МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический факультет

Кафедра

«Правоохранительная деятельность»

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему

Особенности тактики производства обыска и выемки в ходе расследования преступлений по кражам, грабежам и разбоям

Студент _____ Елинова Анна Юрьевна
(подпись, дата) (фио полностью)

Научный руководитель _____ Миронова Г.И.
(подпись, дата) (фамилия, инициалы)

Нормоконтролёр _____ Битюцкий Е.В.
(подпись, дата) (фамилия, инициалы)

Рецензент помощник начальника УМВД-начальник отдела по работе с личным составом УМВД России по г. Пензе, полковник внутренней службы, к.ю.н. _____ Скворцов А.А.
(должность, место работы) (подпись, дата) (фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ №___).

Заведующий кафедрой _____ Свечников Н.И.
(подпись) (фамилия, инициалы)

Работа защищена с оценкой _____ (протокол ГЭК от _____ №___).

Секретарь ГЭК _____ Козинченко Т.Н.
(подпись) (фамилия, инициалы)

Пенза 2018

Введение……...3
1. Особенности расследования краж, грабежей и разбоев……7
1.1. Криминалистическая характеристика краж грабежей и разбоев……..7
1.2. Особенности тактики проведения к обыска при расследовании краж грабежей и разбойных нападений……...…18
1.3 Особенности тактики проведения выемки при расследовании краж, грабежей и разбойных нападений……33
2. Проблемы современного законодательства при производстве обыска и выемки в делах о кражах, грабежах и разбоях……...……40
2.1. Криминалистические проблемы производства выемки при расследовании краж, грабежей и разбоев……..……41
2.2. Криминалистические проблемы производства обыска при расследовании краж, грабежей и разбоев……..45
Заключение…….53
Список литературы 57

Введение

В современный период развития России, когда происходят сложные изменения в идеологической, политической и социально-экономической сферах, в период опасной нестабильности общественных отношений особую роль начинают играть уголовно-процессуальные гарантии, обеспечивающие права и законные интересы граждан. Понятно, что наи- большими возможностями по защите своих интересов будут обладать те из них, кто имеет целостное представление об уголовном судопроизводстве и собственном процессуальном статусе.

Уголовная статистика продолжает фиксировать рост преступности, поэтому все связанные с нею проблемы должны стать объектом глубокого и разностороннего научного исследования.

Актуальность темы не может быть поставлена ни под какое сомнение, ибо данные виды преступлений против собственности наиболее распространены, их расследование требует значительных усилий.

Одним из важнейших в правовом статусе гражданина Российской Федерации, согласно статье 35 Конституции РФ, является право на частную (личную) собственность.

В последнее десятилетие в России произошли существенные изменения, коснувшиеся всех сфер ее жизнедеятельности. Переход к рыночной экономике породил как положительные, так и отрицательные моменты, причем последние играют доминирующую роль в динамике криминальных явлений.

Успешное расследование краж, грабежей и разбойных нападений невозможно без своевременного и эффективного производства первоначальных следственных действий. Именно в ходе осуществления указанных действий формируется основа доказательственной базы по уголовным делам.

Последний год был отмечен новыми проблемами и новыми социальными вызовами, которые отразились на росте общеуголовной преступности, в том числе и по грабежам и разбойным нападениям.

Выемка-следственное действие, содержанием которого является

добровольное либо принудительное изъятие дознавателем, следователем материальных объектов, документов из законного или незаконного владения граждан, учреждений, организаций, предприятий.

Выемка проводится в случае необходимости изъятия определенных предметов, имеющих значение для дела, если точно известно, где и у кого они находятся. Этим В. отличается от обыска, который всегда неконкретен, так как до его начала еще не ясно, какие именно вещи будут изъяты.

С введением УПК РФ установлен единый порядок производства обыска, строго регламентирован законом ст. 182, 184, и для его производства у следователя должны быть веские основания, в качестве которых выступают наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия преступления, предметы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела.

Познавательная сторона данного следственного действия состоит в том, что в результате его проведения следователь получает фактические данные, свидетельствующие об обстоятельствах, подлежащих доказыванию по делу.

Такое действие как обыск, многие исследователи относят к мерам процессуального принуждения, обеспечивающих собирание доказательств, поскольку обыск сопровождается активными поисковыми и организационно-распорядительными мерами, ограничивающими неприкосновенность личности и жилища.

Обыск от других следственных действий отличает принудительный характер, ограничение в определенных законом пределах прав граждан.

Целью его проведения является отыскание и изъятие объектов, добытых преступным путем, а также предметов и документов, могущих иметь существенное значение в ходе расследования квартирных краж.

Обыск как способ осуществления и средство обеспечения процесса доказывания обладает достаточно большими возможностями и поэтому широко используется в практике расследования квартирных краж.

Обыск представляет собой процессуальный принудительный поиск,

осуществляемый в определенном месте, находящемся в законном владении определенного лица, с целью обнаружения, изъятия и фиксации предметов и документов, которые могут иметь значение для дела.

Во многих случаях обыск является неотложным следственным действием и должен проводиться сразу же, как только в нем возникает необходимость, чтобы не дать возможности заинтересованным лицам глубже спрятать или уничтожить следы кражи.

При расследовании квартирных краж существенное значение имеет качественное проведение обысков. В связи с этим весьма актуальны и значимы вопросы использования тактических приемов производства обыска и выемки при расследовании краж, грабежей и разбойных нападений.

Целью исследования является рассмотрение тактики проведения обыска и выемки при расследовании краж, грабежей и разбоев.

Задачи исследования:

- дать криминалистическую характеристику краж, грабежей и разбойных нападений;

- рассмотреть особенности тактики проведения обыска при расследовании краж, грабежей и разбойных нападений;

- рассмотреть особенности тактики проведения выемки при расследовании краж, грабежей и разбойных нападений;

- выявить криминалистические проблемы производства выемки при расследовании краж, грабежей и разбоев;

- изучить криминалистические проблемы производства обыска при расследовании краж, грабежей и разбоев.

Объектом исследования являлись общественные отношения возникающие при производстве выемки и обыска при расследовании краж,грабежей и разбойных нападений между участниками угловного процесса. изучение проблем совершенствования производства обыска и выемки при расследовании краж, грабежей и разбоев, оптимизация взаимодействия следователя и органа дознания на данном этапе.

Предметом исследования являлась разработка лучших дополнительных рекомендаций и научных положений процессуального криминалистического характера по производству обыска и выемки при расследовании краж, грабежей и разбоев.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что положения и выводы, содержащиеся в работе, могут быть использованы в дальнейшем исследовании проблем как общей методики расследования преступлений против собственности, так и частной методики расследования краж, грабежей и разбоев, в разработке отдельных норм УПК, регулирующих стадию предварительного расследования преступлений.

Методологическую основу исследования составляют всеобщий диалектический метод познания, а также общие и частно-научные методы исследования: исторический, формально-логический, системный, сравнительно-правовой, статистический, социологический.

Теоретическую базу исследования составили труды известных ученых по проблемам общей теории и истории права, уголовного и уголовно-процессуального права, криминалистики и юридической психологии.

Проблемы производства различных следственных действий, в том числе и обыска, рассматривали такие ученые, как Г.А. Абумаджидов, О.Я. Баев, В.М. Быков, И.Е. Быховский, Ю.В. Гаврилин, А.К. Гаврилов, С.П. Ефимичев, Н.В. Жогин, В.В. Кальницкий, В.И. Куклин, А.М. Ларин, И.М. Лузгин, Г.М. Миньковский, А.В. Победкин, В.А. Семенцов, А.Б. Соловьев, Ф.Н. Фаткуллин, С.А. Шейфер, В.Н. Яшин.

В последние годы отдельные проблемы производства следственных действий затрагивались также в работах О.А. Анищика, А.В. Белоусова, Н.Н. Волошкиной, С.Н. Гонтарь, С.В. Ефремовой, О.В. Меремьяниной, А.В. Писарева, И.И. Ульвачевой.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

1. Особенности расследования краж, грабежей и разбоев

1.1. Криминалистическая характеристика краж, грабежей и разбойных нападений

Под криминалистической характеристикой преступлений большинство ученых-криминалистов понимают систему сведений о типичных криминалистически значимых признаках (чертах, особенностях) преступлений определенного вида или категории, анализ которых позволяет делать выводы об оптимальных путях их раскрытия и расследования. В ряде других определений подчеркиваются иные аспекты этого понятия, не противоречащие вышесказанному, но дополняющие, раскрывающие его содержание.

Криминалистическая характеристика - это научная абстракция, основанная на анализе следственной, экспертной, оперативно-розыскной, судебной практики и используемая этой практикой через методику расследования преступлений соответствующего вида, исходной базой для разработки, которой она (характеристика) и является.[1]

Наиболее распространенными преступлениями против собственности (глава 21 УК РФ) являются кража, грабеж и разбой, ответственность за которые устанавливаются ст.ст. 158, 161, 162 УК РФ. [2]

Общим и непосредственным объектом краж, грабежей и разбойных нападений служит чужая собственность. Как правило, предметами хищений являются деньги, носимые вещи, аппаратура или небольшие дорогостоящие предметы (например, драгоценности, сотовые телефоны и т.д.).

По видам собственности, на которую осуществляются посягательства, можно выделить хищение имущества физических лиц, хищение имущества коммерческих юридических лиц, хищение государственного или общественного имущества.

---

[1] Аверьянова, Т.В., Белкин Р.С., Корухов, Ю.Г., Россинская, Е.Р. Криминалистика / Под ред. Р.С. Белкина. - М.: Норма-Инфра.М, 2000. С.23.

[2] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954. С.46.

В ряде случаев законодатель придает особое значение предмету хищения (например, предметы, имеющие особую ценность). В таких случаях, посягательство на специальный объект получает собственную уголовно-правовую характеристику.

Так, предметом хищения, предусмотренного ст. 164 УК РФ[1], могут выступать предметы или документы, имеющие особую историческую, научную, художественную или культурную ценность.

Объективная сторона характеризуется совершенным с корыстной целью противоправным безвозмездным изъятием и (или) обращением чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинением этими действиями ущерба собственнику или иному владельцу этого имущества.

По способу завладения таким имуществом различают:

-кражу, т. е. тайное похищение чужого имущества (ст. 158);

-грабеж – открытое хищение (ст. 161);

-разбой – нападение с целью хищения, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья лица, подвергшегося нападению, или с угрозой применения такого насилия (ст. 162).

Как тайное хищение чужого имущества (кража) следует квалифицировать тайное действия лица, совершившего незаконное изъятие имущества в отсутствие собственника или иного владельца этого имущества, или посторонних лиц либо хотя и в их присутствии, но незаметно для них.

В тех случаях, когда указанные лица видели, что совершается хищение, однако виновный, исходя из окружающей обстановки, полагал, что действует тайно, содеянное также является тайным хищением чужого имущества.

Открытым хищением чужого имущества, предусмотренным статьей 161 УК РФ (грабеж)[2], является такое хищение, которое совершается в присутствии собственника или иного владельца имущества либо на виду у посторонних, когда лицо, совершающее это преступление, сознает, что присутствующие при

---

[1] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // Собрание законодательства РФ.17.06.1996.№ 25. Ст. 2954.С.46.

[2] Там же.

этом лица понимают противоправный характер его действий независимо от того, принимали ли они меры к пресечению этих действий или нет.[1]

Определяя размер похищенного имущества, следует исходить из его фактической стоимости на момент совершения преступления. При отсутствии сведений о цене стоимость похищенного имущества может быть установлена на основании заключения экспертов.[2]

Особая историческая, научная, художественная или культурная ценность похищенных предметов или документов (статья 164 УК РФ)[3](независимо от способа хищения) определяется на основании экспертного заключения с учетом не только их стоимости в денежном выражении, но и значимости для истории, науки, искусства или культуры.

Обязательный признак объективной стороны разбоя – применение или угроза применения насилия, опасного для жизни или здоровья.

Под насилием, опасным для жизни или здоровья (статья 162 УК РФ),[4] следует понимать такое насилие, которое повлекло причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

Насилие должно считаться опасным для жизни или здоровья и в случае, когда и не причинило вред жизни или здоровью потерпевшего, однако в момент применения создавало реальную опасность для его жизни или здоровья.

В случаях, когда в целях хищения чужого имущества в организм потерпевшего против его воли или путем обмана введено опасное для жизни или здоровья сильнодействующее, ядовитое или одурманивающее вещество с целью приведения потерпевшего в беспомощное состояние, содеянное должно квалифицироваться как разбой.

---

[1] Криминалистика: курс лекций: учебное пособие / Р. А. Адельханян, Д. И. Аминов, П. В. Федотов. Москва: Юнити–Дана, 2014. С.89.

[2] Аверьянова, Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика / Под ред. Р.С. Белкина. М.: Норма-Инфра-М, 2000. С.23.

[3] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // Собрание законодательства РФ.17.06.1996.№ 25. Ст. 2954. С.46.

[4] Там же.

Если с той же целью в организм потерпевшего введено вещество, не представляющее опасности для жизни или здоровья, содеянное надлежит квалифицировать в зависимости от последствий как грабеж, соединенный с насилием. Свойства и характер действия веществ, примененных при совершении указанных преступлений, могут быть при необходимости установлены с помощью соответствующего специалиста либо экспертным путем.

Субъектом преступления является лицо, достигшее 14 лет. Эти преступления характеризуются прямым умыслом и имеют «общий набор» обстоятельств, отягчающих ответственность, а именно: совершение посягательства группой лиц по предварительному сговору; неоднократность; проникновение в жилище, иное хранилище; причинение значительного ущерба и в зависимости от характера преступления предусматриваются и другие отягчающие вину обстоятельства. Этим объясняется и сходство методик их расследования.[1]

При расследовании краж подлежат установлению следующие обстоятельства:

- имел ли место факт кражи (в практике нередки случаи ошибочного заявления о краже и факты инсценировки кражи);

- время, место и способ совершения кражи; использовались ли преступником технические средства и какие именно;

- у кого совершена кража и кому принадлежит похищенное имущество; на каком основании потерпевший владел предметом преступного посягательства; какие вещи похищены, их приметы; размер причиненного ущерба;

- где находится украденное имущество; кто совершил кражу; количество преступников, роль каждого из них при совершении преступления, был ли между ними предварительный сговор, не совершены ли преступником другие

[1] Криминалистика: курс лекций: учебное пособие / Р. А. Адельханян, Д. И. Аминов, П. В. Федотов. Москва: Юнити–Дана, 2014. С.89.

кражи; какие обстоятельства способствовали совершению кражи.

Помимо указанных при расследовании грабежа или разбойного нападения особое значение приобретает выяснение следующих обстоятельств:

-применял ли преступник при нападении насилие, в чем оно выразилось, было ли оно опасным для жизни и здоровья потерпевшего, не нанесены ли ему телесные повреждения и какой степени тяжести;

-был ли вооружен преступник, чем именно, откуда получил оружие и где оно находится; использовал ли транспортные средств;

- пытался ли преступник скрыть преступление, какие способы для этого применялись; знал ли кто-либо о готовящемся или совершенном преступлении.

При расследовании грабежей и разбоев потерпевший является важным источником сведений о личности преступников и обстоятельствах совершения преступления.[1]

Существенным для криминалистической характеристики краж является тайный характер похищения и, как правило, отсутствие очевидцев преступления.

Информацию об обстоятельствах кражи получают путем изучения следов взлома, следов рук, ног и других изменений, внесенных преступником в материальную обстановку. Основное направление расследования кражи зависит от способа ее совершения.

Классификацию краж личного имущества можно осуществить по месту их совершения, предмету кражи и способу изъятия имущества.

По месту совершения различаются: кражи на вокзалах, в поездах, в гостиницах, магазинах, театрах, школах и т.д.

По предмету кражи различаются: кражи домашних вещей, кражи чемоданов у пассажиров, сумочек ,денег, домашнего скота и птицы, автомобилей и т.д.

По способу изъятия имущества следует выделить: кражи на время

[1] Криминалистика: курс лекций: учебное пособие / Р. А. Адельханян, Д. И. Аминов, П. В. Федотов. Москва: Юнити–Дана, 2014.С.92.

оставленного неохраняемого имущества (покупок, бандеролей, велосипедов и т.п.); кражи домашних вещей с лестничных клеток и приусадебных участков; кражи через открытые окна и форточки, в том числе и с применением так называемой «удочки»; кражи из гардеробов и раздевалок; карманные кражи. Значительное распространение в крупных городах получили квартирные кражи.

Личность преступника, как правило, характеризуется устойчивой антиобщественной направленностью. Значительная часть преступников были ранее судимы. Подавляющее большинство хищений совершается мужчинами. Во многих случаях лицо во время совершения преступных действий находится в состоянии алкогольного или наркотического опьянения.

В отношении личности потерпевшего можно отметить, что по статистике значительное число хищений (как тайных, так и открытых) совершается у лиц, с которыми преступник познакомился накануне совершения преступления (например, в ходе совместного употребления спиртных напитков), увидев наличие у потерпевшего большого количества денег или дорогостоящего имущества, решил завладеть ими. Также часто хищения совершаются «по наводке», сделанной кем-то из знакомых потерпевшего. [1]

Распространенными являются и случаи, когда преступник и жертва не были знакомы друг с другом (например, карманные кражи, грабежи и разбои, совершенные в отношении случайных прохожих).

В зависимости от субъективных предпосылок, характера и принадлежности похищаемого имущества, условий его хранения, от обстановки, известны два основных способа совершения разбоев:

1) нападение, которому предшествовала предварительная подготовка;

2) нападение без подготовки, с внезапно возникшим преступным умыслом.

Предварительная подготовка к нападению на какой-либо объект внимания преступников (на склад, магазин, сберегательный банк, офис,

[1] Тимошина, Е. М. Криминологическая характеристика краж // Общество и право.2010.№4 (31).С.34.

квартиру, такси и т.д.) характеризуется планированием и реализацией ими следующих действий:

- ознакомление с расположением объекта, путями подхода к нему и отхода;

- подготовка орудий нападения на людей (огнестрельного или холодного оружия, баллонов с газом), орудий взлома преград (замков, дверей, решеток);

- угон транспортного средства для вывоза похищенного имущества и ухода с места совершения преступления;

- «рекогносцировка» места нападения, расчеты по времени и расстояниям ;

- принятие мер к изменению внешнего вида путем использования масок, париков, очков.[1]

Преступления без предварительной подготовки совершаются ситуационно, как правило, в безлюдных местах, лицами, находящимися в состоянии опьянения.

Большое значение для выдвижения поисковых версий о субъекте преступления имеет такой элемент криминалистической характеристики как сведения о групповых и индивидуальных особенностях лиц, совершающих разбойные нападения.

Преступления носят дерзкий характер, их совершают, как правило, лица, имеющие специфические характерологические особенности, выражающиеся в грубости, агрессивности, эгоистической направленности интересов, склонности к нарушениям норм и правил общественной жизни, к употреблению спиртных напитков, к ведению аморального образа жизни, преклонению перед формами преступного бизнеса.

Разбойные нападения совершаются, как правило, лицами, объединившимися в преступную группу (банду). При реализации замысла преступная группа разделяется по выполняемым функциям. Типичным

[1] Рачкова, Н. М. Криминолистическая характеристика грабежей и разбоев // Сибирский юридический вестник. 2011.№4.С.114.

является формирование группы нападения и захвата ценностей, группы прикрытия и «транспортной» группы.[1]

В отличие от группы лиц, заранее договорившихся о совместном совершении преступления (совершение преступления группой лиц по предварительному сговору), организованная группа характеризуется, в частности, устойчивостью, наличием в ее составе организатора (руководителя) и заранее разработанного плана совместной преступной деятельности, распределением функций между членами группы при подготовке к совершению преступления и осуществлении преступного умысла.

Об устойчивости организованной группы может свидетельствовать не только большой временной промежуток ее существования, неоднократность совершения преступлений членами группы, но и их техническая оснащенность, длительность подготовки даже одного преступления, а также иные обстоятельства (например, специальная подготовка участников организованной группы к проникновению в хранилище для изъятия денег (валюты) или других материальных ценностей).

Для криминалистической характеристики разбоя существенными являются: открытый характер преступления, насильственность и двусторонняя направленность действий преступников, затрагивающая как личность потерпевшего, так и его имущество.

Среди способов грабежей и разбоев различают: нападение на открытой местности с использованием фактора внезапности (срывание шапок, вырывание сумок из рук и т.д.); нападение с применением насилия; нападение с проникновением в жилое или иное помещение обманным путем или с использованием насилия; нападение на инкассаторов с использованием насилия и т.д. [2]

Грабежи и разбои чаще всего совершаются в вечернее или ночное время

---

[1] Рачкова, Н. М. Криминологическая характеристика грабежей и разбоев // Сибирский юридический вестник.2011.№4.С.114.

[2] Заровнева, Г. С. Криминалистические аспекты розыскной и поисковой деятельности следователя /Г.С. Заровнева, С.Е. Киселева. М.: Проспект, 2016.С.37.

под прикрытием темноты.

Механизм следообразования при грабежах и разбоях также характеризуется определенной спецификой: в результате совершения данных преступлений превалируют не материальные следы, а идеальные, оставшиеся в памяти потерпевших и свидетелей.[1]

Потерпевших по делам о грабежах и разбоях можно разделить на две категории: лица, которые в силу физических кондиций, возраста или состояния здоровья явно не могут оказать сопротивление злоумышленнику; лица, имеющие при себе большие суммы денег, дорогие вещи, драгоценности и не скрывающие их, или просто состоятельные граждане.[2]

Преступления этого рода весьма распространены, а раскрываемость их невелика. Согласно статистике, раскрывается порядка половины грабежей и разбоев из числа зарегистрированных.

Преступления зачастую носят «серийный» характер. Известны случаи совершения одними и теми же лицами свыше ста квартирных краж, десятка и более разбойных нападений и т. п.

Поэтому дела об их преступлениях нередко многоэпизодны, что затрудняет расследование всей криминальной деятельности большого числа проходящих по делу лиц.

Существенные особенности имеет и тактика следственных действий по таким делам, когда соучастники связаны групповой порукой, заранее разрабатывают варианты своих показаний на случай провала.

Раскрываемость преступных посягательств на чужое имущество, прежде всего, зависит от:

- эффективности деятельности следственно-оперативной группы на первоначальном этапе расследования,

-выбора оптимальных направлений поиска преступников, мест хранения

---

[1] Ефимичев, П. С. Следственные действия по Уголовно-процессуальному кодексу РФ. Теория и практика. / П.С. Ефимичев. М.: Экзамен, 2015. С.76.

[2] Рачкова, Н. М. Криминологическая характеристика грабежей и разбоев // Сибирский юридический вестник. 2011. №4. С.116.

имущества, добытого преступным путем, установления каналов его сбыта,

- а также от знания следователем криминалистической характеристики преступлений, своевременного использования информации, содержащейся в оперативно-справочных учетах. [1]

Деятельность по раскрытию и расследованию преступлений требует от следователя приложения максимума интеллектуальных усилий, применения совокупности профессиональных знаний, умений и навыков в ходе организации и проведения следственных действий и розыскных мероприятий.

Предполагается использование факторов активности, внезапности, времени , возможностей бригадного метода расследования.

В большинстве случаев основная цель оперативно-розыскных мероприятий по рассматриваемой категории дел :[2]

- установление и розыск виновных, розыск похищенного имущества или восстановление имущественных прав потерпевших, а по делам, связанным с противоправным проникновением в жилище,

- орудий и средств проникновения.

Следует отметить, что методика расследования данных видов преступлений, ответственность за совершение которых предусмотрена различными нормами материального права, в общих чертах однотипна.

Однако следует иметь в виду, что в каждом конкретном случае методика действий субъекта расследования обуславливается следственной ситуацией, складывающейся на том или ином этапе следствия, характером и полнотой информации об обстоятельствах деяния, лицах, его совершивших, материальных и идеальных следах преступления.

1.2. Особенности тактики проведения обыска при расследовании

[1] Заровнева, Г. С. Криминалистические аспекты розыскной и поисковой деятельности следователя / Г.С. Заровнева, С.Е. Киселева. М.: Проспект, 2016.С.38.

[2] Ефимичев, П. С. Следственные действия по Уголовно-процессуальному кодексу РФ. Теория и практика. / П.С. Ефимичев. М.: Экзамен, 2015.С.76.

краж, грабежей и разбойных нападений

Один из первых в истории процессуально-тактических приемов был направлен на предотвращение именно подобных, как бы сейчас сказали, конфликтных ситуаций при обыске.

В Двенадцати таблицах - первом своде законов Древнего Рима (451 - 450 гг. до н.э.) говорилось: «Закон двенадцати таблиц предписывает, чтобы при производстве обыска обыскивающий не имел никакой одежды, кроме полотняной повязки, и держал в руках чашу».

По мнению О.А. Луценко, – «…Обыск – проводимое в принудительном порядке обследование помещений и сооружений, приусадебных участков, одежды и тела отдельных лиц в целях отыскания и изъятия, имеющих значение для дела объектов (предметов, документов и т. д.), а также обнаружения разыскиваемых лиц и сокрытых трупов».[1]

Обыск – это следственное действие, заключающееся в принудительном обследовании помещений (жилища), участков местности и граждан в целях отыскания предметов, документов и ценностей, имеющих значение для дела, свидетельств их принадлежности конкретному лицу, а равно отыскания преступника либо трупа , – определяет М.А. Фомин.[2]

Представленные понятия обыска авторами различны по структуре определения мест обыска, но едины в определении, что это следственные действия, осуществляемые в принудительном порядке для отыскания доказательств преступления.

С принятием УПК РФ становится ясным определенная условность такого подхода к пониманию сущности обыска, поскольку качествами особой процессуальной принудительности закон теперь наделил и другие следственные действия – осмотр жилища и выемку.

---

[1] Луценко, О.А. Тактика проведения обыска и выемки. Учебно-практическое пособие / Под ред. О.А. Луценко.Рн/Д.: Изд-во Рост. ун-та, 2003. С. 4.

[2] Фомин, М.А. Обыск в современном уголовном процессе : учеб.-практ. пособие / М. А. Фомин. М.:Юрлитинформ, 2006. С. 8.

Как отмечает А.С. Князьков, – «…представляется, что рассуждения о криминалистической природе обыска должны в первую очередь касаться не принудительности названного следственного действия и не скрывания отыскиваемых объектов, а возможности целенаправленного изменения материальной обстановки в ходе ее исследования как средства обнаружения отыскиваемых объектов, в отличие от осмотра места происшествия или выемки .[1]

Давая такое определение криминалистической сущности обыска, следует специально подчеркнуть, что деструктивное воздействие имеет именно качество средства отыскания объекта.

Так, например, при осмотре места происшествия тоже возможны деструктивные изменения обстановки производства следственного действия, например, выпиливание части громоздкого предмета, на котором имеются следы биологического происхождения.

Вместе с тем эти деструктивные изменения не направлены на отыскание какого-либо объекта, они необходимы в целях изъятия. сохранности уже обнаруженных следов для последующего их использования в криминалистической и уголовно-процессуальной деятельности» .[2]

Криминалистическая цель обыска выражается в познании причинно-следственных связей, получающих свое отражение на уровне обстоятельств, характеризующих значимые криминалистические элементы.

Криминалистическими целями обыска является криминалистический анализ причинно-следственных и иных связей: [3]

– между способом совершения преступления и обнаруженными в ходе обыска орудиями преступления как элементами обстановки происшествия;

– между механизмом преступления и его способом, обнаруженными в

---

[1] Князьков, А.С. Об уголовно-процессуальном и криминалистическом понимании.Целей и задач следственного действия// Право.2011.№4.С.104.

[2] Фомин, М.А. Обыск в современном уголовном процессе : учеб.-практ. пособие / М. А. Фомин.М.: Юрлитинформ. 2006. С. 8.

[3] Петрухина ,О. А. Особенности производства обыска в ходе расследования преступлений // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки.2014.№3.С.56.

ходе обыска предметами и следами преступления;

– между несколькими совершенными преступлениями через анализ опосредуемой отысканными предметами обстановки места происшествия по каждому из преступлений;

– между подготовкой и совершением преступления;

– между совершением и сокрытием преступления; – между личностью преступника и личностью потерпевшего;

– между способом преступления и личностью преступника; – между действиями исполнителя и соучастников преступления. Таким образом, криминалистическая цель обыска представляется в виде оценки-суждения следователя, которая не может быть включена в протокол следственного действия

Обыск в отличие от других следственных действий, требует четкого соблюдения закона, так как именно здесь органы следственного обыска наиболее тесно внедряются в деловую, семейную и личную сферы жизни. Но именно здесь, как показывает статистика, происходит наиболее частое нарушение закона.

Для изобличения подозреваемого в совершенном хищении выявления других эпизодов его преступной деятельности большое значение имеет своевременное и качественное проведение обыска по месту его нахождения или по месту жительства.

Одним из основных прав, ограничиваемых при производстве по уголовному делу и непосредственно в процессе проведения следственных действий, является право граждан на неприкосновенность жилища.

Указанное право провозглашено в ст. 25 Конституции РФ[1], где говорится : «Жилище неприкосновенно.

Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения». Закрепление в Конституции РФ

[1] Российской Федерации.Конституция(1993) // Российская газета. 25.12.1993. № 237.

рассматриваемого предписания, безусловно, предопределило необходимость установления системы гарантий реализации права на неприкосновенность жилища в УПК РФ.

Успех проведения обыска во многом зависит от тщательности подготовки к нему следователя. В подготовку входит получение необходимой дополнительной ориентирующей информации и разработка тактического плана обыска.

Вся подготовительная работа, начиная с принятия решения и до попадания на место обыска, должна осуществляться в ходе следственных и главным образом оперативно-розыскных мероприятий. Причем эта деятельность должна быть скрытной (негласной).

Большинство криминалистов к числу мероприятий, входящих в подготовку обыску, относят следующие:[1]

а) сбор возможных сведений о лицах, у которых будет проводиться обыск, об образе их жизни и о самом месте обыска;

б) сбор сведений ориентирующего характера о месте, где будет проводиться обыск; об искомом объекте в определенном месте или у определенного лица;

в) составление плана (мысленного или письменного) обыска;

г) комплектование (состав) и инструктаж следственно-оперативной группы;

д) подготовка необходимых научно-технических средств, транспорта, средств связи;

е) выбор времени производства обыска.

Некоторые авторы включают в число подготовительных мероприятий и такие, как:

ж) установление целей и задач обыска;

з) вынесение постановления и получение судебного решения;

---

[1] Петрухина, О. А. Особенности производства обыска в ходе расследования преступлений // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки.2014.№3.С.57.

и) принятие мер безопасности участников следственно-оперативной группы;

к) определение способа проникновения в помещение;

л) принятие мер к обеспечению внезапности обыска.

О лицах, у которых намечается проведение обыска, желательно иметь следующие сведения ориентирующего характера:[1]

- их род занятий, профессия, трудовые и иные навыки, возраст, особенности поведения в жизни (на работе, в семье, на отдыхе и т.п.), образ жизни, состояние здоровья, психофизиологические черты обыскиваемого;

- склонности и увлечения (например, занятие автомотоспортом, охотой, рыбалкой, коллекционированием, чтением книг, просмотром видеофильмов и др.; увлечение спиртными напитками, наркотическими средствами или психотропными веществами, азартными играми и др.);

- состав семьи, отношения в семье и с соседями; состав трудового коллектива, отношение с сотрудниками и коллегами по месту работы или учебы, службы; распорядок дня в семье, режим работы (учебы, службы) на предприятии (учреждении, организации);

- данные о родных, близких, знакомых, взаимоотношения с ними;

- знакомства и связи (например, с криминальной средой);

- наличие в прошлом судимостей, в частности за аналогичные составы преступлений (например, за хранение или сбыт наркотических средств; организацию и содержание притонов для потребления наркотиков и др.);

- если имеет знакомства и связи в криминальной среде, то по возможности устанавливается положение обыскиваемого (обыскиваемых) в этой среде («криминальный авторитет», «шестерка» и пр.).

Поскольку обыск является психологически насыщенным следственным действием, важно разобраться в некоторых его психологических особенностях. Прежде всего обыск требует от следователя психологической готовности к

[1] Петрухина, О. А. Особенности производства обыска в ходе расследования преступлений // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2014. №3. С.58.

нему, выражающейся в концентрации внимания всех органов чувств, целенаправленности и устойчивости внимания. [1]

Следователь должен быть осведомлен о психологических закономерностях процесса сокрытия тех или иных объектов прячущими их лицами при избрании места сокрытия, его маскировки, избранию соответствующего поведения во время обыска и применяемых уловках, рассчитанных на брезгливость, невнимательность, неопытность следователя и других участников обыска, трудоемкость поиска, чувство сострадания и др.

Учитывая, что обыскиваемый, как правило, нервно реагирует на приближение обыскивающего к месту сокрытия искомого, необходимо осуществлять наблюдение за реакцией обыскиваемого и членов его семьи в ходе обыска.

Истина, во многом определяющая результативность усилий следователя во время обыска, довольно проста: нельзя рассчитывать на положительные результаты (особенно в условиях противодействия заинтересованных лиц), если утрачена уверенность в успехе, если поиски во время обыска ведутся «на всякий случай» – вдруг вещественные доказательства будут найдены.

Поэтому во время обыска у следователя должна быть сформирована своего рода поисковая доминанта, когда буквально весь его интеллектуальный, эмоционально-волевой потенциал подчиняется единственной задаче – найти искомое. Проще говоря, чтобы что-то найти, надо очень сильно желать этого.

Другое важное в психологическом отношении условие связано с многопредметностью обстановки, в которой проводится обыск.

Известно, что с увеличением количества воспринимаемых предметов величина поля восприятия, качественные показатели восприятия, полнота внимания резко снижаются, что приводит к пробелам в любой познавательной деятельности, а тем более в такой специфической, как обыск.

Чтобы нейтрализовать эти неблагоприятно действующие факторы, во

---

[1] Луценко, О.А. Тактика проведения обыска и выемки. Учебно-практическое пособие / Под ред. О.А. Луценко. Рн/Д.: Изд-во Рост. ун-та.2003. С.65.

время обыска (как и при осмотре места происшествия) вся обстановка, подлежащая обследованию, мысленно разбивается на отдельные участки, соответствующие находящимся на них предметам, и определяется последовательность их изучения.

Важно исключить воздействие на психику, сознание следователя затрудняющих его деятельность отрицательных раздражителей, таких, например, как посторонние разговоры и т. п.

От всего, что не имеет отношения к проведению обыска, необходимо полностью отрешиться. Ничто постороннее не должно беспокоить, отвлекать внимание следователя. Никакой спешки, суеты в проведении обыска быть не должно. В этот момент важно осознать, внушить себе, что, пока обыск не завершен, ничего другого не существует.

Помимо наблюдения, следователь может применять следующие тактико-психологические методы:

• метод беседы («словесной разведки»), суть которого состоит в том, что следователь, прежде чем начать обследование какого-либо нового объекта, интересуется у обыскиваемого, что там находится, и наблюдает за его реакцией;

• метод испытания, когда следователь через некоторое время вновь возвращается к обследованному объекту, осмотр которого совпал с появлением у обыскиваемого непроизвольных реакций;

• метод сравнения, позволяющий выявлять в осматриваемых предметах существенные различия, неоднородность окраски или, например, оклейки обоями стен, отсутствие признаков, которые должны быть.

С точки зрения обыскиваемого в ходе расследования преступления могут сложиться две основные ситуации: когда обыск явился для него неожиданным, в результате чего он не сумел предпринять действия, направленные на сокрытие (уничтожение) вещественных доказательств; когда обыскиваемый допускал (предвидел) возможность проведения у него обыска (дома, на рабочем месте и т. д.), в связи с чем предпринял необходимые меры к сокрытию

искомого, психологически подготовился к конфликтной ситуации, на уровне своего интеллектуального развития мысленно смоделировал возможный ход поисковой деятельности следователя и в зависимости от этого – различные варианты своего поведения.

На поведение обыскиваемого во время обыска влияют: его интеллектуальное развитие, особенности мышления (способность абстрактно мыслить либо, напротив, невозможность выйти за пределы предметного мышления), познавательные интересы, ведущие потребности, которые в совокупности формируют индивидуальный стиль деятельности, отражающий определенные предпочтения человека в выборе способов усвоения и переработки информации, его ценностные ориентации, потребностно-мотивационная сфера.

Наиболее простая линия поведения обыскиваемого лица, направленная на сокрытие разыскиваемых органами предварительного следствия предметов, состоит в том, чтобы укрыть их в недоступных (труднодоступных) местах из расчета на то, что следователь будет не в состоянии преодолеть объективно существующие преграды.

Ценную для поиска информацию следователь может получить в ходе обыска, наблюдая за поведением, психофизиологическими реакциями обыскиваемого. Чтобы такая информация не ускользнула от следователя, обыск целесообразно проводить не менее чем двум работникам прокуратуры, один из которых занят собственно поиском, а другой в это время незаметно наблюдает за обыскиваемым.

Стремясь ввести следователя в заблуждение, а иногда просто желая скрыть волнение, обыскиваемые прибегают к различного рода уловкам, например:

– демонстрируют мнимое сотрудничество со следователем, готовность оказать ему содействие в расчете на то, чтобы притупить его бдительность, настороженность, внушить ему мысль, что его поиски бесплодны, так как искомые предметы отсутствуют;

– умышленно отвлекают внимание следователя посторонними разговорами, различными просьбами, жалобами на здоровье, хождением по квартире под видом какой-либо срочной необходимости;

– дезориентируют следователя относительно объектов, подлежащих осмотру, вплоть до прямого его обмана;

– совершают провокационные действия, высказывают в адрес следователя угрозы, направленные на то, чтобы вывести его из состояния психического равновесия.

В таких случаях следователю необходимо, сохраняя самообладание, нейтрализовать подобные усилия обыскиваемого, спокойным тоном потребовать от него соблюдения установленного порядка при проведении обыска. Лучшим способом предотвращения возможных эксцессов является уравновешенное поведение следователя.

Рассмотрим тактику проведения обыска в жилых и иных помещениях. В целях обеспечения внезапности обыска средства транспорта должны быть оставлены на некотором удалении от места обыска.

Сосредоточение у места обыска значительного числа лиц должно происходить постепенно и бесшумно.

При наличии лифта следует подниматься на несколько этажей выше, а затем пешком спускаться на нужный этаж. Чтобы не вызвать повышенной ориентировочной реакции, через дверной глазок должен быть виден лишь один человек из числа пришедших (желательно, чтобы он был знаком обыскиваемому). [1]

Обыск помещений желательно начинать с обмеров. Следует обращать внимание на однородность материалов, из которых сооружены стены и внутренние перегородки. Пустоты и посторонние включения обнаруживаются простукиванием.

Внимательно следует осматривать вентиляционные отдушины,

[1] Гадельшин, Р. И. Криминалистика. Учебное пособие / Р.И. Гадельшин, В.К. Кузнецов.М.: КноРус, 2016. С.84.

плиточную облицовку, оконные и дверные проемы. При производстве обыска могут вскрываться любые помещения, если владелец отказывается добровольно их открыть. При этом повреждение имущества допускается только по необходимости.

Осматривая предметы внутренней обстановки, следует помнить непреложное правило: исследование должно быть проведено со всех сторон, причем с особой тщательностью осматриваются части, которые обычно скрыты от наблюдателя: плоскости, обращенные к стенам, потолку, полу, и внутренние поверхности мебели.

Особое внимание необходимо обращать на мелкие детали.

Например, на тайник иод поверхностью пола (чаще всего он располагается у стен или под предметами мебели) могут указывать: вскрытия плинтусов; вмятины между досками или паркетными дощечками; доски, состоящие из нескольких частей; отсутствие между досками или паркетными дощечками пазовой грязи; укрепление досок большим количеством гвоздей, иногда с иным характером шляпок, и т. п.

Участки пола с указанными признаками исследуют при помощи металлоискателя и лупы с большим полем зрения, простукивают и при наличии достаточных оснований вскрывают.

С учетом специфики жилого помещения нахождения в нем различных предметов, множества обособленных мест, людей и животных, главной задачей обыска является поиск не просто доказательств, а доказательств, находящихся в различных местах (тайниках).

Отыскание тайников всегда сопряжено с трудностями проведения поиска.

Прибыв на место обыска и быстро проникнув на него с помощью лиц, знакомых обыскиваемому, представителей домоуправления, следователь должен предъявить свое удостоверение и постановление (судебного решения) о проведении обыска обыскиваемому или заменяющим его лицам, с помощью работников полиции установить всех находящихся на месте обыска лиц, пресечь возможность их спрятаться, скрыться или оказать сопротивление,

проверить у них документы и выяснить их отношение к обыскиваемому.

С тактической точки зрения обыск в помещениях целесообразно начинать с наиболее вероятных мест хранения искомых объектов.

Однако чаще всего таких мест множество, и поэтому требуется планомерное обследование отдельных частей и узлов здания, а также внутренней обстановки помещения (мебели и других движимых предметов).

Типичными объектами поиска и изъятия при обыске по рассматриваемым категориям дел являются: похищенные предметы, вещи, принадлежности или их части; орудия преступления, применявшиеся преступником для преодоления преграды, другие предметы, сохранившие следы преступления; одежда и обувь, в которую подозреваемый был одет во время совершения кражи или разбойного нападения; разные документы, похищенные преступником.[1]

Поиск нужно производить с учетом особенностей личности подозреваемого, в частности возраста, наличия или отсутствия преступного опыта, продолжительности его преступной деятельности и т.д.

Обыск производится по месту жительства, работы как подозреваемого (обвиняемого), так и других лиц, причастных к расследуемому событию. После задержания группы подозреваемых обыск, как правило, осуществляется внезапно, безотлагательно, одновременно у всех соучастников и во всех местах, где могут находиться интересующие следствие объекты.

В ходе обыска отыскиваются и изымаются: орудия нападения, предметы, одежда, которые были на подозреваемом в момент преступления и на которых могут сохраниться микроследы с места происшествия; похищенные ценности; объекты, добытые преступным путем; документы, переписка, облегчающие поиск мест сокрытия, награбленного или содержащие информацию о соучастниках преступления.

В необходимых случаях к обыску привлекаются потерпевший для узнавания украденного, эксперт-криминалист или иной специалист для

[1] Гадельшин, Р. И. Криминалистика. Учебное пособие / Р.И. Гадельшин, В.К. Кузнецов.М.: КноРус. 2016.С.85.

обнаружения, фиксации и предварительного исследования объектов, ювелир или искусствовед для определения ценности изымаемых объектов. Можно также привлекать кинолога с собакой для отыскания взрывчатых, наркосодержащих веществ и других пахучих объектов.

Особо тщательно должны быть обследованы подсобные помещения, чуланы, кладовые, чердак и подвал, а в случае необходимости и наружные части здания (балкон, кровля, крыльцо и т.п.).

В зависимости от габаритов искомого объекта обследованию может быть подвергнут почтовый ящик.

Тайники могут быть оборудованы в батареях отопления, в которых с этой целью изолируются отдельные секции.

Переходя к обследованию предметов внутренней обстановки, необходимо установить определенную последовательность выполнения поисковых действий (например, по часовой стрелке, вдоль стены и т.п.). Сначала обследованию подвергаются вещи, находящиеся в предметах мебели: посуда, книги, носильные вещи и т.д. Одежду следует осмотреть и прощупать для обнаружения зашитых предметов. [1]

Книги перелистывают и внимательно осматривают их корешки и переплеты. При поиске документов или денег необходимо обследовать обложки альбомов и журналов, так как в них могут оказаться вклеенными искомые объекты.

Если посуда заполнена продуктами, то путем переливания, пересыпания, обследования с помощью щупа проверяется ее содержимое.

В освобожденной от посуды, книг и одежды мебели и других предметах обстановки необходимо обследовать все пазы, щели, дно, удалить все съемные части, измерить и сравнить все внутренние и внешние габариты.

Если толщина стенок или дна превышает обычную, то это может быть обусловлено тем, что в них оборудован тайник.

---

[1] Гадельшин, Р. И. Криминалистика. Учебное пособие / Р.И. Гадельшин, В.К. Кузнецов.М.: КноРус. 2016.С.87.

Обследуя мебель, необходимо обратить внимание на крепление ножек к корпусу, так как в них нередко оборудуются тайники.

В ходе обыска мебель необходимо отодвигать в сторону с целью обследования ее задних стенок, а также закрываемой ею части стены и пола, где нередко обнаруживаются следы устройства тайников

Мягкую мебель и подушки сначала тщательно осматривают, особенно места крепления обивки и швы, а затем обследуют на ощупь и с помощью специальной тонкой иглы-щупа.

Обследованию должна быть подвергнута вся имеющаяся в доме бытовая техника. С этой целью следователь при содействии специалистов производит ее разборку в пределах допустимого, избегая при этом каких-либо повреждений.

В ходе обыска в туалете и ванной комнате, помимо обследования стен, пола и вентиляционных шахт, необходимо обследовать сантехническое оборудование.

Не рекомендуется в качестве понятых приглашать соседей. Практика знает случаи, когда такие понятые из «соседских» побуждений, а иногда и по иным мотивам либо препятствовали следователю в производстве обыска, либо в дальнейшем давали ложные показания об обстоятельствах, связанных с его проведением и обнаружением при обыске определенных предметов.[1]

Приведем пример. Следователь по делу о хищении получил показания обвиняемого о хранении им ценностей у своего родственника.

Прибыв по указанному адресу (это был небольшой домик на окраине города), следователь пригласил в качестве понятых двух соседей обыскиваемого. При обыске были найдены искомые ценности: деньги, бриллианты, золотые изделия, упакованные в двух мешочках.

Во время составления протокола один из понятых схватил лежащие на столе ценности и выбежал из квартиры, а второй задержал следователя. Когда следователю удалось выйти, пригласить работников полиции и новых понятых,

---

[1] Чекуров, Н. Г. Проблемные моменты в законодательстве, связанные с производством обыска в жилище // Сибирский юридический вестник. 2012. №1. С.31.

все присутствующие заявили, что никаких ценностей обнаружено не было и сопротивление следователю никто не оказывал.

Из приведенного примера следует такая криминалистическая рекомендация: в качестве понятых при обыске должны приглашаться не только не заинтересованные в деле граждане, это само собой разумеется, но и те из них, которые незнакомы с обыскиваемым, а желательно и между собой.

Следует заметить, что закон не связывает проведение обыска с наличием исключительно доказательств. Основанием для него может служить совокупность доказательств и фактических данных, почерпнутых из оперативно-розыскных источников.

Оперативно-розыскные данные могут дополнять имеющуюся совокупность процессуальных сведений о нахождении в определенном помещении или месте, у какого-либо лица объектов, имеющих значение по делу.Если, например, задержанный за кражу на допросе показал, что он приезжий, в городе постоянно не проживает,временно остановился у знакомых, то оснований для производства обыска в квартире знакомых в данном случае недостаточно.

При получении не вызывающего сомнений в достоверности сообщения конфиденциального источника о том, что задержанный совершил ряд краж и похищенное находится в помещении, где он временно проживает, имеющиеся фактические данные (процессуальные и оперативно-розыскные) в совокупности являются достаточными для принятия решенияо производстве обыска.

Таким образом, оперативно-розыскная информация, указывающая на местонахождение имеющих значение для дела объектов, служит основанием для производства обыска, если она соответствует (не противоречит) установленным по делу обстоятельствам и не вызывает сомнений в достоверности.

Следователь в каждом конкретном случае должен решить вопрос: производить ли обыск в присутствии лица, в помещении которого он

проводится, или без него, но в присутствии какого-либо совершеннолетнего члена семьи обыскиваемого.[1]

Тактическая значимость верного решения при этом видна из следующих рассуждений. Если при обыске в присутствии обыскиваемого будут обнаружены искомые предметы или документы, изобличающие его в совершении преступления, то это, как правило, повлечет за собой дачу обыскиваемым в целом правдивых показаний по существу дела.

И, напротив, если такой обыск окажется безрезультатным, то это укрепит установку данного лица на отрицание своей причастности к расследуемому преступлению.

Возможна и такая ситуация: при обыске обнаружены не все, а часть искомых объектов (ценностей, документов и т.п.).

Присутствуя при обыске и зная, что именно обнаружено, обыскиваемый, очевидно, ограничит свои дальнейшие показания лишь обстоятельствами, связанными с обнаруженными предметами.

Поэтому с тактических позиций присутствие при обыске лица, в помещении (или ином месте) которого он производится, целесообразно, если есть уверенность или по крайней мере высокая вероятность, основанная на доказательствах или оперативно-розыскных данных, в успехе этого действия

Целями личного обыска подозреваемого после задержания являются обнаружение и изъятие оружия, предметов, похищенных у потерпевшего, а также вещей, явно непринадлежащих задержанному и, возможно, похищенных при других грабежах или разбоях.

Целями обыска в помещениях по делам данной категории является обнаружение:

1) похищенного;

2) предметов, которые могли быть использованы в качестве оружия; одежды, которая явно не принадлежит подозреваемому и членам его семьи и т.

[1] Чекуров, Н. Г. Проблемные моменты в законодательстве, связанные с производством обыска в жилище // Сибирский юридический вестник. 2012. №1. С.32.

д.

Нередко в ходе обыска удается обнаружить материалы и полуфабрикаты для изготовления оружия, а также средства маскировки преступников, одежду и обувь, которые были на подозреваемом в момент совершения преступления.

Основания и порядок проведения обыска регулируются ст. 182 Уголовного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно ч.1 ст. 182 УПК РФ, основанием производства обыска является наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела.[1]

По общему правилу обыск в жилище граждан производится только на основании судебного решения, принимаемого в порядке ст. 165 УПК РФ.[2]

В исключительных случаях, когда производство обыска в жилище не терпит отлагательства, данное следственное действие может быть произведено на основании постановления следователя или дознавателя без получения судебного решения.

В этом случае следователь или дознаватель в течение 24 часов с момента начала производства следственного действия уведомляет судью и прокурора о производстве следственного действия.[3]

Судья в течение 24 часов с момента получения указанного уведомления проверяет законность произведенного обыска и выносит постановление о его законности или незаконности.

В случае, если обыск будет признан незаконным, то все доказательства, полученные в ходе обыска, признаются недопустимыми, т.е. не имеющими юридической силы.

Согласно ч.1 ст.170 УПК РФ, обыск в жилом помещении производится при обязательном участии не менее двух понятых, которые вызываются для

---

[1] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Российская газета.21.12.2001. № 249.

[2] Там же

[3] Радько, Т. Н. Основы уголовного процессуального права / Т.Н. Радько. М.: Проспек, 2013. С.111

удостоверения факта производства обыска, его хода и результатов.[1]

Перед началом обыска в жилище следователь предъявляет проживающим в жилом помещении лицам судебное решение, разрешающее его производство, или постановление о производстве обыска в случаях, когда его производство не терпит отлагательств.

После этого следователь предлагает добровольно выдать подлежащие изъятию предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела.

Если они выданы добровольно и нет оснований опасаться их сокрытия, то следователь вправе не производить обыск.

В случае отказа выдать искомые предметы, следователь вправе произвести личный обыск лиц, проживающих в жилом помещении.

При производстве обыска могут вскрываться любые помещения, если владелец отказывается добровольно их открыть.

При этом не должно допускаться не вызываемое необходимостью повреждение имущества.

Следователь вправе запретить лицам, присутствующим в месте, где производится обыск, покидать его, а также общаться друг с другом или иными лицами до окончания обыска.

Обнаруженные и подлежащие изъятию в ходе обыска электронные носители информации (компьютеры, ноутбуки, планшеты и т.д.) изымаются с участием специалиста.

По ходатайству законного владельца изымаемых электронных устройств или обладателя содержащейся на них информации специалистом, участвующим в обыске, в присутствии понятых с изымаемых электронных носителей информации осуществляется копирование информации, о чем в протоколе делается соответствующая запись.

Изъятые в ходе обыска предметы, документы и ценности предъявляются понятым и другим лицам, присутствующим при обыске, и в случае

[1] Радько, Т. Н. Основы уголовного процессуального права / Т.Н. Радько. М.: Проспек,2013. С.111

необходимости упаковываются и опечатываются на месте обыска, что удостове ряется подписями указанных лиц.

При производстве обыска участвуют лицо, в помещении которого производится обыск, либо совершеннолетние члены его семьи.

При производстве обыска вправе присутствовать защитник, а также адвокат того лица, в помещении которого производится обыск.

По результатам обыска составляется протокол, в котором должно быть указано, в каком месте и при каких обстоятельствах были обнаружены предметы, документы или ценности, выданы они добровольно или изъяты принудительно.

1.3. Особенности тактики проведения выемки при расследовании краж, грабежей и разбойных нападений

По своему характеру и задачам выемка во многом сходна с обыском. Основные рекомендации, относящиеся к обыску, можно использовать также при подготовке и проведении выемки. [1]

Предметом выемки обычно являются похищенные вещи, орудия преступления, оружие, товары, одежда и др.

Согласно уголовно-процессуальному законодательству при изъятии предметов в протоколе отражаются место выемки, обстоятельства обнаружения и их индивидуальные признаки. Тем самым обеспечивается связь предмета или документа с окружающими объектами, порой имеющая существенное значение для расследования.

Если после выемки предметов предполагается их направление на экспертизу, то необходимо строго соблюдать соответствующие криминалистические рекомендации или пригласить для этого специалиста.

Например, при выемке одежды, на которой имеются микрообъекты,

[1] Дробинин, Д.В. К вопросу об основаниях разграничения обыска и выемки как самостоятельных следственных действий // Юридический вестник Самарского университета. 2017. №2. С.32 .

целесообразно использовать упаковку из целлофана, глянцевой кальки, белой чистой бумаги. При этом каждый изъятый предмет упаковывают отдельно.

Проводя выемку, следователь должен позаботиться о присутствии при этом действии лица, в ведении которого находятся искомые объекты.

Выемка может быть произведена как из помещения, так и из укрытия, находящегося, например, на садовом участке и т.п. Чаще всего она проводится для изъятия документов и предметов, находящихся в ведении предприятий, организаций или учреждений.

Выемка - это следственное действие, в процессе которого производится изъятие определенных предметов и документов у конкретных лиц и в конкретном месте (ч. 1 ст. 183 УПК РФ).[1]

Другими словами, при необходимости изъятия определенных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, и, если точно известно, где и у кого они находятся, производится их выемка (ст. 183 УПК РФ), о чем составляется соответствующий протокол (при выемке точно известно, какие предметы и документы, и у кого необходимо изъять, в отличие от обыска, где у следователя есть лишь основания полагать, что у кого-то в примерно обозначенном месте находятся предметы либо документы, имеющие значение для расследования уголовного дела, т.е. требуется произвести определенные действия для их отыскания).

Производство выемки готовится и осуществляется с учетом особенностей места, где она должна производиться, характера, количества, веса и других признаков изымаемых объектов, а также конкретных обстоятельств и условий, которые во многом определяют организационные меры и тактические приемы выемки.

Одни приемы эффективны при выемке документов, другие - при выемке предметов, третьи - при выемке и тех, и других объектов одновременно. Однако существуют и общие тактические приемы, сохраняющие свое значение при

[1] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Российская газета. 21.12.2001. № 249.

любом виде выемки.

Подготовка к выемке включает определение:

- где, когда и у кого должна производиться выемка;

- кто будет участвовать и присутствовать при ее проведении;

- что конкретно следует изъять.

Решение этих вопросов зависит от тех данных, которыми располагает следователь, а также от следственной ситуации, сложившейся к моменту принятия решения, особенностей документов или предметов, подлежащих изъятию.

Фактическими основаниями для производства выемки служат:

- нахождение определенного предмета или документа, имеющего значение для уголовного дела, в фактическом владении определенного лица (в данном помещении, ином месте, при нем или на нем);

- наличие опасности сокрытия или уничтожения данного предмета или документа;

- отсутствие необходимости их поиска органами предварительного расследования.

Последние две группы обстоятельств могут устанавливаться как доказательствами, так и иными данными (в том числе, с помощью непосредственного восприятия следователем или дознавателем, оперативно-розыскной информацией и даже следственным опытом). [1]

Что же касается первой группы обстоятельств - нахождения определенного предмета или документа, имеющего значение для уголовного дела, в фактическом владении определенного лица, - то это обстоятельство должно быть, на наш взгляд, достоверно доказанным, т.е. точно установленным с помощью уголовно-процессуальных доказательств.

Это объясняется тем, что существование именно этих обстоятельств оправдывает возможность ограничения конституционных прав на неприкосновенность жилища, личности и частной собственности, поэтому к их

[1] Радько, Т. Н. Основы уголовного процессуального права / Т.Н. Радько. М.: Проспект. 2013. С.112.

установлению следует подходить особенно тщательно.

Как и в случае обыска, для проведения выемки владение каким-либо лицом помещением, участком местности или иным местом, где производится это следственное действие, должно быть, как правило, титульным - основанным на праве - в противном случае достаточно осмотра.[1]

Так, например, если после задержания подозреваемого в заброшенном бесхозном строении требуется изъять обнаруженные там похищенные вещи и т.п., проведение выемки избыточно, и следует ограничиться осмотром места происшествия.

Однако в то же самое время изъятие похищенных вещей, одетых на подозреваемом, требует проведения их выемки, ибо при этом ограничивается право личной неприкосновенности (титульное владение человеком своим телом и тем, что на нем одето).

Когда нет опасности сокрытия предметов производство выемки может быть не обязательно. Определенные предметы, если точно известно, где они находятся, могут быть получены путем истребования (ч. 4 ст. 21 УПК РФ). [2]

Истребование предметов и документов не является следственным действием, т.е. оно не обеспечено возможностью принудительного производства и не имеет детальной законодательной регламентации.

Истребование оформляется запросом (требованием) следователя и может применяться при одновременном соблюдении следующих условий:

а) нет опасности в сокрытии предмета и документа, а значит, и необходимости в принуждении (можно полагать, что необходимый предмет или документ будут передан добровольно);

б) само местонахождение предмета не имеет доказательственного значения.

Например, похищенные вещи изъяты в административном порядке и

---

[1]Дробинин, Д.В. К вопросу об основаниях разграничения обыска и выемки как самостоятельных следственных действий // Юридический вестник Самарского университета.2017.№2.С.32.

[2] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Российская газета.21.12.2001.№ 249.

находятся в дежурной части полиции; в больнице находится одежда пострадавшего со следами крови, при этом администрация больницы и сам пострадавший согласны представить одежду, и они не заинтересованы в ее сокрытии и т.п.

Выемку вместо истребования следует производить, когда возможно понадобится применение принуждения (предмет не выдают или он может быть спрятан или уничтожен) либо доказательственное значение имеет фиксируемый в протоколе сам факт нахождения предмета в данном месте, например, наркотических средств в лаборатории по делу о нарушении правил их хранения.

Выемка производится по мотивированному постановлению следователя (дознавателя) и представляет собой добровольную выдачу или принудительное изъятие определенных предметов и документов (ст. 183 УПК РФ).[1]

Выемка предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, производится следователем на основании решения суда.

Выемка документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях, производится так же на основании судебного решения.

Особый порядок установлен и для выемки почтово-телеграфной корреспонденции.

Согласно ст. 185 УПК РФ наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка в учреждениях связи производятся на основании судебного решения (ст. 165 УПК РФ).[2]

Выемка производится только в отношении индивидуально-определенных в постановлении о ее производстве похищенных предметов или документов, что исключает возможность поиска иных объектов, связанных с уголовным делом.

---

[1] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Российская газета.21.12.2001.№ 249.

[2] Там же.

Поэтому выемка производится, во-первых, когда есть основания полагать, где конкретно и у кого искомые предметы, документы находятся. Законодатель называет эти знания «точными» (ст. 183 УПК РФ)[1], хотя они в любом случае, конечно, являются гипотетическими.

При производстве выемки следователь должен быть уверен, что ему в любом случае не придется искать какие-либо иные предметы или документы, связанные с уголовным делом, не указанные в постановлении

При проведении выемки действия следователя сводятся обычно к тому, что он предлагает лицу или руководителю учреждения выдать определенный предмет (документ), а в случае отказа производит принудительное изъятие.

При отказе выдать требуемые вещи или если была выдана только часть требуемых предметов (документов) и известно, что они спрятаны, искать их в других местах нельзя, поскольку это будет уже не выемка, а обыск.

Поэтому следователь выносит постановление и производит неотложный обыск для обнаружения скрываемых предметов.

Детальный осмотр предметов и документов может быть произведен на месте выемки либо по тем или иным соображениям в другом месте. В последнем случае осмотр явится самостоятельным следственным действием.

Выемке краденых ценностей у лиц, которым они были сбыты, предшествует их допрос.

При наличии данных о заведомой недобросовестности таких лиц выемку похищенного (либо обыск) в предполагаемых местах его хранения целесообразно производить до допроса укрывателей и скупщиков краденого. Для оценки стоимости изъятого имущества назначается товароведческая экспертиза.[2]

Иногда целесообразно изготовить план предстоящего следственного действия в нескольких экземплярах и раздать участникам выемки.

---

[1] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Российская газета.21.12.2001.№ 249.

[2] Александров, И.В. Криминалистика. Тактика и методика. Задачник. Учебное пособие / И.В. Александров. Москва: Наука, 2016. С.342.

Это конкретизирует действия указанных лиц и поможет индивидуализировать их ответственность.

К подобным планам желательно приложить планы жилых помещений и других строений, где предполагается производить выемку.[1]

По окончании выемки составляется протокол, который должен отражать ее ход и результаты.

Выше указанные следственные действия – достаточно важный этап ведения всего делопроизводства по рассматриваемых категориям преступления, так как без доказательств и конкретных фактических данных не представляется возможным ведение процесса расследования преступлений в законной форме. [2]

Также это действия, которые сильно ограничивают права граждан, так как происходит проникновение в их жилище, открывается доступ к личным вещам и частной собственности.[3]

Основным психологическим фактором выемки является психологическое воздействие на подозреваемого и обвиняемого, так как последним становится известно, какие изобличающие их документы поступают в распоряжение следователя. [4]

В ряде случаев получение следователем изобличающих преступника документов является основным актом предварительного следствия.

Однако при этом, так же как и при обыске, осуществляется рефлексивное мышление, вырабатывается соответствующая линия дальнейшего поведения.[5]

Для правильного применения методов психологического воздействия - внушения и убеждения - следователю необходимо выяснить истоки

---

[1] Набиев, А. З. Некоторые тактические проблемы производства обыска // Молодой ученый. 2015. №3. С.667.

[2] Якимович, Ю. К. К вопросу о технико-криминалистических средствах производства обыска // Вестн. Том. гос. ун-та. Право. 2014. №4 (14). С.32.

[3] Ахмедшин, Р. Л. Некоторые психологические аспекты проведения обыска // Вестн. Том. гос. ун-та.- 2011. №348. С.34.

[4] Там же.С.35.

[5] Сапрунов, А. Г., Данильян, Э. С. Специфика производства обыска при проверке розыскных версий // Общество и право. 2011. №3 (35). С.32.

негативного отношения данного лица к требованию о добровольной выдаче объекта, подлежащего изъятию при выемке. [1]

Иногда отказ в добровольной выдаче объекта объясняется не «виновным» отношением лица к данному объекту, а боязнью разглашения обстоятельств его интимной жизни, нежеланием причинить неприятность родственнику, знакомому, соседу или сослуживцу.

Для преодоления такого негативного отношения в подобных случаях следователь может обратить особое внимание данного лица на производимое предупреждение понятых, специалистов и других граждан, присутствующих при выемке, об ответственности за разглашение выявленных при выемке обстоятельств интимной жизни лица, занимающего данное помещение, или иных лиц.

Следователь должен также разъяснить, что он имеет право произвести выемку принудительно, а действия данного лица - противоправны.[2]

Решение этих вопросов крайне важно, так как выемка - не часть обыска, а самостоятельное следственное действие, при котором заранее должны быть определены искомые объекты и их местонахождение.

Особого внимания требуют подготовка и разработка плана проведения выемки на случай осложнений и перевода выемки в неотложный обыск.

Учитывая вышеизложенное в данной главе можно отметить,что кражи, грабежи и разбои занимают значительное место в общей структуре преступности.

Более того, если они связаны с проникновением в жилище граждан, то причиняют наибольший материальный, физический и моральный ущерб потерпевшим. [3]

---

[1] Ахмедшин, Р. Л. Некоторые психологические аспекты проведения обыска // Вестн. Том. гос. ун-та. 2011. №348. С.35.

[2] Петрухина, О. А. Особенности производства обыска в ходе расследования преступлений // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2014. №3-2. С.56.

[3] Набиев, А. З. Некоторые тактические проблемы производства обыска // Молодой ученый. 2015. №3. С. 660.

По своему изобличения характеру осуществлении и задачам выемка во успехе многом сходна с обыском. ценности Основные определенного рекомендации, относящиеся уголовном к обыску, можно использовать выемка также этой при подготовке и проведении данное выемки.

2. Проблемы современного законодательства при производстве обыска и выемки в делах о кражи, грабежах и разбоях

2.1. Криминалистические проблемы производства выемки при расследовании краж, грабежей и разбоя

В связи с производством выемки возникает проблема реализации полномочий следователя в случае отказа лица, у которого производится выемка, выдать требуемые предметы или документы.

Согласно ч. 5 ст. 183 УПК «в случае отказа выдать требуемые предметы или документы следователь осуществляет их выемку принудительно».[1] Между тем из содержания ст. 183 УПК невозможно сделать вывод о том, что следует понимать под принудительной выемкой.

Как утверждают А.П. Коротков и А.В. Тимофеев, «под принудительным производством выемки понимается возможность применения мер (в том числе физических) по преодолению сопротивления лица, препятствующего производству данного следственного действия».[2]

На наш взгляд, такой способ выемки может применяться тогда, когда подлежащий изъятию предмет и документ находится в руках лица и это лицо не желает передать его следователю.

Однако ситуация может сложиться иначе. Так, например, гражданин на допросе заявил, что интересующий следователя предмет или документ находится у него дома и он согласен передать его следователю.

Следователь вынес постановление о производстве выемки и прибыл вместе с гражданином и понятыми в жилище данного гражданина. Однако по прибытии к месту производства выемки выясняется, что искомый объект спрятан, и гражданин отказывается выдать его следователю. Для того чтобы

---

[1] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Российская газета.21.12.2001.№ 249.

[2] Коротков, А.П., Тимофеев, А.В. 900 ответов на вопросы прокурорско-следственных работников по применению УПК РФ / А.П. Коротков, А.В. Тимофеев. М.2004. С. 297.

обнаружить искомый объект, необходимо выполнить поисковые операции, которые по смыслу ст. 183 УПК не являются составной частью производства выемки. Возникает вопрос о дальнейших действиях следователя.

Производство поисковых операций в данном случае означает производство обыска, поскольку согласно ч. 1 ст. 183 УПК выемка определенных предметов и документов производится тогда, когда точно известно, где и у кого они находятся. [1]

В рассматриваемой ситуации — это основание отсутствует и остается лишь предположение о том, что в данном помещении могут находиться искомые объекты.

Следовательно, дальнейшие действия следователя должны быть такими: вынесение постановления о производстве обыска в случаях, не терпящих отлагательства; производство обыска; направление в течение 24 часов уведомления прокурору и судье о производстве обыска (ч. 5 ст. 165 УПК).[2]

Таким образом, ч. 5 ст. 183 УПК необходимо изложить в следующей редакции:

«До начала выемки следователь предлагает выдать предметы и документы, подлежащие изъятию, а в случае отказа производит обыск в порядке, предусмотренном частью пятой статьи 165 настоящего Кодекса».

В процессуальной литературе высказаны опасения, что выемка документов в кредитных учреждениях может быть заменена обыском.

В частности, К.Б. Калиновский в связи с этим пишет: «Зачем следователю обосновывать в суде доказательствами необходимость выемки банковских документов, если вместо этого он может на основе оперативных данных

[1] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Российская газета.21.12.2001.№ 249.

[2] Там же.

произвести обыск в кредитном учреждении и изъять всё без какого-либо разрешения? [1]

Это противоречие является основанием для расширительного толкования норм, содержащихся в ч. 2 ст. 182 и ст. 183 УПК.

На наш взгляд, любое принудительное процессуальное изъятие (не только при выемке) документов, содержащих охраняемую федеральным законом тайну, должно получать разрешения суда».

Представляется, что оснований для такого опасения нет, поскольку в ст. 183 УПК[2] закреплены императивные предписания, согласно которым выемка предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, а также документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях, производятся соответственно на основании судебного решения (ч. 3). Тем самым исключается возможность производства с этой целью обыска.

Один из наиболее проблемных моментов в процессуальном законодательстве - это отсутствие определения, что такое безотлагательные обстоятельства, когда выемку можно производить без судебного постановления.

Согласно ст. 165 УПК РФ в этом случае следователь либо дознаватель выносят постановление, производят следственное действие, затем суд признаёт проведённые следственные действия законными. [3]

Если нет - все доказательства и лица, обнаруженные при обыске, теряют своё значение для уголовного дела, само делопроизводство дальнейшего хода не имеет и все процедуры, в зависимости от ситуации, повторяются.

Обстановка, когда следственные действия требуют срочного фактического осуществления, следовало бы урегулировать законодательно и

---

[1] Смирнов, А.В., Калиновский, К.Б. Уголовный процесс: учебник для вузов. Вступит. статья В.Д.Зорькина. 7-е изд., перераб. М.: Норма. 2017. С.116.

[2] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Российская газета. 21.12.2001. № 249.

[3] Там же.

уточнить, что является безотлагательным обстоятельством или какие основания могут быть для проведения выемки и обыска без вынесения судебного постановления.

Конечно, реальные жизненные ситуации очень разнообразны, поэтому невозможно учесть текстом закона абсолютно все моменты, когда можно осуществить следственные действия, не отвлекаясь на вынесение постановлений и решений.

Эти процессуальные действия имеют конкретный срок, и они не позволяют моментально приступить к мгновенной реализации следственных процедур, когда это может быть необходимо.

Например, когда улики и доказательства, имеющие значение для уголовного дела, могут быть спрятаны или уничтожены либо это поиск по «горячим следам», когда свидетели указывают на подозреваемое или обвиняемое лицо, которое может скрыться, или необходимо пресечь дальнейшие преступные деяния со стороны обвиняемого/подозреваемого лица.

Также следователь должен иметь достаточные основания для проведения выемки в связи с безотлагательными обстоятельствами и позднее предоставить эти основания в суде. Во избежание злоупотребления органами следствия своими полномочиями, все эти обстоятельства требуют наиболее точной регламентации в законодательстве.[1]

Выше указанные следственные действия – достаточно важный этап ведения всего делопроизводства, так как без доказательств и конкретных фактических данных не представляется возможным ведение процесса расследования преступлений в законной форме. Также это действия, которые сильно ограничивают права граждан, так как происходит проникновение в их жилище, открывается доступ к личным вещам и частной собственности.

[1] Григорьева, В.А. Особенности производства выемки и обыска // Общество и право. 2010. №2 (29). С.43.

2.2. Криминалистические проблемы производства обыска при расследовании краж, грабежей и разбоя

Уголовно-процессуальный кодекс РФ выделяет обыск в качестве самостоятельного следственного действия, однако, несмотря на то, что обыск давно прочно закреплён как на законодательном, так и на практическом уровне, в теории и практике возникает ряд проблем, связанных с тактикой производства этого действия.

Уголовно-процессуальный закон не дает однозначного понятия обыска, в науке так же нет единого мнения относительно трактовки данного термина.

С нашей точки зрения, наиболее полное и точное определение было дано А. А. Закатовым: Обыск — это принудительное следственное действие, заключающееся в обследовании помещений, участков местности, транспортных средств, граждан или их одежды в целях отыскания и изъятия предметов, имеющих значение для дела, а также обнаружения разыскиваемых лиц и трупов. [1]

Несмотря на то, что существует различные виды обыска (например, обыск помещений, местности, личный обыск) существуют общие тактические положения, которыми следует пользоваться при производстве данного процессуального действия: разработка плана обыска, обеспечения принципа внезапности и безопасности производства обыска, учет особенностей разыскиваемого объекта, использование научно-технических средств, методов и помощи специалистов, использование оперативных подразделений и информации, полученной оперативным путем.

При возникновении необходимости производства обыска по делам о кражах грабеже и разбои, многие следователи не уделяют особое внимание тактическому плану, в то время как он является важным моментом для достижения результативности данного следственного действия.

---

[1] Тактика обыска и выемки // Криминалистика: Учебник / Под ред. проф. А. Г. Филиппова (отв. редактор) и проф. А. Ф. Волынского. М.: Издательство «Спарк».1998. С. 269.

При составлении плана обязательно должны учитываться сведения о личности обыскиваемого лица, адрес, расположение строения, его назначение и особенности, пути подхода, границы, ориентиры, необходимо составить план помещения, определить время проведения и окончания обыска, состав и количество участников, распределить обязанности между ними, решить вопрос о наличии технических средств, установить способы обеспечения внезапности, последовательность действий. [1]

Относительно искомого объекта желательно иметь сведения о наименовании, количестве, форме, цвете, объеме, материале, назначении и других особенностях.

Безусловно, возможность составления детализированного плана обыска зависит от неотложности его проведения. Желательно, чтобы план был составлен в письменном виде с приложением схем местности или помещения.

Для лучшего криминалистического оснащения при производстве обыска необходимо не столько применение технических средств, сколько привлечение к участию лиц, обладающих специальными знаниями.

С учетом специфики искомых объектов существенную помощь следователю могут оказать специалисты определенного профиля.

Соответствующие специалисты приглашаются при поиске предметов, например выброшенного орудия на дне водоема; при обыске на промышленных предприятиях, где требуются познания в технологическом процессе, используемом на том или ином производстве; при обыске в помещении, где установлены и используются компьютерные средства, необходимо участие специалиста в области информационно-компьютерных технологий. [2]

Необходимо помнить, что обыск — достаточно сложное в психологическом аспекте действие.

Обусловлено это тем, что цели следователя и обыскиваемого

---

[1] Набиев, А. З. Некоторые тактические проблемы производства обыска // Молодой ученый.2015.№3.С. 660.

[2] Чекуров, Н. Г. Проблемные моменты в законодательстве, связанные с производством обыска в жилище // Сибирский юридический вестник. 2012. №1. С.31.

различаются, а принудительный характер обыска может вызывать острую ситуацию конфликта.

Следователю необходимо контролировать свои эмоции, не поддаваться на провокации, при длительном обыске делать перерывы, внимательно следить за поведением обыскиваемого, обращать внимание на его действия, жесты, эмоциональное состояние.[1]

Следует помнить, что приближение к отыскиваемому объекту не может не сказаться на поведении обыскиваемого, так же, как и удаление от него. Следователь должен учитывать попытки обыскиваемого лица сорвать или приостановить обыск.

Желательно установить с обыскиваемым так называемый речевой контакт, как можно активнее включать его в беседу. На месте обыска следует устанавливать строгую дисциплину, запрещать все посторонние разговоры, ненужное хождение.

Касаясь лиц, производящих обыск, следует иметь в виду, что со стороны заметней многие промахи и упущения человека, увлеченного определенной работой.

Это объясняется тем, что самоконтроль как психическое действие является задачей более трудной, чем контроль за деятельностью другого лица.

Поэтому очень желательно при обыске иметь супервизора, который фиксировал бы промахи ищущего и незаметно указывал на них, например, подойдя к обыскивающему, незаметно, заранее обусловленным способом, обратил внимание на предмет, который нуждается в дополнительной проверке (выдвинуть ящик, открыть дверцу и т. п.) .

Поскольку в основном (более 90% случаев) обыск проводится в жилище граждан, для чего требуется получение судебного разрешения, необходимы меры по совершенствованию предварительного судебного контроля за его

[1] Набиев ,А. З. Некоторые тактические проблемы производства обыска // Молодой ученый. 2015. №3. С. 660.

производством. В этих целях следует: [1]

а) сократить, как чрезмерно длительный, установленный УПК (ст. 165) срок рассмотрения судом ходатайств следователя о проведении обыска до 8 часов.

б) нормативно установить обязанность следователя направлять прокурору перед обращением в суд с ходатайством копии постановления о возбуждении ходатайства и материалов, его обосновывающих.

Поскольку личный обыск является эффективным средством обнаружения и изъятия предметов, сам факт нахождения которых у лица может свидетельствовать о наличии в его действиях признаков преступления, необходимо разрешить производство личного обыска в случаях, не терпящих отлагательства, до возбуждения уголовного дела, что позволит устранить из практики применение его непроцессуальных аналогов.[2]

Следует активно внедрять в практику оправдавшие себя научные рекомендации, имеющие целью повысить эффективность обыска, которые редко и недостаточно продуманно применяются в ходе расследования: правильно определять время производства обыска, учитывать психологические особенности обыскиваемого, наблюдать за его поведением во время обыска.

Необходимо помнить, что успешное осуществление обыска зависит от организаторских качеств самого следователя, его умения правильно спланировать данное действие, планомерное и последовательно его провести, согласовать все действия участвующих лиц.

Несмотря на наличие тяжёлых обстоятельств, психологической напряжённости, чтобы добиться пользы для ведения дела, следователь должен соблюдать тактичность, вести себя аккуратно, применяя необходимые меры, в том числе физические, лишь по необходимости.

---

[1] Чекуров, Н. Г. Проблемные моменты в законодательстве, связанные с производством обыска в жилище // Сибирский юридический вестник. 2012. №1. С.32.

[2] Плясов, К.А. Личный обыск: Актуальные вопросы соотношения // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2017. №1 (80). С.45.

Однако существует множество примеров, когда проявлялось крайне пренебрежительное отношение при проведении данных следственных действий, зачастую не ставилась цель нахождения истины с самого начала делопроизводства с участием высокопоставленных лиц.

Об этом свидетельствует случай, произошедший в октябре 2015 года и освещённый СМИ, когда гражданин Эдуард Шилкин, попытавшись подвести под закон высокопоставленные чины, был подвергнут обыску в своём жилище с участием семи полицейских и в отсутствие понятых.

Следственные действия были сняты на видеокамеру не полностью, а доказательной базой в дальнейшем послужили предметы, которые прямого отношения к делу не имели и фактически не являлись уликой против Эдуарда Шилкина.

Дело кончилось тем, что гражданин пробыл год в следственном изоляторе, далее его не могли задерживать просто потому, что отсутствовали законные основания.

Подводя итог рассмотренному материалу в данной главе можно сделать вывод Представляется, что для наиболее объективного и беспристрастного проведения обыска и выемки, возможно следовало бы разработать краткую инструкцию, рекомендацию для граждан, как следует вести себя при проведении следственных действий, чего делать не стоит, например, вести себя не корректно, отвлекать следователя от работы, препятствовать осуществлению полномочий следователя, также привести в такой рекомендации эти полномочия простым для восприятия языком, чтобы каждый мог правильно и чётко понимать свои права во время уголовного делопроизводства, особенно, когда происходит по факту принудительное вторжение в частную собственность и в личную жизнь.

К сожалению, реальность, которую мы имеем на сегодняшний день и законодательство могут расходится между собой, встречаются моменты когда действительность подводится под закон, а не наоборот.

Такая формулировка может привести к выводу о возможности

пересмотра российского законодательства и не только в отрасли уголовного права и процесса, но и в целом, так как закон с точки простых граждан должен соответствовать реальной социальной обстановке.

Заключение

Опыт расследования хищений чужого имущества показывает, что выявление этих деяний и дальнейшее следствие осуществляется по различным организационно-методическим схемам в зависимости от складывающихся ситуаций. И в то же время на первоначальном этапе работы по выявлению краж, разбоев, грабежей, имеется немало общего, если эта работа осуществляется в сходных условиях, в одной ситуации.

По проблемам, рассмотренным в настоящей работе, представляется возможным сформулировать следующие выводы.

1. Расследование любого преступления – это установление истинны, которое включает в себя процесс познания и процесс доказывания. Познание фактов объективной действительности пронизывает всю деятельность следователя.

2. Одним из наиболее важных, сложных и трудоемких следственных действий является обыск, посредством которого может быть получена доказательственная и ориентирующая информация, имеющая существенное значение в раскрытии, расследовании и предотвращении преступлений. 3. Выработанные криминалистикой рекомендации по производству следственных действий (в частности обыска) опираются на закон и соответствуют его требованиям.

В то же время требование законности при производстве обыска дополняется требованием соблюдением норм этики, соответствия принципам морали, и эти требования не могут противоречить друг другу, как не могут противоречить принципы законности и целесообразности.

4. При производстве обыска обыскиваемые подчас пускаются на всякие ухищрения, чтобы вывести следователя из равновесия и затруднить проведение обыска, стараются отвлечь его от обследования конкретных участков и предметов. С этой целью обыскиваемый прибегает к демонстрации волнения и других мнимых чувств или проявляет готовность по- мочь ищущему, указывая

на необходимость проверки других мест и предметов. Нередко заинтересованные лица стараются своим поведением склонить следователя к мысли о том, что поиски в данном месте лишены смысла, сопровождая действия производящих обыск сочувственными и ироническими репликами, а иногда и прямыми увещеваниями не затруднять себя бессмысленной работой.

Эти отвлекающие маневры обыскиваемого преследуют цель изменить направление обыска или вообще отказаться от его проведения в определенном месте.

5. Нравственно-психологические взаимоотношения в ходе обыска могут быть обусловлены общим настроем обыскиваемого. Возникающие в связи с этим ситуации условно можно разделить на бесконфликтные, конфликтные и остроконфликтные.

Бесконфликтная ситуация характеризуется согласием обыскиваемого на предложение следователя добровольно выдать искомые объекты.

Одной из гарантий, обеспечивающих реализацию прав лица, у которого производится обыск, является предписание закона, обязывающее следователя предложить добровольно выдать интересующие его объекты.

Разъяснение обыскиваемому, что добровольная выдача разыскиваемых предметов может облегчить его положение как смягчающее вину обстоятельство и послужит следователю средством, способствующим отысканию того, что имеет значение для дела, и позволит избежать конфликтных ситуаций.

Достаточно распространенной при производстве обыска является конфликтная ситуация, в основе которой лежат противодействие правонарушителя установлению истины и меры следователя по преодолению этого противодействия.

В конфликтных ситуациях, когда обыскиваемые отказываются добровольно выдать искомое, нравственно-тактическая задача следователя заключается в том, чтобы своим поведением не допускать у них желания активно препятствовать обыску.

Нередки случаи, когда следователя провоцируют, устраивают истерики, выкрикивают оскорбления, пытаются воздействовать на обыскивающих, обвиняя их в нарушениях законности, произволе, ссылаются на свои связи с высокопоставленными должностными лицами.

Подобные действия обыскиваемого преследуют две цели: сорвать психологический настрой следователя на спокойный, планомерный поиск и спровоцировать обыскивающих на ответные резкие меры, с тем чтобы впоследствии использовать это как повод для жалоб и отводов. Следователь должен быть готов к подобным выпадам.

Необходимо проявить выдержку, спокойствие, разъяснить обыскиваемому установленный законом порядок обжалования его действий и целенаправленно продолжать поиски.

Признаки неуверенности в поведении следователя могут быть замечены окружающими и резко снизить активность деятельности других участников обыска. Даже в том случае, если следователю длительное время не удается добиться положительных результатов обыска, он должен сдерживать свои эмоции, не допуская каких-либо высказывании и иных действии, которые могут отрицательно влиять на ход операции.

Проводя выемку, следователь должен позаботиться о присутствии при этом действии лица, в ведении которого находятся искомые объекты.

Выемка может быть произведена как из помещения, так и из укрытия, находящегося, например, на садовом участке и т.п.

Чаще всего она проводится для изъятия документов и предметов, находящихся в ведении предприятий, организаций или учреждений.

При осуществлении прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве должны приниматься меры, направленные на исполнение органами дознания и органами предварительного следствия требований закона по защите прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также меры к обеспечению защиты личности от незаконного и необоснованного обвинения, ограничении ее прав и свобод.

В заключение хотелось бы сказать, что всегда нужно стремиться к тому ,чтобы следователь, производящий обыск или выемку, соблюдал все требования закона.

Сделанные им нарушения могут привести к утрате юридической силы результатов обыска или выемки, что можно с успехом "обыграть" в суде. Но в то же время нельзя мириться с нарушениями прав обыскиваемого в ходе обыска

В ходе исследования были предложены рекомендации по совершенствованию законодательства при производстве выемки:

Таким образом, ч. 5 ст. 183 УПК необходимо изложить в следующей редакции: «До начала выемки следователь предлагает выдать предметы и документы, подлежащие изъятию, а в случае отказа производит обыск в порядке, предусмотренном частью пятой статьи 165 настоящего Кодекса».

Таким образом, проведенное исследование как норм уголовно-процессуального закона, регулирующих правила и порядок проведения обыска и выеаки, их интерпретация в комментариях, научных работах, так и материалов судебно-следственной практики позволило выявить ряд существенных пробелов законодателя в регламентации проведения указанных следственных действий. Что, безусловно, свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования уголовно-процессуального законодательства, регулирующего сущность обыска, устранения пробелов в правоприменительной практике по вопросам его производства.

В заключение хотелось бы сказать, что всегда нужно стремиться к тому, чтобы следователь, производящий обыск или выемку, соблюдал все требования закона. Сделанные им нарушения могут привести к утрате юридической силы результатов обыска или выемки, что можно с успехом "обыграть" в суде. Но в то же время нельзя мириться с нарушениями прав обыскиваемого в ходе обыска.

Список литературы

Нормативно-правовые акты

1. Российской Федерации. Конституция (1993) // Российская газета. - 25.12.1993. - № 237.

2.Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // Собрание законодательства РФ. - 17.06.1996. - № 25. - Ст. 2954. – С.46.

3.Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174- ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Российская газета. -21.12.2001. -№ 249.

Учебная литература

4.Аверьянова, Т.В., Белкин, Р.С., Корухов, Ю.Г., Россинская, Е.Р. Криминалистика / Под ред. Р.С. Белкина. - М.: Норма-Инфра-М, 2000. – 94 с.

5.Агафонов, В. В. Криминалистика: учебник / В. В. Агафонов. – Москва: Юрайт, 2013. – 463 с.

6.Александров, И.В. Криминалистика. Тактика и методика. Задачник. Учебное пособие / И.В. Александров. - Москва: Наука, 2016. - 644 с.

7.Аленников, А. Г. Шпаргалка по криминалистике / А.Г. Аленников, Е.Е. Салова. - М.: Аллель, 2010. - 612 с.

8.Гадельшин, Р. И. Криминалистика. Учебное пособие / Р.И. Гадельшин, В.К. Кузнецов. - М.: КноРус, 2016. - 224 с.

9.Ефимичев, П. С. Следственные действия по Уголовно-процессуальному кодексу РФ. Теория и практика. / П.С. Ефимичев. - М.: Экзамен, 2015. - 128 с.

10.Заровнева, Г. С. Криминалистические аспекты розыскной и поисковой деятельности следователя / Г.С. Заровнева, С.Е. Киселева. - М.: Проспект, 2016. - 112 с.

11.Ищенко, Е. П. Криминалистика в вопросах и ответах. Учебное пособие / Е.П. Ищенко. - М.: Проспект, 2016. - 304 с.

12.Карлов, В. Я. Криминалистическая техника: учебник / В. Я. Карлов. –

Москва: Юрлитинформ, 2012. – 190 с.

13.Криминалистика: сборник задач и заданий: учебное пособие / О. Я. Баев и др. – Москва: Проспект, 2014. – 271 с.

14.Криминалистика: краткий курс лекций / В. В. Агафонов, А. Г. Филиппов. – Москва: Юрайт, 2013. – 183 с.

15.Криминалистика: курс лекций: учебное пособие / Р. А. Адельханян, Д. И. Аминов, П. В. Федотов. – Москва: Юнити–Дана, 2014. – 238 с.

16.Краткий курс по криминалистике. Учебное пособие. - М.: Окей-книга, 2016. - 112 с.

17.Криминалистика / Под редакцией А.Г. Филиппова. - М.: Юрайт, 2011. - 448 с.

18.Луценко О.А. Тактика проведения обыска и выемки. Учебно-практическое пособие / Под ред. О.А. Луценко.– Рн/Д.: Изд-во Рост. ун-та, 2003. – 122 с.

19.Радько, Т. Н. Основы уголовного процессуального права / Т.Н. Радько. - М.: Проспект, 2013. - 500 с.

20.Рыжаков, А. П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / А.П. Рыжаков. - М.: Экзамен, 2015. - 944 с.

21.Рубинштейн, Е.А. Уголовно-процессуальное право российской федерации в 2 ч. Часть 1. Учебник / Е.А. Рубинштейн. - Москва: Машиностроение, 2016. - 360 с.

22.Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: учебник для вузов. Вступит. статья В.Д.Зорькина. 7-е изд., перераб.- М.: Норма, 2017.-256 с.

Таран, А. С. Уголовный процесс. Практикум. Учебное пособие / А.С. Таран. - М.: Юстиция, 2016. - 430 с.

23.Фомин М.А. Обыск в современном уголовном процессе : учеб.-практ. пособие / М. А. Фомин. – М.:Юрлитинформ, 2006. – 112 с.

Научная литература

24.Ахмедшин, Р. Л. Некоторые психологические аспекты проведения

обыска // Вестн. Том. гос. ун-та.- 2011.- №348. – С.34-35.

25.Бадляев, В. И., Бембеева, Г. В. Особенности производства обыска, затрагивающие конституционные права и свободы человека и гражданина // Вестник КалмГУ.- 2012.- №2 (14). – С.54-56.

26.Григорьева, В.А. Особенности производства выемки и обыска // Общество и право.- 2010.- №2 (29).-С.43-46.

27.Дробинин, Д.В. К вопросу об основаниях разграничения обыска и выемки как самостоятельных следственных действий // Юридический вестник Самарского университета.- 2017. -№2. –С.32-35.

28.Ковтуненко, Л. П. Ситуационный подход к тактике обыска // Проблеми законности. -2012.- №118. –С.67-68.

29.Курбанова, Елена Михайловна Процессуальные и организационные основы производства выемки // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология.- 2012. -№1. –С.41-43.

30.Набиев, А. З. Некоторые тактические проблемы производства обыска // Молодой ученый. — 2015. — №3. — С. 660-667.

31.Осипов, А. В. Постановление судьи о разрешении производства обыска в жилище: проблемы практики // Известия АлтГУ.- 2014. -№2 (82). – С.32-36.

32.Петрухина, О. А. Особенности производства обыска в ходе расследования преступлений // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. -2014. -№3-2.-С.56-58.

33.Плясов, К.А. Личный обыск: Актуальные вопросы соотношения // Вестник ВосточноСибирского института МВД России. -2017. -№1 (80).-С.45-47

34.Рачкова, Н. М. Криминологическая характеристика грабежей и разбоев // Сибирский юридический вестник. -2011.- №4. –С.114-117.

35.Сапрунов, А. Г., Данильян Э. С. Специфика производства обыска при проверке розыскных версий // Общество и право.- 2011. -№3 (35). –С.32-36.

36.Тимошина, Е. М. Криминологическая характеристика краж //

Общество и право. -2010.- №4 (31). –С.34-38.

37.Чекуров, Н. Г. Проблемные моменты в законодательстве, связанные с производством обыска в жилище // Сибирский юридический вестник. -2012.- №1. –С.31-35.

38.Якимович, Ю. К. К вопросу о технико-криминалистических средствах производства обыска // Вестн. Том. гос. ун-та. Право. -2014.- №4 (14). –С.32-35.

39.Яремчук, В. О. Тактика привлечения специалиста к проведению обыска // Теория и практика правознавства.- 2013.- №3. –С.87-90.