

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. В.Г. БЕЛИНСКОГО**

Историко-филологический
факультет

Кафедра «Всеобщая история и
обществознание»

Направление подготовки
Профиль
Форма обучения

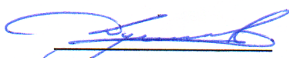
44.03.05 Педагогическое образование
История. Обществознание
Очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

Мировой суд в судебной системе Российской Федерации

Студент


(подпись, дата)

Дугаев Иван Дмитриевич

Руководитель


(подпись, дата)

Мирысов А.В.

Нормоконтролёр


(подпись, дата)

Ставицкий В.В.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 01.06.2020 № 12)

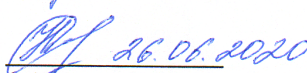
Заведующий кафедрой


(подпись, дата)

Белоусов С.В.

Работа защищена с отметкой удовлетворительно (протокол заседания ГЭК от 26.06.20 № 11)

Секретарь ГЭК


(подпись, дата)

Семина Н.В.

Пенза, 2020

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Педагогический институт имени В.Г. Белинского

Историко-Филологический факультет

Кафедра «Всеобщая история и
обществознание»

Направление подготовки:
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
профиль: История. Обществознание

УТВЕРЖДАЮ:

Зав.кафедрой ВИиО

«07» сентября 2019 г.

ЗАДАНИЕ

ПО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Дугаева Ивана Дмитриевича

(ФИО студента)

1. Тема выпускной квалификационной работы:

Мировой суд в судебной системе Российской Федерации _____

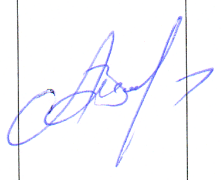
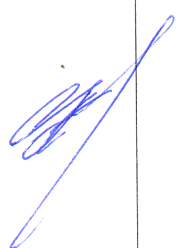
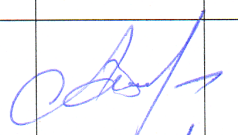
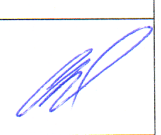
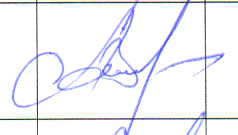
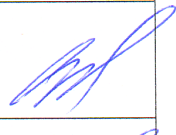
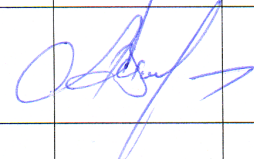
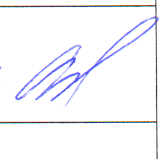
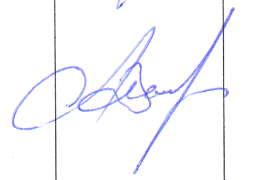
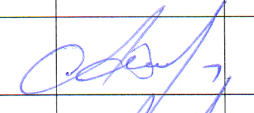
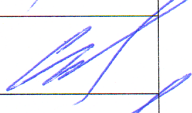
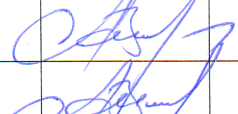
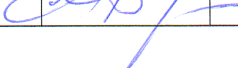
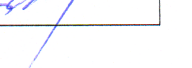
2. Руководитель _____ к.и.н., доцент А.В. Мирясов _____

3. Срок сдачи студентом законченной работы «01» июня 2020г.

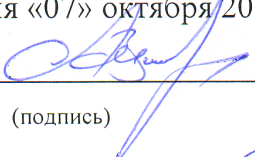
4. Перечень подлежащих разработке вопросов

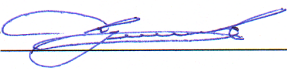
1. Проанализировать общую характеристику института Мировых судей в РФ;
2. проанализировать цели Мирового суда в системе судебной власти РФ;
3. рассмотреть результаты правовых основ деятельности Мировых судов в РФ;
4. соотнести институт Мирового суда в России со спецификой мировой юстиции за рубежом;
5. определить перечень трудностей, связанные с повышением эффективности деятельности Мировых судей в Российской Федерации.

5. График выполнения выпускной квалификационной работы

№ п/п	Вид деятельности	Срок выполнения раздела	Подпись рук.	Подпись зав. кафедрой
1	Написание заявления на выбор темы выпускной квалификационной работы; составление плана выпускной квалификационной работы; подборка библиографического списка по теме выпускной квалификационной работы (не менее 30 источников)	16.09.2019-31.10.2019		
2	Сдача на проверку 1 главы выпускной квалификационной работы	01.03.2020		
3	Сдача на проверку 2 главы выпускной квалификационной работы	02.04.2020		
4	Подготовка выступления на ежегодной научно – практической конференции	01.04.2020-30.04.2020		
5	Написание не менее одной статьи по теме выпускной квалификационной работы и публикация в сборнике материалов конференции «Лебедевские чтения»	01.04.2020-30.04.2020		
6	Прохождение предзащиты, получение допуска к защите	11.05.2020-04.06.2020		
7	Представление завершённой работы	01.06.2020		
8	Проверка оригинальности в системе «Антиплагиат.ВУЗ»	08.06.2020-16.06.2020		

6. Дата выдачи задания «07» октября 2019 г.

Руководитель  А.В. Мирясов
(подпись) (ФИО)

Задание принял к исполнению студент  И.Д. Дугаев
(подпись) (ФИО)

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Общая характеристика института мирового суда в России	9
§ 1.1 Становление и развитие института мирового суда в России.....	9
§ 1.2 Состав и порядок формирования мирового суда.....	11
§ 1.3 Мировой суд в системе судебной власти	17
Глава 2. Правовые основы деятельности мировых судей в РФ....	21
§ 2.1 Нормативно-правовая база деятельности и полномочия мирового судьи.....	21
§ 2.2 Сравнение института мирового суда в России с спецификой мировой юстиции за рубежом.....	24
Глава 3. Проблемы деятельности мировых судей в Российской Федерации.....	28
§ 3.1 Проблемы правового регулирования организационного обеспечения деятельности мировых судей	28
§ 3.2 Проблемы повышения эффективности деятельности мировых судей	34
Глава 4. Методическая разработка программы факультатива по общественному знанию на основании результатов исследования	47
Заключение.....	54
Список использованных источников и литературы	57
Приложения	

Введение

Актуальность темы исследования. Сложное, многогранное судоустройственное и процессуальное явление, каким является институт мирового судьи, в силу своей значимости нуждается в комплексном исследовании в различных аспектах.

Создав новый судебный орган в системе судов общей юрисдикции, и наделив его специфической компетенцией по рассмотрению гражданских дел, законодатель не предусмотрел для него никаких особенностей процессуальной формы деятельности, обусловленных спецификой подсудных ему дел. Данное обстоятельство не могло не вызвать сомнений по поводу целесообразности учреждения в России мировой юстиции, связанных с тем, что проблема нагрузки на судей районных судов могла быть решена простым увеличением их численности. Между тем, имеющийся зарубежный и отечественный дореволюционный опыт работы аналогичных судебных инстанций свидетельствует о необходимости и полезности их деятельности по рассмотрению малозначительных гражданских дел.

Для того чтобы мировая юстиция смогла сегодня занять достойное, соответствующее её предназначению место в системе судов общей юрисдикции, необходимо обоснование целесообразности её существования в современных условиях.

Признание необходимости общего использования государственного и социально-правового подходов к изучению мировой судебной системы наталкивает на мысль о том, что оптимальным способом её изучения является рассмотрение правовых возможностей судебной системы в целом, мирового суда, в частности. В данном случае оценка степени их соответствия (на уровнях законодательного закрепления и механизма реализации) правовым потребностям общества и предназначению всей судебной системы является главным критерием научного запаса знаний и преобразования объекта.

В данных условиях рассмотрение любых важных вопросов создания мирового суда в России нужно начинать с изучения основ наименования и смыслового значения понятий о местном правосудии, по-разному описывающих смысл и свойства его состояния и место в российском обществе и государстве.

Институт мирового суда в нашей стране появился относительно недавно и имеет проблемы в организации своей деятельности. На современном этапе наблюдается увеличение объёма и усложнения дел, которые рассматриваются мировыми судьями. С одной стороны, это ведёт к перегруженности судей, но с другой стороны, со стороны общества предъявляются серьёзные требования к качеству их деятельности.

Проанализировав различные научные работы, официальные документы, материалы СМИ, мы пришли к выводу, что на данный момент проблема деятельности мировых судей в России является одной из юридически значимых, что обосновывает актуальность данной бакалаврской работы.

Объектом выпускной квалификационной работы является правовое положения мирового суда (мировых судей) в судебной системе России.

Предметом исследования являются особенности деятельности мировых судов по рассмотрению уголовных, гражданских и административных дел и практика организации деятельности мировых судей субъектов Российской Федерации.

Степень изученности проблемы. Стоит отметить, что указанная тематика является не новой для научного сообщества. Проблемы познания мировой юстиции находили своё отражение в научных работах российских учёных дореволюционного периода: И.В. Гессена, Н.А. Неклюдова, И.Я. Фойницкого и др. В работах указанных авторов в основном решались просветительские проблемы социальной направленности: дискуссия о роли и месте мировых судей в общественной жизни России, популяризация мировых судов.

Наиболее значимой работой о судебной реформе 1864 г. стала монография И.В. Гессена¹. В ней проведено осмысление судебных преобразований Александра II.

Особенностью дореволюционной юридической литературы было то, что она имела научный характер, а также обладала определённой дискуссионностью.

В дореволюционный период достаточно популярным было издание работ, посвящённых различным юбилеям. Это в полной мере касается и юбилейных дат, связанных как с судебной реформой 1864 г. в целом, так и мирового суда в частности.

В России советского периода институт мирового суда и правовой статус мировых судей не был объектом специального исследования. Полагаем, это обуславливается тем, что мировой суд был упразднен в 1917 г., и для советской науки его изучение не являлось актуальным.

По сегодняшний день отдельные государственно-правовые и исторические аспекты российской модели института мировых судей достаточно широко рассмотрены в работах современных ученых-правоведов: Н.Н. Апостоловой, В.В. Дорошкова, В.М. Жуйкова, С.В. Лонской².

Особый интерес представляет работа А.И. Тиганова³. Автором были рассмотрены теоретические проблемы, связанные с определением и структурой правового статуса судей, мировых в частности, а также конкретно-исторический материал.

Согласно работе В.В. Дорошкова, «правовой статус мировых судей определяется: 1) их местом в системе органов государства; 2) требованиями к кандидатам на занятие должности мирового судьи; 3) порядком занятия

¹ Гессен, И.В. Судебная реформа. СПб, 1904. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://library6.com/3596/item/654299> (дата обращения: 25.04.2020).

² Апостолова, Н.Н. Развитие мировой юстиции России / Н.Н. Апостолова // Мировой судья. 2015. № 10. С. 3 – 6.; Дорошков, В.В. Мировой судья. Исторические, организационные и процессуальные аспекты деятельности. М., 2014. 131 с.; Жуйков, В.М. О роли мировой юстиции в Российской Федерации. Настольная книга мирового судьи, рассматривающего гражданские дела. М., 2014. 209 с.; Лонская, С.В. Мировая юстиция в истории Российской империи. Ст. 5. Требования к мировой судье (цензы) (1864 – 1917 гг.) / С.В. Лонская // Мировой судья. 2013. № 7. С. 22 – 29.

³ Тиганов, А.И. Юридическая ответственность судей в Российской Империи во второй половине XIX – начале XX веков // История государства и права. № 22. С. 18 – 24.

должности и смещения с неё; 4) правами и обязанностями, установленными законами о судоустройстве и судопроизводстве; 5) гарантиями реализации этих прав; 6) этическими правилами поведения»¹.

Монографии, посвящённые институту мирового суда в современной России, основываются, в первую очередь, на анализе федерального и регионального законодательства. Причём авторы, как правило, предпринимают попытки охватить в большей или меньшей степени весь круг вопросов, связанных с мировым судом. В первую очередь, это касается работ Т.В. Трубниковой и Ю.К. Якимович².

Сегодня издаётся много учебников по уголовному и гражданскому процессу. Правда, в отличие от дореволюционных работ, близких по своему содержанию к монографиям, они являются именно учебной литературой. По этой причине в них практически нет ничего нового (относительно правового статуса мировых судей) по сравнению с тем, что написано в научных трудах.

Проведённый анализ степени изученности проблемы свидетельствует о том, что ещё не все вопросы деятельности мировых судов в Российской Федерации рассмотрены. Необходимо проанализировать систему мировых судов на уровне отдельных субъектов России, а также важно рассмотреть законодательную базу деятельности мировых судей.

Таким образом, исследуемая проблема требует дальнейшего рассмотрения и изучения.

Цель исследования: проанализировать правовое положение мирового суда (мировых судей) в системе судебной власти России. Исходя из поставленной цели, были определены следующие **задачи**:

1. изучить историю становления и развития института мирового суда в России;
2. охарактеризовать состав и порядок формирования мирового суда;

¹ Дорошков, В.В. Мировой судья. Исторические, организационные и процессуальные аспекты деятельности. М., 2014. 131 с.

² Трубникова, Т.В. Теоретические основы упрощенных судебных производств. Томск, 1999. 132 с.; Якимович, Ю.К. Избранные труды. СПб, 2011. 772 с.

3. проанализировать место мирового суда в системе судебной власти Российской Федерации;
4. рассмотреть полномочия мирового судьи;
5. дать характеристику нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность мировых судей в России;
6. провести сравнительный анализ мирового суда Российской Федерации с мировой юстицией зарубежных стран;
7. выявить проблемы правового регулирования организационного обеспечения деятельности мировых судей;
8. определить пути решения проблемы повышения эффективности деятельности мировых судей;
9. разработать программу элективного курса по обществознанию по теме исследования.

Источниковая база исследования. В написании выпускной квалификационной работы был использован широкий круг источников. Особый интерес представляют нормативно-правовые акты, как международного значения, так и регионального. Приоритетное значение имеет Конституция Российской Федерации, соержащая нормы о судебной власти и определяющая основополагающие права, и свободы человека и гражданина.

Также в работе использовались федеральные конституционные законы, федеральные законы, Кодекс об административных правонарушениях, Гражданский кодекс, Уголовно-процессуальный кодекс.

Работы подобного рода нельзя представить без использования статистических материалов, которые позволяют проследить изменение количества рассматриваемых дел мировыми судами.

Применение различных источников и их комплексный анализ позволило всесторонне рассмотреть проблему положения мировых судов в судебной системе Российской Федерации.

Методологической основой бакалаврской работы является диалектический метод при соблюдении принципов научности и объективности.

Исторический метод был применён при исследовании вопроса истории становления и развития института мирового суда. Большое значение имели методы статистического анализа, которые позволили оценить масштабы рассматриваемых дел мировыми судьями в современной России.

Также при написании работы использовались общенаучные методы описания, анализа, синтеза и др.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что её материалы могут быть использованы при дальнейшем изучении проблемы деятельности мировых судов в Российской Федерации, при разработке специальных курсов по юриспруденции, написании учебно-методических пособий, рефератов и контрольных работ по данной тематике. В четвёртой главе предлагается рабочая программа по обществознанию для старших школьников в рамках поставленной проблемы.

Апробация результатов исследования. Основные положения работы были изложены в выступлении на ежегодной научно-практической конференции «Лебедевские чтения». Основные результаты работы были рассмотрены на кафедре «Всеобщая история и обществознание» Пензенского государственного университета.

Структура исследования. Работа состоит из введения, четырёх глав, разделённых на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы.

Глава 1. Общая характеристика института мирового суда в России

§ 1.1 Становление и развитие института мирового суда в России

Институт мирового суда в России появился в ходе проводимых судебных реформ 1862 – 1864 гг. Компетенция мировых судей определялась утверждёнными 20 ноября 1864 г. императором Александром II нормативными актами:

- устав уголовного судопроизводства;
- устав гражданского судопроизводства;
- устав судебных установлений;
- устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями.

По итогам судебной реформы были сформированы две самостоятельные судебные системы – общие и местные суды. К местным судам относились волостные и мировые суды, а к общим – окружной суд и судебные палаты.

Мировые судьи рассматривали маловажные дела и отвечали таким требованиям, как быстрота, доступность и единоличное рассмотрение дел. Основной целью этих судов было примирение сторон.

Институт мировых судей был популярен среди населения. Но, ввиду известных событий, просуществовал до 1917 г.

С 1864 г. по 1917 г. он подвергался многочисленным изменениям. Согласно Декрету о суде № 1 от 22.11 (05.12). 1917 г., мировые суды были преобразованы в местные, а те, впоследствии, оформились в районные и городские народные суды¹.

В послереволюционной России впервые институт мировых судей официально упоминается в Концепции судебной реформы, одобренной Постановлением Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 г. № 1801-1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР», которое предполагало разделение мировых судей на две категории: участковых и специализированных. Но предложенное в Концепции разделение мировых судей не было закреплено

¹ Родина, Л. История становления института мировых судей в России // Мировой судья. 2012. № 11. С. 17 – 18.

законодательно. 9 декабря 1992 года был принят Закон РФ № 4061-1, который вносил изменения и дополнения в действующую на тот момент времени Конституцию России. Этот Закон закрепил существование института мировой юстиции в России на конституционном уровне. Например, статья 164 Конституции предусматривала, что «мировые судьи избираются населением округа, на который распространяется их юрисдикция, сроком на пять лет», но на практике эти положения реализованы не были¹.

В 1990-е годы значительно возросла нагрузка на суды, которые, даже в увеличенном составе, не справлялись с имеющимся объёмом дел. Именно тогда было предложено ввести новый суд, который бы взял на себя статус низшего звена судебной системы, а также часть работы районных и городских судов. Такие суды получили названия мировых. Именовав суды старинным названием, законодатель ставил цель повышения доверия граждан, как к самому созданному суду, так и к обновлённой судебной системе в целом. Таким образом власть демонстрировала историческую преемственность.

Позже в федеральном конституционном законе «О судебной системе Российской Федерации» от 31.12.1996 г. было закреплено, что «Мировой судья в пределах своей компетенции рассматривает гражданские, административные и уголовные дела в качестве суда первой инстанции», а 11 ноября 1998 года, был принят федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации». После этого началось создание судебных участков и назначение мировых судей по всей Российской Федерации.

Российская судебная система построена на основе норм, закреплённых Конституцией РФ и Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации». Согласно ч. 2 ст. 4 этого закона, в Российской Федерации действуют федеральные суды, конституционные (уставные) суды и мировые судьи субъектов РФ, составляющие судебную систему России. Данный закон устанавливает двухуровневую систему судов, предусматривая

¹ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 27.12.2019) [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 12.01.2020).

наличие в нашем государстве наряду с федеральными судами также судов субъектов Российской Федерации. При этом в ст. 3 его закреплено такое важное положение, как принцип единства судебной системы РФ, кроме того, установлен механизм обеспечения данного принципа. И федеральные суды, и суды субъектов РФ, в том числе и мировые судьи, входят как взаимосвязанные и взаимозависимые составные части в единую судебную систему Российской Федерации.

Институт мирового суда, закреплённый на сегодняшний день в законодательстве Российской Федерации и её субъектов, отвечает современной российской действительности и способен выполнить стоящие перед ним задачи приближения суда к населению и обеспечения доступа граждан к правосудию, сокращения нагрузки федеральных судей районных судов, создания предпосылок упрощения гражданского и уголовного судопроизводства (в разумных пределах) и его дальнейшей демократизации¹.

Таким образом, судебная система России, установленная конституционным законом, сходна с германской моделью судоустройства, но имеет большую степень централизации судебной власти. Но всё же российская судебная система обладает своей собственной неповторимостью, хотя, безусловно, зарубежный опыт при разработке модели российской судебной системы был подвергнут тщательному изучению.

При этом имеющиеся проблемы в деятельности мирового суда представляют неисчерпаемый пласт для дальнейших научных исследований и требуют глубокого теоретического осмысления и практического разрешения.

§ 1.2 Состав и порядок формирования мирового суда

Мировой суд — это первичная (низшая) ступень судебной системы (судов общей юрисдикции), рассматривающая в упрощенной процедуре незначительные гражданские, административные и уголовные дела.

¹ О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 17.12.1998 г. № 188 - ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1998. № 51 Ст. 6270.

Полномочия и порядок деятельности мировых судей установлены Основным законом России, ФКЗ о судебной системе Российской Федерации, Федеральным законом о мировых судьях в Российской Федерации, Уголовно-процессуальным и гражданским процессуальным кодексами. Особенность правового статуса мировых судов (мировых судей) проявляется в том, что они отнесены к числу возглавляемых Верховным Судом РФ судам общей юрисдикции, входят в их подсистему, но при этом не имеют статуса федеральных судов (не являются федеральными судами). Мировые суды являются судами субъектов Российской Федерации.

Состав мирового суда таков:

- судья;
- помощник мирового судьи, секретарь судебного заседания, секретарь суда, которые образуют аппарат мирового суда¹.

Мировые судьи действуют в пределах судебных участков, количество которых, как и общее число мировых судей, в субъекте РФ определено федеральным законом с учётом предложений законодательных органов субъектов РФ, согласованных с Верховным Судом РФ. Судебные участки создаются из расчёта численности населения на одном участке от 15 до 23 тыс. человек, а в административно-территориальных образованиях, которые имеют численность населения менее 15 тыс. человек, создаётся один судебный участок.

Мировые судьи в Российской Федерации являются судьями общей юрисдикции субъектов Российской Федерации и входят в единую судебную систему Российской Федерации. Полномочия и порядок деятельности мировых судей устанавливаются Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации», иными федеральными конституционными законами, а порядок назначения (избрания) и деятельности мировых судей устанавливается также законами

¹ Абдрахманова, Н.В. Разграничение понятий «мировая юстиция», «мировой судья» и «мировой суд» в феномене местного правосудия / Н. В. Абдрахманова // Мировой судья. 2011. № 1. С. 8 – 15.

субъектов Российской Федерации. Мировой судья рассматривает в первой инстанции:¹

- уголовные дела о преступлениях, за совершение которых может быть назначено максимальное наказание, не превышающее трех лет лишения свободы;

- дела о выдаче судебного приказа;

- дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;

- дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества, при стоимости имущества, не превышающей 50 000 рублей;

- иные дела, возникающие из семейно-правовых отношений, за исключением дел об оспаривании отцовства (материнства), установлении отцовства, о лишении родительских прав, об усыновлении (удочерении) ребенка;

- дела по имущественным спорам при цене иска, не превышающей 50 000 рублей;

- дела об определении порядка пользования имуществом;

- дела об административных правонарушениях, отнесенные к компетенции мирового судьи Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях либо законами субъектов Федерации.

Мировым судьей может быть гражданин Российской Федерации:

- с высшим юридическим образованием;

- при отсутствии судимости либо уголовного преследования, в отношении которого дело прекращено по нереабилитирующим основаниям;

- являющийся гражданином Российской Федерации, неимеющий гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина РФ на территории иностранного государства;

¹ О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 1997. № 1. Ст.1.

- обладающий дееспособностью;
- который не состоит на учёте в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств;
- при отсутствии иных заболеваний, препятствующих осуществлению полномочий судьи;
- достигший возраста 25 лет и имеющий стаж работы по юридической специальности не менее 5 лет (в такой стаж засчитываются не все виды юридической деятельности);
- не совершивший порочащих его поступков, сдавший квалификационный экзамен и получивший рекомендацию квалификационной коллегии судей соответствующего субъекта РФ. От сдачи квалификационного экзамена и представления рекомендации квалификационной коллегии судей соответствующего субъекта РФ освобождаются лица, имеющие стаж работы в должности судьи федерального суда не менее пяти лет¹.

В Пензенской области в соответствии с законом Пензенской области «О мировых судьях» мировые судьи назначаются на должность Законодательным Собранием Пензенской области. Первый раз мировой судья назначается на 3 года, а при повторном и последующих назначениях на должность мирового судьи, мировой судья назначается сроком на пять лет.

В городе Пенза общее количество судебных участков мировых судей составляет 26, а по области действует 49 судебных участков.

Мировые судьи субъектов Российской Федерации получают обеспечение за счёт средств субъекта². В ст. 10 Федерального закона о мировых судьях закреплены следующие положения:

- организационное обеспечение деятельности мировых судей осуществляется органами исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации в порядке, установленном законом субъекта Российской

¹ Большакова, В.М. Мировой суд как институт гражданского общества в России: история и современность // Мировой судья. 2017. № 12. С. 17–22.

² Туганов, Ю.Н. Роль председателя суда субъекта Российской Федерации в профессиональной переподготовке мировых судей: вопросы унификации законодательства // Российское правосудие. 2017. № 2. С. 85–89.

Федерации. Под организационным обеспечением деятельности мировых судей понимаются мероприятия кадрового, материально-технического, финансового, информационного и иного характера, направленные на создание условий для полного и независимого осуществления правосудия;

— обеспечение ежемесячного денежного вознаграждения, ежеквартального денежного поощрения мировых судей, других выплат осуществляется за счёт средств фонда оплаты труда, социальных выплат, предусмотренных для судей федеральными законами, а также обеспечение нуждающихся в улучшении жилищных условий мировых судей жилыми помещениями является расходным обязательством Российской Федерации и осуществляется через органы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации¹;

— материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей и оплата труда работников аппарата мировых судей в процессе исполнения бюджета субъекта Российской Федерации производятся в полном объёме по соответствующим статьям расходов бюджетной классификации в соответствии с законом субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации на текущий финансовый год и плановый период²;

— совет судей субъекта Российской Федерации взаимодействует с высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации при разработке проекта бюджета субъекта Российской Федерации в части расходов на материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей и оплату труда работников аппарата мировых судей. При наличии разногласий высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации прилагает к проекту бюджета субъекта Российской Федерации предложения совета судей субъекта Российской Федерации вместе со своим заключением;

¹ Большакова, В. М. Мировой суд как институт гражданского общества в России: история и современность // Мировой судья. 2017. № 12. С. 17-22.

² Абушов, Р.И. Возникновение института мировых судей в России в конце XX в. / Р.И. Абушов // Право и образование. 2015. № 2. С. 160-164.

— уменьшение размера бюджетных средств субъекта Российской Федерации, выделенных на материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей и оплату труда работников аппарата мировых судей в текущем финансовом году или подлежащих выделению на очередной финансовый год, не более чем на 5 %, может осуществляться только с согласия совета судей субъекта Российской Федерации;

— уменьшение размера бюджетных средств субъекта Российской Федерации, выделенных на материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей и оплату труда работников аппарата мировых судей в текущем финансовом году или подлежащих выделению на очередной финансовый год, более чем на 5 %, может осуществляться только с согласия конференции судей субъекта Российской Федерации;

— мероприятия по включению информационных ресурсов мировых судей в объединённые базы данных и банки данных, установление единых технических требований к функционированию информационной систем и использованию информационно-телекоммуникационных сетей, функционирующих на основе единых принципов и общих правил, осуществляются Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации и органами Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации;

— возмещение издержек, покрываемых за счёт федерального бюджета, по делам, рассматриваемым мировыми судьями, осуществляется через органы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации¹.

Таким образом, состав и порядок формирования мировых судов, полномочия мировых судей, критерии на должность мирового судьи строго определены нормами как федеральных законов, так и законов субъектов Российской Федерации.

¹ Дмитриев, Ю.Л., Черемных, Г.Г. Судебная власть в механизме разделения властей и защите прав и свобод человека / Ю.Л. Дмитриев, Г.Г. Черемных // Государство и право. 2015. № 8. С.47.

§ 1.3 Мировой суд в системе судебной власти

В России судебная система представляет собой совокупность всех судов, которые входят в единую судебную систему; имеют общие задачи, принципы организации и деятельности по осуществлению правосудия и реализуют самостоятельную судебную власть посредством правосудия; действуют независимо от законодательной и исполнительной властей. В Российской Федерации действуют федеральные суды, конституционные (уставные) суды и мировые суды субъектов Российской Федерации, составляющие судебную систему России (ст. 4 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»). Мировой суд является судебным государственным органом, наделённым компетенцией по рассмотрению и разрешению судебных дел, подсудных ему. Мировой суд как специальный государственный институт обладает следующими признаками: 1) является первичной судебной инстанцией; 2) имеет статус местного органа государства; 3) обладает ограниченной юрисдикцией; 4) использует некоторые упрощения в порядке осуществления государственных функций. В России мировой судья может осуществлять свои полномочия как единолично, так и в коллегии¹.

Существует несколько точек зрения о месте и роли мирового суда в судебной системе. Согласно первой точки зрения, мировой суд рассматривается как составная часть, нижшее звено системы судов общей юрисдикции. Мировые судьи приобретают статус мелких государственных чиновников. Такое понимание мирового суда (мирового судьи) было использовано во Франции в XIX веке и привело к дискредитации самого института мирового суда².

Согласно второй точке зрения, мировой судья признаётся представителем местного суда, который входит в единую судебную систему государства, однако представляет собой её особенную часть.

¹ Большакова, В.М. Мировой суд как институт гражданского общества в России: история и современность // Мировой судья. 2017. № 12. С. 17-22.

² Илюхина, В.А. Становление института мировых судей в Российской империи и в современной России: опыт сравнительно-правового исследования // Мировой судья. 2010. № 4. С. 7-9.

Проанализировав закреплённые в нашем законодательстве положения о мировом суде, приходим к выводу о том, что законодатель придерживался первой точки зрения. Соответственно, существующее административно-территориальное и федеративное устройство Российской Федерации определяет четырехзвенную систему судов общей юрисдикции РФ, в которой приоритетное место занимает Верховный Суд РФ, а низовым звеном является мировой суд. Таким образом, мировой суд занимает особое место в судебной системе России: он максимально приближен к населению, что, естественно, облегчает доступ граждан к правосудию. Благодаря мировым судам, ускорилось процессуальное разрешение дел, а эффективная деятельность, в свою очередь, значительно облегчает работу федеральных судов¹.

В своей деятельности мировые суды опираются на Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные и федеральные законы, а также другие нормативно-правовые акты действующего законодательства. Однако, их отличительной особенностью заключается в том, что их деятельность регулируется не только федеральным законодательством, но и законами субъектов Российской Федерации. Причём, в компетенцию последних входят вопросы наделения мировых судей полномочиями в виде избрания на должность законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации, либо избрания на должность населением судебного участка. Устанавливается первоначальный (не более 5 лет) и последующий (не менее 5 лет) сроки полномочий мирового суда (мировых судей), создаются и упраздняются судебные участки и должности мировых судей (имеется ввиду установление границ судебных участков, их распределение по территории субъекта Российской Федерации). Общее число судебных участков зависит от плотности населения в конкретном регионе и определяется для каждого субъекта Российской Федерации в федеральном законе от 29 декабря 1999 г. № 218-ФЗ «Об общем числе мировых судей и

¹ Лысов, П.К. Организация судебной власти и судебной деятельности в современной России: некоторые направления правового совершенствования // Юридическая наука: история и современность. 2013. № 12. С. 84-99.

количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации». Так, например, в городе федерального значения Москве их 438, в Свердловской области — 219; в Республике Татарстан — 188; в Ненецком автономном округе — 3; в Чукотском автономном округе — 4¹. Финансовое обеспечение деятельности мировых судей, порядок организационного, материально-технического обеспечения деятельности мировых судей также осуществляется органами исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации за счёт бюджетных ассигнований такого субъекта. Органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации определяют порядок, сроки и формы получения дополнительного профессионального образования мировыми судьями, утверждают Положение об аппарате мирового судьи, утверждают структуру и штатное расписание аппаратов мировых судей, с учётом мнения председателя районного суда определяют место постоянного пребывания мирового судьи, регулируют отношения, связанные с обеспечением доступа к информации о деятельности мировых судей. Положения Федерального закона от 22.12.2008 года № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» применяются с учётом требований законодательства субъектов Российской Федерации. Помимо всего сказанного, законы субъектов Российской Федерации могут предусматривать: установление флага субъекта Российской Федерации на зданиях, занимаемых мировыми судьями, а также помещение флага и отличительный знак мирового судьи. Причём, урегулировать два последних вопроса субъект Российской Федерации вправе по своему усмотрению.

Остальные вопросы правового статуса и порядка деятельности мировых судей определяются федеральным законодательством РФ. Компетенция мирового судьи включает рассмотрение уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях только по первой инстанции.

¹ Клеандров, М.И. О необходимости кодификации законодательства о судах, судьях и органах судейского сообщества // Российское правосудие. 2013. № 4. (36). С. 4 – 7.

Вышестоящим судом для мировых судей, пересматривающим их решения, приговоры, определения и постановления в апелляционном порядке, является районный суд¹. Специфика их деятельности не означает их обособленности от судебной власти в целом, тем более от иных ветвей государственной власти².

Как мы уже отмечали, мировой суд является наиболее приближенным к населению, однако это не всегда проявляется на практике. Так, например, все мировые судьи судебных участков, расположенных на территории города Уссурийска, размещаются и осуществляют правосудие в одном здании, расположенном на окраине города, это приводит в результате к тому, что для части населения территориально более близким будет является районный суд, а не мировой судья.

Также необходимо отметить, что мировые суды субъектов являются судами общей юрисдикции и входят в единую судебную систему России, в своей деятельности опираются только на законодательство Российской Федерации, никому не подотчётны.

¹ Клеандров, М.И. О двух векторах развития мировой юстиции в России // Мировой судья. 2015. № 6. С. 3-9.

² Гулягин, А.Ю. Законность как предмет правоохранительной функции // История государства и права. 2012. № 14. С. 32-36.

Глава 2. Правовые основы деятельности мировых судей в РФ

§ 2.1 Нормативно-правовая база деятельности и полномочия мирового судьи

Мировые судьи рассматривают уголовные, гражданские и дела об административных правонарушениях.

Мировой судья рассматривает все дела единолично, принимая решения по существу поставленных вопросов. Кроме того, мировые судьи наделяются полномочиями, свойственными для всех иных представителей судебной власти. К подобным полномочиям относятся:

- осуществление правосудия;
- обеспечение исполнения приговоров и иных судебных решений;
- контроль за законностью и обоснованностью решений и действий органов местного самоуправления, должностных лиц;
- участие в формировании органов судейского сообщества.

Все полномочия мирового судьи осуществляются в определённом порядке, исходя из общих для всех судов принципов, являющихся основными, исходными началами, в соответствии с которыми строится система органов судебной власти, а также осуществляется их функционирование.

Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» устанавливает общие рамки компетенции мировых судей. Мировые судьи в пределах своей компетенции должны рассматривать гражданские, административные и уголовные дела в качестве суда первой инстанции¹.

Все дела мировой судья рассматривает единолично. Федерального районного суд, являющийся непосредственно вышестоящей инстанцией по отношению к мировым судьям, действующим на территории соответствующего судебного округа, должен осуществлять судебный надзор за применением мировыми судьями законов материального и процессуального

¹ Сомов, С.А. Развитие института мировых судей и баланс интересов Федерации и регионов / С.А. Сомов // Российская юстиция. 2014. № 11. С. 22 – 23.

плана. Законом о мировых судьях установлено, что до назначения (избрания) на должность мировых судей дела, относящиеся к их компетенции, рассматриваются районными судами.

Районный суд уполномочен рассматривать дела ввиду, новых и вновь открывшихся обстоятельств в отношении решений, принятых мировым судьей по первой инстанции и вступивших в силу (п. 1. ч. 1 ст. 417 УПК).

1. Мировой судья рассматривает в первой инстанции: уголовные дела о преступлениях, за совершение которых может быть назначено максимальное наказание, не превышающее трёх лет лишения свободы; дела о выдаче судебного приказа; дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях; дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества; иные дела, вытекающие из семейно-правовых отношений, за исключением дел об оспаривании отцовства (материнства), установлении отцовства, о лишении родительских прав, об усыновлении (удочерении) ребёнка; дела по имущественным спорам при цене иска, не превышающей пятисот минимальных размеров оплаты труда, установленных законом на момент подачи заявления; дела, возникающие из трудовых отношений, за исключением дел о восстановлении на работе; дела об определении порядка пользования земельными участками, строениями и другим недвижимым имуществом; дела об административных правонарушениях, отнесённые к компетенции мирового судьи Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Мировой судья рассматривает дела по вновь открывшимся обстоятельствам в отношении решений, принятых им в первой инстанции и вступивших в силу.

3. Мировой судья единолично рассматривает дела, отнесённые к его компетенции.

4. Мировые судьи рассматривают единолично уголовные, гражданские и административные дела, подсудные им, по первой инстанции и по вновь открывшимся обстоятельствам в отношении принятых ими и вступивших в

законную силу решений. Эти дела наиболее распространённые и, как правило, не представляющие сложности по правовой оценке спорных правоотношений.

Согласно ст. 23 ГПК РФ мировой судья рассматривает в качестве суда первой инстанции следующие гражданские дела: дела о выдаче судебного приказа; дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях; дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества независимо от цены иска; иные возникающие из семейно-правовых отношений дела, за исключением дел об оспаривании отцовства (материнства), об установлении отцовства, о лишении родительских прав, об усыновлении (удочерении) ребенка; дела по имущественным спорам при цене иска, не превышающей пятисот минимальных размеров оплаты труда, установленных федеральным законом на день подачи заявления; дела, возникающие из трудовых отношений, за исключением дел о восстановлении на работе и дел о разрешении коллективных трудовых споров; дела об определении порядка пользования имуществом¹.

Кроме того, федеральными законами к подсудности мировых судей могут быть отнесены и другие гражданские дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 31 УПК РФ мировому судье подсудны по первой инстанции уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трёх лет лишения свободы, за исключением определённого перечня уголовных дел о преступлениях, предусмотренных указанными в данной статье нормами УК РФ. Таким образом, УПК РФ сделал исключения для ряда преступлений, которые независимо от санкции уголовного закона должны рассматриваться в районном суде, например убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны; причинение смерти по неосторожности; развратные действия; нарушение равноправия граждан и т.д. Среди уголовных дел, подлежащих рассмотрению мировыми судьями, следует выделить категорию

¹ Харчилина, М.В. Особенности компетенции мировых судей // Судебная реформа: «результаты, проблемы и тенденции». Материалы II Международной научно-практической конференции (16 декабря 2015 г.). 2016. С. 310 – 315.

дел частного обвинения, которые возбуждаются потерпевшим или его законным представителем путём подачи заявления мировому судье и подлежат прекращению в случае примирения потерпевшего с обвиняемым. Это уголовные дела о преступлениях, предусмотренных следующими статьями Уголовного кодекса Российской Федерации: ст. 115 (умышленное причинение лёгкого вреда здоровью), ст. 128.1 частью первой (клевета без квалифицирующих признаков)¹.

Кроме указанных категорий гражданских и уголовных дел, мировые судьи согласно ст. 23.1 КоАП РФ рассматривают также подавляющее большинство дел об административных правонарушениях.

§ 2.2 Сравнение института мирового суда в России с спецификой мировой юстиции за рубежом

Изучая институт мирового судьи в современной России, необходимо проводить аналогию не с мировой юстицией, а с судьями муниципальных судов (судов ограниченной юрисдикции). Такие суды встречаются повсеместно в судебных системах штатов США, или с судьями судов малой инстанции и полицейских судов во Франции².

Сама организация системы судебной власти в большинстве государств включает в себя первичное звено на местном уровне (мировой, участковый, полицейский судья, либо магистратский, муниципальный суд). Выделяются три основных модели мирового суда:

— Традиционный тип (так же в литературе встречается название классический, либо английский): мировой судья выполняет обязанность по выполнению административно-судебных функций, формируется судебный состав на полупрофессиональной основе.

¹ Дмитриев, Ю.Л., Черемных Г.Г. Судебная власть в механизме разделения властей и защите прав и свобод человека. // Государство и право. 2015. № 8. С. 47.

² Трофимова, М.С. Статус и компетенция мирового судьи: история и современность / М.С. Трофимова // Вестник Новгородского государственного университета. 2015. № 90. С. 125 – 128.

— Французский тип: мировой судья выполняет исключительно судебные функции, существует полупрофессиональный состав мировых судей (такая модель действовала в России в 1864–1917 гг., а ныне – в Республике Италия);

— Смешанный тип: суд действует на профессиональной основе, но выполняет не только судебные, но и административные функции (например, в США; некоторые исследователи относят к этому типу и современных российских мировых судей).

Для сравнения можно отметить, что мировые судьи в Англии, США, местные и участковые суды во Франции и Германии, не рассматривают споры, предметом которых является недвижимость.

Взяв в пример Англию, можно увидеть, что мировым или магистратским судам подсудны в преимуществе уголовные дела. Юрисдикция данных судов ограничивается и связана, прежде всего, с рассмотрением и разрешением споров, связанных с взысканием задолженности по местным налогам, за газ, воду и электричество; так же рассматриваются споры с исполнением алиментных обязанностей, установления, опеки и попечительства, и т.д.

Использование в российском гражданском судопроизводстве опыта законодательного регулирования вопросов, связанных с подсудностью дел мировым судам в европейских странах и США может в дальнейшем упростить процедуру рассмотрения и разрешения отдельных категорий исковых дел, подсудных мировому судье в России. Это скажется положительно на рациональности и эффективности судебной защиты по гражданским делам. Поэтому для эффективной судебной защиты, нарушенных или оспариваемых прав, свобод и интересов, заинтересованных в такой защите лиц, необходимо использовать опыт реформирования российского регламента рассмотрения и разрешения дел судами первой инстанции, к которым относятся и мировые судьи¹.

¹ Петухов, Н.А., Мамыкин, А.С. Обеспечение единства судебной системы Российской Федерации // Российское правосудие. 2013. № 12. С. 46 – 60.

Считаю необходимым заострить внимание на том, что ускорение и упрощение судебного разбирательства по гражданским, административным, социальным, торговым делам является задачей всех государств – членов Совета Европы. Среди всех принципов, которые перечислены в рекомендации Комитета министров Совета Европы в отношении вопросов, которые связаны с путями, позволяющие облегчить доступ к правосудию, ставится акцент на возможность принятия мер по поощрению примирения сторон или дружественного урегулирования спора до его принятия к производству или в ходе разбирательства; введению специальных процедур для рассмотрения требований на незначительную сумму; внедрению упрощенного судопроизводства; ограничению права обжалования судебных решений. Считаю, что все эти меры имеют прямое отношение к деятельности российских мировых судей.

Исходя из вышеизложенного, считаю необходимым выделить некоторые задачи, которые могут положительно повлиять на становление института мировой юстиции в России:

- необходимо обеспечить широкий слой населения судебной защитой через призму максимальной приближенности и доступности правосудия, в том числе с целью урегулирования правового конфликта посредством примирения;
- необходимо разгрузить федеральные суды общей юрисдикции и одновременно решить вопрос об экономии процессуальных ресурсов;
- необходимо создать автономные судебные системы субъектов Российской Федерации с целью учета индивидуальных особенностей и признаков в деятельности судов субъектов Российской Федерации¹;

В связи с тем, что полномочия и порядок деятельности мировых судей, а так же требования, предъявляемые к ним, порядок создания должностей – регулируются федеральным законодательством. Получается, что отличий в порядке гражданского судопроизводства у мирового судьи от судопроизводства в федеральных судах общей юрисдикции нет, поэтому необходимо

¹ Панкратов, В. А. Мировые судьи // Российское правосудие. 2012. № 4 (36). С. 9 – 10.

осуществить «федерализацию» мировых судей и отнести их в местные или участковые федеральные суды. Исходя из этого, новой задачей мировых судей будет в качестве судов первой инстанции рассматривать подсудные им несложные гражданские дела в простой процессуальной форме и тогда судебная система России будет полностью сформирована с учетом конституционных основ судебной деятельности.

Глава 3. Проблемы деятельности мировых судей в Российской Федерации

§ 3.1 Проблемы правового регулирования организационного обеспечения деятельности мировых судей

Согласно ст. 4. 28 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. № 1-ФЗ «О судебной системе Российской Федерации» правосудие в Российской Федерации осуществляется только судами, учрежденными в соответствии с Конституцией Российской Федерации и данным Федеральным конституционным законом; в Российской Федерации действуют федеральные суды, конституционные (уставные) суды и мировые судьи субъектов Российской Федерации, составляющие судебную систему Российской Федерации¹.

На современном этапе развития судебной системы некоторые авторы высказывают мнение, что государственная функция по отправлению правосудия приобретает признаки государственной услуги по защите прав и законных интересов граждан, к которой предъявляются соответствующие требования и стандарты качества.

Так, К.Л. Брановицкий утверждает, что разворот в отношении к правосудию в европейской доктрине произошел в XXI веке, когда на правосудие распространили понятие «качество», под которым Европейская организация по качеству (European Organization for Quality) понимает соответствие продукции требованиям потребителя. В основе такого подхода лежит признание того, что любая организация, в том числе судебная система, должна ориентироваться на потребителя, учитывать его потребности и степень удовлетворенности, а также нести ответственность за качество предоставляемых услуг.

¹ Страхов, С.Е. Особенности статуса мировых судей в дореволюционной России: расцвет и упадок // Мировой судья. 2016. № 1. С. 5 – 10.

В.А. Пономаренко также приходит к выводу, что в обозримом будущем гражданское судопроизводство все в большей степени будет приобретать черты государственной услуги, оказываемой электронным сервисным государством в силу возложенной на него обязанности по защите нарушенных прав.

В.А. Терехин констатирует, что мировые судьи являются одним из самых приближенных к населению институтов публичной власти в России. И граждане, обращаясь за защитой своих интересов, вправе рассчитывать на его эффективное функционирование.

Указанные утверждения представляются спорными как минимум потому, что противоречат ст. 2 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ), согласно которой задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций и других лиц; также гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду¹.

Однако, в связи с реализацией судебной реформы и внесением изменений в процессуальные кодексы возросло количество требований, предъявляемых к организации судебного процесса и делопроизводства в судах общей юрисдикции, в том числе у мировых судей, что позволяет говорить о появлении новых задач судопроизводства.

В частности, в 2019 году вступили в силу изменения в ГПК РФ, предусматривающие:

— подачу в суд искового заявления и приложенных к нему документов посредством заполнения формы, размещённой на официальном сайте соответствующего суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (ч. 1.1, 1.2 ст. 35, ч. 1 ст. 139, ч. 1 ст. 381, ч. 1 ст. 391.5);

¹ Петухов, Н.А., Мамыкин, А.С. Обеспечение единства судебной системы Российской Федерации // Российское правосудие. 2013. № 12. С. 46 – 60.

— размещение информации о принятии искового заявления, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия на официальном сайте суда не позднее чем за 5 дней до начала судебного заседания; при этом документы, подтверждающие размещение судом на официальном сайте указанной информации, включая дату ее размещения, приобщаются к материалам дела (ч. 7 ст. 113);

— ведение аудиопотоколирования в ходе каждого судебного заседания судов первой инстанции (включая предварительное судебное заседание), а также при совершении вне судебного заседания отдельного процессуального действия и составление протокола в письменной форме. Носители информации, полученной с использованием аудиозаписи, стенографирования и (или) иных технических средств, приобщаются к протоколу (ст. 228, ч. 1 ст. 230);

— обязанность суда первой инстанции направить кассационные жалобу, представление вместе с делом в соответствующий суд кассационной инстанции в трехдневный срок со дня поступления жалобы в суд (ч. 1 ст. 377).

Исполнение вышеуказанных требований, безусловно, во многом зависит от деятельности аппарата мирового судьи. Нельзя отрицать тот факт, что именно работники аппарата обеспечивают непрерывную и бесперебойную деятельность мирового судьи по отправлению правосудия, тем самым содействуя осуществлению судопроизводства¹.

Председатель Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедев в своем докладе на 14-м Совещании председателей Верховных судов государств – членов Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) отметил, что к числу организационных гарантий независимости судей следует отнести также правовое регулирование работы судебного аппарата, деятельность которого непосредственно связана с участием в организации судопроизводства. Многие

¹ Педанов, В.А. Трансформация правовой природы мировой юстиции в исторической ретроспективе // Мировой судья. 2015. № 6. С. 10 – 12.

сотрудники аппарата суда - секретари судебного заседания и помощники судей – являются участниками процессуально-правовых отношений.

В то же время известны случаи, когда квалификационные коллегии судей субъектов Российской Федерации усматривали в действиях мировых судей наличие дисциплинарного проступка, выразившегося в ненадлежащем исполнении работниками их аппаратов должностных обязанностей и отсутствии должного контроля со стороны самих мировых судей¹.

Согласно ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 17 декабря 1998 г. «О мировых судьях в Российской Федерации» (далее - Закон о мировых судьях) аппарат мирового судьи обеспечивает его работу. Структура и штатное расписание аппарата мирового судьи устанавливаются в порядке, предусмотренном законом субъекта Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1 ст. 10 Закона о мировых судьях организационное обеспечение деятельности мировых судей осуществляется органами исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации; под организационным обеспечением понимаются мероприятия кадрового, финансового, материально-технического, информационного и иного характера, направленные на создание условий для полного и независимого осуществления правосудия².

Например, Департаментом по обеспечению деятельности мировых судей Краснодарского края утверждена структура аппарата мирового судьи, который состоит из следующих работников: секретаря судебного участка, секретаря судебного заседания, помощника мирового судьи.

В аппарат мирового судьи Белгородской области могут входить начальник отдела, заместитель начальника отдела, консультант, помощник мирового судьи, главный специалист, ведущий специалист, секретарь судебного заседания и секретарь суда. Работники аппарата мирового судьи являются государственными гражданскими служащими Белгородской области.

¹ Дятчина, Е.В. Проблемы правового регулирования деятельности мировых судей при рассмотрении дел об административных правонарушениях // Мировой судья. 2016. № 2. С. 37 – 40.

² Кудрявцева, Е.В., Смольников, Д.И. Мировые судьи: реформы прошлого и настоящего времени // Мировой судья. 2012. № 6. С. 26 – 31.

В Ставропольском крае работники аппарата мирового судьи также являются государственными гражданскими служащими края. Тем не менее в целях технического обеспечения деятельности мировых судей в штатное расписание аппарата мирового судьи могут включаться и должности, неотносящиеся к должностям государственной гражданской службы Ставропольского края.

Состав аппаратов мирового судьи Тульской и Липецкой областей включает только помощников мирового судьи и секретаря судебного заседания.

Приведенные примеры состава сотрудников аппарата мирового судьи наглядно демонстрируют, что в настоящее время органы власти субъектов Российской Федерации занимают различные позиции в отношении финансирования мировой юстиции, что, по нашему мнению, может быть связано с систематическим сокращением бюджета регионов и влечет отсутствие должного уровня их материально-технического обеспечения.

Однако реалии: судебная нагрузка, удаленность судебных участков от региональных центров, а также дополнительные требования, введенные судебной реформой, таковы, что аппарат мировых судей, состоящий из трех и тем более из двух сотрудников, является явно недостаточным для своевременного и качественного судебного делопроизводства¹.

По итогам анализа нормативных правовых и управленческих документов в области организации обеспечения деятельности мировых судей в регионах Российской Федерации установлено, что указанная проблема эффективно разрешается посредством использования в структуре органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации следующих штатных единиц: администратор, архивариус, специалист по информационным технологиям, заведующий канцелярией, водитель. Данные сотрудники закрепляются не за каждым мировым судьей, а за мировыми судьями судебных районов при условии, что:

¹ Туганов, Ю.Н. Роль председателя суда субъекта Российской Федерации в профессиональной переподготовке мировых судей: вопросы унификации законодательства // Российское правосудие. 2017. № 2. С. 85–89.

- в судебном районе работают не менее четырех мировых судей;
- судебная нагрузка не ниже среднерегиональных показателей;
- судебный район значительно удален от регионального центра (условие для закрепления за мировым судьей водителя и транспорта).

Такой подход успешно применяется в Ставропольском крае, Челябинской, Омской, Смоленской, Брянской, Калужской, Астраханской, Московской, Ленинградской областях и других регионах.

Считаю необходимым упомянуть и еще одну проблему: при прекращении полномочий мирового судьи срочный контракт с помощником мирового судьи расторгается, а нагрузка по рассмотрению дел соответствующей территориальной подсудности ложится на плечи исполняющего обязанности мирового судьи уже с усеченным аппаратом, состоящим из секретаря судебного заседания и секретаря судебного участка либо даже без последнего. При этом должность помощника мирового судьи остается вакантной до назначения нового мирового судьи и порой на протяжении длительного времени (иногда по несколько лет).

Данная проблема эффективно разрешена в абзаце втором ч. 3 ст. 7 Закона Санкт-Петербурга от 24 октября 2000 г. № 552-64 «О мировых судьях Санкт-Петербурга», согласно которому в случае прекращения полномочий мирового судьи в структуру аппарата мирового судьи, на которого временно возложено исполнение обязанностей мирового судьи, прекратившего свои полномочия, решением уполномоченного органа может быть включена должность помощника мирового судьи за счет сокращения указанной должности в структуре аппарата мирового судьи, прекратившего свои полномочия¹.

Подводя итог вышеизложенному, можно заключить, что в настоящее время существует острая необходимость в проработке единого правового регулирования количественного состава аппарата мирового судьи с учетом прогрессивного опыта законодательства субъектов Российской Федерации.

¹ Илюхина, В.А. Становление института мировых судей в Российской империи и в современной России: опыт сравнительно-правового исследования // Мировой судья. 2010. № 4. С. 7–9.

Создание типового положения об аппарате мирового судьи либо внесение соответствующих рамочных изменений в Закон о мировых судьях позволит ускорить процесс совершенствования организационной структуры аппаратов мировых судей¹.

Появление дополнительных вакансий в аппаратах мировых судей, ответственных за уничтожение документов, утративших практическое значение, информатизацию судебного участка, обеспечение административнохозяйственных вопросов, а также недопущение случаев сокращения помощников мировых судей позволят укрепить дисциплину, сформировать корпоративную культуру, повысить квалификацию работников аппарата мирового судьи посредством наставничества и четкого распределения должностных обязанностей и определения зоны персональной ответственности.

В свою очередь, квалифицированный аппарат мирового судьи будет способствовать созданию необходимых условий для качественного и эффективного осуществления правосудия мировыми судьями, неукоснительного исполнения требований процессуального законодательства Российской Федерации, а также реализации целей и задач мировой юстиции, в том числе сократит количество внепроцессуальных жалоб граждан и укрепит авторитет мировой юстиции².

§ 3.2 Проблемы повышения эффективности деятельности мировых судей

Теоретическое исследование таких обязательных элементов судейского статуса, как пребывание в должности, профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации судьи, также направлено на комплексное разрешение взаимосвязанных и взаимообусловленных проблем судебной деятельности. Среди этих проблем: рациональное распределение судебных ресурсов, внедрение специализации судей, выравнивание судебной

¹ Клеандров, М.И. О двух векторах развития мировой юстиции России / М.И. Клеандров // Мировой судья. 2015. № 6. С. 3 – 9.

² Апостолова, Н.Н. Развитие мировой юстиции России / Н.Н. Апостолова // Мировой судья. 2015. № 10. С. 3 – 6.

нагрузки, совершенствование судебного образования, формирование профессиональной культуры организации судебной деятельности с использованием информационных технологий¹.

Так, неравномерная нагрузка судов, в том числе судов одной инстанции, расположенных в пределах отдельного региона, обусловлена рядом факторов.

«Внешние» факторы связаны с изменениями законодательного регулирования, социально-демографическими, инфраструктурными факторами. Например, в связи с внесением изменений в ст. 72 Уголовного кодекса Российской Федерации в районных судах по месту нахождения учреждений, исполняющих наказание, наметилось увеличение судебной нагрузки, обусловленной массовым рассмотрением ходатайств о зачете сроков пребывания под стражей.

С другой стороны, такой «внутренний» фактор, как временное отсутствие судей (судьи), особенно в судах малосоставного типа, может привести не только к значительному увеличению судебной нагрузки, но и к невозможности осуществления правосудия на территории соответствующего судебного района.

Изменение правового регулирования пребывания в должности судьи посредством внедрения института перераспределения (прикомандирования) судей видится одним из способов оперативного регулирования судебной нагрузки.

Действующим законодательством предусмотрена возможность перераспределения дел в отношении мировых судей одного судебного района (ч. 6 ст. 4 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации»), но не в рамках судебной системы субъекта Российской Федерации.

В то же время институт перераспределения судей не только позволяет избежать конкуренции с принципом недопустимости произвольного изменения подсудности (ст. 47 Конституции РФ), но и способствует процессуальной экономии. В отличие от перераспределения дел перераспределение судей не

¹ Абдрахманова, Н.В. Разграничение понятий «мировая юстиция», «мировой судья» и «мировой суд» в феномене местного правосудия // Мировой судья. 2011. №1. С. 8 – 15.

требует вынесения соответствующих мотивированных процессуальных решений по каждому конкретному делу (п. 3 ст. 35 Уголовно-процессуального кодекса РФ (УПК РФ), ч. 3 ст. 27 Кодекса административного судопроизводства (КАС РФ).

Помимо этого, положительно зарекомендовал себя опыт временного замещения отсутствующего мирового судьи, позволяя обеспечивать права граждан на справедливое судебное разбирательство в разумные сроки. Часть 3 ст. 8 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации» при временном отсутствии мирового судьи (приостановление, прекращение полномочий, болезнь, отпуск и иные уважительные причины) предусматривает возможность возложения исполнения обязанностей на мирового судью другого судебного участка того же судебного района постановлением председателя соответствующего районного суда.

При эффективности названной организационно-правовой меры оптимизации служебной нагрузки и временного замещения в отношении мировых судей считаем возможным законодательное закрепление правила о перераспределении судей в рамках соответствующей судебной территории (судебного района, субъекта Российской Федерации, апелляционного и кассационного округов)¹.

Представляется, что наибольшие перспективы развития и востребованность данные меры имеют для районных судов в пределах судебной системы отдельного субъекта Российской Федерации.

Передача части дел от районного суда, более загруженного, в другой районный суд, менее загруженный, могла бы допускаться на основании мотивированного распоряжения председателя областного и равного ему суда в целях обеспечения равномерности нагрузки.

¹ Лысов, П.К. Организация судебной власти и судебной деятельности в современной России: некоторые направления правового совершенствования // Юридическая наука: история и современность. 2013. № 12. С. 84-99.

Мнение о необходимости принятия организационно-правовых мер, направленных на гибкое и оперативное перераспределение судей, неоднократно высказывалось в юридической литературе.

Например, назначение судей федеральных судов без указания конкретного суда. Определение конкретного суда, конкретной руководящей судейской должности, времени начала исполнения судейских полномочий, все вопросы кадровых назначений на судейские должности, вопросы перевода из одного суда в другой, из одной судебной инстанции в другую, вопрос об изменении места осуществления судьей своих полномочий предлагается предоставить соответствующему судебному органу в пределах его юрисдикции, исходя из конкретных потребностей судебной системы.

Между тем подобное предложение несет в себе определенные риски, влекущие уменьшение гарантий несменяемости и независимости судей, их произвольное перемещение, а также усиление зависимости судей от председательского корпуса¹.

Следует поддержать те предложения, которые направлены на оперативное перемещение судей в строго ограниченных законом случаях, с соблюдением гарантий несменяемости действующих судей.

Институт временного перераспределения действующих судей из одних судов в другие при временных колебаниях судебной нагрузки в загруженные суды применяется во многих европейских государствах (в Польше, Болгарии, Литве, Испании).

Более того, в отдельных правопорядках предусмотрен специальный статус судьи без закрепленной за ним территориальной юрисдикции.

В Эстонии согласно ст. 9 Закона «О статусе судьи» запасной судья, назначаемый на должность на равных правах с судьями уездных и городских судов, может командироваться министром юстиции для замещения временно отсутствующих судей уездных, городских или административных судов либо

¹ Большакова, В.М. Мировой суд как институт гражданского общества в России: история и современность // Мировой судья. 2017. № 12. С. 17–22.

для оказания этим судам временной помощи в случае чрезмерной рабочей нагрузки¹.

По окончании командирования запасному судье обеспечивается место работы в министерстве юстиции или в судебной системе.

В США более чем вековую историю имеет институт выездных судей (visiting judges), которые привлекаются к осуществлению правосудия в периоды значительного увеличения судебной нагрузки и при длительном наличии судебных вакансий.

Запрос от имени конкретного суда в пределах округа должен подтвердить необходимость привлечения выездных судей. Решение вопроса решается главным судьей после консультаций с Комитетом судей по межтерриториальным назначениям, которым ведется реестр судей, доступных для временного назначения.

Главный судья должен издать приказ, в котором указывается следующее: необходимость и длительность прикомандирования; обязанности, которые прикомандированный судья уполномочен выполнять.

Данный зарубежный опыт представляется достойным заимствования в части гибкого подхода к перераспределению объема работы, штатов, судебных ресурсов.

При этом в целях недопустимости снижения гарантий независимости и несменяемости судей представляется важным осуществлять прикомандирование судей с их согласия и на временный период. Необходимость получения согласия судей на их прикомандирование вытекает из нормативных положений о несменяемости судей (ст. 12 Закона «О статусе судей Российской Федерации»).

Заметим, что такого рода согласием в настоящее время не обуславливается возложение на мирового судью обязанности осуществлять

¹ Мещерякова, А.Ф., Харчилина, М.В. Проблемы функционирования судов первой инстанции // Судебная реформа как инструмент совершенствования правосудия. 2017. С. 112 – 117.

свою деятельность в этом ближайшем судебном районе (ч. 3 ст. 8 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации»).

Между тем еще Учреждение судебных установлений 1864 г. (ст. 243) обуславливало перевод лиц, замещающих судебские должности, из одной местности в другую только на основе их согласия.

Важно подчеркнуть, что перемещение судей в пределах соответствующей судебной территории не должно носить формальный характер.

В этой связи решение председателя вышестоящего суда о прикомандировании судей, отраженное в соответствующем постановлении, подлежит аргументации. Поэтому, по аналогии с имеющимся зарубежным опытом, представляется, что решение о прикреплении судей должно основываться на прозрачных и объективных критериях. Помимо критериев судебной нагрузки, которые являются предметом отдельных научных исследований, значение будут иметь категории подлежащих рассмотрению дел, а также возможность рассмотрения дел без физического перемещения судей при использовании информационных технологий.

Очевидно, что максимальная эффективность перераспределения судей может быть достигнута в сочетании с использованием информационных технологий. Наличие в суде исправных комплексов средств автоматизации, позволяющих осуществлять дистанционное проведение судебных разбирательств в пределах установленного законом срока рассмотрения дела, выступает для этого необходимым условием¹.

Современным этапом информационного общества признается смартобщество, которое преобразует многие виды деятельности в государстве, делая их более интеллектуальными и гибкими, направленными на использование инноваций.

Технологии, предоставляющие возможности удаленного доступа лиц, участвующих в деле, к судебному заседанию и электронного документооборота

¹ Гулягин, А.Ю. Законность как предмет правоохранительной функции // История государства и права. 2012. № 14. С. 32 – 36.

между судами и участниками процесса (например, видеоконференцсвязь, электронное судебное дело), придают организационно-правовому институту перераспределения судей свойство гибкости. Это позволяет организовать перераспределение судей и соответствующих работников аппарата суда без их физического перемещения. Тем самым теряется необходимость дополнительных расходов на транспорт, наем жилья, что приобретает особое значение в российских регионах с наибольшей площадью территории (например, Красноярский край, Хабаровский край, Иркутская область).

Действие организационно-правового механизма перераспределения судей влечет усиление аналитической функции судов. Это предполагает повышенное внимание к изменениям судебной практики, оперативный мониторинг изменения судебной нагрузки под влиянием изменений законодательства и других социально-инфраструктурных факторов, прогнозирование развития судебной системы.

С учетом изложенного предлагается внесение изменений в Закон «О статусе судей», предусматривающих возможность прикомандирования судей других судов в случае временного отсутствия судей в отдельно взятых судах, а также для выравнивания колебаний судебной нагрузки на соответствующей судебной территории.

В связи с этим предлагается дополнить ст. 12 Закона «О статусе судей Российской Федерации» абзацем вторым следующего содержания¹:

«В случае временного отсутствия судьи (болезнь, отпуск и иные уважительные причины), а также в целях обеспечения равномерности нагрузки на судей временное исполнение обязанностей судьи соответствующего суда может быть возложено на судью другого равнозначного суда с его согласия постановлением председателя (заместителя председателя) вышестоящего суда на основании представления председателя нижестоящего суда».

¹ Пономаренко, В.А. Гражданское судопроизводство как услуга в электронном сервисном государстве // Lex Russica. 2016. № 2. С. 49–55.

Значение института прикомандирования судей не сводится исключительно к выравниванию судебной нагрузки. Этот институт играет многофункциональную роль, позволяя в том числе обмениваться судьям профессиональным опытом применения инноваций, преодолевая инертность мышления в использовании информационных технологий.

Современные реалии требуют формирования профессиональной культуры судебной деятельности, компетенций судейского корпуса, основанных на использовании информационных технологий.

Однако исследователями констатируется наиболее низкий уровень мотивации профессионального самосовершенствования судей со стажем работы 10 - 15 лет. Показатели творческих способностей у судей этого стажа почти в 3 раза ниже, чем у судей со стажем работы 1 - 5 лет.

В создании организационно-правового инструмента, способствующего формированию информационно-технологической культуры судебной деятельности, одна из ключевых ролей также отводится совершенствованию судебного образования, в том числе внедрению в этой сфере новых стандартов¹.

В рекомендациях, содержащихся в международно-правовых документах, неоднократно обращалось внимание государств на важность совершенствования судебного образования, от которого зависит качество правосудия².

В Республике Казахстан на период 2017 - 2020 гг. разработана концептуальная стратегия профессионального образования судей и судебных работников. Программно-целевым методом определяется, что судебное образование должно быть основано на усовершенствованных способах и методиках обучения, новых формах распространения и обмена информацией, сфокусированных на применении информационных технологий.

¹ Кузько, А.В. Назначаемость мировых судей // Мировой судья. 2016. № 3. С. 9 – 13.

² Алексеевская, Е.И. Оценка законности судебных решений. Научно-практическое пособие. М., 2010. С. 213.

Представляется, что формирование профессиональной культуры российских судей и работников аппаратов судов, основанной на использовании в судебной деятельности информационных технологий, должно обеспечиваться стратегическим планированием посредством разработки и реализации аналогичной Концепции развития юридического образования.

Ключевые положения данной концепции должны быть посвящены осуществлению профессиональной переподготовки, повышению квалификации действующих судей и других работников судебной системы.

Профессиональная переподготовка, повышение квалификации судей, согласно Бангалорским принципам поведения судей от 27 июля 2006 г., корреспондирует с принципом компетентности судей. Этот принцип предусматривает то, что судья принимает разумные меры для сохранения и расширения своих знаний, совершенствования практического опыта и личных качеств, необходимых для надлежащего исполнения им своих обязанностей.

Внедрение элементов искусственного интеллекта в судебную деятельность, равно как и повышение эффективности судебной организации в целом, предполагает формирование квалифицированных кадровых ресурсов судебной власти. Однако, объемы профильной подготовки судей и работников аппаратов судов (кадров), соответствие образовательных программ нуждам информационного общества недостаточны. Обучение, переподготовка по соответствующим направлениям в настоящее время системно не проводятся¹.

Как отмечается специалистами ИАЦ ГАС «Правосудие», применение аппаратно-программного комплекса для распознавания речи позволяет в среднем почти в два раза сократить время подготовки протокола судебного заседания. Но его эффективность может быть и выше, когда секретари судебных заседаний будут полноценно обучены навыкам работы с данным программным обеспечением.

¹ Ярцев, Р. Гордеева, Н. Актуальные вопросы деятельности мировых судей в сфере уголовной юрисдикции // Мировой судья. 2014. № 2. С. 24 – 26.

Полагаем, что включения в должностные регламенты федеральных государственных гражданских служащих судов квалификационных требований компьютерной грамотности и требований к знаниям и умениям в сфере информационных технологий для этого недостаточно.

КСЕС в своих заключениях отмечает важность постоянного обучения судей, в том числе для развития дополнительных навыков и знаний в неюридических областях, навыков общения в целях облегчения их работы со сторонами судебного процесса, гражданами и средствами массовой информации. Судьи и сотрудники судебной системы должны проходить начальное и последующее обучение для того, чтобы в полной мере использовать возможности информационных систем (п. 38 Заключения № 14 (2011)).

Данные рекомендации могут быть реализованы на российской почве в ходе профессиональной переподготовки судей и работников аппаратов судов на базе Российского государственного университета правосудия. Предполагаем, что это позволит преодолеть инертность мышления и сложившиеся стереотипы по отношению к внедрению информационных технологий в судебную деятельность, а также разрешить проблемы психологии взаимоотношений суда и участников процесса в условиях информационного общества.

В связи с этим к числу тем, включаемых в соответствующие учебные программы в обязательном порядке, следовало бы также отнести и тему, посвященную организации судебной деятельности с использованием информационных технологий¹.

Кроме того, в юридической литературе в ракурсе проблем профессионального отбора соискателей на судейские должности отмечается востребованность квалификационных карт (карт компетенций) судей, позволяющих сравнивать знания, умения и навыки конкретного кандидата в

¹ Кузько, А.В. Назначаемость мировых судей // Мировой судья. 2016. № 3. С. 9 – 13.

судьи с набором идеальных квалификационных параметров судьи и их оценивать.

Поддерживая данное предложение, считаем, что карты компетенций судьи должны включать в себя характеристику профессиональных компетенций в сфере информационных технологий, их соотнесение с профессиональными судейскими функциями, показатели такого рода компетенций (знать, уметь, владеть).

Высказанные предложения призваны обеспечить единообразный подход к компетенциям судьи в области информационных технологий, придать соответствующему стандарту переподготовки обязательный характер.

Осуществление профессиональной переподготовки, повышения квалификации действующих судей предполагает развитие системы стажировок и практик как на уровне субъекта Российской Федерации, так и в масштабах государства.

Информационные технологии в обучении позволяют активнее использовать научный и образовательный потенциал, привлекать лучших преподавателей к созданию курсов дистанционного обучения, расширять аудиторию обучаемых, повышая тем самым эффективность и непрерывность всего образовательного процесса.

Концепция реформирования судебного образования требует научного сопровождения для формулирования практических рекомендаций по широкому кругу проблемных вопросов. Научно-исследовательская деятельность в сфере организации судебной деятельности с использованием информационных технологий предполагает привлечение специалистов в области юридических, иных гуманитарных, а также технических наук¹.

При этом следует обеспечить эффективное использование научного потенциала и самих судей для выявления и разрешения приоритетных и

¹ Дятчина, Е.В. Проблемы правового регулирования деятельности мировых судей при рассмотрении дел об административных правонарушениях // Мировой судья. 2016. № 2. С. 37 – 40.

практически значимых направлений совершенствования учебных программ и планов, всего комплекса учебной, учебно-методической работы.

Создание системы непрерывного повышения квалификации требует как развития единого ведомственного электронного образовательного ресурса, так и использования таких возможностей для научного сопровождения судебной деятельности в регионах.

Создание методических пособий и практических рекомендаций по актуальным вопросам использования в судебной деятельности информационных технологий также является одним из направлений формирования профессиональных компетенций судей, отвечающих вызовам информационного общества¹.

Подытоживая изложенное, приходим к следующим выводам.

На современном этапе развития информационного общества разрешение актуальных и взаимосвязанных проблем судебной деятельности соединяется с модернизацией правового статуса судьи. Правовое регулирование пребывания в должности судьи нуждается в уточнении посредством внедрения института перераспределения (прикомандирования) судей, применяемого в случаях временного отсутствия судьи, а также в целях обеспечения равномерности нагрузки на соответствующей судебной территории. Тот институт предлагается закрепить на уровне Закона «О статусе судей» при условии наличия согласия судьи на временное замещение иной судебской должности. При этом важное значение приобретает также разработка прозрачных и понятных критериев перераспределения судей. В создании организационно-правового инструмента, способствующего формированию информационно-технологической культуры судебной деятельности, отмечается роль Концепции реформирования судебного образования. Такого рода концепция призвана отразить вопросы профессиональной переподготовки, повышения квалификации действующих судей и других работников судебной системы в условиях информационного

¹ Смагина, Е. Гражданское судопроизводство у мирового судьи: невеллы и перспективы // Мировой судья. 2015. № 3. С. 12 – 15.

общества, а также характеристику профессиональных компетенций судьи в сфере информационных технологий.

Глава 4. Методическая разработка программы факультатива по обществознанию на основе результатов исследования

Рабочая программа факультатива «Мировой суд в судебной системе Российской Федерации»

Пояснительная записка

Форма: факультативные занятия.

Вид деятельности: познавательная.

Направления воспитания: историко-правовое.

Обществознание является одним из важных предметов в школьной программе. Теоритическая часть всегда закрепляется примерами, исследованиями и личным опытом.

Такого рода подход к рассмотрению социально-правовых тем вполне ожидаем, потому, как и на уроках обществознания и права, школьники смогут показать полученные знания, относительно темы общества. При таком способе изучения, ученики практикуются в синтезе, анализе, сопоставлении и причинно-следственных связей.

Право является фундаментальным институтом, которое направлено на регулирование общественных отношений и оказывает значимую роль на становлении личности.

В контексте темы о роли права на становлении личности станет самым правильным по нашему мнению сосредоточить акцент на правовой культуре. Правовая культура это весь объем знаний о правах и отношениях группы людей к праву, которая порождает систему правовых знаний, как всего общества, так и отдельных членов этого социума. Если коротко, то правовая цивилизованность это и есть совокупность духовных и физических начал, имеющих отношение к праву как к социальному институту.

В нашей стране продолжается курс на построение правового государства. Это влечет за собой и соответствующие изменения в судебной системе Российской Федерации, в том числе и на уровне мировых судов.

Институт мировых судов в нашей стране функционирует относительно недавно и имеет серьезные проблемы в организации своей деятельности.

Осваивая основы деятельности мирового суда, школьники приобретут важные знания в таких предметах, как правоведение, которые не используются в школьной программе.

Эти знания они смогут применить при подготовке к поступлению в высшие учебные заведения. Овладев широкими знаниями, появляется возможность лучше узнать систему мировых судов.

Элективный курс «Мировой суд в системе судебной власти России», дает ученикам возможность ознакомиться с новым для них видом деятельности более точно пройти такой аспект предмета, как правоведение.

Целевая аудитория: учащиеся 9-11 классов.

Целью факультативных занятий «Мировой суд в системе судебной власти России» является изучение правового положения мировых судей в судебной системе Российской Федерации.

В рамках данного курса решаются следующие **задачи**:

- воспитание правовой культуры и расширение кругозора знаний о деятельности мировых судов;
- исследование главных правовых аспектов деятельности мировых судов;
- обеспечение досконального изучения некоторых предметов программы полного общего образования;
- увеличение знаний по истории возникновения правовых мировых судей и последующего существования;
- расширение возможностей социализации школьников;
- обеспечение преемственности между общим и высшим образованием.

Планируемые результаты обучения, в том числе и формирование УУД:

знать: нормативно-правовую базу Российской Федерации, касающуюся деятельности мировых судов; историю становления института мировых судей в нашей стране; должностные полномочия мировых судей, статистику рассматриваемых дел мировыми судьями за последние годы, как на федеральном, так и на региональном уровнях.

уметь: работать с различными источниками информации, объективно оценивать события, происходящие в правовой сфере находить их положительные и отрицательные моменты, аргументировать свою точку зрения, анализировать статистический материал.

личностные УУД: воспитывать уважение к закону Российской Федерации, оценивать изменения в правовой сфере жизни страны с точки зрения ценностей гуманизма

регулятивные УУД: организация своей деятельности, применение имеющиеся знания для решения поставленной задачи, определять цель и задачи занятия, умение запоминать и удерживать правило, инструкцию во времени, выбирать средства для организации своего поведения, умение планировать, контролировать и выполнять действие по заданному образцу (алгоритму), правилу, с использованием норм.

коммуникативные УУД: формулирование и аргументирование своей точки зрения, построение речевых высказываний, умение строить монологическую речь, публичное выступление, умение выражать свои мысли, совершенствовать навыки работы в группе, проявлять толерантность.

познавательные УУД: классификация материала, умение выдвигать гипотезу, ставить проблемные вопросы, делать вывод на основании сравнительного анализа, поиск и выделение необходимой информации, предположений, извлечение информации в соответствии с целью, умение делать обобщение и выводы.

Формы итогового контроля учащихся по окончании факультативного курса.

Итоговый контроль представляет собой тестирование по изучаемой.

Тематическое планирование факультативных занятий

№	Наименование разделов и тем	Кол-во часов	Форма занятия
1.	Вводное занятие: место и роль судьи в обществе.	1	Беседа
2.	Общая характеристика института мировых судей РФ и история их возникновения.	1	Лекция с элементами беседы
3.	Мировой суд в системе судебной власти.	1	Лекция с элементами беседы
4.	Правовые основы института мировых судей в РФ.	1	Беседа с исполнителем судебной власти
5.	Проблемы правового регулирования организационного обеспечения деятельности мировых судей.	1	Дискуссия
6.	Сравнение института мирового суда в России с спецификой мировой юстиции за рубежом	1	Беседа-семинар

7.	Итоговое занятие: деятельность мирового судьи в РФ.	1	Контрольный тест
Всего часов – 7			

**Содержание тем рабочей программы факультатива
«Мировой суд в судебной системе в Российской Федерации»**

Тема 1. Вводное занятие: место и роль судьи в обществе. Структура судебной системы Российской Федерации, определение мировых судов их место в судебной системе.

Тема 2. Общая характеристика института мировых судей РФ и история их возникновения. Судебная реформа Александра II, судебная контрреформа Александра III, отмена института мировых судей большевиками в 1917 году, возрождение мировых судов в современной России.

Тема 3. Мировой суд в системе судебной власти. Состав, порядок формирования и обеспечения мирового судьи.

Тема 4. Правовые основы института мировых судей в РФ. Полномочия мирового судьи. Прав овые основы деятельности.

Тема 5. Проблемы правового регулирования организационного обеспечения деятельности мировых судей. Категория рассматриваемых дел мировым судьей, федеральная статистика мировых судов в XXI веке на федеральном и региональном (Пензенском) уровне.

Тема 6. Сравнение института мирового суда в России со спецификой мировой юстиции за рубежом. Мировые суды в Англии, Франции, Германии и США, их основные полномочия, общее и различие мировой юстиции в России и зарубежом.

Тема 7. Итоговое занятие: деятельность мирового судьи в РФ.

Примерный контрольный тест:

1. Мировые судьи – это _____ (дать определение).
2. Мировой судья вправе рассматривать уголовные дела о преступлениях, за который наказание:
 - a) Не может превышать трех лет лишения свободы.
 - b) Не может превышать пяти лет лишения свободы.
 - c) Не связано с лишением свободы.
3. Мировым судьям выплачивается денежное содержание:
 - a) Из федерального бюджета.
 - b) Из бюджета субъектов Российской Федерации.
 - c) Из местных бюджетов.
4. Мировой судья вправе рассматривать:
 - a) Гражданские, административные и уголовные дела.
 - b) Только гражданские и уголовные дела.
 - c) Только административные дела.
5. Мировой судья рассматривает дела, действуя в качестве суда:
 - a) Только первой инстанции.
 - b) Первой и апелляционной инстанций.
 - c) Первой и кассационной инстанций.
6. Какая численность населения должна быть на одном судебном участке мирового судьи:
 - a) 15-20 тыс. человек.
 - b) 15-23 тыс. человек.
 - c) 15-25 тыс. человек.
7. Мировой судья рассматривает дела отнесенные к его компетенции:
 - a) Единолично.
 - b) Коллегиально совместно с двумя судьями федерального суда общей юрисдикции.
 - c) Коллегиально в составе трех мировых судей.

8. Порядок наделения полномочиями мировых судей устанавливается:

- a) Федеральным законодательством.
- b) Региональным законодательством.
- c) Местным законодательством.

9. Судебные участки и должности мировых судей создаются и упраздняются:

- a) Законами субъектов РФ.
- b) Федеральными законами.
- c) Решением президента РФ.

Заключение

В России в условиях демократизации продолжается реформирование судебной системы. Новшества касаются и мирового суда, что подтверждает актуальность исследованной проблемы.

История становления и развития мировых судов начинается с момента их появления в середине 60-х гг. XIX века в рамках Великих реформ Александра II. Мировые суды просуществовали до 1917 года, а потом были упразднены. Стоит отметить, что данный институт вызывал доверие у населения.

Восстановление института мировых судей произошло после распада СССР в 1991 году, правда, сама их деятельность началась не сразу. Мировые суды в России действуют на основе норм Конституции Российской Федерации, Федерального закона «О судебной системе Российской Федерации», Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации» и других нормативно-правовых актов, как федерального, так и регионального значений.

В соответствии с нормами, закреплёнными в законодательстве Российской Федерации о мировых судьях, в состав мирового суда входит судья, помощник мирового судьи, секретарь судебного заседания, секретарь суда, именуемый аппаратом мирового суда.

Законодательство предъявляет строгие требования к кандидату на должность мирового судьи. Должность мирового судьи может занимать только гражданин Российской Федерации, достигший 25-летнего возраста, полностью дееспособный, неимеющий судимости.

Мировые судьи рассматривают уголовные, семейно-брачные, гражданские дела, трудовые споры, дела об административных правонарушениях в первой инстанции.

Что касается финансового обеспечения, то мировые судьи субъектов Российской Федерации обеспечиваются за счёт средств субъекта федерации. Затронув деятельность мирового суда в городе Пензе и Пензенской области,

выявили общее количество судебных участков мировых судей, оно составляет 26, а по Пензенской области действует 49 судебных участков.

Как специальный государственный институт мировой суд имеет следующие признаки: 1) является местным органом государства; 2) имеет статус первичной судебной инстанции; 3) обладает ограниченной юрисдикцией; 4) использует некоторые упрощения в порядке осуществления государственных функций.

Мировые суды субъектов являются судами общей юрисдикции и входят в единую судебную систему Российской Федерации, в своей деятельности опираются только на законодательство Российской Федерации, никому не подотчётны.

В мировом суде все дела рассматриваются судьёй единолично, принимая решения по существу поставленных вопросов. Естественно, мировые судьи наделяются полномочиями, свойственными для всех иных представителей судебной власти.

Вышестоящей инстанцией по отношению к мировым судьям, действующим на территории соответствующего судебного округа, является федеральный районный суд, который осуществляет судебный надзор за применением мировыми судьями законов материального и процессуального характера.

Полномочия и порядок деятельности мирового суда устанавливаются Конституцией Российской Федерации, законами о судебной системе и о мировых судьях, Уголовно-процессуальным и Гражданским процессуальным кодексами.

Касаясь срока полномочий мирового судьи, то он устанавливается законом соответствующего субъекта Российской Федерации.

Сама организация системы судебной власти в большинстве государств включает в себя первичное звено на местном уровне (мировой, участковый, полицейский судья, либо магистратский, муниципальный суд). Выделяются три основных модели мирового суда:

1. Традиционный тип (Великобритания).
2. Французский тип (Италия).
3. Смешанный тип (США).

В современном мире государственная функция по отправлению правосудия приобретает признаки государственной услуги по защите прав и законных интересов граждан, к которой предъявляются соответствующие требования и стандарты качества.

Проанализировав нормативно-правовую базу и практику деятельности мирового суда, мы пришли к выводу, что на сегодняшний день существует острая необходимость в выработке единого правового регулирования количественного состава аппарата мирового судьи.

Кроме того, правовое регулирование пребывания в должности судьи нуждается в уточнении с помощью внедрения института перераспределения (прикомандирования) судей, применяемого в случаях временного отсутствия судьи, а также в целях обеспечения равномерности распределения нагрузки на соответствующей судебной территории.

Дальнейшее исследование вопросов правового положения мировых судей в современной России открывает новые векторы в развитии отечественной юриспруденции.

Также материалы бакалаврской работы целесообразно использовать для факультативных курсов по обществознанию и праву. Нами предлагается собственная программа факультатива, которую можно применять на уровне среднего образования. Данная программа призвана сформировать правовую компетентность в вопросе деятельности мировых судов в Российской Федерации.

Список использованных источников и литературы

I. Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации принята 12.12.1993 г. (ред. от 21.07.2014). – М.: Юрист, 2015. – 52 с.

2. Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 1. – Ст.1.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ, часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ, часть третья от 26. 11. 2001 г. № 146-ФЗ и часть четвертая от 18. 12. 2006 г. № 230-ФЗ. – М.: Юрайт, 2015. – 968 с.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 27.12.2019) – [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 12.01.2020).

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. – М.: Юрайт, 2015. – 363 с.

6. Федеральный закон Российской Федерации «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17.12.1998 г. № 188-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 51. – Ст. 6270.

7. Федеральный закон «О внесении изменения в статью 4 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации»» от 11.03.2006 г. № 36-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2006. – Ст. 1147.

8. Федеральный закон «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации» и статью 23 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» от 11.02.2010 № 6-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 7. – Ст. 701.

9. Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июня 1992 г. № 3132-1 // Российская газета. – 29.07.1992. – № 170.

10. Кодекс судейской этики от 02.12.2004 // Вестник ВАС РФ. – 2005. – № 2.

11. Инструкция по делопроизводству на судебном участке мирового судьи // Мировой судья. – 2012. – № 9. – С. 6 – 9.

II. Научная и учебная литература

12. Алексеев, С.С. Общая теория права. Т. 1 / С.С. Алексеев. – М.: Проспект, 2013. – 412 с.

13. Алексеевская, Е.И. Оценка законности судебных решений. Научно-практическое пособие / Е.И. Алексеевская. – М.: «Юстицинформ», 2010. – 328 с.

14. Дорошков, В.В. Мировой судья. Исторические, организационные и процессуальные аспекты деятельности / В.В. Дорошков. – М.: Норма, 2014. – 131 с.

15. Жуйков, В.М. О роли мировой юстиции в Российской Федерации. Настольная книга мирового судьи, рассматривающего гражданские дела / В.М. Жуйков. – М.: Проспект, 2014. – 209 с.

16. Изварина, А.Ф. Мировые судьи в России начала XXI века: учебное пособие / А.Ф. Изварина. – Ростов н/Д: МарТ, 2012. – 343 с.

17. Комментарий к Федеральному конституционному закону «О судебной системе Российской Федерации» / Отв. ред. Г.П. Ивлиев. – М.: Юрайт, 2012. – 487 с.

18. Настольная книга мирового судьи, рассматривающего гражданские дела: практическое пособие / Под ред. А.Ф. Ефимова, И.Б. Пискарева. – М.: Проспект, 2012. – 498 с.

19. Павликов, С.Г. Мировые судьи: дуализм статуса / С.Г. Павликов. – М.: изд-во «Юрлитинформ», 2013. – 232 с.

20. Полянский, Н.Н. Мировой суд. Судебная реформа / Н.Н. Полянский. – М.: Проспект, 2012. – 214 с.

21. Правоохранительные органы: учеб. пособие / В.И. Качалов, О.В. Качалова, В.В. Кукель, А.Н. Пономарев; под ред. В.И. Качалова и О.В. Качаловой. – М.: Омега, 2015. – 362 с.

22. Правоохранительные органы: учебник для юридических вузов и факультетов / Под ред. К.Ф. Гуценко. – М.: Издательский книготорговый дом «ЗЕРЦАЛО» - М», 2014. – 440 с.

III. Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

23. Абушов, Р.И. Возникновение института мировых судей в России в конце XX в. / Р.И. Абушов // Право и образование. – 2015. – № 2. – С. 160 – 164.

24. Абдрахманова, Н.В. Разграничение понятий «мировая юстиция», «мировой судья» и «мировой суд» в феномене местного правосудия / Н.В. Абдрахманова // Мировой судья. – 2011. – № 1. – С. 8 – 15.

25. Апостолова, Н.Н. Развитие мировой юстиции России / Н.Н. Апостолова // Мировой судья. – 2015. – № 10. – С. 3 – 6.

26. Большакова, В.М. Мировой суд как институт гражданского общества в России: история и современность / В.М. Большакова // Мировой судья. – 2017. – № 12. – С. 17–22.

27. Вербицкая, Л. Создаются условия для успешной работы мировых судей / Л. Вербицкая // Российская юстиция. – 2015. – № 5. – С. 19 – 20.

28. Гулягин, А.Ю. Законность как предмет правоохранительной функции / А.Ю. Гулягин // История государства и права. – 2012. – № 14. – С. 32 – 36.

29. Дмитриев, Ю.Л., Черемных, Г.Г. Судебная власть в механизме разделения властей и защите прав и свобод человека / Ю.Л. Дмитриев, Г.Г. Черемных // Государство и право. – 2015. – № 8. – С. 47–52.

30. Дятчина, Е.В. Проблемы правового регулирования деятельности мировых судей при рассмотрении дел об административных правонарушениях / Е.В. Дятчина // Мировой судья. – 2016. – № 2. – С. 37 – 40.

31. Илюхина, В.А. Становление института мировых судей в Российской империи и в современной России: опыт сравнительно-правового исследования / В.А. Илюхина // Мировой судья. – 2010. – № 4. – С. 7–9.

32. Клеандров, М.И. О необходимости кодификации законодательства о судах, судьях и органах судейского сообщества / М.И. Клеандров // Российское правосудие. – 2013. – № 4. (36). – С. 4 – 7.

33. Клеандров, М.И. О двух векторах развития мировой юстиции России / М.И. Клеандров // Мировой судья. – 2015. – № 6. – С. 3 – 9.

34. Кудрявцева, Е.В., Смольников, Д.И. Мировые судьи: реформы прошлого и настоящего времени / Е.В. Кудрявцева, Д.И. Смольников // Мировой судья. – 2012. – № 6. – С. 26 – 31.

35. Кузько, А.В. Назначаемость мировых судей / А.В. Кузько // Мировой судья. – 2016. – № 3. – С. 9 – 13.

36. Лонская, С.В. Мировая юстиция в истории Российской империи. Статья 5. Требования к мировому судье (цензы) (1864 – 1917 гг.) / С.В. Лонская // Мировой судья. – 2013. – № 7. – С. 22 – 29.

37. Лысов, П.К. Организация судебной власти и судебной деятельности в современной России: некоторые направления правового совершенствования / П.К. Лысов // Юридическая наука: история и современность. – 2013. – № 12. – С. 84-99.

38. Максимов, В.В. Мировая юстиция: проблемы и перспективы / В.В. Максимов // Журнал российского права. – 2014. С. 21-26.

39. Мещерякова, А.Ф., Харчилина, М.В. Проблемы функционирования судов первой инстанции / А.Ф. Мещерякова, М.В. Харчилина // Судебная реформа как инструмент совершенствования правосудия. – 2017. – С. 112 – 117.

40. Панкратов, В.А. Мировые судьи / В.А. Панкратов // Российское правосудие. – 2012. – № 4 (36). – С. 9 – 10.

41. Пономаренко, В.А. Гражданское судопроизводство как услуга в электронном сервисном государстве / В.А. Пономаренко // Lex Russica. – 2016. – № 2. – С. 49–55.

42. Петухов, Н.А., Мамыкин, А.С. Обеспечение единства судебной системы Российской Федерации / Н.А. Петухов, А.С. Мамыкин // Российское правосудие. – 2013. – № 12. – С. 46 – 60.

43. Педанов, В.А. Трансформация правовой природы мировой юстиции в исторической ретроспективе / В.А. Педанов // Мировой судья. – 2015. – № 6. – С. 10 – 12.

44. Родина, Л. История становления института мировых судей в России / Л. Родина // Мировой судья. – 2012. – № 11. – С. 17 – 18.

45. Смагина, Е. Гражданское судопроизводство у мирового судьи: невеллы и перспективы / Е. Смагина // Мировой судья. – 2015. – № 3. – С. 12 – 15.

46. Сомов, С.А. Развитие института мировых судей и баланс интересов Федерации и регионов / С.А. Сомов // Российская юстиция. – 2014. – № 11. – С. 22 – 23.

47. Страхов, С.Е. Особенности статуса мировых судей в дореволюционной России: расцвет и упадок / С.Е. Страхов // Мировой судья. – 2016. – № 1. – С. 5 – 10.

48. Терехин, В. Почему «урезана» компетенция мировых судей? / В. Терехин // Российская юстиция. – 2013. – № 10. – С. 11.

49. Туганов, Ю.Н. Роль председателя суда субъекта Российской Федерации в профессиональной переподготовке мировых судей: вопросы унификации

законодательства / Ю.Н. Туганов // Российское правосудие. – 2017. – № 2. – С. 85–89.

50. Трофимова, М.С. Статус и компетенция мирового судьи: история и современность / М.С. Трофимова // Вестник Новгородского государственного университета. – 2015. – № 90. – С. 125 – 128.

51. Ярцев, Р. Гордеева, Н. Актуальные вопросы деятельности мировых судей в сфере уголовной юрисдикции / Р. Ярцев, Н. Гордеева // Мировой судья. – 2014. – № 2. – С. 24 – 26.

Работа выполнена самостоятельно
66 страница вместе последней

20.06.2020г.

A stylized handwritten signature in blue ink, featuring a large, sweeping initial letter and a long, horizontal flourish.

Приложения

Приложение № 1

Структура мирового суда



Постановление пленума верховного суда РФ



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 1

г.Москва

7 февраля 2008 г.

О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации» и статью 23 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»

Руководствуясь статьей 104 Конституции Российской Федерации, Пленум Верховного Суда Российской Федерации,

постановляет:

1. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации» и статью 23 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».
2. Направить законопроект на заключение Правительства Российской Федерации.
3. Представлять данный проект федерального закона в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации Председателю Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедеву.

Председатель Верховного Суда
Российской Федерации

В.М. Лебедев

Секретарь Пленума, судья
Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Демидов

Структура нагрузки мировых судей РФ в 2019 г.



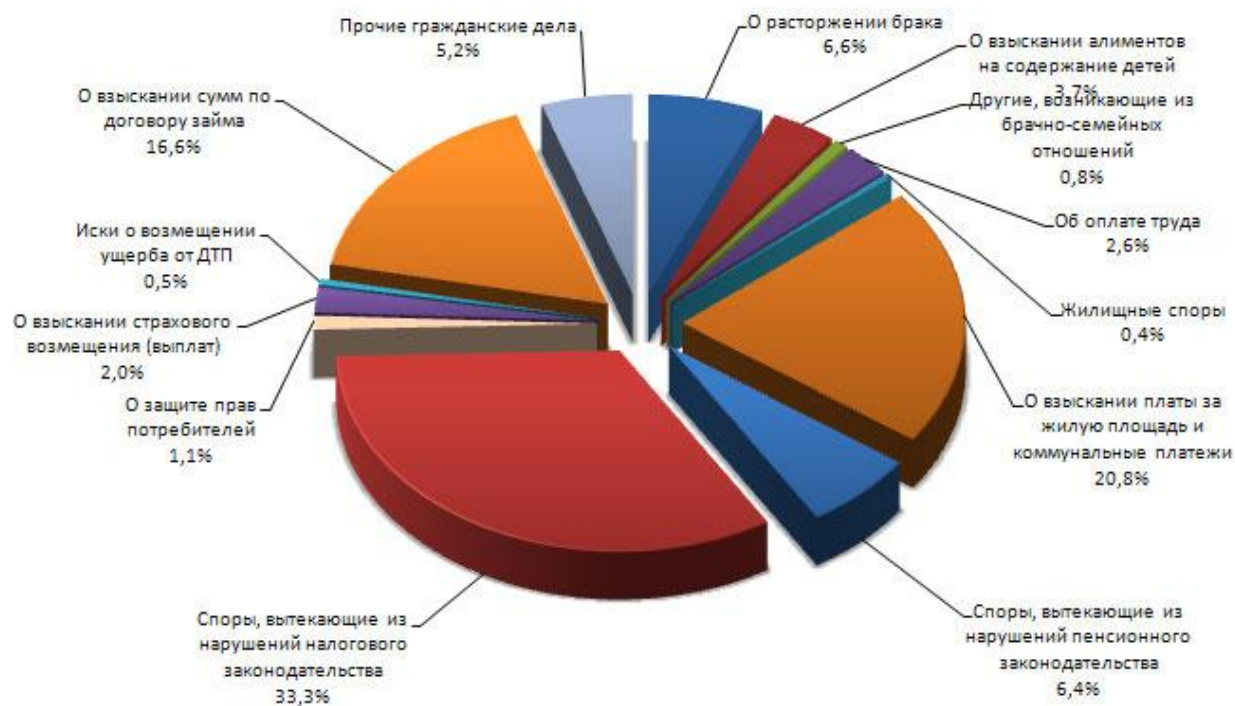
Судебная система РФ

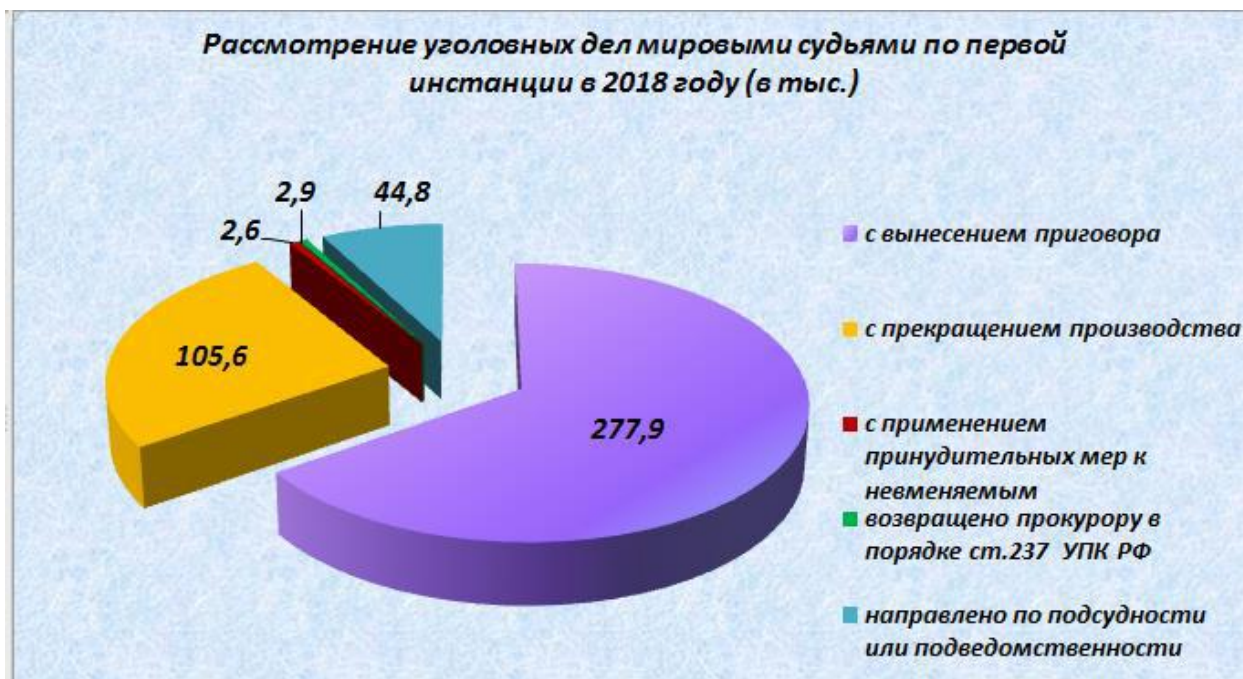
- это упорядоченное построение судов в соответствии с их компетенцией, определенными целями и задачами.





Категории гражданских дел, рассматриваемых мировыми судьями в 2015 году





ЗАКОН

ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

от 9 марта 2005 года N 781-ЗПО

О мировых судьях в Пензенской области

(с изменениями на 29 ноября 2019 года)

(в ред. Законов Пензенской обл. [от 27.02.2009 N 1698-ЗПО](#), [от 16.09.2009 N 1785-ЗПО](#), [от 15.09.2010 N 1967-ЗПО](#), [от 30.06.2011 N 2101-ЗПО](#), [от 10.10.2011 N 2143-ЗПО](#), [от 27.02.2012 N 2210-ЗПО](#), [от 30.11.2012 N 2317-ЗПО](#), [от 30.11.2012 N 2321-ЗПО](#), [от 06.05.2013 N 2397-ЗПО](#), [от 03.04.2014 N 2553-ЗПО](#), [от 04.07.2014 N 2598-ЗПО](#), [от 16.10.2014 N 2637-ЗПО](#), [от 17.04.2015 N 2725-ЗПО](#), [от 18.05.2015 N 2731-ЗПО](#), [от 13.04.2016 N 2903-ЗПО](#), [от 04.04.2017 N 3040-ЗПО](#), [от 08.09.2017 N 3091-ЗПО](#), [от 20.12.2017 N 3139-ЗПО](#), [от 28.06.2018 N 3207-ЗПО](#), [от 03.04.2019 N 3319-ЗПО](#), [от 29.11.2019 N 3427-ЗПО](#))

Принят
Законодательным Собранием
Пензенской области
25 февраля 2005 года

Статья 1. Предмет регулирования настоящего Закона

Настоящий Закон в соответствии с Федеральным законом "О мировых судьях в Российской Федерации" устанавливает порядок назначения и деятельности мировых судей Пензенской области (далее - мировые судьи).

Статья 2. Судебные участки и должности мировых



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Дугаев Иван Дмитриевич
Подразделение	Кафедра "Всеобщая история и обществознание"
Тип работы	Выпускная квалификационная работа
Название работы	ВКР_Дугаев И.Д. _Мировой суд в судебной системе Российской Федерации
Название файла	ВКР_Дугаев И.Д. _Мировой суд в судебной системе Российской Федерации.docx
Процент заимствования	32.73 %
Процент самоцитирования	0.00 %
Процент цитирования	9.01 %
Процент оригинальности	58.26 %
Дата проверки	10:48:24 24 июня 2020г.
Модули поиска	Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Модуль поиска "Интернет Плюс"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по elibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Коллекция Медицина; Диссертации и авторефераты НББ; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска "ПГУ"; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Кольцо вузов
Работу проверил	Хрянина Елена Михайловна ФИО проверяющего
Дата подписи	<div></div> <div>Подпись проверяющего</div>



ОТЗЫВ

на бакалаврскую работу студента 5 курса (гр. 15ИПО1)
направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
профиль История. Обществознание
историко-филологического факультета
Педагогического института им. В.Г. Белинского
Пензенского государственного университета Дугаева И.Д. на тему
«Мировой суд в судебной системе Российской Федерации»

Выбранная тема выпускной квалификационной работы, несомненно, является актуальной. Изучение конституционного, уголовного, гражданского, административного, уголовно-процессуального и гражданско-процессуального права, отражающего роль в судебной системе и статус мировых судей, территориальную организацию мировых судей и обеспечение их деятельности, особенности функций суда по рассмотрению и разрешению уголовных, гражданских дел, а так же административных правонарушений.

Работа выполнена на стыке сразу нескольких дисциплин. Историческая сторона исследования была отражена в рассмотрении пути развития появления института мировых судей в России. Практический подход к реализации данной темы был представлен в методической разработке факультативного курса.

Положительной чертой бакалаврской работы является анализ современного российского законодательства в части деятельности мировых судов. Дугаевым И.Д. в работе излагается и обосновывается взгляд на многие вопросы обустройства мировых судей (которые еще не стали предметом подробного анализа в других исследованиях) с точки зрения их социально-правовых характеристик, что позволило составить научно-обоснованную модель мирового суда в системе судов общей юрисдикции и сформулировать предложения по совершенствованию действующей нормативно-правовой конструкции начального уровня судов общей юрисдикции.

Структура исследования способствует реализации заявленной цели и задачам исследования. Работа базируется на хорошем знании теоретической стороны вопроса, имеет несомненную практическую значимость.

Дугаев И.Д. проделал большую работу по анализу, систематизации материала, что позволило создать исследование, достойное положительной оценки.

К.и.н., доцент кафедры
«Всеобщая история и обществознание»

А.В. Мирясов