МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет ПИ им. В. Г. Белинского	Кафедра «Всеобщая история и обществознание»
Направление подготовки	44.03.05 Педагогическое образование
Профиль	История. Обществознание
Форма обучения	Очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:
Особенности межличностных отношений в различных социальных стратах

Студент _____ (подпись, дата) **Нефедова Ирина Андреевна**

Руководитель _____ (подпись, дата) **Подлужная А.М.**

Нормоконтролёр _____ (подпись, дата) **Ставицкий В.В.**

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 14.05.2021 № 11)

Заведующий кафедрой _____ (подпись, дата) **Белоусов С.В.**

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 29.06.2021 № 16)

Секретарь ГЭК _____ (подпись, дата) **Семина Н.В.**

Пенза, 2021

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Педагогический институт имени В.Г. Белинского

Историко-филологический факультет

Кафедра «Всеобщая история и обществознание»

Направление подготовки:
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
профиль: История. Обществознание

УТВЕРЖДАЮ:
Зав. кафедрой ВИиО
«28» октября 2020 г.

ЗАДАНИЕ

ПО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Нефедовой Ирины Андреевны

1. Тема выпускной квалификационной работы:
   «Особенности межличностных отношений в различных социальных стратах»
2. Руководитель к.и.н., доцент А. М. Подлужная
3. Срок сдачи студентом законченной работы «01» июня 2021 г.
4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. изучить понятие и природу возникновения социальной стратификации;
2. рассмотреть естественное и социальное неравенство как основу стратификации;
3. описать систему стратификации современного общества;
4. определить межличностные отношения между и внутри страт;
5. выявить характерные особенности межличностных отношений каждой страты;
6. составить на основе исследованных материалов методическую разработку урока на тему: «Социальная структура и социальные отношения».

5. График выполнения выпускной квалификационной работы

№ п/п	Вид деятельности	Срок выполнения раздела	Подпись рук.	Подпись зав. кафедрой
1	Написание заявления на выбор темы выпускной квалификационной работы; составление плана выпускной квалификационной работы; подборка библиографического списка по теме выпускной квалификационной работы (не менее 30 источников)	10.09.2020-27.10.2020		
2	Сдача на проверку 1 главы выпускной квалификационной работы	01.03.2021		
3	Сдача на проверку 2 главы выпускной квалификационной работы	02.04.2021		
4	Подготовка выступления на ежегодной научно-практической конференции	01.04.2021-25.04.2021		
5	Написание не менее одной статьи по теме выпускной квалификационной работы и публикация	01.04.2021-25.04.2021		
6	Прохождение предзащиты, получение допуска к защите	25.04.2021-01.06.2021		
7	Представление завершенной работы	01.06.2021		
8	Проверка на оригинальность в системе «Антиплагиат.ВУЗ»	08.06.2021-16.06.2021		

6. Дата выдачи задания «29» октября 2020 г.

Руководитель _____ А. М. Подлужная

Задание принял к исполнению студент _____ И. А. Нефедова

Оглавление

Введение 3
Глава 1. Сущность социальной стратификации 8
1.1. Понятие стратификации и природа ее возникновения 8
1.2. Естественное и социальное неравенство как основа стратификации 16
Вывод по первой главе 33
Глава 2. Межличностные отношения в системе социальной стратификации 35
2.1. Межличностные отношения и их взаимосвязь с социальными ролями 35
2.2. Анализ характерных социально-психологических особенностей страт 38
2.3. Психология межклассовых и внутриклассовых отношений 44
Вывод по второй главе 50
Глава 3. Применение результатов исследования в средних образовательных учреждениях на примере преподавания темы «Социальная структура и социальные отношения» в 11 классе 52
Вывод по третьей главе 66
Заключение 67
Список использованных источников и литературы 70

Введение

Актуальность настоящей работы обусловлена сложностью вопроса стратификации, наличием большого количества подходов к рассмотрению данной темы, а также широкого множества критериев для разделения общества. Социуму присуща постоянная динамичность изменений и тенденций. Без анализа социальной структуры общества представляется невозможным понять истинную сущность общественных отношений и процессов, а также их последствий в целом для конкретных групп населения.

Природа взаимоотношений между людьми изучалась в рамках социологии, философии, истории и других наук на протяжении многих десятилетий. Разнообразие социальных ролей неизменно приводило к усложнению системы межличностных отношений внутри различных групп и между ними. Актуальной остается проблема их упорядочивания и уравновешивания, достижения баланса в различных социальных аспектах жизни общества.

Таким образом, **объектом исследования** являются общественные отношения в различных социальных стратах современного общества, а **предметом исследования** – критерии выделения и особенности формирования межличностных отношений внутри и между социальными стратами.

Теоретическую базу данного исследования составили труды по социологии в области изучения социальной стратификации.

П. Сорокин[1] в своих работах приводит определение социальной стратификации, рассматривает исторически сложившиеся формы систем стратификации и подходы других ученых к их выделению.

В книге Г.В. Осипова и Л.Н. Москвичева[2] «Социология. Основы общей теории» ученые описывают формы и причины возникновения социального неравенства и конфликтов, анализируют характер межличностных отношений индивидов в группах и коллективах.

[1] Сорокин П. Социальная стратификация и мобильность / П. Сорокин // Человек. Цивилизация. Общество. 1992. 548 с.
[2] Осипов Г.В. Социология. Основы общей теории / Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев. М., 2003. С. 912.

В трудах В.И. Добренькова и А.И. Кравченко[1] изучается природа стратификации, параметры и критерии выделения страт, описываются механизмы социальной мобильности.

В указанной работе Н.Е. Тихоновой[2] «Средний класс: теория и реальность» рассматриваются особенности существования различных социальных групп. Особенно подробное внимание уделяется среднему классу.

Для разработки конспекта урока обществознания нами были использованы методологические разработки и научные публикации А.К. Болотовой[3], О.Н. Молчановой[4], где описываются психологические особенности развития детей школьного возраста, указываются способы активизации их познавательной деятельности.

Благодаря трудам педагогов-психологов Н.С. Дорошенко[5] и Т.В. Драгуновой[6], нам удалось составить конспект урока, который включает в себя разнообразные виды познавательной деятельности с учетом психологических и возрастных особенностей детей.

Проблема стратификации современного общества не перестает привлекать внимание исследователей. Существует достаточно большое количество исследований по изучаемой теме: от небольших статей до объемных монографий и учебных пособий. Тем не менее, **степень изученности** вопроса нельзя признать удовлетворительной. Данной теме посвящены научные статьи таких авторов, как Н.А. Бутенко[7], Е.Ю. Зубкова[8], Р.А. Костин[9],

---

[1] Кравченко А.И., Добреньков В.И. Фундаментальная социология: В 15 т. Т 15: Стратификация и мобильность / А.И. Кравченко, В. И. Добреньков. М, 2007. С. 1028.

[2] Тихонова Н.Е., Средний класс: теория и реальность. / Н.Е. Тихонова, С.В. Мареева. М., 2009. С. 319.

[3] Болотова А.К., Молчанова О.Н. Психология развития и возрастная психология [Электронный ресурс] // URL: http://www.ereading.club/chapter.php/1038867/73/Molchanova_Psihologiya_razvitiya_i_vozrastnaya_psihologiya._Uchebnoe_posobie.html (дата обращения: 12.01.2021).

[4] Молчанова О.Н. Психология развития и возрастная психология. / О. Н. Молчанова. М., 2012. С. 840.

[5] Дорошенко Н.С. Активизация познавательной деятельности учащихся на уроках истории и обществознания. Методические рекомендации. / Н.С. Дорошенко // Молодой ученый. 2015. № 24. С. 135–140.

[6] Драгунова Т.В. Вопросы психологии личности школьника [Электронный ресурс] // URL: http://pedlib.ru/Books/1/0247/1_0247–263.shtml (дата обращения: 08.02.2021).

[7] Бутенко Н.А. Социальное неравенство и социальные конфликты: основные теоретические подходы к исследованию проблемы / Н.А. Бутенко // Дискуссия. 2017. №9. С. 83-85.

[8] Зубкова Е.Ю. На «краю» советского общества. Маргинальные группы населения и государственная политика. 1940-1960-е годы / Е.Ю. Зубкова // Российская история. М., 2009. № 5. С. 101-118.

[9] Костин Р.А. Социальная стратификация: к вопросу научного понимания / Р.А. Костин, Е.Д. Невесенко // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2011. №1. С. 7-10. [Электронный

послужившие материалом исследования. В своих трудах они освещают проблемы изучения современной стратификационной системы общества, рассматривают критерии ее выделения и сопоставляют различные точки зрения социологов и историков.

Цель нашего **исследования** заключается в рассмотрении особенностей межличностных отношений внутри различных страт, выходящих в состав социальной структуры современного общества и между ними.

Для достижения данной цели нами были поставлены следующие **задачи**:

1. Изучить понятие и природу возникновения социальной стратификации;
2. Рассмотреть естественное и социальное неравенство как основу стратификации;
3. Описать систему стратификации современного общества;
4. Определить межличностные отношения между и внутри страт;
5. Выявить характерные особенности межличностных отношений каждой страты;
6. Составить на основе исследованных материалов методическую разработку урока на тему «Социальная структура и социальные отношения».

Гипотеза нашего исследования состоит в том, что материальные и нематериальные различия между различными социальными стратами определяют характер формирования межличностных отношений внутри и между ними.

Научная новизна работы заключается в проведении анализа и выявлении особенностей формирования межличностных отношений между стратами современного общества, а также критериев, определяющих их характер; а также последующем использовании полученной информации при составлении

ресурс] // URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-stratifikatsiya-k-voprosu-nauchnogo-ponimaniya (дата обращения: 19.01.2021).

методической разработки урока на тему: «Социальная структура и социальные отношения».

Для выполнения поставленных задач использовались различные **методы исследования**. Исторический и хронологический методы позволили рассмотреть существовавшие в разные периоды формы неравенства и стратификации общества. С помощью сравнительного метода выявлены общие и особенные характеристики социальных страт, определяющие характер межличностных отношений внутри них и между ними. При исследовании таких категорий, как «система стратификации», «межличностные отношения» использовался метод индукции, позволяющий раскрыть данные понятия. Структурно-функциональный метод помог выявить структурные элементы, из которых состоит рассматриваемая система устройства общества.

Практическое значение работы определяется возможностью использования её результатов при изучении курса обществознания в школах и средне-специальных учебных заведениях, организации факультативных занятий.

Апробация. Основные результаты выпускной квалификационной работы были представлены на XXII Всероссийской научно-практической конференции преподавателей, учителей, аспирантов, студентов и школьников «Лебедевские чтения». Тезисы доклада сданы в печать.

Цели и задачи исследования определили **структуру** работы. Настоящее исследование состоит из введения, трех глав и заключения. Во введении объясняется актуальность выбранной темы, определяются объект и предмет исследования, а также определяется цель и задачи работы. Также указывается ее практическая значимость.

В первой главе рассматривается сущность социальной стратификации, природа ее возникновения, вопрос определения социальных страт, сравниваются взгляды и подходы к организации социальной стратификации. Рассматриваются явления люмпенизации и маргинализации в рамках стратификации.

Вторая глава содержит теоретическую информацию по социально-экономическим и социально-психологическим признакам, характерным для каждой страты. Также рассматриваются понятия межличностных отношений и социальной мобильности. На основе статистических исследований выявляются характерные особенности каждой страты, межличностных отношений внутри и между ними.

Третья глава представляет собой методические разработки урока обществознания на тему: «Социальная структура и социальные отношения». Представляется технологическая карта.

В заключении подводятся итоги проведённой работы и формулируются выводы.

Глава 1. Сущность социальной стратификации

1.1. Понятие стратификации и природа ее возникновения

Термин «социальная стратификация» образован от латинского *stratum* «слой» и *facio* «делаю». Он обозначает систему социального неравенства, состоящую из иерархически расположенных социальных слоев, или страт[1]. Один из создателей теории стратификации П. Сорокин определяет стратификацию как «дифференциацию данной совокупности людей на классы в иерархическом ранге или классе». Настоящее определение приводится в его работе «Социальная мобильность» (1927), считающейся классическим трудом по проблеме стратификации[2].

Поскольку стратификация характеризуется многомерностью и иерархичностью, социологи по-разному объясняют причины ее происхождения. Характер расслоения социума, способы его определения и воспроизводства в своем единстве образуют стратификационную систему. С исторической точки зрения выделяют четыре разновидности: рабство, касты, сословия и классы. Первые три присущи закрытым обществам (где перемещение из одной страты в другую ограничено или полностью запрещено), а последний тип – открытым обществам (где перемещение в другую страту никак не ограничено)[3].

Рабство представляет собой систему максимально жесткого закрепления человека в низших стратах. Она является единственной в истории человечества формой социальных отношений, в которой один человек может являться собственностью другого человека, не имея каких-либо прав и свобод.

С течением времени система рабства изменилась, образовав две формы – патриархальную и классическую. Первая являлась примитивной формой, где раб обладал правами младшего члена семьи: он жил в одном доме со своими хозяевами, участвовал в общественной жизни, мог наследовать имущество и вступать в брак, а его жизнь защищалась и охранялась. Вторая подразумевала проживание отдельно от владельцев, полный запрет на общественную жизнь,

---

[1] Сорокин П. Социальная стратификация и мобильность / П. Сорокин. М., 1992. С. 9.
[2] Сорокин П.А. Социальная мобильность / П. Сорокин. М., 2005. С. 13.
[3] Радаев В.В. Социальная стратификация: Учеб. пособие для вузов / В.В. Радаев. М., 1995. С.21.

беззащитность перед наказаниями или убийством. Она также получила название «рабовладение», и стала единственной, подразумевающей отсутствие базовых прав и свобод у человека.

К историческим формам возникновения рабства относили рабство военнопленных, продажу и самопродажу людей, естественное воспроизводство рабов и др. Классическими примерами рабовладельческих обществ являются Древняя Греция и Древний Рим. Число зависимого населения на этих землях иногда превышало количество свободных людей. Неравенство поддерживалось в обществе с помощью военного и юридического принуждения. Однако, случаи освобождения также были широко распространены.

Рабство обрело новые виды на различных землях. Так, в средневековой Руси близким по форме было крепостное право. Данная система правоотношений подразумевала зависимость крестьянина-земледельца от помещика, владевшего землей. Такая система стратификации просуществовала вплоть до 1861 г.[1]

Во многих колониях европейских стран получило широкое распространение плантационное рабство, особенно на юге США. Здесь наследственные формы закрытости получили полное развитие. Рабство на этих территориях было наследственным, эндогамным и пожизненным вплоть до Гражданской войны, с ежегодной скоростью освобождения 0,4% к 1850 г. Отменено оно было в колониях европейских государств в 1830-1870 гг., а в США – в результате Гражданской войны 1861-1865 гг.[2]

Кастовая система стратификации подразумевает пожизненное закрепление человека в определенной страте по этническому, религиозному или экономическому признаку. Подобное закрепление передается по наследству, что объясняет ограниченность социальной мобильности. Наибольшее распространение данная система получила в Индии, где в ее основе лежала религия. Человек попадал в какую-либо касту в зависимости от

[1] Шевченко М.М. История крепостного права в России / М.М. Шевченко. Воронеж, 1981. С. 34.
[2] Ритцер Дж. Современные социологические теории / Дж. Ритцер. СПб., 2002. С. 50.

своего поведения в предшествующей жизни. Также в данной системе имелась подробная регламентация допустимых видов деятельности для каждой касты.

Сословная система стратификации представляет собой юридическое закрепление человека за какой-либо стратой, определение прав и обязанностей согласно закону и религии. Для Европы она была характерна с IV по XIV вв. Человек мог быть закреплен за определенным сословием по наследству, приобрести положение за деньги или получить в дар от власти. Для данной системы стратификации характерна разветвленная иерархия, характеризуемая неравенством социального положения и наличием ряда привилегий для высших сословий[1].

Подобная стратификация включала в себя два высших сословия (дворянство и духовенство) и третье сословие, не обладающее привилегиями (купцы, ремесленники и крестьяне). Социальная мобильность в данной системе была возможна, но преимущественно внутри сословий, так как барьеры между ними были довольно жесткими. Однако, в отличии от кастовой системы, здесь было возможно заключение брака между представителями разных сословий и индивидуальные переходы между стратами.

Классовая система стратификации не обладает юридическим или каким-либо другим способом закрепления человека в определенной страте. Данная система открыта, это значит, что деление на классы здесь не регулируется и не определяется законодательно, а также не передается по наследству. Человек может свободно преодолевать барьер между стратами. Критериями их выделения здесь являются владение собственностью, место в системе общественного производства и уровень дохода.

Социальная стратификация с течением времени претерпевала множество различных реформ и в конечном итоге трансформировалась. Принцип деления сохранился, однако, экономическая основа стала базой для выстраивания системы стратификации общества, а главными критериями стали уровень дохода, владение собственностью и возможность осуществлять

[1] Радаев В.В. Социальная стратификация: Учеб. пособие для вузов / В.В. Радаев. М., 1995. С. 25.

самостоятельную хозяйственную деятельность. Сложился предпринимательский слой общества, высшие представители которого составляют часть хозяйственно-экономической и политической элиты. Помимо названных фактов, в ходе общественных реформ появились новые престижные виды деятельности, повлиявшие на сложившуюся стратификационную систему: возрос престиж предпринимательства, коммерческой, управленческой, финансово-банковской, юридической сферы. Начало образовываться расслоение общества с последующей дифференциацией доходов населения[1].

Выделение перечисленных систем сложилось исторически и было общепризнанным, но подобная классификация не является единственной. Она дополняется комбинацией различных систем стратификации, к примеру[2]:

1) физико-генетическая стратификационная система – в основе заложено ранжирование общества по естественным признакам (полу, возрасту, физическим качествам);
2) этакратическая система стратификации – за основу взята дифференциация групп по их положению во властно-государственных иерархиях (военных, политических, административно-хозяйственных) с наделением привилегиями в зависимости от ранга во властных структурах;
3) социально-профессиональная система – группы образуются согласно содержанию и условиям труда, ранжирование происходит при помощи документов, фиксирующих уровень квалификации и способности вести какую-либо деятельность (дипломы, сертификаты, лицензии, и т.д.);
4) культурно-символическая система – критериями для стратификации являются различия в доступе к социально-значимой информации; в возможности обрабатывать эту информацию;

[1] Немировский В.Г. Социология: учеб. / В.Г. Немировский. М., 2010. С. 62.
[2] Ильин В.И. Социальная стратификация / В.И. Ильин. Сыктывкар, 1991. С. 38.

5) культурно-нормативная стратификация – дифференциация в ней основана на различиях в уважении и престиже норм и стилей жизни, присущих разным социальным группам (способы общения, вкусы, потребительские стандарты и др.);
6) социально-территориальная стратификация – формируется по причине неравного распределения ресурсов между регионами (доступ к рабочим местам, образовательным и культурным учреждениям, качественному жилью и потребительским товарам).

В реальном мире названные и описанные системы переплетаются, дополняя друг друга. Это объясняет невозможность анализа какого-либо одного типа стратификационной системы обособленно.

Социальная страта представляет собой совокупность людей, объединенных общими признаками, характерными для какого-либо статуса (имущественного, профессионального или другого). Зачастую страты организуются в виде иерархии на основе многомерной классификации. Критерии их организации варьируются в зависимости от цели организации всей системы: сюда относятся возраст, пол, уровень дохода, образования, область проживания или сфера интересов, а также сочетание этих критериев.

Существует множество параметров и критериев для определения принадлежности к какой-либо системе стратификации. Так, П. Сорокин выделяет 3 формы социальной стратификации – политическую, экономическую и профессиональную, каждая из которых тесно переплетена с другими. Ученый указывал, что такая классификация является несовершенной, поскольку обладает статусным несовпадением, когда человек, занимающий высокое положение в одной стратификации, может занимать низкое положение в другой стратификации[1].

Наличие социальных страт в обществе имеет как преимущества, так и недостатки. К преимуществам можно отнести:

1) помощь индивиду в определении своего места внутри общества;

[1] Сорокин П.А. Социальная мобильность / П.А. Сорокин. М., 2005. С. 43.

2) получение дополнительных благ для индивидов, относящихся к высшим социальным стратам;
3) постановку четкой задачи для каждой группы, объединенной каким-либо родом занятий;
4) предоставление возможности формулировки теорий и концепций в ходе изучения обществ с социальной стратификацией.

К недостаткам относятся следующие явления:

1) строгое разделение общества может привести к формированию группировок и отсутствию социальной солидарности;
2) ущерб для многонациональных стран, в которых бесконтрольная стратификация ведет к отсутствию ощущения единства в стране из-за высокого значения собственной идентичности;
3) образование чрезмерно большого разрыва, который трудно устранить, между богатыми и бедными группами;
4) возможное возникновение дискриминации, насилия.

При изучении явления социальных страт необходимо также описать понятие социальной мобильности. Под этим термином понимается «изменение индивидом или группой своей позиции в социальной иерархии». Выделяют горизонтальную и вертикальную мобильность.

Первая подразумевает перемещение внутри иерархии, не связанное с изменением социального статуса человека (например, смена места работы с сохранением должности), в то время как вторая означает движение по иерархии, сопровождающееся понижением (нисходящая мобильность) или повышением (восходящая мобильность) социального статуса человека.

Ученые также выделяют индивидуальную и групповую мобильность, связанные с изменением человеком своего положения в обществе. Первая присутствует в стабильно развивающихся обществах. При групповой мобильности происходит изменение статуса целых классов или социальных групп. К примеру, в современном мире происходит резкое изменение социального статуса целых профессиональных групп.

Некоторые социологи обращают внимание на существование внутрипоколенной и межпоколенной мобильности. Первая подразумевает изменение социального статуса в рамках одного поколения. Межпоколенная мобильность сравнивает изменение положения в системе стратификации у нескольких поколений. Она позволяет делать вывод о степени перехода неравенства между различными поколениями. Если ее уровень высок, то это говорит о наличии множества возможностей у индивида самостоятельно изменить свое положение.

Для количественной оценки процессов социальной мобильности, как правило, обращают внимание на показатели ее интенсивности и скорости. Так, социолог П. Сорокин определял скорость мобильности как «вертикальную социальную дистанцию, которую индивид проходит по направлению вверх или вниз за определенный отрезок времени»[1]. Интенсивность мобильности – это «число индивидов, меняющих социальное положение в горизонтальном или вертикальном направлении за определенный отрезок времени». Число таких индивидов в каком-либо обществе даст абсолютную интенсивность мобильности, а их доля в общей численности данной социальной общности показывает относительность[2].

Социальная мобильность часто изучается с точки зрения связи между ее скоростью и степенью интенсивности. В таком случае используется совокупный индекс мобильности для какой-либо социальной группы, что позволяет сравнивать общества между собой и выявлять более высокие показатели в профессиональной, экономической и политической сфере.

Социальная мобильность является важной характеристикой общества, поскольку она демонстрирует степень его открытости. В открытых типах обществ существует больше возможностей для перехода из одной группы или страты в другую, в отличии от закрытых, где важен предписанный статус и переход между стратами затруднен. В качестве примера закрытого общества

[1] Сорокин П. Социальная стратификация и мобильность / П. Сорокин. М., 1992. С. 57.
[2] Там же. С. 59.

можно рассматривать кастовую систему Индии, которая была отменена на юридическом уровне только в 1950 г. Современные общества обладают подвижной системой стратификации. И высокими показателями социальной мобильности. Это обусловлено потребностями научно-технического и социально-экономического развития таких обществ.

Возможности социальной мобильности имеют связь с социально-политической и экономической организацией общества, но также с самим индивидом, его качествами, способностями и навыками. Существуют способы преодоления барьеров при перемещении по иерархии стратификации, в таком случае говорят о каналах социальной мобильности. К основным каналам ученые относят получение образования, повышение квалификации, политическую или воинскую службу, предпринимательство, миграцию. Особую роль среди них занимает образование, обеспечивающее социальную мобильность. В современном обществе его важность возрастает, что объясняется его экономическим и социальным развитием.

В то же время, процессы, связанные с высоким уровнем мобильности, могут стать причиной для некоторых противоречий и опасений:

1) страх индивида перед возможностью социального падения;
2) возможность распада первичных групп;
3) неготовность некоторых индивидов к повышению социального статуса, что приводит к снижению качества исполнения их социальной роли.

Таким образом, стратификация в социуме подразумевает неравенство людей и организацию общества в виде иерархии. Традиционно в обществе функционировали такие стратификационные системы, как рабство, касты, сословия и классы. Исторически они сменяли друг друга, переплетались и претерпевали изменения. Социальная мобильность принимает в обществе множество форм. Возможность продвигаться вверх по социальной иерархии говорит о высоком социально-экономическом развитии общества и людей в нем, но также может быть причиной для возникновения определенных

трудностей. Допустимость изменения положения является ключевым фактором для развития сложных обществ и демонстрирует степень их открытости. Среди ее преимуществ можно отметить предоставление четких задач для индивидов и помощь в определении своего места в обществе. К недостаткам относятся ущерб для формирования чувства единства в стране, образование чрезмерного разрыва между группами, что может привести к возникновению дискриминации.

1.2. Естественное и социальное неравенство как основа стратификации

Рассмотрев исторические этапы развития и процесс изменения стратификацонных систем общества, мы можем далее изучить критерии деления на страты, заложившие основу для четырех наиболее известных теорий систем стратификации. Именно они дали основу для изучения многим социологами, философами и историками.

Так, К. Маркс определил основой стратификации доходы человека, М. Вебер – престиж, П. Сорокин – права и обязанности человека, а Т. Парсонс – социальные функции.

К. Маркс одним из первых социологов сформулировал теорию о структуре общества как целостной системе, применив термин «формация». Настоящее понятие четко определяет структуры общества (вертикальные, горизонтальные и промежуточные), характеризующие различные параметры социального положения людей относительно друг друга.

Ученый определил формацию как «социальную систему, обладающую внутренней взаимосвязью и находящуюся в неустойчивом равновесии»[1]. По этой причине невозможно рассматривать систему стратификации в обществе, не изучив его структуру. Стоит помнить, что главной в нем является экономическая составляющая. Основой для такой системы становится принцип

[1] Радугин А.А. Социология / А.А. Радугин, К.А., Радугин. М., 1999. С. 68.

материальных благ, выраженный в различных формах собственности и порождающий классовые неравенства[1].

Общество делится на базис и дополнительные надстройки, а также социальные классы, где группы обладают различными образами жизни и отношением к способам производства. Способ производства зависит от производственной силы и определяет формации, образуя отдельные ответвления, содержащие учреждения, характерные для данной формации. В свою очередь, производственные силы состоят из субъективных и вещественных наполняющих, в совокупности образующих систему производственных отношений. Их ученый рассматривал в широком аспекте, относя к ним распределение и потребление и определяя их высокий уровень влияния на средства производства.

К. Маркс не приводил четкого определения классов, но высказывал предположения об их возникновении:

1) общество производит излишки ресурсов и не контролирует их расход, что приводит к рассмотрению их как собственности для какой-либо группы;
2) определение класса проводится на основе владения каким-либо производственным ресурсом.

Рассматривая теорию К. Маркса, можно сделать вывод, что класс подразумевает социальные группы, находящиеся в неравных условиях и соперничающие за главенство над собственностью. Основой для их появления становится разделение труда, ведущее не к неравенству, а к появлению специализации и специальности, а также возникновению руководителей. Техническая составляющая производства отделяется от социально-экономической части[1], которая содержит умственный, физический, управленческий, исполнительный раздел. Они могут быть как квалифицированы, так и не квалифицированы и играют большую роль при возникновении частной собственности и ее закреплении за каким-либо классом.

[1] Радугин А.А. Социология / А.А. Радугин, К.А., Радугин. М., 1999. С. 70.

Суммируя вышеизложенное, можно отметить, что человек неизменно относится к какому-либо социальному классу, определяющемуся по признаку обладания средствами производства и прибыли. Разделение людей подразумевает неравенство и присвоение результатов труда одного класса или его части к другому.

Социолог М. Вебер предложил собственную теорию о социальной стратификации, используя трехмерный подход. В основу его теории легли такие параметры, как экономика, власть и престиж, которые затем он назвал автономными.

Согласно мнению ученого, именно виды владения собственностью дают возможность для возникновения экономических классов, в которых различают меры доступа к власти, образованию политических партий, а их степень престижности является почвой для образования статусных группировок[1].

Социолог определяет класс как возможность человека обладать доступом к различным благам и доходу в условиях рынка. Он считал, что такая социальная группа может присутствовать только в капиталистическом обществе, поскольку именно он определяется рыночными отношениями. В условиях рынка человек может предлагать либо товары и услуги, либо рабочую силу. Эти две группы будут обладать разным количеством собственности.

В работах М. Вебера отсутствует четкая классификация структуры общества. Социологи, изучающие его труды, приводят различные трактовки и интерпретации. Наиболее близкими считаются классификации, определенные В. Радаевым и И. Шкаратан: сюда входит рабочий класс, мелкая буржуазия, интеллигенция и инженерно-технические работники, административно-управленческий персонал, собственники, арендодатели и предприниматели[2]. Можно выделить две группы – собственников и пролетариат, между которым образуется средний класс, включающий в себя мелких собственников и людей, обладающих определенными навыками, необходимыми в условиях рынка.

[1] Добреньков В.И. Социология: Т. 2: Социальная структура и стратификация / В.И. Добреньков. М., 2000. 121 с.
[2] Радаев В.В. Социальная стратификация / В.В. Радаев. М., 1995. С. 49.

Другая иерархия согласно М. Веберу выстраивается на основе престижа, который обретается человеком в социуме путем прочного закрепления за ним исключительных, монополизированных видов деятельности. В группе это может проявляться через возможность ношения определенной одежды, знаков отличия, производство определенных продуктов, обособленный вид отдыха и другие способы выделения исключительности членов данной группы.

Третья иерархия выстроена ученым на основе власти, порождающей возникновение партий, которая объединяет людей согласно их убеждениям. Она представляет интересы в соответствии со статусом ее членов и возможностью привлечения соответствующих этому статусу новых участников.

П. Сорокин в числе первых теоретиков социологии ввел понятие социальной стратификации, которая в его понимании представляла пространство в обществе, обладающее неравными расстояниями по горизонтали и вертикали. Точками отсчета в этом пространстве считались статусы людей.

Ученый использовал многомерную модель разделения общества, содержащую три базовых направления (политику, экономику и профессиональную деятельность) и дополнительные характеристики, вызывающие расслоение в обществе (культура, речь, возраст и др.). Простые группы слагают сложные, которые можно разграничить на типичные и нетипичные, солидарные и несолидарные[1].

Настоящая теория о стратификации имеет общие черты с учением Вебера в следующих параметрах: человек, занимающий определенную позицию в высших стратах экономики, также относится к высшим слоям политическим и профессиональным; человек, закрепленный ниже, как правило, не имеет политических и профессиональных благ. В тоже время, в данной классификации могут обнаруживаться исключения – например, человек из

[1] Сорокин П. Социальная стратификация и мобильность / П. Сорокин. М., 1992. С. 106.

высшей экономической страты не обязательно относится к высшей политический или профессиональной страте[1].

Согласно теории П. Сорокина, в пределах любой группы имеются различные ранги, а также политическая дифференциация, на которую влияет размер политической структуры и разнородность общества.

Профессиональная стратификация определяется как группы общества, разграниченные по роду деятельности и обладающие разной степенью престижности. Обществу характерна тенденция выстраивания социальной пирамиды, где верхнее положение будет занимать привилегированный слой с большим количеством привилегий. При вытягивании такой пирамиды вверх, возможны социальные революции, перевороты, превращающие фигуру пирамиды в трапецию, после чего рост пирамиды возобновляется за счет поступления новых сил и цикличного чередования развития.

Далее необходимо рассмотреть теорию Т. Парсонса. В основе его системы лежит аналитический подход – моральная оценка, помогающая понять степень, правильность социального ранжирования. Он выделяет нормативную модель, используемую для определения объектов, расположенных ниже или выше выбранной середины в отношении человека. По мнению ученого, в результате достижения и закрепления положения в стратификационной системе, определяется самоуважение. Содержание шкалы стратификации для социальных систем различно. Она включает признаки на основе дифференцированного ранжирования общества по следующим ценностям: принадлежность к родственной ячейке, личные качества, владения, достижения, власть и авторитет[2].

Особое внимание в своих трудах Т. Парсонс уделил функциям социальной системы. Он указал, что они определяют специализацию и профессиональное закрепление обособленных социальных групп, где энергетически насыщенные (экономические) общности подчиняются

[1] Крапивенский С.Э. Социальная философия / С.Э. Крапивенский. М., 1998. С. 87.
[2] Парсонс Т. О структуре социального действия / Т. Парсонс. М., 2000. С. 316.

информационно насыщенным (политическим, культуровоспроизводящим). Ученый также обосновал необходимость наличия иерархического контроля, позволяющего поддержать равновесие в системе действий, испытывающей динамические изменения. Он должен быть направлен не на неизбежное устранение факторов девиантной мотивации, а на ограничение их последствий и предотвращение распространения на остальных индивидов. Подобный контроль должен содержать такие элементы, как:

1) поддержка, создающая уверенность в правильности осуществляемых действий и уменьшающая агрессивные защитные реакции;
2) толерантное отношение к действиям людей;
3) ограничения и запрещения, предотвращающие появление конфликтов в структуре[1].

Важную роль, согласно Т. Парсонсу, играет ориентация на коллектив, так называемые «общие цели» и «общее дело». Таким образом, надзор необходим для достижения поставленных целей, сохранения баланса между личным и коллективным, между установленными образцами поведения и реальными. Тем не менее, он может быть деструктивным, если применяется «жесткий» механизм (например, принуждение, запреты, наказания), что объясняет важность баланса между «мягкими» и «жесткими» средствами.

Подводя итог, можно отметить, что подходы к рассмотрению стратификационных систем базируются на разнообразных принципах. Наиболее широкое распространение получили теории о стратификации, базирующиеся на доходах человека, престиже, правах и обязанностях человека, и на социальных функциях.

При описании структуры современного общества прибегают к понятию профиля стратификации («вертикальный срез, отражающий его иерархическую структуру»). Его вершину занимают высшие классы, а основание – низшие.

[1] Парсонс Т. О структуре социального действия / Т. Парсонс. М., 2000. С. 410.

Численное соотношение входящих в него социальных групп определяет размеры и количество делений профиля.

По мнению П. Сорокина, для современного капиталистического общества характерно «вытягивание» профиля стратификации, что означает рост состояния высших страт и увеличение отрыва от остального населения. Такое положение приводит к потере стабильности в обществе и появлению социальных «катаклизмов» – массовым недовольствам, революциям и даже военным конфликтам. По этой причине необходимо принимать меры для сокращения разрыва между классами и сохранения состояния стабильности (например, регулировать налогообложение). В то же время, однако, принятие подобных мер может привести к стагнации, поскольку мотивирующий компонент социального неравенства будет уменьшаться.

Для построения профиля стратификации отдельной группы или всего общества применяются комплексные методы: статистические, опросные, и другие. Благодаря им возможно в полной мере отразить сложность стратификационных систем, а также понять и адекватно описать. В ходе их анализа учитываются субъективные критерии, куда входят:

1) уровень текущих доходов;
2) уровень материального благосостояния;
3) владение собственностью (в том числе на средства производства);
4) уровень образования и квалификации;
5) условия и характер труда;
6) наличие доступа к власти;
7) самооценка и социальное самочувствие, и т.д.

Наиболее актуальным для современных обществ и наиболее распространенным является выделение тех основных классов общества – высшего, среднего и низшего, которые, в свою очередь, делятся на дополнительные уровни. Данная модель стратификации принадлежит

У. Л. Уорнеру[1], выделившему шесть классов в американском обществе в 30-40-х гг. XX в.

Ученый изучал американское общество Янки-Сити и пришел к выводу, что в нем главными культурными целями являются успех, самореализация, а основной организующей структурой является система классовой стратификации. Положение (статус человека) определяется уровнем образования и дохода, профессиональным родом деятельности; также его положение отражается на всех сферах жизни – межличностных отношениях, привычках, образе жизни, поведении и так далее.

В ходе исследования Уорнер обнаружил, что высший уровень богатства не обеспечивает высокое социальное положение, престиж и общественное признание. Он выделил шесть классов, или статусных групп, где три классических класса (верхний, средний и низший) содержат еще по две группы (верхнюю и среднюю). Придерживаясь определения Вебера, социолог определил классы как группы, в которых члены общества располагаются согласно социальной иерархии.

Л. Уорнер предпринял попытку разработать Стандартный индекс статусных характеристик (Standard Index of Status Characteristics), в котором учитывались образование, место жительства, доход и происхождение[2]. В совокупности они должны были показать, каким престижем (репутацией) пользуются индивиды из разных социальных классов. Эти классификации легли в основу большинства эмпирических исследований, проводимых в США.

Рассмотрим каждый класс более подробно[3]:

1) высший высший класс – включает собственников крупных состояний, возможно унаследованных, находящихся в данном классе на протяжении большого периода времени (в нескольких поколениях) и не нуждающихся в демонстрации своего статуса;

[1] Уорнер Л. Социальный класс в Америке: руководство по процедуре измерения социального статуса / Л. Уорнер. СПб., 2000. С. 179.
[2] Уорнер Л. Социальный класс в Америке: руководство по процедуре измерения социального статуса / Л. Уорнер. СПб., 2000. С. 215.
[3] Там же. С. 231.

2) низший высший класс – включает новых собственников крупных состояний, периодически подкрепляющих свой статус демонстративным потреблением. Не могут быть приняты в высший высший класс, поскольку не имеют достаточного влияния в обществе;
3) высший средний класс – индивиды, ориентированные на построение карьеры и рост благосостояния, обладающие престижной профессией, высокими стандартами потребления и закреплением своего статуса в следующих поколениях;
4) низший средний класс – в эту группу входят работники «умственного» труда, обладающие консервативными ценностями и ориентированные на поддержание общепринятых норм и стандартов потребления;
5) высший низший класс – работники «физического» труда, обладающие низкой квалификацией и непрестижной должностью, характеризующиеся скромным уровнем потребления;
6) низший низший класс – индивиды в бедственном материальном положении, отвергающие общепринятые ценности.

Данная модель может претерпевать незначительные изменения в зависимости от рассматриваемого государства. Большинство социологов в настоящий момент сходятся во мнении, что основу общества составляет средний класс – квалифицированные специалисты со стабильным доходом, достаточным для удовлетворения своих потребностей, нацеленные на закрепление и повышение своего статуса и разделяющие общепринятые ценности. Западноевропейские социологи считают, что в современных экономически высокоразвитых обществах соотношение среднего класса с другими составляет около 2/3 населения. При рассмотрении профиля стратификации мы получаем форму не вытянутой вверх и расширяющейся книзу фигуры груши, а растянутого в длину многоугольника («лимона»). Средний класс характеризуется многочисленностью и стабильностью.

Отношения между выделенными классами составляют целостную систему, включающую в том числе и различные противоречия. Внутри этих отношений выделяют:

1) отношения между классами по поводу собственности на средства производства, а также непосредственно производства (потребления, распределения и обмена, создающих экономические отношения);
2) отношения по поводу государственной власти и государственного управления, образующие политические отношения;
3) отношения по поводу правопорядка, образующие правовые отношения;
4) отношения по поводу реализации в обществе нравственных норм, т.н. нравственные отношения;
5) отношения по поводу реализации художественных, идеологических, или духовных ценностей[1].

Межклассовые отношения определяют не только различия между классами, но и внутри них. Выделение групп, слоев, подклассов тщательнее демонстрирует условия их существования и интересы, а также предоставляют возможность прогнозировать их социальное и политическое поведение.

Межклассовые противоречия в реальной социальной действительности могут оказаться весьма существенными (например, противоречия между финансовым капиталом и промышленниками, между малым бизнесом и корпорациями, между занятыми в производстве рабочими и резервной армией труда). Однако, между классами могут существовать и отношения сотрудничества. Об этом, в частности, свидетельствует богатый опыт различных стран мира: есть государства, где массовых выступлений представителей «низших» слоев общества практически нет, поскольку дня них нет необходимости добиваться защиты своих прав и свобод.

[1] Немировский В.Г. Социология: учеб. / В.Г. Немировский. М., 2010. С. 208.

Л. Уорнер указывал, что, как правило, люди заключают союзы с индивидами из схожего социального слоя, несмотря на отсутствие запретов на заключение браков с людьми более высокого или низкого социального положения[1]. Дети приобретают статус, характерный для их родителей, но они не лишены возможности перемещения выше или ниже в иерархии (социальной мобильности).

При рассмотрении профиля социальной стратификации необходимо также рассмотреть андерклассы – социальные группы, характеризующиеся исключением из социальной жизни путем блокирования доступа к основным социальным институтам, состоянием крайней бедности, и социальной самоизоляцией. Представителям данных классов наиболее характерны различные формы девиантного поведения[2]. Исследование пришлось на 50-60-е гг. XX в. в США, а затем получило свое развитие в странах Западной Европы.

Анализ андеркласса проводился в социальных группах тех обществ, где была достигнута стадия постиндустриального развития. Акцент в данном анализе ставился на доступ индивидов к институциональным средствам социальной интеграции, а не на классовую принадлежность. Авторы теории полагают, что в постиндустриальных обществах, которым характерен высокий уровень благосостояния и социальной защищенности, важно не начальное положение внутри системы, а индивидуальные усилия человека в совокупности с имеющимися институциональными условиями.

В зарубежной социологии существует несколько вариантов появления андеркласса. Первый вариант представляет собой поведенческую концепцию: в него попадают индивиды, имеющие определенную склонность к асоциальному поведению (например, алкоголизму и наркомании, нарушению закона, отказу от образования и систематической занятости). Второй вариант – это структурная концепция: поведенческий подход здесь дополняется учетом изначального социального статуса представителей данной страты (сюда

[1] Уорнер Л. Социальный класс в Америке: руководство по процедуре измерения социального статуса / Л. Уорнер. СПб., 2000. С. 106.
[2] Абрахамсон П. Социальная эксклюзия и бедность / П. Абрахамсон // Общественные науки и современность. 2001. №2. С.158.

относят крайнюю бедность, наличие разного рода дискриминации, мешающей профессиональному развитию, безработицу)[1].

Рассматриваемое понятие близко понятию социальной эксклюзии, предложенному российским социологом Н.Е. Тихоновой. Оно также означает «отверженность», исключение из социальной общественной жизни, но все же не равносильно ему, поскольку в отличие от андеркласса, понимаемого как группа, обладающая конкретными характеристиками, эксклюзия является процессом.

Возможность отчетливо рассмотреть различия между данными понятиями появилась в конце 90-х гг. XX в., когда стали появляться российские исследования о бедности. Тихонова Н.Е. подчеркивает, что в тот период времени в ситуации отсутствия доступа к социальным связям и исключенности из жизни общества оказались не только отдельные индивиды и группы, ведущие асоциальный образ жизни, но и законопослушные граждане, по тем или иным причинам все же переживающим крайнюю степень бедности[2].

Таким образом, мы видим, что низшие классы в России не равны западному андерклассу. Их бедность подразумевает не только низкий уровень жизни, но также лишение доступа к различным формам социального взаимодействия. Одновременно, бедность как явление сама определяется в качестве фактора эксклюзии, то есть причины, и следствия. Также стоит отметить, что не все представители андеркласса считают себя бедными при наличии должной поддержки. Для ощущения «отверженности» человек должен испытывать дополнительные факторы, например, жесткую дискриминацию по какому-любо признаку, вынужденную миграцию и другое[3].

У. Бек и З. Бауман полагают, что при переходе развитых стран к постиндустриальному типу развития формы неравенства претерпевают

[1] Там же. С.160.
[2] Тихонова Н.Е. Малообеспеченные в современной России: специфика уровня и образа жизни / Н.Е. Тихонова // Социол. исслед. 2009. № 10. С. 147.
[3] Там же. С. 5.

изменения с сохранением их уровня в обществе[1]. Степень классового неравенства снижается, но одновременно вырастает индивидуальное неравенство, связанное с конкуренцией на рынке труда. Тем не менее, большинство социологов все же придерживаются того, что деление на классы обусловлено разделением труда и наличием экономических институтов. Например, Д. Голдторп выделяет семь классов, взяв за основу статусы занятости, категории работодателей, критерий принадлежности к наемным работникам или самозанятым гражданам[2].

Рассмотрев явление андеркласса, мы можем перейти к изучению явлений люмпенизации и маргинальности, обладающих довольно тесной связью при рассмотрении низших стратификационных слоев.

Термин «маргинал» происходит от латинского margo – «край». В контексте социологии это человек, находящийся на грани социальных систем, групп, культур и испытывающий влияние их норм и ценностей, противоречащих друг другу[3]. Данный термин был введен в 20-х гг. XX в. в США социологом Р. Парком для описания состояния мигрантов в американском обществе. В основе термина маргинальности ученый заложил социопсихологические аспекты социализации[4]. По мнению Р. Парка, маргинализации индивида может способствовать утрата им собственной социальной, этнической или религиозной идентичности, происходящей вследствие отчуждения человека от самого себя или резкого изменения структуры социума. В подобных условиях индивид переживает апатию, бессилие, пассивность или агрессию.

С того момента и по сей день термин маргинальности является предметом внимания для многих социологов, культурологов, политологов и

[1] Бирченко Е.В. Современные социальные неравенства: метод. рекомендации для студентов / Е.В. Бирченко. Харьков, 2017. С. 10.
[2] Абрахамсон П. Социальная эксклюзия и бедность / П. Абрахамсон // Общественные науки и современность. 2001. №2. С.162.
[3] Энциклопедический словарь [Электронный ресурс] // URL: https://dic.academic.ru (дата обращения: 23.03.2021).
[4] Сайнаков Н.А. Маргинальность как понятие. Методологические перспективы в историческом исследовании / Н.А. Сайнаков // Вестн. Том. гос. ун-та. 2013. № 375. – [Электронный ресурс] // URL: https://cyberleninka.ru/article/n/marginalnost-kak-ponyatie-metodologicheskie-perspektivy-v-istoricheskom-issledovanii (дата обращения: 15.02.2021).

экономистов. Но если в зарубежной социологии интерес к данному явлению снижается, то в отечественной науке он продолжает вызывать интерес и становится актуальной темой для дискуссии[1].

Термин «люмпен» образован от немецкой единицы lumpen – «лохмотья». Он введен социологом К. Марксом для наименования низших слоев пролетариата, но затем люмпенами стали называть все деклассированные слои населения. Изначально они могли принадлежать к любым социальным группам, но со временем опускаются в низшие слои. Постоянный рост численности данной группы представляет собой довольно опасную тенденцию, поскольку она дает возможность для роста преступности и падения уровня благополучия населения.

Маргинальные слои населения можно разделить на три группы[2]:

1) стабилизирующая группа, куда входят люди, меняющие место жительства, и как следствие – образ жизни, но сохраняющие прежнее социальное положение и специальность;
2) понижающая группа, включающая индивидов, вырванных из привычного образа и условий жизни, не желающих приобретать новые навыки или квалификацию, а также быстро спускающихся в низшие социальные слои;
3) повышающая группа – люди, предпринимающие попытки улучшить собственные условия жизни, приобретать новые навыки или квалификацию, стремящиеся получить более престижную профессию.

Тенденция маргинализации общества имеет свойство постоянного усиления. Она стабилизируется, когда происходят происшествия социального характера. В период трансформации общества широкое воздействие на его структуру оказывают и социально-психологические факторы, такие, например, как мобильность психики, выражающаяся в отношении к сложившимся

[1] Там же.
[2] Русанова О.В. Маргиналы и люпены как социальные группы в условиях трансформации общества / О.В. Русанова // Проблемы, перспективы и направления инновационного развития науки. 2017. №3. С. 58.

условиям, как к дающим возможность проявить себя и самостоятельно принимать решения. При глубоких изменениях в структуре общества, могут появиться новые слои населения или социальные группы, имеющие иной жизненный уклад. Если индивид покидает привычную среду обитания и не может успешно интегрироваться в новую среду, подобные обстоятельства подталкивают его к маргинализации[1]. Явления люмпенизации и маргинальности, как отмечает О.В. Русанова, является нормальным для любой социальной системы[2].

Маргиналы и люмпены имеют также следующие отличия:

1) люмпены не обладают каким-либо имуществом, кроме необходимых для выживания предметов, в то время как маргиналы могут обладать определенным состоянием, но не признаваться обществом и утрачивать занимаемое ранее положение в нем;
2) люмпены прибегают к коротким и непостоянным подработкам, существуют за счет близких людей или государства, или добывают денежные средства нелегальными способами. Маргиналы же могут свободно заниматься общественной деятельностью.

Маргинализация набирает обороты в моменты переходных и кризисных этапов развития общества. Как следствие, обществу характерны пессимистические настроения, стресс и конфликты, ощущение социально-психологической неудовлетворенности, неуверенность в будущем, нигилистическое отношение к различным событиям и идеям. По этой причине некоторые ученые, например, Л.М. Банникова, Р.Ф. Степаненко, Л.Д. Чулюкин определяют маргинальную личность как личность, формирующуюся в условиях социально-экономических, политических, демографических, а также

[1] Бирченко Е.В. Современные социальные неравенства: метод. рекомендации для студентов / Е.В. Бирченко. Харьков, 2017. С.8.
[2] Русанова О.В. Маргиналы и люпены как социальные группы в условиях трансформации общества / О.В. Русанова // Проблемы, перспективы и направления инновационного развития науки. 2017. №3. С. 58.

психологических и нравственных изменений образа жизни и потери собственного социального-правового и имущественного статуса[1].

В работах зарубежных ученых все чаще можно встретить такое понятие, как «новые маргиналы». Оно обозначает процесс маргинализации, связанный с кризисом занятости, возникшим в результате корневой перестройки структуры производства в развитых постиндустриальных обществах. В отличии от традиционного типа, они имеют хорошее образование, большие социальные ожидания, а также характеризуются высокой политической активностью и развитыми потребностями[2].

Причиной появления данной группы, как было указано ранее, являются коренные изменения в социальной структуре общества, потеря прежнего статуса, позиции, условий жизни и уровня престижа. Как можно заметить, основной сферой подобных изменений является социально-профессиональная структура.

Р. Парк также указывает, что при длительном нахождении в неопределенном, пограничном положении, состояние маргинальности имеет тенденцию перехода в тип личности, то есть положение индивида начинает определяться не внешними, а внутренними факторами.

Таким образом, социологи признают правомерность и объективность деления современного общества на страты в качестве основной формы стратификации, несмотря на рост внимания к неравенству на уровне индивида. Помимо основных страт, ученые выделяют андерклассы, характеризующиеся исключением из социальной жизни путем блокирования доступа к основным социальным институтам, состоянием крайней бедности, и социальной самоизоляцией. Представителям данных классов наиболее характерны различные формы девиантного поведения. Также необходимо разграничивать понятия маргинальности и люмпенизации, близкие по содержанию к

[1] Бирченко Е.В. Современные социальные неравенства: метод. рекомендации для студентов / Е.В. Бирченко. Харьков, 2017. С.11.

[2] Сайнаков Н.А. Маргинальность как понятие. Методологические перспективы в историческом исследовании // Вестн. Том. гос. ун-та. / Н.А. Сайнаков. 2013. № 375. – [Электронный ресурс] // URL: https://cyberleninka.ru/article/n/marginalnost-kak-ponyatie-metodologicheskie -perspektivy-v-istoricheskom-issledovanii (дата обращения: 15.02.2021).

андерклассам. Маргинал представляет собой человека в пограничном положении в социуме, в то время как люмпен находится в крайнем нижнем положении структуры общества. Маргиналы могут иметь определенное социальное положение и выполнять различные социальные роли, люмпены не имеют социальных ролей, а также не обладающий никакой собственностью. Тенденция маргинализации и люмпенизации имеет свойство постоянного увеличения из-за социальных происшествий. В последствии это ведет к росту преступности.

Вывод по первой главе

Социальная стратификация подразумевает наличие системы социального неравенства, образованной из социальных слоев, или страт, расположенных в иерархическом порядке. Разнообразие социальных ролей неизменно приводит к неравенству между людьми в строе любого общества.

Поскольку стратификация характеризуется многомерностью и иерархичностью, социологи по-разному объясняют причины ее происхождения. Исторически сложилось четыре типа стратификационных систем: рабство (максимально жесткое закрепление человека в низших стратах), кастовая система (пожизненное закрепление в страте на основе религиозных, этнических и экономических принципов), сословия (юридическое закрепление согласно закону и религии) и классы (отсутствие фиксированного закрепления в страте, разделение на основе дохода и места в системе производства). Лишь в последней системе существовала возможность социальной мобильности.

Весомый вклад в изучение социальной стратификации сделали такие ученые, как К. Маркс, М. Вебер, П. Сорокин и Т. Парсонс. Они заложили основу для теорий о стратификационных системах. Для их построения были взяты такие критерии, как доходы (закрепление согласно имеющейся собственности), престиж (закрепление за монополизированными видами деятельности), права и обязанности (закрепление на основе статуса людей в экономическом, политическом и профессиональном плане), и социальные функции (закрепление на основе социального контроля и моральной оценки).

Однако, общества не ограничиваются перечисленными вариантами стратификации. Выделяют также физико-генетическую систему, этакратическую, социально-профессиональную, культурно-символическую, культурно-нормативную и социально-территориальная. Чаще всего встречаются их комбинации.

Социальная страта выражена совокупностью людей, объединенных общими признаками, характерными для какого-либо статуса. Их наличие в обществе имеет как преимущества (помощью в определении места в обществе;

дополнительные блага для индивидов; постановка четкой задачи и другие), так и недостатки (возможное формирование группировок и отсутствие социальной солидарности; образование чрезмерно большого разрыва между богатыми и бедными группами и другие).

Внутри выделяемых страт возможна горизонтальная мобильность, подразумевающая перемещение внутри иерархии, не связанное с изменением социального статуса человека, и вертикальная мобильность, означающая движение по иерархии вверх или вниз. Социальная мобильность является важной характеристикой общества, поскольку она демонстрирует степень его открытости.

При выделении страт в обществе во внимание принимаются такие критерии, как уровень текущих доходов, уровень материального благосостояния, владение собственностью, уровень образования и квалификации, условия и характер труда, а также наличие доступа к власти.

В современных обществах традиционно выделяют три основные класса общества – высший, средний и низший, которые дополнительно делятся на более мелкие группы. Основу общества составляет средний класс – квалифицированные специалисты со стабильным доходом, достаточным для удовлетворения своих потребностей, нацеленные на закрепление и повышение своего статуса и разделяющие общепринятые ценности.

Помимо низшего класса, существуют и более низкие слои населения в системе стратификации. Это маргиналы (индивиды в пограничном положении в социуме), и люмпены (индивиды в крайнем нижнем положении).

Глава 2. Межличностные отношения в системе социальной стратификации

2.1. Межличностные отношения и их взаимосвязь с социальными ролями

Каждый человек в обществе занимает какое-либо место в системе стратификации, что накладывает на него определенные рамки поведения, обязательства и дает установленные шаблоны действий. В социологии данное явление носит название «социальная роль». Она определяется как «социальная функция, модель поведения, объективно заданная социальной позицией личности в системе общественных и межличностных отношений».[1] Данные модели усваиваются человеком самостоятельно, либо навязываются обществом. Весь спектр социального поведения человека, его реализация обеспечиваются с помощью освоения и воплощения в поведении социальных норм, которые определены представителями социальной общности, группы, или страты, к которым он принадлежит.

Люди обладают целым набором социальных ролей, которые образуют социальную структуру, понимаемую как совокупность существующих социальных групп и отношений между ними.

Наличие социальных ролей необходимо, поскольку оно организует общество в единое целое, а также способствует сохранению стабильности.

В зависимости от состава участников социальные отношения подразделяются на следующие виды:

1) социально-групповые – отношения между классами, социальными слоями;
2) социально-демографические – отношения между мужчинами, женщинами, детьми, молодежью, пенсионерами и др.;
3) социально-этнические – отношения между нациями, народностями, национальными и этнографическими группами;

[1] Андреева Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. М., 2001. С. 70.

4) социально-профессиональные – отношения между трудовыми коллективами, профессиональными объединениями;
5) межличностные – отношения человека с окружающими его людьми.

Как было указано ранее, в современном обществе индивид не закреплен пожизненно в какой-либо страте, он имеет возможность переходить из одного класса в другой, сменять свои социальные роли, повышать или понижать социальный статус. Подобный переход в обществоведении называется социальной мобильностью.

Выделяют несколько видов социальной мобильности:

1) коллективная – множество людей меняют социальную группу под влиянием внешних обстоятельств;
2) индивидуальная – человек переходит из одной группы в другую единолично;
3) внутрипоколенная – изменение социального статуса человека в одном поколении;
4) межпоколенная – изменение социального статуса у различных поколений;
5) вертикальная – подъём по социальной лестнице;
6) горизонтальная – перемещение внутри социальной группы.

При смене социальной группы индивид может изменить свою роль в обществе, и как следствие – свои нормы поведения, возможности и обязанности. Социальные роли определяют характер межличностных отношений, поскольку индивид подчиняется установкам, нормам и правилам, присущим его набору ролей. Их классифицируют:

1) по модальности (позитивные / положительные; негативные / отрицательные; амбивалентные / нейтральные);
2) по целям (деловые и личные);
3) по направленности (вертикальные и горизонтальные)[1].

[1] Андреева Г.М. Социальная психология / Г.М. Анлреева. М., 2001. С. 76.

Межличностные отношения включают следующие компоненты: когнитивный, предполагающий осознание того, что нравится и не нравится; поведенческий, отвечающий за действия в зависимости от отношения; также эмоциональный, содержащий переживания, оценку людей.

Межличностные отношения помогают адаптироваться в новой среде, познавать окружающих людей, а также удовлетворять потребность человека в общении. Их проявление зависит от пола, возраста, темперамента, профессии, социального положения и др.

Основными феноменами межличностных отношений определяют:

1) симпатию;
2) аттракцию;
3) процесс взаимной симпатии;
4) антипатию;
5) эмпатию (сопереживание);
6) совместимость и несовместимость (сочетание психологических особенностей партнеров, способствующих оптимизации их совместной деятельности);
7) сработанность (согласованность действий)[1].

По цели межличностные отношения разделяют на первичные (устанавливаемые людьми как необходимые сами по себе) и вторичные (появляющиеся в следствие какой-либо функции, выполняемой одним человеком по отношению к другому). По характеру можно выделить официальные, или формальные отношения, когда присутствуют обязательные нормы, не существует права выбора партнера по общению, а уровень эмоциональности низкий. В противовес им выделяют неофициальные, или неформальные отношения, где существует право выбора партнера по общению, присутствует широкий эмоциональный спектр и не прописаны четкие нормы поведения для людей.

[1] Красноплахтова Л.И. Личность и межличностные отношения в группах и коллективах: учебное пособие / Л.И. Красноплахтова. Краснодар, 2015. С. 14.

Человеческие отношения являются фундаментальной характеристикой интеллектуального развития индивидов, поскольку они отвечают за создание как малых и простых обществ, так и крупных, сложных (например, мегаполисы).

Таким образом, межличностные отношения определяются характером взаимодействий людей между собой. Они являются основой создания малых и крупных обществ. Межличностные отношения зависят от многих факторов, в том числе социальных ролей их участников, поскольку они приписывают индивиду набор норм, ценностей, установок, которым он должен следовать и соблюдать.

2.2. Анализ характерных социально-психологических особенностей страт

В рамках исследования стратификационной системы современного общества рассмотрим критерии и характеристики страт на основе статистических данных, приведенных Федеральной службой государственной статистики на своем официальном сайте.

Существует множество критериев для сравнения и рассмотрения страт, в нашем описании за основу взяты такие параметры, как уровень доходов, владение материальными благами, занятость и наличие нематериальных благ.

Высшую страту можно описать как группу, обладающую доходами, во много раз превышающими уровень их расходов. Подобная разница дает им возможность приобретать блага инвестиционного характера без ограничения их стоимости. В средней страте индивиды имеют уровень доходов равный или выше среднего по региону проживания. Низшая страта включает лица, обладающие доходами на уровне прожиточного минимума или немного выше. Они могут удовлетворить базовые жизненные потребности и не могут приобретать товары длительного пользования. В данном классе мы можем также выделить работающих бедных и низших бедных (безработные, лица без определенного места жительства).

Основываясь на данных, приведенных А.А. Уруновым в своем исследовании[1], мы можем сделать вывод, что высшая страта обладает во множественном количестве такими материальными благами, как жилая площадь, автомобиль, дачный участок, бытовая техника (холодильник, телевизор, стиральная машина), компьютер, телефон, ценные бумаги, а также сбережения, величина которых обеспечит потребности семьи не менее, чем на месяц.

В отличии от других страт, высшей страте характерно владение такой собственностью, как предприятия с наемной рабочей силой; участие в собственности, включая обычные и привилегированные акции; а также наличие имущества для индивидуальной трудовой деятельности.

Рассматривая профессионально-должностной статус, мы можем отметить, что индивиды здесь занимают преимущественно руководящие позиции, и это исключительно умственный труд. Они в большей степени имеют высшее образование, но в отличии от иных страт – также несколько его уровней. Члены данной страты заняты преимущественно в частном или промышленном секторе экономики.

Из нематериальных благ можно отметить такие пункты, как частое посещение учреждений культуры, искусства и спорта; отдых и туризм не менее одного раза в год; но отсутствие свободного времени в течение дня. Данная страта имеет отличия в потребительских привычках (например, предпочтение отдается интернет-магазинам и онлайн-сервисам).

Средняя страта характеризуется схожими с высшей стратой материальными благами (жильем, доходом, автомобилем, дачным участком, холодильником, телевизором, стиральной машиной, компьютером, мобильным телефоном, сбережениями), но в меньшем количестве. Отличает эту страту отсутствие ценных бумаг во владении.

[1] Урунов А.А. Стратификация современного российского общества: методика, анализ и тенденция / А.А. Урунов // Вестник ГУУ. 2019. №6. – [Электронный ресурс] // URL: https://cyberleninka.ru/article/n/stratifikatsiya-sovremennogo-rossiyskogo-obschestva-metodika-analiz-i-tendentsiya (дата обращения: 26.04.2021).

Они также довольно редко обладают такой собственностью, как предприятия, полная собственность, участие в собственности (включая обычные и привилегированные акции) и имуществом для индивидуальной трудовой деятельности.

Представители среднего класса могут обладать статусом и руководителя, и исполнителя. Чаще всего они имеют среднее общее образование, а затем среднее специальное образование; реже – высшее. Индивиды занимаются преимущественно умственным трудом, реже – физическим в таких секторах экономики, как частный, промышленный, сельскохозяйственный и социальный.

Как и высшая страта, индивиды в средней страте посещают культурные и спортивные учреждения, обладают интернетом, но имеют меньше возможностей для отдыха и туризма, они не часто пользуются услугами интернет-магазинов и сервисов и также не располагают в большом количестве свободными временем в течение дня. На базовые потребности (продукты питания и др.) они тратят не менее 20% и не более 30% от получаемого дохода.

Одной из отличительных особенностей среднего класса исследователи считают готовность платить за услуги, связанные с инвестициями в человеческий капитал (обучение детей и собственное, медицина), страхование, банковские услуги, а также досуг и отдых.

В низшей страте индивиды имеют жилье, но не всегда обладают доходом, автомобилем, дачным участком, и бытовой техникой (холодильником, телевизором, стиральной машиной, компьютером, мобильным телефоном). У них отсутствуют сбережения и ценные бумаги.

Представители данной страты не владеют никакими формами собственности, кроме имущества для индивидуальной трудовой деятельности в редких случаях. Они не занимают руководящие должности и заняты физическим трудом в любых секторах экономики (социальной сфере, сельском хозяйстве, промышленности, частном или государственном секторе); почти не

имеют высшего образования; преимущественно среднее специальное или среднее общее.

В низшей страте люди не могут позволить себе отдых и путешествия, не всегда имеют доступ к интернету, крайне редко посещают учреждения культуры, искусства и спорта, однако, обладают большим количеством свободного времени в течение дня. На базовые потребности они тратят более половины получаемого дохода.

Андерклассы не владеют автомобилем, дачным участком, электронной техникой по типу компьютера или телевизора. У них нет сбережений и ценных бумаг во владении. Довольно редко они имеют жилье, заработную плату, и самую необходимую бытовую технику – холодильник, стиральную машину и мобильные телефоны.

Индивиды здесь не владеют иными формами собственности, не занимают руководящих позиций и не получают высшее образование, заняты только физическим трудом, чаще всего – в сельскохозяйственном секторе, и никогда – в государственном. В этой группе обладают большим количеством свободного времени в течение дня, редко посещают учреждения досуга, не могут позволить себе такие блага, как туризм и интернет.

Рассматривая исследования, проведенные Н.Е. Тихоновой, мы можем обозначить следующие дополнительные показатели положения страт в обществе[1]. К высшим группам в системе стратификации относятся такие характеристики, как:

1) наличие второго пригодного для круглогодичного проживания жилья;
2) наличие иной недвижимости при условии одновременного наличия автомобиля;
3) наличие ресурса влияния на рабочем месте;

[1] Тихонова Н.Е. Особенности идентичностей и мировоззрения основных страт современного российского общества / Н.Е. Тихонова // Мир России. Социология. Этнология. 2020. №1. [Электронный ресурс] // URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-identichnostey-i-mirovozzreniya-osnovnyh-strat-sovremennogo-rossiyskogo-obschestva (дата обращения: 03.05.2021).

4) наличие дополнительных социальных благ по месту занятости (представление «социального пакета» и т.п.);
5) возможность использовать платное образование для детского и взрослого населения в домохозяйстве;
6) возможность использовать платные медицинские и оздоровительные услуги;
7) наличие развитых навыков существования в цифровой среде (многообразие целей использования Интернета при его регулярном использовании);
8) особая комфортность жилищных условий (большая площадь занимаемого жилья при наличии в нем коммунальных удобств).

В противопоставление указанным характеристикам, низшим стратам характерны следующие показатели:

1) наличие множественных или крупных долговых обязательств;
2) наличие множественных неэластичных текущих расходов (аренда жилья и т.п.);
3) нестабильность доходов при отсутствии постоянной занятости и неблагоприятные условия занятости;
4) несоблюдение на работе законодательства (отсутствие официального трудоустройства и т.п.);
5) отсутствие доступа к Интернету в повседневной жизни, недоступность необходимой медицинской помощи и недоступность необходимого образования для членов домохозяйств;
6) суженный стандарт предметного потребления;
7) плохие жилищные условия (отсутствие коммунальных удобств, общая площадь менее 12 кв. м. на человека);
8) наличие пищевых депривaций (самооценка питания как плохого, экономия на еде).

Представителям верхней и средней страты в большей степени характерно планирование своей жизни на ближайшие несколько лет, в отличии

от низшей страты. Они также имеют схожие жизненные цели (получить интересную работу, стать профессионалом в своем деле, посетить различные страны мира, иметь влияние на происходящие в обществе события).

Рассмотрев параметры, определяющие особенности жизнедеятельности представителей каждой страты, мы можем сделать вывод, что они оказывают влияние на межличностные отношения людей как внутри, так и между разными уровнями системы.

Во-первых, из-за существенной разницы в уровне образования, сфере деятельности и занимаемой позиции, разного достатка и потребностей, между представителями страт существует непонимание. Если в низших стратах в приоритете находится удовлетворение базовых потребностей, то в высших – это также удовлетворение духовных, социальных и культурных запросов. С другой стороны, непринятие быта представителей других страт сплачивает индивидов внутри них. Они понимают друг друга, поскольку живут одинаковыми интересами и стремятся к похожим целям.

Как следствие, мы получаем вторую особенность – представители каждой страты в приоритете имеют разные ценности и продвигают их в обществе. Для человека в низшей страте из-за потребности в удовлетворении базовых потребностей, основными ценностями являются потребление и обмен; материальные блага для них находятся на первом месте. В средней страте появляется интерес к духовным ценностям – искусству, религии, культуре, образованию, науке и здравоохранению. В высшей страте помимо названных, также добавляются ценности власти – это политика, безопасность, и государственное управление.

В-третьих, возможность человека из андеркласса привлечь внимание к своим проблемам крайне мала. Это редко удается даже тем, кто обладает высокими социальными навыками, может заинтересовать собственной личностью и убедить представителей высших классов в том, что он равный им человек, попавший в затруднительное положение. Свое положение могут изменить люди, которые имеют широкий спектр социальных навыков

благодаря полученному в прошлом образованию, профессиональному и жизненному опыту. Для людей, «маргинализованных» в следствие воспитания семьей, из-за пребывания в заключении, образа жизни, изменение собственного статуса становится практически невозможным. Чем выше положение в стратификационной системе, тем более закрытая она для перехода из низших слоев.

Таким образом, между собой страты отличаются по параметрам владения собственностью, материальными и нематериальными благами, сферой деятельности, ее характером и уровнем образования индивидов. Мы можем увидеть, что показатели по каждому пункту резко возрастают при рассмотрении высшей страты и значительно снижаются при изучении низших слоев населения. Характеристики, приведенные нами, влияют на межличностные отношения членов каждой страты – из-за больших различий в быту, доходах, интересах они не могут найти взаимопонимание, что приводит к напряженному отношению и иногда конфликтам. Внутри страт отношения индивидов между собой более лояльные.

2.3. Психология межклассовых и внутриклассовых отношений

Психология социальных страт представляет собой форму условий их существования – интересы и потребности, взгляды и убеждения, чувства и настроения, и другое. Изучение психологии страт основано на положении о том, что общественное сознание обусловлено отношениями в социуме. Их неоднородность объясняется принадлежностью людей к различным социальным стратам.

Для выявления социально-психологических характеристик страт и их взаимоотношений необходимо учитывать как социально-экономическое положение слоев, так и образ жизни и социальный опыт, историческую ситуацию, соотношение сил, идеологию[1]. В совокупности эти факторы

[1] Андреева Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. М., 2001. С. 82.

образуют сознание страты, отражающее представления и социальные действия людей.

Развитие сознания страты включает в себя три уровня:

1) типологический – представители рассматриваемой страты опознают друг друга по внешним признакам и осознают свои сходства, но не осознают единство и общность интересов;
2) идентификационный – возникает групповое самосознание на основе схожих условий жизни, деятельности, интересов;
3) уровень солидарности – возникает осознание единства ценностей и интересов, а также своей принадлежности к данной группе[1].

Противоположные характеристики между стратами обуславливают одновременно как склонность к сплочению внутри страты, так и межклассовое размежевание. Таким образом страта или группа формирует характерные чувства, традиции, привычки, согласно своим социальным ролям и месту в системе стратификации.

Как следствие, на низшем уровне общность страты выражена сходством социально-психологических характеристик членов данной страты, которые демонстрируют общность условий их существования и социального положения. В более высокой степени общность выражена осознанием индивидов в рамках одной страты, своей принадлежности к нему и отличия себя от других. В высшей форме общности отмечается солидарность внутри страты – это единство действий и убеждений, взаимопонимание и взаимопомощь, готовность действовать в интересах класса, что достигается в ходе длительного развития страты.

В предыдущих параграфах мы описали экономические особенности каждой страты, но они также обладают социально-психологическими характеристиками, определяющими взаимоотношения как между стратами, так и внутри них.

Так, для высших страт (представители власти, высшие и средние

[1] Андреева Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. М., 2001. С. 88.

собственники, высшие наемные управляющие и аристократия) характерны следующие черты[1]:

1) рациональный образ мышления и деловой этики;
2) самоотдача и самоограничение в производственной деятельности;
3) индивидуализм и самолюбие;
4) ярко выраженная потребность выстоять в конкурентной борьбе;
5) высокое стремление в получении максимальной производственной и финансовой прибыли;
6) преданность своему делу, проявляющаяся в том числе и в непрерывной нацеленности на его расширение, постоянное вложение имеющихся средств в производство, стремление укрепить, расширить и усовершенствовать его, завоевать новые рынки сбыта продукции;
7) высокая деловая (а часто и межличностная) агрессивность;
8) стремление сохранить себя в составе привилегированного класса.

Средней страте (интеллигенция, мелкая буржуазия и мелкие собственники, административный персонал) предписывают такие качества, как:

1) преданность своей деятельности;
2) высокая степень ответственности и чувства долга;
3) высокий прагматизм и индивидуализм;
4) компетентность и организационный талант;
5) умение перспективно мыслить;
6) наличие навыков эффективно организовывать свою деятельность и работу других людей;
7) ощущение неустойчивости (эфемерности) своего труда и своих усилий;
8) периодическое присутствие чувства страха, бессилия, неспособности повлиять на ход событий.

Низшую страту (сельскохозяйственные и индустриальные рабочие, низшие и средние ранги служащих) можно описать следующим образом:

1) меньшая степень удовлетворенности своим социальным и материальным положением (по сравнению с другими классами и социальными группами);
2) слабый социальный конформизм;
3) сильная мировоззренческая ориентированность;
4) способность, зачастую настойчивое стремление к массовому выражению своих социальных и имущественных настроений и переживаний;
5) большая подверженность влиянию идеологической (информационной, культурной, национальной и националистической) пропаганды и агитации;
6) большая изолированность от близкого общения с представителями других страт и социальных групп;
7) высокая степень внутриклассовой организованности и сплоченности.

Следует помнить, что даже внутри страты могут отмечаться различия между группами индивидов. Так, сельскохозяйственные рабочие, в отличие от индустриальных, в большей степени настойчивы, выдержанны. Они менее подвержены перепадами в переживаниях и политических настроениях.

Отдельно стоит описать маргинальные слои населения, или андерклассы:

1) неверие в свои силы;
2) убеждение в безысходности своего положения;
3) моральная и духовная деградация;
4) социальный страх.

Стоит помнить, что наличие схожих черт у различных слоев населения может объясняться существованием групп, различающихся по основным признакам класса, которому они принадлежат, но схожих по характеру, форме организации и другим характеристикам их трудовой деятельности. К примеру, наемные работники умственного труда, или «белые воротнички», могут

включать в себя как среднюю страту, так и низшую, или высшую. Это объясняется тем, что их трудовая деятельность подчинена одному принципу, где существует четкая многоступенчатая иерархия с возможностью продвижения по карьерной и социальной лестнице.

Положение индивида в системе стратификации отражается на всех сторонах его существования и влияет на его сознание с помощью следующих механизмов:

1) через личный жизненный опыт, зависящий от социально-экономических условий жизни всего класса;
2) через личное общение, большая часть которого происходит в определенных кругах с характерными для его страты особенностями.

С течением времени характеристики и сознание страты могут изменяться под влиянием развития общества, исторических изменений, смены соотношения сил и социальной базы. При крупных социальных потрясениях мы можем особенно ярко наблюдать за тем, как они определяются психологией других социальных групп[1].

Каждой страте присущи определенные нормы поведения, выражаемые в пожеланиях, предписаниях или требованиях. Благодаря им индивиды внутри системы регулируют, контролируют, оценивают и управляют поведением и отношениями друг друга. Данные нормы соотносятся с их интересами, характерной для них системой общественных отношений и представлений о допустимом. В отношении индивидов, нарушивших установленные нормы, страта применяет такие санкции, как критика, сплетни, насмешки, в некоторых случаях довольно жесткие (угрозы или бойкот).

Усвоение установленных границ является необходимым условием для формирования индивида в соответствии с характеристиками конкретной страты. В противном случае, человек может быть отвергнут его представителями.

[1] Андреева Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. М., 2001. С. 94.

Помимо рассмотренных выше элементов, психология страт, по мнению ряда исследователей, например Г.М. Андреевой, включает в себя «психический склад», т.е. некоторый психический облик социальной страты, проявляющийся в социальном характере, традициях, нравах, привычках и т.д.[1]

Все описанные компоненты отношений между и внутри страт, их характеристики, нормы и особенности тесно взаимосвязаны между особой. Изучение социально-психологических особенностей страт общества с учетом этих связей помогает глубже понять происходящие процессы в обществе и причинно-следственные связи между ними.

Таким образом, каждая страта или группа внутри системы обладают определенными социально-психологическими особенностями. С одной стороны, входящие в страту индивиды определяют ее интересы, настроения и вектор развития, а с другой стороны – сама страта закладывает в индивиде характеристики, присущие представителям этой страты и определяет поведение человека в течение жизни.

Вывод по второй главе

Каждой стратификационной системе характерен определенный набор социальных ролей (социальная функция, модель поведения, объективно заданная социальной позицией личности в системе общественных и межличностных отношений), регулируемых межличностными отношениями между людьми – объективно переживаемыми взаимосвязями между ними. Они являются функциональной характеристикой общества, поскольку отвечают за организацию простых и сложных обществ.

Каждый слой общества, страта, обладает социально-психологическими характеристиками, определяющими взаимоотношения как между ними, так и внутри. С течением времени характеристики и сознание страты могут изменяться под влиянием развития общества, исторических изменений, смены соотношения классовых сил и социальной базы.

Каждой группе присущи определенные нормы поведения, выражаемые в пожеланиях, предписаниях или требованиях. Благодаря им индивиды внутри системы регулируют и контролируют поведение друг друга. Усвоение установленных границ является необходимым условием для формирования индивида в соответствии с характеристиками конкретной страты.

Страты отличаются по таким характеристикам, как наличие материальных и нематериальных благ, владение имуществом, уровень образования, сфера и характер трудовой занятости, потребительские привычки. Чем выше страта, тем больше уровень владения благами, уровень доходов, уровень владения имуществом.

Указанные различия определяют характер межличностных отношений индивидов как внутри каждой страты, так и между ними. По причине разницы в уровне образования, сфере деятельности и занимаемой позиции, разного достатка и потребностей, представители страт выделяют отличающиеся друг от друга ценности. Для низшей страты – это удовлетворение базовых потребностей, обмен и потребление. В средней – культура, наука, образование,

и другое. В высшей добавляется политическое управление, безопасность и власть.

Представители каждой страты не разделяют интересов и взглядов других уровней системы. Ситуация осложняется тем, что характер каждой страты с повышением становится более закрытым, ее представители отказываются принимать индивидов, стремящихся улучшить свое благосостояние. При большом дисбалансе в обществе это может вызывать напряженность и конфликты.

Глава 3. Применение результатов исследования в средних образовательных учреждениях на примере преподавания темы «Социальная структура и социальные отношения» в 11 классе

Проанализировав учебник «Обществознание» 11 класса под редакцией Л.Н. Боголюбова, А.Ю. Лазебниковой, К.Г. Холодковского, мы отметили необходимость в дополнении материала, приведенного по теме социальной структуры и социальных отношений. В параграфе теме отношений между классами и внутри классов, а также описанию их социально-психологических характеристик уделена только одна страница (стр. 13).

На изучение данного вопроса в календарно–тематическом планировании отводится 2 урока.

Тип урока – изучение нового материала.

Форма урока – лекция.

Цель занятия – сформировать представление учащихся о сущности социальной структуры общества как об определённом способе взаимодействия между различными социальными группами и социальными общностями.

Планируемые результаты и задачи:

Предметные	**Метапредметные УУД**	**Личностные УУД**
1) знание понятий «социальная структура», «социальная дифференциация», «социальное неравенство», «социальная стратификация», углубить понимание понятий «социальная группа» и «социальный статус» в сравнении со степенью владения ими в основной школе; 2) понимать особенности маргинальных групп и	1) уметь классифицировать социальные группы и разновдиности социальной мобильности; 2) развивать критическое восприятие и осмысление социальной информации, демонстрирующей разнообразные подходы при рассмотрении вопроса социального неравенства; 3) развивать навык обоснованной оценки событий; 5) способствовать развитию информационной культуры учащихся, умений работы с ИКТ	1) формировать понимание, что положение человека в обществе зависит преимущественно от него самого (от его квалификации, успехов и др.); 2) формировать осознание значимости совместных действий представителей социальных групп по защите своих интересов

связанных с ними социальных рисков; 3) формировать целостное представление о социальной структуре общества 4) познакомить с объективными причинами существования относительно стабильных социальных групп, познакомить с различными взглядами на социальное неравенство		

Основные понятия и термины урока: социальная сфера, социальная дифференциация, социальное неравенство, социальная стратификация, класс, страта, социальная мобильность, «социальный лифт», жизненные шансы, стиль жизни, люмпенство, маргиналы.

Средства обучения: учебник «Обществознание» под редакцией Л.Н. Боголюбова, А.Ю. Лазебниковой, К.Г. Холодковского, 11 класс, презентация.

После прохождения темы «Социальная стратификация» обучающийся должен знать: сущность социальной стратификации, подходы ученых к выделению страт, сущность и причины возникновения маргинализации, виды социальной мобильности.

Список используемой литературы к уроку:

1) Лавриненко, В.Н. Социология: учебник / под ред. В.Н. Лавриненко. – М., 2009. – Гл. 7.
2) Павленок, П.Д., Савинов, Л.И., Журавлев, Г.Т. Социология: учеб. пособие. – М., 2010. – Гл. 10.

3) Социальная психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / А.Н. Сухов, А.А. Бодалев; под ред. А.Н. Сухова. – М., 2001. – Раздел IV. – Гл. 7, 13.

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА УРОКА

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
I. Мотивационный этап	3	Эмоциональная, психологическая и мотивационная подготовка учащихся к усвоению изучаемого материала Проблемный вопрос	Добрый день, ребята! Сегодня мне бы хотелось узнать: как вы думаете, было ли равное положение в обществе у рабов и ремесленников в древнеегипетском обществе? Были ли равны между собой крепостные крестьяне и дворяне в царской России? Одинаково ли жили священники и торговцы в Древней Индии? Конечно, все эти группы имели разное положение в обществе: одни были богаты, другие бедны; одни руководили, а другие подчинялись. А как вы считаете, *от чего зависело положение этих людей в прошлом и что определяет его в современном обществе*? На этот и другие вопросы нам ответит тема «Социальная структура общества».	1. Отвечают на вопросы учителя 2. Формулируют тему урока 3. Составляют план изучения темы (многообразие социальных групп, социальное неравенство, социальная стратификация, социальная мобильность) 4. Постановка целей и задач урока учителем. Запись темы урока в тетрадь.	Беседа	Регулятивные: – настраивать себя на продуктивную работу; – планировать учебную деятельность. Личностные: – мотивация к учебной деятельности; – готовность к восприятию нового учебного материала; – быстрое включение учащихся в ритм урока. Познавательные: - высказывают предположения, свое мнение относительно урока; – осуществляют актуализацию знаний, полученных на предыдущих уроках.
II. Актуализ	3	Беседа, проверка	Чтобы перейти к теме нашего занятия, давайте вспомним, какая наука изучает	Описывают предмет изучения социологии,	Фронтальный	Коммуникативные: – отвечают на вопросы

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
ация знаний		знаний предыдущего материала	общество? Что представляет собой общество как система?	дают характеристику обществу как системе	опрос	учителя, высказывают свое мнение; Познавательные: – актуализация опорных знаний; – применение ранее полученных знаний при решении учебной задачи.
III. Изучение нового материала	25	Рассказ учителя и беседа с учащимися	***1. Многообразие социальных групп*** Не секрет, что в процессе своей жизнедеятельности люди объединяются таким образом, что общество состоит из множества различных социальных групп. Это связано как с общественным разделением труда и специализацией их деятельности, так и с историческими сложившимися разнообразными условиями быта. – *Попробуйте привести примеры из истории, которые объяснили бы причины возникновения различных социальных групп*. **Запись на доске:** Если чертить схему типологии	Ученики отвечают на поставленные вопросы на основе знаний, полученных на прошлых уроках	Беседа с целью определения сущности социальных групп	Познавательные: – выдвигают предположения; – структурируют знания; Коммуникативные: – высказывают свое мнение; – участвуют в диалоге с учителем. Регулятивные: – планируют свою учебную деятельность.

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
			социальных групп, то мы укажем, что они подразделяются на *большие и малые*; на *формальные и неформальные*; а также на *реальные и условные (номинальные)*. Давайте вспомним: исторически рабовладельческое общество составляли рабы и рабовладельцы, а также ученые, ремесленники, свободные крестьяне. В феодальном обществе выделяли слои феодалов и крепостных крестьян, а также различные сословия и группы интеллигенции. На поздних этапах развития общества появились буржуазия и пролетариат – это средний и рабочий класс. Средний класс является самым многочисленным в современном обществе.			Познавательные:
		Пункт в учебнике Рассказ учителя	Отдельного внимания заслуживают маргинальные группы (изучить пункт в учебнике). ***2.<u>Социальная дифференциация</u>*** Социальная дифференциация представляет собой разделение общества	Изучают пункт в учебнике	Работа с текстом учебника	– самостоятельно извлекают информацию из различных источников, – формулируют выводы, приобретают умения применять полученные знания в практической деятельности;

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
			на различные социальные группы, занимающие разное положение в обществе. – *Как вы думаете, от чего зависит высокое положение одной группы и низкое положение другой?* Различные положения групп приводят к социальному неравенству, его основу составляет неравномерное распределение ресурсов (власти, денег, образования и престижа). – *Приведите примеры социального неравенства в современной России?* **Работа с текстом учебника** ***<u>3.Социальная стратификация</u>*** Социальная стратификация – это расслоение общества. В отличии от социальной структуры (взаимосвязанные группы, образующие общество и создающиеся независимо от человека), стратификация выстраивается людьми по параметрам, заданным ими самостоятельно. Стратификация может проходить по следующим параметрам.	Отвечают на вопросы учителя, формулируют вывод Отвечают на вопросы учителя Читают параграф	Беседа с классом Работа с учебником	– используют знания в практической деятельности; <u>Регулятивные:</u> – планируют учебное сотрудничество; – контролируют учебную деятельность, путем исправления допущенных ошибок. <u>Коммуникативные:</u> – обмениваются мнениями; – формулируют собственные мысли, аргументировано обосновывают свою точку зрения; – организуют самостоятельную поисковую деятельность.
		Рассказ учителя				

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
			Запись на доске: 1) Социально-демографический; 2) социально-территориальный; 3) социально-классовый; 4) социально-профессиональный; 5) национально-этнический; 6) по принадлежности к сектору экономики; 7) по уровню дохода. В современном обществе, как правило, выделяют высший, средний и низший стратификационный уровень (класс).	Записывают параметры в тетрадь		Познавательные: - систематизируют знания Коммуникативные: - контролируют учебные действия Регулятивные: – структурируют знания, путем ведения письменного конспекта.
		Организует самостоятельную работу с параграфом учебника	***4. Социальная мобильность*** **Работа с текстом учебника** - *Может ли человек изменить свое социальное положение? Как называется процесс перехода из одной социальной группы в другую? Каким бывает этот переход? Как различаются общества с точки зрения вертикальной мобильности? Какие пути перемещения людей из одной социальной группы в другую вам известны? В какие периоды в обществе происходит рост социальной мобильности?* - *Можно ли отнести к числу причин,*	Читают текст параграфа, затем отвечают на вопросы учителя с опорой на прочитанный текст Участвуют в обсуждении проблемного вопроса, высказывают мнение	Беседа с классом Беседа с классом	Познавательные: – совершенствуют умение анализировать учебный материал и выстраивать причинно-следственные связи. Регулятивные: – планируют учебное сотрудничество с учителем и сверстниками, – контролируют учебные действия.

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
		Подведение итогов учителем, учебная дискуссия	*усиливающих социальную мобильности, изменение общественного мнения относительно престижности тех или иных профессий?* ***Итог:*** *Давайте с вами подумаем, для чего нам нужны знания о социальной структуре общества? Что является основой для возникновения и существования стратификационной системы в обществе?*	Отвечают на вопросы учителя	Беседа с классом, фронтальный опрос	Коммуникативные: – совершенствуют умение высказывать свои мысли, аргументировать их. – используют речевые средства для решения коммуникативных задач. Личностные: – проявляют способность к самооценке своих действий. Познавательные: – устанавливают причинно-следственные связи; – совершенствуют умение анализировать информацию и делать выводы. Регулятивные: – осуществляют самоконтроль; – корректируют свои знания, оценивают результаты работы. Коммуникативные:

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
						– строят логически свои мысли; – используют речевые средства для решения коммуникативных задач.
IV. Первичное осмысление и закрепление изученного	8	Задает вопросы	Итак, мы познакомились понятием социальной стратификации и ее критериями, предлагаю вам закрепить изученное и ответить на несколько вопросов. – *Чем объясняется существование различных социальных групп в обществе?* – *Являются ли синонимами понятия «социальное неравенство» и «социальная несправедливость»?* – *Можно ли утверждать, что социальное неравенство проявляется в обществах разного типа?* – *Есть ли в современной России средний класс?* Задания в формате ЕГЭ. 1. Найдите в приведённом списке малые группы. Запишите цифры, под которыми	Отвечают на вопросы учителя	Дискуссия	<u>Познавательные:</u> – применяют знания в практической деятельности; – используют новую информацию для решения учебных заданий. <u>Регулятивные:</u> – корректируют свои знания, оценивают результаты работы.

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
			они указаны. 1) учащаяся молодёжь 2) семья 3) группа по интересам 4) пенсионеры 5) средний класс 6) политическая партия 2. Ниже приведен ряд терминов. Все они, за исключением двух, обозначают социальные группы. 1) Народность: 2) нация; 3) государство; 4) фирма; 5) общественный класс; 6) сельская община; 7) семья. Найдите два термина, выпадающие из общего ряда, и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны. 3. Верны ли следующие суждения о социальной мобильности? А. Социальной мобильности способствуют переломные периоды в развитии общества: революции, политические перевороты. Б. Социальная мобильность индивида всегда приводит к повышению его социального статуса.			

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
			1) верно только А 2) верно только Б 3) верны оба суждения 4) оба суждения неверны			
V. Итоги урока. Рефлексия	5	Обобщение полученных на уроке сведений Проведение рефлексии	Сегодня мы познакомились с явлением социальной стратификации. Мы выяснили ее отличие от социальной структуры и критерии, дающие основу стратификации. Общество подразделяется на классы на основе их благосостояния, престижности статуса и других факторов. Неравномерность распределения ресурсов порождает социальное неравенство. В системе стратификации существует явление социальной мобильности, когда индивид может повысить или понизить свое положение. *– Проведение синквейна на тему «Социальная структура и социальные отношения»*	Оценивают уровень овладения учебным материалом. Прислушиваются к рекомендациям учителя. Работают над составлением синквейна		Регулятивные: – оценивают групповую деятельность на уроке. Коммуникативные: – строят монологические высказывание. Личностные: – стремятся к самостоятельному поиску знаний. – сопоставление результатов работы с планируемыми результатами; – поиск выявления причин затруднений и пути их преодоления; – желание найти самостоятельно информацию

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
Домашнее задание	1	Учебник, §13. Документ к параграфу, вопросы к документу, вопросы для самопроверки Задания 2, 3 к параграфу. Хорошо подготовленным учащимся: задание 1 к параграфу; эссе (на выбор) по высказыванию, данному в рубрике «Мысли мудрых», или по самостоятельно подобранном	Объяснение выполнения домашнего задания	Запись домашнего задания. Составление вопросов в случае затруднения.		

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
		у высказыванию, касающемуся одной из поднятых в параграфе тем				

Вывод по третьей главе

При составлении конспекта урока по теме «Социальная стратификация» учитывалась недостаточная структурированность и последовательность раскрытия темы в учебнике.

Разнообразные формы проведения уроков дают возможность не только поднять интерес учащихся к изучаемому предмету, но также развивать их навык самостоятельного анализа, классификации, поиска информации, работы с различными источниками знаний.

Подробный конспект урока помогает грамотно актуализировать уже имеющиеся обществоведческие и исторические знания, использовать личный жизненный опыт и эмпирический опыт ребенка, доступно вводить новые понятия и объяснять комплексные явления, четко определять задачи и предполагаемые результаты деятельности, а также продумывать способы и инструменты их оценки.

Приемы, используемые в ходе урока, помогают учащимся глубоко освоить тему социальной стратификации, тему общественных отношений, неравенства в обществе и мобильности.

Заключение

Социальная стратификация подразумевает наличие системы социального неравенства, организованного в форме иерархии. Причиной ее возникновения является разнообразие социальных ролей в строе любого общества, а также разная степень доступа к ресурсам, экономические и политические привилегии.

Исторически сложилось четыре типа стратификационных систем: рабство, кастовая система, сословия и классы. Лишь в последней системе существовала возможность социальной мобильности. Весомый вклад в изучение социальной стратификации сделали такие ученые, как К. Маркс, М. Вебер,

П. Сорокин и Т. Парсонс. Они заложили основу для теорий о стратификационных системах. В их основу легли такие критерии, как доходы, престиж, права и обязанности, и социальные функции.

Социальная страта выражена совокупностью людей, объединенных общими признаками, характерными для какого-либо статуса. Наличие социальных страт в обществе имеет как преимущества (помощью в определении места в обществе; дополнительные блага для индивидов; постановка четкой задачи и другие), так и недостатки (возможное формирование группировок и отсутствие социальной солидарности; образование чрезмерно большого разрыва между богатыми и бедными группами и другие). Внутри страт возможна горизонтальная и вертикальная мобильность.

При выделении страт в обществе во внимание принимаются следующие критерии:

- уровень текущих доходов и материального благосостояния;
- владение собственностью;
- образование и квалификация;
- условия и характер труда;
- наличие доступа к власти.

В современных обществах традиционно выделяют три основные страты общества – высшую, среднюю и низшую, которые дополнительно делятся на более мелкие группы. Основу общества составляет средняя страта – квалифицированные специалисты со стабильным доходом, достаточным для удовлетворения своих потребностей, нацеленные на закрепление и повышение своего статуса и разделяющие общепринятые ценности. Помимо низшей страты, существуют и более низкие слои населения в системе стратификации: это маргиналы и люмпены.

Каждая страта общества обладает социально-психологическими характеристиками, определяющими взаимоотношения как между ними, так и внутри. С течением времени характеристики и сознание страты могут изменяться под влиянием развития общества, исторических трансформаций, смены соотношения классовых сил и социальной базы. Каждой страте присущи определенные нормы поведения, выражаемые в пожеланиях, предписаниях или требованиях. Благодаря им индивиды внутри страты регулируют и контролируют поведение друг друга. Усвоение установленных границ является необходимым условием для формирования индивида в соответствии с характеристиками конкретной страты.

В ходе работы нами были проанализированы статистические данные, отражающие материальное благосостояние, профессиональные характеристики, социальные проблемы людей в каждой из выделенных ранее страт. Нам удалось выявить следующие параметры:

- на высшем уровне индивидам характерно владение большим количеством имущества, получение высшего образования и широкий доступ к нематериальным благам (например, досугу). Они занимают преимущественно управленческие должности в частном или промышленном секторе экономики и имеют желание и возможности для саморазвития.
- в средней страте показатели находятся на более скромном уровне: индивиды здесь имеют средне-специальное, реже высшее

образование, и занимают как управляющие, так и рабочие должности. Они обладают всеми необходимыми материальным благами, но в меньшем количестве. Их занятость располагается в частном, промышленном, сельскохозяйственном и социальном секторе экономики.

– представители низшей страты не всегда обладают в достаточной мере необходимыми материальными и нематериальными благами. Они не занимают руководящие должности и заняты чаще физическим трудом в любых секторах экономики. Также они характеризуются суженным стандартом потребления.

Выделенные особенности определяют характер межличностных отношений внутри страт и между ними. Из-за больших различий в быту, доходах, интересах представители разных уровней системы не могут найти взаимопонимание, что приводит к напряженному отношению и иногда конфликтам. Внутри страт отношения индивидов между собой более лояльные.

Результатом проведенной исследовательской работы стала разработка конспекта урока по теме «Социальная структура и социальные отношения». Приемы, используемые в ходе урока, помогают учащимся глубоко освоить тему социальной стратификации, общественных отношений, неравенства в обществе и мобильности. Все виды деятельности в нем нацелены на развитие навыков самостоятельного анализа, классификации, поиска информации, работы с различными источниками знаний. Полученные данные помогут доступно объяснить учащимся тему и в дальнейшем использовать полученные знания на практике.

Список использованных источников и литературы

I. Источники на русском языке

1. Давыдов, Ю.Н. История теоретической социологии. – М., 1993. – 50 с.
2. Добренько, В.И. Социология: Т. 2: Социальная структура и стратификация. – М., 2000. – 535 с.
3. Добреньков, В.И. История зарубежной социологии. – М.: Академический проект, 2005. – 701 с.
4. Добреньков, В.И. Фундаментальная социология: В 15 т. Т 15: Стратификация и мобильность. – М: ИНФРА-М, 2007. – 1028 с.
5. Ильин, В.И. Социальная стратификация. – Сыктывкар, 1991. – 221 с.
6. Молчанова, О.Н. Психология развития и возрастная психология. – М.: Высшая Школа Экономики, 2012. – 840 с.
7. Тихонова, Н.Е. Социальная стратификация в современной России: опыт эмпирического анализа. – М.: ИС РАН, 2007. – 321 с.
8. Тихонова, Н.Е.Средний класс: теория и реальность. – М.: Альфа-М, 2009. – 319 с.
9. Уорнер, Л. Социальный класс в Америке: руководство по процедуре измерения социального статуса. – СПб.: Университетская книга, 2000. – 696 с.
10. Ядов, В.А. Социология в России. – М.: Издательство Института социологии РАН, 1998. – 696 с.

II. Монографии и статьи по теме исследования

11. Абрахамсон, П. Социальная эксклюзия и бедность / П. Абрахамсон // Общественные науки и современность. – 2001. – №2. – С. 158-166.
12. Дорошенко, Н.С. Активизация познавательной деятельности учащихся на уроках истории и обществознания. Методические рекомендации / Н.С. Дорошенко // Молодой ученый. – 2015. – № 24. – С. 135–140.

13. Зубкова, Е.Ю. На «краю» советского общества. Маргинальные группы населения и государственная политика. 1940-1960-е годы / Е.Ю. Зубкова // Российская история. – М., 2009. – № 5. – С. 101-118.
14. Попова, И.П. Маргинальность. Социологический анализ / И.П. Зубкова // Общественные науки и современность. – М., 1996. – С 77-82.
15. Русанова, О.В. Маргиналы и люпены как социальные группы в условиях трансформации общества / О.В. Русанова // Проблемы, перспективы и направления инновационного развития науки. – 2017. – С. 58-62.
16. Тихонова, Н.Е. Классы в современной России: миф или реальность? / Н.Е. Тихонова // Общественные науки и современность. – М., 2008. – С. 147-150.
17. Тихонова, Н.Е. Малообеспеченные в современной России: причины и перспективы / Н. Е. Тихонова // Социологические исследования. М., 2010. – № 1. – С. 5-17.
18. Тихонова, Н.Е. Малообеспеченные в современной России: специфика уровня и образа жизни / Н.Е. Тихонова// Социологические исследования – 2009. – № 10. – С. 19-25.
19. Узлов, Н.Д. Маргинальная личность как субъект затруднённого общения / Н.Д. Узлов // Вестник психиатрии и психологии Чувашии. – 2015. – № 2. – С. 43-63.

III. Учебники, библиографическая и справочная литература

20. Андреева, Г.М. Социальная психология. Учебник для высших учебных заведений. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 384 с.
21. Бирченко, Е.В. Современные социальные неравенства: метод. рекомендации для студентов. – Харьков: Изд-во НУА, 2017. – 40 с.
22. Боголюбов, Л.Н., Лазебникова А.Ю., Холодковский К.Г. Обществознание: учеб. для 11 кл. общеобразоват. учреждений. – М.: Просвещение, 2008. – 415 с.

23. Крапивенский, С.Э. Социальная философия: учеб. для студентов вузов гуманит.-социал. спец. – Москва: Владос, 1998. – 411 с.
24. Красноплахтова, Л.И. Личность и межличностные отношения в группах и коллективах: учебное пособие. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – 92 с.
25. Лавриненко, В.Н. Социология: учебник / под ред. В.Н. Лавриненко. – М., 2009. – С. 60-69.
26. Немировский, В.Г. Социология: учеб. – М.: Проспект, 2010. – 544 с.
27. Осипов, Г.В., Москвичев Л.Н. Социология. Основы общей теории. – М., 2003. – 912 с.
28. Павленок П.Д., Савинов Л.И., Журавлев Г.Т. Социология: учеб. пособие. – М., 2010. – 736 с.
29. Парсонс, Т. О структуре социального действия. – М.: Академи ческий Проект, 2000. – 880 с.
30. Радаев, В.В. Социальная стратификация: Учеб. пособие для вузов. – М.: Наука, 1995. – 240 с.
31. Радугин, А.А., Радугин, К.А. Социология. – М., 1999. – 160 с.
32. Ритцер, Дж. Современные социологические теории. – СПб.: Питер, 2002. – 688 с.
33. Сорокин, П. Социальная стратификация и мобильность. – М., 1992. – 548 с.
34. Сорокин, П. Социальная мобильность [пер. с англ. М. В. Соколовой]. – Москва: Academia: LVS, 2005. – 588 с.
35. Сергеева, З.Х. Социальная стратификация: учебное пособие. – Казань: Изд-во Казан. гос. технол. ун-та, 2011. – 412 с.
36. Сухов, А.Н., Бодалев А.А. Социальная психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М., 2001. – 600 с.
37. Фундаментальное ядро содержания общего образования / Российская академия наук, Российская академия образования; под редакцией В.В. Козлова, А.М. Кондакова. 4-е изд., доработанное – М.: Просвещение, 2011. – 79 с.

38. Шабунова, А.А. Социальная структура и мобильность в российском обществе: монография. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. – 172 с.
39. Шевченко, М.М. История крепостного права в России. – Воронеж: Воронежский Университет, 1981. – 368 с.
40. Шибутани, Т. Социальная психология. – М.: 1969. – 475 с.

IV. Электронные ресурсы

41. Болотова, А.К., Молчанова, О.Н. Психология развития и возрастная психология [Электронный ресурс] // URL: http://www.ereading.club/chapter.php/1038867/73/Molchanova_Psihologiya_razvitiya_i_vozrastnaya_psihologiya._Uchebnoe_posobie.html (дата обращения: 12.01.2021).
42. Бутенко, Н.А. Социальное неравенство и социальные конфликты: основные теоретические подходы к исследованию проблемы // Дискуссия. – 2017. – №9 (83). [Электронный ресурс] // URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-neravenstvo-i-sotsialnye-konflikty-osnovnye-teoreticheskie-podhody-k-issledovaniyu-problemy (дата обращения: 16.02.2021).
43. Горшков, М.К. Российское общество в социологическом измерении // Теория и практика общественного развития. – 2008. – №2. – [Электронный ресурс] // URL: https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskoe-obschestvo-v-sotsiologicheskom-izmerenii (дата обращения: 23.04.2021).
44. Драгунова, Т.В. Вопросы психологии личности школьника [Электронный ресурс] // URL: http://pedlib.ru/Books/1/0247/1_0247–263.shtml (дата обращения: 08.02.2021).
45. Живлакова, А.Е. Теоретические аспекты социальной стратификации // Информационная безопасность регионов. – 2010. – №1. – [Электронный ресурс] // URL: https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-sotsialnoy-stratifikatsii (дата обращения: 15.03.2021).
46. Костин, Р.А., Невесенко Е.Д. Социальная стратификация: к вопросу научного понимания // Теория и практика сервиса: экономика,

социальная сфера, технологии. – 2011. – №1 (7). [Электронный ресурс] // URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-stratifikatsiya-k-voprosu-nauchnogo-ponimaniya (дата обращения: 19.01.2021).

47. Сайнаков, Н.А. Маргинальность как понятие. Методологические перспективы в историческом исследовании // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2013. – № 375. – [Электронный ресурс] // URL: https://cyberleninka.ru/article/n/marginalnost-kak-ponyatie-metodologicheskie-perspektivy-v-istoricheskom-issledovanii (дата обращения: 15.02.2021).
48. Тихонова, Н.Е. Особенности идентичностей и мировоззрения основных страт современного российского общества // Мир России. Социология. Этнология. – 2020. – №1. – [Электронный ресурс] // URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-identichnostey-i-mirovozzreniya-osnovnyh-strat-sovremennogo-rossiyskogo-obschestva (дата обращения: 03.05.2021).
49. Урунов, А.А. Стратификация современного российского общества: методика, анализ и тенденция // Вестник ГУУ. – 2019. – №6. – [Электронный ресурс] // URL: https://cyberleninka.ru/article/n/stratifikatsiya-sovremennogo-rossiyskogo-obschestva-metodika-analiz-i-tendentsiya (дата обращения: 26.04.2021).
50. Хакимов, Э.М., Хабибуллина, Ю.И., Валиуллин, Р.Д. Методологические и теоретические проблемы социальной стратификации // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2009. – №1. – [Электронный ресурс] // URL: https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-i-teoreticheskie-problemy-sotsialnoy-stratifikatsii (дата обращения: 29.01.2021).
51. Шилина, Г.И. Разграничение понятий «маргинал» и «люмпен» // Научно-практический электронный журнал «Аллея Науки». – №5 (21) – [Электронный ресурс] // URL: https://alley-science.ru/ (дата обращения: 20.02.2021).
52. Шкаратан, О.И. Сущность и функции социальной стратификации. Лекция из курса «социальная структура и социальная стратификация» //

ЖССА. –2009. – №3. – [Электронный ресурс] // URL: https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-funktsii-sotsialnoy-stratifikatsii-lektsiya-iz-kursa-sotsialnaya-struktura-i-sotsialnaya-stratifikatsiya (дата обращения: 25.02.2021).

53. Энциклопедический словарь [Электронный ресурс] // URL: https://dic.academic.ru (дата обращения: 23.03.2021).