

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Очная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДИКАТИВНОГО СЛОВАРЯ
У ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ
ПОСРЕДСТВОМ ИНФОРМАЦИОННО-
КОММУНИКАТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Студент

Н.М. Новикова
3.06.26
(подпись, дата)

Новикова Полина Михайловна

Научный руководитель

О.В. Сафонова
3.06.26
(подпись, дата)

к.п.н., доцент Сафонова О.В.

Нормоконтролер

Е.А. Карпушкина
3.06.26
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 01.06.2026 № 12)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 5/отм/ (протокол заседания ГЭК от 10.06.2026 № 6)

Секретарь ГЭК

Н.А. Мали
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДИКАТИВНОГО СЛОВАРЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
1.1. Лингвистический аспект изучения предикативного словаря.....	7
1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.....	13
1.3. Особенности развития предикативного словаря детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием.....	18
1.4. Понятие информационно-коммуникативных технологий и их роль в развитии предикативного словаря дошкольников.....	21
ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ ПРЕДИКАТИВНОГО СЛОВАРЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ	
2.1. Организация и содержание обследования предикативного словаря дошкольников с речевым недоразвитием.....	25
2.2. Результаты констатирующего эксперимента.....	29
ГЛАВА III. МЕТОДИКА РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ ПРЕДИКАТИВНОГО СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ ПОСРЕДСТВОМ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	
3.1. Организация и содержание формирующего эксперимента.....	39
3.2. Анализ результатов формирующего эксперимента.....	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	71
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	83

ВВЕДЕНИЕ

Успешное развитие речи и интеллекта у детей является фундаментом для их процесса обучения в будущем и полноценного взаимодействия с окружающим миром. Современные программы дошкольного образования направлены на формирование у детей разнообразных предпосылок для учебной деятельности, среди которых важное место занимает развитие речи – как в плане коммуникативных навыков, так и языковой системы в целом. Полноценное развитие речи включает в себя расширение словарного запаса, освоение грамматических форм и структур, развитие навыков составления связных высказываний, а также осознание различных аспектов речевой деятельности.

Особое внимание в процессе изучения родного языка уделяется развитию предикативного словаря, который включает слова, обозначающие действия, состояния и отношения. Предикаты являются сердцевиной высказывания, определяют его смысловую и грамматическую организацию, способствуют формированию фраз и связного текста. Богатый и правильно сформированный предикативный словарь позволяет ребенку свободно выражать свои мысли, устанавливать причинно-следственные связи, описывать явления, передавать собственные эмоции и наблюдения, адекватно реагировать в коммуникативных ситуациях.

Тем не менее, у дошкольников с речевыми нарушениями формирование предикативного словаря часто вызывает значительные трудности. Дети с общим недоразвитием речи испытывают затруднения в использовании глагольной лексики, недостаточно владеют лексико-грамматическими значениями предикатов, не всегда точно различают действия по характеру, цели и интенсивности, пишет Г.И. Шибанова [47]. Это проявляется в ограниченности активного словаря, неточности выбора слов и нарушении согласования членов предложения. Эти особенности значительно усложняют формирование связной речи, снижают

коммуникативную активность и могут в дальнейшем повлиять на успешность обучения в школе.

Проблемой развития предикативного словаря и глагольной лексики занимались такие отечественные авторы, как В.В. Виноградов [7], Л.М. Васильев [6], С.Н. Цейтлин [41], Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина [40] и другие.

Развитие предикативного словаря у дошкольников с речевыми нарушениями имеет как практическую, так и теоретическую значимость. Освоение ребенком системы предикатов связано с общим ходом его когнитивного развития, формированием понятий и элементарных логических операций. Овладение словом отражает процесс обобщения и абстрагирования, а ограниченный словарный запас свидетельствует о недостаточном развитии соответствующих мыслительных операций.

В решении задач, направленных на развитие предикативного словаря дошкольников, в эпоху цифровизации, особое место отводится информационно-коммуникативным технологиям.

Согласно определению Э.Г. Азимова и А.Н. Щукина, «информационно-коммуникативные технологии – это совокупность методов, процессов и программно-технических средств, интегрированных с целью сбора, обработки, хранения, распространения, отображения и использования информации» [2, С. 90].

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью определения эффективных способов развития предикативного словаря посредством использования ИКТ у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием, поскольку именно данный компонент речи является одним из ключевых условий успешного овладения грамматическим строем языка и построения связных высказываний.

Объект исследования: предикативный словарь детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

Предмет исследования: информационно-коммуникативные технологии как средство развития предикативного словаря дошкольников с общим недоразвитием речи.

Цель исследования: изучение возможностей использования информационно-коммуникативных технологий как средства развития предикативного словаря дошкольников с речевым недоразвитием.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую и лингвистическую литературу по проблеме развития предикативной лексики в норме и при речевом недоразвитии.

2. Подобрать диагностический инструментарий для обследования предикативного словаря детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

3. Выявить характерные особенности и определить уровни развития предикативного словаря у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

4. Разработать и апробировать занятия по развитию предикативного словаря дошкольников с ОНР с использованием ИКТ.

5. Провести контрольный эксперимент для оценки эффективности проведённых логопедических занятий, направленных на развитие глагольного словарного запаса у дошкольников с речевым недоразвитием.

Перед началом исследования нами была выдвинута гипотеза о том, что использование информационно-коммуникативных технологий способствует эффективному развитию предикативного словаря детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Для решения поставленных задач в процессе проверки гипотезы использовались следующие методы исследования:

- теоретические (анализ психолого-педагогической, методической и лингвистической литературы);

- эмпирические (наблюдение, эксперимент, беседа, анализ речевой деятельности детей);
- количественно-качественный анализ данных эксперимента.

Структура исследования: выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, списка литературы, включающего 50 наименований, заключения и приложений.

Исследование организовано на базе старшей логопедической группы МБДОУ №141 «Маленькая страна» города Пензы.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДИКАТИВНОГО СЛОВАРЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Лингвистический аспект изучения предикативного словаря

Предикативный (глагольный) словарь – это совокупность слов, которые обозначают действие или состояние предмета в данном языке. Развитие предикативной лексики в онтогенезе объясняется развитием представлений ребенка об окружающем его мире. Н.А. Захарова и И.А. Емельянова [15] подчёркивают, что словарь ребёнка обогащается в ходе знакомства с новыми предметами, явлениями, признаками предметов и действий.

По мнению Е.И. Радичко и Н.А. Одиноквой [32], предикативность – это соотношение между основным содержанием предложения и действительностью, которое выражается в синтаксических категориях времени, лица и модальности. Предикативность является характеристикой мысли, нацеленной на актуальность передаваемой информации, и именно она служит основой для формирования предложения, пишет И.В. Евдокимова [12]. Иначе говоря, предикативность является фактором, порождающим предложение. Понятие предикативности в полной мере выражается одним из ключевых членов предложения – сказуемым. Сказуемое, в свою очередь, обозначает действие, о котором идёт речь в предложении, и наиболее часто выражается глаголом.

В.В. Виноградов [7] считает, что русский язык отличает чрезвычайная сложность и многогранность глагольной категории. Среди всех частей речи глагол обладает наибольшим конструктивным потенциалом. Влияние глагольных конструкций на номинативные словосочетания и целые предложения огромно. Заложённое ещё античными мыслителями представление о глаголе и имени как о базисных частях речи было воспринято отечественной лингвистикой в XVIII столетии. Из этого выросло

уникальное понимание глагола как ключевой языковой единицы, которая переняла фундаментальные формы и функции прочих грамматических частей, основав свои специфические «зоны влияния» относительно всех главных частей речи.

По мнению Л.М. Васильева [6], русская система глаголов характеризуется необычайной многогранностью своего содержания, широким спектром грамматических категорий и форм, а также обширностью парадигматических и синтагматических связей. Лексические элементы в значении глаголов тесно взаимосвязаны и непрерывно коррелируют с грамматическими и лексико-грамматическими составляющими.

В его книге представлена классификация глаголов психической деятельности: «1) глаголы ощущения, 2) глаголы желания, 3) глаголы восприятия, 4) глаголы внимания, 5) глаголы психического (эмоционального) состояния, 6) глаголы эмоционального переживания, 7) глаголы эмоционального отношения, 8) глаголы мышления, 9) глаголы знания, 10) глаголы памяти. Первые семь классов связаны с областью чувств, в широком их понимании, а три последних – с областью мысли, мышления». Исходя из этого разделения, представленного в самом общем виде, можно сделать вывод, что, действительно, глаголу отводится главная роль в понимании смысла словосочетаний, предложений и целых текстов.

Ю.А. Захлебина и С.А. Мусихина [16] также подчёркивают обладание глагола богатой семантикой, обширными парадигматическими отношениями и комплексным значением, что позволяет говорить о нём, как о ключевом звене в построении предложений.

Будучи предикатом, глагол несет в себе ключевой смысл всей фразы. К нему, как к центру предикативной структуры, примыкает большинство второстепенных членов, которые удовлетворяют конструктивные потребности глагола. В предложении глагол «связывает» грамматические формы, подчиняя себе все слова либо напрямую, либо через другие слова. Е.И. Рябова [35] утверждает, что среди всех частей речи глагол обладает

наибольшим потенциалом для развития синтаксической структуры речи у детей, поскольку он активно участвует в создании предикативной основы предложения и систематическом формировании лексики.

Т.В. Абрамова, Е.А. Правдина, М.Б. Савенко [1] считают, что предикативная лексика играет важную роль в переходе ребенка к более сложной фразовой речи. При нормальном речевом развитии, с увеличением предложения до трех слов и появлением у ребенка двух-трех форм одного и того же глагола (например, пить – пьет, спи – спит – спал), устанавливается согласование между субъектом и предикатом, то есть согласование существительного в именительном падеже с глаголом. Ребенок начинает согласовывать глагол с существительным сначала в числе, затем в лице, и только после трех лет – в роде.

Е.А. Толкачева [39] пишет о том, что предикат составляет основу внутренней речи и является одним из ключевых членов предложения, поэтому можно утверждать, что развитие предикативного словаря влияет на мышление ребенка и формирование связной речи. Овладение предикативной лексикой положительно сказывается на познавательном развитии ребенка, его мышлении и вербальной коммуникации. Определенный объем словарного запаса, точное понимание значения слова и уместное использование слова-предиката необходимы ребенку для полноценного общения.

Г.И. Шибанова [47] подчёркивает, что в настоящее время выделяют разные научные концепции о значении и многообразии предикативной лексики. Например, в лингвистике предикативный словарь с синтаксической позиции представлен разными частями речи (Г.А. Золотова, Ю.А. Левицкий, Л.М. Васильев). В морфологии предикат может быть выражен в виде различных частей речи, но, тем не менее, ядром предикативной лексики являются глаголы. Ряд отечественных учёных рассматривали овладение предикативной лексикой как феномен психического состояния человека.

У детей с нормальным развитием речи глагольный словарь формируется в три этапа, каждый из которых сопровождается характерными изменениями в лексике, морфологии и синтаксисе, утверждает Г.И. Шибанова [46]. Особое значение имеет предикат: глаголы являются основой предикативной лексики и определяют будущее развитие фразовой речи и грамматическую структуру высказываний. Первый этап (1 год 3 месяца – 1 год 10 месяцев): на этом этапе дети усваивают корневые слова и начинают использовать названия действий позже, чем названия предметов. До 1 года 8 месяцев в их речи появляются звукосочетания и простые глагольные фрагменты. Появляются первые словосочетания, включающие инфинитивные формы глаголов и формы повелительного наклонения. На этом этапе формируются основы грамматики и употребления глаголов. Второй этап (1 год 8 месяцев – 3 года): словарный запас значительно увеличивается, формы глаголов расширяются, начинают использоваться формы времени и различные грамматические конструкции. Дети начинают использовать более сложные глагольные формы и осваивают флексивные и служебные слова, что способствует формированию фразовой речи. Третий этап (3-7 лет): на этом этапе происходит активное использование всех частей речи, словарный запас увеличивается, глаголы играют центральную роль в предикативной лексике. Глаголы связывают остальные части речи в синтаксисе и являются основой для грамматически правильных предложений и эффективной коммуникации.

Одной из основных трудностей, с которыми сталкивается ребенок при освоении русского глагола, является существование двух различных основ: открытой, характерной для инфинитива, и закрытой, используемой в глаголах настоящего времени, утверждает С.Н. Цейтлин [41]. Дети интуитивно стремятся к универсальной, совершенно корректной модели словоизменения, в которой одна основа логично трансформируется в другую по самым простым правилам. Однако далеко не все глаголы следуют этой упрощенной схеме.

В ходе освоения русского языка ребенку необходимо научиться применять целую систему правил, построенных по принципу иерархии. Это означает, что каждое правило, находящееся на более низком уровне в этой системе (частное правило), фактически уточняет и одновременно ограничивает действие правила, расположенного выше. Таким образом, усвоение глагольной системы требует от ребенка не просто запоминания, а высокого уровня аналитического мышления и умения оперировать сложными правилами.

В.И. Рудик [33] утверждает, что в старшем дошкольном возрасте глагол занимает центральное место в предложении, являясь его смыслообразующим и грамматическим стержнем. Он задаёт структуру высказывания, способствует оформлению мысли с учётом времени и аспекта, устанавливает связи между словами и обеспечивает целостность речи. К завершению дошкольного этапа наблюдается естественное расширение семантических категорий глаголов, активизируется их словообразование, а синтаксические конструкции предложений становятся более развёрнутыми благодаря употреблению различных глагольных форм и конструкций. Предикат представляет собой основу внутренней речи и один из главных членов предложения. Исходя из этого, развитие предикативной лексики, оказывает значительное влияние на когнитивные способности ребёнка и процессы формирования связной речи. Богатый глагольный словарный запас способствует познавательному развитию, совершенствует мыслительные операции и повышает успешность вербальных контактов со взрослыми и сверстниками.

И.С. Коростина и О.С. Зотеева [23] полагают, что система предикатов играет ключевую роль в раскрытии последовательности любого сюжета. Она представляет собой динамическую структуру, которая позволяет связать ряд описываемых действий в высказывании. Несмотря на свою важность, глагол часто оказывается сложным для усвоения из-за множества разнообразных

грамматических категорий, что делает его одной из самых сложных грамматических категорий языка.

По мнению Н.С. Богдановой [4], предикат играет основополагающую роль в объединении синтаксических единиц, которые являются основой речевой деятельности. В логике и языкознании предикат рассматривается как конститутивный элемент суждения.

И.В. Шалашова и М.М. Киселева [44] в своей статье рассматривают различные формы предикации, которые выделил А.М. Шахнарович: утверждение факта деятельности, констатация действия, выражение качества и атрибуция предмета. Развитие словарного запаса у ребенка связано с развитием мышления, психических процессов и компонентов речи.

С.А. Чернышев и М.М. Киселева [43] считают, что для полноценного общения ребенку необходим определенный объем словаря, точное понимание значений слов и их правильное использование, что также важно для освоения чтения и письма. Расширение словарного запаса происходит в процессе активного речевого взаимодействия, в ходе которого формируются и оформляются мысли.

Подводя итог, можно сделать вывод, что глагол является ключевым элементом в построении высказывания, особенно в период дошкольного возраста. Развитие предикативного словаря происходит по мере знакомства ребёнка с окружающей действительностью, в ходе общения со сверстниками и взрослыми. Важно отметить, что овладение предикативной лексикой оказывает положительное влияние на когнитивное развитие, а также владение вербальной коммуникацией.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

В настоящее время дошкольники с общим недоразвитием речи составляют самую многочисленную группу детей с нарушениями развития речи.

Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева и Г.В. Чиркина [40] отмечают, что у части детей, даже при сохранном слухе и интеллекте, наблюдается значительное отставание в формировании различных языковых составляющих: фонетики, лексики и грамматики.

Все дети, имеющие общее недоразвитие речи, демонстрируют проблемы с произношением звуков, неполное развитие фонематического слуха, а также существенное отставание в накоплении словарного запаса и освоении грамматических структур. Это состояние, впервые теоретически обоснованное в результате многоаспектных исследований различных форм речевой патологии у детей дошкольного и школьного возраста, проведенных в 50-60-е гг. XX в. Р.Е. Левиной и коллективом научных сотрудников НИИ дефектологии (Г.И. Жаренкова, Г.А. Каше, Н.А. Никашина, Л.Ф. Спирова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др.), получило название общего недоразвития речи [27].

Л.А. Поликарпова [31] считает, что отклонения в развитии речи рассматриваются как нарушения, которые происходят в соответствии с иерархией высших психических функций. Недостаточное владение речью оказывает влияние на развитие сенсорных, интеллектуальных и аффективно-волевых аспектов. Дети с такими отклонениями обычно обладают способностями для мыслительных операций, соответствующих их возрасту, но отстают в развитии словесно-логического мышления. Для того чтобы они могли успешно освоить операции анализа, синтеза, сравнения и обобщения, им необходимо специальное обучение. Абстрактные, временные и пространственные понятия дети также усваивают с трудом.

С.П. Герасимова и С.Н. Архипова [8] под общим недоразвитием речи (ОНР) у детей с нормальным слухом и интеллектом понимают разнообразные нарушения формирования всех аспектов речевой системы, включая звуковую и смысловую стороны. Это состояние может проявляться в сложных формах детской речевой патологии, таких как алалия, афазия, дизартрия и ринолалия. Причинами ОНР могут быть неблагоприятные воздействия как внутриутробно (интоксикации, токсикоз), так и во время родов (родовая травма, асфиксия), а также в первые годы жизни.

А.А. Кузьмишко [14] подчёркивает, что ОНР может проявляться в разной степени: от полного отсутствия речевых средств общения до развернутой речи с элементами фонематического и лексико-грамматического недоразвития. Выделяют три уровня речевого недоразвития (по классификации Р.Е. Левиной). Каждый уровень характеризуется определенным соотношением первичного дефекта и вторичных проявлений, затрудняющих развитие речевых компонентов. Переход между уровнями сопровождается появлением новых речевых возможностей. Наиболее часто встречается ОНР III уровня, при котором дети используют развернутую фразовую речь, но у них отмечаются фонетико-фонематические и лексико-грамматические недостатки.

У большинства детей дошкольного возраста, имеющих ОНР, наблюдается сниженный общий уровень интеллектуального развития, пишет О.А. Коликова [20]. Все основные когнитивные функции, включая восприятие, память, мышление и внимание, в той или иной степени нарушены.

Ю.Ю. Елисеева и Е.А. Колодовская [6] утверждают, что у детей с ОНР снижена вербальная память и продуктивность запоминания, что сказывается на их речевом развитии. У таких детей наблюдается нестабильное и быстро истощающееся внимание, а также недостаточно развитое произвольное внимание, из-за чего им сложно сосредоточиться на одном предмете. При выполнении специальных заданий им также трудно переключиться на них.

А.Е. Кинаятова и М.Д. Ауренова [19], анализируя особенности высших психических функций детей с общим недоразвитием речи, подчёркивают, что часто у данной категории наблюдаются трудности с распознаванием предметов, слуховым восприятием, выраженные в повторениях (персеверациях), а также проблемы с мыслительными процессами и речью. У них недостаточно развиты механизмы обобщения, что приводит к непониманию или сложностям в осмыслении прочитанного или услышанного.

В возрасте 5-7 лет доминирующим является наглядно-образное мышление, однако у детей с ОНР ошибки встречаются чаще, чем у их сверстников без речевых нарушений. Это обусловлено трудностями, связанных с нарушением процессов анализа и синтеза информации. Кроме того, у детей с ОНР отмечается сниженная умственная работоспособность и недостаточная концентрация внимания.

В статье О.А. Коликовой [20] рассматривается утверждение И.Т. Власенко, согласно которому мыслительные процессы у детей с общим недоразвитием речи отличаются такими характеристиками, как преобладание наглядности, инфантильность и повторяемость. В процессе выполнения предлагаемых задач такие дети нередко концентрируют своё внимание на второстепенных аспектах, упуская действительно значимые моменты, что ведёт к некорректному восприятию и интерпретации происходящего. Кроме того, мыслительная деятельность дошкольников с ОНР часто проявляется как импульсивная, дезорганизованная и замедленная.

По мнению А.А. Черноусовой [22], речевое развитие детей с ОНР не соответствует возрастной норме. Механизм декодирования речевых сообщений у этих детей недостаточно развит. Научные исследования показывают, что общее моторное развитие данной категории детей также отстает от возрастной нормы: они недостаточно хорошо ориентируются в пространстве, у них снижена скорость и точность движений.

Данная группа обучающихся отличается наличием стойких нарушений речевого аппарата и ограниченной речевой активностью, указывает А.А. Семенова [36]. Эти факторы негативно сказываются на развитии когнитивного, сенсорного и эмоционального аспектов личности. Наблюдается незрелость психических функций, проблемы с пространственным восприятием, что обуславливает возникновение нарушений письменной речи. Также отмечаются трудности в регуляции эмоционально-волевой сферы, проблемы в личностном развитии, снижение продуктивности учебной деятельности и общая физическая ослабленность. Задержка в развитии моторных навыков, проявляющаяся в недостаточной координации движений, существенно осложняет освоение школьной программы и процесс социальной адаптации в образовательном учреждении.

Г.И. Беребердина [2] отмечает, что в старшем дошкольном возрасте у детей с речевым недоразвитием языковые навыки становятся более стабильными, но они могут испытывать трудности в применении этих навыков в конкретных ситуациях. Возникают затруднения в выделении звуков и слогов в словах, восприятии фонем и синтезе звуков. В 6-7 лет возникают трудности с пониманием синтаксических функций слов и выделением тематических отношений в предложениях.

Т.И. Лях и О.И. Толоконникова [15] полагают, что дети старшего дошкольного возраста с ОНР и другими дефектами сталкиваются с проблемами в формировании коммуникативных навыков. Взаимосвязь между нарушениями речи и коммуникативными умениями приводит к тому, что слабые стороны в развитии речи, такие как ограниченный словарный запас, недостаточное использование глаголов, затрудняют нормальное общение. Это может привести к уменьшению желания общаться и затруднениям в формировании различных видов речи.

М.И. Гудукина и А.А. Кацера [9] обобщают выводы учёных (Т.Н. Волковская, Е.Р. Мустаева, Л.Г. Соловьева, Т.Б. Филичева): у детей, страдающих общим недоразвитием речи (ОНР), наблюдается ослабление

стремления к взаимодействию с окружающими. Им свойственно отсутствие живого интереса к установлению контактов, а также неспособность к совместной деятельности. У таких детей не развиты адекватные средства для осуществления коммуникации, они испытывают трудности в понимании и адаптации к различным ситуациям общения. Кроме того, часто встречается явление речевого негативизма.

В.Г. Колягина [11] утверждает, что независимо от особенностей структуры речевого дефекта, дети с ОНР не могут самостоятельно пройти путь развития речи, который характерен для их нормотипичных сверстников. Для преодоления этих трудностей им необходима специальная коррекция, направленная на развитие речевых навыков, необходимых для успешного общения и обучения.

М.В. Зиброва и О.Н. Шишкина [8] пишут, что развитие мышления ребёнка находится в определенной зависимости от обогащения его словаря новыми словами и способности к построению предложений. Увеличение возможностей словарного запаса детей является ключевым фактором в развитии его логического мышления.

Особенности общения у детей с общим недоразвитием речи (ОНР) разного происхождения были исследованы отечественными учеными. А.П. Погореленко, Г.В. Мишурова, К.М. Брильянт [16] считают, что одной из таких особенностей является недостаток словесного выражения, включающий в себя обозначение предметов, вызов реакции и сообщение о своих действиях.

Таким образом, общее недоразвитие, являющееся самым часто встречающимся нарушением речи, характеризуется нарушением всех систем речи, включая фонетическую, лексическую и грамматическую её стороны, а также влечёт за собой возникновение ряда особенностей и нарушений высших психических функций.

1.3. Особенности развития предикативного словаря детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием

С.П. Герасимова и С.Н. Архипова [8] утверждают, что у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР) в сравнении с их нормально развивающимися сверстниками отмечаются различия в формировании предикативного словаря. Это выражается в недостаточном использовании изменённых форм глаголов, трудностях с пониманием и употреблением слов с похожими лексико-грамматическими характеристиками, сложностях в освоении антонимов и синонимов глаголов, а также в ограниченности и однообразии слов, обозначающих действия. Эти особенности в развитии предикативного словаря у дошкольников с ОНР мешают полноценному общению и, следовательно, негативно влияют на общее речевое развитие ребёнка.

В их речи преобладают слова, описывающие повседневные действия, которые ребёнок выполняет или наблюдает (например, спать, мыть, умываться, купаться, одеваться, идти, бежать, есть, пить, убирать и т.д.). Гораздо сложнее усваиваются слова с обобщённым или абстрактным значением, а также слова, описывающие состояния, оценки, качества, признаки и другие. Трудности возникают и при выборе глаголов, обозначающих способы передвижения животных (например, скакать, ползти, летать), которые встречаются крайне редко. Также наблюдается небольшое количество глаголов с приставками, которые чаще заменяются на бесприставочные (например, пришёл – шёл, перешёл – шёл). При замене глаголов заметно, что дети не умеют различать некоторые действия, что иногда приводит к использованию глаголов с более общим, недифференцированным значением (например, ползёт – идёт, воркует – поёт, чирикает – поёт и т.д.).

Особенно устойчивыми являются замены глаголов. Некоторые из них показывают неспособность детей выделять существенные и несущественные

признаки действия, а также различать оттенки значений. Нарушения в актуализации словаря у дошкольников с ОНР проявляются также в искажениях звуковой структуры слова (например, мяукает – мяучает, кудахчет – кудакает).

В.В. Якушева и С.М. Гуторова [50] подчёркивают, что проблемы с овладением предикативной лексикой значительно затрудняют общение, отрицательно сказываются на формировании познавательной деятельности и задерживают развитие как устной, так и письменной речи в дальнейшем. Это также становится препятствием в освоении школьной программы.

По мнению Ю.Н. Ероховой [14], предикаты могут быть полностью исключены из высказывания, заменены на слова, которые не подходят по смыслу, или же их структура может быть сильно искажена.

Исследования различных авторов подчеркивают ряд характерных черт предикативного словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи. Установлено, что их словарный запас ограничен, активный и пассивный словари не совпадают по объему, многие общеупотребительные слова используются неточно, наблюдаются вербальные парафазии, семантические поля не сформированы, возникают трудности с актуализацией словаря, а также недостаточно выделяются дифференциальные признаки значений слов.

М.В. Зиброва и О.Н. Шишкина [17] отмечают, что предикативный словарь у ребенка формируется постепенно, по мере развития его речи и прохождения всех этапов усвоения языка. Исследование особенностей формирования предикативного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи является актуальной задачей коррекционной педагогики. Поскольку усвоение словаря наиболее эффективно происходит в дошкольном возрасте, важно использовать этот период для его формирования.

В работах отечественных исследователей подчеркивается значимость активного и пассивного словарного запаса как ключевых компонентов речевого развития дошкольников. О.М. Шамагина [45] считает, что богатая

активная речь, насыщенная предикатами, свидетельствует о высоком уровне речевого развития, тогда как скудный словарный запас указывает на недостаточную сформированность речи.

К.А. Юсупова [49] пишет о том, что формирование предикативной лексики в онтогенезе связано с восприятием ребенком окружающей действительности. По мере знакомства с новыми предметами, явлениями и их признаками, его словарный запас расширяется. Освоение мира происходит через неречевую и речевую деятельность, в процессе взаимодействия с реальными объектами и в общении со взрослыми. Для детей с общим недоразвитием речи типичными трудностями при обогащении предикативного словаря являются: выделение значимых дифференциальных семантических признаков для различения значений слов; недоразвитие мыслительных операций сравнения и обобщения; недостаточная активность в поиске нужного слова; несформированность семантических полей и неустойчивость парадигматических связей в лексической системе; ограниченность словарного объема, затрудняющая выбор подходящего слова.

К.В. Кузнецова [25] отмечает, что дети, у которых есть общее недоразвитие речи, нередко испытывают трудности с корректным согласованием глаголов по родам, числам и временным формам. Это негативно сказывается на четкости и доступности их изложения, приводя к обеднению структуры речи. У таких детей возникают сложности с применением специфических глагольных конструкций для выражения тонкостей временных отношений и смысловых оттенков. В результате их речь зачастую страдает от недостатка последовательности и логической цельности.

А.Д. Иванова и А.А. Заровняева [18] полагают, что нарушения в использовании слов у детей дошкольного возраста с различными формами ОНР могут быть объяснены трудностями с выбором слов, связанными с

незрелостью языковых связей и отношений. Операции номинации и предикации могут быть затруднены из-за этого.

О.С. Котова [24] подчёркивает, что у детей с общим недоразвитием речи третьего уровня часто встречаются ошибки, связанные с неправильным использованием видов глаголов, например: «сели, пока не перестал дождь» вместо «сидели», или «выкупались, пока было тепло» вместо «купались». Реже наблюдаются ошибки в согласовании существительных и глаголов, такие как «мальчик рисуют» или «девочки играла». Иногда у дошкольников этой группы возникают трудности с пониманием речи, связанные с недостаточным различением временных форм глаголов. Также характерны ошибки при использовании приставочных глаголов.

В заключение следует отметить, что предикативный словарь детей с речевым недоразвитием имеет ряд специфических особенностей, а именно употребление глаголов, используемых лишь в повседневной жизни, и возникновение трудностей со словами, имеющими абстрактное значение, частые замены и изменение структуры слов, преобладание пассивного словаря над активным.

1.4. Понятие информационно-коммуникативных технологий и их роль в развитии предикативного словаря дошкольников

Современное общество все больше ощущает возрастающее воздействие медиатехнологий на личность, пишет М.А. Тасуева [38]. Эта тенденция особенно заметна в отношении детей, которые часто предпочитают телевизионные передачи и компьютерные игры традиционному чтению. Применение медиасредств в образовательном процессе облегчает восприятие информации ребенком. Современный компьютер, объединяя в себе функции книги, видеомэгнитофона, телевизора и калькулятора, становясь универсальным инструментом для имитации

различных игр, выступает для ребенка и как равноправный собеседник: он способен чутко откликаться на запросы и действия юного пользователя. Эта методика также привлекательна для педагогов, поскольку позволяет им более глубоко анализировать и оценивать уровень знаний и навыки обучающихся, стимулируя их к поиску новаторских и нестандартных подходов и форм обучения.

В новом словаре методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) под авторством Э.Г. Азимова и А.Н. Щукина дается следующее определение информационно-коммуникативным технологиям: «Информационно-коммуникативные технологии - это совокупность методов, процессов и программно-технических средств, интегрированных с целью сбора, обработки, хранения, распространения, отображения и использования информации» [2, С. 90].

В своей статье Т.Д. Дейзенгер приводит определение ИКТ в образовательном процессе: «Информационно-коммуникационные технологии в образовании представляют собой комплекс учебно-методических материалов, технических и инструментальных средств вычислительной техники в учебном процессе» [10].

Применение передовых технологий направлено в первую очередь на повышение эффективности образовательного процесса, стимулирование интереса учащихся к приобретению навыков и компетенций, что позволяет сделать заключение о приоритетности использования ИКТ в образовании.

В статье И.А. Дзасоховой [11] приведён перечень используемых в системе образования универсальных средств и программ ИКТ, включающих: графические пакеты, системы управления базами данных, текстовые процессоры, программы подготовки презентаций, электронные таблицы, органайзеры, и т.д.

Подробнее остановимся на таком средстве ИКТ, как презентация, которое многие авторы наделяют преимуществом в предъявлении детям материала для ознакомления и изучения.

Мультимедийные презентации играют ключевую роль в представлении учебного и развивающего материала, трансформируя его в набор наглядных, ярких образов, считает И.А. Дзасохова [11]. Эти образы, упорядоченные в соответствии с определенным алгоритмом, насыщены исчерпывающей и структурированной информацией. Такой подход активизирует различные каналы восприятия, способствуя запоминанию информации как в виде конкретных фактов, так и ассоциаций, у детей. Основная задача такого формата подачи развивающей и обучающей информации заключается в формировании системы мыслительных образов у дошкольников. Проведение занятий с применением мультимедийных презентаций создает основу для построения учебно-воспитательного процесса, учитывающего психологически обоснованные режимы работы внимания, памяти и мыслительной деятельности. Этот метод способствует гуманизации содержания образования, оптимизирует педагогическое взаимодействие и преобразует учебный процесс, рассматривая развитие ребенка в его целостности.

Красочные картинки на экране, по мнению Ю.И. Солониной [37], активизируют стремление детей к импровизации. С опорой на ситуацию, представленную наглядно, дети дошкольного возраста могут составить рассказ, используя структурно различные предложения. Презентации для расширения объёма словарного запаса и его активизации особенно необходимы. Они знакомят обучающихся не только с номинативным словарём по лексическим темам (например, «Детская одежда», «Головные уборы», «Посуда», «Мебель», «Каждой вещи своё место», «Профессии», «Времена года», «Мой край любимый»), но и с действиями определённых предметов.

Н.С. Павлова [29] утверждает, что наиболее результативно использовать продуманные до деталей задания и дидактические игры в работе над обогащением словаря. Исходя из потребности в методической

поддержке и интегрировании в сферы деятельности детей, презентации пользуются большим успехом у современных педагогов.

Отмечается наличие у мультимедийных презентаций уникальных возможностей, а именно: задействование зрительного, слухового, тактильного и эмоционального сенсорных каналов одновременно, что улучшает усвоение учебного материала; динамичность и реалистичность отображения предметов и явлений как средство повышения внимания; воспроизведение и применение изученного материала на практике за счёт долговременного сохранения полученной информации.

В развитии речевой деятельности, отмечает И.Г. Королева [22], применение ИКТ способствует формированию умения делиться своими впечатлениями, более глубоко понимать значения слов, тем самым обогащая словарный запас, в том числе и словарь глаголов.

Таким образом, применение информационных технологий является целесообразным относительно современных детей и способствует повышению у них уровня психического развития, в частности, речевого.

ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ ПРЕДИКАТИВНОГО СЛОВАРЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ

2.1. Организация и содержание обследования предикативного словаря дошкольников с речевым недоразвитием

Констатирующее обследование включало в себя 2 этапа:

На первом проводилась диагностика воспитанников МБДОУ №141 «Маленькая страна» (г. Пенза, ул. Проспект Строителей, 6) в количестве 14 человек.

Диагностика проводилась в соответствии с показателями развития предикативного словаря.

После сбора данных на первом этапе проводился их сравнительный анализ и интерпретация на втором.

В соответствии с теоретическим анализом литературы и выявленными особенностями были выделены показатели развития предикативного словаря дошкольников с речевым недоразвитием – импрессивный и активный предикативный словарь.

В области логопедии труды таких специалистов, как Н.В. Серебрякова, О.Б. Иншакова и Р.И. Лалаева, сосредоточены на разработке методов и приемов для изучения предикативного словаря. Например, Н.В. Нищева, О.Б. Иншакова и И.А. Смирнова предлагают исследовать глагольный словарь в контексте комплексной диагностики речевого развития детей. Для этого они создали набор предметных изображений, на основе которых дети должны описать действие, выполняемое предметами. Эти методики позволяют быстро оценить предикативный словарь и выявить отдельные нарушения.

Самой полной и всесторонней является методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей в возрасте от 5 до 10 лет, разработанная Р.И. Лалаевой. В этой методике

выделен блок, посвященный изучению лексико-грамматического структурирования. Совместно с Н.В. Серебряковой, Р.И. Лалаева разработала комплекс диагностических заданий, предназначенных для оценки лексических операций и предикативного словаря.

На основе этой методики Я.А. Шиховой и Н.Н. Шешуковой [28] был разработан диагностический комплекс, включающий следующие блоки: первый блок посвящен исследованию импрессивного предикативного словаря, а второй блок – активного предикативного словаря.

Результаты обследования анализировались количественно и качественно. Критерии оценивания первого блока заданий (импрессивного предикативного словаря) были следующими:

24-35 баллов – высокий уровень сформированности импрессивного предикативного словаря.

Характеризуется пониманием широкого круга глаголов, включая некоторые абстрактные и многозначные слова. Самостоятельно дифференцирует близкие по значению глаголы. Понимает многозначные слова в различных контекстах. Понимает глаголы, обозначающие скрытые действия или состояния. Может устанавливать причинно-следственные связи на основе понимания предикативного словаря. Самостоятельно догадывается о значении новых слов по контексту.

12-23 балла – средний уровень сформированности импрессивного предикативного словаря.

Ребенок понимает более широкий круг глаголов, но с опорой на знакомый контекст или небольшую помощь. Успешно понимает глаголы, обозначающие конкретные действия с предметами и движения. Начинает дифференцировать близкие по значению глаголы при достаточном контрасте ситуаций или пояснении.

0-11 баллов – низкий уровень сформированности импрессивного предикативного словаря.

Характеризуется крайне ограниченным пониманием глаголов. Ребенок ориентируется преимущественно на наглядную ситуацию. Не различает близкие по значению глаголы (например, «идет» и «бежит» могут восприниматься как одно и то же слово). Практически не понимает глаголы, обозначающие умственные процессы («думать», «знать»), эмоциональные состояния («радоваться», «грустить») или абстрактные действия.

В качестве материала для исследования состояния импрессивного предикативного словаря использовались следующие задания:

Задание 1. Логопед предлагает ребенку сюжетные картинки с изображением слов-действий и просит показать картинку с названным действием.

Инструкция: «Покажи, кто... Лежит, слушает, кормит, гладит, чистит зубы, копает, покупает, ловит рыбу, едет, одевается...?»

Задание 2. Логопед предлагает ребенку предметные картинки с изображением животных и птиц, и просит показать кто как подает голос.

Инструкция: «Покажи, кто... Мычит, пищит, воет, рычит, воркует, каркает, гогочет, чирикает, крякает, лает, мяукает...?»

Задание 3. Логопед предлагает ребенку сюжетные картинки с изображением профессий и просит показать картинку, кто совершает данное действие.

Инструкция: «Покажи, кто... Лечит, учит, строит, шьет, варит, летает, продаст...?»

Задание 4. Логопед предлагает ребенку предметные картинки и просит показать каким предметом совершается названное действие.

Инструкция: «Покажи, чем ... Забивают гвозди, пишат, режут, рубят, шьют, рисуют, гладят...?»

Затем было проведено исследование активного предикативного словаря.

Критерии оценивания:

24-35 баллов – высокий уровень сформированности активного предикативного словаря.

Характеризуется достаточно богатым для данной категории детей и относительно правильным использованием широкого круга глаголов. Глаголы используются в различных временных формах, лицах, числах, родах, хотя единичные ошибки при использовании сложных или редко употребляемых форм еще возможны. Правильно дифференцирует значения многих близких по смыслу глаголов.

12-23 баллов – средний уровень сформированности активного предикативного словаря.

Отмечается значительный рост активного словаря, но использование слов по-прежнему характеризуется неточностью и бедностью грамматических форм. Глаголы используются в различных временных формах, но часто с ошибками в личных окончаниях, роде, числе. Затруднения с использованием приставочных глаголов.

0-11 баллов – низкий уровень сформированности активного предикативного словаря.

Крайне ограниченное и неточное использование глаголов. Ребенок часто заменяет звукоподражаниями или использует крайне обобщенные наименования. Одним глаголом обозначаются разные действия (например, «делать» для «рисовать», «строить», «лепить»).

Для изучения активного предикативного словаря дошкольникам с ОНР были предложены следующие задания:

Задание 1. Логопед предлагает ребенку сюжетные картинки и просит назвать действие.

Инструкция: «Скажи, что делает ...?»

Задание 2. Логопед предлагает ребенку предметные картинки и просит назвать, как подает голос заданное животное или птица.

Инструкция: «Скажи, как подает голос...?»

Задание 3. Логопед предлагает ребенку сюжетные картинки с изображением профессий и просит назвать какие действие совершается на картинке.

Инструкция: «Скажи, что делает... Врач, учитель, строитель, швея, повар, летчик, продавец...?»

Задание 4. Логопед предлагает ребенку предметные картинки и просит назвать действие, которое совершают изображенным предметом.

Инструкция: «Скажи, что делают... Молотком, ручкой, ножницами, топором, иглой, карандашом, утюгом...?»

Наглядный материал, который был использован как для обследования импрессивного, так и активного предикативного словаря, представлен в приложении.

2.2. Результаты констатирующего эксперимента

Для достижения поставленной на выполнение выпускной квалификационной работы цели было спланировано, согласовано и проведено исследование развития предикативного словаря детей дошкольного возраста с ОНР.

Сначала проводилось исследование импрессивного предикативного словаря.

В результате проведения первого блока заданий были получены следующие результаты (рисунок 1):



Рис. 1. Результаты исследования импрессивного предикативного словаря

По рисунку 1 видно, что все участники (100%) имеют высокий уровень сформированности импрессивного предикативного словаря. Средний и низкий уровни отсутствуют, что говорит о понимании дошкольниками большого количества глаголов, самостоятельной дифференциации близких по значению слов, а также об умении догадываться о значении незнакомых слов без наглядной опоры, исходя из контекста.

В результате проведения второго блока заданий были получены следующие результаты (рисунок 2):



Рис. 2. Результаты исследования активного предикативного словаря

Из рисунка 2 можно сделать вывод, что большая часть дошкольников (64%) также имеет высокий уровень сформированности активного предикативного словаря, оставшаяся часть (36%) – средний уровень. Низкий уровень сформированности также выявлен не был.

Дети со средним уровнем сформированности активного предикативного словаря допускали ошибки в назывании следующих картинок: по картинке, где девочка одевается, не смогли назвать нужный глагол, не знают слов «гогочет», «воркует», «ревёт», также несколько человек смогли назвать слово «шьёт», при этом они не знают слова «швея», заменили его на «шва». Многие глагол «пищит» заменяли на «пирикает», «чирикает» на «чикчирикает», «продаёт» на «продавает», а на вопрос, что мы делаем молотком, отвечали «бьём гвозди». Один из детей на вопрос «Что мы делаем ножом?» вместо «режем» ответил «пилим». Другой ребёнок глагол «мяукает» заменил на «мякает», «воят» на «вует», «шьёт» на «швеячит».

Более подробно ответы детей на задания по исследованию экспрессивного предикативного словаря представлены в таблице 1.

Таблица 1

Ответы детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием на задания по обследованию экспрессивного предикативного словаря

Испытуемый	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4
Ребёнок 1	Лежит	Мычит	Учит вместо лечит	Забивают гвозди
	Слушает	Пищит – не назвал	Учит	Пишут
	Кормит	Воет	Строит	Пилят вместо режут
	Гладит	Рычит – не назвал	Шьёт	Рубят
	Чистит зубы	Воркует – не назвал	Готовит вместо варит	Шьют – не назвал
	Копает	Каркает	Летает	Рисуют
	Покупает – не назвал	Гогочет – не назвал	Продаёт	Гладят
	Ловит рыбу	Чирикает		
	Едет	Лает		

Продолжение таблицы 1

	Одевается	Крякает		
		Мяукает – не назвал		
Общий балл	9 баллов	6 баллов	5 баллов	5 баллов
	25 баллов – высокий уровень сформированности			
Ребёнок 2	Лежит	Мычит	Лечит	Бьют гвозди вместо забивают
	Слушает	Пипикает вместо пищит	Учит	Пишут
	Кормит	Вует вместо воет	Строит	Режут
	Гладит	Рычит – не назвал	Шьёт	Бьют вместо рубят
	Чистит зубы	Воркует – не знает	Готовит вместо варит	Шьют
	Копает	Каркает	Управляет вместо летает	Рисуют
	Купила вместо покупает	Гогочет – не назвал	Продавает вместо продаёт	Гладят
	Ловит рыбу	Чирикает		
	Едет	Крякает		
	Одевается	Лает		
		Мякает вместо мяукает		
Общий балл	9 баллов	5 баллов	4 балла	5 баллов
	23 балла – средний уровень сформированности			
Ребёнок 3	Лежит	Мычит	Лечит	Забивают гвозди
	Слушает	Пикает вместо пищит	Учит	Пишут
	Кормит	Воет	Строит	Режут
	Гладит	Рычит	Шьёт	Рубят
	Чистит зубы	Воркует – не назвал	Варит	Вышивают вместо шьют
	Копает	Каркает	Летает	Рисуют
	Покупает	Гогочет – не назвал	Продаёт	Гладят
	Ловит рыбу	Чикчирикает вместо чирикает		
	Едет	Крякает		
	Одевается	Лает		
		Мяукает		
Общий балл	10 баллов	7 баллов	7 баллов	6 баллов
	30 баллов – высокий уровень сформированности			

Продолжение таблицы 1

Ребёнок 4	Лежит	Мычит	Лечит	Забивают гвозди
	Слушает	Пищит – не назвал	Учит	Пишут
	Кормит	Волчит вместо воет	Строит	Режут
	Гладит	Рычит	Швеячит вместо шьёт	Рубят – не назвал
	Чистит зубы	Воркует – не назвал	Варит	Шьют
	Копает	Каркает	Летает	Рисуют
	Покупает	Гогочет – не назвал	Продаёт	Гладят
	Ловит рыбу	Чик-чирик делает вместо чирикает		
	Едет	Кря-кря делает вместо крякает		
	Одевается	Лает		
		Мяукает		
Общий балл	10 баллов	5 баллов	6 баллов	6 баллов
	27 баллов – высокий уровень сформированности			
Ребёнок 5	Лежит	Мычит	Лечит	Забивают гвозди
	Слушает	Пикает вместо пищит	Учит	Пишут
	Кормит	Воет – не назвал	Строит	Режут
	Гладит	Рычит	Делает одежду вместо шьёт	Бьют вместо рубят
	Чистит зубы	Воркует – не назвал	Варит	Шьют
	Копает	Каркает	Рулит вместо летает	Рисуют
	Покупает	Гогочет – не назвал	Продаёт	Гладят
	Ловит рыбу	Чирикает		
	Едет	Крякает – не назвал		
	Одевается	Гавкает вместо лает		
		Мяукает		
Общий балл	10 баллов	5 баллов	5 баллов	6 баллов
	26 баллов – высокий уровень сформированности			
Ребёнок 6	Лежит	Мукает вместо мычит	Лечит	Забивают гвозди
	Слушает	Пикает вместо пищит	Учит	Пишут
	Кормит	Воет	Строит	Режут

Продолжение таблицы 1

	Гладит	Рычит	Шьёт	Рубят
	Чистит зубы	Воркует – не назвал	Варит	Вышивают вместо шьют
	Копают	Каркает	Летает	Рисуют
	Покупает	Гогочет – не назвал	Продаёт	Гладят
	Ловит рыбу	Чикчирикает вместо чирикает		
	Едет	Крякает		
	Одевается	Лает		
		Мяукает		
Общий балл	10 баллов	6 баллов	7 баллов	6 баллов
	29 баллов – высокий уровень сформированности			
Ребёнок 7	Лежит	Мычит	В больнице вместо лечит	Забивают гвозди
	Слушает	Пищит – не назвал	Учит	Пишут
	Кормит	Воет	Делает вместо строит	Режут – не назвал
	Трогает вместо гладит	Рычит – не назвал	Шьёт	Рубят
	Чистит зубы	Воркует – не назвал	Варит	Шьют – не назвал
	Копают	Каркает	Летает	Рисуют
	Покупает	Гогочет – не назвал	Продавает	Гладят
	Ловит рыбу	Чикчирикает вместо чирикает		
	Едет	Лает		
	Одевается	Крякает		
		Мяукает – не назвал		
Общий балл	9 баллов	5 баллов	4 баллов	5 баллов
	23 балла – средний уровень сформированности			
Ребёнок 8	Лежит	Мычит	Лечит	Забивают гвозди
	Слушает	Пищит	Учит	Пишут
	Кормит	Воет	Строит	Режут
	Гладит	Рычит – не назвал	Шьёт	Рубят – не назвал
	Чистит зубы	Воркует – не назвал	Варит	Шьют – не назвал
	Копают	Каркает	Летает	Рисуют
	Покупает	Гогочет – не назвал	Продаёт	Гладят

Продолжение таблицы 1

	Ловит рыбу	Чирикает		
	Едет	Крякает		
	Одевается	Лает		
		Мяукает		
Общий балл	10 баллов	8 баллов	7 балла	5 баллов
	30 баллов – высокий уровень сформированности			
Ребёнок 9	Лежит	Мычит	Лечит	Забивают гвозди
	Слушает	Пикает вместо пищит	Учит	Пишут
	Кормит	Воет	Строит	Режут
	Гладит	Рычит	Шьёт	Рубят
	Чистит зубы	Воркует – не назвал	Варит	Шьют
	Копает	Каркает	Летает	Рисуют
	Покупает	Гогочет	Продаёт	Гладят
	Ловит рыбу	Чирикает		
	Едет	Крякает		
	Одевается	Лает		
		Мяукает		
Общий балл	10 баллов	9 баллов	7 баллов	7 баллов
	33 балла – высокий уровень сформированности			
Ребёнок 10	Лежит	Му-у-у говорит вместо мычит	Лечит	Забивают гвозди
	Слушает	Пищит – не назвал	Учит	Пишут
	Кушает вместо кормит	У-у-у говорит вместо воет	Строит	Режут
	Гладит	Рычит – не назвал	Шьёт – не назвал	Рубят – не назвал
	Чистит зубы	Воркует – не назвал	Варит	Шьют – не назвал
	Копает	Каркает	Летает	Рисуют
	Стоит вместо покупает	Гогочет – не назвал	Продаёт	Гладят
	Ловит рыбу	Чик-чирик говорит вместо чирикает		
	Едет	Кря-кря говорит вместо крякает		
	Обувается вместо одевается	Гавкает вместо лает		
		Мяукает		
Общий балл	7 баллов	2 баллов	6 баллов	5 баллов
	20 баллов – средний уровень сформированности			

Продолжение таблицы 1

Ребёнок 11	Лежит	Мычит	Лечит	Забивают гвозди
	Слушает – не назвал	Пикает вместо пищит	Учит	Пишут
	Кормит	Воет – не назвал	Строит	Режут
	Гладит	Рычит – не назвал	Шьёт – не назвал	Рубят – не назвал
	Умывается вместо чистит зубы	Воркует – не назвал	Варит	Шьют
	Копает – не назвал	Каркает	На самолёте вместо летает	Рисуют
	Покупает	Гогочет – не назвал	Продаёт	Гладят
	Ловит рыбу	Чирикает		
	Едет – не назвал	Крякает – не назвал		
	Одевается	Лает – не назвал		
		Мяукает		
Общий балл	6 баллов	4 баллов	5 баллов	6 баллов
21 балл – средний уровень сформированности				
Ребёнок 12	Лежит	Мукает вместо мычит	Лечит	Забивают гвозди
	Слушает	Пикает вместо пищит	Учит	Пишут
	Кормит	Воет	Строит	Режут
	Гладит	Рычит	Шьёт	Рубят
	Чистит зубы	Воркует – не назвал	Варит	Вышивают вместо шьют
	Копает	Каркает	Летает	Рисуют
	Покупает	Гогочет – не назвал	Продаёт	Гладят
	Ловит рыбу	Чикчирикает вместо чирикает		
	Едет	Крякает		
	Одевается	Лает		
		Мяукает		
Общий балл	10 баллов	6 баллов	7 баллов	6 баллов
29 баллов – высокий уровень сформированности				
Ребёнок 13	Лежит	Мычит	Лечит	Забивают гвозди
	Слушает	Пищит	Учит	Пишут
	Кормит	Воет	Строит	Режут
	Гладит	Рычит – не назвал	Шьёт	Рубят

Продолжение таблицы 1

	Чистит зубы	Воркует – не назвал	Варит	Шьют
	Копает	Каркает	Летает	Рисуют
	Покупает	Гогочет – не назвал	Продаёт	Гладят
	Ловит рыбу	Чирикает		
	Едет	Лаает		
	Одевается	Крякает		
		Мяукает		
Общий балл	10 баллов	8 баллов	7 баллов	7 баллов
	32 балла – высокий уровень сформированности			
Ребёнок 14	Лежит	Мычит	Лечит	Забивают гвозди – не назвал
	Слушает	Пипикает вместо пищит	Учит	Пишут
	Кормит	Воет – не назвал	Строит	Режут
	Гладит	Рычит – не назвал	Шьёт – не назвал	Рубят – не назвал
	Чистит зубы	Воркует – не знает	Делает еду вместо варит	Шьют – не назвал
	Копает – не назвал	Каркает	Летает	Рисуют
	Продаёт вместо покупает	Гогочет – не назвал	Продаёт	Гладят
	Ловит рыбу	Чирикает		
	Рулит вместо едет	Крякает		
	Одевается	Лаает		
		Мяукает		
Общий балл	7 баллов	6 баллов	5 баллов	4 балла
	22 балла – средний уровень сформированности			

На основе анализа исследования развития предикативного словаря у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием можно сделать вывод, что импрессивный словарь предикатов развит лучше, чем активный, и больше трудностей возникает с самостоятельным использованием слов в устной речи, чем с их пониманием.

Таким образом, необходимо проводить логопедическую работу по развитию активного предикативного словаря, направленную на обогащение

глаголов, связанных с животными и птицами, профессиями, инструментами, письменными принадлежностями и бытовыми приборами, а также с бытовыми действиями человека.

ГЛАВА III. МЕТОДИКА РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ ПРЕДИКАТИВНОГО СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ ПОСРЕДСТВОМ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

3.1. Организация и содержание формирующего эксперимента

С целью развития предикативного словаря у детей дошкольного возраста нами был организован и проведен формирующий этап экспериментальной работы.

В формирующем этапе эксперимента участвовала та же группа детей, что и в констатирующем (воспитанники МБДОУ №141 «Маленькая страна» города Пензы в количестве 14 человек).

Цель формирующего эксперимента заключалась в системном улучшении качества формирования предикативного словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием. Речевой материал, используемый при первичной диагностике в констатирующем эксперименте, был использован в качестве активизации глагольного словаря, поскольку по её результатам у всех детей был отмечен высокий уровень понимания данной глагольной лексики. Для расширения и обогащения словарного запаса были взяты новые глаголы для понимания их детьми и дальнейшим использованием в речевой деятельности.

С учётом приоритетных направлений работы нами была разработана система упражнений по развитию предикативного словаря посредством информационно-коммуникативных технологий, а именно, мультимедийных презентаций.

Система упражнений включает 27 заданий по следующим лексическим темам:

1. Бытовые действия;
2. Животные;
3. Птицы;

4. Профессии;

5. Инструменты, письменные принадлежности, бытовые приборы.

Лексическая тема «Бытовые действия»

Задание 1. Лото «Кто что делает»

Описание: Логопед называет глагол, детям необходимо найти изображение с соответствующим действием и самостоятельно его назвать.

Ребёнок нажимает на изображение, если ответ верный, то оно заменяется зелёной галочкой, если нет – красным крестиком.



Речевой материал:

Мальчик лежит;

Мальчик слушает;

Девочка кормит;

Девочка гладит;

Мальчик чистит зубы;

Мальчик копает;

Девочка покупает;

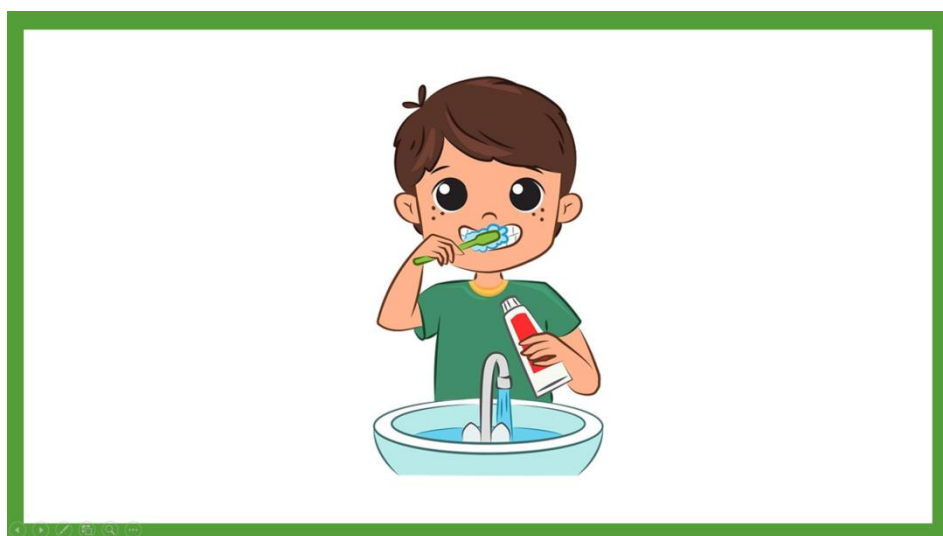
Мальчик ловит;

Девочка едет;

Девочка одевается.

Задание 2. «Бывает – не бывает»

Описание: На слайдах представлены «нелепицы» в виде картинок. Логопед спрашивает у детей: «Что происходит на изображении?». Дети произносят неправильный ответ (например, «Зубы чистят мальчика»), педагог уточняет, всё ли верно. Дошкольники должны исправить предложение на правильное, после чего – нажать на картинку, чтобы она сменилась на нужную.



Речевой материал:

Диван лежит на мальчике – Мальчик лежит на диване;

Музыка слушает мальчика – Мальчик слушает музыку;

Котёнок кормит девочку – Девочка кормит котёнка;

Котёнок гладит девочку – Девочка гладит котёнка;

Зубы чистят мальчика – Мальчик чистит зубы;

Рыба ловит мальчика – Мальчик ловит рыбу.

Задание 3. «Было – стало»

Описание: Логопед предлагает детям назвать изображенные на парных картинках действия: на одной картинке действие совершается, на другой – уже совершено. На первой паре изображений (далее – по необходимости) логопед задаёт наводящие вопросы (например: «На этой картинке мальчик что делает? А на второй он уже что сделал?»).

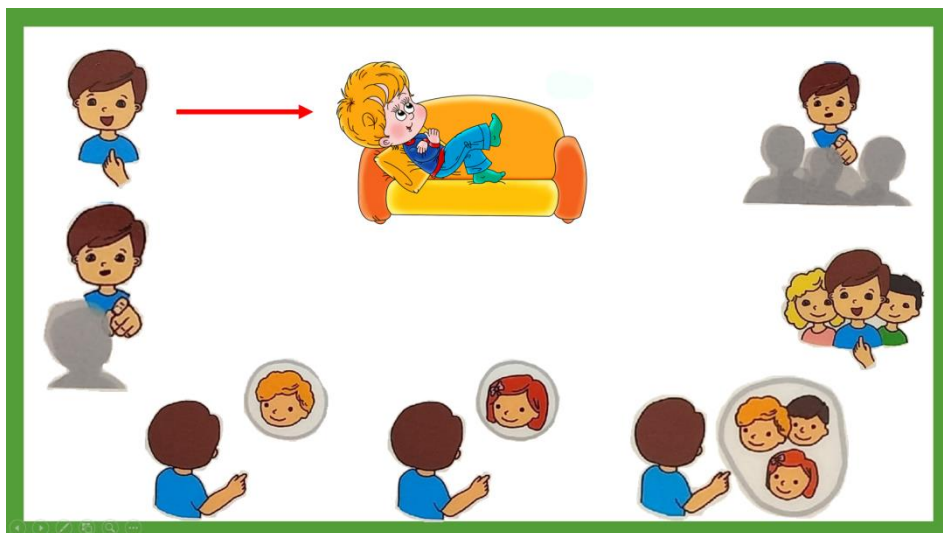


Речевой материал: слушает – послушал, кормит – покормила, гладит – погладила, чистит зубы – почистил зубы, копает – выкопал, покупает – купила, ловит рыбу – выловил рыбу, одевается – оделась.

Задание 4. «Я, ты, он, она – вместе дружная семья»

Описание: Логопед произносит предложение «Я лежу на диване». Детям предлагается повторить предложение, но вместо «я» сказать «ты, он, она, они, мы, вы» и изменить глагол. (Ты лежишь на диване, он лежит на диване, она лежит на диване, они лежат на диване, мы лежим на диване, вы лежите на диване).

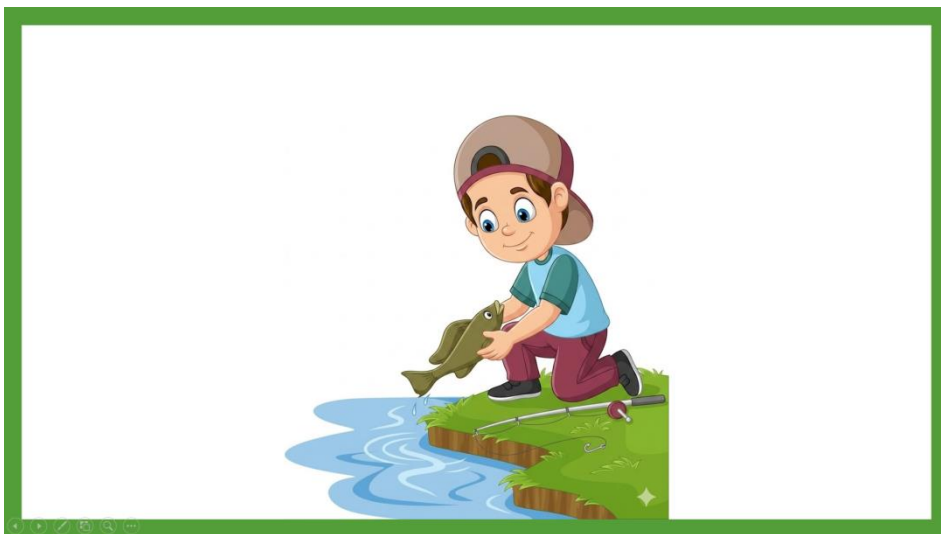
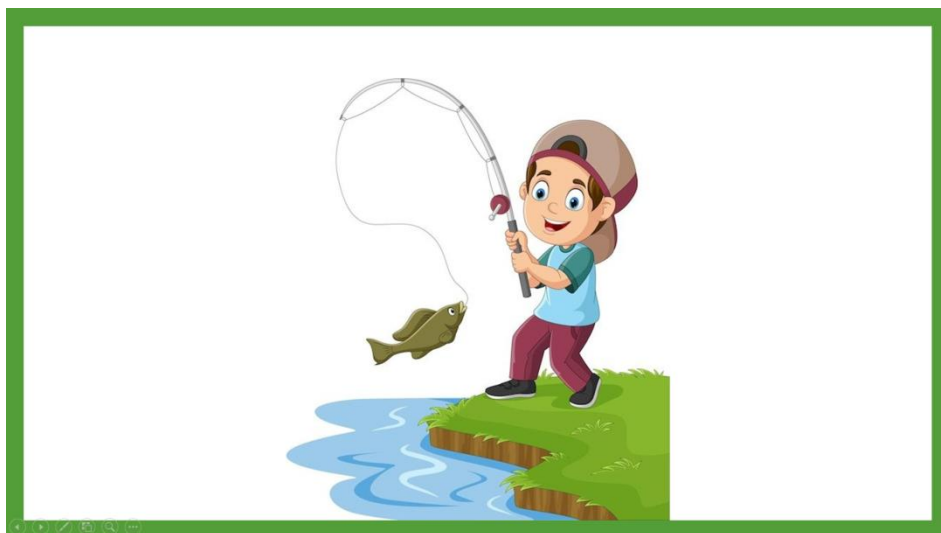
Вербальный материал подкрепляется наглядной опорой в виде картинок на слайдах презентации. При произнесении каждого предложения ребёнок нажимает на соответствующую картинку-символ местоимения, в результате чего появляется стрелка, которая соединяет местоимение с глаголом (картинка в середине).



Речевой материал: Я слушаю музыку – Ты слушаешь музыку – Он слушает музыку – Она слушает музыку – Они слушают музыку – Мы слушаем музыку – Вы слушаете музыку; Я ловлю рыбу – Ты ловишь рыбу – Он ловит рыбу – Она ловит рыбу – Они ловят рыбу – Мы ловим рыбу – Вы ловите рыбу; Я копаю яму – Ты копаешь яму – Он копает яму – Она копает яму – Они копают яму – Мы копаем яму – Вы копаете яму; Я катаюсь на велосипеде – Ты катаешься на велосипеде – Он катается на велосипеде – Она катается на велосипеде – Они катаются на велосипеде – Мы катаемся на велосипеде – Вы катаетесь на велосипеде; Я глажу котёнка – Ты гладишь котёнка – Он гладит котёнка – Она гладит котёнка – Они гладят котёнка – Мы гладим котёнка – Вы гладите котёнка.

Задание 5. «Скажи наоборот»

Описание: На слайде представлена картинка, детям нужно назвать изображённое на ней действие, затем назвать действие, противоположное по значению. Если ответ правильный, при нажатии на картинку появится другая, соответствующая подобранному антониму.



Речевой материал:

Лежит – стоит;

Покупает – продаёт;

Берёт – даёт;

Слушает – говорит;

Ловит – отпускает.

Задание 6. «День Наташи-хозяйки»

Описание: Дети рассматривают мультимедийное поле с изображениями бытовых действий, которыми занималась Наташа вчера. Логопед предлагает рассказать, чем занималась маленькая хозяйка. Дети по очереди составляют предложения по картинкам.



Речевой материал:

Вчера Наташа рано встала.

Она почистила зубы.

Потом она оделась.

Наташа приготовила завтрак.

Она покормила кошку.

Днём Наташа купила продукты в магазине.

Дома она помыла посуду, потом погладила бельё.

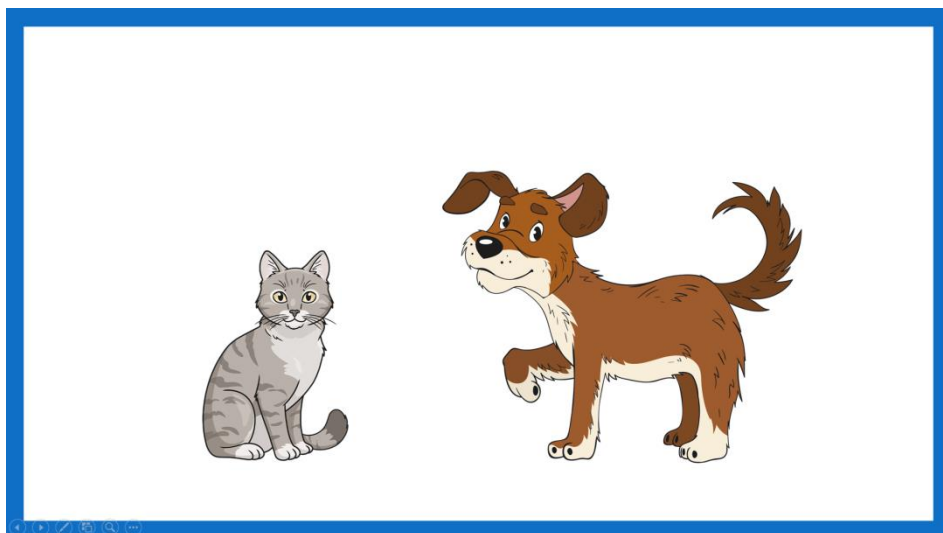
Вечером Наташа убрала комнату и легла на диван.

Лексическая тема «Животные»

Задание 1. «Подбери нужное слово»

Описание: Детям демонстрируются изображения пары животных. Логопедом проговаривается инструкция, и дошкольники должны назвать нужный глагол: «Есть всего один ответ: кто-то знает, кто-то – нет. Кошка мяукает, а собака – ...?».

Ребёнок, после того как сказал ответ, нажимает на животное, в результате чего звучит соответствующее звукоподражание.



Речевой материал:

Кошка мяукает, а собака (лает);

Корова мычит, а овца (блеет);

Волк воет, а медведь (ревёт);

Свинья хрюкает, а лошадь (ржёт);

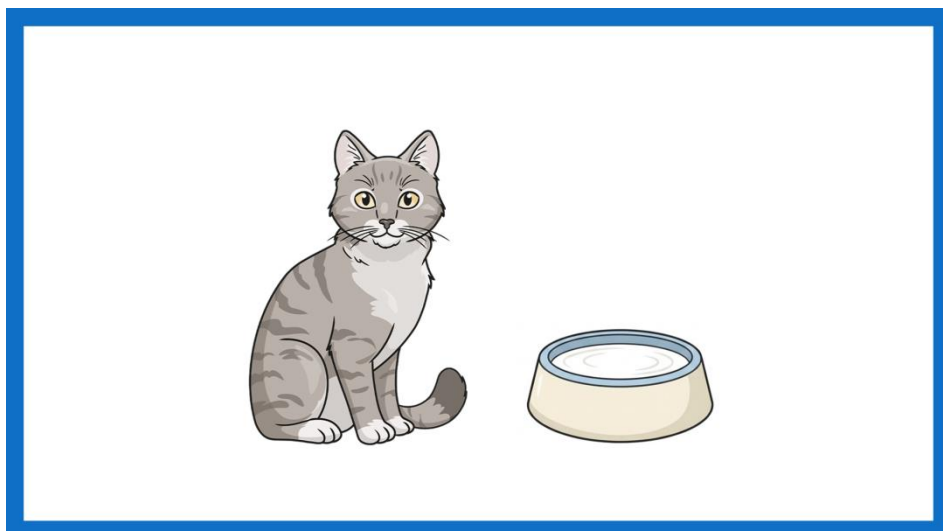
Тигр рычит, а мышь (пищит);

Змея шипит, а лягушка (квакает).

Задание 2. «Кто как ест?»

Описание: На слайдах представлены картинки с изображением животного и тем, что это животное ест. Детям нужно назвать, как это животное ест, подобрать подходящий глагол.

Ребёнок называет глагол, нажимает на пробел, и появляется картинка, где животное ест.



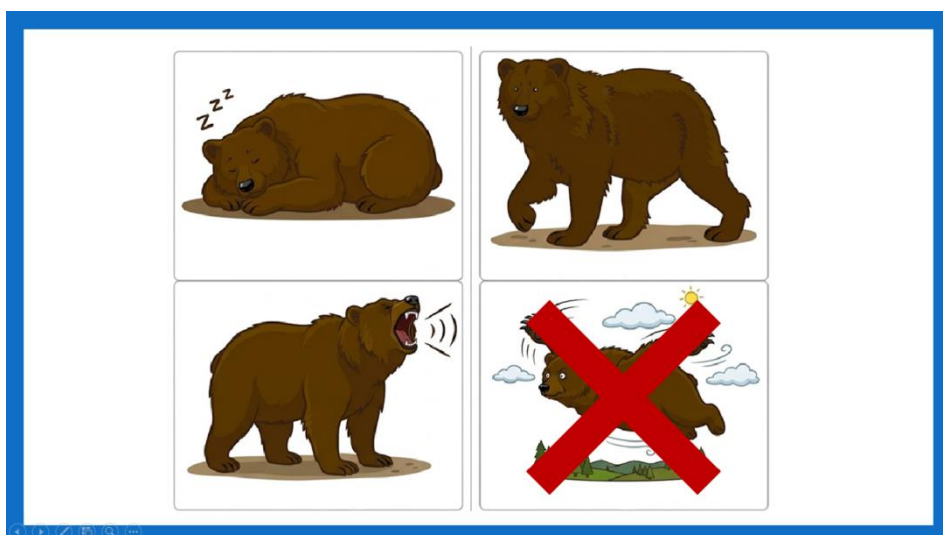


Речевой материал: кошка – лакает молоко, собака – грызёт кость, корова – жуёт сено, мышь – грызёт орех, змея – заглатывает мышь.

Задание 3. «Четвёртый лишний»

Описание: Детям предъявляются серии картинок с изображением действий животных. В каждой серии три действия соответствуют повадкам данного животного, а одно действие – лишнее. Дети должны найти лишнее действие, назвать его и объяснить, почему оно не подходит.

Ребёнок нажимает на лишнее изображение, и оно зачёркивается крестиком.



Речевой материал: 1) медведь: спит – ходит – рычит – летает; 2) корова: ест траву – стоит – рычит – даёт молоко; 3) кошка: лает – ловит мышь – спит – умывается; 4) лошадь: скачет – ест – идёт – ползёт; 5) свинья: валяется – ест – хрюкает – лазит по деревьям.

Задание 4. «Движения животных»

Описание: На слайде мультимедийной презентации представлены картинки с изображением животных, в центре слайда – картинка, изображающая глагол движения. Детям необходимо выбрать, какие животные могут выполнять данное движение, и проговорить, например: «Лягушка прыгает, и заяц прыгает».

Ребёнок нажимает на животное, и оно перемещается на картинку с изображением движения.



Речевой материал: Животные: заяц, лягушка, змея, рыба, собака; глаголы движения: прыгает, бегают, плавают, ползает.

Задание 5. «Раз, два, три, четыре, пять, вышел ёжик погулять»

Описание: На слайде представлена серия сюжетных картинок, по которой дети должны составить рассказ о том, чем занимался ёж в течение дня.



Речевой материал (примерный верный ответ):

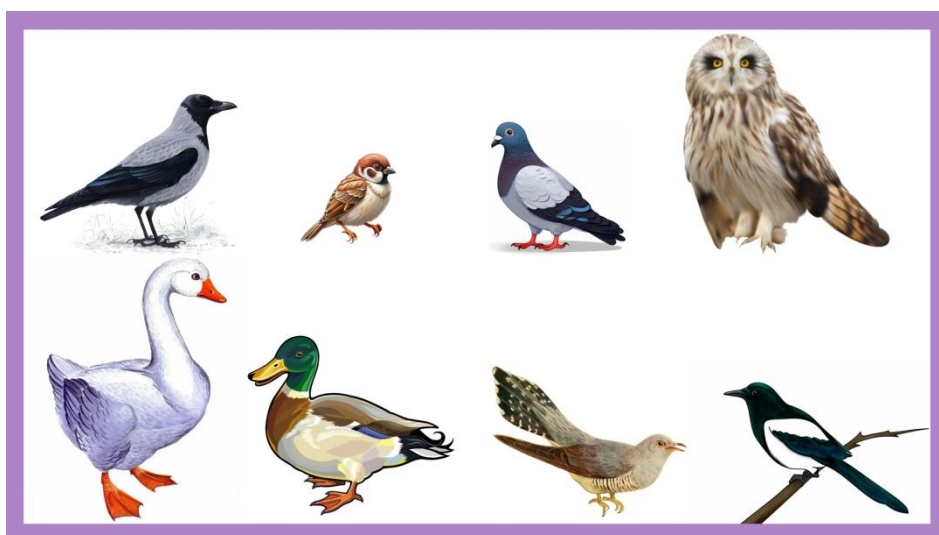
Ёж спал. Проснулся и вылез из норки. Искал в траве еду. Ёж поел. Встретил лису. Ёж испугался и побежал. Залез обратно в норку и уснул.

Лексическая тема «Птицы»

Задание 1. «Кто как голос подает?»

Описание: Логопед демонстрирует изображения птиц, а дети должны назвать, как они кричат, используя точные глаголы.

Ребёнок нажимает на изображение той или иной птицы, и включается запись её голоса.



Речевой материал:

Ворона каркает;

Воробей чирикает;

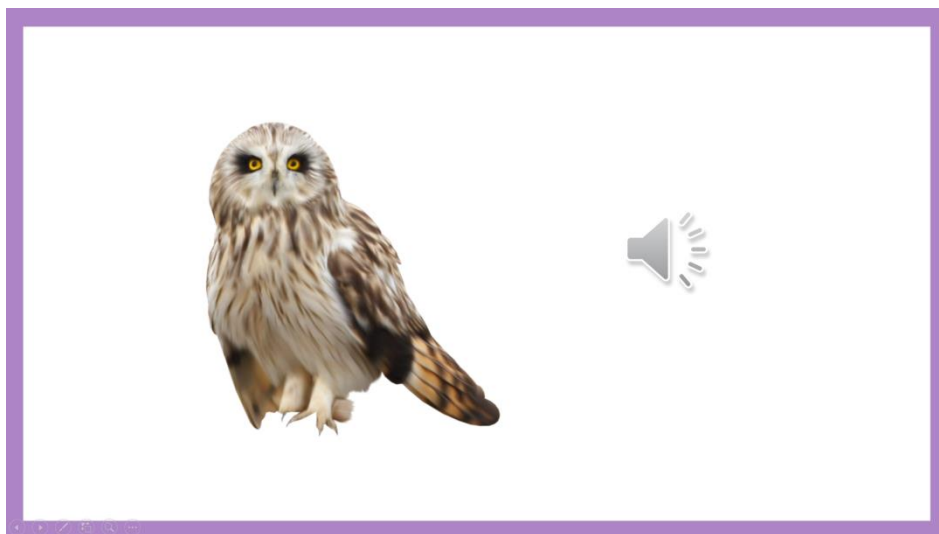
Голубь воркует;

Сова ухает;
Гусь гогочет;
Утка крикает;
Кукушка кукует;
Сорока стрекочет.

Задание 2. «Исправь ошибку»

Описание: Детям демонстрируются картинки птиц, намеренно сопровождающиеся неправильными голосами. Ребёнок нажимает на значок звука для воспроизведения записи, после необходимо назвать как подаёт голос птица (неправильный вариант, например, «Сова чирикает»), затем подобрать правильный глагол.

Также можно спросить, какая птица так подаёт голос, после дошкольник нажмёт на изображённую птицу, и она заменится правильной.

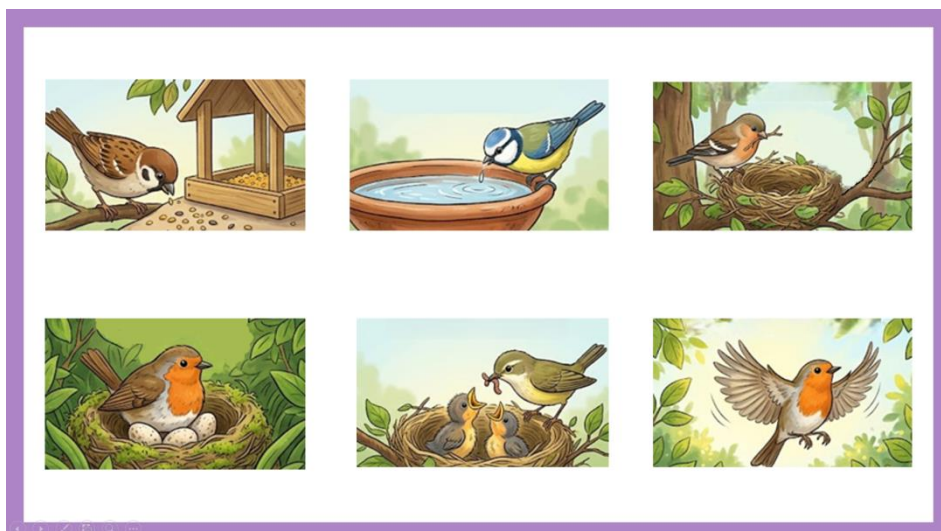


Речевой материал:

Сова чирикает – Сова ухает;
Воробей каркает – Воробей чирикает;
Сорока кукует – Сорока стрекочет;
Утка гогочет – Утка крикает;
Голубь ухает – Голубь воркует.

Задание 3. «Что делает птица?»

Описание: Педагог предлагает детям закончить предложения, подобрав подходящий глагол исходя из того, что изображено на картинках.



Речевой материал:

Птица зёрнышки... (клюёт);

Птица воду... (пьёт);

Птица гнездо... (строит / вьёт);

Птица яйца... (высиживает);

Птица птенцов... (кормит);

Птица крыльями... (машет).

Задание 4. «Строим гнездо»

Описание: Дети по очереди помогают птице «строить» гнездо: опираясь на серию сюжетных картинок, проговаривают, что делает птица на каждом этапе.



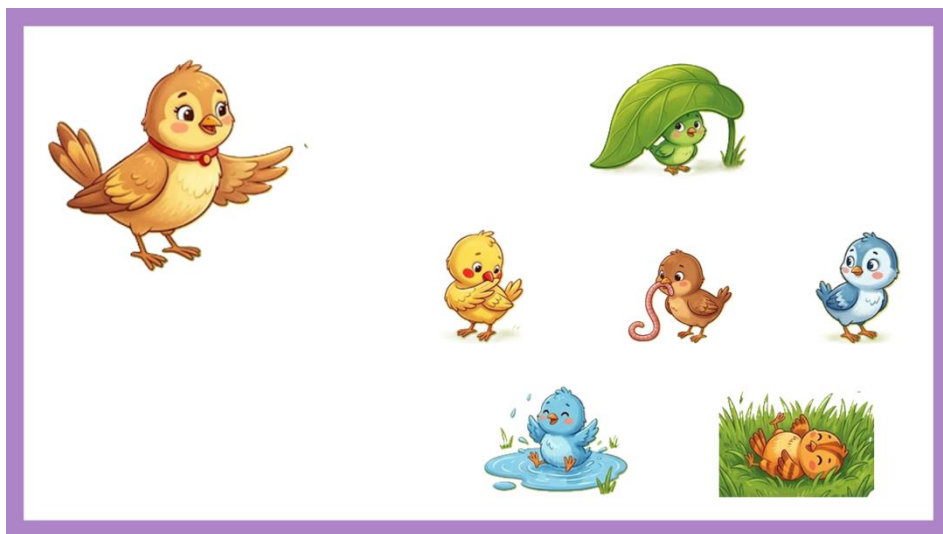
Речевой материал:

Сначала птичка находит место;
Потом она таскает прутики;
Она переплетает их клювом;
Птичка утепляет гнездо пухом;
Она выстилает дно мхом.

Задание 5. «Мама-птица и птенцы»

Описание: На слайде презентации представлены изображения разных птенцов и изображение мамы-птицы. Птенцы разбежались, дошкольникам нужно помочь маме-птице найти своих деток. Дети находят каждого птенца и говорят, что он делает.

Ребёнок нажимает на изображение птенца, после чего птенец перемещается к маме-птице.

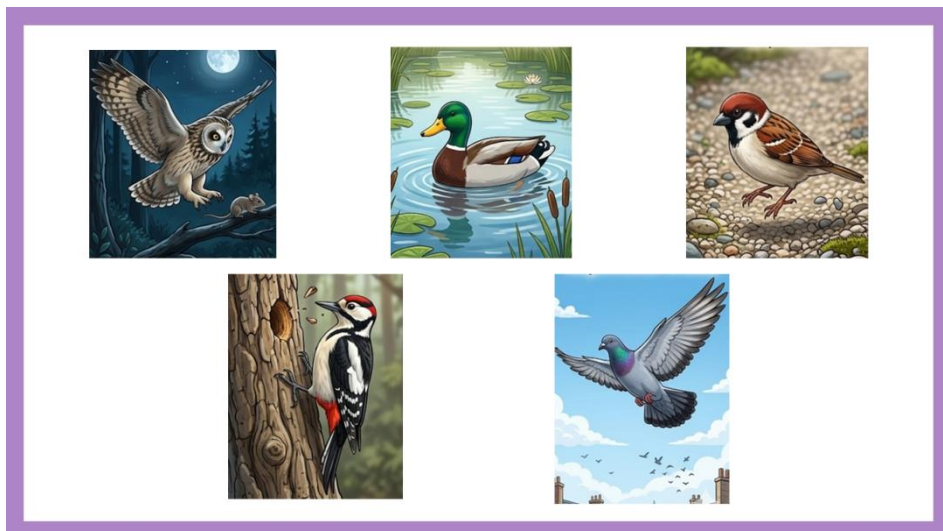


Речевой материал:

Птенец купается в луже;
Птенец чистит перышки;
Птенец прячется под листом;
Птенец кувыркается в траве;
Птенец оглядывается по сторонам;
Птенец ест червячка.

Задание 6. «Составь предложение»

Описание: На слайдах мультимедийной презентации демонстрируются сюжетные картинки с изображением птиц. Детям нужно сказать, что делает птица полным предложением. При необходимости логопед задаёт наводящие вопросы.



Речевой материал:

Сова охотится ночью;

Утка плавает в пруду;

Воробей прыгает по дорожке;

Дятел долбит дерево;

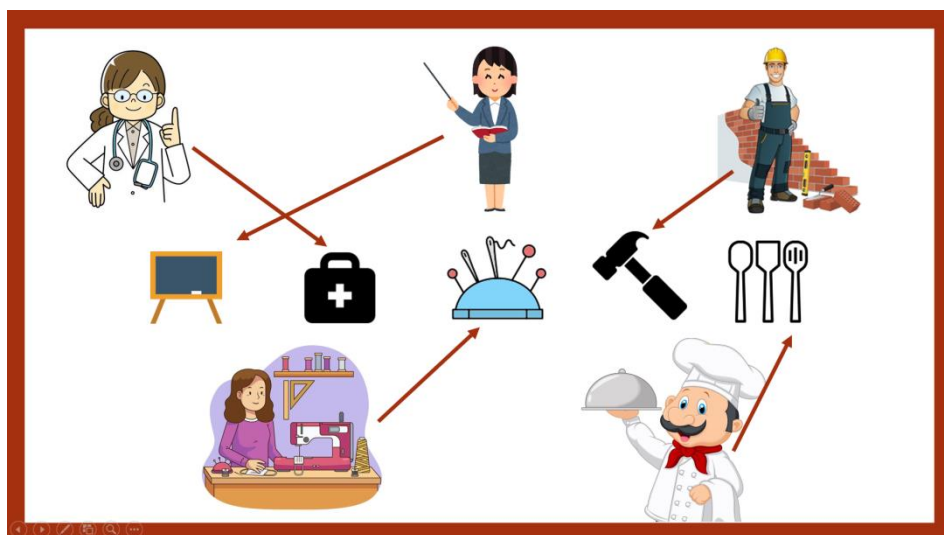
Голубь летает в небе.

Лексическая тема «Профессии»

Задание 1. «Кто что делает?»

Описание: На слайдах представлены картинки с изображением людей разных профессий, а также картинки-символы, отображающие то, что люди этих профессий делают. Задача детей – найти пару: картинка с профессией – картинка-символ.

Ребёнок, проговорив, что человек данной профессии делает (например, «Врач лечит»), нажимает на картинку с профессией, и появляется стрелка, ведущая к соответствующей картинке-символу.



Речевой материал:

Врач...лечит;

Учитель...учит;

Строитель...строит;

Швея...шьёт;

Повар...варит;

Пилот...летает;

Продавец...продаёт;

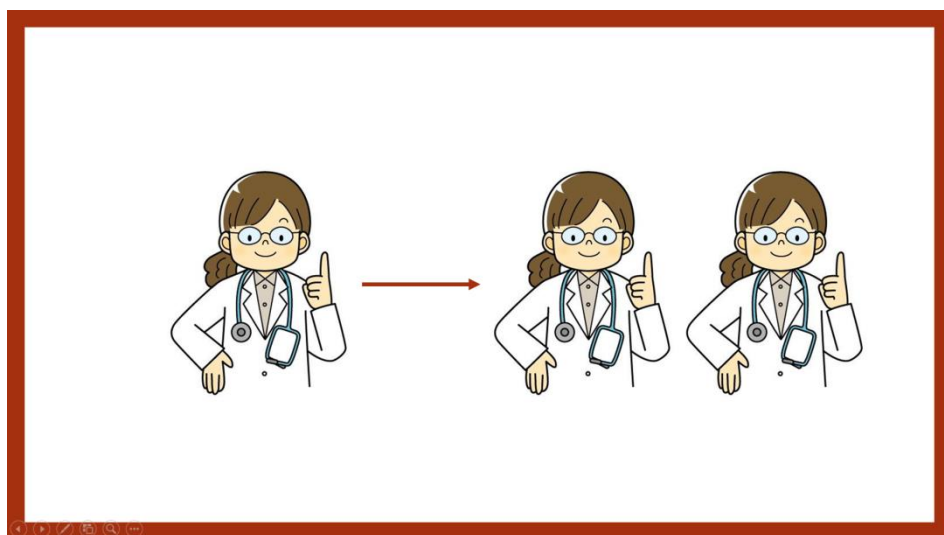
Парикмахер...стрижёт;

Художник...рисует;

Певец...поёт.

Задание 2. «Продолжи фразу»

Описание: Педагог предлагает детям закончить предложение, изменив глагол по образцу: «Врач лечит, а врачи..., ребёнок должен правильно изменить глагол – «лечат». Задание сопровождается наглядным материалом на слайдах презентации.



Речевой материал:

Врач лечит, а врачи...лечат;

Учитель учит, а учителя...учат;

Строитель строит, а строители...строят;

Швея шьёт, а швеи...шьют;

Повар варит, а повара...варят;

Пилот летает, а пилоты...летают;

Продавец продаёт, а продавцы...продают;

Художник рисует, а художники...рисуют;

Певец поёт, а певцы...поют.

Задание 3. «Что-то здесь не так»

Описание: Педагог демонстрирует картинку-нелепицу детям. Дошкольники должны сказать, что делает человек данной профессии, так ли это на самом деле, затем – исправить ошибку.

Ребёнок, ответив, нажимает на картинку-нелепицу, чтобы появилось верное изображение.



Речевой материал:

Пожарный варит суп – Пожарный тушит пожар;

Продавец строит дом – Продавец продаёт фрукты;

Врач стрижет волосы – Врач лечит;

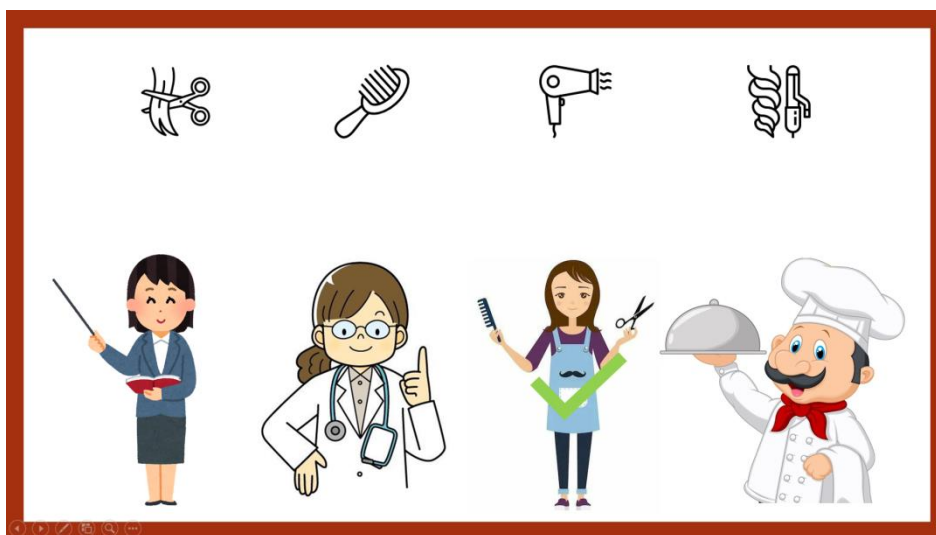
Учитель летает на самолёте – Учитель учит детей;

Швея поёт на сцене – Швея шьёт костюм.

Задание 4. «Кто так делать может?»

Описание: Детям показывают картинки-символы действий, которые выполняют люди той или иной профессии, а также 4 картинки самих людей разных профессий. Задача дошкольников – назвать, какие действия отражены на картинках и выбрать соответствующую этим действиям профессию.

При нажатии на правильно выбранную профессию появляется зелёная галочка, на неверную – красный крестик.



Речевой материал:

Стрижёт, расчёсывает, сушит, завивает – Учитель, врач, парикмахер, повар;

Учит, объясняет, ставит оценки – Пилот, пожарный, строитель, учитель;

Лечит, слушает, делает укол – Швея, врач, певец, повар;

Варит, режет, чистит – Врач, учитель, повар, строитель;

Рисует, смешивает краски – Певец, врач, художник, пилот.

Задание 5. «Что сначала, что потом?»

Описание: Детям предлагаются серии сюжетных картинок, отражающих этапы работы людей разных профессий (3-5 последовательных действий). Логопед сначала совместно с детьми рассматривает картинки, спрашивает, кто на них изображён. Затем дошкольники самостоятельно выстраивают картинки в правильной последовательности (при нажатии на пробел последовательность картинок меняется на верную) и составляют фразы с опорой на наглядность, а также с опорой на слова: «Сначала..., потом..., затем...». При необходимости логопед даёт образец: «Повар сначала овощи моет, потом чистит и нарезает, затем варит из них суп».



Речевой материал:

Повар: моет, чистит, нарезает, варит;

Врач: слушает, измеряет (температуру), лечит;

Строитель: измеряет, кладёт (кирпичи), строит, красит;

Учитель: объясняет, показывает, проверяет, исправляет;

Швея: измеряет, кроит, шьёт, гладит.

Лексическая тема «Инструменты, бытовые приборы, письменные принадлежности»

Задание 1. «Что делают предметом?»

Описание: На слайде представлены картинки с изображением инструментов / бытовых приборов / письменных принадлежностей. Дети должны назвать, что на картинке, затем ответить на вопрос педагога: «Что этим предметом делают?».



Речевой материал:

Молотком забивают гвозди;

Топором рубят дрова;

Иглой шьют;

Ручкой пишут;

Кистью рисуют;

Утюгом гладят;

Ножницами режут;

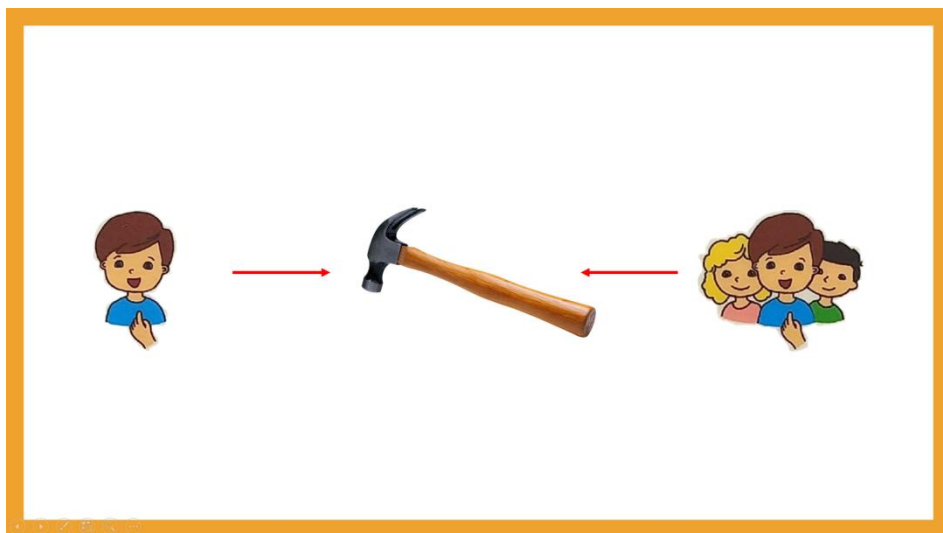
Феном сушат;

Пылесосом пылесосят.

Задание 2. «Ты да я, да мы с тобой»

Описание: Логопед задаёт ребёнку следующие вопросы: «Что ты делаешь молотком? – Я забиваю гвоздь. – А если мы делаем это вместе? – Мы забиваем» и т.д. Задание сопровождается показом картинок.

Одновременно с ответом на вопрос ребёнок нажимает на картинку-символ местоимения, и появляется красная стрелка, ведущая к изображению инструмента / бытовой техники / письменной принадлежности.



Речевой материал:

– Что ты делаешь молотком? – Я забиваю гвоздь. – А если мы делаем это вместе? – Мы забиваем.

– Что ты делаешь иголкой? – Я шью. – А если мы делаем это вместе? – Мы шьем.

– Что ты делаешь ножом? – Я режу. – А если мы делаем это вместе? – Мы режем.

– Что ты делаешь топором? – Я рублю. – А если мы делаем это вместе? – Мы рубим.

– Что ты делаешь кистью? – Я рисую. – А если мы делаем это вместе? – Мы рисуем.

– Что ты делаешь ручкой? – Я пишу. – А если мы делаем это вместе? – Мы пишем.

– Что ты делаешь утюгом? – Я глажу. – А если мы делаем это вместе? – Мы гладим.

Задание 3. «Доскажи словечко»

Описание: Логопед демонстрирует картинки и проговаривает начало фразы, детям необходимо её продолжить, подобрав нужный глагол.



Речевой материал:

Папа взял молоток, чтобы... (забивать гвоздь);

Дедушка взял топор, чтобы... (рубить дрова);

Мастер взял дрель, чтобы... (сверлить);

Художник взял кисть, чтобы... (рисовать);

Мама взяла иглу, чтобы... (шить);

Девочка взяла фен, чтобы... (сушить волосы);

Мальчик взял пылесос, чтобы... (пылесосить).

Задание 4. «Скажи наоборот»

Описание: Детям предлагается глагол, они подбирают противоположное или логически обратное действие с опорой на картинки.

Картинка заменяется на другую (изображающую противоположный по смыслу глагол) при нажатии.





Речевой материал:

включить – выключить (утюг);

открыть – закрыть (ящик с инструментами);

взять – положить (ручку);

закрутить – открутить (винт отвёрткой);

заточить – затупить (карандаш).

Задание 5. «Помощь для Нолика»

Описание: К детям за помощью обращается Нолик, который совсем запутался в назначении некоторых бытовых приборов / инструментов / письменных принадлежностей и использует неподходящие по смыслу глаголы. Дети должны сообщить об ошибке и исправить её.

Ребёнок нажимает на изображение, в результате чего оно зачёркивается красным крестиком, а рядом появляется верное.



Речевой материал:

Нолик говорит: «Я взял утюг, чтобы забить гвоздь».

Ребенок: «Нет же! Утюгом гладят, а гвозди забивают молотком».

– Я взял нож, чтобы рисовать.

– Нет, ножом режут, а рисуют кистью.

– Я взял пилу, чтобы писать письмо.

– Нет, пилой пилят, а пишут ручкой.

– Я взял кисть, чтобы шить.

– Нет, кистью рисуют, а шьют иглой.

– Я взял молоток, чтобы погладить рубашку.

– Нет, молотком забивают гвозди, а гладят утюгом.

3.2. Анализ результатов формирующего эксперимента

В ходе контрольного эксперимента нами были получены следующие результаты.

Проведенный анализ выполнения детьми первого блока заданий показал, что у всех детей сохранился высокий уровень сформированности импрессивного предикативного словаря, дети также, как и при первичной диагностике, справились со всеми предложенными заданиями. Стоит отметить, что давали ответы на заданные им вопросы дошкольники более уверенно.

Анализ повторного выполнения второго блока заданий показал, что дети, имеющие высокий уровень сформированности активного предикативного словаря, набрали большее количество баллов, чем на первичной диагностике, большая часть детей (кроме двух) со среднего уровня сформированности перешла на высокий, низкого уровня отмечено не было. Это свидетельствует как о количественном, так и качественном развитии предикативного словарного запаса детей с речевым недоразвитием

старшего дошкольного возраста. Ответы каждого ребёнка на задания по обследованию активного предикативного словаря представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Ответы детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием
на задания по обследованию экспрессивного предикативного словаря
при повторной диагностике**

Испытуемый	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4
Ребёнок 1	Лежит	Мычит	Лечит	Забивают гвозди
	Слушает	Пищит	Учит	Пишут
	Кормит	Воет	Строит	Режут
	Гладит	Рычит	Шьёт	Рубят
	Чистит зубы	Воркует – не назвал	Готовит вместо варит	Шьют – не назвал
	Копает	Каркает	Летает	Рисуют
	Покупает	Гогочет – не назвал	Продаёт	Гладят
	Ловит рыбу	Чирикает		
	Едет	Лает		
	Одевается	Крякает		
Общий балл	10 баллов	9 баллов	6 баллов	6 баллов
	32 балла – высокий уровень сформированности			
Ребёнок 2	Лежит	Мычит	Лечит	Забивают гвозди
	Слушает	Пищит	Учит	Пишут
	Кормит	Воет	Строит	Режут
	Гладит	Рычит	Шьёт	Рубят – не назвал
	Чистит зубы	Воркует – не знает	Готовит вместо варит	Шьют
	Копает	Каркает	Управляет вместо летает	Рисуют
	Покупает	Гогочет – не назвал	Продаёт	Гладят
	Ловит рыбу	Чирикает		
	Едет	Крякает		
	Одевается	Лает		
		Мякает вместо мяукает		
Общий балл	10 баллов	9 баллов	5 баллов	6 баллов
	30 баллов – высокий уровень сформированности			

Продолжение таблицы 2

Ребёнок 3	Лежит	Мычит	Лечит	Забивают гвозди
	Слушает	Пищит	Учит	Пишут
	Кормит	Воет	Строит	Режут
	Гладит	Рычит	Шьёт	Рубят
	Чистит зубы	Воркует	Варит	Шьют
	Копают	Каркает	Летает	Рисуют
	Покупает	Гогочет	Продаёт	Гладят
	Ловит рыбу	Чикчирикает вместо чирикает		
	Едет	Крякает		
	Одевается	Лаает		
Общий балл	10 баллов	10 баллов	7 баллов	7 баллов
	34 балла – высокий уровень сформированности			
Ребёнок 4	Лежит	Мычит	Лечит	Забивают гвозди
	Слушает	Пищит – не назвал	Учит	Пишут
	Кормит	Воет	Строит	Режут
	Гладит	Рычит	Швеячит вместо шьёт	Рубят – не назвал
	Чистит зубы	Воркует – не назвал	Варит	Шьют
	Копают	Каркает	Летает	Рисуют
	Покупает	Гогочет – не назвал	Продаёт	Гладят
	Ловит рыбу	Чирикает		
	Едет	Крякает		
	Одевается	Лаает		
		Мяукает		
Общий балл	10 баллов	8 баллов	6 баллов	6 баллов
	30 баллов – высокий уровень сформированности			
Ребёнок 5	Лежит	Мычит	Лечит	Забивают гвозди
	Слушает	Пикает вместо пищит	Учит	Пишут
	Кормит	Воет	Строит	Режут
	Гладит	Рычит	Шьёт	Рубят
	Чистит зубы	Воркует – не назвал	Варит	Шьют
	Копают	Каркает	Летает	Рисуют
	Покупает	Гогочет – не назвал	Продаёт	Гладят
	Ловит рыбу	Чирикает		
	Едет	Крякает		
	Одевается	Гавкает вместо лаает		

Продолжение таблицы 2

		Мяукает		
Общий балл	10 баллов	7 баллов	7 баллов	7 баллов
	31 балл – высокий уровень сформированности			
Ребёнок 6	Лежит	Мычит	Лечит	Забивают гвозди
	Слушает	Пикает вместо пищит	Учит	Пишут
	Кормит	Воет	Строит	Режут
	Гладит	Рычит	Шьёт	Рубят
	Чистит зубы	Воркует	Варит	Шьют
	Копают	Каркает	Летает	Рисуют
	Покупает	Гогочет	Продаёт	Гладят
	Ловит рыбу	Чикчирикает вместо чирикает		
	Едет	Крякает		
	Одевается	Лает		
		Мяукает		
Общий балл	10 баллов	9 баллов	7 баллов	7 баллов
	33 балла – высокий уровень сформированности			
Ребёнок 7	Лежит	Мычит	Лечит	Забивают гвозди
	Слушает	Пищит	Учит	Пишут
	Кормит	Воет	Строит	Режут
	Гладит	Рычит – не назвал	Шьёт	Рубят
	Чистит зубы	Воркует – не назвал	Варит	Шьют
	Копают	Каркает	Летает	Рисуют
	Покупает	Гогочет – не назвал	Продаёт	Гладят
	Ловит рыбу	Чикчирикает вместо чирикает		
	Едет	Лает		
	Одевается	Крякает		
		Мяукает		
Общий балл	10 баллов	7 баллов	7 баллов	7 баллов
	31 балл – высокий уровень сформированности			
Ребёнок 8	Лежит	Мычит	Лечит	Забивают гвозди
	Слушает	Пищит	Учит	Пишут
	Кормит	Воет	Строит	Режут
	Гладит	Рычит	Шьёт	Рубят
	Чистит зубы	Воркует	Варит	Шьют – не назвал

Продолжение таблицы 2

	Копают	Каркает	Летает	Рисуют
	Покупает	Гогочет	Продаёт	Гладят
	Ловит рыбу	Чирикает		
	Едет	Крякает		
	Одевается	Лает		
		Мяукает		
Общий балл	10 баллов	11 баллов	7 баллов	6 баллов
	34 балла – высокий уровень сформированности			
Ребёнок 9	Лежит	Мычит	Лечит	Забивают гвозди
	Слушает	Пищит	Учит	Пишут
	Кормит	Воет	Строит	Режут
	Гладит	Рычит	Шьёт	Рубят
	Чистит зубы	Воркует – не назвал	Варит	Шьют
	Копают	Каркает	Летает	Рисуют
	Покупает	Гогочет	Продаёт	Гладят
	Ловит рыбу	Чирикает		
	Едет	Крякает		
	Одевается	Лает		
		Мяукает		
Общий балл	10 баллов	10 баллов	7 баллов	7 баллов
	34 балла – высокий уровень сформированности			
Ребёнок 10	Лежит	Му-у-у говорит вместо мычит	Лечит	Забивают гвозди
	Слушает	Пищит – не назвал	Учит	Пишут
	Кормит	Воет – не назвал	Строит	Режут
	Гладит	Рычит – не назвал	Шьёт – не назвал	Рубят – не назвал
	Чистит зубы	Воркует – не назвал	Варит	Шьют – не назвал
	Копают	Каркает	Летает	Рисуют
	Стоит вместо покупает	Гогочет – не назвал	Продаёт	Гладят
	Ловит рыбу	Чикчирикает вместо чирикает		
	Едет	Крякрякает вместо крякает		
	Одевается	Лает		
		Мяукает		
Общий балл	9 баллов	3 балла	6 баллов	5 баллов
	23 балла – средний уровень сформированности			

Продолжение таблицы 2

Ребёнок 11	Лежит	Мычит	Лечит	Забивают гвозди
	Слушает	Пикает вместо пищит	Учит	Пишут
	Кормит	Воет	Строит	Режут
	Гладит	Рычит – не назвал	Шьёт	Рубят – не назвал
	Умывается вместо чистит зубы	Воркует – не назвал	Варит	Шьют
	Копает	Каркает	Летает – не назвал	Рисуют
	Покупает	Гогочет – не назвал	Продаёт	Гладят
	Ловит рыбу	Чирикает		
	Едет – не назвал	Крякает		
	Одевается	Лает		
		Мяукает		
Общий балл	8 баллов	7 баллов	6 баллов	6 баллов
	27 баллов – высокий уровень сформированности			
Ребёнок 12	Лежит	Мычит	Лечит	Забивают гвозди
	Слушает	Пищит	Учит	Пишут
	Кормит	Воет	Строит	Режут
	Гладит	Рычит	Шьёт	Рубят
	Чистит зубы	Воркует – не назвал	Варит	Вышивают вместо шьют
	Копает	Каркает	Летает	Рисуют
	Покупает	Гогочет – не назвал	Продаёт	Гладят
	Ловит рыбу	Чирикает вместо чирикает		
	Едет	Крякает		
	Одевается	Лает		
		Мяукает		
Общий балл	10 баллов	9 баллов	7 баллов	6 баллов
	32 балла – высокий уровень сформированности			
Ребёнок 13	Лежит	Мычит	Лечит	Забивают гвозди
	Слушает	Пищит	Учит	Пишут
	Кормит	Воет	Строит	Режут
	Гладит	Рычит	Шьёт	Рубят
	Чистит зубы	Воркует	Варит	Шьют
	Копает	Каркает	Летает	Рисуют
	Покупает	Гогочет	Продаёт	Гладят
	Ловит рыбу	Чирикает		
	Едет	Лает		

Продолжение таблицы 2

	Одевается	Крякает		
		Мяукает		
Общий балл	10 баллов	11 баллов	7 баллов	7 баллов
	32 балла – высокий уровень сформированности			
Ребёнок 14	Лежит	Мычит	Лечит	Забивают гвозди – не назвал
	Слушает	Пищит – не назвал	Учит	Пишут
	Кормит	Воет – не назвал	Строит	Режут
	Гладит	Рычит – не назвал	Шьёт – не назвал	Рубят – не назвал
	Чистит зубы	Воркует – не знает	Варит	Шьют – не назвал
	Копает – не назвал	Каркает	Летает	Рисуют
	Покупает – не назвал	Гогочет – не назвал	Продаёт	Гладят
	Ловит рыбу	Чирикает		
	Рулит вместо едет	Крякает		
	Одевается	Лает		
		Мяукает		
Общий балл	7 баллов	6 баллов	6 баллов	4 балла
	23 балла – средний уровень сформированности			

Наглядно эффективность использования информационно-коммуникативных технологий в развитии предикативного словарного запаса представлена на рисунке 3.

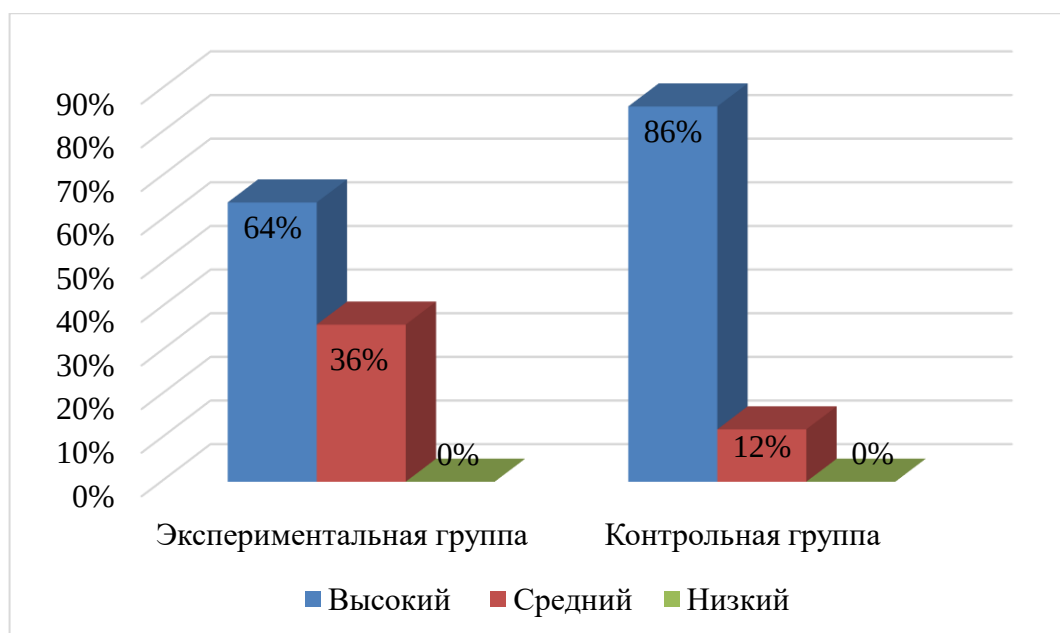


Рис. 3. Сравнение уровней сформированности активного предикативного словаря у детей старшего дошкольного возраста при первичной и повторной диагностике

Данные результаты позволили нам сделать вывод о том, что информационно-коммуникативные технологии играют важную роль в работе над обогащением и активизацией словарного запаса.

Контрольный этап нашего эксперимента подтвердил выдвинутую нами гипотезу и эффективность реализованных на формирующем этапе условий формирования предикативного словаря дошкольников с речевым недоразвитием посредством информационно-коммуникативных технологий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках проведённого исследования была рассмотрена проблема формирования предикативного словаря у дошкольников с речевыми нарушениями. Теоретический обзор психолого-педагогической и лингвистической литературы выявил, что предикативная лексика играет ключевую роль в речевой деятельности, задавая семантическую и грамматическую структуру высказывания. У детей с общими речевыми нарушениями предикативный словарь отличается уменьшенным объёмом, ограниченностью семантических категорий и недостаточной развитостью грамматических форм.

Анализ научных источников и практических данных показал, что дошкольники с речевыми нарушениями испытывают трудности в использовании глагольной лексики, обладают ограниченным набором предикатов и часто допускают ошибки при их применении. Установлено, что такие дети предпочитают простые по смыслу и структуре глаголы, редко используют предикаты, отражающие внутренние состояния, причинно-следственные связи и сложные действия. Также у них часто наблюдаются ошибки в формировании грамматических категорий глагола, таких как вид, время, лицо, согласование и управление.

Сравнительный анализ показал, что объём и качество предикативного словаря у детей с речевыми нарушениями значительно ниже, чем у их сверстников с нормальным речевым развитием. Это приводит к трудностям в построении высказываний с опорой на предикативный центр, что ведёт к неточностям в передаче смысла, пропускам значимых элементов действий, нарушению логической последовательности и снижению связности речи.

Для подтверждения выдвинутой гипотезы нами была организована и проведена экспериментально-исследовательская работа, включающая в себя три этапа.

Констатирующий этап эксперимента показал, что у большинства детей старшего дошкольного возраста высокий уровень развития предикативного словаря, но оставшиеся показали средний уровень. У дошкольников отмечались затруднения и ошибки в употреблении глаголов, неточность грамматических форм, а также незнание некоторых слов, предъявленных на диагностике. слов по-прежнему характеризуется неточностью и бедностью грамматических форм.

Обобщение полученных данных позволило заключить, что необходимо целенаправленно работать над развитием предикативного словаря с дошкольниками с речевыми нарушениями. Систематическая коррекционно-развивающая работа, направленная на расширение глагольной лексики, уточнение её значений, будет способствовать развитию умения использовать предикаты в различных грамматических формах и контекстах, устранению выявленных нарушений и более успешному формированию связной и грамматически правильной речи.

На формирующем этапе эксперимента нами была организована работа по развитию активного предикативного словаря детей старшего дошкольного возраста посредством информационно-коммуникативных технологий.

Реализация данной работы осуществлялась во время проведения с воспитанниками детского сада разработанной нами системы упражнений. Дошкольники с большим любопытством и интересом выполняли предложенные в виде мультимедийных презентаций задания. Они стремились помочь героям, тем самым помогали и себе, а именно, отрабатывали уже усвоенный речевой материал и овладевали новым.

В ходе анализа результатов контрольного этапа эксперимента был отмечен рост процента детей с речевым недоразвитием, имеющих высокий уровень сформированности предикативного словарного запаса. Также качественные изменения ответов в лучшую сторону показали и те испытуемые, которые при первичной диагностике имели высокие баллы.

Подводя итог, можно сделать вывод, что проведенная работа привела к значимым положительным изменениям и была эффективной. Поставленная цель была достигнута, намеченные задачи – выполнены.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова, Т.В. Развитие понимания предикативной лексики детьми дошкольного возраста, обнаруживающими ограниченные возможности здоровья / Т.В. Абрамова, Е.А. Правдина, М.Б. Савенко. // Коррекционно-педагогическое образование. – 2024. – № 2(38). – С. 33-39.
2. Азимов Э.Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин – М.: Издательство ИКАР, 2009 – 448 с.
3. Беребердина, Г.И. Развитие языковой способности у детей старшего дошкольного возраста с ОНР / Г.И. Беребердина. // Образование лиц с ограниченными возможностями здоровья: опыт, проблемы, перспективы: материалы всероссийской (заочной) научно-практической конференции, Барнаул, 24-25 апреля 2016 года. – Барнаул: Алтайский государственный педагогический университет, 2016. – С. 110-112.
4. Богданова, Н.С. Наглядное моделирование как средство формирования предикативного словаря у дошкольников с задержкой психического развития / Н.С. Богданова. // Российский и зарубежный опыт в системе психолого-педагогического и специального образования: история, современность, перспективы: Сборник статей по материалам III Всероссийской научно-практической конференции, Севастополь, 20-21 апреля 2024 года. – Ульяновск: ИП Кеньшенская Виктория Валерьевна (издательство «Зебра»), 2024. – С. 41-49.
5. Болотина, М.А. Предикативная функция глагольной лексики у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / М.А. Болотина, И.А. Ахметшина. // Психология и педагогика XXI века: актуальные вопросы, достижения и инновации: Сборник статей III Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием, Орехово-Зуево, 19 мая 2022 года. – Орехово-Зуево: Государственный гуманитарно-технологический университет, 2022. – С. 78-82.

6. Васильев, Л.М. Семантика русского глагола: Учеб. пособие для слушателей фак. повышения квалификации / Л.М. Васильев. – М.: Высшая школа, 1981 – 184 с.
7. Виноградов, В.В. Русский язык (Грамматическое учение о слове): Учеб. пособие для вузов / Отв. ред. Г.А. Золотова. – 3-е изд., испр. – М.: Высш. шк., 1986. – 640 с.
8. Герасимова, С.П. Развитие лексико-грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи / С.П. Герасимова, С.Н. Архипова. // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2019. – № 4-1. – С. 51-54.
9. Гудукина, М.И. Традиционные и современные методы и технологии развития коммуникативных умений и навыков у детей с ОНР / М. И. Гудукина, А.А. Кацера // Инновационные процессы в современной науке : Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции, Прага, Чехия, 19 апреля 2021 года / Под общей редакцией А.И. Вострецова. – г. Нефтекамск, Республика Башкортостан, Российская Федерация: Научно-издательский центр «Мир науки» (ИП Вострецов Александр Ильич), 2021. – С. 214-220.
10. Дейзенгер Т.Д. Использование ИКТ в образовательном процессе в ДОУ с учётом ФГОС / Дейзенгер Т.Д. [Электронный ресурс] // Высшая школа делового администрирования. – URL: <https://s-ba.ru/conf-posts-2022-04/tpost/9u5m2zyjb1-ispolzovanie-ikt-v-obrazovatelnom-protse> (дата обращения: 07.04.2026).
11. Дзасохова, И.А. Использование информационно-коммуникативных технологий в развитии познавательной сферы детей дошкольного возраста / И.А. Дзасохова, П.Е. Сазонова // Моя профессиональная карьера. – 2021. – Т. 3, № 24. – С. 18-23.
12. Евдокимова, И.В. Предикативность членов грамматической основы предложения и словосочетаний в ситуации межкультурной коммуникации / И.В. Евдокимова // От Пушкина до наших дней: язык,

история, культура: Сборник научных статей. – Смоленск: Смоленский государственный университет, 2024. – С. 264-270.

13. Елисеева, Ю.Ю. К вопросу о психолого-педагогической характеристике детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / Ю.Ю. Елисеева, Е.А. Колодовская. // Colloquium-Journal. – 2020. – № 13-3(65). – С. 46-48.

14. Ерохова, Ю.Н. Особенности развития активного предикативного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень речевого развития) / Ю.Н. Ерохова. // Современные проблемы лингвистики и методики преподавания русского языка в ВУЗе и школе. – 2022. – № 36. – С. 267-274.

15. Захарова, Н.А. Развитие предикативного словаря у детей с общим недоразвитием речи / Н.А. Захарова, И.А. Емельянова // Молодежные исследования и инициативы в науке, образовании, культуре, политике: сборник материалов XIX Всероссийской молодежной научно-практической конференции, Биробиджан, 02–03 мая 2024 года. – Биробиджан: Издательский центр Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема», 2024.

16. Захлебина, Ю.А. Особенности предикативной лексики у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня / Ю.А. Захлебина, С.А. Мусихина // Гармонизация развития личности детей с особыми образовательными потребностями и возможностями: Сборник материалов Всероссийской научно-практической студенческой конференции, Курган, 29 апреля 2021 года. – Курган: Курганский государственный университет, 2021. – С. 99-103.

17. Зиброва, М.В. Оценка роли игровой деятельности в развитии показателей речи у детей с ОНР / М.В. Зиброва, О.Н. Шишкина. // Всероссийский педагогический форум – 2024: сборник статей IV Всероссийской методико-практической конференции, Петрозаводск, 27

ноября 2024 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2024. – С. 58-62.

18. Иванова, А.Д. Педагогические условия развития предикативного словаря у детей дошкольного возраста в условиях инклюзии / А.Д. Иванова, А.А. Заровняева. // Инклюзивное образование - путь к успеху: материалы третьей международной научно-практической конференции, Якутск, 23-26 июня 2022 года. – Якутск: Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова, 2022. – С. 32-49.

19. Кинаятава, А.Е. Особенности высших психических функций школьников с ОНР и ЗПР / А.Е. Кинаятава, М.Д. Ауренова // Инновации в образовании (Казахстан). – 2024. – № 4(74). – С. 42-45.

20. Коликова, О.А. Особенности развития когнитивной сферы дошкольников с общим недоразвитием речи / О.А. Коликова, Е.Ю. Медведева // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – № 83-2. – С. 192-194.

21. Колягина, В.Г. Изучение психического развития детей с ОНР / В.Г. Колягина. // Медработник дошкольного образовательного учреждения. – 2017. – № 7. – С. 86-97.

22. Королева, И.Г. Использование ИКТ в развитии речи у дошкольников / И.Г. Королева, А.А. Тихонова // Альманах мировой науки. – 2019. – № 2(28). – С. 84-86.

23. Коростина, И.С. Формирование предикативного словаря у старших дошкольников с задержкой психического развития / И.С. Коростина, О.С. Зотеева. // Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза: Материалы межрегиональной научно-практической конференции студентов, аспирантов, магистрантов и слушателей, Екатеринбург, 21 апреля 2011 года. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2011. – С. 162-165.

24. Котова, О.С. Экспериментальное изучение предикативного словаря детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи /

О.С. Котова. // Психолого-педагогическое сопровождение лиц с ограниченными возможностями здоровья в инклюзивном и специальном образовании: сборник материалов Всероссийского научно-образовательного форума, Биробиджан, 09 ноября 2022 года. – Биробиджан: Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема, 2023. – С. 258-261.

25. Кузнецова, К.В. Об особенностях развития глагольного словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи в процессе логопедического сопровождения / К.В. Кузнецова // Вестник науки. – 2024. – Т. 1, № 6(75). – С. 906-913.

26. Кузьмишко, А.А. Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с ОНР / А.А. Кузьмишко. // Инновационные научные исследования в современном мире: теория, методология, практика: Сборник научных статей по материалам XIII Международной научно-практической конференции, Уфа, 19 декабря 2023 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-издательский центр «Вестник науки»», 2023. – С. 66-70.

27. Логопедия: учебник для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. заведений / под ред. Л.С. Волковой. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2006. – 703 с.: ил. – (Коррекционная педагогика).

28. Лях, Т.И. Исследование невербальных средств общения в процессе развития коммуникативных навыков у детей старшего дошкольного возраста с ОНР / Т.И. Лях, О.И. Толоконникова. // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2017. – № 3-10. – С. 72-74.

29. Павлова Н.С. Использование мультимедийных презентаций в развитии глагольного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня: сборник трудов конференции. // Педагогический опыт: от теории к практике: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с международным участием (Чебоксары, 5 марта 2021 г.) / редкол.:

О.Н. Широков [и др.]. – 2021. – Чебоксары: Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2021. – С. 129-133.

30. Погореленко, А.П. Коммуникативное и личностное развитие детей с ОНР / А.П. Погореленко, Г.В. Мишурова, К.М. Брильянт. // Актуальные исследования. – 2021. – № 30(57). – С. 61-63.

31. Поликарпова, Л.А. Особенности развития психических функций у детей с ОНР / Л.А. Поликарпова. // Медработник дошкольного образовательного учреждения. – 2017. – № 4. – С. 52-57.

32. Радичко, Е.И. Особенности развития предикативной лексики у старших дошкольников с нарушением речи и зрения / Е.И. Радичко, Н.А. Одинокова. // Наука и социум: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием: в 2 частях, Новосибирск, 01 июня 2019 года / Ответственный редактор Н.А. Одинокова. Том Часть 1. – Новосибирск: Частное учреждение дополнительного профессионального образования Сибирский институт практической психологии, педагогики и социальной работы, 2019. – С. 69-75.

33. Рудик, В.И. Особенности предикативного словаря у старших дошкольников с задержкой психического развития / В.И. Рудик // Молодежь и наука: актуальные проблемы и тенденции развития специального и инклюзивного образования: Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции, Донецк, 13 ноября 2025 года. – Донецк: ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», 2025. – С. 248-250.

34. Рыпалёва Н.Ю. Формирование предикативной лексики у детей с ОНР (5-7лет) в системе индивидуальных логопедических занятий / Н.Ю. Рыпалёва [Электронный ресурс] // Инфоурок. – URL: <https://infourok.ru/statya-na-temu-formirovanie-predikativnoy-leksiki-u-detey-s-onr-let-v-sisteme-individualnih-logopedicheskikh-zanyatiy-3148553.html> (дата обращения: 07.04.2026).

35. Рябова, Е.И. Особенности предикативной лексики у дошкольников, обучающихся в условиях инклюзивного образования /

Е.И. Рябова. // Образование людей с ограниченными возможностями здоровья в современном мире: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию юбилею Института специального образования, Екатеринбург, 30-31 октября 2014 года / Научные редакторы: И.А. Филатова, О.В. Алмазова. Том Часть 2. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2014. – С. 146-149.

36. Семенова, А.А. Теоретические и практические аспекты использования кинезиологических техник в развитии моторной сферы детей с ОНР / А.А. Семенова // Донецкие чтения 2022: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: материалы VII Международной научной конференции, посвящённой 85-летию Донецкого национального университета, Донецк, 27–28 октября 2022 года. Том 6. Часть 1. – Донецк: ДонНУ, 2022. – С. 165-167.

37. Солонина, Ю. И. Использование ИКТ в развитии речи дошкольников / Ю. И. Солонина // Вопросы дошкольной педагогики. – 2022. – № 9(57). – С. 6-9.

38. Тасуева М.А. Понятие информационно-коммуникативных технологий / М.А. Тасуева [Электронный ресурс] // Материалы IX Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум»: – URL: <https://scienceforum.ru/2017/article/2017035041> (дата обращения: 07.04.2026).

39. Толкачева, Е.А. Нейропсихологический подход к формированию предикативной лексики у дошкольников с ОНР / Е.А. Толкачева. // Дефектология в свете современных нейронаук: теоретические и практические аспекты: Сборник материалов I Международной научной конференции, Москва, 23–24 апреля 2021 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Когито-Центр», 2021. – С. 210-214.

40. Филичева, Т.Б. Нарушения речи у детей: Пособие для воспитателей дошкольных учреждений / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина. – М.: Профессиональное образование, 1993. – 232 с.

41. Цейтлин, С.Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений / С.Н. Цейтлин. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. – 240 с.

42. Черноусова, А.А. Клинико-психолого-педагогическая характеристика младших школьников с общим недоразвитием речи: проявления общего недоразвития речи у детей / А.А. Черноусова. // Лучшая студенческая статья 2020: Сборник статей XXXIV Международного научно-исследовательского конкурса, Пенза, 20 декабря 2020 года. – Пенза: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2020. – С. 238-241.

43. Чернышев, С.А. Особенности формирования предикативного словаря у дошкольников с общим недоразвитием третьего уровня / С.А. Чернышев, М.М. Киселева. // Гармонизация развития личности детей с особыми образовательными потребностями и возможностями: Сборник материалов Всероссийской научно-практической студенческой конференции, Курган, 29 апреля 2021 года. – Курган: Курганский государственный университет, 2021. – С. 55-59.

44. Шалашова, И.В. Особенности формирования предикативного словаря / И.В. Шалашова, М.М. Киселева. // Актуальные проблемы специального и инклюзивного образования: поиск эффективных решений: сборник материалов вузовской заочной научно-практической студенческой конференции, Курган, 16 мая 2022 года / Курганский государственный университет. – Курган: Курганский государственный университет, 2022. – С. 253-256.

45. Шамагина, О.М. Формирование глагольной лексики у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня / О.М. Шамагина. // Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза: Материалы XVIII Международной научно-практической конференции памяти профессора В.В. Коркунова в рамках плана мероприятий Года педагога и наставника в России, Екатеринбург, 12-13 апреля 2023 года. –

Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2023. – С. 507-513.

46. Шибанова, Г.И. Закономерности развития предикативной лексики в онтогенезе / Г.И. Шибанова. // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек в современном мире. – 2020. – № 4. – С. 35-40.

47. Шибанова, Г.И. Некоторые аспекты формирования предикативного словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи / Г.И. Шибанова. // Евразийский союз ученых. – 2020. – № 8-2(77). – С. 32-33.

48. Шихова, Я.А. Изучение предикативного словаря у дошкольников с задержкой психического развития / Я.А. Шихова, Н.Н. Шешукова. // Педагогика и психология в XXI веке: современное состояние и тенденции исследования: сборник материалов XIII Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, молодых педагогов, Киров, 25 апреля 2025 года. – Киров: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2025. – С. 652-659.

49. Юсупова, К.А. Нарушение предикативного словаря у детей с общим недоразвитием речи и с задержкой психического развития / К.А. Юсупова. // Трибуна ученого. – 2022. – № 2. – С. 338-343.

50. Якушева, В.В. Анализ состояния предикативного словаря у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень речевого развития) / В.В. Якушева, С.М. Гуторова. // Мир педагогики и психологии. – 2020. – № 4(45). – С. 48-54.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки: 44.03.03
Специальное (дефектологическое)
образование

Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
«01» сентября 2025 г.

С.И. Козлов

Задание

По выпускной квалификационной работе студента Новиковой Полины Михайловны

1. Тема работы «Формирование предикативного словаря у дошкольников с речевым недоразвитием посредством информационно-коммуникативных технологий»

Утверждена приказом по Университету «23» сентября 2025 г. №1084/с

2. Срок сдачи студентом законченной работы «01» июня 2026 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель исследования: изучение возможностей использования информационно-коммуникативных технологий как средства развития предикативного словаря дошкольников с речевым недоразвитием.

Объект исследования: предикативный словарь детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

Предмет исследования: информационно-коммуникативные технологии как средство развития предикативного словаря дошкольников с общим недоразвитием речи.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Проанализировать психолого-педагогическую и лингвистическую литературу по проблеме развития предикативной лексики в норме и при речевом недоразвитии.

2. Подобрать диагностический инструментарий для обследования предикативного словаря детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

3. Выявить характерные особенности и определить уровни развития предикативного словаря у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

4. Разработать и апробировать занятия по развитию предикативного словаря дошкольников с ОНР с использованием ИКТ.

5. Провести контрольный эксперимент для оценки эффективности проведённых логопедических занятий, направленных на развитие глагольного словарного запаса у дошкольников с речевым недоразвитием.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов дипломной работы	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	изучение литературы по теме.	Май-август 2025	
2.	подбор методик для обследования предикативного словаря детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием и проведение констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2025	
3.	разработка системы занятий по развитию предикативного словаря дошкольников с ОНР с использованием ИКТ и проведение обучающего эксперимента.	Октябрь 2025-март 2026	
4.	проведение контрольного эксперимента с целью анализа коррекционной работы.	Апрель 2026	
5.	оформление работы.	Май 2026	

6. Дата выдачи задания «01» сентября 2025 г.

Руководитель 
(подпись)

Задание принял к исполнению 
(подпись)

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу
на тему: «Формирование предикативного словаря у дошкольников с речевым
недоразвитием посредством информационно-коммуникативных технологий»
студентки _4_ курса очной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Логопедия»
Новиковой Полины Михайловны

Выпускная квалификационная работа П.М. Новиковой посвящена одной из актуальных проблем современной логопедии – нарушению и формированию словаря у дошкольников с речевым недоразвитием посредством информационно-коммуникативных технологий. Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью определения эффективных способов развития предикативного словаря посредством использования ИКТ у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием, поскольку именно данный компонент речи является одним из ключевых условий успешного овладения грамматическим строем языка и построения связных высказываний.

Студентка изучила современную логопедическую, психологическую и педагогическую литературу, обобщила и систематизировала данные разных исследователей о проблеме недоразвития речи дошкольников.

Студенткой проведено исследование словаря речи у детей дошкольного возраста с ОНР. Это позволило выявить затруднения и ошибки в употреблении глаголов, неточность грамматических форм, а также незнание некоторых слов, предъявленных на диагностике.

Работа Полины Михайловны завершается методической частью: разработкой системы занятий по развитию предикативного словаря дошкольников с ОНР с использованием ИКТ. Особое внимание в работе автор уделяла расширению объема словаря параллельно с расширением представлений об окружающей действительности.

Система работы была апробирована студенткой, подтвердила свою эффективность и показала важность применения предложенных занятий в комплексной работе по коррекции речи дошкольников с речевыми нарушениями.

По теме выпускной квалификационной работы студенткой опубликована статья в сборнике материалов XIV Международной научно-практической конференции «Образование в пространстве школы и вуза: опыт, проблемы, перспективы» в 2025 г.

Выпускная квалификационная работа П.М. Новиковой выполнена в соответствии с требованиями ГАК, заслуживает высокой оценки и может быть допущена к защите.

Научный руководитель:
К.п.н., доцент кафедры
«Дошкольное и дефектологическое
образование»



О.В. Сафонова



АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

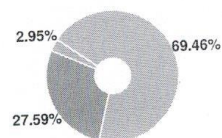
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования "Пензенский государственный
университет"

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Новикова Полина Михайловна
Самоцитирование
рассчитано для: Новикова Полина Михайловна
Название работы: ВКР Новикова.docx
Тип работы: Не указано
Подразделение:

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	27.59%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	69.46%
ЦИТИРОВАНИЯ	2.95%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%
ИИ-КОНТЕНТ	0%



ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 24.04.2026

Структура
документа:
Модули поиска:

Проверенные разделы: основная часть с.7-60, содержание с.1-2, библиография с.64-73, приложение с.73-89, введение с.3-6, выводы с.61-63
Переводные заимствования; Профессиональная лексика. Юриспруденция; Перефразирования по коллекции IEEE; Медицина; Переводные заимствования IEEE; Шаблонные фразы; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Публикации РГБ (переводы и перефразирования); Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; PubMed; Публикации eLIBRARY; Перефразирования по Коллекции открытых публикаций международных издательств; СМИ России и СНГ; Публикации РГБ; Коллекция НБУ; СПС ГАРАНТ: аналитика; Цитирование; Перефразирования по базе публикаций открытого доступа PubMed; IEEE; Патенты СССР, РФ, СНГ; Кольцо вузов; Сводная коллекция научных работ Беларуси; Коллекция открытых публикаций международных издательств; Переводные заимствования по б...

Работу проверил: Сафонова Ольга Владимировна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

24.04.26

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ПРИЛОЖЕНИЕ

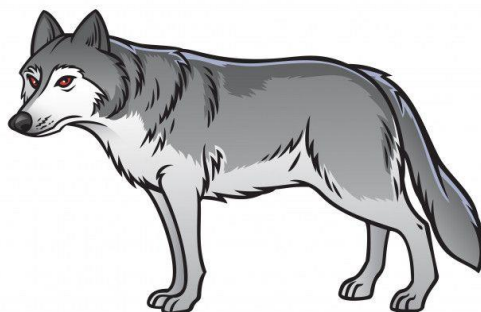
Наглядный материал для Задания 1

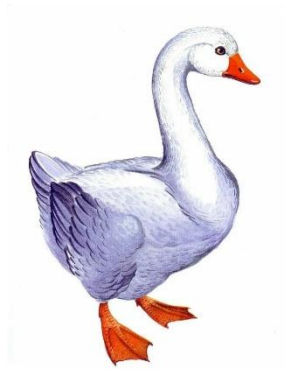


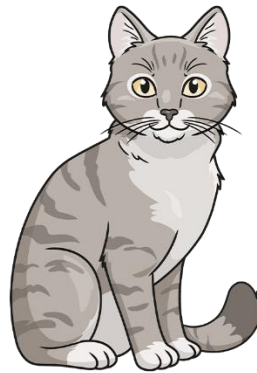
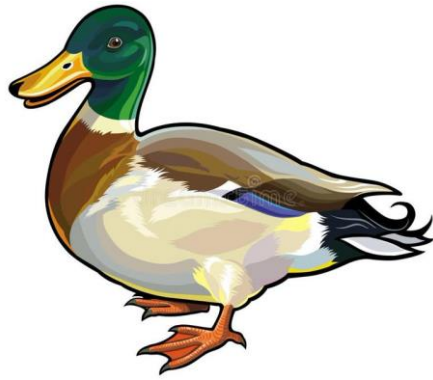




Наглядный материал для Задания 2







Наглядный материал для Задания 3





Наглядный материал для Задания 4



