

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет»

Юридический институт

Кафедра «Уголовное право»
(наименование)

Направление подготовки

40.01.03«Юриспруденция»
(код и наименование)

Профиль «Правозащитная деятельность»
(наименование)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: **«Особенности наказания и освобождения от наказания**
женщин, совершивших преступление».

Студентка 19ЮЮЗ
номер группы

подпись, дата

Уразаева Мадина Юсефовна
фамилия, имя, отчество полностью

Научный руководитель К.Ю.Н. ДОЦЕНТ
должность

каф. «Уголовное право» ФГБОУ «ПГУ»
наименование организации

подпись, дата

Рыжова О.А.
фамилия, инициалы

Консультанты:

ПО _____
наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

ПО _____
наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

ПО _____
наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

Нормоконтролер: К.Ю.Н. ДОЦЕНТ,
доцент каф. «Уголовное право»
должность

подпись, дата

Безрукова О. В.
фамилия, инициалы

Работа допущена к защите в (протокол заседания кафедры от 2023 №)

Заведующий кафедрой Уголовное право
название

подпись, дата

Романовский Г.Б.
фамилия, инициалы

Работа защищена с оценкой _____ (Протокол от _____ 2023 г. №)

Секретарь ГЭК

подпись, дата

Вдовина Т. Е.
фамилия, инициалы

Пенза, 2023 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический институт

Направление 40.03.01 «Юриспруденция»

Профиль Правозащитная деятельность

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Уголовное право»

название

/Г.Б. Романовский/

подпись (инициалы и фамилия)

_____ 2023 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студентки гр.№19ЮЮЗ

Уразаевой Мдины Юсефовны

1. Тема работы: «Особенности наказания и освобождения от наказания женщин, совершивших преступление»
2. Научный руководитель: к.ю.н, доцент Рыжова Ольга Александровна
3. Дата выдачи задания: 14 апреля 2023г
4. Срок сдачи студентом законченной работы: 25 мая 2023г
5. Перечень подлежащих разработке вопросов:
 - 5.1 Общие положения о роли гендерного фактора в уголовном праве
 - 5.2 Особенности наказаний женщин в Российской Федерации

6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы:

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		14 апреля 2023 г. Рыжова О.А	25 апреля 2023 г. Рыжова О.А.
Общие положения о роли гендерного фактора в уголовном законодательстве		25 апреля 2023 г. Рыжова О.А	11 мая 2023 г. Рыжова О.А.
Особенности наказаний женщин в Российской Федерации		11 мая 2023 г. Рыжова О.А.	20 мая 2023 г. Рыжова О.А
Заключение		20 мая 2023 г. Рыжова О.А.	25 мая 2023 г. Рыжова О.А

СОДЕРЖАНИЕ.

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 Общие положения о роли гендерного фактора в уголовном законодательстве.....	9
1.1История гендерного признака через призму права и равенство полов.....	9
1.2Исторический и международно-правовой аспекты назначения уголовного наказания и его исполнения с учетом гендерных особенностей.....	16
1.3Особенности назначения наказания через призму принципов равенства и справедливости.....	22
2 Особенности наказаний женщин в Российской Федерации.....	27
2.1Особенности наказания женщин, совершивших преступления.....	27
2.2Освобождение от наказания женщин, совершивших преступления; обзор судебной практики.....	32
2.3Особенности отбывания наказания женщинами, совершившими преступления.....	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	46
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	50

ВВЕДЕНИЕ

Уголовная ответственность и наказание - меры государственного воздействия на лица, реакция на совершенное преступление, обеспечивающие защиту личности, общества и государства. Наказание, наряду с преступлением, - основной институт уголовного права. Часто наказание может мыслиться как чрезмерно жесткое или недостаточно справедливое, поэтому данный вопрос является актуальным и дискуссионным на всем протяжении существования уголовного права. Устанавливая уголовную ответственность за совершение общественно опасных деяний, законодатель, в т.ч., основывается на господствующих здесь нравственных ориентирах¹. По мнению Б.С. Волкова, недостаточный учет морального аспекта при определении уголовной ответственности может нивелировать превентивную роль уголовного закона².

Справедливость - критерий определения соответствия наказания характеру и степени общественной опасности совершенного лицом деяния. Уголовный закон должен быть морален не только к личности, обществу и государству, права и интересы которых были нарушены, но и в отношении лица, совершившего преступление. По мнению митрополита Филарета, относиться к преступнику необходимо с христианской любовью, простотой и снисхождением, т.к. человек достоин сожаления³. Особенно актуальны эти слова применительно к случайным преступникам, которые согрешили вследствие стечения тяжелых жизненных обстоятельств, в состоянии аффекта, в связи с аморальным поведением потерпевшего и т. п. Восстановление социальной справедливости помимо прочего осуществляется посредством назначения наказания, выбора его вида, размера, при освобождении от наказания, применении отсрочки и т. д.

¹ Тасаков С.В. Нравственные основы уголовного наказания // Российская юстиция. - 2020. - № 1. - С.32.

² Волков Б.С. Нравственные начала в назначении наказания // Правоведение. - 2000. - № 1. - С. 121.

³ Кони А.Ф. Нравственные начала в уголовном процессе. Избранные произведения. - М.: Госюриздат. - 1956. - С. 22.

Гарантии защиты прав и законных интересов члена общества – одна из главнейших государственных задач, которая также обеспечена Конституцией РФ. Нестабильная социально-экономическая и политическая обстановка в государстве приводит к росту числа преступности, в т.ч. среди представителей прекрасного пола, к аморальному поведению со стороны последних. Основной Закон РФ и УК РФ¹ содержат принцип равенства граждан, что многими ставится под сомнение в связи с наличием некоторых послаблений режима в уголовном праве для женщин.

В настоящее время актуальным является расширенное применение мер уголовно-правового характера, которые не связаны с реальным лишением свободы. Это соответствует и тенденциям гуманизма уголовно-правовой политики, цели экономии уголовно-правовой репрессии² направленных на сокращение применения реального лишения свободы.

Уголовное законодательство предоставляет женщинам, совершившим преступление, больше привилегий в части применения к ним уголовно-правовых мер по сравнению с мужчинами. Удельный вес преступлений, совершенных женщинами, в общей совокупности совершенных общественно опасных деяний достаточно велик. Статистические данные не охватывают латентную преступность, поэтому наличествующая картина отражена не в полной мере.

Женская преступность подрывает всю систему общественного и нравственного уклада, оказывает негативное влияние на семьи, детей, моральный климат в государстве. В целом аморальный образ жизни женщин является попранием основных человеческих ценностей. Отвечает ли принципам справедливости и равенства применение льготных режимов при назначении наказания и его отбывании в отношении женщин-преступниц, - остается дискуссионным вопросом.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ, 1996.-№ 25.- Ст. 2954.

² Карпов В.С. Меры уголовно-правового характера, применяемые к женщинам-преступницам. Практика и проблемы их применения в Российской Федерации // Уголовный процесс, криминалистика. Актуальные проблемы экономики и права. - 2014. - № 1. С 32.

В 2020 г. был зафиксирован рост числа преступности – 2044, 2 тыс. преступлений, т. е. на 1 % больше, чем в 2019 г. При этом женская преступность – 16 %, т. е. 327, 07 тыс. преступлений из общего числа.

В 2019 г. выявлено 884 702 преступления, при этом женщинами совершено 142 509, мужчинами – 742 193; в 2020 г. произошло снижение на 4 % - выявлено всего 852 532 преступления, 716 211 совершено мужчинами, 136 321 – женщинами; в 2021 г. выявлено на 0,5 % меньше преступлений – 848 353, при этом 710 625 совершено мужчинами, 137 728 – женщинами. Таким образом, доля женщин- преступниц в общем числе – 15-16 %.

Женщина-преступница чаще всего женщина среднего возраста, которая обладает более высоким уровнем образования, в отличие от коллег по цеху мужчин. Среди причин совершения женщинами преступлений относят: отсутствие профессиональной реализации и достойного материального благосостояния; конфликты в семье, сложное социальное положение; ответная реакция на посягательства на жизнь, здоровье, иные блага и ценности самой женщины; нигилизм в сфере нравственности и права, низкий уровень образования, культурного развития.

Цель исследования – изучить особенности наказания и освобождения от наказания женщин, совершивших преступления.

Задачи исследования:

- изучить историю гендерного признака через призму права и равенство полов;
- рассмотреть исторический и международно-правовой аспекты назначения уголовного наказания и его исполнения с учетом гендерных особенностей;
- выявить особенности назначения наказания через призму принципов равенства и справедливости;
- рассмотреть особенности наказания женщин, совершивших преступления;

Объект исследования - общественные отношения, складывающиеся в рамках уголовно-правовой охраны и уголовно-правовой ответственности женщин, совершивших преступления.

Предмет исследования – нормы уголовного законодательства, труды ученых по изучаемому вопросу, статистические данные, материалы судебной практики.

Степень научной разработанности: данный вопрос изучали Н.И.Абубикирова, В.А. Андриенко, Ю.М. Антонян, М.М. Бабаев, А.В. Васильевский, Н.И. Ветров, Я.В. Гишинский, К.А. Демин, А.И. Долгова, К.В. Дядюн, А.И. Зубков, А.Г. Кибальник. В целом, несмотря на наличие ряда исследований, нескольких диссертаций на связанную с темой тематику, полагаем, что поставленный вопрос в науке исследован недостаточно полно¹.

Методы исследования: статистический, сравнительный, формально-логический, общенаучные, социологические, системно-структурные, исторические, диалектический.

Структура исследования представлена содержанием, введением, двумя главами, разделенными на параграфы, заключением и списком использованных источников.

¹Чернышкова Л.Ю., Уравнивающий и распределяющий аспекты справедливости в сфере уголовно-правовой охраны и ответственности женщин: автореферат дис. к.ю.н. 12.01.08. Саратов, 2012. - С. 30.

1 Общие положения о роли гендерного фактора в уголовном законодательстве

1.1 История гендерного признака через призму права и равенство полов

Данная тема, которая связана с гендерными особенностями при назначении уголовного наказания и при его отбывании, исследована, на наш взгляд, недостаточно, она базируется на работах социологов, психологов, педагогов, медиков, но не иных фундаментальных наук. Уголовное право в основном изучает гендерные особенности применительно к субъектам преступлений, особенно внимательно рассматривая женщин-преступниц в связи с нормой, предусматривающей ответственность матери за совершение детоубийства (ст. 106 УК РФ); криминология анализирует женскую преступность и ее детерминанты.

Гендерный признак отождествляется с половой принадлежностью. Французские мыслители XVIII в. говорили, что неравенство людей отсутствует, все люди от природы являются равными, обладают одинаковыми способностям и задатками. Следовательно, принадлежность лица к какому-то полу не является сущностным признаком, заслуживающим внимания и могущим выступить критерием определения роли человека в обществе.

Впервые идея необходимости различать биологический и социальный пол была высказана М. Мидом¹, где гендер - ролевые характеристики полов, социальные и культурные роли. Гендерный признак –половая принадлежность (биологическая дифференциация), социальные, психологические, социокультурные факторы. Применение этого метода в уголовном праве направлено на достижение справедливости полов, равенства

¹Мид М. Пол и темперамент в трех примитивных обществах. - М., - 1935. - С. 28.

между ними, т. к. преступность издавна делится на мужскую и женскую, а ее причины разнятся в зависимости от гендерных факторов.

Биологический пол человека – набор генетических признаков представителей одного вида, что отличает их друг от друга¹. Принадлежность к тому или иному полу в рамках биологии – свойство, которое влияет на жизнедеятельность одних и тех же организмов. В этой связи и законоотворчество учитывает биологические особенности человека. В то же время, этим чертам недопустимо придавать слишком большую роль, не учитывая иные характеристики и обстоятельства.

Ч. Ломброзо при изучении биологической природы личности преступника, в т.ч. женщин, установил, что они являются физически неполноценными, неразвитыми в сравнении с мужчинами. Выводы были сделаны на основе изучения размеров черепной коробки, длины волос, веса головного мозга, исследования особенностей строения тела. Исследование женщин с низкой социальной ответственностью позволило ему сделать вывод о нравственной извращенности женщин. Однако Ч. Ломброзо делал и вывод о том, что факт меньшей преступности женщин соотносится с меньшим числом дегенеративных признаков у нее².

Помимо биологических признаков ученый анализировал также и социальные, установив, что уровень развития государства влияет на преступное поведение женщины. В цивилизованных странах девушки более стыдливы, среди них распространено образование, что является причиной того, что преступность женщин не достигает того же уровня, что и мужчин³. Ученый считал, что на причины преступности оказывает влияние и общественная жизнь, но считал это второстепенными факторами.

¹ Психология. Словарь. Под общей ред. Петровского А.В., Ярошевского М.Г. - М., 1990. - Издательство политической литературы. - 1990. - С. 280.

² Ломброзо Ч. Преступление. М., «Спарк». - 1994. - С. 168.

³ Там же. - С. 169.

Первые поползновения в сторону равенства полов были предприняты в XIXв., в ходе буржуазных революций. Результаты выражались в установлении тождественных прав в отношении мужчин и женщин именно в правовом пространстве, однако цели достижения фактического равенства женщин и мужчин нельзя признать до сих пор достигнутыми. Социальное равенство мужчин и женщин необходимо для справедливого применения к ним уголовного закона.

Переход к рыночной экономике спровоцировал процессы, благоприятно влияющие на рост преступности женщин¹. Эти процессы катализированы также изменением социальных ролей женщин, их большим вовлечением в процесс труда, их независимостью от семьи и мужа, нежеланием исполнять домашние обязанности. С XIXв. идет процесс раскрепощения женщин, их уравнивания в правах с мужчинами. Женщины перестали мыслиться только как хранительницы домашнего очага, стали исполнять социально значимые роли в обществе, занимать значимые посты.

В криминологии этот фактор получил оценку: устанавливают корреляцию стран, где женщины ранее получили всю совокупность социальных прав, с высоким уровнем преступности среди женщин. М.Н. Гернет отмечал, что в промышленных странах женская преступность приравнивается к мужской, если условия жизни приближают представительниц слабого пола к положению мужчины².

А. Кетле и А. Герри установили, что на тягу к преступности влияет возраст, пол человека, его профессия и т.п. По мнению А. Кетле, женщины меньше совершают преступления, т.к. они отстранены от общественной жизни, у них ограничен круг общения, а не столько ролью физиологии.

¹ Кунц Е. В. Тенденции преступности женщин и исполнения в их отношении наказания в виде лишения свободы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. - 2021. - № 10. - С. 15.

² Гернет М.Н. Социальные факторы преступности. - М., - 1905. -№ 23. - С. 131.

Ограниченный правовой статус блокирует высокий уровень криминальной активности¹.

Меньшую преступность женщин связывают с их высокой нравственностью. Н. Зеланд отмечал, что меньшая преступность женщин вытекает из сравнения душевных качеств полов². Г. Тард считал, что, несмотря на сходство женщин с врожденными преступниками, они в 4 раза менее склонными к совершению преступлений, чем мужчины, в 4 раза более тяготеют хорошему³.

Гендерные исследования в отношении женщин, во-первых, изучают условия содержания женщин в исправительных учреждениях; во-вторых, анализируют культурные, психологические, социальные факторы, которые способствуют совершению женщиной преступлений. Михайлова Н. В. предлагает провести гендерную экспертизу уголовного законодательства РФ относительно дискриминации, барьеров адаптации осужденных женщин⁴. Л. Н. Завадская исследует эту категорию для достижения равноправия мужчин и женщин в разных⁵.

Гендерный подход, на наш взгляд, направлен на справедливую дифференциацию полов, что вызвано особенностями их правового статуса (пол, возраст, семейное положение, функции в социуме). Уголовным правом, как правило, пользуются редко и не все граждане, т.к. большинство является законопослушным; право уголовное - не право ежедневного применения; гендерная дифференциация здесь охватывает не так много норм, поэтому нельзя ее считать дискриминационной.

Дифференцирующие по половой принадлежности нормы, по мнению некоторых, не воспринимаются нами, как правило, как ущемляющие чьи-то

¹ Яковлев А.М. Теория криминологии и социальная практика. – М., - 1985. - С.32.

² Зеланд Н. Женская преступность. – СПб., 1809. - С. 112.

³ Там же. - С. 156.

⁴ Михайлова Н.В. Культурологические аспекты гендерных субкультур отечественной пенитенциарной системы : Дис. ... канд. культурологических наук: 24.00.01. - Саратов, – 2004. - С. 193.

⁵ Гендерная экспертиза российского законодательства. Отв. ред. Л.Н. Завадская. -М.: «Бек», -2001. - С. 1.

права, например, неприменение некоторых уголовных наказаний к беременным женщинам, женщинам с малолетними детьми. Иные считают, что гендерная асимметрия в уголовном праве выражена явно.

Особая физиологическая функция женщин - репродуктивная - не позволяет говорить об абсолютном равенстве мужчин и женщин. Женщины имеют по уголовному праву ряд значительных привилегий. В данном случае проявляется тендерное равенство, которое может быть обеспечено при наличии дополнительных специфических прав, благодаря которым правовой статус женщин будет способствовать снятию проблемы фактического неравенства полов.

Преступность в мире преимущественно мужская: женская и мужская преступности соотносятся как 1:5. В течение XX в. уровень женской преступности в РФ был примерно в 7 раз меньше мужской (около 15% в структуре всей преступности в целом), хотя численность женщин по статистике была больше (52–53% от общей численности населения)¹. По мнению С. А. Попова², с 90-х гг. XX в. динамика женской преступности возросла почти в 2 раза.

Женская преступность связана с социальной ролью женщины, с выполняемыми ею в обществе функциями, с профессиональными и бытовыми ролями, с биологическими и психологическими особенностями личности. Женская преступность – структурный элемент общей преступности, отличается от нее специфическим субъектом преступления. Именно женщины – преступницы обладают особыми психофизиологическими особенностями, обладают особой миссией в обществе, которая сама по себе расходится с возможностью совершения ими противоправных деяний.

В первом полугодии 2019 г. доля женщин-преступниц составила 14 %, что, несмотря на небольшую в целом цифру, говорит о распространенности

¹ Корсаков К.В. Женщина в призме уголовной ответственности.- URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 14.05.23).

² Попов С.А. Современная женская преступность: виды, причины, предупреждение // Следователь. - 2006. - № 1. - С. 43.

преступлений среди представителей женского пола, а также о том, что подобная динамика является стабильной вот уже несколько десятков лет, т.е. превентивные меры не являются в полной мере эффективными. В 2020 г. число женщин, совершивших преступления, составило 136,3 тысячи, их удельный вес в общем числе всех выявленных лиц, - 16 %¹.

Регионы со значительным числом преступлений, совершаемых женщинами: Московская область – 7 161 преступлений, Челябинская область – 4 777, Свердловская область – 4 754, Ростовская область – 4 629, город Москва – 4 508. В последние несколько десятков лет соотношение мужчинами и женщинами – преступниками остается примерно на одном уровне².

С 2010 по 2020 гг. в 41,6% случаев женщины были приговорены к реальному лишению свободы; 36,3% - условно, 14,9% - к ограничению свободы, 0,7% - к принудительным работам. В 2020 г. в учреждениях содержалось 496 791 человек, 40 111 женщин³, эта цифра демонстрирует сокращение числа содержащихся в исправительных учреждениях женщин. Около 80% осужденных к лишению свободы женщин пребывают в возрасте от 25 до 37 л., 15% - от 40 л. и старше.

Согласно статистическим данным МВД РФ, в структуре преступности осужденных беременных и женщин с детьми преобладают корыстные преступления, т.е. кража (26,7%), мошенничество (9,8%); преступления, связанные с наркотиками, т.е. хранение, изготовление, перевозка (38%), незаконное производство и сбыт (31%), организация либо содержание притонов (25%); умышленное причинение вреда здоровью (9,5%)⁴.

Имеется тенденция стирания различий между мужской и женской преступностью, они сближаются в части способов и приемов совершения

¹ Состояние преступности в России за январь – декабрь 2016 года. - М.: ГИЦ МВД РФ. - 2020. - С. 54.

² Середа Е. В. Теоретические и прикладные проблемы применения наказания в виде лишения свободы в отношении женщин и их социальной реабилитации: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08. - М., - 2000. - С. 324.

³ Официальный сайт Федеральной службы исполнения наказаний.- URL: <http://фсин.рф/> (дата обращения: 14.05.23).

⁴ Официальный сайт МВД России.- URL: <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics> (дата обращения: 15.05.23).

преступлений, тяжести содеянного. За последние 10 лет число женщин, совершивших убийство, выступивших его организатором или подстрекателем, возросло почти в 2 раза. Участились случаи соучастия лиц женского пола в совершении групповых изнасилований, а также других насильственных преступных деяний в составе преступных групп¹.

В последние годы среди женщин распространилась практика совершения таких преступных деяний как незаконное обращение наркотических средств, детоубийство, разбой, убийство и т.п. Часто преступные деяния посягают на несовершеннолетних, престарелых людей, т.е. тех, кто является социально уязвимой категорией населения, кто не может оказать сопротивление, не может заявить о совершении в отношении него незаконного деяния. Эти факторы могут свидетельствовать даже о большей степени общественной опасности преступника, совершающего такие деяния.

Социальный портрет женщины-преступницы в основном выглядит следующим образом: это женщина в возрасте 30-49 лет; образовательный уровень низкий: 2% - высшее образование, 18% - среднее специальное образование, 20% - среднее полное образование; 19% осужденных не закончили 9 классов общеобразовательной школы; не имеет постоянного источника дохода. В основном женщины совершают преступления против собственности, т.е. корыстные и корыстно-насильственные деяния. Второе место занимают преступления против жизни и здоровья. Доля осужденных женщин повторно - 39,4%, 3 и более судимости - 60,6%. Более трети (34%) осужденных женщин отбывают наказание за совершение того же деяния, за которое уже отбыли наказание ранее².

Таким образом, пол – набор соматических, репродуктивных, культурных и поведенческих характеристик, которые идентифицируют принадлежность к мужчине или женщине. Sex – биологический пол,

¹ Маковецкий А. К. Преступность XXI века.- Киев., - 2015. - С. 46.

² Дугенец А.С., Тищенко Ю.Ю., Самойлова А.А. Уголовно-исполнительная характеристика осужденных женщин // Российский следователь. - 2020. - № 12.- С. 98.

связанный с репродуктивной функцией; gender-свойства, отличающие мужчину от женщины. Гендерный подход в борьбе с преступностью является важным и требующим учета некоторых особенностей.

С одной стороны, уголовно-правовой статус женщины подчеркивает ее особое положение (неприменение смертной казни, строгих видов наказания, мягкие условия отбывания наказания), хотя ежегодно наблюдается рост женской преступности. С другой стороны, не во всем режим назначения наказания, его отбывания женщинами соответствует положениям международного права, что проявляется, например, в совместном отбывании наказания женщинами-рецидивистками и теми, кто совершил преступление впервые.

Существующие теории объяснения женской преступности, ее отличия от мужской не всегда являются однозначными. Сами авторы, порой, высказывают противоречивые подходы, не позволяющие сделать объективные выводы по исследуемому вопросу.

1.2 Исторический и международно-правовой аспекты назначения уголовного наказания и его исполнения с учетом гендерных особенностей

Русская Правда не различала субъектов преступлений, потерпевших по половому признаку¹. С одной стороны, это может свидетельствовать об уравнивании всех в тогдашнем обществе, с другой, - обыденном правовом регулировании таких ситуаций.

В Пространной редакции Русской Правды была введена норма, различающая субъектов преступлений и потерпевших по полу: равный суд был установлен за убийство свободной женщины и свободного мужчины; если потерпевшая была виновна, взыскать с убийцы полвиры – 20 гривен (для потерпевшего – мужчины такое правило отсутствовало).

¹ История государства и права СССР. Сборник документов. - М., «Юридическая литература». - 1968. - С. 45.

Женское насилие оценивалось гуманнее, нежели насилие в отношении женщин. Согласно Уставу Ярослава (ст. 30), если жена бьет мужа – 3 гривны, если муж жену – 12. Наказуемым было и насилие женщин между собой. Постепенно такое различие преступников и потерпевших по половым признакам усиливалось. В «Правосудии митрополита» различалась ответственность за изнасилование женщин разных сословий¹.

В Соборном Уложении произошло усиление ответственности в отношении женщины-преступницы. Убийцу мужа или его отравление закапывали в землю, при наличии детей – держали в земле до смерти. Самостоятельно убийство жены не выделялось, но оскорбление женщины было тяжким преступлением против чести. Женщины, караемые за не возврат долга, отработывали у кредиторов, но получали в 2 раза меньше, чем мужчины². При Иване IV к женщинам применяли колесование, четвертование, пытки, т.е. фактически наказание для всех полов было одинаково суровым.

В XVIII в появилась задумка отдельного содержания в тюрьмах женщин и мужчин. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. и Уложение 1866 г. к квалифицированным убийствам относили убийство одного супруга другим, при этом, согласно ст. 1451, они имели за это деяние одинаковое наказание³.

В 60-е гг. XIXв. Указом было запрещено применять к женщинам телесные наказания (кроме ссыльнокааторжных)⁴. С 1893 г. и ссыльные женщины не наказывались плетью и иными орудиями. Если осмотр и освидетельствование женщин под следствием при участии понятых – замужних женщин – предполагал оголение, то следователь мог удалиться.

При беременности женщины или недавних родах отсрочка от исполнения приговора составляла 40 дней после родов. На 40 дней до родов

¹ История государства и права СССР. Сборник документов.- М.: Юридическая литература, 1968.- С.123.

² Российское законодательство X — XX веков. Т. 3. - М., - 1985. - С. 257.

³ Таганцев Н.С. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1866 года. – СПб., - 1882. - С. 552.

⁴ Гольденберг И. Г. Реформа телесных наказаний (Великие реформы шестидесятых годов в их прошлом и настоящем. - СПб., - 1913. - С. 57.

и после освобождались от работы ссыльные и лишенные свободы женщины. В случае, если женщина кормила ребенка грудью, отсрочка применения к ней наказания в виде ссылки предоставлялась на 1,5 г.

До Революции большое значение уделяли школе Ломброзо, поэтому она оказала влияние на уголовное право и криминологию. Женскую преступность изучали П.Н. Тарновская, И.Я. Фойницкий, С.В. Познышев. По мнению П.Н. Тарновской, нельзя опираться только на анатомические данные или врожденные нравственные отклонения. Вероятность предрасположенности к совершению преступления возможна, она подкрепляется неблагоприятными жизненными условиями, воспитанием, плохими привычками и т.п.¹

По мнению М.Н. Гернета, причины роста женской преступности коррелируют с ее ролью и положением в обществе. Ученый исследовал государства, где женщины не участвуют в общественной жизни, и Англию, страну с широкими правами женщин, что и обуславливало рост числа преступлений, совершенных ими². Е. Н. Анучин также проводил дифференциацию осужденных по полу: различие преступности мужчин и женщин связано с положением женщин в обществе, чем они свободнее, тем больше совершают преступлений³.

В УК РСФСР 1960 г.⁴ впервые был отражен гендерный фактор при регламентации назначения уголовных наказаний. В ст. 23 была запрещена смертная казнь – расстрел в отношении беременных во время совершения преступления, вынесения приговора или его исполнения. Причин таких положений не приводилось. Некоторые говорят, что отсутствуют основания такой привилегизации в отношении женщин при совершении ими тождественных с мужчинами деяний, т. к. это нарушает равенство перед законом. Другие отмечают, что подобный гуманизм может иметь место

¹ Тарновская П. Н. Женщины-убийцы. - СПб., - 1902. - С. 82.

² Гернет М.Н. Моральная статистика. - М., - 1922. - С.12.

³ Анучин Е.Н. Материалы уголовной статистики России. -Тобольск., - 1865. - С. 149.

⁴ Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) Свод законов РСФСР-1996-№5. (утратил силу).

только с социально-значимой принадлежностью женщины, т.е. актуален для беременных для охраны материнства и детства. В Своде Законов США сказано, что смертный приговор не приводится в отношении женщины, пока она беременна¹.

В ст. 24 УК РСФСР система исправительных учреждений для женщин была более обширной, но перечень мест, где женщины могли отбывать наказание, был иным, чем в отношении мужчин.

УК РСФСР в ст. 38 содержал норму, которая предусматривала смягчение ответственности для женщин в связи с их физиологическим статусом. Речь идет о состоянии беременности, которое связывали с рядом функциональных изменений в организме женщины, что воздействует на ее психику и мотивы совершения преступления². Это положение опровергается рядом исследователей, которые полагают, что женщина в состоянии беременности наоборот ведет себя более внимательно и аккуратно.

Законодательство СССР жестко порицало мужчин, проживающих с двумя женами, ответственность за это деяние содержалась в ст. 235 УК РСФСР. В то же время отсутствовала ответственность женщин за сожителство с двумя или более мужчинами, что, по всей видимости, было обусловлено тем, что по нравственной теории женщины меньше подвержены совершению таких деяний в силу их высоких моральных качеств по сравнению с мужчинами. В. Питецкий писал, что за равные преступления должна быть равная ответственность³.

Ю.М. Антонян полагает, что среди преступников больше мужчин, но в некоторых видах преступлений доля женщин выше, например, спекуляция, существовавшая ранее, хищении государственного имущества.

¹ Уголовное законодательство зарубежных стран. Сборник законодательных материалов. Под ред. Козочкина И.Д. М.:Зерцало., - 2001. - С. 96.

² Научно- практический комментарий к УК РСФСР. Под ред. Кругликова Л.Л., Тенчова Э.С. Ярославль. «Издательство Влад», - 1994. - С. 118.

³ Питецкий В. О дальнейшем воплощении принципа индивидуализации уголовной ответственности в УК РФ//Уголовное право. - 2004. - № 2. - С. 51.

Ученый также отмечал, что за время отбывания лишения свободы чаще распадаются семьи женщин, т.е. жены больше ждут своих мужей¹.

Международные акты, имеющие существенное влияние на внутринациональное право развитых государств, закрепляют недопустимость дискриминации по признакам пола, социальному статусу и т.п. Международный Пакт от 1966 г.² говорит, что права должны быть уважаемы и обеспечены без различий в отношении расы, пола, языка и т.п. Для мужчин и женщин должно быть обеспечено равное право пользования всеми гражданскими и политическими правами.

В Конвенции от 1979 г.³ сказано, что дискриминация женщин – любое различие, исключение или ограничение по признаку пола, для нивелирования возможности ими быть равноправными с мужчинами при реализации прав человека. Рекомендовано принимать соответствующую нормативную базу с юридической защитой прав женщин на равной основе с правами мужчин. Считается, что меры по охране материнства не являются ущемляющими⁴. Участники Конвенции должны осуществить цель по изменению модели поведения в части наличия стереотипов о неполноценности одного пола по сравнению с другим, роли мужчин и женщин (ст. 5).

В Декларации от 1974 г. говорится о том, что в период особых чрезвычайных условий и войн женщинам и детям необходимо даровать особую защиту. Любое государство осознает свою ответственность за судьбу детей и матерей, которые играют важную роль в обществе, в воспитании детей⁵. Эти категории относятся к наиболее уязвимым.

¹ Криминология: Учебник. Под ред. Проф. Карпеца И.Н., проф. Эминова В.Е.- М.: «Манускрипт», - 1992. - С. 74.

² Международный Пакт от 16.12.1966 г. «О гражданских и политических правах» // Ведомости Верховного Совета СССР. - 1976. - № 17. - Ст. 291.

³ Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (Заключена 18.12.1979) (с изм. от 22.05.1995) // Ведомости ВС СССР. 23 июня 1982 г. - N 25. - Ст. 464.

⁴ Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин от 18 декабря 1979 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. - 1982. - № 25. - Ст. 464.

⁵ Генеральная Ассамблея ООН. Официальные отчеты. Двадцать девятая сессия. Дополнение № 31 (A/9631). С. 185- 186. В сб.: Международное право в документах. - М., 2003. - С. 168.

Помимо названных актов повышенная охрана прав и свобод женщин предусмотрена Конвенцией о политических правах женщин от 1952 г.¹, Конвенцией от 1957 г.², Конвенцией от 1962 г.³, в которых подчеркивается особое положение женщин, должное быть учтенным в нормотворчестве и право применении.

Минимальные стандартные правила обращения с заключенными в п. 6 ч. 1 говорят, что правила применяются с беспристрастностью, исключая все дискриминацию, в т.ч., по признаку пола и т.д. Женские отделения должны содержать особые помещения для ухода за беременными и роженицами, необходимо предусматривать создание яслей⁴.

В ст. 3 Приложения к Резолюции ГА ООН от 1971 г. сказано, что смертный приговор не выносится за преступление, совершенное лицами, которые в тот момент были беременными женщинами или недавно стали матерью⁵.

Таким образом, в одних случаях женщина обладает особым положением с точки зрения права, т.к. принадлежит к слабому полу; в других, привилегии обусловлены ее функциями в обществе; в-третьих, женщине предоставляется особое положение по необъяснимым причинам, несмотря на принцип равенства полов.

В целом, международное право одинаково относится к мужчинам и к женщинам как субъектам преступления, которые не обладают дополнительными характеристиками, например, не являются беременными, не являются матерями малолетних детей.

¹ Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. - М., 1957. - Вып. 16. - С. 290.

² Конвенция о гражданстве замужней женщины (Заключена в г. Нью-Йорке 29.01.1957) // Ведомости ВС СССР. - 23 октября 1958 г. - № 28. - Ст. 373.

³ Международная защита прав и свобод человека: - Сборник документов. - М., 1990. - С. 334-337.

⁴ Минимальные стандартные правила обращения с заключенными. В сб.: Уголовно- исполнительное право. Сборник нормативных актов. - М., -1997. - С. 70.

⁵ Пленарное заседание Генеральной Ассамблеи ООН. 20 декабря 1971 г., Приложение от 25 мая 1984 г. В сб.: Международное право в документах. - М., - 1997. - С. 181

1.3 Особенности назначения наказания через призму принципов равенства и справедливости

Все граждане, согласно Конституции РФ¹, имеют равные права, в т. ч. право заниматься любой деятельностью и достигать определенного результата в ней. В то же время отмечают, что такое равенство декларативно, т.к. неравенство прослеживается в разности уровней заработной платы, в недоступности некоторых профессий для женщин, в проценте участия женщин в политической жизни государства. Ряд социологов отмечает, что неравенство важно, т.к. выступает источником социального развития, стимулом к самореализации. С.В. Поленина, Н. И. Абубикирова, Е. В. Кочкина полагают, что равный конституционно-правовой статус мужчин и женщин через призму уголовного права распадается на мужской и женский в связи с выполнением женщиной репродуктивной функции.

Дифференциация уголовной ответственности – разделение, изменение пределов на основе указанных в законе обстоятельств в связи с наличием особых обстоятельств. Пол человека является одним из оснований дифференциации ответственности. Наличие принципа равенства в Конституции РФ не препятствует применению некоторых льгот в отношении женщин, которые обусловлены их особой социальной функцией, в частности, материнством. Согласно СК РФ², права по воспитанию детей в равной степени закреплены как за мужчинами, так и за женщинами, поэтому не является обоснованной разница подходов в предоставлении льгот, связанных с родительскими полномочиями, только женщине, минуя мужчин.

Согласно ст. 6 УК РФ, наказание и иные меры должны быть справедливыми, на основании принципа гуманизма, закрепленного ст. 7 УК

¹Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.05.23).

²Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Российская газета - 1996.-№17.

РФ, наказание не должно причинять физические страдания, унижать достоинство личности.

Установление льгот при назначении наказания и его отбывании женщинам обусловлено не их полом, а ролевым статусом, необходимостью реализации функции материнства, особым состоянием – беременностью, материнством. Отсутствие привилегий для мужчин, имеющих малолетних детей, являющихся единственными родителями, приводит к попранию принципа равенства.

Принцип равенства граждан – основной принцип, проходящий красной нитью через всю правовую систему страны. Он закреплён в ст. 4 УК РФ, отражая принцип равенства, предусмотренного ст. 19 Основного Закона РФ. УК РФ в целом проводит дифференциацию ответственности и наказания лиц, которые совершили преступления, в зависимости от пола.

Принцип равенства граждан может быть реализован, когда социально-правовой статус женщины позволяет осуществить в отношении нее все меры ответственности и наказания, не умаляя иные ее права и свободы. Абсолютное равенство должно предполагать равную ответственность за одинаковое по степени общественной опасности и иным характеристикам преступление, независимо от пола преступника. Так, например, было в УК РСФСР 1960 г., когда смертная казнь применялась и к мужчинам, и к женщинам.

Малыгина М.А. пишет, что преступники равны перед законом, независимо от фактических обстоятельств, кроме возраста и вменяемости, признаков специального субъекта, подлежат уголовной ответственности на равных основаниях¹.

И. С. Семенова считает что принцип равенства в уголовном праве характеризуется тем, что одна его сторона подразумевает, что все независимо от пола, расы и иных обстоятельств равны к обязанности воздерживаться от

¹ Малыгина М.А. Принципы уголовного права: теория, законодательство и правоприменительная практика: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Ростов-на-Дону, 2007. - С.6.

совершения преступлений; с другой стороны, все, независимо от перечисленных выше признаков, подлежат уголовной ответственности при ее нарушении¹.

С.Г. Келина и В. Н. Кудрявцев говорят о двух формах равенства – формальном (юридическом) и фактическом (социальном). Уголовно-правовой принцип равенства перед законом- юридическое равенство, т. е. равноправие граждан - обеспечение равной обязанности граждан понести ответственность за преступления. Фактическое равенство в уголовно-правовой сфере достигается посредством таких принципов как справедливость, т.е. учет индивидуальных особенностей конкретных обстоятельств дела и лица при избрании меры уголовно-правового воздействия².

Принцип справедливости по ст. 6 УК РФ гласит, что наказание и иные меры должны соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения, личности виновного лица. Б.В. Здравомыслов отмечает, что принцип справедливости связан с принципом равенства, т.е. виновный отвечает независимо от его положения в обществе и т.п.³

Принцип справедливости основывается на равном отношении к мужчинам и женщинам; на распределяющем аспекте, который позволяет дифференцировать льготы на основании особенностей женского пола. Политика «позитивной дискриминации» в отношении женщин видится справедливой, т.к. обусловлена их репродуктивной задачей, претерпеваемыми в связи с этим трудностями. В то же время, во избежание гендерной асимметрии, необходимо применять льготы, которые не связаны со спецификой женского организма, в отношении всех лиц, которые выполняют социально полезные функции вне зависимости от пола (например, воспитание детей).

¹ Семенова И. С. Принцип равенства перед законом в уголовном праве Российской Федерации. автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов., - 2004. - С. 10.

² Келина С.Г., Кудрявцев В.Н. Принципы советского уголовного права. - М., - 1988. - С. 88.

³ Здравомыслов Б.В. Принципы уголовного права. - М., - 2003. - С. 19.

И.М. Гальперина и Н.Р. Ратинова писали, что уравнительный аспект в уголовном праве выражается в равенстве граждан перед законом, единых основаниях и пределах ответственности; распределяющий - в индивидуализации наказания по объективным свойствам деяния и человеческому фактору¹.

А. И. Трахова писала, что принцип справедливости должен выражаться в дифференциации ответственности в законе, чтобы судьба преступника зависела не только от судьбы². Н. Ф. Кузнецова отмечала, что чрезмерный либерализм в наказаниях приводит к негуманному отношению к потерпевшим³. И. Я. Козаченко писал, что гуманизм выражается в ценности человека, т. е. не только преступника, но и пострадавшего⁴.

Реализация уголовной ответственности: уголовно-правовая политика, политика в сфере исполнения наказания, политика в сфере профилактики преступности и ее превенции⁵. Уголовно-правовая политика устанавливает основы борьбы с преступностью (основания уголовной ответственности, систему и виды наказаний). Лица, отбывающие наказание в изоляции от общества, чаще всего содержатся в условиях, которые не отвечают нормам, препятствуют их последующей социальной реабилитации, что влечет разрушение семей, ухудшение здоровья и благосостояния общества.

Социальные различия во многом опираются на существующие гендерные отношения, которые строятся по половой дифференциации, отсюда вытекают и установленные в обществе социальные роли: женщинам не свойственно выполнение тяжелых физических работ; беременные и имеющие малолетних детей реже выполняют труд, влекущий опасность для жизни или здоровья; мужчинам наоборот свойственно в большей степени

¹ Гальперин И.М., Ратинов А.Р. Социальная справедливость и наказание// Советское государство и право. - 1986. - № 10. - С. 74.

² Трахов А.И. Уголовный закон в теории и судебной практике: автореф. Дис. ... д - ра юрид. наук. – Саратов., - 2000. - С.7.

³ Кузнецова Н.Ф. Преступление и преступность. - М., - 1969. - С. 71.

⁴ Козаченко И.Я. Уголовное право как основной инструмент уголовно - правового регулирования. - М., - 2004. - С. 21.

⁵ Звечаровский И.Э. Современное уголовное право России. - СПб., - 2001. - С. 73- 85.

выбирать рисковую деятельность, такое поприще, которое требует больше властных, авторитарных полномочий.

Таким образом, назначение наказаний и их исполнение предполагает, чаще всего, дифференциацию по половой принадлежности субъекта преступления: запрет применения некоторых наказаний в отношении женщин; специальные виды исправительных учреждений для женщин и мужчин. Отмечают, что в данном деле мало опираться только на пол человека, важно учитывать комплекс иных сопутствующих факторов, которые составляют его социально-экономический, политический, психолого-эмоциональный портрет.

2 Особенности наказаний женщин в Российской Федерации

2.1 Особенности наказания женщин, совершивших преступления

Общие правила назначения наказания по сути тождественны как для мужчин, так и для женщин (исключение – беременность как смягчающее наказание обстоятельство, могущая применяться только к женщине).

В отношении женщины не применяются пожизненное лишение свободы и смертная казнь. Отдельные виды наказаний ограничиваются в связи с социальным и физиологическим состоянием женщины на момент вынесения приговора. Беременным и женщинам с детьми до 3 лет не назначаются:

- 1) обязательные работы (п. 4 ст. 49 УК РФ);
- 2) исправительные работы (п. 5. ст. 50 УК РФ);
- 3) принудительные работы (п. 7 ст. 53.1 УК РФ);
- 4) арест (п. 2 ст. 54 УК РФ).

Беременность, наличие малолетних детей (п. п. в, г. ст. 61 УК РФ) - смягчающие вину обстоятельства. Последнее обстоятельство на практике редко применяется к мужчинам, что, на наш взгляд, не соответствует принципу равенства.

Так, согласно ст. 49 и 50 УК РФ, обязательные и исправительные работы не применяются к беременным, женщинам с детьми до 3 лет. Не назначение беременным обязательных и исправительных работ может быть обусловлено запретами и ограничениями в физической плоскости, например, согласно ТК РФ¹, на применение труда беременных в связи с детородной функцией, охраной материнства и детства. Арест не назначается беременным и женщинам с детьми до 14 лет. Однако во всех случаях отсутствует указание на необходимость доказывания того, что женщина содержит

¹ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 19.12.2022) // Парламентская газета.-2002.-№2-5.

ребенка и реально о нем заботится, т.е. учету подлежит лишь формальный критерий – факт наличия ребенка. Целесообразно, на наш взгляд, дополнить указанные статьи указанием на женщин, «воспитывающих и (или) содержащих» детей.

Женщины с детьми до 3 лет пользуются привилегиями, т.к. до этого времени женщины обладают правом на отпуск по уходу за ребенком. В целом, в трудовом праве этот институт используется не так часто и не в полной мере, что обусловлено боязнью потерять работу, необходимостью зарабатывать на содержание семьи, желанием карьерного роста и иными факторами, актуальными в современной действительности. Некоторые авторы отмечают, что, в отличие от беременной женщины, пользующейся рядом преференций в связи с необходимостью охраны жизни и здоровья ребенка, воспитывать малолетнего может и отец, т.к., согласно п.2 ст. 31 СК РФ, права супругов в решении вопросов воспитания детей и их образования являются равными.

В этой связи предлагают установить корреляцию невозможности применения обязательных, исправительных, принудительных работ к воспитательной функции родителя, распространив невозможность их назначения женщинам и мужчинам, которые имеют детей до 3 лет и самостоятельно их воспитывают. Арест также предлагают не применять к мужчинам и женщинам, которые самостоятельно воспитывают ребенка до 14 лет. Это предложение, на наш взгляд, является справедливым с точки зрения проведения положений семейного права о равенстве прав родителей в воспитании детей. Не назначение женщине смертной казни (ч.2 ст. 59 УК РФ) и пожизненного лишения свободы (ч.2 ст. 57 УК РФ) вызвано тем, что эти наказания слишком суровы, что не соотносится с гуманным отношением к женщинам, не соответствует психофизиологическим особенностям их организма. По мнению М.В. Овсянникова, осужденные женщины острее воспринимают изоляцию от общества, у них чаще случаются нервно-

психические срывы, стрессы¹; женщины в 2 раза чаще подвержены депрессии, их психологическое состояние взаимосвязано с физиологией². Мусин Ф.С. пришел к выводу, что в условиях изоляции от общества осужденные женщины проявляют раздражительность, нетерпеливость, упрямство, злопамятность, которые развиваются у них еще в детстве³.

Именно эти основания вызывают наибольшее число дискуссий, т.к., по мнению ряда ученых, привилегии женщин должны быть связаны лишь с их репродуктивной функцией, которая в данном случае не принимается во внимание⁴. Международные стандарты запрещают смертную казнь только беременным, что позволяло некоторым полагать, что смертная казнь при ее применении не могла быть назначена только несовершеннолетним, беременным и лицам, достигшим определенного возраста.

Авторы на основании этого делают вывод, что репродуктивная функция женщины в уголовно праве, ее особый семейный статус получили необоснованно широкую регламентацию при определении наказания и назначении определенных его видов. К.В. Дядюн и И.С. Семенова утверждают, что это - гендерное неравенство, которое не обосновывается только гуманным отношением к женщине. Е.Ю. Сергеева называет это позитивной дискриминацией и ратует за сохранение гендерной асимметрии⁵.

КС РФ в своем Определении от 14.10.2004 № 321-О⁶ на жалобу Голотина А.Ю. на нарушение его прав ч. 2 ст. 57 УК РФ указал, что запрет на

¹ Овсянникова М.В. 2017. К вопросу о психологических особенностях осужденных женского пола, отбывающих наказание в исправительных колониях. // Молодой ученый. - № 6 (140). - С. 202.

² Тювина Н. А., Балабанова В. В., Воронина Е. О. 2015. Гендерные особенности депрессивных расстройств у женщин // Неврология, нейропсихиатрия, психосоматика. - №2. - С. 75.

³ Мусин Ф.С. Индивидуально-психологические особенности адаптации осужденных женского и мужского пола к условиям лишения свободы: дис. ... канд. психол. наук. – Казань. - 2006. - С. 102

⁴ Хачак Б.Н. Гендерный подход в институте уголовного наказания: уголовно-правовые, пенитенциарные и криминологические проблемы: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.08. - Краснодар., - 2014. - С. 206.

⁵ Сергеева Е.Ю. Уголовная ответственность и наказание женщин по российскому уголовному праву: гендерный аспект: дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов., - 2006. - С. 25.

⁶ Определение Конституционного Суда РФ от 14.10.2004 № 321-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Голотина Александра Юрьевича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 57 Уголовного кодекса Российской Федерации" // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.05.23).

назначение пожизненного лишения свободы женщинам обусловлено существующими принципами гуманизма и справедливости, а также необходимостью учета социальных, физиологических особенностей данной категории лиц. Установление ответственности и наказания, не принимая во внимание личность виновного, иных значимых обстоятельств противоречило бы принципам уголовной ответственности. Таким образом, преференции в отношении женщин обусловлены их физиологической природой, стремлением государства соблюсти и сохранить их права. В целом жалобы такого характера, поднимающие вопрос о справедливости не назначения женщинам пожизненного лишения свободы, часты в практике КС РФ (рассмотрены порядка 14 раз)¹.

Имеется и обратная тенденция, при которой женщины, имеющие изначально по каким-то причинам меньше прав в уголовно-правовой сфере, чем мужчины, получили полный пакет таких прав. Так, Л., приговоренная к 8 г. лишения свободы за убийство несовершеннолетней дочери, обратилась с жалобой на ущемление своих прав не рассмотрением дела судом присяжных². КС РФ подтвердил право с обязательством внесения изменения в УПК РФ.

Наказание к военнослужащим мыслится применяемым только в отношении мужчин: ст. 51 УК РФ об ограничении по военной службе, ст. 55 УК РФ о содержании в дисциплинарной воинской части. В то же время очевидно, что помимо мужчин воинские обязанности исполняют и женщины, возможность регламентации их правового статуса данными нормами не является очевидной.

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 26.01.2017 № 76 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 13.04.23).

² Постановление Конституционного Суда РФ от 25.02.2016 № 6-П "По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А.С. Лымарь" // Российская газета. - 2016-№ 51.

Согласно ст. 22 ФЗ от 1998 г. № 53¹, призываются на военную службу граждане мужского пола; ст. 32-33 регламентирует службу по контракту; ч.1 ст. 34 говорит о заключении контракта при не пребывании в запасе. Женщина выступает равноправным мужчине субъектом военных правоотношений, на нее должны распространяться и нормы уголовного закона о соответствующих видах наказаний.

Логично в данных случаях предусмотреть применение женщинам общегражданских видов наказаний (исправительные работы, лишение свободы и т.п.) с отбыванием их в общей системе исправительных учреждений, т.к. отсутствуют специальные части для женщин-военных.

Акты амнистии с 1996 г. по 2010 г. имели признаки дифференциации при установлении социальной группы, к которой будет применяться соответствующее положение, например, амнистия Постановлением ГД ФС РФ от 2001 г. № 2172-III ГД в отношении несовершеннолетних и женщин²; амнистии, применяемые ко всем категориям осужденных, с отдельным применением их положений в отношении конкретной половозрастной группы: амнистия Постановлением ГД ФС РФ от 2000 г. № 398-III ГД³. Таким образом, основанием амнистии может выступать принадлежность к определенному гендеру. В этой связи полагают, что предоставление льгот женщинам может быть обусловлено только физиологическими причинами, т.е. при беременности, во всех иных случаях необходимо применять единый подход к представителям обоих полов.

Таким образом, нами были рассмотрены особенности назначения наказаний женщинам в Российской Федерации.

¹ Федеральный закон от 28.03.1998 N 53-ФЗ (ред. от 14.04.2023) О воинской обязанности и военной службе (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.05.2023) // Российская газета - № 63-64 - 02.04.1998.

² Постановление ГД ФС РФ от 30.11.2001 N 2172-III ГД Об объявлении амнистии в отношении несовершеннолетних и женщин // Российская газета - № 237 - 04.12.2001.

³ Постановление ГД ФС РФ от 26.05.2000 N 398-III ГД (ред. от 28.06.2000, с изм. от 05.07.2001) Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов // Парламентская газета - № 98 - 27.05.2000.

2.2 Освобождение от наказания женщин, совершивших преступления; обзор судебной практики

Отсрочка отбывания наказания – частичное или полное освобождение от отбывания наказания, которое наличествует во имя реализации принципа гуманизма к определенным категориям лиц с особым социальным статусом.

Новелла об отсрочке отбывания наказания была обусловлена в т.ч. подписанием Россией международно-правовых актов в области охраны прав и интересов личности, в т.ч. малолетних детей. На основании п. 1 ст. 24 Международного пакта от 1966 г.¹, каждый ребенок без дискриминации по какому-либо признаку (рождение от осужденной матери) имеет право на меры защиты со стороны его семьи, общества и государства. Конвенция о правах ребенка 1989 г. гласит, что ребенок нуждается в любви и понимании для полного и гармоничного его развития².

Появление этого института вытекает из права женщины на материнство. Также отсрочка отбывания наказания направлена на защиту ребенка, нуждающегося во время роста и развития в присутствии матери. Отсрочку отбывания наказания также можно отнести к форме индивидуализации ответственности, т.к. ее применение направлено на содействие исправлению осужденной, также выполняет превентивную функцию, позволяет обеспечить функцию воспитания ребенка в семье. Отсрочка позволяет не допустить того, чтобы ребенок вырос в условиях мест лишения свободы, будучи обреченным на такую жизнь из-за проступка своего родителя³.

Законодатель повысил возраст ребенка до 14 лет предусмотрел освобождение осужденной от отбывания наказания либо замену оставшейся части наказания более мягким по достижении ребенком указанного возраста.

¹ Международный пакт о гражданских и политических правах от 16.12.1966. Пакт вступил в силу для СССР с 23 марта 1976 г. // СПС «Консультант Плюс».

² Конвенция о правах ребенка от 20.11.1989. Вступила в силу для СССР 15.09.1990. // СПС «Консультант Плюс».

³ Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. д. ю. н, проф. В. П. Ревина. - 2-е изд., испр. и доп. - М. - 2009. -URL: <http://base.garant.ru/> (дата обращения: 15.05.23).

Если женщина отказалась от ребенка или уклоняется от его воспитания, суд может отменить отсрочку и направить ее для отбывания наказания. Отсрочка применяется в интересах ребенка, поэтому для ее назначения необходимо доказать, что мать предоставит дитю уход, воспитание и заботу¹.

Отсрочка беременной женщине связана, вероятно, с желанием сохранить нормальные привычные условия для вынашивания ребенка; отсрочка в связи с наличием ребенка до 14 лет, скорее всего, имеет целью защиту ребенка, стремление вырастить его в условиях пребывания в семье, без разлуки с матерью. Специальная литература почти не исследует вопрос таких привилегий, не объясняет их существо.

Ст. 82 УК РФ, т.е. отсрочка отбывания наказания, была подвержена реформированию в 2010 г., когда ее действие распространилось на мужчин с малолетними детьми, которые являются их единственным родителем. Таким образом, отсрочка может быть применена и в отношении мужчины - единственного родителя. Такой подход противоречит принципу равенства, т.к. женщине отсрочка предоставляется без такового условия.

Термин «отсрочка» предполагает, что что-то будет перенесено на более поздний срок. В данном случае необходимо говорить о том, что по прошествии 14 лет суд или освобождает лицо от отбывания наказания, или оставшуюся часть наказания заменяет более мягким наказанием, или направляет лицо для отбывания наказания. В целом отмечается, что контроль за осужденными в период предоставления им отсрочки по ст. 82 УК РФ осуществляется ненадлежащий в связи с нехваткой кадров, загруженностью сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Полагаем, что в качестве условия применения отсрочки в ч. 1 ст. 82 УК РФ следует добавить фактическое осуществление ухода за ребенком только одним родителем, отсутствие других близких родственников и добропорядочный образ жизни данного родителя. К.В. Дядюн отмечает, что

¹ Полубинская С.В. Тендерные проблемы уголовного законодательства // Тендерная экспертиза уголовного законодательства / Отв. ред. Л.Н. Завадская. - М., - 2015. - С. 89.

может быть ситуация, при которой наличие матери, фактически не лишенной родительских прав, но не исполняющей своих обязанностей, может быть препятствием предоставления отсрочки отцу, который самостоятельно и единолично исполняет функции воспитания ребенка, фактически единственным родителем не являясь. Автор предлагает заменить слова «единственный родитель» на «самостоятельно осуществляющий воспитание»; предоставлять отсрочку отбывания наказания мужчинам с малолетними детьми в определенных условиях, что будет соответствовать как гендерному равновесию, так и будет учитывать интересы ребенка.

Отмечают негативную черту такой отсрочки: невозможность освободиться от отбывания наказания, т.к. срок отсрочки составляет 14 лет, что превышает чаще всего и сроки назначенного наказания, и сроки давности привлечения к уголовной ответственности. Также отсрочка может противоречить принципу гуманизма, т.к., если преступление совершено женщиной или мужчиной с малолетним ребенком в отношении потерпевшего с малолетним ребенком, то принцип гуманизма будет существенным образом поправлен.

Эффективно ли предоставлять отсрочку на 14 лет с последующим отбыванием наказания женщиной, ведь за эти годы она утрачивает степень общественно опасности. Что справедливее и эффективнее – назначать реальное лишение свободы без отсрочки или же предоставлять такую отсрочку в целях защиты интересов ребенка.

Следующий немаловажный аспект – вопрос назначения наказания. За совершенные тяжкие и особо тяжкие преступления женщинам, как правило, назначают наказания либо минимальные, либо в половину от максимального срока наказания, либо даже ниже низшего предела¹. Так, в судебной практике при назначении наказания женщинам, как правило, применяется гуманный подход. В целом имеется тенденция назначения судом более мягкого

¹ Абдулвалиев А. Ф. 2023. Гендерный подход и принцип справедливости уголовного закона // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – Том 9. -СПб.,- № 1. - С. 109.

наказания женщине, нежели мужчине, за совершение тождественного деяния, т. е. при равных условиях, при одинаковой степени общественной опасности как деяния, так и личности преступника.

Так, С. (мужчине) было назначено 11 лет лишения свободы, а З. (женщине) – 9 за тождественное деяние - разбойные нападения¹. Необоснованная лояльность только на основе половой принадлежности, т.е. при не учете степени и характера общественной опасности деяния и личности виновного², не является верным подходом.

Ст. 106 УК РФ закрепляет норму об ответственности за убийство матью новорожденного ребенка. Анализ уголовных дел показывает, что такие убийства, как правило, совершались сразу после родов в течение суток, убийство происходили, в т.ч., с применением жестокости.

Так З. в огороде дома самостоятельно родила живого, доношенного ребенка. После родов, реализуя умысел на убийство, взятым со столба ножом нанесла множественные, что стало причиной его смерти ребенка. З. признала вину, заявила ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке, суд назначил ей наказание в виде ограничения свободы на срок 2 года 6 месяцев³. Таким образом, суд назначает, на наш взгляд, чрезмерно мягкое наказание при убийстве женщиной своего ребенка, с одной стороны, проявляя при этом принцип гуманизма, с другой, поощряя такие поступки.

В 2015 г. Ф. в бане родила доношенного, жизнеспособного ребенка, который выпал в приготовленное ведро с водой, после чего ему помощь оказана не была, что привело к смерти от гипоксии. У подсудимой на иждивении было 4 ребенка, Ф. признала вину, суд приговорил ее к 2 г. 6 м. лишения свободы условно, освободил от отбывания наказания ввиду объявленной амнистии⁴. Справедливо и обоснованно ли предоставлять

¹ Следственный комитет РФ. -URL: <http://sledcom.ru> (дата обращения: 16.05.23).

² Дядюн К.В. Назначение наказания женщинам с точки зрения принципов равенства граждан перед законом, гуманизма и справедливости.-URL: <https://www.semanticscholar.org/> (дата обращения: 15.05.23).

³ Приговор Арского районного суда Республики Татарстан от 12.12.2013 по уголовному делу №1–82/2013-URL: www.sudact.ru/ (дата обращения: 15.05.23).

⁴ Приговор Сычевского районного суда Смоленской области от 25.06.2015 по уголовному делу № 1–51/2015-URL: www.sudact.ru/ (дата обращения: 13.05.23).

льготы таким матерям или женщинами, жестоким образом убивающих младенцев в части освобождения от отбывания наказания или предоставления соответствующей отсрочки. В данном случае нарушается принцип справедливости и равенства, поощряется безнаказанность и вседозволенность.

Справедливо ли назначать наказание мягче женщинам, которые совершают тяжкие и особо тяжкие преступления с особой жестокостью, садизмом и издевательством. Эти качества свойственны при совершении преступления как женщиной, так и мужчиной, поэтому к ним подлежит применению равное наказание как справедливая мера за совершенное ими преступление.

В 2019 г. в Воронежской области А. в состоянии алкогольного опьянения в ходе конфликта с потерпевшим в ответ на его удары нанесла ему 116 ударов, что привело к гибели потерпевшего¹. Суд посчитал, что А. признала вину, вызвала врача, что было охарактеризовано как смягчающее обстоятельство. Было назначено наказание в виде лишения свободы на 12 л.

2019 г. С. убил К. путем нанесения ей 129 ударов ножом. Подсудимый был трезв, экспертиза показало у него наличие психического расстройства². Несмотря на отсутствие отягчающих обстоятельств, наличие смягчающих (признание вины, раскаяние, активное способствование добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда), суд назначил наказание в размере 16 л.

Оба примера тождественны, однако в первом случае было назначено 12 лет лишения свободы, во втором – 16 лет. В этом можно усмотреть нарушение принципа справедливости и равенство. В этой связи, ряд ученых

¹ Приговор Воронежского областного суда от 03.08.2020 по уголовному делу № 2-3/2020-URL: www.sudact.ru/ (дата обращения: 10.05.23).

² Приговор Саратовского областного суда от 29.12.2020 по уголовному делу № 2-25/2020-URL: www.sudact.ru/ (дата обращения: 14.05.23).

предлагает уравнивать мужчин и женщин в назначаемом наказании, исключить соответствующий гендерный смягчающий признак из уголовного закона¹.

В 2020 году Д. в состоянии алкогольного опьянения вылила на лицо и тело потерпевшего самогон, подожгла его, что привело к смерти. Д. было назначено наказание в размере 11 л. 6 мес. лишения свободы². Обычно за такое деяние назначается от 8 до 20 л. лишения свободы, медиана -14 л., т.е. это число может варьироваться как в сторону уменьшения, так и увеличения при наличии смягчающих или отягчающих обстоятельств. В данном случае смягчающие обстоятельства - явка с повинной и аморальное поведение потерпевшего. Чисто теоретически, по справедливости, в данном случае отсутствовали основания смягчения наказания, но оно все же было смягчено, суд не признал в качестве отягчающего обстоятельства факт того, женщина была в состоянии алкогольного опьянения.

В судебной практике наличествуют примеры, когда женщинам, имеющим детей, но фактически ими не занимающимся, суд назначает более мягкое наказание. Наличиваются и обратные примеры. Суд не посчитал смягчающим обстоятельством наличие у лица малолетнего ребенка, т.к. подсудимая не участвовала в его судьбе, не воспитывала, не встречалась, не содержала.

Таким образом, отсрочка отбывания наказания по ст. 82 УК РФ применяется к беременным, женщинам с детьми до 14 лет, к мужчине с ребенком до 14 лет – единственному родителю. Усматривается привилегированное положение женщин в одних случаях по признаку пола, например, в виде запрета применения смертной казни; в других, в связи с выполнением особых функций в обществе, например, в связи с беременностью³. Существующий гуманный подход, который позволяет смягчать наказание женщинам только по формальным основаниям, без учета

¹ Слепцов В. А., Голунов Д. Д. 2016. Применение высшей меры наказания для женщин // Вопросы современной юриспруденции. - № 4 (55). - С. 81–86.

² Приговор Волгоградского областного суда от 17.12.2020 по уголовному делу №2-21/2020-URL: www.sudact.ru/ (дата обращения: 14.05.23).

³ Там же. Хачак Б.Н. Гендерный подход в институте уголовного наказания: уголовно-правовые, пенитенциарные и криминологические проблемы.-М., -2021-№12.- С.87.

их личности и наличия истинного раскаяния, является причиной, препятствующей реализации целей уголовного закона, порождает безответственность, чувство вседозволенности, неверие в уголовно-правовой механизм.

2.3 Особенности отбывания наказания женщинами, совершившими преступления

ИТК РСФСР в ст. 6 говорил о том, что осужденные к лишению свободы женщины могут направляться для отбывания наказания в исправительно-трудовые учреждения других субъектов¹. В УИК 1997 г. усматривают нарушение принципа равенства, гуманизма, ущемление прав женщин, в той части, что в отношении мужчин реализуется принцип отбывания наказания по месту жительства, чего в отношении женщин не предусмотрено. Ч. 3 ст. 73 УИК РФ говорит, что женщины для отбывания лишения свободы направляются по месту нахождения соответствующего исправительного учреждения. В связи с тем, что в ряде исправительных колоний отсутствуют дома ребенка, администрация исправительного учреждения должна принять решение о переводе женщины в колонию, где он есть. Такая колония, чаще всего, будет располагаться за пределами территории субъекта РФ, в котором женщина проживала или была осуждена. Таким образом, женщина отрывается от постоянного места жительства, ущемляется ее право на общение с детьми и близкими.

Согласно ст. 54, 128 УИК РФ женщины отбывают лишение свободы в исправительных колониях общего режима, колониях-поселениях. В колонии-поселения - за совершение преступления по неосторожности или за умышленное небольшой и средней тяжести, ранее не судимые. В исправительные колонии общего режима - за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, в т.ч. при рецидиве.

¹ Закон РСФСР от 18 декабря 1970 г. Ведомости Верховного Совета РСФСР. - 1970. - № 51. - Ст. 1220.

Могут возникнуть ситуации, когда женщина не попадает ни под один из видов исправительного учреждения. А. Бриллиантов¹ отмечает, что, например, когда осужденная отбывала лишение свободы за неосторожное преступление, при повторном совершении преступления небольшой или средней тяжести будет отсутствовать рецидив, она не может быть направлена в колонию общего режима, в колонию-поселения она направлена также быть не может, т. к. она ранее уже отбывала лишение свободы.

Для решения этой проблемы можно разделять по видам исправительных учреждений на основании общественной опасности преступлений и наличия или отсутствия рецидива. Предусмотреть в рамках одной колонии несколько участков по строгости режима – общего, строгого, особого с соответствующим распределением по ним осужденных. Полагаем, это может помочь достичь психологических и педагогических целей в части исправления и ресоциализации осужденных женщин.

В отличие от мужчин-нарушителей режима, женщин нельзя переводить в тюрьму (п. «в» ч.4 ст. 78 УИК РФ). Таким образом, сотрудники уголовно-исполнительной системы могут столкнуться с невозможностью применения мер реакции на поведение женщин-нарушительниц. Целесообразно предусмотреть иные, чем у мужчин, т. е. более гуманные, но, в то же время, эффективные и действенные меры воздействия на женщин-нарушительниц. В целом же отмечается, что женщины совершают меньше нарушений порядка, нежели мужчины, самые частые: нарушение формы одежды; распорядка дня (опоздание на режимные мероприятия или сон в непредусмотренное время); употребление нецензурных слов; курение в не предназначенных для этого местах. В качестве меры дисциплинарного взыскания за нарушение порядка отбывания наказания применяется выговор (65%) и водворение в штрафной изолятор (25%).

В УИК РФ содержится ряд норм, которые связаны с гендерными особенностями осужденных. Ст. 8 УИК РФ говорит о таком принципе как

¹ Бриллиантов А. Изменения законодательства о наказании // Российская юстиция. - 2004. - № 5. - С. 37.

дифференциация и индивидуализация исполнения наказания. Речь идет также о дифференциации медицинской и социальной помощи женщинам (беременным, роженицам, женщинам с детьми), т.к. в этом реализуется право осужденных на охрану здоровья, в т.ч. получение первичной медико-санитарной и специализированной медицинской помощи, право на получение социальных пособий.

Ст. 26 УИК РФ говорит об отсрочке от отбывания обязательных работ женщине в состоянии беременности. В то же время, при признании осужденного инвалидом I группы вопрос встает об освобождении его от отбывания наказания, следовательно, тяжелое заболевание имеет более существенное значение.

Ч.9 ст. 175 УИК РФ говорит об отсрочке отбывания наказания беременной, осужденной к обязательным, исправительным, принудительным работам. Тождественное положение содержится в ч.5 ст. 42 УИК РФ. При беременности уголовно-исполнительная инспекция направляет представление об отсрочке со дня предоставления отпуска по беременности и родам.

При регламентации порядка исполнения наказания ареста подробно регламентируются требования отдельного содержания мужчин и женщин (ст. 69 УИК РФ). Некоторые авторы предлагают внести изменения в УИК РФ, предоставив беременной женщине, женщине и мужчине, которые единолично воспитывают детей, возможность ходатайствовать об освобождении от отбывания ареста или о предоставлении отсрочки отбывания наказания.

ФЗ от 2018 г. № 197¹, Постановление Правительства РФ от 1994 г. № 40² регламентируют применение физической силы в отношении осужденных

¹ Федеральный закон от 19.07.2018 N 197-ФЗ (ред. от 05.12.2022) О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы // Российская газета, № 160, 25.07.2018.

² Постановление Правительства РФ от 24.01.1994 N 40 (ред. от 30.12.2005) Об утверждении норм обеспечения оружием, боеприпасами к нему и специальными средствами сотрудников уголовно-исполнительной системы // Собрание актов Президента и Правительства РФ", 31.01.1994, № 5, ст. 385.

разного пола. Применение специальных средств и оружия запрещено в отношении женщин с признаками беременности (исключение - применение требуется к осужденной в связи с опасным ее поведением, если они сами оказывают вооруженное сопротивление, совершают групповое нападение, угрожающее жизни, здоровью иных граждан).

УИК РФ 1997 г.¹ проводит принцип гуманизма исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении женщин:

1) беременные женщины и женщины с детьми при себе при отбывании наказания в виде лишения свободы могут приобретать продукты питания и предметы первой необходимости за счёт средств на их лицевых счетах без ограничения (п. 5 ст. 88 УИК);

2) сняты ограничения на получение осуждёнными женщинами посылок, передач и бандеролей (п. «а» ч. 1 ст. 90 УИК);

Судом рассматривался вопрос о дифференциации на основании ст. 90 УИК РФ количества посылок, получаемых мужчинами и женщинами, отбывающими наказание. С.А. Корогодин просил признать противоречащей Конституции ч. 1 ст. 90 УИК РФ как не обеспечивающую равные права осужденных к лишению свободы, независимо от их пола и возраста, а также от вида исправительного учреждения. Суд не усмотрел нарушений ст. 19 Конституции РФ, указав, что предоставление женщинам более льготных условий является проявлением гуманизма и не может расцениваться как нарушение конституционных прав иных категорий осужденных².

3) осуждённым женщинам с детьми в домах ребёнка исправительных колоний может быть разрешён выезд за пределы учреждения для устройства детей на 15 суток (ч. 2 ст. 97 УИК).

Ст. 98 УИК РФ говорит об обеспечении беременных и женщин-рожениц, женщин с малолетними детьми пособиями по беременности и

¹ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Российская газета, № 9, 16.01.1997.

² Определение Конституционного Суда РФ от 29.05.2007 N 415-О-О // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.05.23).

родам, независимо от исполнения ими трудовых обязанностей. На период освобождения от работы им предоставляется бесплатное питание, повышенные нормы такового, улучшенные жилищно-бытовые условия.

Ст. 100 УИК РФ регламентирует особенности материально-бытового обеспечения осужденных беременных, кормящих, женщин с детьми до 3 лет. Наличествуют специальные исправительные колонии с домами ребенка с условиями для развития детей, с оказанием специализированной, медицинской помощи. Дома ребенка отделяются в отдельную зону на территории исправительного учреждения. Матери могут совместно с детьми проживать, что на практике реализуется редко в связи с ограниченными условиями колоний.

В ст. 33 ИТК РСФСР было допустимо проживание вне колоний на время освобождения по беременности и родам, до достижения ребенком 2-х лет. В ст. 56 ИТК РСФСР¹ закреплялось, что беременным, кормящим наравне с больными и несовершеннолетними осужденными предоставлялись повышенные нормы питания.

Эти меры – отражение справедливого отношения к осужденному в связи с выполнением им общественно-значимой задачи².

Законодатель также проводить дифференциацию среди осужденных по достижении ими определенного пенсионного возраста. Статья 103 УИК РФ предписывает привлекать к труду по желанию осужденных мужчин и женщин пенсионного возраста, учитывать ТК РФ; на эту категорию осужденных распространяются нормы о получении ими пенсии.

Меры взыскания, применяемые к осужденным, дифференцируются по полу: к мужчинам могут быть применены наряду с общими мерами - выговором, дисциплинарным штрафом, водворением в штрафной изолятор до 15 суток – перевод в одиночную камеру до 6 месяцев, единое помещение камерного типа до года. К осужденным женщинам возможно только

¹ Исправительно - трудовой кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 18.12.1970) (ред. от 21.12.1996) (утр. силу) // Свод законов РСФСР, т. 8, с. 753.

² Разбиринова Л.Н. Исполнение наказания в отношении осужденных женщин в ИК общего режима (правовой и криминологический аспекты). - Рязань. - РИПЭ МВД России. - 1999.-С.66.

применение перевода в помещение камерного типа до 3 месяцев (п. «е» ч.1 ст. 115 УИК РФ). Беременных и женщин с детьми до 3 лет в доме ребенка при колонии не переводят ни в штрафной изолятор, ни в помещение камерного типа (ч.7 ст. 117 УИК РФ). Соответственно, система наказаний к женщинам-нарушительницам порядка в колонии менее строга, чем к мужчинам.

При отбывании наказания, связанного с изоляцией от общества, женщины имеют некоторые незначительные привилегии: минимальная норма жилой площади на одну осужденную, содержащуюся в женской исправительной колонии, согласно ст. 99 УИК РФ составляет не 2 кв. м, как в мужском учреждении, а 3 кв. м.; женщины с детьми до 3 лет могут отбывать лишение свободы в исправительных колониях, при которых наличествует дом ребенка.

К проблемам отбывания наказания женщинами в исправительных учреждениях относят: высокую наполняемость учреждений; отсутствие надлежащих социально-бытовых условий; недостаток материальной базы для проведения мероприятий; недостаток кадров; невозможность оказания качественной медицинской помощи.

Наличиваются проблемы доступности и качества медицинской помощи из-за отсутствия лекарственных средств и нехватки узких специалистов, получить платные медицинские услуги часто невозможно. Отсутствует учет особенностей женщин при отбывании ими наказания как в сфере физиологии, так и психологии¹.

Принцип дифференциации условий женской изоляции не содержится ни в УИК РФ, ни в Правилах внутреннего распорядка². Женщины ограничены в возможности видаться со своими детьми. Так, в Англии и

¹ Кучвальская И.Л. Гендерный анализ Уголовного, Уголовно-исполнительного и Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь. Проект ПРООН «Содействие расширению общественного влияния женщин в Республике Беларусь». - Материалы исследований. - С. 62

² Приказ Минюста России от 04.07.2022 N 110 (ред. от 03.04.2023) «Об утверждении... Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений и Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2022 N 69157) // СПС «КонсультантПлюс» (Дата обращения: 14.05.23).

Уэльсе осужденным разрешено 1 свидание после прибытия в тюрьму, затем еще 2 по 30 минут каждые 28 дней; у детей есть право поддерживать связь со своей матерью¹. Возможно, целесообразно применение такого института как отпуск осужденных с выездом их на дом для свиданий с несовершеннолетними детьми.

Необходимо принимать во внимание и статус мужчин, которые отбывают наказание, будучи добросовестными отцами малолетних детей. По статистическим данным 7 из 10 женщин бросают своих детей в первые месяцы после освобождения², т. к. у женщины не развивается материнский инстинкт, т.к. она мало времени проводит с ребенком.

Также ч. 2.1 и 2.2. ст. 97 УИК РФ содержат положения, что осужденным женщинам, у которых вне колонии есть несовершеннолетний ребенок-инвалид, ребенок до 14 лет; и мужчинам, у которых вне колонии есть несовершеннолетний ребенок-инвалид, ребенок до 14 лет и он является единственным родителем, разрешено 4 выезда в год для свидания на срок до 15 суток и 2 выезда в год на срок до 10 суток соответственно. Эти положения свидетельствуют о позитивной тенденции, проводящей политику равенства прав обоих родителей на воспитание детей и участия в их жизни.

Таким образом, перечень наказаний, которые подлежат применению к мужчинам, шире, могут отличаться большей суровостью; мужчины отбывают наказание в разветвленной системе исправительных учреждений, где усиленный режим отбывания наказания (водворение в штрафной изолятор, что не практикуется в отношении женщин).

«Послабления» для женщин в рамках назначения наказания, его отбывания обусловлены их физиологией, стремлением государства соблюсти ее права как личности. Законодатель следует «женской» привилегии воспитания ребенка в силу устоявшихся в обществе социальных ролей, в

¹ Правила и практика сегодня в Англии и Уэльсе. В кн.: Тюрьмы и права человека. – Рязань. - 1997. - С. 88.

² Луговская С.В., Ширшов В.Д. Дом ребенка в пенитенциарном учреждении // Специальное образование. - 2011. - №3.-С.63.

силу которых рождение, воспитание детей – прерогатива исключительно женщин. Даже в бракоразводных процессах преимущественно в 90 % случаях ребенок остается с матерью, чем обусловлено привилегированное положение женщин в связи с воспитанием детей и в уголовном законодательстве.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Таким образом, нами была достигнута цель исследования - изучены особенности наказания и освобождения от наказания женщин, совершивших преступления. Это стало возможным благодаря решению задач: изучена история гендерного признака через призму права и равенство полов; рассмотрены исторический и международно-правовой аспекты назначения уголовного наказания и его исполнения с учетом гендерных особенностей; рассмотрены особенности наказания женщин, совершивших преступления; проанализировано освобождение от наказания женщин; изучены особенности отбывания наказания женщинами, совершившими преступления.

Институт уголовной ответственности и уголовно-исполнительного право применения в сфере назначения наказания женщинам – преступницам и его исполнения раскрыт и исследован сегодня лишь в контексте отдельных институтов. Российское законодательство опирается на предубеждения и устаревшие представления о социальных ролях женщины и мужчины. Неравенства осужденных родителей в отношении малолетнего ребенка исходит из сложившегося менталитета, что мать обладает большей связью с ребенком¹.

Принцип равенства граждан не должен зависеть полностью от пола и социальных признаков при привлечении лица к уголовной ответственности, т.к. обязанность нести уголовную ответственность является обязательной для всех в равной степени. Принцип справедливости, на наш взгляд, будет реализован, когда наказание соответствует характеру и степени общественной опасности деяния, данным о личности виновного, смягчающим и отягчающим ответственность факторам. Также он реализуется в назначении такой меры, которая является наиболее

¹ Караманукян Д.Т. Законодательные предпосылки гендерной дискриминации в Российской Федерации // Вестник Омской юридической академии. - 2019. - № 1. - С. 6.

эффективной и содействует в большей мере исправлению лица и восстановлению социальной справедливости.

Принцип гуманизма мыслится, во-первых, как то, что человек, его права и свободы, законные интересы – высшая ценность, что гарантируется государством, например, в рамках уголовного права охраняет общественные отношения от преступных посягательств. Во-вторых, уголовно – правовые меры и наказание не могут быть направлены на причинение физических страданий, унижение достоинства.

Женская преступность, ее уровень – показатели нравственного микроклимата в обществе, индикаторы существующих фундаментальных проблем. Анализ женской преступности базируется на изучении особенностей женской преступности в связи с психобиологическими врожденными свойствами; в связи с социальными факторами, влияющими на процесс формирования личности. Изначально наука рассматривала женскую преступность только с биологических позиций, позднее стали учитывать и социальные факторы. Выделение женской преступности в самостоятельный вид обусловлено тем, что, исторически роль женщины – материнство и исполнение семейных обязанностей; с другой стороны, рост активного участия женщин в трудовой деятельности и иных «мужских» сферах.

Длительное время соотношение женской и мужской преступности оставалось на уровне 1:9 и 1:8, в начале 90-х гг. XX в. число преступлений, совершенных женщинами, стало увеличиваться. Женская преступность в целом составляет 13 - 14% от общего количества совершенных преступлений в России. Коэффициент поражаемости преступностью женщин в 2020 г. - 0,25%, а мужчин - 1,9%.

Уголовно-правовые нормы могут обладать определенным гендерным окрасом, т.е. зависеть от того, представителям какого пола они адресуются.

Женщина в сознании большинства представляется как существо менее социально- опасное, более уязвимое во всех планах, менее сильное, нежели мужчина.

Можно усмотреть дискриминацию мужского населения, продиктованную определенными положениями уголовного законодательства. Это проявляется в более снисходительном отношении к женщинам, предоставлении им больших привилегий. К женщинам – преступницам не применяются: пожизненное лишение свободы, смертная казнь. Беременным женщинам и женщинам с детьми до 3 л. не назначаются обязательные, исправительные, принудительные работы. Арест не назначается беременным женщинам, а женщинам с детьми до 14 л. К женщинам применяются особые меры уголовно-правового характера: отсрочка отбывания наказания беременным; женщинам с детьми до 14 л. Женщины не отбывают наказание в виде лишения свободы в исправительных колониях строгого и особого режима, в тюрьмах. Все это и ряд иных положений определяет привилегированное положение женщины в уголовном законодательстве, принцип гуманизма в данном случае достигается не только посредством запрета назначения женщинам особых категорий конкретных видов уголовно-правовых наказаний, но и определенных видов исправительных учреждений для отбывания наказания. С одной стороны, это гуманно, с другой, несправедливо, т.к. женщинам назначаются наказания мягче, чем мужчинам, за тождественные преступления, что также нарушает и принцип равенства.

Женщина играет важную социальную роль, т.к. на нее возложено бремя содержания, обучения и воспитания детей. В этой связи к ним применяется более гуманный подход. Степень реализации формы уголовной ответственности для женщин несколько ослаблена в сравнении с уголовной ответственностью мужчин, что обусловлено особенностями психофизиологического состояния представительница слабого пола.

Полагаем, что в уголовном законодательстве необходимо применять принцип, согласно которому привилегии женщинам должны быть дарованы в связи с охраной материнства и детства, в остальном необходимо соблюдать принцип равенства полов. На наш взгляд, необходимо: расширить

закрепление в УК РФ в качестве возможного субъекта преференций по назначению некоторых видов наказания мужчин-отцов, т.к. отцовство – равный по социально-правовому статусу институт материнства; упразднить безусловный запрет назначения женщинам наказания в виде смертной казни и пожизненного лишения свободы; при назначении наказания женщинам опираться на принципы уголовного закона.

Необходимо не просто ссылаться на наличие детей при применении положений о смягчении наказания или предоставлении иных преференций, а устанавливать, что лицо реально принимает участие в их воспитании, содержании. В ряде аспектов уголовного законодательства необходимо уравнивать мужчин и женщин, т.к. иная картина не соответствует принципу справедливости и равенства.

Предоставление дополнительных необоснованных привилегий и льгот преступникам может мыслиться как лжегуманизм, как несправедливость, искажение принципа равенства.

В этой связи ряд исследователей предлагает проводить четкую границу между статусом осужденного лица и его социальными ролями, в т.ч. связанными с семейным положением и воспитанием детей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ (дата обращения: 14.05.23).
2. Международный Пакт от 16.12. 1966 г. «О гражданских и политических правах» // Ведомости Верховного Совета СССР. - 1976. - № 17. - Ст. 291.
3. Конвенция о гражданстве замужней женщины (Заключена в г. Нью-Йорке 29.01.1957) // Ведомости ВС СССР. - 1958 г. - № 28. - Ст. 373.
4. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (Заключена 18.12.1979) (с изм. от 22.05.1995) // Ведомости ВС СССР. - 1982 - № 25. - Ст. 464.
5. Генеральная Ассамблея ООН. Официальные отчеты. Двадцать девятая сессия. Дополнение № 31 (А/9631). - С. 185- 186. В сб.: Международное право в документах. - М., 2003. -168 с.
6. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными. В сб.: Уголовно- исполнительное право. Сборник нормативных актов. - М.,1997. - 70 с.
7. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Российская газета - № 17 - 1996.
8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ - 1996 - № 25 - ст. 2954.
9. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Российская газета - № 9 -1997.-№ 9.
10. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 19.12.2022 //Парламентская газета - 2002.-№ 2–5.

11. О воинской обязанности и военной службе Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ (ред. от 14.04.2023) Российская газета -1998.- № 63–64.

12. О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы Федеральный закон от 19.07.2018 №197-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // Российская газета- 2018.- № 160.

13. Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов Постановление ГД ФС РФ от 26.05.2000 № 398-III ГД (ред. от 28.06.2000) // Парламентская газета -2000.- № 98.

14. Об объявлении амнистии в отношении несовершеннолетних и женщин Постановление ГД ФС РФ от 30.11.2001 № 2172-III ГД // Российская газета-2001.-№ 237–238.

15. Об утверждении норм обеспечения оружием, боеприпасами к нему и специальными средствами сотрудников уголовно-исполнительной системы: Постановление Правительства РФ от 24.01.1994 № 40 (ред. от 30.12.2005) // Собрание актов Президента и Правительства РФ - 1994 - № 5, ст. 385.

16. Об утверждении правил внутреннего распорядка исправительных учреждений и Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы: Приказ Минюста России от 04.07.2022 № 110 (ред. от 03.04.2023) (Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2022 № 69157) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.05.23).

17. По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А.С. Лымарь: Постановление Конституционного Суда РФ от 25.02.2016 № 6-П // Российская газета – 2016.- № 51.

18. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Голотина Александра Юрьевича на нарушение его конституционных прав

частью второй статьи 57 Уголовного кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 14.10.2004 № 321-О // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.05.23).

19. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Корогодина Сергея Алексеевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 90 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 29.05.2007 № 415-О-О // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.05.23).

20. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Амирова Саида Джапаровича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 57 Уголовного кодекса Российской Федерации и частью шестой статьи 99 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 26.01.2017 № 76 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 13.04.23).

21. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) // Свод законов РСФСР - Т. 8 - С. 497. /утратил силу/.

22. Исправительно-трудовой кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 18.12.1970) (ред. от 21.12.1996) // Свод законов РСФСР - Т. 8 - С. 753. /утратил силу/.

Учебная и научная литература

23. Антонян Ю.М. Женщины за колючей проволокой. В кн.: Преступность среди женщин. - М., 1992. – 147 с.

24. Антонян Ю.М. Профилактика преступности женщин и гуманистические ценности. В кн.: Преступность среди женщин. - М., 1992. - 213 с.

25. Анучин Е.Н. Материалы уголовной статистики России. - Тобольск, 1865. - 149 с.

26. Гольденберг И. Г. Реформа телесных наказаний (Великие реформы шестидесятых годов в их прошлом и настоящем. - СПб., 1913. – 57 с.

27. Гернет М.Н. Социальные факторы преступности. - М., 1905. – 54 с.

28. Здравомыслов Б.В. Принципы уголовного права. - М., 2003. – 19 с.
29. Зеланд Н. Женская преступность. - СПб., 1809. - 112 с.
30. Звечаровский И.Э. Современное уголовное право России. - СПб., 2001. - С. 73- 85.
31. История государства и права СССР. Сборник документов. М., «Юридическая литература». - 1968. – 45 с.
32. Келина С.Г., Кудрявцев В.Н. Принципы советского уголовного права. - М., 1988. - 88 с.
33. Козаченко И.Я. Уголовное право как основной инструмент уголовно - правового регулирования. - М., 2004. -21 с.
34. Кони А.Ф. Нравственные начала в уголовном процессе. Избранные произведения. - М.: Госюриздат, - 1956 с.
35. Криминология: Учебник. Под ред. Проф. Карпеца И.Н., проф. Эминова В.Е. М., «Манускрипт», 1992. - 232 с.
36. Кудрявцев В.Н. Причинность в криминологии. - М., 1968. - 61 с.
37. Кузнецова Н.Ф. Преступление и преступность. - М., 1969. - 71 с.
38. Кучвальская И.Л. Гендерный анализ Уголовного, Уголовно-исполнительного и Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь. Проект ПРООН «Содействие расширению общественного влияния женщин в Республике Беларусь». Материалы исследований. - М., 1998- 162 с.
39. Ломброзо Ч. Новейшие успехи науки о преступнике. - СПб., 1982. - 25 с.
40. Ломброзо Ч. Преступление. - М., «Спарк». 1994. - 168 с.
41. Маковецкий А. К. Преступность XXI века. - Киев. 2015. - 46 с.
42. Малыгина М.А. Принципы уголовного права: теория, законодательство и правоприменительная практика: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Ростов-на-Дону, 2007. - 65 с.
43. Мид М. Пол и темперамент в трех примитивных обществах. - М., 1935. - 28 с.

44. Михайлова Н.В. Культурологические аспекты гендерных субкультур отечественной пенитенциарной системы: дис. ... канд. культурологических наук: 24.00.01: Саратов. - 2004–193 с.
45. Мусин Ф.С. Индивидуально-психологические особенности адаптации осужденных женского и мужского пола к условиям лишения свободы: дис. ... канд. психол. наук. - Казань, 2006. - 102 с.
46. Полубинская С.В. Тендерные проблемы уголовного законодательства // Тендерная экспертиза уголовного законодательства / Отв. ред. Л.Н. Завадская. - М. 2015. - 89 с.
47. Правила и практика сегодня в Англии и Уэльсе. В кн.: Тюремь и права человека. - Рязань, 1997. - 199 с.
48. Психология. Словарь. Под общей ред. Петровского А.В., Ярошевского М.Г. - М., Издательство политической литературы, - 1990. - 280 с.
49. Семенова И. С. Принцип равенства перед законом в уголовном праве Российской Федерации. автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 2004. - 10 с.
50. Сергеева Е.Ю. Уголовная ответственность и наказание женщин по российскому уголовному праву: гендерный аспект: дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 2006. - 25 с.
51. Середа Е. В. Теоретические и прикладные проблемы применения наказания в виде лишения свободы в отношении женщин и их социальной реабилитации: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08. - М., 2000. - 324 с.
52. Таганцев Н.С. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1866 года. - СПб., 1882. - 552 с.
53. Трайнин А.С. Уголовное право. Часть Общая. - М., МГУ. 1929. - 161 с.
54. Трахов А.И. Уголовный закон в теории и судебной практике: автореф. дис. ... д - ра юрид. наук. - Саратов, 2000. - 78 с.

55. Уголовное законодательство зарубежных стран. Сборник законодательных материалов. Под ред. Козочкина И.Д. М., «Зерцало». - 2001. - 96 с.

56. Хачак Б.Н. Гендерный подход в институте уголовного наказания: уголовно-правовые, пенитенциарные и криминологические проблемы: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.08. - Краснодар. 2014. - 206 с.

57. Чернышкова Л.Ю. Уравнивающий и распределяющий аспекты справедливости в сфере уголовно-правовой охраны и ответственности женщин: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.08. - Саратов, 2012. - 30 с.

58. Яковлев А.М. Теория криминологии и социальная практика. - М., 1985.- 43 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

59. Абдулвалиев А. Ф. Гендерный подход и принцип справедливости уголовного закона // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2023.- Том 9. - № 1. – С. 1123-1134.

60. Бриллиантов А. Изменения законодательства о наказании//Российская юстиция. - 2004. - № 5. – С. 37-45.

61. Волков Б. С. Нравственные начала в назначении наказания // Правоведение. - 2000. - № 1. – С.126-139.

62. Гальперин И. М., Ратинов А.Р. Социальная справедливость и наказание// Советское государство и право. 1986. - № 10. – С.56-74.

63. Дугенец А.С., Тищенко Ю. Ю., Самойлова А.А. Уголовно-исполнительная характеристика осужденных женщин // «Российский следователь». - 2020. - № 12. – С.45-55.

64. Караманукян Д.Т. Законодательные предпосылки гендерной дискриминации в Российской Федерации // Вестник Омской юридической академии. - 2019. -№ 1 – С 10-13.

65. Карпов В. С. Меры уголовно-правового характера, применяемые к женщинам-преступницам. Практика и проблемы их применения в Российской Федерации // Уголовный процесс, криминалистика. Актуальные проблемы экономики и права. - 2014. - № 1.- С.66-78.

66. Кунц Е. В. Тенденции преступности женщин и исполнения в их отношении наказания в виде лишения свободы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. - 2021. - № 10. – С. 34-87.

67. Луговская С.В., Ширшов В.Д. Дом ребенка в пенитенциарном учреждении // Специальное образование. - 2011. - №3.- С. 69-89.

68. Овсянникова М. В. 2017. К вопросу о психологических особенностях осужденных женского пола, отбывающих наказание в исправительных колониях // Молодой ученый. - № 6 (140). – С. 204-221.

69. Попов С. А. Современная женская преступность: виды, причины, предупреждение // Следователь. - 2006. - № 1. – С. 46-56.

70. Слепцов В. А., Голунов Д. Д. 2016. Применение высшей меры наказания для женщин // Вопросы современной юриспруденции. - № 4 (55). – С. 86-98.

71. Тасаков С.В. Нравственные основы уголовного наказания // «Российская юстиция». - 2020. - № 1.- С. 81-99.

72. Тювина Н.А., Балабанова В. В., Воронина Е.О. 2015 Гендерные особенности депрессивных расстройств у женщин // Невралгия, психосоматика, нейропсихиатрия. -№2 – С. 85-90.

73. Питецкий В. О дальнейшем воплощении принципа индивидуализации уголовной ответственности в УК РФ // Уголовное право. - 2004.- №2.- 51 с.

Источники на электронных носителях

74. Дядюн К.В. Назначение наказания женщинам с точки зрения принципов равенства граждан перед законом, гуманизма и справедливости // URL: <https://www.semanticscholar.org/> (дата обращения: 15.05.23).

75. Корсаков К. В. Женщина в призмае уголовной ответственности - URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 14.05.23).

76. Приговор Арского районного суда Республики Татарстан от 12.12.2013 по уголовному делу №1-82/2013 - URL: www.sudact.ru/ (дата обращения: 15.05.23).

77. Приговор Сычевского районного суда Смоленской области от 25.06.2015 по уголовному делу № 1–51/2015 - URL: www.sudact.ru/ (дата обращения: 13.05.23).

78. Приговор Воронежского областного суда от 03.08.2020 по уголовному делу № 2–3/2020 - URL: www.sudact.ru/ (дата обращения: 10.05.23).

79. Приговор Саратовского областного суда от 29.12.2020 по уголовному делу № 2–25/2020 - URL: www.sudact.ru/ (дата обращения: 14.05.23).

80. Приговор Волгоградского областного суда от 17.12.2020 по уголовному делу №2–21/2020 - URL: www.sudact.ru/ (дата обращения: 14.05.23).

81. Следственный комитет РФ. - URL: <http://sledcom.ru> (дата обращения: 16.05.23).

82. Официальный сайт Федеральной службы исполнения наказаний. - URL: <http://фсин.рф/> (дата обращения: 14.05.23).

83. Официальный сайт МВД России - URL: <http://sledcom.ru> (дата обращения: 16.05.2023).