

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

заочная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Формирование предпосылок к овладению грамотой
у старших дошкольников на логопедических занятиях**

Студент

Аб 10.06.25 Абраменкова Анна Сергеевна
(подпись, дата)

Научный руководитель

Коч 10.06.25 ассистент кафедры ДиДО
(подпись, дата) М. В. Кочкина

Нормоконтролер

Ма 10.06.25 Е.А. Карпушкина
(подпись, дата)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 13.05.25 № 11)

Заведующий кафедрой

Л. Кор Л.Н. Корчагина
(подпись)

Работа защищена с отметкой 5 (отм.) (протокол заседания ГЭК от 10.06.25 № 1)

Секретарь ГЭК

Мали Н.А. Мали
(подпись)

Пенза, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	
1.1. Формирование предпосылок к овладению грамотой	5
1.2. Психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников группы компенсирующей направленности для детей с ТНР.....	9
1.3. Особенности обучения грамоте старших дошкольников на логопедических занятиях	14
ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ ПРЕДПОСЫЛОК К ОВЛАДЕНИЮ ГРАМОТОЙ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ ГРУППЫ	
2.1. Содержание методики констатирующего эксперимента	18
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента	31
ГЛАВА III. СОДЕРЖАНИЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРЕДПОСЫЛОК К ОВЛАДЕНИЮ ГРАМОТЕ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ	
3.1. Организация проведения формирующего эксперимента	35
3.2. Содержание коррекционной работы	38
3.3. Анализ результатов контрольного эксперимента	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	57

ВВЕДЕНИЕ

Период перехода ребенка из детского сада в школу – важный жизненный этап, который меняет социальную ситуацию его развития. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования и Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» напрямую указывают на важность обеспечения преемственности всех ступеней образования, в частности – дошкольного и начального общего образования. Необходимо готовить к обучению в школе.

Обучение грамоте детей с нарушениями речи является одной из актуальных педагогических проблем. В специальной литературе отмечается, что при недостаточной готовности к обучению грамоте у детей с речевыми расстройствами наблюдаются трудности в успешном овладении школьной программой, которые в дальнейшем проявляются в несформированности навыков чтения и письма.

Изучением проблем, связанных с подготовкой к обучению грамоте старших дошкольников с нарушениями речи, занимались: Журова Л.Е., Ткаченко Т.А., Филичева Т.Б., Чиркина Г.В., Цуканова С.П. и другие [11, 37, 42, 48, 51].

Для детей старшего дошкольного возраста с речевыми нарушениями решение данной проблемы имеет особое значение. Помимо недостатков звукопроизношения у детей данной группы имеется целый комплекс расстройств речевых функций: фонематическое недоразвитие речи, нарушение произношения слов сложной слоговой структуры, бедность и ограниченность словаря, аграмматизмы в речи, а также трудности овладения языковым анализом и синтезом, операциями сравнения и обобщения.

Организация целенаправленного комплексного воздействия на детей старшего дошкольного возраста с целью формирования предпосылок к обучению грамоте стала проблемой данного исследования.

Цель работы – проведение коррекционной работы по формированию предпосылок к овладению грамотой у старших дошкольников на логопедических занятиях.

Объект исследования – готовность детей старшего дошкольного возраста с речевыми нарушениями к овладению грамотой.

Предмет исследования – содержание логопедической работы по формированию предпосылок к овладению грамотой у старших дошкольников с нарушениями речи.

Задачи исследования:

- изучить и проанализировать литературу, освещающую проблему формирования готовности к овладению грамотой у старших дошкольников с нарушениями речи;
- провести эксперимент по выявлению уровня готовности старших дошкольников с нарушениями речи к овладению грамотой;
- подобрать, апробировать задания и упражнения, разработать конспекты логопедических занятий по формированию готовности к овладению грамотой у старших дошкольников.

Для решения обозначенных задач использовались следующие методы:

- эмпирические (наблюдение, психолого-педагогический эксперимент);
- организационные (сравнительный, комплексный);
- биографические (изучение и анализ анамнестических данных);
- интерпретационные (анализ полученных данных).

Практическая значимость: материалы данного исследования могут использовать в своей работе учителя-логопеды, учителя начальных классов.

База исследования: муниципальное бюджетное дошкольное общеобразовательное учреждение детский сад № 145 г. Пензы «Радуга».

Структура работы: введение, три главы: одна теоретическая и две экспериментальные, заключение, список литературы, приложения.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Формирование предпосылок к овладению грамотой

Подготовка к обучению грамоте является одним из важнейших компонентов языкового образования в дошкольном детстве.

Основой для овладения грамотой является общее речевое развитие детей. Поэтому при подготовке к обучению грамоте важен весь процесс формирования речевых и коммуникативных навыков детей в детском саду: развитие связной речи, обогащение словарного запаса, формирование грамматической стороны речи, воспитание звуковой культуры речи. Так как правильно сформированная устная речь служит фундаментом для формирования письменной речи [5].

Формирование предпосылок к обучению грамоте у дошкольника является процессом его подготовки к дальнейшему изучению грамоты в школе. Включает развитие фонематического (речевого) слуха, пространственного восприятия, зрительного внимания, памяти, процессов звукового анализа и синтеза [9].

В современной методике принят звуковой аналитико-синтетический метод обучения грамоте. Само название его говорит о том, что в основе обучения лежат анализ и синтез звуковой стороны языка и речи. В большинстве случаев сегодня используются варианты звукового аналитико-синтетического метода (звуко-слоговой метод Горецкого В.Г., Кирюшкина В.А., Шанько А.Ф.) [12].

В основе этого метода лежит позиционный принцип чтения, т.е. произнесение согласной фонемы при чтении должно производиться с учётом позиции, следующей за ней гласной фонемы. Например, в словах мал, мел, мял, мыл, мул согласный звук произносится всякий раз по-разному в зависимости от того, какой звук за ним следует [8].

При обучении грамоте это проявляется в том, что обучающиеся должны:

- различать четко все гласные и согласные фонемы;
- находить гласные фонемы в словах;
- ориентироваться на гласную букву и определять твердость или мягкость предшествующей согласной фонемы;
- усваивать согласные фонемы в сочетании со всеми гласными.

Анализ механизма чтения приводит к выводу, что дети должны приобрести широкую ориентировку в звуковой стороне речи. Необходимо уделять большое внимание развитию фонематического слуха [7].

Механизмы чтения и письма рассматриваются как процессы кодирования и декодирования устной речи. В устной речи значение каждого слова закодировано в определенном комплексе звуков речи. В письменной речи используется другой код (это могут быть иероглифы, как в китайском языке, или буквы, как в русском языке), соотнесенный с устной речью. Переход с одного кода на другой называется перекодированием. Чтение – это перевод буквенного кода в звучание слов, а письмо, наоборот, перекодирование устной речи [10].

Для корректного перекодирования устной речи в письменную важно развивать зрительно-пространственное восприятие, чтобы ребенок хорошо ориентировался на плоскости тетрадного листа, а также чтобы предотвратить появление таких специфических ошибок, как неправильное написание элементов букв, зеркальное письмо, смешение сходных по написанию букв, перестановка букв в слове [11].

Исследования позволили установить наиболее оптимальные сроки для начала обучения грамоте. Было выявлено, что дошкольники обладают избирательной восприимчивостью к обучению грамоте. Ребенок пяти лет обладает особой чувствительностью и восприимчивостью к звуковой стороне родной речи, поэтому именно этот возраст самый благоприятный для начала обучения чтению. А вот формирование ориентировки в звуковой

действительности целесообразно начинать раньше, на пятом году, когда ребенок проявляет наибольший интерес к звуковой форме языка, фонетической точности речи, к звуковым играм, к словотворчеству [25, 52].

Согласно федеральной образовательной программе дошкольного образования формирование предпосылок к обучению грамоте начинается с младшего дошкольного возраста, когда у детей формируют умение вслушиваться в звучание слова, знакомят детей с терминами «слово», «звук» в практическом плане [41, 42].

В среднем дошкольном возрасте педагог помогает детям осваивать начальные умения звукового анализа слов: самостоятельно произносить слова, интонационно подчеркивая в них первый звук; узнавать слова на заданный звук. У ребенка формируют умения различать на слух твердые и мягкие согласные (без выделения терминов), определять и изолированно произносить первый звук в слове, называть слова с заданным звуком. Учат выделять голосом звук в слове: произносить заданный звук протяжно (рррак), громче, четче, чем он произносится обычно, называть изолированно [45].

Старшие дошкольники осваивают основы анализа звукового состава слова и приходят к полноценной подготовке к грамматическому познанию. В старшей группе учат: производить анализ слов различной звуковой структуры; выделять словесное ударение и определять его место в структуре слова; качественно характеризовать выделяемые звуки (гласные, твердый согласный, мягкий согласный, ударный гласный, безударный гласный звук); правильно употреблять соответствующие термины. Это становится возможным при наличии определенных предпосылок грамматического развития ребенка [46]. К ним относят:

1. Сформированное фонематическое восприятие. Дошкольник должен обладать правильным восприятием речи на слух. Если он может отличать звуки по их тональности, твердости и мягкости звучания, то дальнейшее обучение грамматическим азам становится актуальным.

2. Верное произношение звуков. Если ребенок произносит звуки правильно во всех позициях слова, то это свидетельствует о его нормально развитой речи и, значит, он способен к грамматическому познанию.

3. Наличие элементарных навыков по звуковому наполнению слова. Если ребенок оказывается способным анализировать звуковой состав слова, т.е. выделять гласные и согласные звуки, определять их местоположение в слове, то познание грамоты становится для него реальным процессом.

Работа по формированию предпосылок грамматического развития дошкольников реализуется по следующим направлениям:

- знакомство с предложением. Формируется понимание того, что представляет собой предложение и какое место оно занимает в речи;

- знакомство детей со словом. Дошкольники познают, что такое слово и для чего оно нужно, какую роль играет в речи;

- знакомство со слоговым строением слова. Дошкольникам объясняется деление слов на слоги и даются упражнения на разбор и составление слов из слогов;

- знакомство со звуковым строением слова. Дошкольники познают звуковой состав слова и учатся проводить элементарный анализ [3, 4, 6, 22].

Для формирования предпосылок к обучению грамоте используются дидактические игры. Они помогают закрепить названия звуков и букв, умение различать гласные и согласные, твёрдые и мягкие звуки, называть слова с заданным звуком, делить слова на слоги, определять позицию звука в словах.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что старший дошкольный возраст является сензитивным периодом для подготовки к обучению грамоте. Особые критерии готовности к овладению грамотой предъявляются к усвоению ребенком родного языка как средства коммуникации. К началу обучения в школе ребенку необходимо овладеть: звуковой культурой речи, ее грамматическим строем; готовностью к звуко-буквенному анализу и синтезу звукового состава речи; умением пользоваться

разными способами словообразования. Для успешной подготовки к обучению грамоте старших дошкольников необходимо использовать методы и приемы, способствующие ее результативности [15, 20, 23, 28, 31].

1.2. Психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников группы, компенсирующей направленности для детей с ТНР

Период старшего дошкольного возраста (от 5 до 7 лет) имеет огромное значение для становления личности и психологии ребенка, а также для его интеллектуального развития, формирования волевых качеств и концентрации внимания. Важность данного возрастного периода заключается в том, что именно в это время закладываются основы для будущего обучения и социализации. Необходимо уделять внимание процессам развития внимания и умения фокусироваться на задачах, что в свою очередь будет способствовать более эффективному обучению и приобретению новых знаний. Данный возрастной этап является критически важным для комплексного развития ребенка [21, 35].

В старшем дошкольном возрасте наблюдается интенсивное развитие и реорганизация деятельности всех физиологических систем детского организма, включая нервную, сердечно-сосудистую, эндокринную и костно-мышечную. Ребенок интенсивно растет и набирает массу тела, претерпевая изменения в пропорциях. Годовой прирост роста может составлять 7-10 см. Движения становятся более совершенными, активно формируются двигательные навыки. Значительно улучшаются координационные способности и способность удерживать равновесие, что необходимо для выполнения различных двигательных действий. Следует отметить, что девочки в этом возрасте демонстрируют некоторое превосходство в развитии над мальчиками [35].

Расширяется понимание детьми здоровья и принципов здорового образа жизни, осведомлённость о важности гигиенических мероприятий (необходимость мытья рук, ухода за зубами и т.п.), закаливания, физических упражнений и зарядки по утрам. У детей формируется заинтересованность в собственном здоровье, они получают от взрослых информацию о своём теле (органы чувств, движения, пищеварения, дыхания) и приобретают навыки заботы о нём [35].

Период 5-6 лет имеет огромное значение для формирования личности ребёнка, поскольку именно в это время происходит закладывание около 90% основных черт характера и особенностей поведения, определяющих его будущее [35].

В данном возрастном периоде ключевыми являются потребность во взаимодействии и самовыражении через творчество. Взаимодействие между детьми проявляется в форме непринужденного обмена мнениями с ровесниками и взрослыми, а также в передаче эмоций и намерений посредством речи и дополнительных средств коммуникации, таких как жесты и мимика. Творческая активность находит свое отражение во всех сферах деятельности ребенка. Особенно заметно это становится в процессе занятий в дошкольном образовательном учреждении, где дети проявляют живой интерес к получению новых знаний и развитию навыков. Они активно участвуют в подготовке к различным праздничным мероприятиям и развлечениям вместе с педагогами. Поэтому необходимо создавать условия для развития у детей творческого потенциала [6, 35].

Старшие дошкольники утрачивают присущую им ранее наивность и открытость, становясь более сложными для понимания. Эти перемены обусловлены разделением в сознании ребенка его внутреннего мира и внешнего проявления. До достижения семилетнего возраста ребенок действует, руководствуясь своими текущими переживаниями. Его стремления и их отражение в поступках представляют собой единое целое. В этом возрасте детское поведение можно упрощенно представить как:

«захотел – осуществил». Простодушие и непосредственность указывают на то, что внешний облик ребенка соответствует его внутреннему состоянию, поэтому его действия предсказуемы и легко интерпретируются окружающими.

Он начинает понимать, как другие люди относятся к нему, его собственные чувства по отношению к ним и к себе, его уникальный опыт, а также результаты своих действий и прочее. Он учится разбираться в восприятии себя другими, в своих собственных чувствах по отношению к окружающим и к себе лично, а также в собственном опыте и достижениях [6].

Дети, у которых отмечаются речевые нарушения, имеют некоторые особенности развития.

Проблемы с речью отрицательно сказываются на развитии психики у старших дошкольников, влияя на формирование их личности. Дефекты речи провоцируют отклонения в развитии высших психических функций, зависящих от речевой деятельности, таких как речевая память, осмысленное запоминание, концентрация слухового внимания и вербально-логическое мышление [32].

Это сказывается на эффективности мыслительных процессов и развитии познавательных способностей, а также усложняет взаимодействие с окружающими – взрослыми и ровесниками. У старших дошкольников с нарушениями речи наблюдаются такие проявления, как снижение умственной выносливости, быстрая утомляемость психики, повышенная возбудимость и раздражительность, а также эмоциональная нестабильность [20].

Обзор специализированной литературы выявил, что характеристики речевого развития старших дошкольников с речевыми нарушениями проявляются в нескольких аспектах: позднее начало речи, когда первые слова формируются лишь к 3-5 годам; грамматические ошибки и нечеткое произношение, затрудняющие понимание; сниженная речевая активность,

которая без коррекционной работы снижается. При этом дети данного возраста осознают наличие у себя речевых проблем [35].

Филичева Т.Б. отмечает, что «...нарушение речевой деятельности накладывает отпечаток на формирование у детей старшего дошкольного возраста сенсорной, интеллектуальной и аффективно-волевой сферы» [43].

У детей старшего дошкольного возраста «...неустойчивое внимание, ограниченные возможности его распределения. При относительно сохранной смысловой, логической памяти у детей снижена вербальная память, страдает продуктивность запоминания. Дети старшего дошкольного возраста забывают сложные инструкции, элементы и последовательность заданий» [42].

У детей старшего дошкольного возраста с речевыми проблемами зрительная память функционирует почти так же, как и у их сверстников с нормальным речевым развитием. Однако, слуховая память имеет свои особенности: наблюдается недостаточное сохранение звуковой информации и трудности с ее точным воспроизведением, быстрое угасание слухоречевых образов, слабо развитая способность к произвольному управлению слуховой памятью и ее контролю. Кроме того, отмечаются сложности в узнавании слов, воспринимаемых на слух, низкая готовность к восприятию речевых стимулов, замедленная адаптация к инструкциям и заданиям [6].

Анализ специальной литературы показал, что для детей с речевыми дефектами характерны индивидуальные черты мыслительной деятельности. Рыжова Н.В. отмечает, что, пространственные отношения (вперед, назад, вверх, вниз) в практическом плане, усваиваются, но возникают сложности с их вербальным выражением, наблюдается неточность в использовании языковых средств [33].

Также выявляются различные сбои в саморегуляции, проявляющиеся как в чрезмерной активности, так и в заторможенности, отсутствии устойчивого внимания к задачам. При выполнении заданий, требующих

невербального образного и понятийного мышления с уже известными предметами, детям требуется больше попыток, чем обычно [34].

Типичны нарушения в функционально-операциональной стороне мышления (анализ, синтез, сравнение, классификация и т.д.): ограниченность логических операций, снижение способности к символизации, слабый уровень обобщения, замедленное понимание причинно-следственных связей. Отмечается инертность мыслительных процессов, сложности при переходе от одного задания к другому. При этом образное и конструктивное мышление (в частности, при складывании пазлов) может быть достаточно развитым [18].

Двигательная сфера, характеризующаяся «...плохой координацией движений, неуверенностью в выполнении дозированных движений, снижением скорости и ловкости исполнения. Наибольшие трудности выявляются при выполнении движений по словесным инструкциям. Наблюдается также недостаточная координация пальцев рук, недоразвитость мелкой моторики» [33].

По мнению Родионовой Г.С. отмечается, что нарушение речи накладывает свой отпечаток на воображение ребенка. Недостаточный объем активного словаря, грамматические ошибки и слабо развитая способность к связному изложению мыслей затрудняют вербальное выражение впечатлений, что отражается на бедности и недостаточной оригинальности творческих работ. Нарушения в восприятии речи усложняют формирование зрительных представлений на основе словесных описаний. При этом, независимо от наличия или отсутствия речевых отклонений, процесс формирования воображения подчиняется общим закономерностям психического развития ребенка [32].

1.3. Особенности обучения грамоте старших дошкольников на логопедических занятиях

Старшие дошкольники логопедической группы относятся к особой категории дошкольников с недостаточными предпосылками для обучения грамоте.

Вопросы готовности к обучению грамоте детей дошкольного возраста находятся в центре внимания исследований: Докшиной А.А., Каше Г.А., Корнева А.Н., Нижегородцевой Н.В., Ткаченко Т.А., Филичевой Т.Б., Чиркиной Г.В. и других педагогов [8, 16, 18, 38, 41, 47].

Согласно научным разработкам этих ученых, у данной категории детей нарушены предпосылки готовности к овладению чтением и письмом, что определяет необходимость их формирования, коррекции и развития.

Анализ ошибок и трудностей, которые испытывают дети при обучении чтению, указывает на то, что нарушение чтения чаще всего возникает по причине недоразвития всех компонентов языка: фонетико-фонематического и лексико-грамматического.

Алексеева А.Е. объединяет предпосылки, которые нужны детям для успешного обучения грамоте, в три группы [1].

К первому комплексу предпосылок относятся слуховое восприятие, компоненты устной речи, зрительно-пространственные функции, мыслительные операции анализа, синтеза, обобщения.

Во второй комплекс входят моторные, речевые и зрительно-пространственные функции.

В третий комплекс входят мыслительная деятельность, моторика.

Первый комплекс, по мнению Алексеевой А.Е., является главным условием готовности дошкольников к овладению чтением и письмом, а второй и третий комплексы – ее неотъемлемой составной [1, 2].

Взаимосвязь между состоянием развития речи и общей, мелкой и артикуляционной моторики подчеркивается многими исследователями. Логично, что необходимо стимулировать развитие двигательного анализатора, который является фактором, способствующим развитию речи и нервно-психических процессов [17].

Формирование фонематического слуха происходит у детей постепенно, в процессе естественного развития. Несмотря на то, что уже к трем годам ребенок различает на слух все звуки речи, развитие и совершенствование фонематического слуха продолжается на протяжении дошкольного возраста. Главное условие этого развития – это развитие речи в целом посредством общения с окружающими. Фонематический слух является базой развития всей сложной речевой системы, в т.ч. устной речи, письма, чтения [29].

Хватцев М.Е. определяет фонематический слух как «способность воспринимать звуки нашей речи как смысловые единицы, которая является основным качеством человеческого слуха». Следовательно, фонематический слух – это особый вид физического слуха, который позволяет слышать и различать фонемы родного языка. А фонематическое восприятие – это анализ звукового состава слова [49].

Звуковая сторона речи ребенка будет формироваться правильно не только тогда, когда артикуляционный аппарат готов к этому, но и в случае, когда он умеет хорошо слышать и различать в своей и чужой речи звуки, произносимые правильно и неправильно. И наоборот, снижение четкости артикуляции звуков и невнятная в целом речь детей не позволяет формироваться слуховому восприятию. Дети еще не способны полностью контролировать свое произношение, они плохо выполняют задания по различению слов, близких по звучанию, по подбору картинок на заданный звук, по узнаванию слогов [36].

У большинства детей при изучении ритмических способностей, т.е. при восприятии и воспроизведении ритмических рядов, очевидны ошибки

при определении количества ударов и передаче ритма. Неустойчивое слуховое внимание не позволяет выполнить пробы с первой, а иногда и со второй попытки. При этом ярко проявляется моторная неловкость, а некоторым детям 5-7 лет эти задания вовсе недоступны [31].

Поэтому перед обучением грамоте должна осуществляться определенная логопедическая работа по следующим направлениям:

1. Развитие фонематического восприятия. Узнавание неречевых и речевых звуков. Различение высоты, силы, тембра голоса на примере звуков, слов и фраз. Различение слов, близких по звучанию. Дифференциация фонем и слогов. Развитие навыков элементарного звукового анализа.

2. Работа над звукопроизношением. Устранение всех недостатков произношения фонем (искажения, замены, отсутствия звука).

3. Развитие навыков звукового анализа и синтеза. Выделение из предложения слов, из слов слогов, из слогов звуков. Различение между собой звуков речи, как гласных, так и согласных (в т.ч. среди согласных – звонкие и глухие, твердые и мягкие). Выделение звуков из состава слова. Объединение звуков в слоги, слогов в слова. Определение последовательности звуков в слове, количества слогов. Придумывание слов на заданный звук или слог.

4. Расширение словарного запаса и развитие умения им пользоваться в повседневной жизни. Обучение детей разным способам словообразования с помощью различных приставок (например, ушел, зашел, пришел) или с помощью одной приставки от различных глагольных основ (например, пришел, прилетел, прибежал). Подбор однокоренных слов.

5. Развитие грамматических навыков. Работа над пониманием и употреблением предлогов, распространением и сокращением предложений.

6. Развитие связной речи. Обучение составлению описательных рассказов, развитие умения пересказывать небольшие тексты.

7. Развитие мелкой моторики и координации движений пальцев рук, а также графических навыков и умений.

8. Развитие чувства ритма и зрительно-пространственной ориентации (в схеме собственного тела, в окружающей действительности, на листе бумаги).

Работу по указанным направлениям необходимо начинать уже в дошкольном возрасте, чтобы максимально эффективно помочь ребенку в плане подготовки к овладению письменной речью.

ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ ПРЕДПОСЫЛОК К ОВЛАДЕНИЮ ГРАМОТОЙ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ ГРУППЫ

2.1. Содержание методики констатирующего эксперимента

Исходя из выделенных в первой главе компонентов готовности к овладению грамотой, с целью поиска и отбора наиболее оптимальных методик диагностики и оценки состояния компонентов развития, способствующих успешному овладению грамотой в начальной школе, была проанализирована научная и методическая литература.

Обследование устной речи. За основу была взята апробированная Переслени Л.И. и Фотековой Т.Д. методика обследования речи [30, 44]. В методике используются речевые пробы, предложенные Лалаевой Р.И., Мальцевой Е.В., Жуковой Н.С., Филичевой Т.Б. [19, 24, 10, 41]. Оцениваемые компоненты речевой системы: фонематическое восприятие, артикуляционная моторика, звукопроизношение, слоговая структура слова, навыки языкового анализа, грамматический строй речи, словарь и словообразовательные процессы, понимание логико-грамматических отношений, связная речь.

Обследование высших психических функций. С помощью нейропсихологической методики Цветковой Л.С. решается ряд задач: получить анализ нарушений психической деятельности ребенка; выделить сохраненные высшие психические функции; наметить пути коррекционной работы [50].

Обследование графомоторных навыков по альбому Иншаковой О.Б. «Развитие и коррекция графомоторных навыков у детей 5–7 лет». В пособии представлена методика формирования графо-моторных навыков у праворуких и леворуких детей дошкольного и младшего школьного возраста со сниженными способностями к графической деятельности [13, 14].

Учитывая достоинства и недостатки анализируемых методик, мы отобрали следующие задания:

1. Исследование сенсомоторного уровня речи.
 - Проверка состояния фонематического слуха.
 - Проверка состояния фонематического восприятия.
 - Исследование артикуляционной моторики.
 - Исследование сформированности звуко-слоговой структуры слова, предложения.
 - Исследования звукопроизношения.

Для проверки правильности произнесения звуков в словах использовался картинный материал из альбома для логопеда (Иншакова О.Б.) [14] и дидактические материалы для обследования и формирования речи детей дошкольного возраста (Филичева Т.Б., Туманова Т.В.) [40, 42].

2. Исследование грамматического строя речи и словоизменения включает в себя: употребление имен существительных в единственном и множественном числе; употребление имен существительных в форме множественного числа родительного падежа; употребление предложно-падежных конструкций; употребление имен прилагательных и имен существительных в единственном и множественном числе женского, мужского и среднего рода; употребление имен существительных с именами числительными.

3. Исследование словаря и навыков словообразования включает в себя: исследование активного словаря, исследование словообразования.

4. Исследование связной речи проводится с помощью следующих заданий: пересказ текста и составление рассказа по серии сюжетных картин.

Для пересказа предлагается короткий текст. Рассказ читается два раза, после первого, возможна беседа по содержанию.

5. Исследование мелкой моторики включает в себя исследование кинетической и кинестетической основы движений.

Для исследования кинестетической основы движений ребенку предлагают показать «козу рогатую», «ушки зайчика», «колечко», «очки».

Для исследования кинетической основы движений ребенку предлагают выполнить инструкции: пальчики «здороваются», «игра на пианино».

6. Для исследования зрительного мнестиса, зрительного гнозиса и пространственных представлений из нейропсихологической методики Цветковой Л.С. были выбраны следующие задания.

Задание 1. Ребенку предлагались для запоминания 3 вида картинок. Левая часть картинки была закрыта. Давалось 15-30 секунд на запоминание. Затем открывалась левая часть, закрывалась правая. Ребенку нужно было найти среди картинок те, которые предъявлялись для запоминания.

Задание 2. Для исследования зрительного гнозиса, анализа и синтеза ребенку предлагается (или предлагалась) зашумленная картинка, на которой ему нужно назвать все изображенные предметы.

Задание 3. Для исследования пространственных представлений ребенку предлагают предметные картинки с разным расположением предметов относительно друг друга. Задание направленно на понимание и употребление предлогов и слов, обозначающих пространственное взаиморасположение объектов. Далее исследуется возможность самостоятельного употребления предлогов и составление пространственных речевых конструкций. Проверяем понимание ориентирования в пространстве: право-лево, верх-низ, короче-длиннее, выше-ниже, шире-уже.

7. Для исследования уровня развития графо-моторных навыков были выбраны следующие виды заданий: нарисуй прямую линию по частому пунктиру/без пунктира в направлении, указанном стрелкой; Обведи рисунок разными цветами в направлении, указанном стрелкой.

Диагностический материал для обследования устной речи, высших психических функций, графо-моторных навыков у старших дошкольников.

Серия I. Исследование сенсомоторного уровня речи.

1. Проверка состояния фонематического слуха.

Задание. Педагог произносит звуки, а ребенку необходимо хлопнуть, когда услышит нужный звук: [м], [н], [с], [ц], [ч'], [т'], [л].

Оценка состояния фонематического слуха:

1 балл – точно и правильно реагирует хлопком на заданный звук.

0 баллов – не реагирует на заданный звук или реагирует ошибочно.

Максимальный балл – 7.

2. Проверка состояния фонематического восприятия.

Задание. Педагог предлагает ребенку послушать и выполнить задания:

- определи первый согласный в словах: мак, дым, трава, кошка;

- определи последний звук в словах: дом, мак, камыш, ключ, булка;

- назови последовательность звуков в слове: мак, суп, лук, каша;

- определи количество звуков в слове: дом, рак, луна, совы, банан;

- определи общий звук в словах: коСа, Сом, миСка; пиЛа, Ландыш, стоЛ; Осы, дОм, Окна;

- подбери слова к заданному звуку: [С], [М], [К].

Оценка состояния фонематического восприятия:

1 балл – правильно отвечает с первой попытки.

0,5 балла – правильно отвечает со второй попытки.

0,25 балла – правильно отвечает с третьей попытки.

0 баллов – отвечает неправильно.

Максимальный балл – 6.

3. Исследование артикуляционной моторики.

Задание. Педагог предлагает выполнить движения по его инструкции: «лопаточка-иглочка», «трубочка», «чашечка», «змейка», «качели».

Оценка состояния артикуляционной моторики:

1 балл – правильно выполняет движения;

0,5 балла – выполняет замедленно и напряженно;

0,25 балла – выполняет с ошибками: длительный поиск позы, отклонение конфигурации, синкинезии, гиперкинезы;

0 баллов – не выполняет движений.

Максимальный балл – 5.

4. Исследование сформированности звуко-слоговой структуры слова, предложения.

Задание. Педагог предлагает повторить за ним слова и предложения.

Слова: милиционер, велосипед, сковорода, аквариум, стрекоза

Предложения: Экскурсовод проводит экскурсию. Маляр красит ларек.

Шла Саша по шоссе.

Оценка сформированности звуко-слоговой структуры слова:

1 балл – правильно и четко воспроизводит в темпе предъявления;

0,5 балла – замедленное послоговое воспроизведение;

0,25 балла – искажает звуко-слоговую структуру слова (пропуски и перестановки звуков и слогов внутри слова);

0 баллов – не воспроизводит.

Максимальный балл – 8.

5. Исследования звукопроизношения.

Для проверки правильности произнесения звуков в словах использовался картинный материал из альбома для логопеда (Иншакова О.Б.) и дидактические материалы для обследования и формирования речи детей дошкольного возраста (Филичева Т.Б., Туманова Т.В.). Данные записывались в таблицу. Проверяемые звуки: [в, д, б, г, с, з, с', з', ц, ш, ч', ж, щ', л, р, л', р', м, н, й']

Оценка звукопроизношения:

1 балл – правильно произносит звук в любых речевых ситуациях;

0,5 баллов – изолированно и отраженно произносит правильно, но иногда подвергает звук замене или искажению;

0,25 баллов – изолированно произносит правильно, но в самостоятельной речи звук не автоматизирован;

0 баллов – в любой позиции звука нет, он искажается или заменяется.

Максимальный балл – 20.

Серия II. Исследование грамматического строя речи и словоизменения включает в себя:

- употребление имен существительных в единственном и множественном числе.

Речевой материал: пень – пни, лев – львы, рот – рты, ковер – ковры.

- употребление имен существительных в форме множественного числа родительного падежа.

Речевой материал: стул – стульев, книга – книг, стол – столов, шар – шаров.

- употребление предложно-падежных конструкций. Педагог выполняет действие и просит ребенка ответить на вопросы.

Речевой материал: откуда вылез щенок? (из-под коробки), откуда выглядывает девочка? (из-за дома), откуда слетела снежинка? (с крыши), откуда взяла девочка книгу? (со стола).

- употребление имен прилагательных и имен существительных в единственном и множественном числе женского, мужского и среднего рода.

Речевой материал: педагог предлагает картинки (красные помидоры, синее ведро, белое полотенце, желтые цветы), ребенок должен назвать, что на них изображено.

- употребление имен существительных с именами числительными.

Речевой материал: педагог предлагает ребенка сосчитать и назвать предметы (один нож, два ножа, пять ножей, ложка ..., ведро ..., дерево ..., школа ..., лев).

Оценка грамматического строя речи и словоизменения:

1 балл – образует правильно практически все слова;

0,5 балла – образует правильно половину слов;

0,25 балла – образует правильно 1-2 слова, словосочетания;

0 баллов – не образует слов, словосочетаний.

Максимальный балл – 5.

Серия III. Исследование словаря и навыков словообразования.

1. Исследование активного словаря.

- предметный словарь: педагог предлагает назвать части тела, которые он покажет (брови, ноготь, ресницы, колено, локоть).

- имена существительные, обозначающих части предметов: окно (стекло, рама, подоконник), диван (спинка, сиденье, подлокотник, ножки)

- глагольный словарь. «Ответь на вопросы»:

«Что делает?» – самолет, поезд, теплоход, человек.

«Кто какие звуки издает?» – мышь, тигр, волк, комар, жук.

«Кто что делает?» по профессиям – врач, повар, продавец, воспитатель, хлебороб, животновод.

2. Исследование словообразования.

- словарь имен прилагательных

Задание. Педагог называет слова-предметы, ребенок образует от них слова-признаки:

Относительные прилагательные – стол из дерева (деревянный), стакан из стекла, лопата из железа, сок из клюквы, шапка из меха, мяч из резины.

Притяжательные прилагательные: хвост волка (волчий хвост), шуба лисы, платье мамы.

- имена существительные с уменьшительно-ласкательным суффиксом

Задание. Педагог предлагает игру «Большой – маленький». Взрослый называет большой предмет, а ребенок говорит про маленький, ласково.

Речевой материал: елка, стол, гриб, солнце, ухо, ковер.

- образование названий детенышей

Речевой материал: «Скажи, как называют детенышей коровы, лошади, собаки, овцы, свиньи, кошки».

- образование приставочных глаголов

Задание. Педагог предлагает посмотреть на картинки и назвать действия, кто что делает.

Выходит – уходит – заходит.

Выезжает – заезжает – объезжает.

Бежит – убегает – перебегает.

Оценка исследования словаря и навыков словообразования:

1 балл – дает правильный ответ;

0,5 балла – дает правильный ответ после небольшой помощи;

0,25 балла – форму образует неверно;

0 баллов – не выполняет задание.

Максимальный балл – 9.

Серия IV. Исследование связной речи проводится с помощью следующих заданий: пересказ текста и составление рассказа по серии сюжетных картин.

Для пересказа предлагается короткий текст. Рассказ читается два раза, после первого, возможна беседа по содержанию.

Запасливый ёж

В лесу жил ёж. Ночью он приходил в сад. В саду он находил яблоки. Яблоки он накалывал на иголки. Ёж носил яблоки в свою нору. Так он заготавливал корм на зиму.

Ответь на вопросы: Кто жил в лесу? Куда приходил ёж ночью? Что он делал с яблоками? Куда он относил яблоки? Что ёж заготавливал на зиму?

Оценка смысловой целостности:

5 баллов – воспроизводит все смысловые звенья;

2,5 балла – смысловые звенья воспроизведены с незначительными сокращениями;

1 балл – пересказ неполный, имеются значительные сокращения;

0 баллов – задания не выполнены.

Оценка лексико-грамматического оформления:

5 баллов – рассказ составлен без нарушений лексических и грамматических норм;

2,5 балла – пересказ не содержит аграмматизмы, но наблюдается стереотипность высказывания;

1 балл – отмечаются аграмматизмы, повторы, неадекватные замены;

0 баллов – пересказ недоступен для ребенка.

Оценка самостоятельности выполнения задания:

5 баллов – самостоятельный пересказ;

2,5 балла – пересказ после минимальной помощи;

1 балл – пересказ по вопросам;

0 баллов – пересказ недоступен.

Максимальный балл – 15.

Для составления рассказа по серии сюжетных картин ребенку предлагают 4 картинок (уточните, сколько должно быть по возрасту), их необходимо разложить в логической последовательности и придумать историю.

Проводится оценка нескольких параметров:

Оценка смысловой целостности:

5 баллов – рассказ соответствует ситуации, имеет все смысловые звенья, располагается в правильной последовательности;

2,5 балла – допускается незначительное искажение ситуации, неправильное воспроизведение причинно-следственных связей;

1 балл – выпадение смысловых звеньев;

0 – отсутствие смысловых звеньев.

Оценка лексико-грамматического оформления:

5 баллов – рассказ оформлен грамматически правильно;

2,5 балла – рассказ составлен без аграмматизмов, но наблюдается стереотипность оформления, неточное употребление слов;

1 балл – наблюдаются аграмматизмы, неадекватное использование слов;

0 баллов – рассказ не оформлен.

Оценка самостоятельности выполнения задания:

5 баллов – самостоятельно подбирает и располагает картинки;
2,5 балла – картинки располагает со стимулирующей помощью;
1 балл – раскладывание картинок и составление рассказа по наводящим вопросам;

0 баллов – задание недоступно даже при наличии помощи.

Максимальный балл – 15.

Серия V. Исследование мелкой моторики включает в себя исследование кинетической и кинестетической основы движений.

Для исследования кинестетической основы движений ребенку предлагают показать «козу рогатую», «ушки зайчика», «колечко», «очки».

Для исследования кинетической основы движений ребенку предлагают выполнить инструкции: пальчики «здороваются», «игра на пианино».

Оценка состояния мелкой моторики:

1 балл – выполняет движения в полном объеме в нормальном темпе;
0,5 балла – движения заторможены, нескоординированны;
0,25 балла – наличие синкинезий, трудность в переключении движений;

0 баллов – задание затруднено для выполнения.

Максимальный балл – 7.

Максимальный балл по всем пробам – 97.

Для исследования зрительного мнестиса, зрительного гнозиса и пространственных представлений из нейропсихологической методики Л.С. Цветковой были выбраны следующие задания.

- Для исследования зрительного мнестиса ребенка.

Задание. Предложить ребенку для запоминания 3 вида картинок. Левая часть картинки должна быть закрыта. Дать 15-30 секунд на запоминание. Открыть левую часть, закрыть правую. Ребенок должен найти среди картинок те, которые предъявлялись для запоминания (рис. 1).

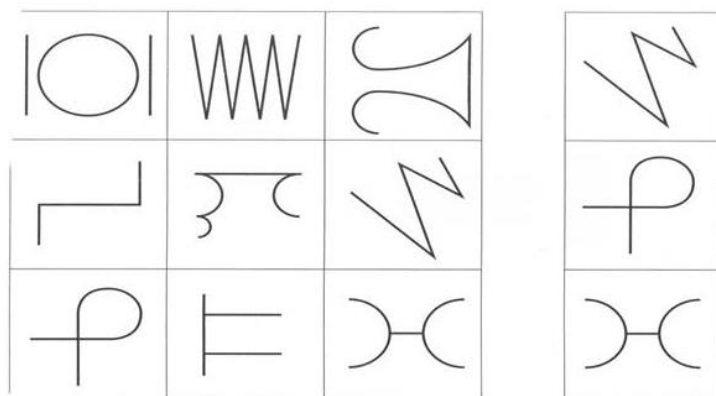


Рис. 1. Обследование зрительного мнестиза ребёнка

- Для исследования зрительного гнозиса, анализа и синтеза.

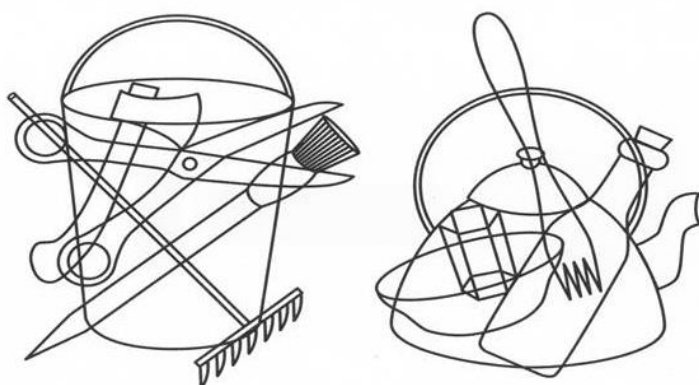


Рис. 2. Обследование зрительного гнозиса ребёнка

Задание. Назвать все изображенные предметы: ведро, топор, ножницы, кисть, грабли, чайник, вилка, бутылка, миска, стакан (рис. 2).

- Для исследования пространственных представлений



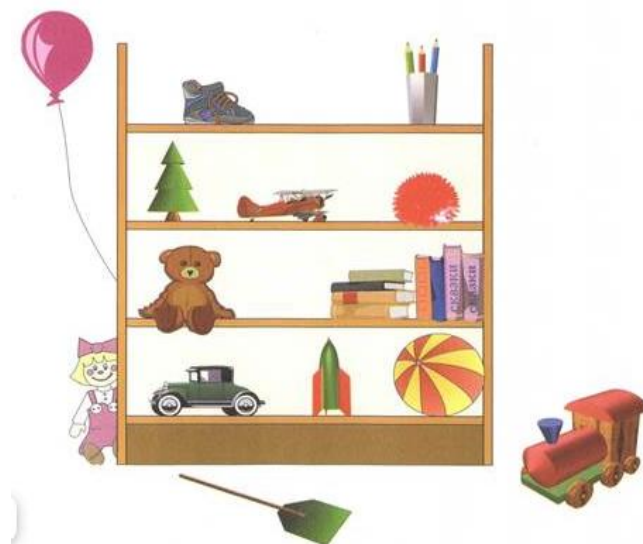


Рис. 3. Обследование пространственных представлений

Далее исследуется возможность самостоятельного употребления предлогов и составление пространственных речевых конструкций. Проверяем понимание ориентирования в пространстве: право-лево, верх-низ, короче-длиннее, выше-ниже, шире-уже (рис. 3).

- что находится на полке слева от ракеты?
- что находится на полке справа от мишки?
- что выше вертолет или ракета?
- что находится сверху над елкой?
- что находится снизу под книгами?

Оценка результатов:

5 баллов – все задания выполнены правильно и самостоятельно;

4 балла – задания выполняются с ошибками, но ошибки исправляются самостоятельно;

3 балла – задания выполняются с минимальной помощью взрослого;

2 балла – для выполнения заданий требуется активная помощь взрослого;

1 балл – выполнение заданий затруднено.

За каждое задание максимальный балл – 5.

Для исследования уровня развития графомоторных навыков были выбраны следующие виды заданий.

1. Нарисуй прямую линию по частому пунктиру/без пунктира в направлении, указанном стрелкой (рис. 4).

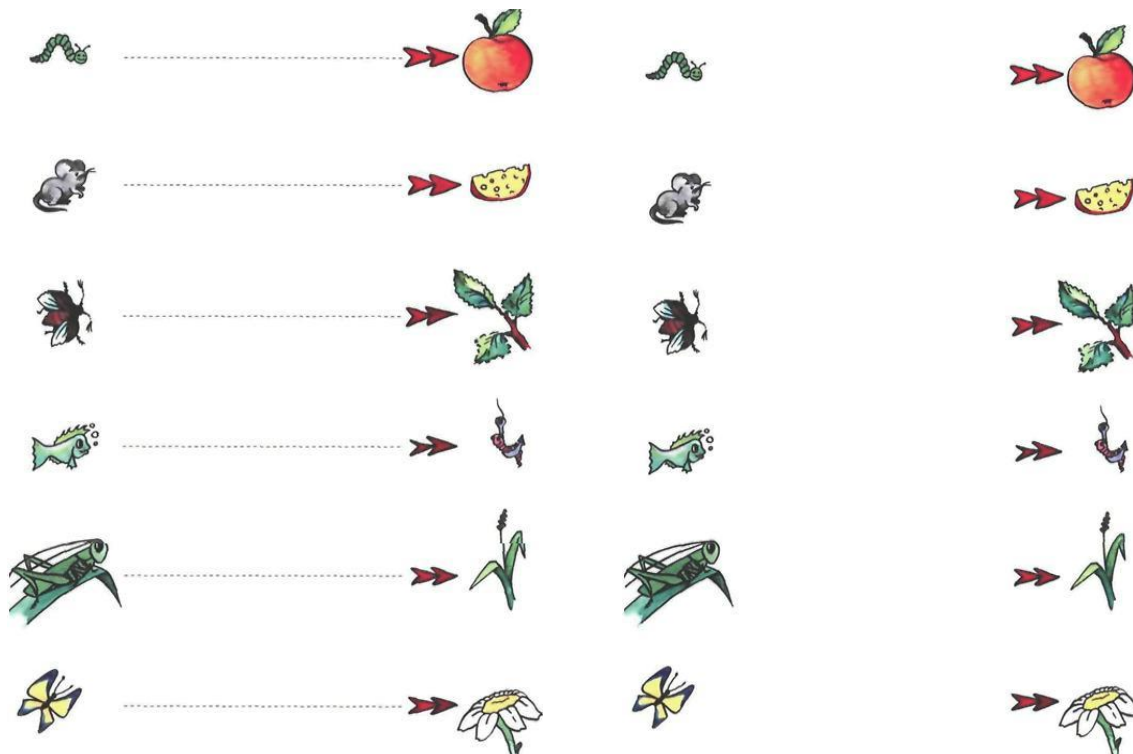


Рис. 4. Обследование уровня графомоторных навыков

2. Нарисуй прямую линию по частому пунктиру/без пунктира в направлении, указанном стрелкой (рис. 5).



Рис. 5. Обследование уровня графомоторных навыков

3. Обведи рисунок разными цветами в направлении, указанном стрелкой (рис. 6).

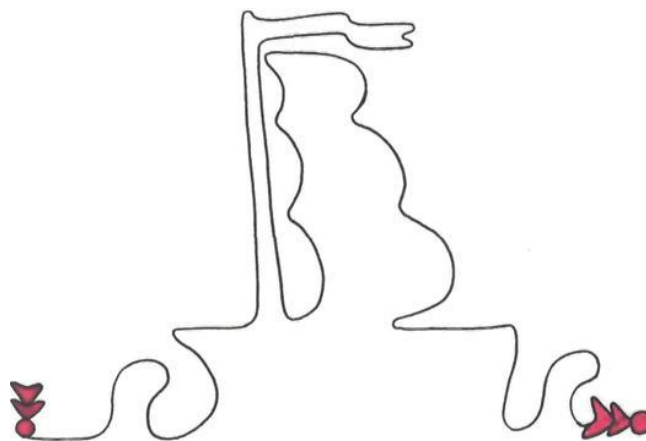


Рис. 6. Обследование уровня графомоторных навыков

Оценка результатов исследования графо-моторных навыков:

5 баллов – задание полностью выполнено, отсутствует искажение линий, не нарушены границы, допускается невыполнение одной линии;

4 балла – задание выполнено полностью, но с незначительными искажениями, на $\frac{3}{4}$ без ошибок;

3 балла – задание выполнено полностью, но со значительными искажениями;

2 балла – задание выполнено полностью, но с очень большими искажениями, на $\frac{3}{4}$ с небольшими искажениями, менее $\frac{1}{2}$ без ошибок;

1 балл – задание выполнено не полностью, со значительными ошибками.

Исследование проходило на базе МБДОУ детского сада №145 г. Пензы «Радуга». В нем принимали участие 12 детей.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Анализ результатов исследования предпосылок к овладению грамотой у старших дошкольников представлен ниже.

Целью исследования являлось изучение уровня готовности к овладению грамотой у старших дошкольников группы компенсирующей направленности для детей с ТНР.

Была проведена работа по обследованию основных компонентов речи, мелкой моторики, зрительного мнестического гнозиса, зрительного гнозиса и пространственных представлений и графо-моторных навыков.

Результаты обследования устной речи старших дошкольников группы компенсирующей направленности у детей с ТНР представлены в таблице 1.

Обследование устной речи

Таблица 1

Ребенок	Кол-во баллов за серию I	Кол-во баллов за серию II	Кол-во баллов за серию III	Кол-во баллов за серию IV	Кол-во баллов за серию V	Общее кол-во баллов	% вып-ых проб
P1	32	3	7	7	4	53	55
P2	39	5	8	7	5	64	66
P3	39	5	8	7	5	64	66
P4	32	4	8	5	4	53	55
P5	43	5	9	10	6	73	75
P6	38	5	9	8	5	65	67
P7	37	5	9	7	5	63	65
P8	30	3	6	5	5	52	53
P9	29	3	5	4	4	45	46
P10	42	5	9	9	6	71	73
P11	42	5	9	9	6	71	73
P12	43	5	9	9	6	72	74

Результаты обследования устной речи:

- четверо дошкольников (33,3%) показали низкий уровень выполнения проб: P1, P4, P8, P9.

- еще четверо дошкольников (33,3%) показали средний уровень: P2, P3, P6, P7.

- так же четверо дошкольников (33,3%) показали уровень выше среднего: P5, P10, P11, P12.

Результаты обследования зрительного мнестического гнозиса, зрительного гнозиса, пространственных представлений и графо-моторных навыков представлены в таблице 2.

Обследование зрительного гнозиса

Таблица 2

Ребенок	Зрительный мнезис	Зрительный гнозис	Пространственные представления	Графо-моторные навыки	Общее кол-во баллов	% вып-ых проб
P1	2	4	3	2	11	55
P2	3	4	3	2	12	60
P3	3	4	3	3	13	65
P4	3	3	4	3	13	65
P5	4	5	5	4	18	90
P6	3	4	4	4	15	75
P7	3	4	4	4	15	75
P8	2	3	3	3	11	55
P9	2	3	3	4	12	60
P10	4	5	4	4	17	85
P11	4	5	5	4	18	90
P12	4	5	5	4	18	90

Данный анализ позволяет сделать следующие выводы:

- двое дошкольников (17%) показали низкий уровень выполнения проб: P1, P8.
- четверо дошкольников (33%) показали средний уровень выполнения проб: P2, P3, P4, P9.
- трое дошкольников (25%) показали уровень выше среднего: P6, P7, P8.
- так же трое дошкольников (25%) показали высокий уровень: P5, P11, P12.

Общие результаты сформированности предпосылок к обучению грамоте у старших школьников группы компенсирующей направленности у детей с ТНР представлены в таблице 3.

Общие результаты

Таблица 3

Ребенок	Данные обследования устной речи	Данные обследования зрительного мнестиса, гнозиса, пространственных представлений и графомоторных навыков	Общее кол-во баллов	% выполненных проб
P1	53	11	64	55
P2	64	12	76	65
P3	64	13	77	66
P4	53	13	66	56
P5	73	18	91	78
P6	65	15	80	68
P7	63	15	78	67
P8	52	11	63	54
P9	45	12	57	49
P10	71	17	88	75
P11	71	18	89	76
P12	72	18	90	77

Общие результаты выполнения проб говорят о том, что у детей недостаточный уровень готовности к обучению грамоте. У детей с речевыми расстройствами будут наблюдаться трудности в успешном овладении школьной программой, которые в дальнейшем могут проявиться в несформированности навыков чтения и письма.

ГЛАВА III. СОДЕРЖАНИЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРЕДПОСЫЛОК К ОВЛАДЕНИЮ ГРАМОТЕ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

3.1. Организация проведения формирующего эксперимента

По результатам констатирующего эксперимента была определена группа для дальнейшей коррекционной работы.

Цель формирующего эксперимента заключалась в проведении целенаправленной коррекционной работы, направленной на формирование предпосылок к успешному овладению грамотой у старших дошкольников.

Достижение поставленной цели предполагает решение ряда взаимосвязанных задач:

1. Определить оптимальное содержание коррекционной работы, включающее подбор эффективных заданий, упражнений и приемов, способствующих формированию готовности к обучению грамоте у детей старшего дошкольного возраста.

2. Провести обучающий эксперимент, в ходе которого необходимо реализовать разработанные задания и упражнения. Эксперимент проводился в форме увлекательных занятий и игр, учитывающих возрастные особенности и индивидуальные потребности каждого ребенка.

3. Провести контрольный эксперимент, предназначенный для оценки эффективности проведенной коррекционной работы. Полученные результаты позволят определить динамику развития предпосылок к овладению грамотой у старших дошкольников и сделать выводы о целесообразности использования предложенных методов и приемов в образовательном процессе.

Коррекционная работа проводилась на логопедических занятиях логопедом, на обучающих занятиях воспитателем, во время прогулок и физкультурных занятий.

Логопедические занятия были направлены на коррекцию звукопроизношения, развитие фонематического слуха и формирование грамматически правильной речи. Логопед использовал разнообразные методики, включающие артикуляционную гимнастику, игры со звуками и слогами, упражнения на развитие речевого дыхания и голоса. Особое внимание уделялось индивидуальным особенностям каждого ребенка и подбору заданий, соответствующих его уровню развития.

Воспитатель в ходе обучающих занятий закреплял полученные на логопедических занятиях знания и навыки. В рамках образовательной программы проводились игры и упражнения, направленные на расширение словарного запаса, развитие связной речи и формирование умения правильно строить предложения. Воспитатель также использовал наглядные пособия, дидактические материалы и игровые ситуации для повышения мотивации детей к занятиям.

Во время прогулок и физкультурных занятий коррекционная работа осуществлялась в игровой форме. Дети выполняли упражнения на координацию движений, развитие общей моторики и ориентировку в пространстве. Эти занятия способствовали не только физическому развитию, но и развитию речи, внимания и памяти.

Комплексный подход к коррекционной работе, осуществляемый логопедом и воспитателем, обеспечивал более эффективное преодоление речевых нарушений у детей и способствовал их успешной адаптации в образовательной среде. Регулярное взаимодействие специалистов и родителей позволяло своевременно корректировать программу занятий и учитывать индивидуальные потребности каждого ребенка.

Родители также играли важную роль в коррекционном процессе, выполняя рекомендации логопеда и воспитателя в домашних условиях. Им предоставлялись консультации по организации речевой среды, проведению артикуляционной гимнастики и закреплению пройденного материала. Активное участие родителей способствовало формированию у детей

положительного отношения к занятиям и ускоряло процесс коррекции речевых нарушений.

Для оценки эффективности коррекционной работы регулярно проводился мониторинг речевого развития детей. Логопед и воспитатель отслеживали динамику изменений в звукопроизношении, фонематическом слухе, грамматическом строе речи и словарном запасе. Результаты мониторинга использовались для корректировки индивидуальных программ и определения дальнейших направлений работы.

Применение современных технологий и интерактивных методов обучения способствовало повышению интереса детей к занятиям и улучшению результатов коррекционной работы. Использование компьютерных игр, мультимедийных презентаций и интерактивных досок позволяло разнообразить учебный процесс и сделать его более увлекательным.

Важным аспектом коррекционной работы являлось создание благоприятной эмоциональной атмосферы. Логопед и воспитатель стремились поддерживать у детей уверенность в своих силах, поощрять малейшие успехи и создавать ситуации успеха. Использование игровых методов, сказкотерапии и других приемов, направленных на снижение тревожности и повышение мотивации, способствовало более легкому и эффективному усвоению нового материала.

Таким образом, совместная работа логопеда, воспитателя и родителей, основанная на комплексном подходе и индивидуализации обучения, обеспечивала эффективную коррекцию речевых нарушений у детей и способствовала их гармоничному развитию. Такой подход позволяет детям успешно интегрироваться в образовательную среду и полноценно участвовать в учебном процессе.

3.2. Содержание коррекционной работы

Исходя из анализа результатов исследования, мы определили следующие направления коррекционной работы:

- совершенствование фонематических процессов, обучение грамоте;
- расширение лексико-грамматических представлений, развитие словаря;
- развитие связной речи;
- развитие мелкой моторики, зрительно-двигательной координации, графо-моторных навыков.

Совершенствование фонематических процессов и обучение грамоте предполагает комплекс мер, направленных на развитие слухового восприятия, фонематического анализа и синтеза. Это включает в себя упражнения на различение фонем, определение последовательности звуков в слове, выделение ударного слога. Особое внимание уделяется формированию навыков звукобуквенного анализа, что является основой для успешного освоения чтения и письма.

Упражнения для совершенствования фонематических процессов и обучения грамоте с подробным описанием:

1. Упражнение на различение фонем

Цель: развить способность слышать и различать отдельные звуки в речи.

Логопед произносит пары слов, отличающихся одной фонемой (например, «кот» – «код»). Ребенок должен определить, звучат ли слова одинаково или по-разному, и указать, в каком именно звуке различие.

2. Определение последовательности звуков в слове

Цель: формирование умения выделять отдельные звуки в слове и запоминать их порядок.

Логопед называет слово, ребенок произносит его по звукам (фонемам), например: «мама» – [м][а][м][а]. Можно записывать звуки на карточках и расставлять в правильном порядке.

3. Выделение ударного слога

Цель: научить ребенка определять ударный слог в слове.

Логопед произносит слова с разным ударением, ребенок хлопает в ладоши или поднимает палец в момент ударного слога, проговаривая слово. Упражнение помогает развитию ритмико-интонационной стороны речи.

4. Звуко-буквенный анализ слов

Цель: связать звуки с буквами, развить навык звукобуквенного разбора слова.

Ребенок получает слово для анализа, проговаривает его по звукам, затем подбирает соответствующие буквы и записывает слово. Логопед помогает выделять каждую фонему и соответствующий ей графем.

5. Синтез звуков в слово

Цель: развить навык объединения отдельных звуков в целое слово, что важно для чтения.

Логопед называет по отдельности звуки (например, [п], [а], [р], [а]), а ребенок объединяет их в слово «пара». Упражнение тренирует слуховой синтез и фонематический анализ.

Упражнения для расширения лексико-грамматических представлений и развития словаря с подробным описанием:

1. Чтение и обсуждение художественной литературы

Педагог и ребенок читают короткие тексты или сказки, после чего обсуждают содержание, задают вопросы, объясняют новые слова. Важно фиксировать использование новых слов в различных грамматических формах и контекстах.

2. Словесные игры (ассоциации, синонимы, антонимы)

Ребенок называет слово, педагог или другой участник предлагает синоним, антоним или слово по ассоциации. Это развивает активный словарь и грамматическую гибкость в употреблении слов.

3. Работа с иллюстративным материалом

Педагог показывает картинку, ребенок описывает ситуацию, называет предметы, действия, используя разные части речи. Упражнение помогает расширить словарный запас и закрепить правильные грамматические формы.

4. Составление речевых моделей и предложений

Ребенок получает набор слов или простую схему предложения и строит из них грамматически правильные фразы, применяя правильные окончания и предлоги. Такое упражнение формирует навыки грамматически корректной речи.

Расширение лексико-грамматических представлений и развитие словаря осуществляется посредством использования различных методов и приемов, таких как чтение художественной литературы, словесные игры, работа с иллюстративным материалом. Важно не только увеличение словарного запаса, но и формирование умения правильно использовать слова в различных контекстах, а также развитие грамматически правильной речи.

Развитие связной речи предполагает формирование умения строить логически последовательные и грамматически правильные высказывания. Это достигается путем обучения пересказу, составлению рассказов по картинкам или на заданную тему, участию в дискуссиях. Особое внимание уделяется формированию навыков планирования высказывания, выбора необходимых языковых средств и контроля за правильностью речи.

Развитие мелкой моторики, зрительно-двигательной координации и графо-моторных навыков осуществляется посредством выполнения упражнений на развитие точности движений, координации рук и глаз. Это включает в себя работу с мозаикой, конструктором, шнуровкой, рисование, раскрашивание, обведение контуров. Развитие графо-моторных навыков

необходимо для формирования правильного письма и профилактики дисграфии.

Работа по вышеуказанным направлениям проводилась на логопедических занятиях. Фрагменты логопедических занятий.

Конспект №1

Тема: Развитие слухового внимания и звукового анализа речи

Цель: способствовать формированию предпосылок к овладению грамотой у старших дошкольников.

Задачи:

- коррекционно-образовательная: формирование умения различать звуки речи на слух и выделять первый звук в словах.
- коррекционно-развивающая: развивать слуховое внимание и восприятие.
- коррекционно-воспитательная: воспитывать усидчивость, умение преодолевать трудности, аккуратность при выполнении заданий.

Материалы: картинки с именами предметов, карточки с буквами, набор слов для игры с целевыми звуками.

Ход занятия

1. Вступительное слово логопеда

Логопед:

— Ребята, сегодня мы поиграем в необычную игру — будем слушать слова и научимся находить в них звуки. Это нам поможет лучше понимать речь и научиться читать и писать!

2. Игра «Угадай слово»

Логопед:

— Я буду говорить разные слова, а вы внимательно слушайте. Если услышите звук «р», поднимите руку. Поняли? Тогда поехали!

(Пример слов: рыба, лиса, река, шапка, рама, школа)

После каждого слова логопед уточняет:

— Правильно! В слове «рыба» звучит звук «р». А в слове «лиса» его нет.

3. Упражнение «Первый звук»

Логопед показывает картинку (например, «мама», «кот», «шар»).

Логопед:

— Посмотри на картинку. Как называется этот предмет? (Ждёт ответ ребёнка)

— Правильно, это «кот». А какой звук звучит в слове «кот» первым? (Ждёт, пока ребёнок выделит звук)

— Молодец! А теперь покажи на картинке или карточке, какой букве соответствует этот звук.

Если дети ещё не знают буквы, педагог показывает карточки с буквами, объясняя звук.

4. Итог занятия

Логопед:

— Сегодня вы замечательно справились с упражнениями! Вы научились слушать слова внимательно и находить в них звуки. Это очень важно для того, чтобы потом научиться читать и писать.

Конспект №2

Тема: Формирование представления о слоге

Цель: способствовать формированию предпосылок к овладению грамотой у старших дошкольников.

Задачи:

- коррекционно-образовательная: формировать представление о слоге и умение делить слова на слоги.
- коррекционно-развивающая: развивать слуховое внимание и фонематический слух; развивать навыки координации движений (хлопки в ладоши по количеству слогов).
- коррекционно-воспитательная: воспитывать усидчивость, умение преодолевать трудности, аккуратность при выполнении заданий.

Ход занятия

1. Организационный момент

Логопед:

«Здравствуйте, ребята! Сегодня мы будем учиться делить слова на части. Эти части называются слогами. Слог – это такая маленькая часть слова, которую мы можем услышать, когда говорим. А сейчас мы поиграем в весёлую игру!»

2. Игра «Хлопушки»

Логопед показывает наглядно: произносит слово и хлопает в ладоши на каждый слог.

Пример:

Логопед: «Посмотрите, я скажу слово «машина». Послушайте, сколько слогов в этом слове. Я хлопаю: ма (хлопок), ши (хлопок), на (хлопок). А теперь попробуйте вы! Повторяйте за мной и хлопайте на каждый слог!»

Дети повторяют, хлопая в ладоши. Логопед корректирует, если нужно:

«Правильно! В слове «машина» три слога – ма, ши, на!»

Далее предлагаются слова разной слоговой структуры: дом, кот, мама, рыба, бабочка, солнце.

3. Игра «Домики слов»

Логопед показывает две картинки домиков и объясняет:

«Вот два домика. В первый мы положим картинки с словами, в которых один слог. Во второй – с словами, в которых два слога.»

Показывает детям картинки с изображением предметов: кот, дом, мяч, рыба, кукла, яблоко. Дети по очереди берут картинку, называют слово и вместе с логопедом определяют количество слогов:

Логопед: «Какое слово? Сколько слогов в слове „рыба“? Попробуем хлопать.» (ры-ба – 2 хлопка)

Затем предлагают положить картинку в правильный домик.

Логопед: «Кто хочет положить следующий предмет?»

4. Итог занятия

Логопед:

«Сегодня мы научились слышать, из каких частей состоят слова. Эти части называются слогами. Слог – это часть слова, которую мы можем хлопнуть ладошкой. Вы молодцы, так хорошо старались!»

Конспект №3

Тема: Автоматизация правильного произнесения согласного звука [р].

Цель: способствовать формированию предпосылок к овладению грамотой у старших дошкольников.

Задачи:

- коррекционно-образовательная: закрепить правильное произнесение звука [р] в слогах и словах.
- коррекционно-развивающая: формировать у ребёнка правильную артикуляционную установку для указанного звука.
- коррекционно-воспитательная: воспитывать усидчивость, умение преодолевать трудности, аккуратность при выполнении заданий.

Ход занятия

Логопед

— Здравствуй! Сегодня мы продолжим тренировать звуки [р], [р'].
Готов поработать?

1. Артикуляционная гимнастика (7 минут)

Упражнение «Качели» (звук Р)

Логопед

— Положи кончик языка за верхние зубы и медленно покачай языком из стороны в сторону, как на качелях. Повторим вместе?

(Демонстрирует движения)

— А теперь прочитаем стихотворение:

«Язык качается, словно качели,

Мягко движется, словно в играх смелых!»

2. Игра «Рыбаки ловят рыбу» (10 минут)

Логопед

— А теперь поможем нашим рыбакам поймать большую рыбу! Я покажу карточку со словом с звуками [p],[p'], а ты громко и чётко скажешь слово.

(Показывает карточки, например: река, рыба, ракета, рюкзак)

Логопед

— Кто поймал рыбу? Произнеси слово ещё раз, очень ясно!

(После произнесения хвалит и поощряет)

— Отлично! Рыбак доволен, поймали большую рыбу! Ещё слово?

Итог занятия (2 минуты)

Логопед

— Ты сегодня хорошо попрактиковался со звуками [p],[p']. Не забывай дома повторять упражнения, и твоя речь станет ещё лучше! Спасибо за работу!

Конспект №4

Тема: Развитие мелкой моторики рук

Цель: способствовать формированию предпосылок к овладению грамотой у старших дошкольников.

Задачи:

- коррекционно-образовательная: формировать умение обводить контуры простых предметов с минимальными выходами за линию; формировать навык равномерной штриховки внутри фигур, соблюдая направление движения (слева направо).
- коррекционно-развивающая: развивать точность и координацию движений пальцев и кистей рук; укреплять мышцы кисти для подготовки к письму.
- коррекционно-воспитательная: воспитывать усидчивость, умение преодолевать трудности, аккуратность при выполнении заданий.

Ход занятия

1. Вводная часть

- Логопед

«Добрый день! Сегодня мы будем играть и учиться делать движения пальчиками. Это очень важно, чтобы потом легко писать буквы! Готов(а)?»

2. Упражнение 1 – Обводка и штриховка

- Логопед показывает простую картинку (например, яблоко, мяч, рыбку).

«Смотри, давай аккуратно обведём контур этого предмета карандашом. Постарайся не выходить за линии»

- Ребёнок обводит картинку.

- Логопед хвалит ребёнка и корректирует движение по необходимости:

«Отлично! Теперь возьмём карандаш и проведём прямые линии внутри фигуры — сверху вниз или слева направо, как знаешь. Давай попробуем!»

- Ребёнок выполняет штриховку.

- Логопед поддерживает:

«Очень хорошо! Ты направляешь карандаш аккуратно и ровно.»

3. Упражнение 2 – Работа с мозаиками

- Логопед достаёт набор мозаик.

«Теперь давай соберём красивые фигурки из маленьких разноцветных деталей. Посмотри, как я это делаю!»

- Логопед показывает пример.

- Ребёнок начинает составлять узор или фигуру.

- Логопед поддерживает и направляет:

«Держи деталь крепко и аккуратно ставь её на место. Молодец, так держать! Мы развиваем пальчики, чтобы потом легко писать буквы.»

4. Итог занятия

- Логопед

«Ты сегодня очень хорошо поработал(а)! Мышцы пальчиков стали сильнее и ловчее. А это значит, что скоро письмо пойдёт легче!»

Конспект №5

Тема: Закрепление зрительного образа букв

Цель: способствовать формированию предпосылок к овладению грамотой у старших дошкольников.

Задачи:

- коррекционно-образовательная: формировать устойчивый зрительный образ печатных букв алфавита.
- коррекционно-развивающая: развивать навыки узнавания и дифференциации букв по форме.
- коррекционно-воспитательная: воспитывать усидчивость, умение преодолевать трудности, аккуратность при выполнении заданий.

Ход занятия

1. Введение

Логопед:

— Сегодня мы поиграем с буквами и научимся лучше их запоминать. А для этого мы будем рисовать дорожки и работать с буквами руками. Готовы? Тогда начнём!

2. Упражнение «Дорожки-змейки»

- Логопед показывает листы с нарисованными извилистыми дорожками, которые по форме напоминают разные буквы (например, «С», «М», «О»).

- Ребенок проводит пальчиком по дорожке, повторяя её форму.

Реплики логопеда:

— Смотри, это дорожка в форме буквы «С». Проведи пальчиком по ней, как змейка.

— Хорошо получается! А теперь пройдем по дорожке буквы «М». Следи, чтобы пальчик двигался аккуратно.

— Замечательно! Ты хорошо запомнил, какая эта буква по форме.

3. Упражнение «Вырезание и наклеивание букв»

- Логопед раздаёт детям крупные шаблоны букв.

- Ребёнок аккуратно вырезает буквы ножницами (под контролем и помощи при необходимости).

- Затем приклеивает вырезанные буквы на чистый лист, формируя ряд или узор.

Реплики логопеда:

— Сейчас мы вырежем букву «А». Смотри, как держать ножницы и аккуратно вырезать по контуру.

— Молодец! Теперь возьми клей и приклей букву на лист. Смотри, чтобы она не сместилась.

— Какие красивые буквы у тебя получились! Смотри, как они расположены вместе – получается целое слово или узор.

4. Итог занятия

Логопед:

— Сегодня вы очень хорошо поработали и научились лучше запоминать буквы. Какой тебе больше всего понравился вид работы – рисовать дорожки или вырезать буквы?

— Молодцы, так держать! На следующих занятиях мы продолжим развивать зрительную память и учиться читать.

3.3. Анализ результатов контрольного эксперимента

Анализ результатов контрольного эксперимента представлен ниже.

Целью контрольного эксперимента являлось изучение уровня готовности к овладению грамотой у старших дошкольников группы компенсирующей направленности для детей с ТНР после коррекционной работы.

Основой коррекционной работы были логопедические занятия. На логопедических занятиях дети проявляли заинтересованность и активное участие в упражнениях. Они старались повторять звуки, слова и фразы, что свидетельствует о внутренней мотивации к улучшению речи. На занятиях наблюдалось постепенное увеличение времени концентрации. Дети способны

были выполнять задания с постепенным усложнением, хотя требовалось регулярное напоминание о необходимости слушать и сосредоточиваться. Дети последовательно осваивали звуковую артикуляцию, фонематический слух и правильное произношение. Использование речевых игр способствовало развитию коммуникативных навыков и делает занятия более интересными. Дети с удовольствием участвовали в диалогах и сюжетных игровых упражнениях. Учились строить простые предложения, активно взаимодействуют с логопедом и сверстниками, что развивает навыки слушания и понимания речи. Отмечалось положительное отношение к занятиям. Дети были готовы принимать рекомендации, проявляли положительные эмоции, что важно для успешного речевого развития.

В целом деятельность детей на логопедических занятиях характеризуется постепенным улучшением речевых навыков, активным участием и формированием позитивного отношения к процессу коррекции.

После коррекционной работы был проведен контрольный эксперимент.

Обследование устной речи старших дошкольников группы компенсирующей направленности у детей с ТНР проводилось по той же методике. Результаты представлены в таблице 4:

- двое дошкольников (16%) имеют так же низкий уровень: P8 и P9;
- четверо дошкольников (33%) имеют средний уровень: P1, P3, P4 и P7;
- шестеро дошкольников (50%) имеют высокий уровень: P2, P5, P6, P10, P11 и P12.

Обследование устной речи

Таблица 4

Ребенок	Кол-во баллов за серию I	Кол-во баллов за серию II	Кол-во баллов за серию III	Кол-во баллов за серию IV	Кол-во баллов за серию V	Общее кол-во баллов	% вып-ых проб
P1	38	4	8	12	7	73	75
P2	45	5	9	13	7	81	84

Продолжение таблицы 4

Ребенок	Кол-во баллов за серию I	Кол-во баллов за серию II	Кол-во баллов за серию III	Кол-во баллов за серию IV	Кол-во баллов за серию V	Общее кол-во баллов	% вып-ых проб
P3	43	5	9	10	6	73	75
P4	38	5	9	9	7	68	70
P5	45	5	9	13	7	81	84
P6	42	5	9	15	7	81	84
P7	44	5	9	9	6	73	75
P8	35	4	8	8	6	61	63
P9	31	3	7	7	5	53	55
P10	45	5	9	12	7	78	80
P11	46	5	9	12	7	79	81
P12	46	5	9	13	7	80	83

Результаты изучения зрительного мнестиза, зрительного гнозиса, пространственных представлений и графо-моторных навыков представлены в таблице 5.

Результаты обследования зрительного гнозиса

Таблица 5

Ребенок	Зрительный мнестиз	Зрительный гнозис	Пространственные представления	Графо-моторные навыки	Общее кол-во баллов	% вып-ых проб
P1	3	4	3	3	13	65
P2	5	5	5	4	19	95
P3	3	4	3	3	13	65
P4	3	3	4	3	16	80
P5	5	5	5	4	19	95
P6	5	4	5	4	18	90
P7	3	4	4	4	15	75
P8	3	3	3	3	12	60
P9	2	3	3	4	12	60
P10	5	5	4	4	18	90
P11	5	5	5	4	19	95
P12	5	5	5	4	19	95

Данный анализ позволяет сделать следующие выводы:

- двое дошкольников (17%) показали низкий уровень выполнения проб: P8 и P9;
- трое дошкольников (25%) показали средний уровень выполнения проб: P1, P3 и P7;
- семеро дошкольников (58%) показали высокий уровень: P2, P4, P5, P6, P10, P11 и P12.

Общие результаты сформированности предпосылок к обучению грамоте у старших школьников группы компенсирующей направленности у детей с ТНР представлены в таблице 6.

Общие результаты

Таблица 6

Ребенок	Данные обследования устной речи	Данные обследования зрительного мнестиса, гнозиса, пространственных представлений и графо-моторных навыков	Общее кол-во баллов	% выполненных проб
P1	73	13	86	74
P2	81	19	100	85
P3	73	13	86	74
P4	68	16	84	71
P5	81	19	100	85
P6	81	18	99	84
P7	73	15	88	75
P8	61	12	73	62
P9	53	12	65	55
P10	78	18	96	81
P11	79	19	98	83
P12	80	19	99	84

Общие результаты выполнения проб говорят о том, что у всех детей увеличился уровень выполнения проб, но не у всех повысился уровень готовности к обучению грамоте.

Р1 на этапе обследования имел низкий уровень готовности – 55% выполненных проб, после коррекционной работы его результаты повысились на 19% и составили 74%, что соответствует среднему уровню готовности к обучению грамоте.

Р2 на этапе обследования имел средний уровень готовности – 65% выполненных проб, после коррекционной работы его результаты повысились на 20% и составили 85%, что соответствует высокому уровню готовности к обучению грамоте.

Р3 на этапе обследования имел средний уровень готовности – 66% выполненных проб, после коррекционной работы его результаты повысились на 8% и составили 74%, что соответствует так же среднему уровню готовности к обучению грамоте.

Р4 на этапе обследования имел низкий уровень готовности – 56%, после коррекционной работы его результаты повысились на 15% и составили 71%, что соответствует среднему уровню готовности к обучению.

Р5 на этапе обследования имел высокий уровень готовности – 78%, после коррекционной работы его результаты повысились на 7% и составили 85%, что так же соответствует высокому уровню готовности к обучению грамоте.

Р6 на этапе обследования имел средний уровень готовности – 68%, после коррекционной работы его результаты повысились на 16% и составили 84%, что соответствует высокому уровню готовности к обучению грамоте.

Р7 на этапе обследования имел средний уровень готовности 67%, после коррекционной работы его результаты повысились на 8% и составили 75%, что соответствует так же среднему уровню.

Р8 на этапе обследования имел низкий уровень готовности – 54%, после коррекционной работы его результаты повысились на 8% и составили 62%, что соответствует так же низкому уровню готовности к обучению грамоте.

P9 на этапе обследования имел низкий уровень готовности – 49%, после коррекционной работы его результаты повысились на 6% и составили 55%, что соответствует так же низкому уровню готовности к обучению грамоте.

P10 на этапе обследования имел высокий уровень – 75%, после коррекционной работы его результаты повысились на 6% и составили 81%, что соответствует так же высокому уровню готовности к обучению грамоте.

P11 на этапе обследования имел высокий уровень готовности – 76%, после коррекционной работы его результаты повысились на 7% и составили 83%, что соответствует так же высокому уровню готовности к обучению грамоте.

P12 на этапе обследования имел высокий уровень готовности – 77%, после коррекционной работы его результаты повысились на 7% и составили 84%, что соответствует так же высокому уровню готовности к обучению грамоте.

Общие данные показывают положительную динамику в уровне выполнения проб у всех детей. Все участники отметили рост показателей после коррекционной работы, что свидетельствует об эффективности проведенных занятий. Однако повышение уровня готовности к обучению грамоте наблюдается не у всех детей в значительной степени.

У детей с изначально низким уровнем готовности (P1, P4) произошёл переход на средний уровень, что говорит о заметном прогрессе.

У тех, кто начинал со средним уровнем (P2, P3, P6, P7), в большинстве случаев наблюдается переход к высокому уровню или закрепление среднего, с увеличением от 8% до 20% в выполнении проб.

Дети с высоким уровнем готовности (P5, P10, P11, P12) подтвердили и укрепили свои позиции, повысив результаты на 6-7%.

Тем не менее, у некоторых детей с низким стартовым уровнем (P8, P9) повышение результатов оказалось недостаточным для перехода на средний уровень, что требует дальнейшей работы.

В целом, коррекционная работа показала положительный результат в развитии готовности к обучению грамоте, особенно у детей с низким и средним начальными показателями, что свидетельствует о целенаправленности и эффективности используемых методик.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование, проведённое в рамках данной работы, подтвердило важность систематизированного и многоаспектного подхода к развитию предпосылок овладения навыками чтения и письма у детей старшего дошкольного возраста с речевыми расстройствами в процессе логопедической коррекции. Значимость данной темы определяется переходом ребёнка из дошкольного учреждения в школу и необходимостью обеспечения непрерывности образовательного процесса между этими ступенями, что закреплено в соответствующих государственных стандартах.

Изучение специализированной литературы и результаты проведённого эксперимента выявили недостаточный уровень подготовленности к освоению грамоты у детей с речевыми нарушениями, что связано с проблемами в произношении звуков, ограниченным словарным запасом, грамматическими ошибками и сложностями в анализе языковых единиц. Предложенные и апробированные методические материалы и конспекты логопедических занятий показали свою результативность в формировании необходимых речевых, психологических и педагогических компетенций.

Практическая ценность данного исследования заключается в возможности применения разработанных материалов логопедами и учителями начальных классов для улучшения качества коррекционно-развивающей работы и повышения уровня подготовки детей с нарушениями речи к освоению грамоты и дальнейшему обучению в школе.

В заключение, реализация комплексной системы коррекционных и развивающих мероприятий способствует преодолению речевых затруднений и обеспечивает успешное начало школьного обучения для детей с особенностями речевого развития.

Эффективность предложенного подхода подтверждается данными сравнительного анализа формирующего и контрольного эксперимента, где

наблюдалось значительное улучшение показателей фонематического слуха, звукового анализа и синтеза, а также расширение активного словарного запаса у детей, занимавшихся по разработанной программе. Особое внимание уделялось развитию навыков связной речи и формированию умения выражать свои мысли в логически последовательной форме, что является важным фактором успешной адаптации к школьной программе.

В рамках исследования были разработаны и внедрены игровые методики, направленные на стимуляцию интереса к изучению букв и звуков, а также на формирование положительной мотивации к обучению. Использование интерактивных средств и дидактических материалов позволило повысить вовлеченность детей в коррекционный процесс и сделать его более увлекательным и эффективным.

Результаты работы свидетельствуют о том, что систематическое применение предложенных методических разработок способствует не только коррекции речевых нарушений, но и формированию необходимых предпосылок для успешного овладения навыками чтения и письма. Это, в свою очередь, обеспечивает более плавный переход к школьному обучению и снижает риск возникновения трудностей в дальнейшем образовательном процессе.

Таким образом, данное исследование вносит вклад в развитие теории и практики логопедической работы с детьми старшего дошкольного возраста, имеющими речевые расстройства, и предоставляет практические инструменты для повышения эффективности коррекционно-развивающего процесса. Полученные результаты могут быть использованы для разработки новых образовательных программ и методических рекомендаций, направленных на поддержку детей с особыми образовательными потребностями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, А.А. Организация логопедической работы в школе / А.А. Алексеева. – М.: Учитель, 2017. – 250 с.
2. Алексеева, А.А. Логопедия и грамотность / А.А. Алексеева, Г.С. Родионова. – СПб.: Речь, 2018. – 260 с.
3. Арутюнян, Л. С. Логопедия: учебник для студентов / Л. С. Арутюнян. — М.: Академия, 2016. — 352 с.
4. Бабиева, С. Е. Развитие грамматических навыков у дошкольников с логопедическими проблемами / С. Е. Бабиева // Вестник педагогики. — 2018. — № 3. — С. 45–50.
5. Бессонова, Т. В. Овладение грамотой на логопедических занятиях / Т. В. Бессонова. — СПб.: Питер, 2017. — 224 с.
6. Волкова, И. А. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста / И. А. Волкова. — М.: Просвещение, 2020. — 280 с.
7. Гришина, Е. В. Развитие фонематического слуха у дошкольников / Е. В. Гришина // Логопедия и дефектология. — 2019. — № 2. — С. 32–39.
8. Докшина, А.А. Логопедия и обучение грамоте / А.А. Докшина. — СПб.: Речь, 2024. — 260 с.
9. Дьякова, Н. В. Формирование предпосылок к чтению и письму у старших дошкольников с речевыми нарушениями / Н. В. Дьякова. — М.: ВЛАДОС, 2025. — 176 с.
10. Жукова, Н.С. Развитие речи и обучение грамоте / Н.С. Жукова. — СПб.: Питер, 2015. — 250 с.
11. Журова, Л.Е. Речевое развитие и обучение грамоте / Л.Е. Журова. — М.: Педагогическое общество России, 2015. — 210 с.
12. Журова, Л.Е. Современные методы логопедии / Л.Е. Журова, Т.В. Туманова. — М.: ВЛАДОС, 2016. — 230 с.
13. Иншакова, О.Б. Альбом логопедических заданий для детей / О.Б. Иншакова. — Ростов н/Д: Феникс, 2014. — 48 с.

14. Иншакова, О.Б. Логопедические технологии в работе с детьми / О.Б. Иншакова. – Ростов н/Д: Феникс, 2014. – 230 с.
15. Калинина, Н. П. Основы логопедии в дошкольном возрасте / Н. П. Калинина. — Екатеринбург: Урал, 2017. — 198 с.
16. Каше, Г.А. Логопедическая литература для дошкольников / Г.А. Каше. – СПб.: Питер, 2018. – 270 с.
17. Коптева, Т. И. Логопедические занятия для формирования графомоторных навыков / Т. И. Коптева // Дошкольное образование. — 2016. — № 10. — С. 41–46.
18. Корнев, А.Н. Основы логопедии / А.Н. Корнев. – М.: Академия, 2013. – 300 с.
19. Лалаева, Р.И. Диагностика и коррекция звукопроизношения у детей / Р.И. Лалаева. – Москва: Просвещение, 2008. – 256 с.
20. Лалаева, Р.И. Логопедическая работа с детьми с ОНР / Р.И. Лалаева. – Ростов н/Д: Феникс, 2013. – 200 с.
21. Лалаева, Р.И. Логопедия: учебное пособие / Р.И. Лалаева. – Москва: Академия, 2011. – 320 с.
22. Лебедева, О. В. Коррекционно-развивающая работа по овладению грамотой у дошкольников / О. В. Лебедева. — М.: Наука, 2018. — 134 с.
23. Логопедия: теория и практика / под ред. И. И. Яковлевой. — СПб.: Речь, 2015. — 312 с.
24. Мальцева, Е.В. Логопедия для педагогов и родителей / Е.В. Мальцева. – М.: ВЛАДОС, 2017. – 220 с.
25. Мальцева, Е.В. Логопедия и обучение грамоте: пособие для педагогов / Е.В. Мальцева, Т.В. Фотекова. – СПб.: Питер, 2019. – 275 с.
26. Михайлова, В. М. Логопедический тренинг для старших дошкольников / В. М. Михайлова. — М.: Эксмо, 2021. — 256 с.
27. Нижегородцева, Н.В. Современные пособия по логопедии / Н.В. Нижегородцева. – М.: ВЛАДОС, 2024. – 230 с.

28. Нижегородцева, Н.В. Логопедическая помощь детям / Н.В. Нижегородцева, А.Н. Корнев. – М.: Просвещение, 2017. – 255 с.
29. Никитина, С. П. Предпосылки письменной речи у детей с дизартрией / С. П. Никитина // Вестник Логопедии и Дефектологии. — 2022. — № 1. — С. 23–29.
30. Переслени, Н.В. Логопедическая диагностика / Н.В. Переслени. – М.: Просвещение, 2015. – 210 с.
31. Петрова, И. В. Развитие речи и подготовка к грамоте у дошкольников / И. В. Петрова. — СПб.: Лань, 2019. — 220 с.
32. Родионова, Г.С. Логопедическая помощь детям с речевыми нарушениями / Г.С. Родионова. – М.: ВЛАДОС, 2025. – 220 с.
33. Рыжова, Н.В. Подготовка детей с ОНР к обучению грамоте / Н.В. Рыжова. – СПб.: Речь, 2018. – 240 с.
34. Савина, Т. Н. Логопедическая работа с детьми с нарушениями речи / Т. Н. Савина. — М.: ВКТ, 2023. — 198 с.
35. Смирнова, Е. А. Психолого-педагогические аспекты обучения грамоте дошкольников с ОНР / Е. А. Смирнова // Коррекционная педагогика. — 2017. — № 4. — С. 54–61.
36. Соколова, Л. В. Формирование навыков звукового анализа у старших дошкольников / Л. В. Соколова. — М.: Логос, 2020. — 150 с.
37. Ткаченко, Т.А. Диагностика и коррекция звукопроизношения / Т.А. Ткаченко. – М.: Академия, 2016. – 280 с.
38. Ткаченко, Т.А. Современные методы логопедической диагностики / Т.А. Ткаченко. – М.: Учитель, 2019. – 270 с.
39. Ткаченко, Т.А. Логопедическая диагностика и коррекция / Т.А. Ткаченко, С.П. Цуканова. – М.: Академия, 2017. – 300 с.
40. Туманова, Т.В. Коррекционная работа по развитию речи / Т.В. Туманова. – М.: Просвещение, 2016. – 256 с.
41. Филичева, Т.Б. Логопедия: теория и практика / Т.Б. Филичева. – М.: Просвещение, 2015. – 312 с.

42. Филичева, Т.Б. Подготовка к обучению грамоте детей с речевыми нарушениями / Т.Б. Филичева. – М.: Просвещение, 2018. – 256 с.
43. Филичева, Т.Б. Логопедическая практика / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М.: Просвещение, 2019. – 280 с.
44. Фотекова, Т.В. Коррекция речи у дошкольников / Т.В. Фотекова. – СПб.: Речь, 2023. – 200 с.
45. Фролова, И. И. Логопедические методики развития речи / И. И. Фролова. — Саратов: Изд-во СГУ, 2016. — 178 с.
46. Черных, Е. В. Речевая подготовка к обучению грамоте / Е. В. Черных. — Ростов н/Д: Феникс, 2021. — 245 с.
47. Чиркина, Г.В. Логопедическая работа в детском саду / Г.В. Чиркина. – СПб.: Речь, 2014. – 224 с.
48. Чиркина, Г.В. Развитие речи у детей дошкольного возраста / Г.В. Чиркина. – СПб.: Речь, 2017. – 200 с.
49. Хватцев, М.Е. Развитие связной речи у детей / М.Е. Хватцев. – М.: Академия, 2014. – 220 с.
50. Цветкова, Л.С. Логопедия: методика и практика / Л.С. Цветкова. – М.: Академия, 2017. – 280 с.
51. Цуканова, С.П. Логопедическая работа с детьми / С.П. Цуканова. – М.: ВЛАДОС, 2013. – 198 с.
52. Яковлева, И.И. Формирование грамматического строя речи у детей с речевыми нарушениями / И. И. Яковлева. — СПб.: Речь, 2018. — 230 с.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование»
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
« 20 » января 2024 года
Протокол № 6
Л.Н. Корчагина

Задание

По выпускной квалификационной работе Абраменковой Анны Сергеевны

1. Тема работы «Формирование предпосылок к овладению грамотой у старших дошкольников на логопедических занятиях»

Утверждена приказом по Университету « 28 » января 2025 г. № 84/0

2. Срок сдачи студентом законченной работы «10» июня 2025 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель исследования: проведение коррекционной работы по формированию предпосылок к овладению грамотой у старших дошкольников на логопедических занятиях

Объект исследования: готовность детей старшего дошкольного возраста с речевыми нарушениями к овладению грамотой.

Предмет исследования: содержание логопедической работы по формированию предпосылок к овладению грамотой у старших дошкольников с нарушениями речи.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1) изучить и проанализировать литературу, освещающую проблему формирования готовности к овладению грамотой у старших дошкольников с нарушениями речи;

2) провести эксперимент по выявлению уровня готовности старших дошкольников с нарушениями речи к овладению грамотой;

3) подобрать, апробировать задания и упражнения, разработать конспекты логопедических занятий по формированию готовности к овладению грамотой у старших дошкольников;

4) провести контрольный эксперимент, сравнить полученные результаты.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме формирования готовности к овладению грамотой у старших дошкольников с нарушениями речи	Сентябрь 2024	
2.	Провести исследование готовности старших дошкольников с нарушениями речи к овладению грамотой в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2024	
3.	Апробировать составленную систему упражнений, направленных на формирование готовности к овладению грамотой у старших дошкольников	Сентябрь 2024 – март 2025	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Март – апрель 2025	

6. Дата выдачи задания «1» июля 2024 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу
на тему: «Формирование предпосылок к овладению грамотой у старших
дошкольников на логопедических занятиях»
студентки 5 курса заочной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование
Профиль «Логопедия»
Абраменковой Анны Сергеевны

Выпускная квалификационная работа «Формирование предпосылок к овладению грамотой у старших дошкольников на логопедических занятиях» посвящена одной из актуальных проблем современной коррекционной педагогики – подготовке к обучению грамоте детей с нарушениями речи.

Студентка изучила современную логопедическую, психологическую и педагогическую литературу. Рассмотрела психолого-педагогическую характеристику детей данного возраста. Проанализировала особенности обучения грамоте старших дошкольников на логопедических занятиях. Отобрала наиболее оптимальные методики диагностики и оценки состояния компонентов развития, способствующих успешному овладению грамотой в начальной школе, и провела исследование предпосылок к овладению грамотой у старших дошкольников.

На основе полученных теоретических знаний и данных проведенного эксперимента определила содержание коррекционной логопедической работы, которая включала в себя совершенствование фонематических процессов, расширение лексико-грамматических представлений, развитие связной речи; развитие мелкой моторики, зрительно-двигательной координации, графо-моторных навыков.

Система работы была апробирована студенткой на базе образовательной организации, подтвердила свою эффективность и показала важность применения предложенных занятий в комплексной работе по формированию предпосылок к овладению грамотой у старших дошкольников.

Выпускная квалификационная работа Абраменковой Анны Сергеевны выполнена в соответствии с требованиями ГЭК, заслуживает высокой оценки и может быть допущена к защите.

Руководитель ВКР:
ассистент кафедры
«Дошкольное и
дефектологическое образование»

Коч

Кочкина М.В.



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования "Пензенский государственный
университет"

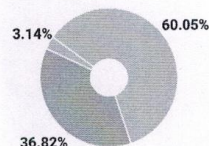
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ ANTIPLAGIAT.VUZ

Автор работы: Абраменкова Анна Сергеевна
Самоцитирование
рассчитано для: Абраменкова Анна Сергеевна
Название работы: Абраменкова А.С. Формирование предпосылок к овладению грамотой у старших дошкольников на логопедических занятиях
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	36.82%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	60.05%
ЦИТИРОВАНИЯ	3.14%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 10.06.2025



Структура
документа:
Модули поиска:

Проверенные разделы: основная часть с.5-33, приложение с.40-60, введение с.3-4, выводы с.34-35
Публикации РГБ (переводы и перефразирование); Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Публикации РГБ; Кольцо вузов (переводы и перефразирование); Переводные заимствования; Патенты СССР, РФ, СНГ; IEEE; Цитирование; СМИ России и СНГ; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Диссертации НББ; Публикации eLIBRARY; Коллекция НБУ; Медицина; СПС ГАРАНТ: аналитика; Перефразирование по коллекции IEEE; Переводные заимствования IEEE; Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирование); Перефразирование по СПС ГАРАНТ: аналитика; Сводная коллекция ЭБС; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; ИПС Адилет; Перефразированные заимствования по коллекции Интерн...

Работу проверил: Кочкина Марина Валерьевна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

19.06.2025

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

