МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Кафедра «Социально-гуманитарные дисциплины»

Курсовая работа
по дисциплине «Экономическая социология»
на тему «Средний класс в социологии»

Направление подготовки – 39.03.01 Социология
Профиль подготовки – Социология

Выполнила студентка: Автомонова Д.И., гр. 23НС1

Руководитель: к.филос.н. _____ Борисов Н.А.

Работа защищена с оценкой _____

Дата защиты _____

Пенза, 2025

Оглавление

Введение 3

Глава 1. Теоретико-методологические основы исследования среднего класса в современной социологии 7

1.1. Подходы к определению и изучению среднего класса в рамках современных социологических теорий 7

1.2. Конкретные экономико-социологические метрики объёма среднего класса в различных странах 11

Глава 2. Эмпирическое исследование среднего класса и его основных социально-экономических характеристик 14

2.1. Социологический портрет среднего класса в современной России 14

2.2. Способы стимулирования развития среднего класса в России и основных метрик 24

Заключение 28

Список используемых источников 31

Приложение 33

Введение

Актуальность. Исследование среднего класса в современной России приобретает особую значимость в контексте углубляющегося противоречия между нормативными ожиданиями общества и реальными социально-экономическими процессами. В условиях модернизации российского общества происходит изменение социальной структуры и состава среднего класса. Формирование информационного общества и повсеместное внедрение цифровых технологий привели к появлению новых социально-профессиональных групп работников. Новый тип работников начинает уверенно занимать своё место среди занятого населения [9].

Согласно данным Росстата за 2023 год, 52% россиян оценивают свой материальный статус как «средний», однако при применении объективных критериев (доход выше медианного по региону, высшее образование, наличие сбережений) к среднему классу можно отнести лишь 25-30% населения. Это свидетельствует о кризисе идентификации – разрыве между статистическими критериями и субъективным восприятием [3].

Исследование НИУ ВШЭ (2023) показывает, что только 15% россиян одновременно соответствуют критериям дохода (1,5 медианного по региону), образования (высшее) и имущественной обеспеченности (недвижимость + сбережения) [1]. По данным Фонда «Общественное мнение» (ФОМ), 70% россиян считают, что по уровню достатка принадлежат к среднему классу. 25% опрошенных оценили свой достаток как ниже среднего. Богатыми и состоятельными ощутили себя 1% россиян [2].

Неравенство остается ключевым вызовом социально-экономического развития для мира в целом и для отдельных стран, в том числе и для России. Основное внимание в последние годы уделяется его монетарному измерению, однако все чаще отмечается, что неравенство не может быть сведено к различиям в доходах — со временем большее значение приобретают немонетарные измерения, а также субъективное восприятие неравенства

населением [5].

Исходя из этого, комплексный анализ объективных критериев показывает системную эрозию классической модели среднего класса. Тот факт, что лишь 15% россиян одновременно соответствуют требованиям по доходу, образованию и имущественной обеспеченности, указывает на истощение его экономической базы. Это означает, что даже те, кто формально принадлежит к данному слою, зачастую лишён характерной для него финансовой устойчивости и «подушки безопасности» в виде сбережений, что ограничивает его способность выполнять функции социального стабилизатора и драйвера экономического роста. Таким образом, актуальность работы заключается в выявлении и анализе фундаментального разрыва не только между статистикой и восприятием, но и между нормативными ожиданиями от среднего класса как агента модернизации и его реальным, сужающимся потенциалом в современных российских условиях. Изучение этих процессов является ключом к пониманию трансформации всей социальной структуры общества и позволяет оценить риски социальной напряжённости, возникающие когда государственная политика, апеллируя к «среднему классу», может не достигать своей реальной, значительно более узкой, целевой группы.

Степень изученности. Многообразие научных подходов подчеркивает проблему исследования, которая заключается в отсутствии единого теоретико-методологического основания для адекватного анализа трансформации среднего класса в современной России. В изучении среднего класса можно выделить несколько сложившихся научных подходов:

1. Классический (Экономический подход). Общество делится на антагонистические классы (буржуазия и пролетариат) на основе отношения к средствам производства. Средний класс как отдельная значимая категория в этой биполярной модели не выделяется. Экономический фактор (собственность, доход) является абсолютно доминирующим (К. Маркс, А.

Смит, Д. Рикардо).

2. Статусный (Многомерный) подход. Средний класс может формироваться на основе статусных групп, объединённых общим престижем и образом жизни, а не только экономическим положением (М. Вебер, П. Сорокин, П. Бурдье).

3. Функциональный подход. Социальная структура формируется через разделение труда и профессиональные функции. Спенсер явно выделял среднему классу распределительную и посредническую функцию между полюсами общества. Критериями также выступают профессия и связанный с ней образ жизни (О. Конт, Г. Спенсер, Р. Вормс) [7].

Несмотря на разнообразие взглядов, синтеза этих подходов не произошло, и каждая научная школа предлагает свою, зачастую несовместимую с другими, теорию. В результате, при столкновении с российской реальностью, возникает тупик: экономический подход фиксирует узкий и сужающийся слой, в то время как марксистский классовый подход обнаруживает его массовое распространение. Это противоречие и составляет центральную проблему данного исследования.

Следовательно, для анализа актуального состояния российского среднего класса необходим комплексный подход, который позволил бы интегрировать объективные экономические индикаторы с анализом социальной идентичности и стилей жизни, чтобы преодолеть существующий теоретико-методологический разрыв и дать целостную картину данной социальной группы.

Цель исследования заключается в выявлении и анализе социального положения и идентичности представителей среднего класса в современной России через изучение взаимосвязи между их объективными экономическими характеристиками и субъективными социальными ожиданиями и практиками.

В **задачи исследования** входит:

1. Проанализировать и систематизировать основные теоретико-методологические подходы к определению и изучению среднего класса в классической и современной социологии.

1. Охарактеризовать и оценить методы и инструменты эмпирических исследований среднего класса, выделив конкретные экономико-социологические метрики для оценки его объема в различных странах.

2. Выявить и описать ключевые социально-демографические и ценностные характеристики современного российского среднего класса, составив его социологический портрет.

3. Проанализировать и предложить способы стимулирования развития среднего класса в России, а также критерии для оценки эффективности соответствующих мер.

Объект исследования: представители среднего класса в современной России.

Предмет исследования: взаимосвязь объективного социально-экономического положения представителей среднего класса с их субъективной идентичностью, социальными ожиданиями и адаптационными практиками.

Гипотеза исследования. В условиях экономической нестабильности российский средний класс вырабатывает гибридные адаптационные стратегии, которые не фиксируются в полной мере стандартными статистическими методами, ориентированными на формальную занятость и стабильные доходы.

Эти стратегии представляют собой комбинацию формальной занятости, проектной работы, фриланса и микропредпринимательства в рамках одной семьи или индивида. Подобная экономическая тактика, направленная на поддержание привычного уровня потребления и социальных ожиданий (например, сохранение возможности для образования детей, ипотечного обслуживания, поддержания «среднего» стиля жизни), ведет к

формированию гибридной идентичности. Эта идентичность характеризуется внутренней противоречивостью: устойчивая самоидентификация со средним классом сосуществует с постоянным ощущением риска, неуверенностью в завтрашнем дне и растущим несоответствием между достигаемым материальным положением и нормативными ожиданиями, традиционно ассоциируемыми с этим классом.

Методы исследования. Основной метод сбора данных - глубинное полуструктурированное интервью. Этот метод позволяет получить материал, раскрывающий внутренние мотивы и системы ценностей респондентов.

Теоретической основой исследования явились научные труды российских ученых в области экономики и социологии.

Структура работы. Работа состоит из: титульного листа, задания по курсовой работе, оглавления, введения, двух глав, в том числе четырех параграфов, заключения и списка используемых источников.