

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический факультет

Кафедра «Философия и социальные коммуникации»

Тема: «Технологии рекламы и связей с общественностью в управлении проектами в государственных структурах»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ПензГУ 42.04.01 15-17 ФСК (ЮФ) Направление 42.04.01 «Реклама и связи с общественностью» Магистерская программа: «Реклама и связи с общественностью в государственном управлении и бизнес-структурах»
Квалификация – магистр

Автор-студент группы:	_____	Меньшакова Е. В.
	подпись, дата	
Руководитель к.и.н., доц.	_____	Милаева О. В.
	подпись, дата	
Нормоконтролер	_____	Капезина Т. Т.
	подпись, дата	
Допуск к защите зав. кафедрой	_____	Розенберг Н. В.
	подпись, дата	

Работа допущена к защите в ГЭК (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой	_____	Розенберг Н. В.
	подпись, дата	

Работа защищена с оценкой _____ (протокол ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

подпись, дата

Пенза, 2018 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ТЕХНОЛОГИИ РЕКЛАМЫ И СВЯЗЕЙ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ В ПРОЕКТНОМ УПРАВЛЕНИИ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТРУКТУРАХ	9
1.1 Теории и технологии управления проектами	9
1.2 Особенности рекламы и связей с общественностью в управлении экологическими проектами в государственных структурах	26
ГЛАВА 2 ТЕХНОЛОГИИ РЕКЛАМЫ И СВЯЗЕЙ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ В ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЕКТАХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТРУКТУР НА ТЕРРИТОРИИ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА.....	42
2.1 Исследование общественного мнения населения по экологическим проблемам на территории Приволжского федерального округа	42
2.2 Анализ технологий рекламы и связей с общественностью в государственных экологических проектах Приволжского федерального округа	58
2.3 Рекомендации по применению технологий рекламы и связей с общественностью в управлении экологическими проектами для органов государственной власти (на примере Пензенской области).....	73
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	79
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	81
ПРИЛОЖЕНИЯ	

ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе происходит постепенная смена концепции взаимодействия между обществом и властью, то есть в сфере государственного управления. На смену ранее господствовавшей парадигме «управляемые и управляющие» приходят парадигма равноправного взаимодействия институтов гражданского общества и институтов государственного управления. В рамках диалога между властью и обществом, наиболее полезными для реализации взаимодействия являются всевозможные коммуникационные технологии, в том числе технологии по связям с общественностью и рекламные. Грамотное применение и использование органами управления возможностей рекламы, связей с общественностью и их комбинаций позволяет в бесконфликтном пространстве решать многие общественно значимые проблемы.

Отмечаем, что если большинство социальных проблем между институтами гражданского общества и органами государственной власти носят конфликтный характер и воздействие с помощью «мягкой силы» недостаточно для нормализации. Актуальность поиска технологий объединяющих органы управления и гражданское общество, несомненно актуально, но не каждая сфера общественной жизни может наглядно продемонстрировать положительный результат. Но такая проблема, как экологическая объединяет их. Можно констатировать, что видение ими данной проблемы едино.

Существуют специальные государственные подразделения, деятельность которых направлена на борьбу с экологическими проблемами, посредством реализации экологических проектов. Но эта деятельность, не смотря на старания органов государственной власти, не всегда находит отклик у общества. Возможно, в этом может помочь технологичное применение комплекса рекламных и PR-методов.

Целью данной работы является изучение возможностей применения технологий рекламы и связей с общественностью в управлении экологическими проектами государственных структур.

В соответствии с целью нами были поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать теории и технологии управления проектами.
2. Выявить основные технологии рекламы и связей с общественностью, используемые государственными структурами.
3. Выявить особенности использования рекламы и технологий по связям с общественностью в управлении экологическими проектами и составные элементы экологической культуры.
4. Исследовать уровень общественной заинтересованности во взаимодействии с органами государственной власти по вопросу решения экологических проблем (на примере Приволжского федерального округа).
5. Проанализировать основные государственные экологические проекты Приволжского федерального округа за период 2007-2017 годов и систематизировать способы и формы технологий рекламы и связей с общественностью в управлении экологическими проектами.
6. Разработать алгоритм технологий рекламы и связей с общественностью по формированию экологической культуры и экологического поведения населения для государственных органов (на примере Пензенской области)

Объектом являются реклама и связи с общественностью в управлении проектами государственных структур.

Предметом магистерской диссертации являются технологии рекламы и связей с общественностью в управлении экологическими проектами в государственных структурах.

Теоретико-методологической базой нашей работы стали научная и специализированная литература в области технологий рекламы и связей с общественностью, управления проектами, а также управления проектами в государственных структурах. Следует упомянуть, например блок литературы

связанной с теорией и технологиями проектного управления. Так, в работе Мазура И.И. Шапиро В.Д. приведены основные принципы управления проектами в соответствии с новейшей практикой управления проектами. Здесь же освещены новые направления и международные стандарты в области проектного управления. Исторический аспект развития теории проектного управления представлен в работе Дульзона А. А., где разработано понятие проекта, технологий управления, типов и видов, жизненного цикла проектов.

Специфику диссертационного исследования позволила отразить работа Комаровского В.С., которая систематизирует особенность связей с общественностью государственных органов, специфику связей с общественностью в политической сфере.

В работе Зуева М. Н. «Связи с общественностью в сфере государственного управления» были изложены функции связей с общественностью в системе государственного управления, исследованы особенности PR-технологий в государственных органах. Книга Русакова А. Ю. так же раскрывает вопросы опыта работы служб и структур по связям с общественностью в российских условиях. Особое внимание автор уделяет работе структур по связям с общественностью в администрации Санкт-Петербурга и Правительства Ленинградской области. В работе подробно рассматриваются особенности взаимодействия служб по связям с общественностью в органах власти с информационными каналами, общественными объединениями, политическими партиями и другими государственными структурами.

Работа Маркова А. А. «Связи с общественностью в органах власти» включает в себя основные вопросы современной теории и практики связей с общественностью в государственных и муниципальных органах власти на современном этапе развития российского государства. Автор учитывает актуальные теоретические и практические аспекты и проблемы в нынешнем

функционировании института Public Relations в структурах государственного и муниципального управления.

Диссертация Раду Е. А. на тему «PR-технологии в системе государственного управления», раскрывает особенности управления в государственной структуре в республике Молдова. Также там приведены теоретические аспекты данной проблематики. Насыщенную информацию представляет раздел об эволюции связей с общественностью в государственном управлении, в том числе на Западе.

Среди статей, в рамках тематики диссертационного исследования стоит упомянуть статью Васильева А. И., и Прокофьева С. Е. рассматривавших организацию проектного управления в органах государственной власти. В статье подробно описаны все этапы «внедрения» проектного управления в систему государственного управления. Статья Маковкиной С. А., Трофимовой О. М посвящена обзору стандартов управления проектами в государственном и муниципальном управлении. Авторами был произведен обзор международных стандартов управления проектами и практики сертификации специалистов в области проектного управления. Авторы дали оценку применимости и условий внедрения стандартов проектного управления для органов государственной власти и органов местного самоуправления. Были выявлены направления повышения эффективности процесса, внедрения стандартов проектного управления в публичном секторе.

Специфика проектного менеджмента рассмотрена в статье Марковой В. Д. «Проектный менеджмент в государственном управлении», где показана взаимосвязь стратегии, целевых программ, проектов и политик. Можно упомянуть материал доклада Е. Тарашвили «Связи с общественностью в государственных структурах». Здесь приведены отличия между государственным PR и связями с общественностью в бизнесе.

Автором Кожевниковым С. А. проанализированы основные нормативно-правовые документы, регламентирующие данные вопросы,

более детально изучен опыт Белгородской области региона, где проектное управление с 2010 года активно используется, и на практике показало свою эффективность. Важную роль в этом сыграло наличие в данном субъекте РФ развитого институционально-правового и организационно-методического обеспечения и системной работы по его внедрению.

Изучение существующих публикаций и отечественного опыта позволило выявить целый ряд проблем, тормозящих внедрение в органах исполнительной государственной власти принципов проектного управления. Вместе с тем, изученный корпус источников позволил предположить эффективность проектного управления в государственных структурах и большую роль в этом вопросе.

Эмпирической базой нашего исследования стали данные всероссийского опроса ВЦИОМ, согласно которому стало понятно, какие экологические проблемы тревожат россиян. Исследовательский холдинг «Ромир», провел опрос, и выяснил, что 80 % респондентов имеют потребность в экологической информации. Высокую обеспокоенность состоянием экологии в российском массовом сознании фиксируют и исследования ФОМ. Исследования ВШЭ, проведенные в 2015 году подтвердили те же тенденции, что и в предыдущих исследованиях. Большинство респондентов интересуются состоянием окружающей среды, и указывают на необходимость развития инициатив по защите экологии.

В рамках работы также было проведено исследование, позволяющее выяснить, как технологии рекламы и связей с общественностью влияют на взаимодействие между обществом и государственными органами по вопросам экологии. Методом исследования был выбран опрос направленный на выяснение общественного мнения. Также был проведен анализ экологических проектов государственных структур Приволжского федерального округа, и систематизированы технологии рекламы и связей с общественностью управления данными проектами.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников. В первой главе рассматривается теория управления проектами, включает в себя технологии управления проектами. Также рассматриваются особенности управления проектами в государственной структуре. В конце первой главы даются определения экологического проекта и экологической культуры. Вторая глава содержит результаты анализа экологических проектов Приволжского Федерального Округа, а также результаты социологического исследования по вопросу взаимодействия органов государственной власти и общества посредством экологических проектов. Итог второй главы, заключается в описании разработок технологий управления проектами, что и является целью данной магистерской диссертации.

ГЛАВА 1 ТЕХНОЛОГИИ РЕКЛАМЫ И СВЯЗЕЙ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ В ПРОЕКТНОМ УПРАВЛЕНИИ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТРУКТУРАХ

1.1 Теории и технологии управления проектами

В рамках нашей работы, мы рассмотрим эволюцию теории и технологий проектного управления, начиная с 1950 годов в рамках западной и отечественной традиции. Поскольку объектом данной ВКР являются технологии рекламы и связей с общественностью в государственных структурах, необходимо рассмотреть особенности их применения в рамках проектного управления. Применение концепции Project Management началось более 15 лет назад, и происходило в момент экономических преобразований. Но управление проектами началось задолго до этого. Различают проекты в инженерной, управленческой деятельности, и проекты в футуродизайне [12].

В основе современных методик управления проектами лежат методы структуризации работ и сетевого планирования, разработанные в конце 1950 годов в США. Первоначально в практике планирования начинают использоваться отдельные инструменты и подсистемы проекта, в частности, методика сетевого планирования, диаграмма Ганта и т. д. Многие ученые исследуют понятие «управление проектами», выпущено более сотни книг, методических рекомендаций, и даже фильмов на данную тематику. Все это направлено на то, чтобы сделать управление проектом еще более эффективным, найти более выгодные и простые в использовании инструменты, и как следствие поделиться своим опытом. Например, еще в 1920 годы на базе теоретических идей американского философа, педагога, психолога Д. Дьюи, У. Килпатрик использовал метод проектов в самых различных сферах деятельности. Постепенно данный метод обосновывался в мировой практике, и сегодня, в современном мире существует множество технологий управления проектами. Основой управления проектами может

служить проектный треугольник- символ, который был создан Гарольдом Керцнером, в своей работе «Управление проектами: системный подход к планированию, определению расписаний и контролю» (Рисунок 1).



Рисунок 1– «Треугольник Керцнера»

То есть, каждый проект можно представить в виде треугольника, в нем балансируется время, деньги и область охвата, если попытаться изменить любой из этих факторов, автоматически затрагивается другой. Смысл работы руководителя заключается в удержании всех этих факторов, в сохранении и их поддержании. Но помимо современных представлений об управлении существуют фундаментальные [32].

Одной из самых выдающихся «классических теорий» организации управления, является теория Фредерика Уинслоу Тейлор. Он считал, что необходимо выявить оптимальные методы выполнения рабочими каждого этапа производственного процесса, обеспечить стандартизацию их деятельности. Затем проводится отбор лучших рабочих, и только после этого необходимо производить стимулирование, что приведет к сотрудничеству рабочих и выше стоящего руководства.

Тейлор выделил основные принципы управления проектом: «Наука вместо традиционных навыков; гармония вместо противоречий; сотрудничество вместо индивидуальной работы; максимальная производительность вместо ограничения производительности; развитие

каждого отдельного рабочего до максимально доступной ему производительности и максимального благосостояния» [78].

Управление проектами постепенно развивалось, и в Европе получило широкое распространение. Анри Файоль, будучи выдающимся французским инженером внес большой вклад в развитие данного вопроса. Его назначили на должность генерального директора большой горно-металлургической организации, которая находилась на грани банкротства. Спустя время, компания стала процветать, и уже к завершению своей карьеры Анри Файоль управлял мощным производственным концерном. Наличие управленческого опыта позволило ему выделить несколько основных принципов управления проектами: разделение управленческого труда, власть (т.е. полномочия и ответственность), дисциплина, единство распорядительства, или единоначалие, единство руководства, личные интересы должны подчиняться общим, справедливость вознаграждения, централизация и децентрализация, скалярная цепь (линия власти), порядок, равенство и справедливость, стабильность кадров, инициатива, корпоративный дух [81].

Одним из наиболее известных проектов, в котором впервые были использованы методы моделирования и согласования комплекса работ является проект разработки ракеты «Polaris», создание которой началось в 1957 году. Данный проект имел конкретные ограничения по срокам, поскольку был привязан к предполагаемой дате ввода в эксплуатацию ракет в СССР, способных производить ядерные заряды и достигать границ США. Проект объединил в себе около 3800 подрядчиков, состоял из 60 тысяч задач. Для грамотного управления данным проектом был разработан специальный ряд методик управления. Корпорация «Lockhid» и консалтинговая фирма «Buz, Allen and Gamilton» при разработке методов управления особое внимание уделяли созданию логической схеме процесса, который был в последующем назван методом анализа и оценки программ PERT (Program Evaluation and Review Technique). Использование метода PERT позволило руководству программы точно знать, что требуется делать в каждый момент

времени и кто именно должен это делать, а также вероятность своевременного завершения отдельных операций. Методика была отлично зарекомендована и получила широкое распространение. В последующем, она часто использовалась в строительстве, например, для управления проектом сооружения гидроэлектростанции на реке Черчилль в Ньюфаундленде (полуостров Лабрадор). Строительство длилось с 1967 по 1976 г. Проект включал в себя более 100 строительных контрактов, стоимость некоторых из них достигала 76 млн. долларов. Что касается методики управления, то ход работ по проекту опережал расписание на 18 месяцев.

Следует различать повседневную операционную деятельность и проект. Отличительной чертой проекта является наличие уникальной цели и временные ограничения. Операция, как понятие систематическое, выполняющиеся ежедневно, имеет циклический, повторяющийся характер, в то время как «проекты являются временными и уникальными». Любому проекту свойственны особенности, Л. Н. Боронина и З. В. Сенук выделили следующие:

1. Разовость. Все проекты представляют собой разовое единовременное явление. Они начинаются и завершаются, оставляя после себя конкретные результаты, существенно отличаясь от повседневных обязанностей и деятельности.

2. Уникальность. Каждый из проектов, независимо от его результатов, в своей основе имеет что-то неповторимое, характерное только для него;

3. Инновационность. В процессе реализации проекта всегда создается нечто новое. Изменения могут быть весомыми и ничтожными, но они в разной степени изменяют его.

4. Результативность. Проекты имеют определенные результаты. Это может быть новое здание, созданный автомобиль, модифицированная структура компании, победа на выборах. Все проекты нацелены на получение определенных результатов, иными словами, они направлены на достижение целей.

5. Временная локализация. Все проекты ограничены четкими временными рамками [15].

В понятии проект существует несколько теоретических моментов, которые следует выделить. Таким образом, существуют цели проекта. Цель – это ожидаемый результат деятельности за определенный временной период. Так же целью можно считать конкретизацию миссии организации в форме, доступной при управлении процессам их реализации. Для целей характерно иметь четкий ориентир на определенный интервал времени, измеримость, согласованность с другими целями и ресурсами, а также контроль со стороны руководства.

Существуют также функции целей, к ним можно отнести выражение предназначения проекта или организации, определение основного направления деятельности проекта.

Для выполнения соответствия плана и действий по проекту специалисты по экономической политике Э. Вилкас и Е. Майлинас выделили три параллельных подпроцесса принятия решений.

1. Организационный, где этапы различаются по организации работы.
2. Информационный, где этапы задаются логикой анализа и обработкой информации.
3. Технологический, в котором этапы образуются для группировки сходных и однородных управленческих процедур [23].

Промежуток времени между моментом появления проекта и моментом его ликвидации называют проектным циклом или жизненным циклом проекта. Для каждого проекта, вне зависимости от лежащего в его основе замысла, характерен жизненный цикл определённой продолжительности. Что касается определения начала и конца проекта, тут возникает сложность. Ведь началом проекта можно считать как зарождение идеи, так и утверждение плана проекта, а окончанием проекта может быть ввод в действие проектных объектов или вывод объектов из эксплуатации, достижение запланированных проектных показателей или момент прекращения финансирования проекта.

На протяжении всей жизни проекта выделяются так называемые этапы, фазы или стадии. Они определяются контрольными точками, например начало-завершение. Войку И. П. считает, что основными этапами жизненного цикла являются:

1. Начальный этап. На данном этапе происходит разработка концепции проекта, определение проекта, оценка альтернатив, апробация предложений, экспертиза, разработка и утверждение концепции.

2. Этап разработки. Тут происходит разработка основных компонент проекта, формирование команды проекта, структурное планирование, организация и проведение торгов, заключение контрактов и субконтрактов, организация выполнения проектных работ.

3. Этап реализации. Здесь автор пишет о выполнении основных работ проекта, необходимых для достижения основных целей проекта.

4. Завершающий этап. На этой стадии мы видим конечный результат работы, достижение конечных целей проекта, подведение итогов, закрытие проекта [24].

Управление проектом подразумевает управление временем проекта, управление стоимостью, качеством, командой, коммуникацией, рисками и в конце концов изменениями проекта.

Сейчас практически у любого государства есть реализованные проекты. Так же государство реализует различные программы, например проекты связанные с информатизацией. Так, план действий администрации США в области Национальной информационной инфраструктуры стал наиболее важной инициативой администрации Клинтона — Гора. В июле 1994 г. Комиссией Европейского сообщества был принят план действий «Европейский путь в информационное общество».

В Финляндии в 1995 году была разработана своя программа «Финский путь в информационное общество», в феврале 1996 г. в правительство ФРГ была представлена программа действий «Путь Германии в информационное общество». В течение 90-х годов XX в. аналогичные программы были

приняты в большинстве наиболее развитых государств и целом ряде развивающихся стран. Создан ряд международных организаций, призванных содействовать построению информационного общества, и многие другие.

В республике Беларусь утверждена Государственная программа информатизации на 2003—2005 годы и на перспективу до 2010 г. «Электронная Беларусь» (постановление Совета Министров Республики Беларусь от 27 декабря 2002 г. № 1819). Государственным заказчиком данной программы является Национальная академия наук Беларуси [3].

2003—2007гг. в России появилось электронное правительство, а в 2007—2008гг. завершен переход на электронный документооборот федеральными органами власти и органами власти субъектов Федерации и муниципальных образований.

Среди последствий, которые будут оказаны на государство, после информатизации можно выделить в основном положительные стороны. Это развитие социально-технологических институтов: телемедицины и дистанционного образования, торговли через интернет, а также занятости. Также развитие электронных СМИ, все это повлияет на экономику страны. Однако наряду с экономическими последствиями следует выделять и социальные последствия. В первую очередь, это непосредственное воздействие новых информационных технологий на сознание человека, в первую очередь за счет значительного расширения его когнитивных и коммуникативных возможностей. При этом не предсказуемыми являются ответы на вопрос о влиянии (прямом или косвенном) распространения новых информационных технологий на динамику изменения системы ценностей.

Так же мы можем говорить о воздействии информационных технологий на социальную организацию за счет использования новых средств коммуникации, что принципиально снижает издержки передачи информации, упрощается и стремительно ускоряется процесс создания географически распределенных социальных групп, которые характеризуются

преобладанием неиерархических «горизонтальных» коммуникаций, и возможностью общения.

Для того, чтобы оценить эффективность управления экологическими проектами необходимо ознакомиться с технологиями управления проектами. В современной экономической теории под технологией управления проектом принято считать способы, приемы и порядок выполнения процесса управления в целом.

Технологии управления можно классифицировать по группам, которые представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 – «Классификация технологий управления»

Сейчас, актуально знание проектного менеджмента, так как он помогает управлять организацией во время кризиса.

Проектный менеджмент — это инструмент для разработки и реализации проектов, включает в себя технологии эффективного управления в условиях неопределенности и нестабильности. Особенностью проектного менеджмента является то, что с его помощью возможно управление проектом в условиях изменения. Потребность в технологиях управления проектами появилась в 1950 годах. Это произошло в связи с тем, что увеличилось количество проектов, стало необходимо проводить оценку эффективности полученных результатов от намеченных целей. В России управление проектами начало формироваться в начале 1990 годов. Это достаточно поздно, но на протяжении всего XX века велась разработка моделей, инструментов и методик, которые на сегодняшний день можно считать истоками формирования российского управления проектами. Такими инструментами считаются сетевые графики, которые стали известными во всем мире (диаграмма Ганта, метод календарного планирования, циклограммы, метод поточного строительства и.т.д). Появились методы управления проектами СРМ и PERT в США в 1950 годы, которые были предложены российским инженером А.А. Эрасмусом в 1925 г. За рубежом, вопросами проектного управления занимаются Герд Дитхелм, Ричард Ньютон, Клиффорд Грей и Эрик Ларсон, Ким Хелдман, Филип Уикхем, Лэйна Фишер и другие.

Проекты могут быть различных видов, но все они, как правило, всегда направлены на достижение какой либо цели. Это может быть, как получение прибыли (коммерческие проекты), так и деятельность совершенно не связанная с личными материальными благами (некоммерческие проекты). Такие некоммерческие проекты могут нести в себе массу пользы для общества. Например, некоммерческая организация "Habitat For Humanity International" в 1976 году основала проект, который направлен на приобретение жилья для бедных слоев общества. Действовало это путем строительства домов волонтерами, и продажи их по себестоимости строительных материалов.

От проекта принято отличать программу. Программа — это некоторое количество проектов, связанных между собой, управление которыми координируется для достижения преимуществ и степени управляемости недоступных при управлении ими по отдельности.

Программы в отличие от проектов более широкие по содержанию и приносят больше прибыли. Менеджеры проектов управляют командой проекта с целью получения прибыли. Менеджеры программ управляют менеджерами проектов, играют руководящую роль и обозначают общее направление. Исходя из этого, можно сказать, что программа — это вышестоящее над проектом понятие, которое включает в себе общие направления управления проектами.

Управление проектом — это область деятельности, где применяются знания, навыки, умения, грамотного управления ресурсами, временем, энергией, рисками, от которых и зависит результат.

Известный автор Дэннис Локк, в своей книге «Основы управления проектами» утверждает, что истинная цель управления проектом заключается в предвидении проблем, которые могут настигнуть нас в ходе проекта, все это, разумеется, для его успешного завершения [56].

Бушуев С. Д. говорит о том, что управление проектом помогает нам планировать и управлять проектами любого типа, используя динамический план, который в свою очередь представляет собой реалистичную модель ожидаемого поведения проекта, которая затем меняется в соответствии с текущим поведением проекта. Так как компьютерные системы управления проектами используют свою собственную информацию о проекте для предсказания эффектов от принятых решений [20].

Деннис Локк предлагает следующие принципы управления проектами:

1. Управление по принципу исключений. Основано на выстраивании качественной обратной связи между руководителем и исполнителем.
2. Управление по принципу «никаких неожиданностей». Такой принцип затрагивает только исходящие инструкции, не имеет обратной

связи, и не получает сигналов о совершенных ошибках. Это называется управление по принципу «никаких неожиданностей», поскольку менеджер вводит задачу на одном конце системы и не ожидает, что эта задача не приходит на другой конец системы.

3. Отслеживание процесса развития и обновление компьютерных данных. Принцип основан на выстраивании обратной связи с помощью компьютерных программ.

4. Списки задач как средство отчетности по прогрессу. В этом случае исполнители предоставляют списки о проделанной работе руководителю.

5. Управление по принципу личных встреч. Предполагает личное присутствие руководителя на рабочих местах исполнителей [56].

Помимо приведенной классификации, можно выделить еще одну категорию принципов:

1. Принцип конкурентоспособности (управление должно быть конкурентоспособным).

2. Принцип дифференцированности (управление проектами должно захватывать различные аспекты управления, для разных типов проектов).

3. Принцип гибкости (управление проектами должно сочетать в себе жесткость правил исполнения бизнес процесса, а также гибкость на реагирование изменений происходящих в проекте).

4. Принцип экономической целесообразности (развитие проекта должно соответствовать достижению эффективности показателей портфеля проектов).

5. Принцип разделения полномочий (управление проектом в компании должно осуществляться по принципу «процесс—исполнитель»).

6. Принцип открытости (стандарты управления проектами должны быть открыты для предложений и новых идей).

7. Принцип применения лучших практик (управление проектами должно базироваться на основе лучшего опыта).

8. Принцип ответственности (каждый сотрудник должен владеть стандартами управления, и знать законы).

В типологии управления проектом можно выделить ряд конструктивных элементов, представленных на рисунке 3.



Рисунок 3 – «Процессы управления проектом»

Разработка плана проекта предполагает процесс подготовки, четкую проработку каждого пункта и области, которые будут участвовать в нем. Выбор исполнительской группы является важнейшим событием, ведь это специалисты, которые будут делать проект. В общем, разработка проекта представляет собой начало, постановку целей и задач, от которых зависит конечный результат. Управление ресурсами проекта, предполагает те затраты, которые должен сделать заказчик. Это могут быть как материальные активы, так и человеческие ресурсы, силы, энергия.

Управление качеством — это управление репутацией проекта. Насколько высокое качество, настолько и можно считать проект успешным. Можно оценивать не только качество продукта в итоге, но и качество работы специалистов, от чего и зависит в последующем результат.

Проработка рисков — это готовность встать с трудностями лицом к лицу. При хорошей подготовке, ничто не сможет помешать проекту двигаться вперед, к намеченной цели. Часто компании подготавливают целый портфель с готовыми решениями, что значительно облегчает их путь.

Информация о проекте предполагает отчеты, документы, коммуникации. Если в процессе создания проекта правильно составлена документация, и постоянно фигурируют отчеты, то это еще один шаг к успешному завершению.

Управление закупками, или с кем лучше сотрудничать. Выбор поставщиков тоже немало важен. От этого выбора зависит количество затрат и качество продукта.

Итак, можно сказать, что управление проектом является необходимостью, и в случае правильной расстановки событий, можно добиться успехов в проектной деятельности. Важно заметить, что все манипуляции по поводу контроля исполнителей проекта, должен выполнять руководитель. Для каждого проекта необходимо подобрать индивидуальные методики и технологии управления.

Поскольку управление проектом это сфера точной документальной деятельности, то существуют документы и технические программы управления проектами:

1. «ICB» (International Competence Baseline).

Международный свод требований к специалистам в области управления проектами. В этом документе сделан акцент на компетенциях менеджера проекта, но выделены 28 областей знаний в данной сфере.

2. «P2M» (A Guidebook of Project and Program Management).

Представляет собой стандарт по управлению проектами, который базируется на опыте Японии 1999 года. Это позволило визуализировать с большей добавленной стоимостью, а также инновационные программы.

3. «ISO 15288».

Стандарт, который характеризуется как «Процессы жизненного цикла систем». Документ был утвержден Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 29 декабря 2005 года. Стандарт представляет собой документ, определяющий основы для составления (описания) жизненных циклов. Область применения достаточно широка. Так, например данный документ поможет грамотно создать процессы соглашения, предприятия, или всего проекта.

Это далеко не все существующие стандарты, были выделены основные, популярные и более признанные. Нельзя сказать, что на этом ограничивается технологии управления проектами. В России есть Ассоциация управления проектами СОВНЕТ, представляет собой единственную в России некоммерческую организацию. Она объединяет в себе специалистов и организации работающие в области управления проектами. Область деятельности: Техничко—экономическое обоснование проектов, поиск инвесторов в России и за рубежом, разработка проектов, программ, а также их сопровождение, разработка баз и банков данных, обучение и сертификация специалистов, формирование команд и.т.д.

4. «PMI PMBOK5» (*Project Management Body of Knowledge*).

Данная технология представляет собой справочный материал по управлению проектами. Один из самых известных сводов знаний, является Американским Национальным стандартом.

5. «ГОСТ Р 54869—2011» (Проектный менеджмент).

Это стандарт по управлению проектами, который был разработан Автономной некоммерческой организацией "Центр стандартизации управления проектами". Впервые введен в 2011 году. Управление проектом представлено, как совокупность процессов (процесс инициации, процессы

планирования, процесс организации исполнения, процесс контроля исполнения, процесс завершения).

6. «ГОСТ Р 54870—2011» (Проектный менеджмент).

Данный стандарт представляет собой требования к управлению портфелем проектов. Область применения очень широка, может применяться для управления любых портфелей проектов. Состоит из групп процессов, которые регулируют управление. Группа процессов обеспечения управления проектами (включает в себя процесс сбора об ограничениях, требованиях к портфелю проектов, процесс формализации процедур управления и параметров оценки портфеля проектов). Группа процессов формирования портфеля проектов (процесс идентификации компонентов портфеля, процесс расстановки приоритетов, процесс оптимизации и балансировки портфеля проектов, процесс авторизации портфеля проектов). Группа процессов мониторинга и контроля портфеля проектов.

7. «ГОСТ Р 54871—2011» (Проектный менеджмент).

Представляет собой требования к управлению программой. Включает в себя следующие процессы: процесс инициации программы, процесс планирования программы, процесс обеспечения программы, процесс запуска проекта программы, процесс контроля выполнения программы и управления изменениями программы, процесс приемки результатов проектов и организации использования промежуточных выгод программы, процесс закрытия проектов программы, процесс завершения программы.

8. «ISO 21500».

Стандарт был выпущен в 2012 году. Данный стандарт позволит улучшить эффективность и минимизировать результаты инвестиций. Преимущества данного стандарта заключаются в стимулировании обмена знаниями между проектами и организациями для улучшения реализации проектов, обеспечении эффективных процедур проведения тендеров с помощью единой терминологии управления проектами, обеспечении

гибкости привлечения сотрудников по управлению проектами и возможности работы в международных проектах.

9. «PRINCE 2» (*PRojects IN Controlled Environments 2*).

Метод управления проектами, одобренный правительством Великобритании, как стандарт. Его отличием являются фокусирование на продукте и постоянный контроль над выполнением плана согласно первоначально заданным целям.

10. «Agile».

Представляет собой серию подходов к разработке программного обеспечения. Особенностью является динамическое формирование требований и обеспечение их реализации благодаря взаимодействию самоорганизующихся рабочих групп.

11. «Project Manager».

В России в сфере бизнеса, активно используется эта программа. Так же существует в виде приложения. С помощью нее можно составлять расписание, вычеркивать выполненные задания, редактировать список, а также ставить таймер. Еще существует возможность экспорта базы данных в XML—таблицу. Что позволит быстро открыть её в стандартных программах, которые существуют на любом компьютере, например такой как EXCEL.

В 2010 году компания «Microsoft» провела конференцию в Москве, где представила программу «Microsoft Project 2010». Ранее данная программа была представлена в бета-версии на русском языке и открылся российский сайт продукта. Улучшение программы заключается в том, что появилась возможность совместной работы с Microsoft SharePoint Server 2010 и Microsoft Exchange Server. Также появилась возможность доступа к редактированию задач через Интернет.

Часто программы пишутся из-за потребности в ней, и конкретно для определенной организации. Так, для координирования проекта компании ОАО «Агнстрем—Т», по производству полупроводниковых изделий была создана программа на базе решений «Primavera». В результате, был создан

портал, который обеспечивал круглосуточный доступ к информации о ходе реализации проекта.

Компания РМ Expert, входящая в группу «Армада», реализовала проект построения корпоративной системы управления проектами в Департаменте информационных технологий (ДИТ) ОАО «Московская городская телефонная сеть». В ходе была создана верхнеуровневая методология, которая включала в себя: ролевую модель управления проектами, типовой жизненный цикл проектов, описания процессов управления проектами, а также шаблоны проектной документации. Все методы и принципы управления проектами, нашедшие отражение в конечной версии методики, были отработаны в ходе реализации одного из ключевых проектов, проходящих в ДИТ.

На протяжении многих лет, появляются различные программы, это происходит из-за постоянного появления проектов различных типов и видов, так как для каждого проекта необходим особенный подход.

Итак, отметим, основные отличия современных технологий управления проектами от моделей созданных по устаревшей схеме. Под проектом понимается комплекс мероприятий для достижения цели. Во-первых, одним из отличий является поиск цели. В различных временных промежутках методика определения цели отличается. Суть в том, что в новейших методах конечные и промежуточные цели не обозначены при определении ближайших задач. Во-вторых, отличается план управления, при котором менеджер проекта совершает маневрирование а не реальное управление проектом. В третьих, в современном управлении механизмы управления вообще утрачиваются. Не существует границ ответственности за определенные этапы. Происходит управление за счет манипулирования рисками. Не присутствуют такие важные моменты как мониторинг, контроль, внесение изменений в ходе выполнения проекта.

1.2 Особенности рекламы и связей с общественностью в управлении экологическими проектами в государственных структурах

Для того чтобы определить особенности рекламы и связей с общественностью в управлении экологическими проектами в государственных структурах, необходимо уточнить, что вообще из себя представляют рекламные технологии и технологии по связям с общественностью. При этом, следует упомянуть, что технология здесь рассматривается как совокупность методов, процессов, инструментов, средств и материалов. Применительно к технологиям связей с общественностью можно сказать, что они представляют собой совокупность последовательно применяемых процедур, приемов и способов деятельности по организации связей с общественностью, направленных на наиболее оптимальную и эффективную реализацию целей и задач субъекта управления в определенное время и в определенном месте.

Разработка и применение технологий связей с общественностью по сути представляют собой процессы постепенной рационализации и оптимизации целенаправленной деятельности субъекта управления в рамках выполнения им определенных задач. Связи с общественностью – это особая функция управления, которая помогает установить и поддержать общение, взаимопонимание и сотрудничество между организацией и общественностью, решать различные проблемы и задачи; помогает руководству организации быть информированным об общественном мнении и вовремя реагировать на него; определяет и делает особый упор на главной задаче руководства – служить интересам общественности. Технологии связей с общественностью подбираются отдельно для конкретной ситуации, для определенных целей и требуют тщательного расчета, ведь ошибка может стоить потери репутации организации.

Далее рассмотрим, какие бывают технологии рекламы. Реклама – направление в маркетинговых коммуникациях, в рамках которой производится оплаченное известным спонсором распространение не

персонализированной информации. Технологии складываются из нескольких элементов, классифицируем рекламные технологии по типам носителям: телевизионная реклама, радио реклама, наружная реклама, реклама в газетах, интернет-реклама, реклама на транспорте. Отнюдь современного потребителя все меньше интересует реклама, поэтому её производители все чаще прибегают к нестандартным технологиям рекламы. Одной из таких технологий являются BTL акции (от английского below the line - под чертой). В отличие от ATL рекламы (at the line - над чертой) - традиционной рекламы, показываемой по телевидению, в газетах и т.д., BTL технологии рекламы используются непосредственно в местах продаж.

Еще одной нестандартным носителем рекламы можно считать граффити. Она используется не только в коммерческой сфере но и в политической. Такой формат привлечет внимание общественности. Ещё одним видом рекламы является директ-маркетинг, сетевой-маркетинг, директ мейл. Это даже не совсем рекламная технология, а скорее технология продвижения товаров. Однако она несет в себе и рекламные функции. В основе данной технологии - личное общение продавца и покупателя.

Однако, рекламные технологии больше используются в коммерческих областях, чем в некоммерческих, и в органах государственной власти. В области государственного управления технологии рекламы можно использовать как средство реализации PR-стратегий, так как здесь необходимо более комплексное воздействие на аудиторию, что более характерно для связей с общественностью. Связи с общественностью в государственных структурах появились в нашей истории еще в советские времена. Конечно, если сравнивать с современным представлением о связях с общественностью, то технологии применяемые ранее кажутся усеченными, вялыми и односторонними. Развитие и проникновение связей с общественностью в государственные дела обуславливались внедрением коммунистических идеологий, и постепенным развитием СМИ. Естественно, как отдельная структура связи с общественностью не существовали, ведь

принадлежащие им функции выполняли чиновники партийных отделов. Сегодня, когда в работе государственной службы преобладает решение общественных вопросов, то роль информирования общества имеет серьезную необходимость. Таким образом, связи с общественностью, в государственной структуре, как ее часть являются актуальными.

Есть необходимость выделить основные принципы связей с общественностью в государственных структурах, их привел Марков В. А. в книге «Связи с общественностью в органах власти».

1. Принцип открытости. Для успешного функционирования государственных органов, необходима гласность. Здесь информация выступает как связь между государством и обществом, которое всегда должно быть в курсе происходящего.

2. Законность. Связи с общественностью всегда должны действовать в рамках закона. Нельзя использовать так называемое административное преимущество, для неразглашения информации.

3. Принцип оперативности. Вся информация, касающаяся государства и общественных изменений должна незамедлительно оглашаться. В этом один из основных принципов связей с общественностью.

4. Принцип конструктивности. Связи с общественностью должны осуществляться по максимуму, таким образом, должно быть задействовано как можно больше каналов коммуникации, это и телевидение и интернет, и печатные издания и т.д.

5. Принцип системности. Одной из основных функций связей с общественностью является выстраивание обратной связи с обществом. Это и проведение опросов, и анализ общественного мнения.

6. Принцип взаимного уважения. Связи с общественностью являются так называемым коммуникативным мостом между обществом и государством, поэтому специалистам следует проявить уважение, и не допускается совершать ошибок [57].

Свою деятельность органы государственной власти часто реализуют через конкретный проект. Рассмотрим особенности управления проектами в государственной структуре. В связи с ориентированностью на процесс, ранее в органах государственной власти было процессное управление. Для того, что бы их деятельность была наиболее результативной, в современном мире чаще обращаются к проектному управлению. Возможно, это связано с тем, что возникла необходимость создания механизма реализации наиболее важных проектов в государственной сфере, что было изложено в Послании Президента РФ Федеральному Собранию от 3.12.15 г. Все это обуславливает актуальность внедрения проектного управления в органах власти.

В отличие от процессного управления проектное обладает рядом особенностей: проект не регулярно повторяющаяся деятельность, то есть не имеет циклического характера; проект может быть создан под конкретную операцию; проект имеет заданную цель и установленные сроки, заданную смету; проект является комплексом мероприятий [17].

Все вышеописанные определения, имеют достаточно разносторонний, субъективный характер. На основе всех мнений, можно сказать, что проекту присущи следующие черты:

- 1) реализация проекта осуществляется согласно намеченным целям;
- 2) проект имеет ограниченные сроки и ресурсы;
- 3) проект состоит из определенных этапов и процессов;

Все это можно объединить в одно простое определение: проект — это цель, и технология её достижения.

Ряд авторов считает, что проектное управление поможет эффективно обеспечить рост экономики России [75]. Для того, чтобы эффективно распределять бюджет, и выполнять другие различные задачи и делать это максимально выгодно, необходимо в совершенстве владеть основами проектного управления. Любой проект в независимости от своей цели или периодичности начинается с постановки конкретного задания. Далее происходит назначение руководителя и сбора группы профессионалов,

которые будут осуществлять выполнение задач. Затем после обозначения ресурсов, команда выстраивает последовательность действий, то есть планирование. После этого начинается работа над проектом, и вплоть до его завершения на каждом этапе работа оценивается и контролируется руководством.

Однако, в государственных структурах существуют свои особенности проектного управления. Рассмотрим порядок внедрения проектного управления в государственную структуру. Данный процесс, включает в себя несколько фаз:

1. Подготовительная фаза. Здесь происходит назначение ответственного за внедрение проектного управления в организацию. Команда определяет направления работ, также составляется дорожная карта, которая включает в себя этапы работ, ответственных за результат, периоды выполнения работ, начало реализации проекта.

2. Фаза организации системы проектного управления. На данном этапе происходит организационная поддержка, управление мотивацией участников, управление компетенциями, технологическая поддержка. А именно организуется работа Проектного комитета, офиса и их добавление в структуру государственного органа, разрабатываются все необходимые регламенты, порядки, приказы. Происходит начало отработки процессов. Устанавливаются показатели эффективности, составляются нормативные документы. Проводится обучение госслужащих, разрабатываются требования к информационной системе проектного управления.

3. Фаза отработки системы проектного управления. Организуется поддержка пилотных проектов. Разрабатываются и утверждаются методологии на пилотных проектах. Развивается проектный комитет и проектный офис. Развивается блок мотивации и пробуются на пилотных проектах. Происходит обучение пилотных команд, собираются отзывы и исправляются ошибки.

4. Тиражирование. Подключаются новые проекты, развивается сервисы проектного офиса: аналитическая отчетность, риски. Утверждение нормативно-регламентирующей СПУ. Развитие компетенций. Поддержка со стороны ИСПУ в рамках второй и последующих очередей внедрения. Перевод ИСПУ в промышленную эксплуатацию [74].

Несомненно, применение проектного менеджмента в государственном секторе отличается от его применения в бизнес-структурах. В первую очередь вся деятельность осуществляется строго в рамках законодательства. Все изменения, происходящие в жизни проекта фиксируются и контролируются вышестоящими органами власти. Все государственные проекты направлены на улучшение жизни общества в отличие от бизнес-проектов, у которых в приоритете стоит получение прибыли. Нельзя не отметить особый бюджет проекта, ведь все материальные ресурсы выделяются из государственного фонда, что в свою очередь заставляет вести публичную отчетность и подразумевает контроль со стороны не только государства, но и общества.

Стоит отметить, что еще в 2013 году был создан Совет по внедрению проектного управления в федеральных органах исполнительной власти и органах государственной власти субъектов РФ. Было решено так же разработать «Методические рекомендации по внедрению проектного управления в органах исполнительной власти». В них подробно описаны принципы, подходы, порядки перехода на проектное управление. Рекомендации, данные Минэкономразвития различают основные процессы и вспомогательные. Основные включают в себя стратегическое планирование, тактическое управление, управление проектами. Стоит отметить, что для осуществления третьего процесса (управление проектами) реализуются вспомогательные процессы, такие как управление мотивацией участников, управление компетенциями участников проектной деятельности, организационная поддержка проектной деятельности, технологическая поддержка проектной деятельности. Также существует организационная

поддержка участников, состоящая из проектного комитета и проектного офиса [43].

Проекты, реализуемые в государственной сфере чаще всего несут социальный характер. Одной из проблем общества является экологическая проблема. Проблемы экологии в настоящий период носят не только глобальный характер, но и дифференцируют страны по критериям отношения к экологии [40]. Все экологические проблемы, несмотря на глобальный характер на карте мира представлены неравномерно. Наиболее пострадавшими, но в то же время внесшими наибольший вклад в загрязнение окружающей среды являются экономически развитые страны. Вследствие чего именно там разрабатывались первые природоохранные программы, увеличивались государственные расходы на НИОКР в области охраны окружающей среды. Постепенно стали расти и расходы частного капитала на экологию: прежде всего на создание очистных сооружений. Так же были созданы общеевропейские организации, целью которых стало привлечение внимания к проблемам окружающей среды и поиск путей снижения влияния техногенно-антропогенного фактора на природу: Европейская экономическая комиссия (ЕЭК) ООН, Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Совет Европы, многие другие. Они проводят свою политику в соответствии с Общеевропейским актом 1986 г. В Международном институте прикладного системного анализа (МИПСА), который находится вблизи Вены, подготовлен проект «Будущее окружающей среды в Европе» на период до 2030 г.

В силу того, что на западе экологическое движение развивалось дольше, то этими проектами управляют некоммерческие или даже коммерческие организации. При этом в России такого сильного общественного движения, направленного на решение проблем экологии, не сложилось. Бизнес структуры, также редко занимаются экологической «благотворительностью». В силу специфики развития России экологические

проекты и экологическое воспитание населения берут на себя государственные органы.

В России существуют более трехсот движений и организаций, деятельность которых связана с защитой окружающей среды: «Зеленая Россия», «Союз зеленых», «Экологическое движение России», «Союз добровольцев России», «ЭКА». Так же в России существуют такие организации как «Леса России», «Центр Охраны Дикой Природы», «Беллона», «Союз охраны птиц в России» и это далеко не весь список. Однако, несмотря на то, что в РФ обществом уделяется достаточно внимания проблемам экологии, исходя из данных исследования, проведенного Центром экологической политики и права при Йельском университете в 2016 году, Россия занимает только 32 место в рейтинге стран ведущих грамотную экологическую политику [42].

Специфика экологической обстановки в нашей стране определяется рядом факторов. Первым фактором является уменьшение масштабов хозяйственной деятельности, что вызвало резкое снижение выбросов всех видов отходов (это характерно для 1990 годов), с другой стороны – уменьшением расходов на охрану окружающей среды, что не было восстановлено и после спада экономического кризиса 2000 годы. Ситуация усугубляется отсутствием масштабных государственных программ, направленных на борьбу с экологическими проблемами, дефицитом бюджета для реализации существующих программ, отсутствием достаточных объемов финансирования научных исследований в области решения экологических проблем.

Однако стоит иметь в виду, что не только государство или частный капитал, но и общество является участником экологического процесса. Поскольку сама возможность его существования гарантируется только в контексте развития биосферы, и то только в относительно узком диапазоне ее параметров. Было бы большим заблуждением полагать, что с экологическим кризисом можно справиться с помощью одних лишь экономических мер или

государственного регулирования. Однако общественное сознание остается довольно консервативным в отношении проблем экологии: в иерархии оценок значимости для дальнейшего развития они занимают последние места.

По мнению исследователей, экологическое проектирование - это новая наука, изучающая объединение экологии и проектирования, связанная с дизайном, мониторингом и строительством экосистем. Сама идея экологического проектирования возникла в 1960 годах. Но на уточнение определения данного термина потребовалось еще несколько лет. Её представил Говард Одум как использование природных источников энергии в качестве основного подхода для манипуляции и контроля за экологическими системами.

Далее американские исследователи в сфере экологии У. Д. Митч и С. Е. Йоргенсен определили и охарактеризовали экологический инженеринг и наделили его основными принципами. Они выдвинули предположение, что цель эко-проектирования это восстановление поврежденных экосистем, а так же развитие новых устойчивых экосистем, которые имеют значение и для человека и для экологии.

Экологический проект будет следовать циклу, похожему на цикл традиционного инжинирингового проекта.

1. Обозначение проблемы (цель).
2. Анализ проблемы (ограничения).
3. Поиск альтернативных методов решения проблемы.
4. Выбор альтернативы.
5. Спецификация окончательного решения [34].

Элементы, отличающие экологическое проектирование от других видов были разработаны многими авторами, однако, единственного подхода до сих пор нет. Обычно, цель проекта, включает в себя защиту экосистемы, которые находятся в зоне риска, восстановление деградированных экосистем,

или создание новой, более жизнеспособной, устойчивой экосистемы, для удовлетворения природы и общества.

При выборе альтернативы, проект должен включать экологическую экономику в оценку проекта и учитывать главную систему ценностей, которая может способствовать стабилизации экосистемы.

1. Подходит ко всем типам экосистем.
2. Адаптирует методы проектирования.
3. Выполнение проекта должно базироваться на использовании экологической науки и теории.
4. Базируется на самовоспроизводящих мощностях экосистем.
5. Принимает теорию адаптивного менеджмента учения на ошибках, проект тестируется по экологической теории.
6. Полагается на подходах к комплексной системе.
7. Сохраняет невозобновляемые источники энергии [71].

Выделяют также объекты экологического проектирования:

1. Объекты энергетики с подразделением на гидроэнергетику, тепловую, атомную и нетрадиционную (АЭС, ТЭЦ, ГЭС, ГРЭС и др.).
2. Градостроение и сельские поселения (разной величины города и поселки городского типа, села, деревни, хутора, аулы, заимки и др.).
3. Транспортные с подразделением на объекты морского, речного, железнодорожного, авиационного, трубопроводного (железнодорожные, трамвайные и внутренние водные пути, вокзалы, железнодорожные и автобусные станции, морские торговые, рыбные, аэродромы, аэропорты и др.).
4. Промышленность с подразделением на черную и цветную металлургию, химическую, лесоперерабатывающую, строительных материалов, легкую, отраслей агропромышленного комплекса.
5. Сельскохозяйственные объекты, в том числе мелиоративные (объекты для животноводства и птицеводства: птицефабрики, конюшни,

инкубаторы. Также складские объекты: зернохранилища, холодильники, овощехранилища. Производственные объекты: убойные цеха, элеваторы.

6. Рекреационные (места загородного отдыха и туризма).

7. Оборонные (все предприятия, производящие системы и элементы вооружения, взрывчатые и отравляющие вещества, ракетные носители, космические и летательные аппараты, военное снаряжение, предприятия и объекты, обеспечивающие обслуживание, запуск и сопровождение космических аппаратов и др.).

8. Культурно-исторические (памятникам истории и культуры).

9. Природозащитные (сооружения и мероприятия: от особо охраняемых природных территорий до хранилищ отходов).

10. Природоохранные и биотехнологические (заповедники, природные парки, заказники памятники природы, ботанические сады и др.) [37].

На протяжении всего периода с момента образования понятия экологического проекта, их было достаточно большое количество. Рассмотрим самые выдающиеся проекты, направленные на борьбу с экологическими проблемами.

Одним из необычных проектов, можно считать разработку Хелен Стори, профессора Лондонского колледжа моды Университета искусств Лондона, и профессора Университета Шеффилда Тони Райана. По их словам они создали одежду, которая способна очищать воздух. Как бы это абсурдно не звучало, но данная модель обеспечивает нейтрализацию вредных химических веществ. Этот процесс обеспечивают фотокатализаторы, которые находятся в подкладе под тканью. Отсюда и название одежды-фотокаталистическая. Когда свет попадает на фотокатализатор, электроны в материале перестраиваются и становятся более реактивными. Эти электроны затем вступают в реакцию с молекулами воды в воздухе, разбиваясь на радикалы - чрезвычайно реактивные молекулы. Эти радикалы вступают в реакцию с загрязнителями и разлагают их на безвредные химические вещества. Такая технология уже использовалась ранее, в 2003 г. Римской

строительной компанией «Richard Maier & Partners» при строительстве здания, где было задействовано 256 бетонных плит в состав которых входят фотокаталистические вещества. Для информатизации общества создатели новшества в основном использовали интернет. Существует даже специальный сайт, где можно заказать такую одежду.

Еще один интересный проект, позволяет осознать всю пользу сети Интернет, ведь это тот случай, когда есть возможность провести время с пользой. Проект «Маракуйя» это проект, благодаря которому каждый человек на Земле может восстанавливать леса в режиме «онлайн». Это происходит через платформу «Гугл», пользователю достаточно выбрать нужное месторасположение, тип деревьев и дату посадки и следить за ростом собственного дерева. А само дерево будет посажено лесничим, который за это отвечает. Раскрутка данного проекта происходила также в интернете, но это логично, так как для начала реализации нужен компьютер.

Следующий проект позволяет трансформировать отходы в энергию. В Осло организовали отопление подобным образом. Проект «Энергия из отходов» в Норвегии действует сравнительно недавно, но уже данный проект позволяет получать энергию для отопления более чем из 70% мусора при переработке. Также на норвежских улицах было размещено более 10 тысяч фонарей, для освещения, с высокоэффективными лампами из натрия с высоким давлением. Все эти фонари соединяются в систему, которой управляет человек за компьютером. Он учитывает условия погоды, потребности клиентов ближайших магазинов и кафе. Все это обеспечивает снижение выбросов парниковых газов в атмосферу. Данный проект помогает государству экономить не только бюджет, но и минимизировать ущерб природе. Продвижение данного проекта также не требовало особых затрат, ведь государству это выгодно [34].

Действительно, особую роль в функционировании и реализации проекта играет информирование общественности. Связи с общественностью в управлении экологическими проектами – это деятельность, направленная

на формирование благоприятных и взаимовыгодных отношений между экологическими и другими организациями и их целевыми аудиториями.

В свою очередь целевой аудиторией, на которую делаются акценты являются: население, спонсоры и благотворители, СМИ.

Функциями, которые связи с общественностью выполняют в управлении экологическими проектами являются:

- 1) продвижение проекта, который пропагандирует трепетное отношение к окружающей среде;

- 2) изучение общественного мнения, относительно государственных организаций и их действий, которые направлены на защиту окружающей среды.

Но каким образом осуществляется управление технологиями рекламы и связями с общественностью, в рамках продвижения экологического проекта? Разберем пример из Российской практики. В 2005 году государство начало реализацию проекта «Демонстрация устойчивого сохранения биологического разнообразия на примере четырех особо охраняемых природных территорий (ООПТ) Камчатской области РФ». Эта область богата заповедниками, парками, заказниками (27 % всей площади). Полигонами для проекта, который осуществлялся при непосредственном участии Министерства природных ресурсов РФ и Международного пресс-клуба, которое в свою очередь и занималась связями с общественностью. Таким образом, были выбраны: Кроноцкий государственный биосферный заповедник, Южно-Камчатский государственный заказник, природные парки «Налычево» и «Быстринский» этноприродный парк. В рамках проекта проводилась аналитическая работа, то есть определение проблемы. Были разработаны графические материалы, организованы мероприятия, встречи, конференции. В результате реализации проекта была подписана Экологическая хартия Камчатки-Общественный договор о сохранении биоразнообразия. Цели проекта были достигнуты [38].

Для достижения целей и задач связей с общественностью, государственные экологические организации могут использовать различные средства. Рассмотрим их подробно.

1. Средства массовой информации. Для продвижения экологических идей часто используются популярные СМИ, специализированная экологическая пресса. В них публикуются пресс-релизы о предстоящих проектах, экологические статьи, экологические новости, отчеты, бюллетени, социальная экологическая реклама, интервью и различные доклады, а также теле и радио программы и др.

2. Экологические мероприятия. Такие мероприятия используются для привлечения внимания к проекту. Часто специальные экологические мероприятия проходят в виде семинара, совещания, круглых столов по экологическим проблемам, конференций. К ним также относятся и event-мероприятия экологической сферы: различные экологические акции, фестивали, флешмобы, слёты, спортивные и культурно-досуговые мероприятия.

3. Интернет. В данной категории используются такие инструменты как создание сайтов экологических организаций, использование электронных СМИ, часто это бывают социальные сети, экологические блоги, видео ролики, рассылка. Все данные инструменты используются для продвижения экологического проекта.

4. Фандрайзинг. Он заключается в поиске денежных средств и других материальных, человеческих, информационных и прочих дополнительных ресурсов, для реализации экологических проектов и программ. Он является очень важной составляющей работы экологических организаций. Коммуникации здесь направлены в основном на частных лиц, компании, фонды, которые могли бы оказать благотворительную или спонсорскую помощь [15].

Что касается рекламы, то конечно в государственных структурах она используется реже, чем связи с общественностью. Реклама, так же как и

связи с общественностью призвана привлечь внимание к экологическим проектам, изменить поведение и отношение общественности в лучшую сторону. Среди технологий рекламы для продвижения проекта мы можем использовать печатную рекламу, использовать брошюры и листовки. Иногда, для реализации более крупного проекта, возможно, использовать наружную рекламу, а также афишу на рекламных площадях. Хорошим видом продвижения может служить размещение рекламы проекта на транспорте. Телевизионная экологическая реклама очень дорогостоящий вид, но несмотря на это, часто распространяется в виде роликов на телеканалах, что может быть эффективно для продвижения проекта.

Связи с общественностью обладают комплексными технологиями взаимодействия с аудиторией, которые необходимы для формирования положительной репутации государственному органу в обществе. Главной целью связей с общественностью является внедрение объекта цели проекта в ценностный ряд, то есть полное принятие его целевой аудиторией. Но задачи могут потребовать много времени и не всегда дают эффект, который подсчитывается деньгами.

Реклама в продвижении экологического проекта будет направлена также на продвижение общечеловеческих ценностей в СМИ. Но важнейшей функцией является повышение узнаваемости, формирование лояльности у целевой аудитории к проекту. Реклама может приносить эффект уже в краткосрочной перспективе, а для максимальной отдачи необходимо разработать комплексный график коммуникации с обществом.

Важно отметить то, что связи с общественностью в управлении экологическими проектами, на наш взгляд несут в себе, более комплексный вариант продвижения, а реклама может использоваться как его элемент. Таким образом, на сознание человека оказывают влияние экологические проекты, и не важно, созданы ли они государством, или общественными организациями. Важно то, что при совместной борьбе с экологическими

проблемами общество способно достичь больших результатов, а это уже способствует повышению экологической культуры.

Разберем положительные стороны «внедрения» связей с общественностью в этап реализации государственного проекта. Во- первых, удачно реализованный проект, это всегда повышение репутации среди общества, а соответственно и уровня доверия. Во- вторых, проект рассчитан на доведение до общества какой-либо информации, часто глобальной, например, в случае с экологическим проектом, это будет информация привлекающая внимание к проекту, а соответственно к проблеме. В третьих, любой проект, он рассчитан не только на внешнюю аудиторию. Ведь это может сыграть на повышение внутрикорпоративной культуры государственного учреждения, а значит повысить сплоченность коллектива, а следовательно улучшить качество работы госслужащих.

Систематизировав материал по специфике применения технологий рекламы и связей с общественностью в области экологических проектов, мы считаем целесообразным перейти к рассмотрению возможностей рекламы и PR в реализации государственных экологических проектов в Приволжском федеральном округе.

ГЛАВА 2 ТЕХНОЛОГИИ РЕКЛАМЫ И СВЯЗЕЙ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ В ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЕКТАХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТРУКТУР НА ТЕРРИТОРИИ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

2.1 Исследование общественного мнения населения по экологическим проблемам на территории Приволжского федерального округа

Как отмечалось нами ранее, технологии рекламы и связей с общественностью в проектном управлении выполняют функцию управления информационными потоками, циркулирующими между группами общественности и государственными структурами. При этом они служат целям информирования и налаживания диалога между этими группами по различным вопросам. Одним из самых важных вопросов в иерархии общественного сознания является экологический вопрос, в том числе проблема ответственности государства за экологию. Однако, согласно исследованиям, общественное сознание остается довольно консервативным в отношении проблем экологии: они занимают не самые высокие места. В качестве иллюстрации приведем данные всероссийского опроса ВЦИОМ (2011 год: «Какие проблемы сегодня больше всего тревожат россиян»): из всех проблем экология и экологические проблемы занимают 15 место из 20 возможных [44].

Среди лидеров опроса весь комплекс нерешенных социально-экономических проблем (низкий уровень жизни населения, проблемы ЖКХ, инфляция, безработица и пр.), что со всей очевидностью иллюстрирует прямую зависимость отношения к экологии со стороны общества от уровня развития страны, уровня развития ее экономики, используемых технологий в промышленности, показателей ВВП, ВНД. Чем выше уровень развития страны, тем более сформированным и заинтересованным в решении экологических проблем становится общественное сознание.

Однако нельзя не отметить, что российское общественное мнение не абсолютно равнодушно к проблемам защиты окружающей среды. В соответствии с данными опросов исследовательского холдинга «Ромир», 80 % респондентов имеют потребность в экологической информации [45].

Высокую обеспокоенность состоянием экологии в российском массовом сознании фиксируют и исследования ФОМ (2008 год). Большинство опрошенных – 78% – беспокоит экологическая ситуация, и только около пятой части опрошенных (18%) такой обеспокоенности не испытывают. При этом 64% респондентов связывают достижение устойчивого развития России с решением экологических проблем, 74% согласны с необходимостью введения экологического кодекса. При этом россияне считают, что все общество, а не только государство, должно принимать участие в решении проблем экологии (84%). Однако активной позицию общества назвать трудно: менее половины опрошенных (42%) имеют опыт участия в экологических мероприятиях, еще меньше (29%) готовы платить за улучшение экологической ситуации [88].

Исследования ВШЭ, проведенные в 2015 году подтвердили те же тенденции. 78% респондентов интересуются состоянием окружающей среды, 30% указывают на необходимость развития инициатив по защите окружающей среды. При этом почти каждый третий из опрошенных высказался о необходимости принятия тех или иных мер, направленных на решение экологических проблем: охраны окружающей среды (10%), рационального использования природных ресурсов (11%) или электроэнергии (11%). Но, как и прежде, на первом месте для россиян стоят экономические и социальные вызовы: развитие сельского хозяйства (53%), промышленности (38%), медицины (31%) респондентов [88].

Таким образом, на современном этапе можно констатировать достаточное внедрение в общественное мнение смысла основных угроз, которые несут в себе для человечества экологические проблемы. Современная коммуникативно-информационная работа должна быть

направлена не на мнение, а на общественное сознание, на выработку моделей и образцов экологического поведения, адекватных вызовам экопрактик.

В рамках нашей проблематики обратимся к исследованию общественного мнения в отношении проблем экологии и оценке действий государственных проектов в области экологии. Нами была разработана программа и проведено исследование, которое позволило нам выявить возможные направления разработки рекламных и PR-стратегий в рамках экологического проектирования для государственных структур.

Основной проблемой исследования мы считаем не достаточно систематическое использование широких возможностей рекламных и PR-технологий органами государственной власти при внедрении экологических проектов, что сильно снижает уровень информированности населения. Побочной проблемой считаем, низкий уровень эффективности использования тех средств рекламы и PR, которые могли бы улучшить и имидж государственных структур и способствовать улучшению отношений их с обществом.

Объект исследования – население Приволжского федерального округа. Данная территория была выбрана нами для проведения исследования, так как в нее включены 14 регионов, которые являются приближенными друг к другу по уровню жизни, географическим характеристикам, экологии. Стоит добавить, что в ПФО представлены многие группы национальностей. ПФО является одним из самых крупных территориальных образований РФ. Все это сделает проведение исследования более результативным и эффективным.

Предмет исследования - осведомленность жителей Приволжского федерального округа и области об информационной деятельности органов государственной власти по вопросам экологии.

Цель исследования - выявить уровень осведомленности жителей Приволжского федерального округа о деятельности органов государственной власти по вопросам экологии и сформулировать рекомендации для оптимизации их рекламной и PR-деятельности.

Задачи исследования:

1. Определить экологические проблемы, которые преобладают в ПФО, по мнению жителей этих регионов.
2. Выявить степень осведомленности жителей ПФО о деятельности органов государственной власти направленных на решение вопросов экологии.
3. Выяснить осведомленность жителей ПФО об экологических проектах, реализуемых государственными органами.
4. Выявить возможности влияния экологических проектов на экологическую культуру населения ПФО.
5. Определить основные каналы получения информации жителями ПФО об экологических проектах.
6. Разработать практические рекомендации по расширению роли рекламы и PR в управлении экологическими проектами для органов государственной власти в ПФО.

В результате исследования будет получена информация, на основе которой будут разработаны практические рекомендации по увеличению эффективности взаимодействия органов государственной власти и общества по вопросам экологии. Также, благодаря исследованию, мы сможем проанализировать их деятельность, получить информацию об отношении населения к экологическим проектам, а также разработать более эффективные модели взаимодействия, относительно информационной работы этих учреждений.

Гипотезой исследования является то, что уровень экологической культуры и осведомленности населения об экологических проектах ПФО не достаточно высоки. Так же мы считаем, что экологические проекты воспитывают в людях экологическую культуру, и способствуют изменению экологического поведения.

Нами был разработан комплексный инструментарий исследования по проблемам взаимодействия органов государственной власти и общества по

вопросам экологии. Генеральной совокупностью исследования является население ПФО, число населения в ПФО составляет 29 899 699 человек. Согласно таблице репрезентативности, с доверительной вероятностью (точностью) в 95% и доверительным интервалом (погрешностью) в 5 % объем выборки составляет 384 человека. Пензенской области объем выборки -100 респондентов. При определении типа выборки была выбрана случайная выборка, так как именно она часто используется при проведении опроса, направленного на выяснение общественного мнения. Метод исследования- опрос (полевое исследование для жителей г. Пензы и области), опросы через городские форумы в интернете, на базе онлайн- площадки «Google docs» для жителей ПФО.

Для проведения опроса была составлена анкета. Анкета разделена на три части. Вступительная, которая включает в себя обращение и цель исследования. Основная часть, и заключительная. В целом анкета включает в себя 16 вопросов.

После подготовки всех необходимых документов был проведен опрос. В общей совокупности число ответивших -300 человек. Для удобства все вопросы были пронумерованы и следующим этапом исследования стал анализ данных.

Опрос жителей Приволжского Федерального Округа проводился на базе онлайн-платформы «Google docs». Ссылка работает до сих пор в режиме реального времени. Ссылку на данный опрос и также прикрепленный к ней текст мы размещали на следующих форумах в сети Интернет:

1. «Моя Казань», в разделе «Городские события» (г. Казань)
2. «Форум Нижнего Новгорода NN. Ru» (г. Нижний Новгород)
3. «Саранский форум Саранск. Ru» (г. Саранск)
4. «Форум Самара 63. ru» (г. Самара)
5. «Главный форум Ульяновска» (г. Ульяновск)
6. «Удмурт-Инфо. Форум полезной информации» (г. Ижевск)
7. «Форум Yola.ru» (г. Йошкар-Ола)

8. «Уфа-Форум» (г. Уфа)
9. «Formburg» (г. Оренбург)
10. «Пермский Форум» (г. Пермь)
11. «На связи Чебоксары» (г. Чебоксары)
12. «Саратов Форум» (г. Саратов)
13. «Кировский вестник» (г. Киров)

Таким образом, в нашем опросе приняли участие жители 14 регионов Приволжского Федерального Округа. Стоит отметить, что мы проанализировали отдельно респондентов ПФО и отдельно ответы жителей Пензенской области. Объем выборки ПФО без Пензенской области -200 человек. Итак, перейдем к анализу ответов (Приложение А).

Первый вопрос звучал как «Задумывались ли Вы о проблемах экологии?». Вариант «Да, конечно» выбрали 186 человек. «Нет, меня это не интересует» ответили восемь человек, «Затрудняюсь ответить» – шесть человек. Это значит, что жители ПФО не равнодушны к проблемам экологии.

Второй вопрос «Как Вы считаете, экологическая ситуация в последние годы:» Большинство респондентов считают, что экологическая ситуация ухудшается, так считают 114 человек. Вариант «Остается неизменной» выбрали 74 человека. То, что экологическая ситуация улучшается, ответили всего лишь семь человек, и восемь человек не смогли ответить на данный вопрос, выбрав вариант «Затрудняюсь ответить».

Вопрос «Как бы Вы оценили экологическую ситуацию в Вашем регионе?» следовал далее, и 152 респондента оценивают обстановку как удовлетворительную. 30 человек считают, что экологическая обстановка в их регионе плохая. Всего десять респондентов, по их мнению, живут в хорошей экологической обстановке. И четыре человека затруднились ответить.

Следующий вопрос предлагал респондентам выяснить, в чем конкретно они видят ухудшение окружающей среды? Итак, 124 человека считают, что загрязнение водоемов в их регионе это наиболее частая проблема. Проблему ухудшения здоровья людей 108 человек связывают с

плохой экологической обстановкой, загазованность воздуха также беспокоит 83 респондента. Плохая питьевая вода также остается на высоком уровне экологических проблем, так считают 71 респондент. Всего пять респондентов считают, что экологическая ситуация не ухудшается. Наглядно, ответы респондентов мы можем увидеть на рисунке 4.

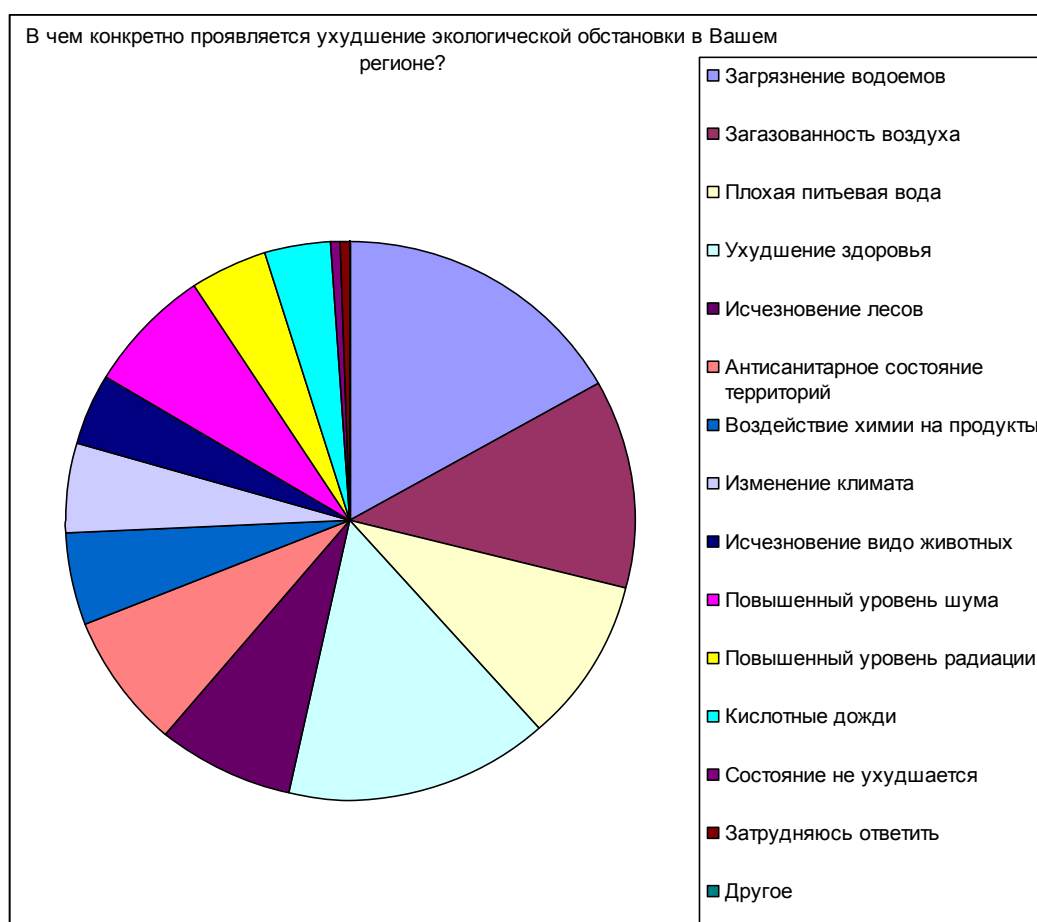


Рисунок 4 – Распределение ответов на вопрос: «В чем конкретно проявляется ухудшение окружающей среды в Вашем населенном пункте, местности?» (n=200)

В следующем вопросе мы хотели выяснить, кто должен нести ответственность за экологическую обстановку в их регионе? Большинство респондентов уверены, что ответ за окружающую среду должно нести само население, которое в нем проживает, так ответили 138 человек. Так же 130 человек выбрали вариант «Предприятия». И 111 респондентов считают, что

за данную сферу должны отвечать специализированные правительственные государственные службы. Варианты «Местная власть», «Региональная власть», «Федеральная власть» набрали практически одинаковое количество ответов, среднее число которого 50 респондентов.

На вопрос «Знакомы ли Вы с деятельностью государственных учреждений, направленных на решение экологических проблем?» 108 человек ответили «Да», и 92 человека выбрали ответ «Нет».

Интересным оказался следующий вопрос «Как Вы думаете, что российские власти должны делать в первую очередь для защиты окружающей среды?», ведь 67 человек предлагают усилить контроль за соблюдением экологических норм, и ужесточить наказания. То есть, они считают что настоящих мер не совсем достаточно. 22 человека выбрали более гуманный вариант, ответив что необходимо всего лишь повышать экологическую культуру населения. 18 человек уверены, что необходимо открывать мусороперерабатывающие заводы. 16 респондентов считают, что необходимо защищать окружающую среду в целом». Самым не популярным среди респондентов стал ответ «Очищать водоемы». Это говорит о том, что они не считают данную проблему острой, и это говорит о том, что они не в курсе экологических проблем, так как именно она в данный момент очень актуальна.

Следующий вопрос поможет нам узнать, откуда респонденты привыкли получать информацию об экологических проектах. Таким образом, 140 человек получают ее с новостных сайтов, 63 с сайта организации, 60 из социальных сетей. Наименее популярными ответами стали «Печатные издания» (60), «радио» (девять человек). Это может говорить о том, что роль интернета в продвижении экологических проектов очень высока. Соответственно, необходимо чаще обращаться к данному каналу коммуникации с населением. Наглядно, мы можем увидеть результаты на рисунке 5.

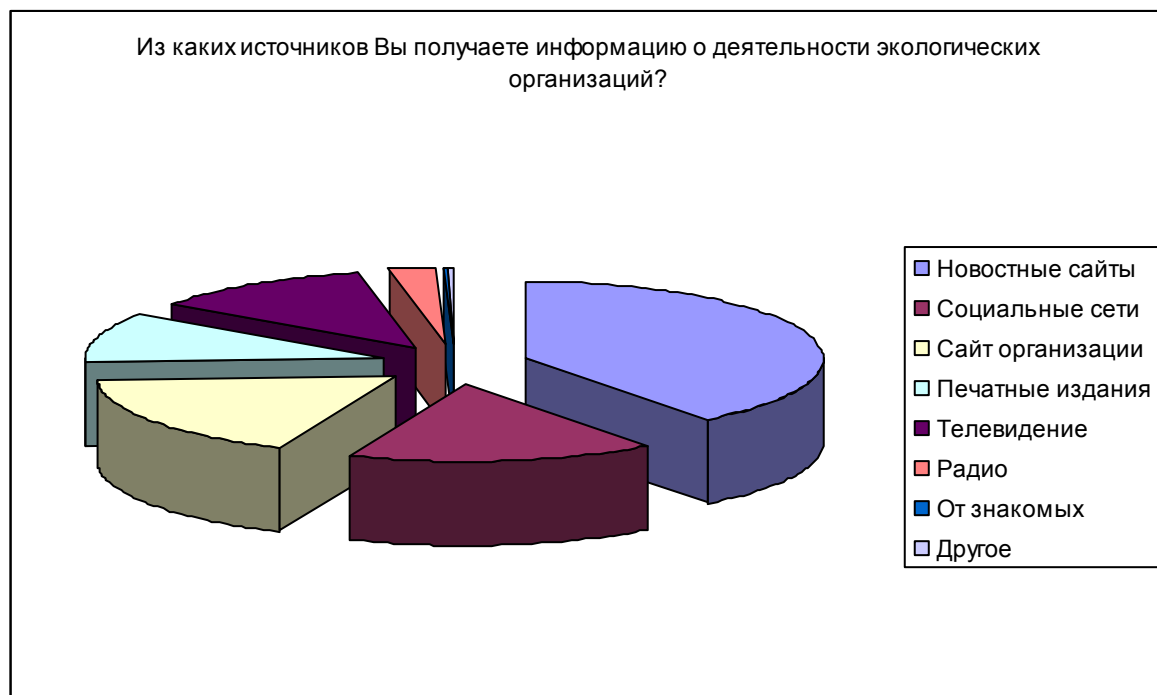


Рисунок 5 – Распределение ответов на вопрос: «Из каких источников Вы получаете информацию о деятельности экологических организаций?» (n=200)

Далее мы выяснили, то 182 респондента, считают, что надо увеличить количество информации о деятельности экологических организаций и о проектах. И всего восемь человек считают, что экологической информации достаточно. Большинству людей не известно о реализуемых экологических проектах в их регионах (170), и всего 30 человек ответили что знакомы с ними. Из следующего вопроса мы узнали, что основными проектами стали субботники, проекты очистки водоемов, и мероприятия о сборе макулатуры. Список проектов совсем не велик, а соответственно сделаем вывод, что нужно увеличивать количество экологической информации. Так же 186 респондентов считают, что количество экологических проектов надо увеличить, это большая часть ответивших.

Из следующего вопроса мы узнали, что 94 % респондентов считают, что экологические проекты положительно влияют на общество и несут в себе воспитательную функцию.

В конце опроса мы решили выяснить, а что респондентам приходилось делать для борьбы с экологическими проблемами за последнее время? 121 респондент сэкономили электроэнергию. 93 человека использовали энергосберегающую технику и лампочки. 80 респондентов занимаются экономией воды. 69 человек принимали участие в субботниках, уборках. 34 респондента ответили, что сэкономили бумагу. Всего четыре человека участвовали в экологических митингах.

В нашем опросе приняли участие 24 респондента из г. Уфа, 20 из г. Ижевск, 13 человек из г. Ульяновска, далее следуют другие города ПФО, примерно в равном количестве.

Таким образом, можно сделать выводы о том, что практически все респонденты интересуются проблемами экологии. Тем не менее, информации об экологических проектах им хотелось бы получать больше, ведь по их мнению она способствует повышению экологической культуры. Но, несмотря на то, что большинство ответивших недовольны экологической ситуацией в регионе, и считают ответственными в первую очередь себя, они не активно борются за окружающую среду, считая, что покупки энергосберегающей лампочки вполне достаточно.

Далее перейдем к обработке ответов жителей Пензенского региона.

На первый вопрос, который звучал как: «Задумывались ли Вы о проблемах экологии?» 112 человек выбрали вариант «Да, конечно», четыре респондента ответили «Затрудняюсь ответить». Вариант «Нет, меня это не интересует» не выбрал никто. Это может говорить о том, что население Пензенской области интересуется экологическими проблемами, и не выражает безразличия к данному вопросу. Стоит отметить, что анализ ответов жителей Приволжского федерального округа показал аналогичный результат. Что может говорить о безоговорочном интересе к экологии со

стороны жителей всего ПФО, включая Пензенскую область. Наглядно, ответы респондентов представлены на рисунке 6.

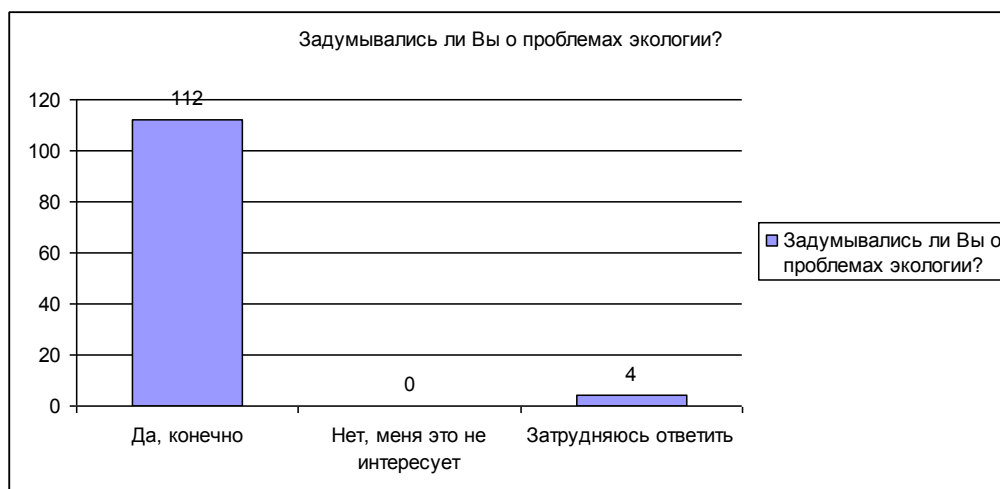


Рисунок 6 – Распределение ответов на вопрос «Задумывались ли Вы о проблемах экологии?» (n=100)

Получив ответы на второй вопрос, стало понятно, что большая часть ответивших считает, что экологическая ситуация в Пензенской области ухудшается, так считают 92 респондента. 24 человека оценивают ситуацию как стабильную. Никто из респондентов не считает, что экологическая обстановка улучшается. На основе данных, можно сделать вывод о том, что люди не довольны экологической ситуацией, и что она оставляет желать лучшего.

76 человек на вопрос «Как бы Вы оценили экологическую ситуацию в Вашем регионе?» ответили «как удовлетворительную». 32 респондента оценивают ситуацию в регионе «как плохую». Никто из респондентов не выбрал вариант «как хорошую». И шесть человек затруднились ответить.

Следующий вопрос звучал «В чем конкретно проявляется ухудшение окружающей среды в Вашем населенном пункте?» Самым популярным ответом оказался вариант «Ухудшение здоровья людей»- 84 респондента, вторым по популярности оказался ответ «Плохая, загрязненная питьевая вода»- 68 респондентов. 64 респондента ответили «Загрязнение водоемов».

Вариант «Загазованность воздуха» выбрали 48 респондентов. Об исчезновении лесов, зеленых зон и парков задумались 44 человека. Вариант «Воздействие вредных химических веществ на продукты питания» выбрали 36 человек. Об изменении климата, и о повышенном уровне радиации вспомнили 20 человек. 16 человек выбрали вариант ответа «Кислотные дожди». Равное количество ответов набрали варианты «Повышенный уровень шума» и «Исчезновение некоторых видов птиц, рыб и животных»- 12 респондентов. Некоторые респонденты ответили своими словами, упомянув про свалки. Никто из респондентов не выбрал вариант «Состояние не ухудшается». Наглядно вопрос № 4 представлен на рисунке 7.

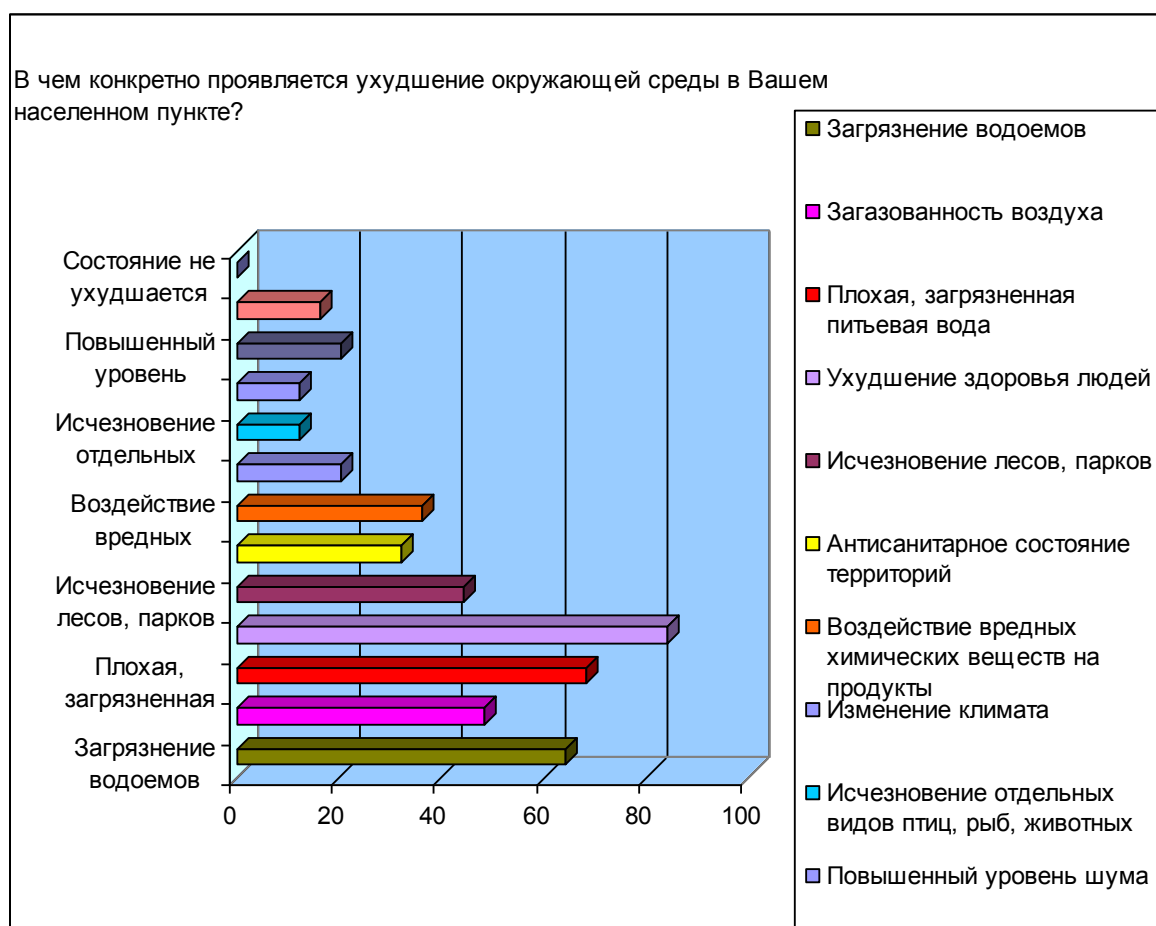


Рисунок 7 – Распределение ответов на вопрос «В чем конкретно проявляется ухудшение окружающей среды в Вашем населенном пункте?» (n=100)

В пятом вопросе, мы хотели выяснить, что респонденты думают, по поводу ответственности за экологическую ситуацию. 64 человека, считают, что ответственность за состояние экологии в Пензенской области должно нести население. 60 респондентов выбрали вариант ответа «Специальные правительственные службы (т.е Минприроды, экологическая полиция, МЧС и др.). Следующим по популярности был ответ «Региональная власть (Губернатор, Глава администрации района)-56 респондентов. 52 человека считают, что ответственность должна нести местная власть. 44 человека считают, что предприятия ответственны за экологию, и они должны это контролировать. И самое меньшее количество ответов набрал вариант «Общественные организации, в том числе экологические», всего 32 респондента.

С деятельностью государственных учреждений, направленных на решение экологических проблем знакомы только 36 респондентов, а остальные 84 не сталкивались с работой данных структур. Наглядно, вопрос № 6 представлен на рисунке 8.

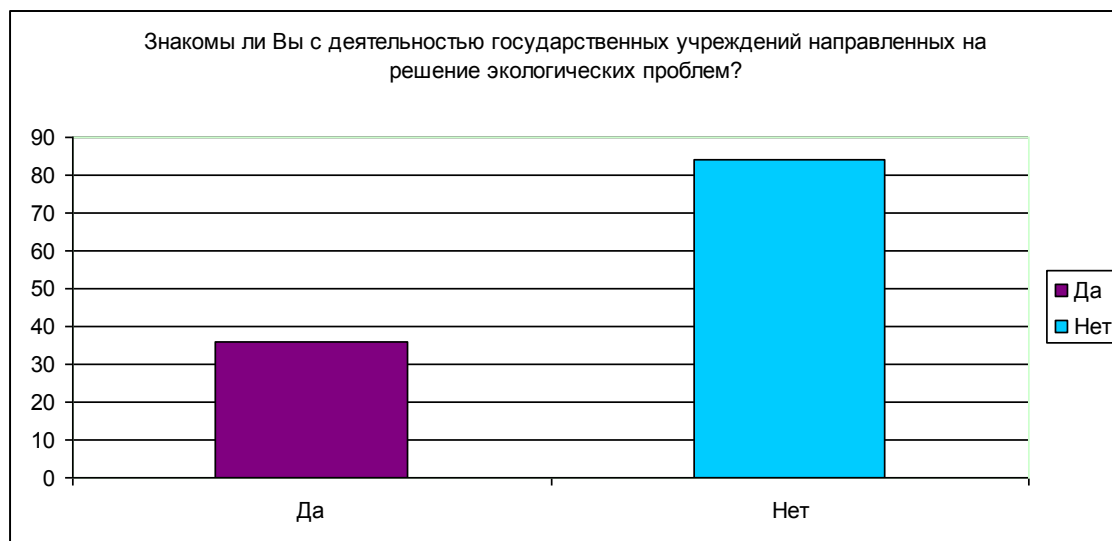


Рисунок 8 – Распределение ответов на вопрос: «Знакомы мы ли Вы с деятельностью государственных учреждений, направленных на решение экологических проблем?» (n=100)

Вопрос № 7 «Как Вы думаете, что российские власти должны делать в первую очередь для защиты окружающей среды?». Большинство людей, считают, что усилив контроль за соблюдением экологических норм, и ужесточив наказания за причинение вреда природе, будет действенным методом, так считает половина респондентов (56 человек). Так же много ответов набрал вариант «Выбрасывать мусор в отведенные места, сортировать его, открывать мусороперерабатывающие заводы, соблюдать чистоту»- 60 респондентов. Одинаковое количество ответов набрали варианты «Очищать водоемы», «Наладить экологическое воспитание, прививать людям любовь к природе», «Модернизировать производства, совершенствовать, обновлять очистные сооружения», «Озеленять территории, создавать, охранять зеленые зоны»- 48 респондентов. 40 человек предлагают защищать окружающую среду в целом, а 36 других выделять больше средств на защиту окружающей среды. Всего 28 человек считают, что необходимо принимать новые законы в защиту окружающей среды.

В следующем вопросе предполагалось выяснить, из каких источников респонденты получают информацию о деятельности государственных учреждений. Наиболее большее количество раз был выбран вариант «Телевидение»- 76 респондентов. 52 респондента получают информацию через новостные сайты, а 44 привыкли видеть такую информацию в печатных изданиях, газетах. От знакомых информацию получают 20 человек, 16 через социальные сети, и всего лишь шесть респондентов через сайт организации и через радио. Это говорит о том, что необходимо увеличить количество экологической информации на сайтах государственных учреждений.

84 респондента считают, что необходимо увеличить количество информации о работе государственных учреждений, а также об экологических проектах. И 36 человек считают, что информации достаточно.

Для того, насколько правдиво респонденты отвечают на вопросы об экологических знаниях был задан вопрос «Известно ли Вам, о реализуемых экологических проектах в вашем регионе?» и 92 человека ответили что им

ничего не известно, а всего лишь 28 выбрали вариант «Да». Исходя из этого было уточнение: «О каких проектах Вам известно?» Здесь респондентам предлагалось дать собственный ответ. Среди ответов были следующие проекты: региональная система обращения с отходами, отдельный сбор отходов, строительство мусороперерабатывающего завода, ликвидация химического оружия, расчистка русел рек, ликвидация свалок, сбор макулатуры, утилизация батареек в школе, сдача макулатуры, «Зеленая весна», «Лес Победы».

Для тех, кто на предыдущий вопрос ответил «нет», предлагалось приступить к 12 вопросу «Считаете ли Вы, что количество экологических проектов необходимо увеличить в Вашем регионе?» С большим перевесом ответов, был выбран вариант «Да»- 102 респондента. И всего лишь 12 человек ответили «Нет, экологических проектов достаточно».

В следующем, 13 вопросе предполагалось выяснить, насколько респонденты довольны работой государственных учреждений, направленных на решение экологических проблем, в Пензенской области. 88 человек недовольны работой ведомств, 24 напротив, остались довольны.

Далее, был задан вопрос, «Что из перечисленного Вам приходилось делать за последний год?» Самое большое количество ответивших посещали субботники и участвовали в уборке территорий- 96 респондентов. 64 человека привыкли экономить воду, 60 респондентов пользуются энергосберегающими лампочками, и бытовой техникой. 52 человека экономят электроэнергию, 32 респондента периодически экономят бумагу. А 28 респондентов сдавали макулатуру в специальные пункты приема. 20 человек участвовали в митингах, направленных на защиту окружающей среды и повышали уровень знаний об экологии. 12 респондентов делали все из вышеперечисленного, и всего шесть человек покупали товары из вторичного, переработанного сырья. И лишь четыре человека сдавали экологически вредные отходы (батарейки, аккумуляторы, градусник).

В опросе участвовали жители Пензенской области, и города, а так же жители пгт. Заметчино, с. Бессоновки, и г. Заречного. Всего в исследовании участвовали 112 человек. Опрос проводился в торговом центре «ЦУМ», где опрашивались случайные прохожие. На основе исследования можно сделать вывод о том, что жители Пензы заинтересованы в экологии региона, что они социально активны, некоторые принимают участие в экологических проектах, например в сборе макулатуры. Респондентам известны экологические проекты, но доля таких людей достаточно не велика. Необходимо увеличить количество информации об экологических проектах, и о работе государственных учреждений. Каналы коммуникации, которыми интересуются респонденты: телевидение и новостные сайты. Соответственно государственным учреждениям с данными каналами следует поддерживать наиболее частую связь, наладить информационный обмен для того, чтобы население было извещено о важных экологических событиях города и области.

Исходя из того, что жители ПФО считают, что количество информации об экологических проектов не достаточно, следует отметить, что необходимо повысить а некоторых случаях начать использование технологий рекламы и связей с общественностью.

Также стало понятно, что население не довольно работой этих государственных учреждений, но дело не только в информированности, но и в решении самих экологических проблем. Большинство ответивших считают, что в последние годы экологическая обстановка в регионе ухудшается, а по их мнению они уже оценивают ее как удовлетворительную. Конкретно, известно, что самым частым проявлением плохой экологии респонденты считают ухудшение здоровья людей, и плохую загрязненную питьевую воду, что в конечном итоге взаимосвязано.

2.2 Анализ технологий рекламы и связей с общественностью

в государственных экологических проектах Приволжского федерального округа

Поскольку в рамках первой главы мы привели критерии оценки, этапы организации и признаки проекта с точки зрения теории, то воспользуемся для классификации проектов осуществляемых в государственных структурах (на примере экологических проектов). Экологические проекты помогают обществу воспитывать экологическую культуру. Нами был проведен анализ экологических проектов Приволжского федерального округа. Основной массив фактологической информации нами был взят за временной период с 2009 по 2017 год (Приложение Б). В общей сложности нами было проанализировано 190 экологических проектов, реализуемых государственными органами на территории ПФО. Среди форм проведения были представлены фестивали, форумы, конференции, ярмарки, акции, конкурсы, выставки, PR-мероприятия. Стоит отметить что под PR-мероприятием понимаются субботники, уборки берегов рек, а также различные события, направленные на повышение экологической культуры населения (экологические мероприятия с викторинами, участием ростовых кукол, театрализованные представления и.т.д) и др.

Таким образом, наибольшее количество проектов было проведено в форме акций. Всего насчитывается 87 акций. Далее, на втором месте мы видим специфические проекты. Под ними понимаются более глобальные проекты, направленные на защиту окружающей среды, такие как проекты по ликвидации свалок, строительство мусороперерабатывающего завода, строительство домов из экологически чистых материалов и.т.д. Наибольшее количество таких проектов приходится на такие города как Йошкар-Ола, Саранск, Казань. Это вполне объяснимо, ведь все они являются столицами отдельных республик, соответственно отличаются экологической политикой. Всего в Приволжском федеральном округе таких проектов насчитывается 24.

Форумы, выставки, фестивали также занимают большую часть, как формы презентации экологических проектов. Их насчитывается более 50. Представлено наименьшее количество конференций, слетов, квестов и марафонов. Это говорит о том, что органам государственной власти стоит разнообразить формы проведения экологических мероприятий. Наглядно, результаты анализа мы можем увидеть на рисунке 9.



Рисунок 9 – Анализ экологических проектов по критерию «Формы коммуникации»

Также мы проанализировали мероприятия по видам экологических проблем, которые присутствуют в Приволжском Федеральном Округе. Таким образом, самым популярным направлением экологических проектов является воспитание экологической культуры среди населения, таких проектов было 43. Здесь подразумеваются мероприятия для детей, школьников, студентов, и

для всего населения в целом. Второй главной проблемой, которую пытается решить государство это проблема исчезновения лесов. Таким образом, 31 мероприятие было направлено на сохранение зеленого фонда России. Не большое количество мероприятий направленных на уборку территорий и очистку берегов было проведено в ПФО. Всего проведено 26 мероприятий. Наглядно, результаты представлены на рисунке 10.

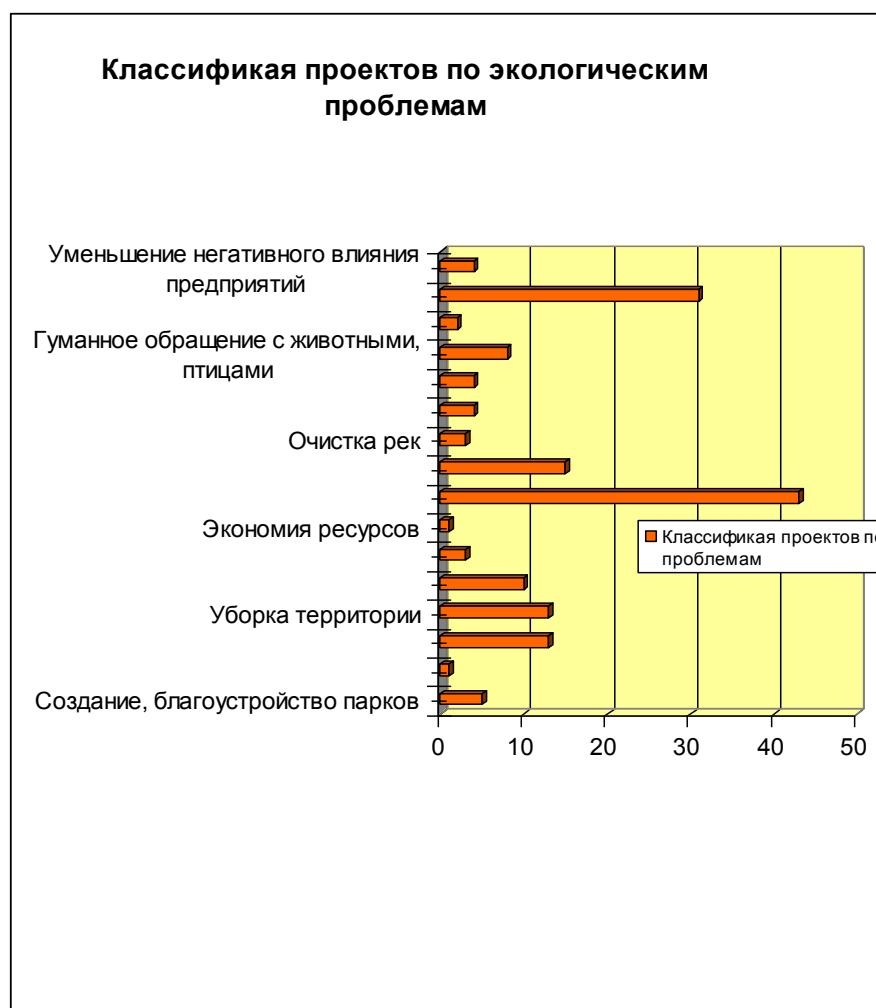


Рисунок 10 – Анализ экологических проектов по критерию «Экологическая проблема»

На повышение экологического знания среди населения, также государство обращает особое внимание, таких проектов насчитывается 15. Такими мероприятиями обычно выступают конференции, слеты.

Необходимо также выделить мероприятия направленные на обращение с отходами, их проведено десять. Это и различные конкурсы, мероприятия, разъяснительные беседы.

Особое место занимает проблема обращения с животными, но к сожалению таких мероприятий насчитывается всего восемь. А мероприятий по сохранению вида отдельных животных насчитывается всего два. Это говорит о том, что органы государственной власти считают, что с этой проблемой можно справиться и без особого участия населения.

За выбранный нами период было создано всего пять парков-заповедников. Мероприятия по уменьшению выбросов парниковых газов были проведены в количестве четырех, это достаточно мало, ведь одной из острых проблем считается именно эта.

Ухудшение питьевой воды на сегодняшний день отмечается во многих регионах ПФО, так показал наш опрос. Но мероприятий направленных на решение этой проблемы было всего четыре. Возможно, что государственным органам нужно чаще проводить опросы среди населения.

Совсем малое количество мероприятий было проведено для очистки рек, ликвидации свалок и особо опасных отходов, а так же экономии ресурсов.

Теперь более подробно рассмотрим, какие государственные экологические проекты представлены в различных областях Приволжского федерального округа.

В Кировской области существует достаточное количество проектов, направленных на решение экологических проблем. По количеству представленных проектов, можно сказать, что самое большое число выпало на 2014 год. Здесь мы видим и создание парка «Атарская Лука», и активные волонтерские движения. По направлениям проектов, то есть на решение каких экологических проблем они направлены, можно выделить большое количество проектов по утилизации особо опасных отходов, среди них ртуть, батарейки, а также проекты по формированию у людей культуры разделения

бытовых отходов. Также проводились мероприятия для стимулирования предприятий по снижению негативного воздействия на окружающую среду. Использовались интернет-коммуникации, форумы, кинофестивали, PR-акции. Также детские фестивали, большое количество выставок фотографий, рисунков, книг на экологическую тематику.

Министерство экологии и природных ресурсов республики Татарстан осуществляет работу по борьбе с экологическими проблемами. По временному периоду, можно сказать, что все проекты представлены равномерно. Большинство мероприятий посвящено работе со школьниками и студентами. По направлению и сфере воздействия данных проектов на экологические проблемы, можно выделить мероприятия направленные на очистку города от мусорных свалок, очистку лесов, русел рек. Коммуникации использовались в основном личные, при реализации кампаний и акций. Просматривается большое количество фотоконкурсов, которые влекут за собой различные выставки. Экологические проекты направлены на взаимодействие с детьми, конечной целью которого является повышение экологической культуры.

В городе Самара существует две государственные организации, направленные на борьбу с проблемами окружающей среды, это Министерство лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области, а также Департамент городского хозяйства и экологии. Наибольшее количество проектов приходится на 2015 год. Все мероприятия направлены в основном на благоустройство территории, а также поддержание чистоты населенных пунктов. Также не последнюю роль здесь играет защита воздуха. С этой целью в Самаре были установлены зарядные станции для электромобилей.

В Нижнем Новгороде природоохранным органом является Министерство экологии и природных ресурсов. Были проанализированы экологические проекты с 2003 года. Природа региона достаточно разнообразна, что позволяет вести насыщенную экологическую

деятельность. Одним из достоинств Нижегородской области является «Керженский заповедник», данный проект хоть и был создан более 20 лет назад, но до сих пор успешно реализуется. Средства коммуникации с населением представлены разнообразные, например отличием от других регионов служит наличие собственных экологических лагерей для детей и студентов. Каждый желающий может посещать данные лагеря. Это воспитывает в них правильные нравственные ценности и экологическую культуру. Периодически устраиваются конкурсы для молодежи, например конкурс «Экодом», где студенты представляют свои собственные проекты нацеленные на защиту окружающей среды. Вся информация о проектах распространяется на сайте Министерства, на новостных сайтах, также на местном телевидении. Особую роль здесь играют печатные издания, в которых периодически публикуется информация экологического характера.

Пермский край очень богат лесами, водными ресурсами, и промышленностью. В основном, по направлениям, экологические мероприятия нацелены на сохранение природных ресурсов и минимизацию ущерба от промышленных предприятий. С этой целью разрабатывается проект по созданию природного парка «Пермский». О ходе выполнения проекта можно наблюдать на персональном сайте Министерства, в отделе «Проектная деятельность», но информации о проектах недостаточно, либо количество самих проектов не достаточно. На базе Министерства периодически проводятся массовые акции, для работы с населением, для благоустройства территории. Также проводятся выставки, форумы, фестивали, для формирования у жителей экологической культуры.

Саратовская область в первую очередь славится тем, что недалеко от нее протекает река Волга. Защищать природу от негативных воздействий необходимо в первую очередь самому человеку. Для того, чтобы население участвовало в благоустройстве, и отдавало отчет о своем экологическом поведении Министерством природных ресурсов и экологии Саратовской

области был разработан ряд проектов. Все они нацелены на совместную борьбу с экологическими проблемами.

Для детей организовываются различные акции, и даже был создан фестиваль экологических театров. Информация о проектах представлена на сайте Министерства, а также на аншлагах около лесных массивов для того, чтобы люди не забывали о том, что именно от них зачастую зависит состояние окружающей среды. Только принимая участие в подобных мероприятиях население, способно задуматься об ответственности, и надеждах, которые на них возложены.

В г. Ульяновске и области периодически ведется деятельность, направленная на защиту окружающей среды. На сайте публикуется информация о проведенных мероприятиях, о проектах, конкурсах. Так же к каждой статье прикрепляется фотография, которая демонстрирует достижения в экологической области. К сожалению, на сайте представлены мероприятия с 2012 года, ранее о проводимых проектах не указано. На местном телевидении снимают репортажи о прошедших мероприятиях, на сайте Министерства также есть ссылка на выпуски новостей, с данными репортажами. Что касается количества мероприятий, то их совсем немного, они в основном направлены на работу со школьниками, например проект «Лесной форум», все мероприятия создаются и реализовываются для воспитания у них чувства экологической ответственности, а так же на развитие семейных ценностей. По направлению экологических проектов, можно выделить модернизацию работы предприятий, увеличение озеленения города, очистки города от мусорных свалок, а также благоустройство территорий.

Природоохранные мероприятия государственных образований Оренбургской области предусматривают комплекс вопросов в сфере обращения с отходами, защиты от загрязнения земель и водных объектов, озеленения и другие мероприятия по благоустройству населенных пунктов. Значительное внимание уделяется вопросам экологического образования,

воспитания, проведению экологических акций. Одним из приоритетных направлений реализации природоохранных мероприятий является охрана водных объектов. В рамках «Дней экологической безопасности проводится ряд мероприятий, например в парке Metallургов проводился экологический квест. Участники экологической акции провели флешмоб, разделившись на команды, выполнили задания квеста. Одним из заданий была расчистка территории, где затем высадили около 100 семян ясеня. Вся информация о мероприятиях публикуется на сайте Министерства в отдельных текстовых документах, которые находятся в открытом доступе, также к ним прилагается фотоотчет.

В республике Башкортостан экологические проекты нацелены в основном на уборку территорий, проводится большое количество субботников. Ведется работа с детьми, школьниками, студентами. С целью воспитания у них экологической культуры и нравственных ценностей. Министерством природопользования и экологии республики Башкортостан использовались интернет-коммуникации, периодически публиковались новости о проведении конкретных мероприятий, так же распространен формат конкурсов. Например, конкурс социальных плакатов на тему экологии. На базе Министерства было создано печатное издание «Тагибат», где публикуются новости в сфере экологии региона. Среди проектов можно выделить «Экобокс», он предполагает разделение отходов на типы, это позволит улучшить их переработку, а соответственно улучшить экологическое состояние региона. Также используются телекоммуникации, что позволяет обеспечить дополнительную информатизацию населения.

Республика Мордовия осуществляет широкую деятельность в сфере экологического просвещения. Проанализированы проекты с 2011 г. Для школьников организовываются мероприятия, проекты, например «Школа за экологию» объединяет все школы и обеспечивает взаимосвязь между ними. Обмен опытом очень эффективно влияет на экологические преобразования, и носит нравственно-воспитательную функцию. Также многое разрабатывается

для населения, например проект «Безопасный дом». Информатизация населения происходит за счет периодических публикаций на новостных сайтах, выпускаются экологические газеты. Глобальные экологические события освещаются на местном телевидении. Также можно выделить направления экологических проектов, это субботники, и мероприятия направленные на благоустройство.

Проводится комплекс мероприятий по сохранению видового разнообразия редких растений, организуются и проводятся работы по очистке дна рек и озер в местах массового отдыха на территории Республики Марий Эл. Проводилась республиканская конференция «Особо охраняемые природные территории Республики Марий Эл: современное состояние и перспективы развития», прошедшая 21 марта 2017 г. в ГБУК Республики Марий Эл «Национальная библиотека имени С.Г. Чавайна».

Республиканская экологическая акция «Земля марийская - наш чистый дом», организованная и проведенная Департаментом существует с 2013 года. В городских и сельских поселениях республики в апреле - мае проводились аналогичные акции: «Мой чистый город», «Чистая деревня», «Чистый родник», «Любимой реке – чистые берега», в которых принимают участие более 82 тыс. человек, задействуется 819 единиц техники, вывезено на полигоны ТБО 19,6 тыс. м³ твердых коммунальных отходов.

В Чувашской республике проводится множество мероприятий для защиты экологии. Основное направление мероприятий- сохранение лесного массива. Мероприятия проводятся для школьников, конференции для студентов, где они могут представить свои экологические проекты, и в общем для населения Чувашской Республики. Проводятся акции по утилизации бытовых, коммунальных отходов, а также специфических отходов, таких как батарейки. Проводятся конкурсы для школьников, это способствует повышению экологической культуры.

Проект «Моя республика» проводится в целях привлечения внимания широких слоёв населения к вопросам охраны окружающей среды, обмена

опытом в сфере природоохранных проектов и программ муниципальных образований республики, расширение диапазона профессионального общения. Привлечение общественного внимания к вопросам экологии необходимости охраны окружающей среды, в том числе необходимости селективного сбора, сортировки и переработки твёрдых коммунальных отходов. На сайте Министерства представлена очень упорядоченная информация о всех экологических проектах, разделена на конкурсы, акции и фестивали. Среди коммуникаций с обществом можно представить регулярные репортажи на телевидении.

Министерство лесного, охотничьего хозяйства и природопользования Пензенской области было образовано в 2011 году.

Министерство лесного, охотничьего хозяйства и природопользования Пензенской области осуществляет свою деятельность в связи с Постановлением Правительства Пензенской обл. от 22.12.2011 N 965-пП (ред. от 09.12.2014) "Об утверждении Положения о Министерстве лесного, охотничьего хозяйства и природопользования Пензенской области". Деятельность Министерства осуществляется:

1. В области лесных отношений.
2. В сфере охраны окружающей среды и иных природных ресурсов.
3. В сфере охраны, федерального государственного надзора и регулирования использования животного мира Пензенской области.
4. В области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

Благодаря слаженной работе Министерства на 2017 г. Пензенская область занимает 22 строку среди 85 субъектов РФ, согласно экологическому рейтингу, который подготовила Общероссийская общественная организация «Зеленый патруль». Список возглавили Тамбовская и Белгородская области. Ежегодно Министерство проводит более 300 проверок, в ходе которых выявляются несколько сотен нарушений природоохранного законодательства. К нарушителям применяются меры

наказания в виде штрафов. Штрафные санкции ежегодно составляют около 800 тысяч рублей.

Экологическая обстановка в регионе далека от совершенства. И виной этому «активные» отдыхающие. Как известно, что для твердых бытовых отходов были построены специальные полигоны (в регионе их 11). По области так же расположено 19 санкционированных свалок. Но большинство из них уже заполнены больше чем на половину. Например, полигон ТБО в районе села Чемодановка заполнен на 75 %.

К сожалению, количество отходов возрастает с каждым годом. Только в 2014 году количество отходов составило более 3 млн. тонн. Для Пензенской области проблема переработки мусорных бытовых отходов является приоритетной задачей, так как мы не имеем на сегодняшний день мусороперерабатывающего завода. На данный момент эта задача решается. Ведутся переговоры с инвесторами по строительству данного завода.

Еще одной экологической проблемой является загрязнение приземного воздуха. Многие считают, что основные выбросы производятся за счет «отравляющих» предприятий. На самом деле виной всему этому автотранспорт. Выбросы, которые происходят в городе, благодаря выхлопным газам превышают выбросы от стационарных источников в три раза.

С целью разрешения данной экологической проблемы в населенных пунктах Пензенской области устанавливают знаки ограничения движения больших грузовых автомобилей, а также строятся объездные дороги.

Деятельность Министерства лесного, охотничьего хозяйства и природопользования Пензенской области направлена на решение экологических проблем, которые возникают у современного общества. Состояние природных ресурсов и окружающей среды Пензенской области 2015 года в целом можно оценить как удовлетворительное.

Большой вклад в разрешение данных проблем вносит просветительская деятельность Министерства. Все акции и мероприятия направлены на пропаганду здорового экологического поведения и воспитания.

В период с самого начала своего существования Министерством, было проведено немало мероприятий, акций, фестивалей, конкурсов, направленных на защиту окружающей среды. В последнее время количество таких мероприятий увеличивается, так как возрастает необходимость в данных мероприятиях.

Например, в 2013 году в марте был проведен экологический форум «Зеленая планета», на котором было представлено 515 творческих работ обучающихся из образовательных организаций 22 городов и районов области. По итогам проведения данного форума, 25 детских работ были направлены на Всероссийский этап форума «Зеленая планета». 10 участников стали лауреатами XI Международного форума, 7 – лауреатами XI Всероссийского форума.

Так же в 2013 году состоялась областная акция «Летопись добрых дел по сохранению природы». Участниками конкурса было представлено 50 социально-значимых экологических проектов из образовательных организаций 20 городов и районов области .

21 марта 2013 года в рамках Всероссийского дня знаний о лесе был проведён областной урок. Своими знаниями на уроке поделились специалисты лесного хозяйства: А.Л. Дорофеев, начальник отдела Министерства лесного, охотничьего хозяйства и природопользования Пензенской области, Е.Н. Лакодина, инженер воспроизводства, лесоведения и защиты леса Ахунско - Ленинского лесничества.

Каждый год стало традицией проводить акцию «Марш парков», в рамках данного мероприятия обычно проводятся конкурсы, или устраиваются специальные события. Например конкурс «Мир заповедной природы», в котором приняли участие 1150 юных художников, фотографов и

литераторов из 230 образовательных организаций региона. Лучшие работы были отобраны для представления их на Всероссийский конкурс (г. Москва).

Все мероприятия несомненно проводятся с целью донести до общественности всю серьезность экологической ситуации, и важность роли человека в ней. Например, акция «Чистый берег» за последнее десятилетие является актуальной среди населения Пензенской области, за это время она проводилась практически каждый год.

Участники акции из года в год собирали и вывозили бытовой мусор и валежник с берегов рек: Сердоба, Хопёр, Арчада, Атмис, Колона, Ломовка, Мокша, Пяша. и других водоемов Пензенской области. Были приведены в порядок и облагорожены территории родников, посажены саженцы деревьев и кустарников для закрепления растущих оврагов, размещены информационные щиты, призывающие жителей к охране окружающей среды.

С целью распространения экологической информации и повышения грамотности в сфере охраны озонового слоя и климата Земли среди учащихся образовательных организаций был проведен первый региональный конкурс «Защити озоновый слой и климат Земли» в рамках реализации регионального экологического проекта исследователей окружающей среды «Юность. Экология. Будущее».

В летнее время Министерством проводится активная работа в детских летних лагерях. Мероприятия имеют формат выставки рисунков и плакатов на экологическую тему, проводятся конкурсы фотографий, викторины, лектории, экскурсии, трудовые десанты. Так же проводятся акции: «Сохраним нашу Землю голубой и зелёной», «Чистый лес», «Экологическое лето», «Чистое село», «Чистая улица», «Сохраним леса от пожаров», «Живи родник», «Чистый берег».

Основной экологической проблемой Пензенской области является мусор. В области ликвидировано более 450 несанкционированных свалок, и это только те, которые были выявлены. В связи с тяжелой обстановкой

дважды в год проводятся экологические субботники. К примеру, в 2014 году в субботнике по уборке Сурского водохранилища приняли участие более 600 человек, среди них большое количество студентов, школьников.

Экологические акции по благоустройству территорий, очистке берегов водоёмов от мусора продолжились и в 2013-2014 учебном году: «Мой школьный дворик», «Чистота в городе и районе», «Экологический десант – прополка саженцев в лесничестве», «Благоустройство родника», «Чистое село», «Мусору-нет!», «Посади и вырасти своё дерево», «Зелёный наряд школы (высадка саженцев древесных и кустарниковых пород)», «Украсим садами Пензенский край (посадка саженцев яблонь)», «Расти каштан», «Сбор урожая, уборка растительных остатков на учебно-опытных участках».

В течение последних лет все чаще проводятся экологические конференций. К примеру, 17 ноября 2013 г. на базе Пензенского педагогического института им. В.Г. Белинского Пензенского государственного университета в рамках регионального экологического проекта исследователей окружающей среды «Юность. Экология. Будущее» состоялись: XVII областная научно-практическая конференция юных исследователей окружающей среды, областной юниорский лесной конкурс «Эколог» («За сохранение природы и бережное отношение к лесным богатствам»), региональный конкурс научно-исследовательских и прикладных проектов учащихся старших классов по теме охраны и восстановления водных ресурсов.

К защите было представлено 75 исследовательских работ и экологических проектов из образовательных организаций городов Пензы.

Все вышеперечисленные мероприятия получили широкое освещение в печатных, электронных СМИ Пензы. Например, в городских и районных печатных изданиях за 2013 год было опубликовано 159 информационных материалов по наиболее актуальным вопросам, связанным с экологической обстановкой в регионе.

В эфире телеканалов «Экспресс», «11-й» и РТР «Пенза», вышли 50 телесюжетов: по вопросам установления особого противопожарного режима на территории Пензенской области, о сезоне охоты, о проведении акций: День посадки леса, Чистый лес, о проблеме несанкционированных свалок на территории региона.

В прямых эфирах на «Радио России из Пензы» в программах «Губерния» сотрудники Минлесхоза отвечали на вопросы радиослушателей об основных задачах Министерства. На радио Заметчино на частоте FM 101.5 в период с 30.04.2013 по 05.05.2013 два раза в день выходил радиосюжет на тему «О введении особого пожароопасного режима на территории Пензенской области».

Для того чтобы извещать общественность о новых экологических программах, мероприятиях а так же законопроектах, для Минлесхоза Пензенской области был создан сайт, который своевременно пополняется необходимой информацией. На данном сайте публикуются новости в сфере экологии, происходящие в Пензе. Описаны положения о Министерстве, структура, его деятельность. Так же на территории Пензенской области существует школьное лесничество, благодаря которому молодое поколение может участвовать в экологических мероприятиях. В Пензе оно существует с начала 30-х годов 20 века. Вся информация о реализации таких проектов так же публикуется на сайте Минлесхоза.

На территории Пензенской области ежемесячно проходят проверки предприятий, которые могут навредить экологии города и области. Вся информация об итогах таких проверок также доступна на сайте.

Благодаря сайту, общественности известно практически все о деятельности Министерства лесного, охотничьего хозяйства и природопользования Пензенской области.

Исходя из просмотренных экологических проектов, можно сделать вывод о том, что сегодня органами государственной власти ведется просветительская деятельность, однако она является недостаточной.

Инициатива проведения таких мероприятий, чаще всего принадлежит федеральному органу, а на региональном уровне происходит лишь исполнение. Можно сделать вывод о том, что государственным органам, нацеленным на решение экологических проблем необходимо чаще проводить опросы среди населения, проводить мониторинг общественного мнения. И проводить мероприятия нацеленные действительно на решение конкретной проблемы. Но, все же не стоит говорить о совершенном безразличии данных организаций, ведь согласно анализу большая часть мероприятий была нацелена на воспитание экологической культуры, а соответственно и на предотвращение большинства всех существующих экологических проблем.

2.3 Рекомендации по применению технологий рекламы и связей с общественностью в управлении экологическими проектами для органов государственной власти (на примере Пензенской области)

В рамках работы мы предлагаем рекомендации по управлению экологическими проектами в государственных структурах на примере Пензенской области. Далее будут представлены разработки, которые помогут улучшить и в некотором смысле упростят работу государственных органов в решении экологических вопросов. В первую очередь приведем рекомендации, направленные на решение конкретных проблем, посредством определенных форм мероприятий. Также мы привели наиболее эффективные каналы информирования на наш взгляд. Данные рекомендации представлены в таблице 1:

Таблица 1– Рекомендации по решению экологических проблем

№	Проблематика	Форма мероприятия	Каналы коммуникации
1.	Лесные пожары	Экологическая реклама, проведение беседы с населением.	Телевидение интернет, радио.
2.	Загрязнение территорий	Субботники, экологические акции, конкурсы.	Телевидение, интернет.
3.	Не правильное обращение с отходами	Конкурсы, выставки, квесты, плакаты.	Газета, телевидение, социальные сети, новостные сайты.

Окончание таблицы 1

4.	Жестокое обращение с животными	Видео-фильмы, ярмарки, фото-выставки с животными, контактные выставки.	Интернет, телевидение.
5.	Выброс парниковых газов	Конференции, конкурсы для предприятий.	Телевидение, печатные издания
6.	Загрязнение берегов рек	Акции по уборке берегов, беседы, конкурсы, квесты.	Интернет, телевидение, газеты.
7.	Плохая питьевая вода	Конференции, ярмарки форумы по разработке экологических проектов направленных на улучшение питьевой воды. (Возможно в рамках государственной программы по обеспечению населения питьевой водой)	Телевидение, интернет, новостные сайты, сайты государственных учреждений.
8.	Свалки	Экологическая реклама (возможно с изображением несанкционированных свалок), конкурсы, акции.	Телевидение, интернет коммуникации, газета.
9.	Быстрый расход природных ресурсов	Акции, конференции, фестивали, концерты, экологическая реклама.	Печатные издания, телевидение, интернет.

Исходя из проведенного опроса, мы выяснили, что население получает информацию об экологических проектах в основном через интернет и телевидение, соответственно было рекомендовано использование именно этих каналов.

Мы считаем, на основе проанализированного материала, для управления экологическими проектами, можно разработать универсальный алгоритм стратегии продвижения на базе комплекса технологий рекламы и связей с общественностью. Ограничением такого универсального алгоритма может является только характер проблемы, что обуславливает цель, сроки, объем финансирования и объем требующегося информационного покрытия.

1. Проблема. Для начала необходимо определить проблему, которая нуждается в решении. Для примера мы взяли одну часто встречающихся проблем в ПФО – исчезновение лесов.

2. Аудитория. Необходимо определить аудиторию, которую необходимо задействовать для решения проблемы. В нашем случае это жители Пензенской области.

3. Формат. Далее необходимо выбрать формат мероприятия, мы выбрали формат акции, в виде посадки деревьев в определенном месте. Такая акция позволит жителям города не только помочь экологии Пензы, но и будет способствовать повышению экологической культуры.

4. СМИ. Далее следует подобрать список СМИ, которых вы хотели видеть на мероприятии. Выбор репортеров также имеет большое значение, в освещении экологических проектов. Мы посчитали целесообразным пригласить журналистов с телеканала «Экспресс», «Россия Пенза». Также печатные издания «Комсомольская Правда в Пензе», и договорились о размещении статьи в интернет-издании «Пенза-Пресс».

5. Визуальные элементы. Следующим шагом стала разработка визуальных элементов. Разработка таких элементов позволит нам создать некий запоминающийся образ в глазах населения. Мы разработали логотип, листовку, на которой указана дата проведения мероприятия, название, агитационный лозунг, а также логотип мероприятия. Листовка была размещена на сайте организации (<http://uprles.pnzreg.ru/min>) в графе «новости» а также в социальной сети «Vkontakte», так как согласно опросу большинство число ответивших часто посещают социальные сети. Также размещение листовок производилось в различных организациях, чтобы они знали о проводимом мероприятии. Еще был разработан баннер, который впоследствии будет размещен на территории посадки деревьев. Также возможно разработать фирменных героев, они усилят запоминаемость мероприятия. Важно, чтобы визуальные элементы отражали суть проблематики вашего проекта.

6. Программа. Далее следует разработка программы мероприятия. Пример программы представлен в таблице 2.

Таблица 2– Программа проведения мероприятия

Дата проведения	24 апреля
Время открытия	09:00
Место проведения центрального мероприятия	Город Пенза, Территория Ахунского лесничества
Ответственные	Лебедев Вячеслав Юрьевич, начальник отдела лесовосстановления
Посадка деревьев	09:15
Посещение музея "Пензенский лес"	11:00
Ответы на вопросы СМИ и гостей	12:00-13:00

Также для более детальной систематизации мы выделили несколько этапов жизненного цикла экологического проекта и адаптировали их под Пензенский регион.

Этап определения проблемы. В области необходимо провести работу по реализации проектов, но стало понятно, что информационно-просветительское обеспечение. В Пензенской области скоординировано не достаточно. Причиной этому отсутствие единого видения проблемы со стороны органов исполнительной и законодательной власти, общественных организаций и СМИ. Большинство журналистских статей выпускается в формате отчета и несет «тяжеловесный» характер, что является преградой между ними и аудиторией. Наблюдается совсем правильная постановка проблем в сфере нерационального использования природных ресурсов, загрязненные территории, браконьеры, лесные пожары, из-за не осторожного обращения с огнем. Также, практически отсутствуют четко распознаваемые идентификационные признаки проектов (фирменный стиль). В связи с этим необходимо нейтрализовать данные пробелы.

Вторым этапом в управлении проектом является деятельность. В рамках данного этапа возможно проведение экспертных исследований, изучения общественного мнения. Также в это время происходит формирование пула СМИ для последующего периодического освещения деятельности в рамках экологических проектов. Одним из элементов команды является создание коммуникационных структур проектов, штатный организационный модуль-волонтеры. Далее необходимо перейти к созданию PR-кампаний, конкурсов, то есть то, что станет непосредственной связью между государственным органом и аудиторией. Также на данном этапе необходимо разработать пакет фирменного стиля и идентификации кампании. После этого можно приступить к съемке видеороликов, подготовке оригинальных макетов наружной рекламы или рекламы в печатных изданиях. То есть применить одну из технологий рекламы.

Третий этап: результат. На этом этапе необходимо запустить трансляцию видеороликов, оформить носители наружной рекламы, тиражировать носители фирменного стиля, объявить конкурсы среди журналистов, студентов, школьников. Мы переходим непосредственно к запуску продвижения проекта, то есть на данном этапе происходит внешняя работа, в отличие от работы на предыдущем этапе.

Четвертый этап предполагает получение результата среднего срока действия. Здесь необходимо сделать упор на создание постоянного информационного потока в местных и федеральных СМИ. Активировать массовость в позитивном восприятии проектов (привлечение активных слоев общества: студентов, школьников, выстроить диалог с населением). Важным моментом является соблюдение условий экологической документации со стороны субъектов. Возможно подключение других экологических программ или проектов, в качестве попутных.

На пятом этапе происходит воздействие. Тут важно, чтобы государственные структуры начинали проводить такую политику в отношении объекта экологического проекта, которая максимально

соответствует целям проекта. Так же важно участие неправительственных организаций, и необходимо, чтобы государственные органы учитывали их мнение. На этом этапе приветствуются выступления журналистов по тематике экологического проекта. Появляются общественные волонтеры проектов.

Условиями успеха реализации экологического проекта напрямую зависит от создания форм общественного контроля, в виде систематических заседаний действующего «круглого стола». Также было бы отличным дополнением создать систему поощрений активных участников проекта. Это могут быть и различные призы и дипломы. Еще одним важным фактором станет проведение запоминающихся мероприятий, выставок, конференций, форумов, фестивалей, в рамках проекта.

После удачного запуска проекта, или по завершению основных этапов мы рекомендуем содействовать развитию и пропаганде экологических знаний у общества, регулярно проводить мероприятия по поддержанию высокого уровня экологической культуры среди детей и подростков. Важно то, чтобы своевременно доводились сведения до общественности о случаях не бережного обращения с природой. Мы находим обязательным, сохранить традиционное природопользование и стремиться к развитию экотуризма в Пензенской области.

Как видно из проведенного нами опроса, жители Пензы считают, что увеличение экологических проектов будет способствовать повышению экологической культуры, и в рамках этого в ближайшее время следует рассмотреть острые экологические проблемы и приступить к разработке проекта, по ее нейтрализации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках написания ВКР, были поставлены цели и задачи, и они были успешно выполнены. А именно, изучена роль связей с общественностью и рекламы в управлении экологическими проектами при взаимодействии общества и органов государственного управления.

Так же выполнены задачи ВКР:

1. Проанализированы теории и технологии управления проектами.
2. Выявлены основные технологии рекламы и связей с общественностью используемые государственными структурами.
3. Выявлены особенности экологического проектирования и составные элементы экологической культуры.
4. Определены особенности технологий рекламы и связей с общественностью в управлении экологическими проектами в государственных органах.
5. Разработана программа и проведено исследование на тему «Взаимодействие органов государственной власти и общества по вопросам экологии в Приволжском Федеральном Округе».
6. Проанализированы основные государственные экологические проекты Приволжского Федерального Округа за период 2007-2017 годов.
7. Систематизированы способы и формы технологий рекламы и связей с общественностью в управлении экологическими проектами.
8. Разработан алгоритм технологий рекламы и связей с общественностью по формированию экологической культуры и экологического поведения населения для государственных органов (на примере Пензенской области)

Данная работа заключалась в создании рекомендаций для органов государственного управления, и на наш взгляд нам это удалось. Было проведено два исследования, результаты которых сыграли не последнюю роль в написании этих рекомендаций. А именно, мы выяснили, что

общественности ПФО далеко не безразлично экологическое состояние их регионов, ведь оно напрямую сказывается на жизни людей.

Также мы выяснили, что экологическая культура общества складывается в большинстве своем напрямую из деятельности органов государственной власти, то есть из экологических проектов. Но, к сожалению, этих проектов не достаточно, а если они и есть, то не всегда направлены на устранение конкретной проблемы именно того региона где они проводятся. Чаще всего проводятся общие федеральные экологические проекты, которые создаются Министерством природных ресурсов и экологии для всех регионов, и нацелены они в основном на воспитание экологической культуры. Но региональным и областным органам государственной власти деятельность которых, непосредственно связана с экологией, необходимо проявлять инициативу в создании собственных проектов, направленных на решение именно тех проблем, которые существуют в регионе.

Обязательным условием для нормального существования таких проектов будет являться создание отделов по связям с общественностью, который будет заниматься выяснением общественного мнения, информированием общества по вопросам экологического урегулирования, а также пропагандой и повышением экологической культуры. И возможно тогда, общество сделает все со своей стороны, чтобы экологических проблем стало меньше.

Действительно, при слаженной работе СМИ и населения можно предотвратить некоторые экологические проблемы. Загрязнение воздуха, гибель лесов, и многие другие проблемы создает сам человек, и поэтому участие экологов и специалистов по связям с общественностью в данной ситуации просто необходимо. Но есть и такие проблемы, перед которыми человек бессилен, но если человечество объединится, то наверняка сможет их предотвратить.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года: федеральный закон РФ [принят 14 апреля 2015 г.; в ред. от 14 апр. 2015 г.]. – URL: <http://legalacts.ru/doc/osnovnye-napravlenija-dejatelnosti-pravitelstva-rossiiskoi-federatsii-na/> (дата обращения 13.02.16).
2. Об утверждении методических рекомендаций по внедрению проектного управления в органах исполнительной власти: распоряжение Минэкономразвития России N 26Р-АУ [от 14 апреля 2014 г.]. [Электронный ресурс]. В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 15.02.16).
3. Доклад генерального секретаря ООН «Мы, народы: роль Организации Объединенных наций в XXI веке» / 54 сессия, пункт 49 (b) .]. – URL: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un/unpan004566.pdf> (дата обращения: 15.11.16).
4. Государственный доклад «О состоянии природных ресурсов и охране окружающей среды Пензенской области в 2013 году», Пенза, 2014. – 130 с.
5. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды в Республике Мордовия в 2013 году», Саранск, 2014. – 125 с.
6. Постановление Правительства Пензенской области «Об утверждении Положения о Министерстве лесного, охотничьего хозяйства и природопользования Пензенской области» (от 22 декабря 2011 г. N 965-пП) .- URL http://uprles.pnzreg.ru/min/min/Polojenie_o_Ministerstve (дата обращения 10.10.16).
7. Азарова, Л. В. Организация ПР-кампаний / Л. В. Азарова, К. А. Иванова, И. П. Яковлев.– СПб., 2008. – 250 с.
8. Акимова, Т. А. Экология / Т. А. Акимова, В. В. Хаскин . - М., 2014. – 105 с.

9. Андерсон, Д. М. Экология и наука об окружающей среде / Д. М. Андерсон . - М., 2007. – 250 с.
10. Аньшин, В. М. Управление проектами, Фундаментальный курс / В. М. Аньшин, О. Н. Ильина. - М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2013. – 230 с.
11. Андреев, С. Н. Маркетинг некоммерческих субъектов / С. Н. Андреев. – М., 2008. – 310 с.
12. Артонкина, Н. В. Национальные стандарты по управлению проектами / Н. В. Артонкина // Информационные технологии в современном документообороте. —2013. –№9. – С. 20–28.
13. Афанасьев, В. Т. Социальная информация / В. Т. Афанасьев . – М., 2011. – 120 с.
14. Бакланова, Ю. О. Эволюция подхода к проектному управлению инновациями: инициатива, проект, программа, портфель / Ю. О. Бакланова // Современные технологии управления . – 2012. – № 3 . Номер статьи: 1501.- URL: <http://sovman.ru/article/1501/> (дата обращения 20.01.17).
15. Боронина, Л. Н. Основы управления проектами / Л. Н. Боронина.- URL: <http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/30881/1/978-5-799614164.pdf> (дата обращения 23.08.16)
16. Берген, С. Д. Принципы проектирования экологического машиностроения / С. Д. Берген. – Изд.: Инженерная экология, 2009. – 340 с.
17. Блинов, А. О. Роли предпринимательской деятельности в улучшении экологической обстановки /А. О. Блинов // Российский экономический журнал.– 2013. – № 7. – С. 55 – 69.
18. Бурков, В. Н. Введение в теорию управления организационными системами / В. Н. Бурков, Н. А. Коргин, Д. А Новиков. – М.: Либроком, 2013.
19. Бутусов, В. А. Проблемы экологии сегодня / В. А. Бутусов //Экологический вестник. – 2008.– №1.– С. 25–26.
20. Бушуев, С. Д. Креативные технологии управления проектами и программами / С. Д. Бушуев. – Изд.: Саммит Книга, 2010. – 205 с.

21. Бюджетное послание Президента Российской Федерации от 13 июня 2013 О бюджетной политике в 2014 — 2016 годах. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/18332> (дата обращения 13.02.17).
22. Васильев, Н. Г. Охрана природы с основами экологии / Н. Г. Васильев, Е. В. Кузнецов, П. И. Мороз.- М., 2005. – 120 с.
23. Вилкас, Э. Й. Решения: теория, информация, моделирование / Э. Й. Вилкас, Е. З. Майминас. – М.: Радио и связь, 2009. – 325 с.
24. Войку, И. П. Управление проектами / И. П. Войку. – Изд.: Псковский государственный университет, 2013.– 115 с.
25. Воронцов, А. П. Рациональное природопользование /А. П. Воронцов. – Изд.: Ассоциация авторов и издателей ЭКМОС, 2007. – 207 с.
26. Гиренок, Ф. И. Экология, цивилизация, ноосфера / Ф. И. Гиренок.– М., 2015. – 120 с.
27. Горелов, А. А. Человек — гармония — природа /А. А. Горелов. – М., 2008. – 340 с.
28. Грабельников, А. А. О российской государственной идеологии и информационной политике /А. А. Грабельников // Вестник Московского университета. – 2013. –№ 6. С. 35–38.
29. Гундарин, М. В. Работа со средствами массовой информации, или медиа-рилейшенз / М. В. Гундарин –СПб., 2008.
30. Даль, В. Толковый словарь русского живого языка / В. Даль. – Спб.,1989. Т. 2.
31. Денисенко, А. Реклама в Интернете /А. Денисенко // Рекламные технологии.– 2008.– № 5.– С. 15–16.
32. Дульзон, А. А. Управление проектами /А. А. Дульзон. – Изд.: Томского политехнического университета, 2010. – 98 с.
33. Евланов, Л. Г. Экспертные оценки в управлении / Л.Г. Евланов, В. А. Кутузов. – М.: Экономика, 2010. – 134 с.
34. Жибуль, И. Я. Экологические потребности: сущность, динамика, перспективы / И. Я. Жибуль. – М., 2001. – 150 с.

35. Закупень, Т. В. Основные направления и перспективы развития информационно-справочного обеспечения межрегиональных управленческих структур /Т. В. Закупень// НТИ. Сер. 1. Организация и методика информационной работы.–2014. – № 4. – С. 20–28.

36. Зимбардо, Ф. Социальное влияние /Ф. Зимбардо, М. Ляйппе.– СПб.: Питер, 2009. – 156 с.

37. Иванов, В. Г. Конфликт ценностей и решение проблем экологии./ В. Г. Иванов. – М., 2001. – 308 с.

38. Информация о мероприятиях,/Официальный сайт экологического движения «ЭКА». – URL: <http://ecamir.ru/> (дата обращения 12.05.16).

39. Информация о социальной рекламе.- URL: <http://sotsialnaya-reklama.narod.ru/index/0-3/> (дата обращения 12.05.16).

40. Информация о устойчивой концепции ООН. – URL: <http://cheloveknauka.com/deyatelnost-oon-po-realizatsii-kontseptsii-ustoychivogo-razvitiya-v-globaliziruyuschemsya-mire> (дата обращения 12.05.16).

41. Информация об экологии Пензенской области. – URL: <http://uprles.pnzreg.ru/> (дата обращения 20.02.15).

42. Информация об экологических организациях. – URL: <http://cbs-bataysk.ru/docs/ekologia/zakon/ekoorg.htm>, свободный. (дата обращения 30 марта, 2015).

43. Информация о деятельности Совета по внедрению проектного управления в федеральных органах исполнительной власти и органах государственной власти субъектов Российской Федерации. – URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/councilintrprojmanag> (дата обращения 20.03.15).

44. Исследование ВЦИОМ: рейтинг основных проблем России в 2011 году. [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический портал «Гуманитарные технологии». – URL: <http://gtmarket.ru/news/state> (дата обращения: 16.11.16).

45. Исследовательский центр «Ромир» <http://romir.ru/>. «Рейтинг стран мира по уровню экологической эффективности в 2016 году». [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. Режим доступа: свободный <http://gtmarket.ru/news/2016/01/29/7292> (Дата обращения: 13.11.16).

46. Китчен, Ф. Паблик рилейшнз. Принципы и практика / Ф. Китчен. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 209 с.

47. Клепацкий, Л. Т. Информационный вызов безопасности на рубеже XXI в. /Л. Т. Клепацкий// Международная жизнь. – 2012. – №2.– С. 30–35.

48. Комаровский, В. С. Государственная служба и СМИ (Курс лекций) / В. С. Комаровский.– Воронеж: Изд-во им. Е.А. Болховитинова, 2009. – 205 с.

49. Кондратьев, К. Я. Экология, экономика, политика / К. Я. Кондратьев, В. К. Донченко.- СПб., 2002. – 300 с.

50. Королько, В. Г. Основы паблик рилейшенз / В. Г. Королько.– М.: Ваклер, 2009. – 120 с.

51. Кортленд, Л. Современная реклама /Л. Кортленд, Бове и Уилльям Ф. Аренс. – М.: Издательский дом «Довгань», 2010. – 610 с.

52. Котлер, Ф. Основы маркетинга /Ф. Котлер, Г. Армстронг, Д. Сондерс. –М.: СПб.; К.: Издательский дом «Вильямс», 2008. – 300 с.

53. Креативная экологическая реклама.-URL: <http://www.dejurka.ru/inspiration/eco-advertisements> (дата обращения 20.01.17)

54. Курочкина, Е. Социальная реклама государственных институтов / Е. Курочкина. –М.: Ваклер, 2008.– 110 с.

55. Лаптенюк, А. Ю. Искусство информации. Выборы: работа с общественностью. Общественное мнение и власть: механизмы взаимодействия / А. Ю Лаптенюк.- Киев, 2008.

56. Локк, Д. Основы управления Проектами /Д. Локк (Перевод с англ.)/Д. Локк. — М.: Нипро, 2004 г. —253с.

57. Марков А. А. Связи с общественностью в органах власти/ А. А. Марков.— М.: Инфра-М, 2014. — 102 с.

58. Михеев, В. Стандарты для современных проектов / В. Михеев //Директор И С. –2010. – № 3.– С. 15–20.
59. Митч, У. Экологическое проектирование: поле, чье время пришло/ У. Митч, С. И. Йоргенсен. -И: Инженерная экология, 2003. – 340 с.
60. Николайшвили, Г.Г. Лекции по дисциплине: Социальная реклама как инструмент публичной политики/Г. Г. Николайшвили. –М.: Аспект Пресс, 2008. – 136 с.
61. Новиков, Ю.В. Экология, окружающая среда и человек: учебное пособие для вузов, средних школ и колледжей /Ю. В. Новиков.–М.: ФАИР – ПРЕСС, 2005. – 386 с.
62. Одум, Х. Т. Эксперименты с разработкой морских экосистем / Х. Т. Одум. – Издание Института морской науки Техасского университета. 1993.
63. Ольшанский, Д. В. Психология масс/Д. В. Ольшанский.– СПб.: Питер, 2008. – 368 с.
64. Оконнэл, Ф. Как успешно руководить проектами. Серебряная пуля /Ф. Оконнэл. —М.: Кудиц— Образ, 2005 г. —338 с.
65. Орлов, В.А. Человек, мир, мировоззрение. М., 2012.– 411 с.
66. Основные направления деятельности Правительства РФ на период до 2018». Режим доступа: URL: <http://base.garant.ru/70309020/> (дата обращения 13.02.15).
67. Отчет ФОМ «Экологическая ситуация в российском массовом сознании». [Электронный ресурс] // http://bd.fom.ru/report/map/ekologija_otchet08). (Дата обращения: 16.11.16).
68. Петров, В. П. Объект управления — население / В. П. Петров.- М., 2014. – 280 с.
69. Почепцов, Г.Г. Паблик рилейшнз для профессионалов / Г. Г. Почепцов.- Киев, 2000. – 120 с.
70. Райков, А. Н. К основам устойчивости и целенаправленности функционирования систем поддержки решений / А. Н. Райков // Научно-

техническая информация. Сер. I. Организация и методика информационной работы. – 2007. – № 7. – С. 30–33.

71. Реймерс, Н. Д. Экология: теория, законы, правила, принципы и гипотезы /Н. Д. Реймерс.- М., 2006. – 216 с.

72. Рекомендации к определению термина экологическая реклама / Энциклопедия и словари. – URL: <http://enc-dic.com>, свободный. (Дата обращения 25 Марта, 2015).

73. Самые успешные PR-кампании в мировой практике: Пер. с англ. – М.: Имидж-Контакт, ИНФРА-М, 2009. – 310 с.

74. Сафонова, О. Н., Анчихров Е. А. Внедрение проектного управления в исполнительных органах государственной власти как механизм эффективного управления ресурсами / О. Н. Сафронова, Е. А. Анчихров//Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2010– №2. – С. 20–22.

75. Светлов, Н. М., Светлова, Г. Н. Информационные технологии управления проектами/Н. М. Светлов, Г. Н. Светлова. М.: ФГОУ ВПО РГАУ–МСХА им. К.А. Тимирязева, 2007 г. — 144 с.

76. Семинар: по проектному управлению "введение в проектную деятельность для исполнительных органов государственной власти и муниципальных образований Архангельской области". – URL: <https://xn--29-6kc8de.xn--p1ai/about/docs/project-management-docs/guidelines/vvedenie.pdf> (дата обращения 20.02.15).

77. Терещенко, С. С. Научно-информационная деятельность и проблемы связей с общественностью / С. С. Терещенко // Научно-техническая информация. Сер. I. Организация и методика информационной работы.–2010. – № 10. – С. 20–25.

78. Тейлор, Ф. У. Принципы научного менеджмента / Ф. У. Тейлор. – [URL:http://i.cons-systems.ru/u/83/8c5dde291e11e3b6145d44f3284aaa/-/Taylor.pdf](http://i.cons-systems.ru/u/83/8c5dde291e11e3b6145d44f3284aaa/-/Taylor.pdf)] (дата обращения 12.04.2016)

79. Тихомиров, Ю. А. Курс административного права и процесса. / Ю. А. М., Тихомиров // Информационные обеспечения государственного управления.–2013. –№3.– С. 10–15.
80. Трофимова, О. М. Внедрение стандартов управления проектами в государственном и муниципальном управлении /О. М. Трофимова, С. А. Маковкина//Вопросы управления. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vnedrenie-standartov-upravleniya-proektami-v-gosudarstvennom-munitsipalnom-upravlenii> (дата обращения 20.04.16).
81. Файоль, А. Общее и промышленное управление/ А. Файоль.- И: Институт труда, 2010. – 205 с.
82. Федотова, Л.Н. Социология массовой коммуникации: Учебник для вузов/Л. Н. Федотова. – СПб., 2010. – 100 с.
83. Филипс, Д. PR в Интернете / Д. Филипс.– М., 2010. – 320 с.
84. Чумиков, А. Паблик рилейшенз: Теория и практика /А. Чумиков, М. Бочаров, М. Тишкова.–М.: Изд. "Альпина Паблишер", 2010.– 120 с.
85. Шнейдеров, В. Фотография, реклама, дизайн на компьютере. Самоучитель/В. Шнейдеров. – СПб.: Питер, 2009. – 320 с.
86. Экологический PR как инструмент устойчивого развития: Материалы Международной научно-практической конференции 13 мая 2014 г. - СПб.: Изд-во РГГМУ, 2014. – 318 с.
87. Экологический PR. – URL: <http://www.prstudent.ru/pr-v-nko/ekologicheskij-pr-> (дата обращения 14.05.17)
88. Экопрактики и отношение россиян к проблемам окружающей среды ВШЭ. Инновационное поведение населения. Мониторинг. Информационный бюллетень. № 2. – 2015.
89. Юдина, Е. Н. Креативное мышление в PR (в системе формирования социокультурных связей и отношений)/Е. Н. Юдина.– М.: РИП-холдинг, 2008. – 272 с.

90. Ясавеев, И. Г. Конструирование социальных проблем средствами массовой коммуникации / И. Г. Ясавеев.— Казань: Изд-во Казанского университета, 2009. – 199 с.