

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»
Магистерская программа «Социальная психология в образовании»

Магистерская диссертация
на тему

«Изучение представлений о семье у юношей и девушек с разным стажем
добрачных отношений»

Студент


подпись

ПЕРЕПЛЕТЧИКОВА АРИНА ЮРЬЕВНА

Научный руководитель


подпись

ПРОСКУРИНА В.И.

Нормоконтролёр


подпись

КАРМАНОВА Т.М.

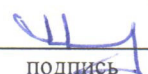
Рецензент к. псих. н., доцент кафедры
«Педагогика и психология»
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный
технологический университет»


подпись

ЕФРЕМКИНА И.Н.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 15.02.2021 № 12)

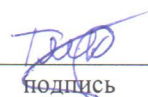
Заведующий кафедрой


подпись

МЕДВЕДЕВА И.А.

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 3.03.21 № 18)

Секретарь ГЭК


подпись

КАРМАНОВА Т.М.

Пенза 2021

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Анализ научных данных по проблеме исследования	9
1.1. Основные тенденции развития института семьи в России.....	9
1.2. Категория «представление о семье» и ее содержание	18
1.3. Факторы формирования представлений о семье на разных возрастных этапах	23
1.4. Данные исследований о взглядах современной молодежи на семью и брак	41
Выводы по Главе I.....	58
Глава 2. Изучение представлений о семье у юношей и девушек с разным стажем добрачных отношений.....	61
2.1. Описание процедуры и методов исследования	61
2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных.....	63
Выводы.....	87
Заключение	92
Список используемых источников.....	95
Приложение	104

Введение

Представления молодого поколения о семье условиях динамичных изменений социокультурной ситуации и образовании новых жизненных приоритетов, трансформируются и имеют существенные отличия по сравнению с теми, которые были характерны для общества прошлого века. Исследователи к причинам такого рода трансформаций и относят увеличение числа неполных семей, семей с дифференцированным отцовством, в которых дети усваивают, а впоследствии воспроизводят иные нормы и образцы семейной жизни.

Трансформация содержания представлений о семье у молодого поколения связана и с быстро меняющимися социальными условиями жизни.

В изменившихся и постоянно меняющихся социальных условиях у современной молодежи формируются новые жизненные ценности и приоритеты, которые находят свое отражение в том числе и в содержании представлений о семье. Представления молодых людей о семье и браке являются основой завтрашней картины института семьи, с новыми, отличными от традиционных, устоявшихся предпочтений форм семейных отношений, с другими взглядами на распределение семейных ролей, вопросов воспитания и т.д.

Изменения института семьи, характерные для современного общества, проявляются в разных сферах, в том числе в брачной и репродуктивной, в детско-родительских отношениях, в уровне удовлетворенности браком и разных показателях супружеских отношениях. Ставшие устойчивой тенденцией, эти изменения уже не рассматриваются однозначно как некое отклонение от нормы. Они все больше изучаются с позиции процесса эволюции института семьи, как признаки неких закономерных сдвигов в нем.

Происходящие изменения в сфере брачно-семейных отношений обусловлены трансформацией системы ценностных ориентаций, социально-психологических интересов современного человека. К числу социальных

предпосылок этих изменений можно отнести развитие рыночных отношений и рационализацию на этой основе всех сфер жизнедеятельности общества, увеличение роли материальных благ в общественных отношениях, ослабление экономической зависимости женщин от мужчин и т.д. Все больше утрачивается традиционная монополия на брачный выбор, усложняется поиск партнера, растет автономия от социальных общностей и традиционных норм.

Добрачные отношения могут быть предметом исследования ввиду их распространенности в молодежной среде. В молодежной среде крупных городов, индустриально развитых регионов уже давно обозначилась практика добрачных отношений.

В условиях снижения социального контроля в области брачно-семейных отношений, утраты семейных традиций и размывания социальных норм молодые люди имеют возможность формирования собственного взгляда на брак и семейные отношения. При этом повышаются и риски неудачного выбора брачного партнера, последующих дисгармоничных отношений. О снижении готовности молодых людей к заключению брака свидетельствует тот факт, что сегодня две трети молодых людей в возрасте оптимальном для деторождения не состоят в браке, и у одной трети в возрасте до 35-ти лет нет своей новообразованной семьи.

Решение о вступлении в брак и отношение к браку основано на сложившихся у человека представлениях о семье.

К юношескому возрасту представления о семье становятся достаточно содержательными и структурированными, в них задействовано немалое число характеристик и структурных элементов семьи. Ориентирами представлений о семье служат такие социальные и психологические источники, как родительская семья, семьи прародителей, семьи друзей и знакомых, их мнение, художественная литература, видеопродукция. Образ семьи, ее ценность как таковая, представления о ее функциях соотносятся со многими решениями, которые юноше предстоит принимать. От того, какие

представления о семейной жизни будут сформированы, зависит решение множества вопросов, среди которых вопросы профессионального выбора, получения образования, определения круга общения, увлечений и многие другие.

Анализ в психологических исследованиях представлений современной молодежи о семье, браке и любви показывает, что в представлениях юношей и девушек нет четкой позиции относительно содержания таких понятий, как «любовь», «семья» и «брак». Не сформированы цели вступления в брачные отношения, в определенной степени искажены образы идеального «он» и «она». Юноши главной преградой вступления в брак считают финансовые трудности, девушки же видят себя более готовыми к вступлению в брачные отношения, но имеют размытые представления о семейных ролях и функциях. Ряд исследователей отмечает, что у современной молодежи нет четкого представления об ответственности, необходимой для вступления в брак, а также о жертвах, которые необходимо будет принести.

По мнению Е.Б. Маценовой, общей тенденцией содержания представлений о семье является выделение двух аспектов: один связан с представлениями о семье как о социальном институте, другой - с представлениями о семье как о психологической реальности. Причем, представления о семье как о психологической реальности становятся приоритетными для современной молодежи [48].

Исследования представлений молодых людей о семье раскрывают важные аспекты переосмысления ориентиров развития семьи, отдельного человека и общества, они отражают систему ценностей современной молодежи, а также некоторые важные тенденции развития семьи в современных социальных условиях. Полученные в исследованиях этого направления данные представляют необходимый материал для разработки новых аспектов психолого-педагогической деятельности в области семейных отношений и семейной проблематики в целом. Сформулированные на основе полученных данных выводы могут быть использованы педагогами-

психологами как принципиальные ориентиры для проведения диагностической, консультативной и коррекционно-развивающей работы, ориентиры, обогащающие знания молодежи в области этики и психологии семейной жизни.

Целью исследования стало изучение представлений о семье у юношей и девушек с разным стажем добрачных отношений для использования диагностических данных в работе педагога-психолога с лицами юношеского возраста по вопросам личностного развития, подготовки к семейной жизни, а также в консультативной практике по проблемам супружеских и партнерских отношений.

Объект исследования - представления о семье у лиц юношеского возраста.

Предмет исследования - различия в представлениях о семье у юношей и девушек с разным стажем добрачных отношений.

Гипотеза: У лиц юношеского возраста с разным стажем добрачных отношений различия в представлениях о семье проявляются в оценке факторов риска функционирования семейной системы, в мотивах вступления в брак и в распределении семейных ролей. Различия по этим компонентам представлений о семье и браке обусловлены не только продолжительностью добрачных отношений, но и полом респондентов.

Исходя из поставленной цели и сформулированной гипотезы, были определены следующие исследовательские **задачи**:

1. Провести анализ научных данных по вопросам основных тенденций развития института семьи в России. Описать категорию «представление о семье» и ее содержание; выделить факторы формирования представлений о семье на разных возрастных этапах; проанализировать данные исследований о взглядах современной молодежи на семью и брак.

2. Сформировать выборку исследования; подобрать диагностический комплекс, адекватный цели исследования и возрасту испытуемых; провести диагностические процедуры.

3. Проанализировать диагностические данные, интерпретировать выявленные связи и различия.

4. Сформулировать выводы.

Методологическую базу исследования составили работы по проблемам семьи и семейных отношений (Т.В. Андреева, А.Я. Варга, В.Н. Дружинин, И.В. Дубровина, О.А. Карабанова, А.Г. Лидерс, В. Сатир, В.С. Торохтий, А.Г. Харчев, Л.Б. Шнейдер, Э. Эйдемиллер); исследования по вопросам ценностных ориентаций современной молодежи (Н.К. Акименко, Т.В. Анафьянова, М.А. Бутаева, Е.А. Володарская, Т.А. Гурко, Н.Ю. Логвинова, Э.М. Думнова, Д.А. Завгородний, В.Т. Лисовский, В.М. Целуйко); работы по вопросам возрастных и гендерных различий (Е. П. Ильин, Ю.А. Карват, Г. Крайг, И.А. Козырева, Л.И. Быковская, А.В. Соколова и др.).

В исследовании приняли участие 62 человека. Выборку составили лица юношеского возраста, студенты высших учебных заведений. В нее вошли 40 девушек и 22 юношей. Из общего числа респондентов стаж добрых отношений более трех лет имеют 23 человека, менее одного года – 39 человек.

Методы исследования:

В ходе исследования были использованы методы теоретического анализа научных подходов и обобщение результатов, полученных другими авторами по проблеме исследования; методы эмпирического изучения компонентов представлений испытуемых о семье; методы математико-статистической обработки эмпирических данных.

В ходе исследования были использованы **методики**:

- Анкета по изучению представлений испытуемых о браке и семье;
- Анкета «Мотивы вступления в брак» (С.И. Голод);
- Методика «Определение особенностей распределения ролей в семье» (Ю.Е. Алёшина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская).

В качестве методов математико-статистической обработки данных

были использованы угловое преобразование Фишера и Т-критерий Стьюдента.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные в ходе него результаты дополняют научные данные о взглядах современной молодежи на семью и брак, указывают на гендерные различия по разным компонентам представлений о семье у лиц юношеского возраста, и демонстрируют факт влияния продолжительности добрачных отношений на представления молодежи о семье.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью использования полученных эмпирических данных в практике консультирования лиц юношеского возраста по вопросам семьи и брака. Сформулированные на основе результатов исследования выводы могут быть использованы педагогами-психологами как принципиальные ориентиры для проведения просветительской работы, обогащающей знания молодежи в области этики и психологии семейных отношений.

Структура работы: выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка используемых источников и Приложения. Объем диссертации составляет 108 страниц машинописного текста. Список используемых источников включает 74 наименования.

Глава I. Анализ научных данных по проблеме исследования

1.1. Основные тенденции развития института семьи в России

По определению А.Г. Харчева, брак - это «исторически изменяющаяся социальная форма отношений между мужем и женой, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и усматривает их супружеские и родительские права и обязанности», а семья - «институтированная общность, складывающаяся на основе брака и порождаемой им правовой и моральной ответственности супругов за здоровье детей, их воспитание» [66].

Такое определение сущности брака основано на представлениях об изменчивости его форм, социальной представленности, и роли, которое играет общество в упорядочивании и регулировании брачных отношений. Регулирование брачных отношений осуществляется обществом опосредованно с помощью системы общественного мнения, средств социального воздействия и институтов воспитания.

В историческом, социальном и психологическом контекстах институт брака проходил множество этапов. В разные эпохи, в разных социокультурных обстоятельствах роли и обязательства между супругами распределялись по-разному, в зависимости от того как их устанавливало общество.

Смена форм брака связана с разными этапами социально-экономического развития общества. Исторически развитие семьи шло в направлении от нерегулируемых половых отношений к моногамии. Известны такие формы совместной жизни, как промискуитет, кровнородственная семья, пуналуальная семья, синдиасмическая семья. Синдиасмическая семья создала условия для создания в дальнейшем моногамной семьи.

Исторически развитие семьи шло от нерегулируемых половых отношений к моногамным отношениям, в которых люди все больше

ориентируются на личность партнера, и видят в нем не только объект для продолжения рода. В современной социокультурной ситуации в обществе существуют и «соперничают» между собой такие формы брака, как патриархальная и эгалитарная.

При патриархальной форме брака в семье главенствует мужчина, а эгалитарная форма предполагает равенство мужчины и женщины в обязательствах, социальных ролях, в организации быта и их вклада в функционирование семьи.

Эгалитарная форма отношений раньше пришла в западное общество, в то время как для российского общества долгое время была характерна патриархальная семья. Однако из-за активного влияния зарубежных ценностей, мнения и представлений, прежде всего у молодежи, происходит переход от традиционной (патриархальной) семьи к эгалитарной. В этой связи перед молодым поколением стоит выбор, по какому образцу создавать брачные отношения? По образцу родительских семей, в которых чаще главенствовал отец, или на основе партнерства, при котором мужские и женские роли и обязательства распределяют сами супруги, исходя из имеющихся возможностей, обстоятельств и конкретных преимуществ каждого партнера?

В эгалитарной форме брачных отношений подчеркивается не институциональный характер супружества, а равноправие и симметричность обязанностей и привилегий обоих супругов [4]. Супружеские отношения осуществляются как личностное взаимодействие мужа и жены, они регулируются системой ценностей каждой из сторон, их моральными принципами и представлениями о семье и браке.

Психологическая сторона брака связана с тем, что у человека есть способность к пониманию и эмоциональному переживанию не только своих, но и потребностей других людей. В семейном союзе переживаются чувства, мысли и поступки супругов по отношению друг к другу [66].

Психологическая сторона брака объективна по форме своего выражения, но субъективна в своей сущности. Психологическая сущность брака проявляется в конкретных отношениях супругов, в их согласованности, а также во включенности и согласованности брачных отношений с другими социальными отношениями, которые уже есть у супругов. Именно эта согласованность и составляет чаще всего проблемное поле супружеских отношений. Несогласованность имеет место в случаях, когда партнеры психологически не готовы к браку, когда их ближайшее окружение не одобряет брак, сопротивляется решению пары.

Для понимания психологической стороны брака остановимся более подробно на типах супружеских отношений и их детерминантах.

В теории динамической супружеской терапии известна следующая классификация супружеских отношений, основанная на характеристиках реакций и поведений брачных партнеров: равноправный партнер, романтический, «родительский», «детский», рациональный, товарищеский и независимый.

- Для равноправного партнера характерно ожидание от брачного союза равных прав и обязанностей. Отношения в диаде он выстраивает, ориентируясь на понимание другим партнером своей позиции и с готовностью к принятию его позиции.

- Романтический партнер сентиментален, он ориентирован прежде всего на чувства, ожидает большой любви. Его позиция достаточно уязвима, и зависит от субъективности его собственных оценок и интерпретации поведения партнера.

- «Родительский» партнер с удовольствием, энтузиазмом заботится о другом, воспитывает его, наставляет и ждет послушания. Такой партнер занимает позицию опекающего «старшего».

- «Детский» партнер отличается проявлением спонтанности, непосредственности и непредсказуемости в поведении; он приносит в брак радость, но, при этом, приобретает власть над другим, пользуясь

проявлением слабости и беспомощности. Ему часто свойственно манипулятивное поведение.

- Рациональный партнер отличается ответственностью, трезвостью в оценках, суждениях, планах и т.п. Для него характерным является контроль над проявлением эмоций, при этом он точно соблюдает права и обязанности и ждет этого от другой стороны. Сложности нередко возникают в союзе с романтическим партнером.

- Товарищеский партнер ориентирован на регулируемые партнерские отношения, он ищет в брачных отношениях соратника. Его меньше занимает романтика отношений, он с пониманием относится к сложностям и тяготам семейной жизни.

- Независимого партнера отличает стремление к сохранению определенной дистанции по отношению к супругу, он следит за возможностью сохранения своего личностного пространства. Брак благополучен только при условии сохранения определенной автономии.

Известна также классификация профилей брака на симметричный, комплементарный и мета-комплементарный.

В симметричном браке супружество осуществляется на паритетных началах, никто не стремится к доминированию или подчинению. Супруги решают возникающие проблемы сообща, используя, как правило, конструктивные способы диалога.

Отношения в комплементарных союзах отличаются доминированием/подчинением, манипуляцией/исполнением. Один из супругов берет на себя роль ведущего, другой ожидает совета или инструкции. В комплементарном браке отношения строятся по принципу дополнительности в условной диаде «родитель-ребенок». Варианты отношений в таких браках разные, например, «отец-дочь», «мать-дочь», «мать-сын». Эмоциональные связи между партнерами в комплементарных браках чрезмерны, по силе привязанности они соотносятся с кровнородственными отношениями.

Причины возникновения комплементарных браков лежат в структуре личности партнеров и отражают те отношения, которые были депривированы в родительских семьях. Личность, зависящая от отношений, с неудовлетворенными потребностями в родительской любви и привязанности, неосознанно пытается удовлетворить свои детские потребности в новообразованной семье. Партнер по браку в таких случаях попадает под родительскую проекцию и оказывается нагруженным несвойственными для него функциями.

Мета-комплементарный брак характеризуется ведущим положением того партнера, который реализует собственные цели через демонстрацию своей слабости, бессилия, неопытности. Очевидна манипуляция партнером.

Для анализа типов супружеских отношений введено понятие «эмоциональная зависимость партнеров от брака». Относительно этой характеристики брак может быть асимметричным или симметричным.

Ассиметричный брак объединяет людей с различным жизненным опытом, разницей в системе оценок, ценностей и ролевых установок. Чаще всего к ассиметричным относят разновозрастные брачные союзы. Представляется весьма важным вопрос о том, относится ли разница в возрасте супругов к числу факторов, определяющих характер внутрисемейных отношений, снижающих или, напротив, увеличивающих вероятность достижения равнопартнерских отношений и степени психологической удовлетворенности браком [67].

При оценке перспектив брака с точки зрения характера супружеских отношений исследователи обращаются к феномену эмоциональной зависимости каждого партнера от сложившегося союза.

Предметом зависимости могут быть разные качества партнеров. Мужчины чаще ценят в женщине внешние данные, типично женское поведение, нежность, заботу и т.п. Женщин в мужчине привлекает ум, чувство юмора, общительность, выраженные маскулинные качества, общественный и материальный статус.

Супружескому союзу благоприятствует умеренная, адекватная зависимость. Профиль брака оценивается как неблагоприятный, если у одного партнера наблюдается чрезмерная зависимость. При двусторонней чрезмерной зависимости брак относится к категории «бедственного» [10].

Рассмотри наиболее распространенные типы брачно-семейных отношений.

Достаточно распространенными являются детоцентристские семьи, в которых основная функция воспринимается как рождение и воспитание детей, забота о них.

В семьях, основанных на супружеских отношениях, ось интересов составляют взаимоотношения между партнерами.

Появился термин «дистантная семья», в которой один из супругов часто отсутствует в семье, что чаще связано с его профессиональной деятельностью. При этом на другого супруга ложится двойная ответственность, связанная с воспитанием детей, организацией быта и т.д.

Содержание брачных отношений зависит также от тех мотивов, которыми руководствовались вступающие в брачный союз. В этой связи выделяют браки, созданные на основе честной контрактной системы; на основе нечестного контракта; браки по принуждению; брачно-семейные отношения как ритуальное исполнение социально-нормативных установок; браки, основанные на любви.

Браки на основе честной контрактной системы возникают, когда оба супруга отчетливо представляют, чего они хотят от брака, на что рассчитывают в случае его заключения. Если семья существует лишь как экономическая единица, и между супругами нет эмоциональной привязанности, то в таких брачных отношениях уровень свободы каждого из супругов максимальный, а личная вовлеченность и ответственность минимальны. Если же эмоциональная привязанность есть, то в таком союзе она, как правило, с течением времени усиливается.

К брачно-семейным отношениям на основе нечестного контракта относятся случаи, когда партнеры пытаются извлечь из брака односторонние выгоды. Такой вариант брачно-семейных отношений может быть основан на односторонней любви, эмоциональной привязанности одного из партнеров.

Браки по принуждению совершаются под воздействием определенных жизненных обстоятельств, либо под напором одной из сторон, когда вторая сторона наконец соглашается на компромисс. В таком браке нет психологической основы нормального функционирования семьи, супружеские отношения изначально деформированы.

Нередкими являются брачно-семейные отношения, возникшие как ритуальное исполнение социально-нормативных установок. Они являются следствием давления социальных стереотипов, недостаточной личностной зрелости, несформированной идентичности. В таких брачных союзах нечасто создаются предпосылки для длительной семейной жизни, они складываются случайно и легко распадаются.

Брачно-семейные отношения, основанные на любви, отличаются не только добровольностью заключения союза, но нередко и стремлением сторон к преодолению препятствий на пути к заключению брака. В этом браке любые самоограничения добровольны, они не воспринимаются как жертва. Супругам приятно проводить свободное время вместе, нравится радовать друг для друга. Они сохраняют свою самостоятельность и индивидуальность при полной поддержке другого. Отношения в этих брачно-семейных отношениях построены на доверии, и больше на уважении к человеку, чем к общепризнанным нормам [4].

В современном обществе взгляд на брак и отношение к институту семьи претерпевает существенные изменения. Это касается, прежде всего соотношения таких форм брака, как гражданский и юридический. В настоящее время наблюдается тенденция предпочтения молодыми людьми гражданской формы брака, когда молодые не оформляют свои отношения официально либо вообще, либо некоторое время живут без регистрации

брака. Вопрос о добрачных отношениях будет нами отдельно рассмотрен далее.

Выделим психологические особенности российских семей. О.А. Карабанова относит к ним следующие:

- Высокая степень зависимости членов семьи друг от друга. Это касается как материальной, так и психологической, эмоциональной составляющих;
- Недостаточная дифференцированность и согласованность семейных ролей, их спутанность;
- Низкая по сравнению с женщинами эмоциональная включенность мужчин в жизнь семьи, их большая дистанцированность;
- Нечеткость границ семейной системы и связанная с ней проблема распределения семейных ролей и власти между поколениями вследствие совместного проживания [28].

Изменения в развитии российской семьи связаны с объективно существующими социальными тенденциями. Среди них изменения в роли женщины в современном обществе, демографическая характеристика общества изменения в культурных нормах и ценностях в отношении личности и общения. Эти многочисленные и существенные изменения порождают мифологизацию процессов развития семьи. Мифологизация обусловлена временной дестабилизацией семьи как социокультурного института.

Возникающие «мифы» о семье искажают и неадекватно интерпретируют происходящие изменения в институте семьи. Наиболее распространенными являются мифы о «крушении семьи как социального института», о «вырождении настоящих мужчин» и о «маскулинизации женщин».

Миф о крушении семьи связан с фактами частичной передачи семьей своих функций другим социальным институтам, а также мнением об эффективности реализации большинства семейных функций каждым из

супругов в отдельности. Действительно, в современных социокультурных условиях хозяйственно-бытовая функция вполне может осуществляться самостоятельно каждым из супругов. К этому прибавляется исчезновение табу на свободные сексуальные отношения, и мужчина и женщина имеют возможность сексуальных отношений вне брака.

Интимно-личностное общение может быть реализовано в разных сферах, например, на работе, среди коллег, в кругу единомышленников и т.п. Репродуктивная функция теперь может быть реализована без участия супруга путем искусственного зачатия или привлечения «матери»-донора. На этом фоне статистика разводов, увеличение числа взрослых людей, не вступающих в брак, дают основания для прогнозов о крушении института семьи.

Однако в противовес такому мнению за последние годы наметился явный сдвиг в пользу выбора семьи как формы партнерского союза. Большая часть молодежи считает создание семьи необходимым для оптимального обеспечения условий личностного роста и саморазвития.

Мифы о «вырождении настоящих мужчин» и о «маскулинизации женщин» связаны между собой и дополняют друг друга. Эти мифы выглядят как претензии мужчин и женщин друг к другу. Подкрепление оба эти мифа находят в новых образах моды «unisex», которая в одежде, поведении, образе жизни, пристрастиях стирает различия между мужчинами и женщинами.

Причиной рождения мифов о стирании граней между представителями полов является неадекватное противопоставление маскулинности и фемининности. Такое противопоставление доходит до культивирования их противоположности. Но на самом деле абсолютно фемининных и маскулинных типов личности не существует. Личность имеет андрогинную природу, в различных пропорциях сочетая фемининные и маскулинные характеристики.

То, что современная женщина действительно расширила границы традиционно отведенного ей социального пространства не указывает на утрату ценности семьи как общественного института.

В.Н. Дружинин связывает основные проблемы семьи как социального института с уменьшением социальных и экономических возможностей мужчин обеспечивать семью, реализуя всю полноту ответственности, а также с распространенной практикой отчуждения отца от воспитания детей [15]. Вместе с тем, эти действительно тревожные тенденции не следует ассоциировать с крахом семьи как социального института.

Мифы о крушении семьи отражают неспособность увидеть за негативными симптомами изменения жизни семьи собственно происходящие изменения. О.А. Карабанова утверждает, что институт семьи переживает на данном историческом этапе кризис, и его разрешением станет новый тип семьи, с новой функционально-иерархической структурой и качественно новыми отношениями между супругами [28].

1.2. Категория «представление о семье» и ее содержание

По определению Т.В. Андреевой, семья является «первой группой принадлежности» субъекта [4, с. 229]. В ней начинается первичная социализация, овладение начальными формами взаимодействия с другими людьми, усвоение норм, ценностей, социальных ролей, формирование первых элементов менталитета и представлений о различных сторонах жизни.

Первые представления человека о мире закладываются именно в семье, и первый образ мира является в этом смысле «навязанным» родительской семьей. Взрослое окружение доносит до ребенка определенную информацию о мире, придает ему определенную эмоциональную окраску. Семья выполняет для ребенка функцию создания тех механизмов и правил, с

помощью которых человек впоследствии отбирает в социально-культурном пространстве то, что считает нужным, полезным и значимым для него.

Представления о семье, как важной составляющей образа мира человека, семье имеют достаточно богатую традицию изучения. Исследования представлений о семье в психологической науке ведутся в таких аспектах, как социальная психология, психология личности, возрастная и педагогическая психология и, конечно, в отдельно выделившемся разделе психологии семьи. В научных психологических исследованиях внутреннее переживание семьи субъектом обозначается через понятия «образ семьи» и «представление о семье».

Сам термин «образ семьи» впервые был введен в понятийный аппарат психологии в начале 80-х г.г. прошлого века и использовался для обозначения семейного самосознания как целостного интегрированного образования.

Семейное самосознание выполняет функцию регуляции поведения и согласования позиций отдельных членов семьи. Функционирование семьи, внутрисемейная структура отношений, распределение семейных обязанностей, правила поведения в семье и их соблюдение во многом зависят от семейного самосознания. Образ семьи определяет отдельные характеристики семейной жизни.

В дисфункциональных семьях формируется неадекватный образ семьи, создающий определенный семейный миф. Семейные мифы отражают неудовлетворенные потребности членов семьи, происходящие между ними конфликты, неоправдавшиеся ожидания, ложные иллюзии, а также создаются для согласования идеализированных представлений друг о друге. Семейный миф действует как механизм психологической защиты, он препятствует осознанию проблем семьи ее членами. В создании семейных мифов чаще всего используются такие защитные механизмы, как проекция и вытеснение.

Проекция в семейных мифах проявляет себя в виде обвинений в адрес одного из членов семьи или превратного истолкования мотивов его поведения. Вытеснение представляет собой подавление одним человеком своих отвергаемых личностных качеств с одновременным их культивированием в другом. Сочетание различных защитных механизмов, используемых членами семьи, создает разнообразие семейных мифов. А.Я. Варга определяет семейный миф, как некую объединяющую всех членов семьи идею, образ, или историю [8, с. 65].

В некоторых исследованиях, понятие «семейный миф» зачастую используется как синоним понятия «образ семьи». Но Э.Г. Эйдемиллер считает необходимым различение этих понятий: семейный миф рождается в дисфункциональных семьях и направлен на сплочение, объединение семейной структуры, а образ семьи складывается в функциональных семьях, и обобщает в себе основные характеристики конструктивно функционирующей семейной системы [71].

Близким по содержанию понятия образа семьи является понятие «внутренней картины семьи», которое определяется как субъективное переживание происходящего в семье, образ семьи глазами ее членов. Внутренняя картина семьи отражает представления субъекта именно о происходящих в актуальное время событиях в семье, поэтому она изменчива и непостоянна. В разных семьях своя уникальная внутренняя картина семьи. Если же во внутренней картине семьи воспроизводятся стереотипные, типичные для многих семей элементы жизни, то это свидетельствует об отчужденности собственного семейного опыта, который следует понимать как нарушение смысловых связей в структуре жизненного мира личности. Отчужденность переживается как неудовлетворенность семейной жизнью, неспособность реализовать себя и свои жизненные стремления в семье.

Также для описания субъективного переживания жизни семьи используется понятие «когнитивный семейный сценарий». Функция семейного сценария такая же, как и у семейного мифа - поддержание

единства семьи. Понятие «семейный сценарий» определяется как устойчивый образец деятельности людей в конкретном семейном контексте, который развился благодаря уже имеющимся установкам, убеждениям и т.п. Сценарий отражает представление о том, как разворачивается та или иная семейная ситуация, отражает ее последовательность и результат.

К функциям семейных сценариев относится:

- выдвижение предположений о причинах происходящего;
- предсказание последствий развития ситуации.

О.А. Карабановой предложено понятие «семейного самосознания». «Семейное самосознание - согласованный образ семьи, разделяемые всеми ее членами представления о ценностях семьи, ее статусе, образе жизни, ролях, главенстве, нормах и правилах взаимодействия» [28, с. 89]. К основным компонентам семейного самосознания, по мнению автора, относится семейная судьба (судьба рода, семьи) и семейная история (биографии членов семьи, семейные реликвии и т.п.). Семейное самосознание формируется во внутрисемейном общении и совместной деятельности и является мощным механизмом развития и укрепления семейных связей.

В семейной психологии используется также понятие «семейный нарратив». Оно обозначает семейное самосознание, фиксированное в «семейной культурной концепции» - в системе значений, символов, атрибутов, поведенческих паттернов [6]. Именно семейный нарратив создает образ семьи в культуре и организует формы взаимодействия внутри семейной группы.

При описании процесса функционирования семьи используют и понятие «карта семьи». В ходе жизнедеятельности семьи повторяющиеся способы взаимодействия между ее членами постепенно закрепляются в стереотипах, что в совокупности и составляет карту семьи. Карта семьи включает паттерны поведения членов семьи и их функции, а также определяет иерархию власти внутри семейной системы [70].

Н. Аккерман ввел в обращение категорию «идентичность семьи», которая включает содержание ценностей, устремлений, ожиданий и проблем адаптации, разделяемых членами семьи в процессе выполнения семейных ролей. Л.Б. Шнейдер уточнила содержание этого понятия, предложив следующее определение: «семейная идентичность - это эмоциональное и когнитивное «Мы» данной семьи. Семейная идентичность связана с самосознанием личности и может характеризоваться различной степенью включения или противопоставления «Я» и «Мы». Стабильность семьи, которую точнее было бы обозначить как «сохранение в изменении», предполагает сохранение идентичности во времени, контроль над конфликтами и способность семьи к изменению и дальнейшему развитию» [70, с.126]. Семейная идентичность является показателем психологического здоровья семейной системы.

Рассмотренные нами понятия свидетельствуют о многообразии обозначений субъективного представления о семье. Разнообразие понятий отражает интерес к этой теме и широту научных взглядов по проблеме представленности семьи в субъективном внутреннем опыте личности. На основе анализа разных точек зрения и подходов к определению интересующей нас категории, сформулируем рабочее определение, на которое мы будем опираться в нашем исследовании.

Представления мы рассматриваем как некую модель, на основе которой человек интерпретируют свой жизненный опыт, а также прогнозирует события своей жизни, выстраивает определенные ожидания своего будущего. Представление о семье - это целостный образ различных ее характеристик, сочетающий в себе представления человека о ценностях семьи, ее статусе, распределении ролей и правилах взаимодействия внутри семейной системы.

1.3. Факторы формирования представлений о семье на разных возрастных этапах

Представления о том, какой должна быть будущая семья возникают еще в детском возрасте, и сравнительно рано.

Формирование образа семьи начинается на ранних этапах жизни ребенка. Уже на 2-м году жизни ребенок в семейном общении воспринимает и фиксирует первые образцы маскулинности и фемининности [40]. Супружеские отношения и родительское поведение матери и отца еще не осознаются ребенком, но именно они выполняют роли проводников гендерных ролей. В возрасте 2,5-3 лет ребенок уже осознает свою половую принадлежность и постепенно учится соотносить «свое «я» с представлениями о людях своего и другого пола. В ролевых играх («дочки - матери» и др.) дети осуществляют маскулинное и фемининное поведение, прежде всего супружеское и родительское. В таких социосексуальных играх отражается формирование простейшего уровня семейных установок, которые соответствуют первым представлениям о семье.

В сюжетно-ролевых играх роли распределяются таким образом, что мальчики в процессе игры «выходят» за пределы семьи и «возвращаются» в нее (война, охота, работа и т.п.), а девочки выполняют роли, связанные с домом, ведением домашнего хозяйства, воспитанием детей и т.д.

Отмечено, что игровой стиль мальчиков более эксцентричен и инструментален, а у девочки - более концентричен эмоционален.

К пяти годам в сюжетно-ролевых играх уже в полной мере прослеживается имитация детьми жизни собственной семьи или других семей, с которыми они знакомы. Дети копируют своих родителей, других членов семьи. Такие игровые перевоплощения через механизмы идентификации и имитации формируют представления о супружеских и родительских ролях. Чаще всего дети идентифицируют себя с родителем своего пола и имитируют именно его поведение.

Когда в своих семьях многие взрослые люди воспроизводят «почерк» родительской семьи, это есть проявление глубоких неосознаваемых или психологически конфликтно осознаваемых идентификационных установок. Конечно, в известной мере обретаемые в дошкольном возрасте установки зависят и от структуры характера ребенка, его индивидуально-психологических характеристик.

Обычно в старшем дошкольном возрасте дети просят у родителей брата или сестру, и появление еще одного ребенка в семье не сопровождается детской ревностью. Дети-дошкольники бывают ласковыми и заботливыми по отношению к младшим членам семьи.

В младшем школьном возрасте ребенок уже пытается разбираться в семейных ситуациях, оценивать позиции родителей и других взрослых, вырабатывать собственные. Чем меньше ребенок эмоционально удовлетворен семейной ситуацией, тем больше он будет воспринимать внесемейных образцов, и здесь многое зависит от того, каковы они, эти образцы. В период половой гомогенизации ребенок обычно сближается с родителем своего пола.

Достаточно четкие и дифференцированные представления о семье формируются к концу младшего школьного возраста, примерно к 10-ти годам, и формируются они раньше у девочек.

Большинство десятилетних девочек считает, что муж должен быть добрым, внимательным, общительным и умным [22].

У мальчиков в образе идеальной жены первое место занимает любовь к мужу, затем материнские качества и воспитание детей, на третьем месте эмоциональные проявления, и завершает этот список основных ожиданий хозяйственно-бытовые характеристики. По сути, все эти ответы соответствуют традиционной модели «жены - матери - домохозяйки» [22].

У девочек модель почти сходная, за исключением хозяйственно-бытовой функции. На первом месте любовь к мужу, затем материнство и

воспитание детей, на третьем месте эмоциональные проявления. Хозяйственно-бытовая сфера не относится у девочек к ведущим.

Портрет идеального мужа у девочек включает в себя любовь к жене, проявление заботы о семье и отсутствие вредных привычек. Большое внимание девочки также уделяют способности мужа понимать жену, учитывать ее интересы.

У мальчиков представления о роли мужа включает в себя любовь к жене, любовь к детям, забота о семье и отсутствие вредных привычек [22].

Подростковый возраст характеризуется реакциями эмансипации по отношению к взрослым, прежде всего, родителям, высокой критичностью по отношению к ним. Подростки склонны к наивной идеализации отношений, романтической влюбленности. Для подростка влюбленность и собственная семья для него столь же близки, сколько далеки друг от друга. Понятие о потомстве связывается подростком в основном с состоянием беременности и представлениями о младенце в коляске, а никак не с многолетними и многотрудными заботами о нем. Сложность этого возраста состоит в том, что представления подростков наивны и противоречивы, а открытость миру огромна.

В психологии выделился специальный предмет изучения: представления о маскулинности / фемининности как одно из условий формирования представлений о семье. Изучение представлений подростков о мужественности и женственности в связи с формированием «я-образа» и представлений о семейных ролях позволяет предотвратить искаженное понимание интересов и потребностей подростков.

Есть данные о том, что в декларируемых подростками знаниях отражается сложная и многоаспектная половозрастная динамика формирования установочных отношений, связанных с образом будущей семьи. В одних случаях образы родителей являются прообразами будущих супружеских ролей, а в других соотнесение тех и других образов затруднено позиционными эффектами отношений «родители - ребенок». Для многих

подростков мужчины и женщины предстают скорее в ипостаси «взрослых», чем представителей пола. Отмечено, что у мальчиков и девочек формирование семейно-ролевых установок во многом различно.

У младших подростков образ родителей лишь в самом общем виде совпадает со стереотипами маскулинности-фемининности, размытость и амбивалентность по полу этих образов особенно характерна для девочек в оценке матери. Маскулинная и фемининная атрибуция черт в большей степени различается в портретах отца, себя в настоящем и в будущем как мужа - у мальчиков, себя как будущей жены - у девочек.

У старших подростков психологические портреты более дифференцированы, а степень амбивалентности маскулинной и фемининной атрибуции значительно меньше. «Я-образ» юношей определенно маскулинен, а девушек - фемининен.

В восприятии старших подростков мать более фемининна, при этом в восприятии девушек фемининность матери представлена не столько ее совпадением со стереотипами фемининности, сколько несовпадением со стереотипами маскулинности. Эти различия можно интерпретировать только с учетом разного влияния воспитательной активности матерей по отношению к дочерям и сыновьям.

Образ отца в восприятии старших подростков-мальчиков отличается маскулинными характеристиками. В восприятии девушек он имеет много фемининных характеристик, отражая, конечно же, не реальные качества отца, а восприятие дочерью отцовской проекции.

Образ будущей жены у юношей-подростков по всем показателям выраженно фемининен, а собственный портрет как будущего мужа - так же ярко маскулинен. В образах девушек себя как будущих жен, так и в их восприятии матери, преобладает отрицание маскулинности. А не утверждение фемининности. Портрет же будущего мужа в восприятии девушек более фемининен, чем маскулинен, что расходится с описанием будущего мужа как «мужественного мужчины», но, при этом, хорошо

согласуется с портретом отца, и указывает на семейноролевые ожидания заботы, опеки, защиты и понимания.

Таким образом, у подростков, и у мальчиков, и у девочек психологические портреты маскулинности и фемининности будущих супругов и будущих родителей достаточно хорошо согласуются в целом. В установках мальчиков муж и жена подобно отцу и матери контрастны: он - маскулинен, она – фемининна, а в установках девочек муж и жена подобно отцу и матери скорее фемининны, чем маскулинны.

С возрастом растет дифференцированность и реалистичность представлений о семье.

Для юношей наиболее важные для будущей жены характеристики относятся к двум группам качеств: гуманистические и коммуникативные, среди которых наибольший вес имеют общительность и умение ладить с людьми. Деловые и волевые качества жены для юношей менее значимы. У девушек наоборот, волевые и деловые качества в оценке мужчин считаются самыми ценными.

Девушки при оценке значимых для семейной жизни качеств будущего мужа на первые места ставят честность, привлекательность, чистоплотность, воспитанность, образованность, широту взглядов, чуткость, правдивость, искренность, умеренность в употреблении спиртного. Юноши при оценке значимых качеств будущей жены, прежде всего, отмечают самообладание, уважение к родителям и трудолюбие.

У юношей и девушек имеются и общие взгляды на качества супруга. Так, и те, и другие важными качествами супруга считают доброту-отзывчивость, верность-преданность и любовь к детям.

Многими исследователями отмечено, что в своих характеристиках супруга противоположного пола респонденты чаще обозначают те «болевы» точки, которые чаще всего встречаются в семье [22].

Проведенные исследования ценностных ориентаций лиц юношеского возраста свидетельствуют о том, что семья по-прежнему входит в число

доминирующих ценностей молодежи: среди терминальных ценностей юношей семья занимает пятое место, у девушек - третье место [30].

При размышлениях о создании семьи молодые люди, как правило, опираются на чувства, нравственную основу, при этом значительное внимание уделяют материально-бытовым условиям. Доминирующими мотивами создания семьи для них являются потребность любить и быть любимым, желание стать родителем, третье место занимает физическая близость.

По мнению В.Т. Лисовского, на процесс формирования психологической готовности молодежи к семейной жизни самое большое влияние оказывает родительская семья, которая формирует у будущих супругов и родителей ценностные ориентиры, моральные нормы, образцы общения и поведения, представления о семье и браке [45]. Многочисленные исследования семейно-брачных установок молодежи и влияния на эти установки модели взаимодействия в родительской семье указывают на то, что эти установки формируются на примере модели поведения в семье родителей. Так, ролевые установки матери способствуют формированию у дочерей готовности выполнять функции жены и матери, а ролевые установки отца являются основой для формирования у сыновей модели ролевого поведения в созданных ими семьях [45].

Распространенной тенденцией в изучении представлений о семье является исследование представлений об отдельных сторонах и характеристиках семейной жизни. Известны, например, исследования образа будущего супруга, анализ представлений подростков и юношей об осуществляемых родителями стилях воспитания, анализ представленности черт родительской семьи в образе будущей семьи и др. Результаты этих исследований не претендуют на описание целостного интегрального образа семьи, но они позволяют представить структуру представлений о семье.

Интересные, на наш взгляд, результаты изучения представлений о семье в отрочестве были получены Е.Б. Маценовой [48]. Автором выделены

варианты целостного представления о семье у современной молодежи, которые обозначены как модели семьи:

- традиционная;
- детоцентрическая;
- социоцентрическая;
- супружеская;
- встречающаяся.

Традиционную семью характеризуют такие черты, как «официальный брак», «родительство», «муж-кормилец», «родственные связи». Детоцентрическая семья представлена в категориях «любовь к детям», «жена-домохозяйка», «счастливый ребенок», «самопожертвование». Социоцентрическая семья определяется через категории «брачный контракт», «карьера супругов», «элитное обучение детей», «материальное благополучие», «интересные и важные знакомства», «компетентность», «здоровый образ жизни» и т.п. Супружеская семья описывается через такие характеристики, как «взаимопонимание», «любовь», «дружба», «сопереживание», «демократичные отношения». И, наконец, «встречающаяся» семья представлена через характеристики «автономность», «секс», «доверие», «оригинальность».

Результаты исследования Е.Б. Маценовой свидетельствуют о том, что наиболее выбираемой моделью семьи является «традиционная». Это объясняется ее широкой представленностью в опыте предыдущих поколений, вследствие чего черты традиционной семьи оказываются хорошо рефлекслируемыми и обсуждаемыми молодыми людьми.

Наиболее редко выбираемой моделью семьи у подрастающего поколения является «встречающаяся» семья, что, скорее всего, связано с ее отсутствием в жизни семей родителей и прародителей.

Е.Б. Маценова выделила также основные структурные компоненты представлений о семье современной молодежи. К ним относятся такие сферы семейной жизни как: супружеское общение, секс, финансы, родительство,

автономность, распределение супружеских ролей, социальное положение семьи, любовь, досуг, отношения с родителями, разрешение конфликтов, отношения с друзьями и готовность к супружеству [48].

Таким образом, анализ результатов современных исследований по проблеме представлений о семье позволяет нам заключить, что в них выделяются, прежде всего, структурные компоненты интегрального образа семьи, а также анализируются ценности семьи в системе жизненных приоритетов подрастающего поколения.

Мы согласны с точкой зрения И.А. Буровихиной, суть которой в том, что функция образа семьи - ориентирующая в целостном образе мира. А представления о семье, характерные для юности, с одной стороны изменчивы и будут дополнены на последующих возрастных этапах, но, с другой стороны, они будут впоследствии влиять на семейное поведение. Это касается, прежде всего, оценки роли семьи в жизни человека, понимания функций семьи и распределения ролей в ней.

Источниками формирования представлений у молодежи о браке и семье являются, прежде всего, родительская семья, а также общественное информирование и ценности. Для оптимального функционирования института семьи важна согласованность этих факторов, но на практике это далеко не всегда бывает так.

Формирование представлений о браке и семейной жизни, трансляция семейных ценностей жизни начинается и осуществляется, прежде всего, в родительской семье, которая является самой важной средой формирования основных представлений человека. Именно в родительской семье человек проживает разные ситуации, испытывает непосредственное влияние близкого окружения. Последовательность таких ситуаций и такого влияния составляет уникальный опыт каждого человека, который представляет собой один из самых значимых факторов формирования представлений личности.

Семья, по мнению А.Г. Харчева, воздействует на все стороны, грани человека на протяжении всей его жизни [66]. Воспитательная функция семьи

сочетается с огромными возможностями ее психологического влияния, что обусловлено постоянством эмоционального общения с одними и теми же людьми, и длительностью такого общения. Отечественные психологи в своих работах по изучению взаимоотношений в семье называют семейное воспитание - наиболее существенным фактором, влияющим на развитие ребенка в целом. (А.И. Захаров, Д.Н. Исаев, В.В. Лебединский, Э.Г. Эйдемиллер, А.Е. Личко и др.).

Семья дает человеку представление о культуре совместного сосуществования, о культуре деятельности, прививает ему основы интеллектуальной культуры, основы нравственных принципов и моральных представлений. Основы, принципы, представления, усвоенные бессознательно, сохраняются у человека на всю жизнь. Структура внутрисемейного общения представляет собой многогранную систему, в которой существуют супружеские, детско-родительские взаимоотношения, их взаимодействие. В диаде «родитель - ребенок» происходит взаимопроникновение мира взрослых в мир детей, что способствует формированию и развитию у детей «образа семьи». Образ семьи зависит, прежде всего, от эмоциональной атмосферы, от получаемого человеком в семье опыта сопереживания, сочувствия.

В родительской семье закладываются основы характера человека, его отношение к труду, общественным и культурным ценностям. Формирование этих базовых личностных характеристик во многом определяется стилем семейного, родительского воспитания. В этой связи кратко остановимся на вопросах типологии родительского воспитания.

Общепризнанным является мнение о том, что взаимоотношения в родительской семье, отношение к ребенку со стороны родителей могут формировать действенную потребностно-мотивационную систему ребенка, оптимистичный взгляд на мир и на самого себя, но те же самые факторы с противоположным психологическим содержанием могут привести к

ущербному развитию потребностей и мотивов, низкой самооценке, недоверию к миру [8].

А.Я. Варга такие факторы представляет в виде оси, заданной двум полюсами. На одном полюсе - объективные факторы: макросоциальные (уровень развития общества с точки зрения его экономических и социокультурных характеристик, имеющиеся институты воспитания, уровень государственной заботы о детях, этнокультурные традиции воспитания и т.п.); микросоциальные процессы в малых группах, включающих ребенка (в семье, в детском саду, в школе); соматопсихические факторы (заключены «внутри» ребенка - наследственность, темперамент, особенности развития).

Другой полюс образуют субъективные факторы, которые составляют внутреннюю логику саморазвития ребенка (потребностно-мотивационная сфера, особенности сознания и самосознания, поведенческий стиль).

Существуют промежуточные факторы, которые возникают на пересечении действия факторов объективных и субъективных. Эти факторы обнаруживаются в характеристиках общения и взаимодействия ребенка с другими людьми [8].

Семейное воспитание отличается от других систем большей эмоциональностью, поскольку его «проводником» является родительская любовь к детям, вызывающая соответствующие чувства детей к родителям. В этом, по мнению Л.Б. Шнейдер, заключается одна из специфических черт семейного воспитания [70].

Еще одна особенность семейного воспитания связана с тем, что семья представляет собой разновозрастную социальную группу, т.е. имеет представителей нескольких поколений. А это значит наличие в семье различных ценностных ориентации, разных жизненных позиций и своеобразных' позиций «воспитателей» и «воспитуемых». К особенностям семейного воспитания относят и то, что оно включается во всю жизнедеятельность растущего человека, во все сферы развития - интеллектуально-познавательную, коммуникативную, ценностно-

мотивационную и сферу самосознания. И, наконец, семейное воспитание имеет широкий временной диапазон воздействия и продолжается всю жизнь человека.

В.С. Торохтий выделяет психолого-педагогические факторы, определяющие воспитание в семье:

1. «Образ мыслей семьи» - формируется под влиянием условий жизни;
2. «Образ общения семьи» - складывается из особой межличностной коммуникативности, особой развитости механизмов эмпатии;
3. «Отношение социальной среды к семье» - может формировать у ребенка уверенность в возможности решения сложных задач, но может порождать неуверенность в себе, своих родителях;
4. «Традиции семьи»;
5. «Традиции этнокультуры» - усвоение представлений об общих человеческих ценностях, правилах поведения, нормах с учетом национальных особенностей;
6. Интеллектуальный уровень тех групп, куда включен ребенок [65].

Воспитательный процесс в семье определяют также частные факторы:

- представление родителей об эталонах воспитания личности;
- расположенность к полу ребенка;
- педагогическая грамотность взрослого окружения ребенка;
- мотивы рождения ребенка;
- воспитательные установки родителей;
- уровень притязаний родителей к результатам развития ребенка.

Выделяют и другие факторы: эмоциональный фон, преобладающий в семье, педагогические способности супругов, эмоциональная стабильность/нестабильность родителей, их склонность к юмору, тип личности и образцы поведения взрослых [65].

Э.Г. Эйдемиллер и В.В. Юстицкис в своей работе «Психология и психотерапия семьи», раскрывая механизм психической травматизации личности в семье, доказывают ведущую роль семьи в процессе развития личности человека [71].

Семья может стать источником психической травмы (психическое переживание, в центре которого находится определенное эмоциональное состояние - Э. Эйдемиллер, В. Юстицкис) в связи с определенным рядом обстоятельств:

1. Ведущей позицией семьи в системе взаимоотношений личности. Семья на ранних этапах жизни человека, которые относятся к наиболее важным для дальнейшего развития, является единственной, а затем одной из самых важных социальных групп, в которые он включен. События в семье переживаются наиболее остро и эмоционально по сравнению с аналогичными ситуациями и событиями в других сферах.

2. Многогранностью, многосторонностью семейных отношений и их зависимостью друг от друга. Изменения в одной сфере семьи вызывают «цепную реакцию» изменений во всех других.

3. Особой открытостью, сензитивностью члена семьи по отношению к разного рода внутрисемейным влияниям. В стабильной семейной структуре слабости и недостатки индивида более заметны, поэтому в ней он особо уязвим к травмирующим оценочным ситуациям [71].

Семейные факторы, влияющие на формирование личности человека, довольно разнообразны. Как уже было сказано, одни и те же факторы, но с разным психологическим содержанием, будут оказывать различное влияние. В этой связи рассмотрим различные подходы к типологии семей, предложенные отечественными психологами.

В.С. Торохтий предлагает различать семьи по следующим принципам:

- по количеству детей (бездетная, однопородная, многодетная);
- по составу (неполная, отдельная, простая, сложная, большая, материнская, с повторным браком);

- по структуре (одна брачная пара с детьми или без, семья с двумя и более брачными партнерами и др.);
- по типу главенства в семье (эгалитарные и авторитарные);
- по семейному быту (детоцентрическая, спортивно-командная, «отдушка» и др.);
- по однородности социального состава (гомогенные и гетерогенные);
- по качеству отношений и атмосфере в семье (благополучная, устойчивая, нестабильная, дезорганизованная);
- по типу проживания (городская, сельская);
- по типу потребительского поведения (пищевая направленность, интеллектуальная и промежуточная);
- по характеру организации отдыха и проведения досуга (открытая, закрытая);
- по степени мобильности (реактивная, средней активности и активная);
- по состоянию психического здоровья (здоровая, невротическая, виктимогенная) [65].

Исследования процесса и результатов воспитания детей в разных семьях позволили психологам типологизировать стили воспитания, описать их на основе совокупности поведенческих родительских стереотипов, воздействующих на ребенка.

Так, А. Болдуин выделяет два стиля воспитания: демократический и контролирующий.

Первый из них характеризуется высокой степенью эмоционально близкого общения между родителями и детьми, включенностью младших членов семьи в обсуждение и решение семейных проблем, готовностью родителей прийти на помощь ребенку и их направленностью на снижение субъективности в видении качеств ребенка.

Контролирующий стиль отличается значительными ограничениями поведения детей при отсутствии разногласий между старшими и младшими членами семьи относительно дисциплинарных мер и понимании ребенком смысла ограничений. При реализации такого стиля воспитания требования к ребенку предъявляются постоянно и последовательно, и признаются им как справедливые [70].

Д. Боумрид выделила три типа родительского отношения, соотнеся характер детей и определенные методы родительского воспитания:

- Авторитетные родители - общительные, добрые дети, отличающиеся любознательностью, ответственностью, инициативностью. Родители больше объясняют, чем показывают, требуют осмысленного поведения от детей, проявляют твердость, сталкиваясь с капризами.

- Авторитарные родители - раздражительные, склонные к конфликтам дети. Основа воспитания - жесткий контроль, запреты, скупость на похвалы. Дети подозрительны, угрюмы, тревожны.

- Снисходительные родители - агрессивно-импульсивные дети. Их родители не склонны к контролю, не требуют ответственности, но в случаях нарушения дисциплины поступают грубо и резко.

Известны типы неправильного воспитания, выделенные В.И. Гарбузовым:

Неприятие, эмоциональное отвержение, неприятие особенностей ребенка, сочетающееся с жестким контролем - воспитание по типу А. Этот тип воспитания может сочетаться с недостатком протекции, попустительством.

Гиперсоциализирующее воспитание (тип В) выражается в тревожно-мнительной фиксации родителей на состоянии здоровья ребенка, либо на его социальном статусе, прежде всего в школе. Такие родители нацеливают детей на учебную успешность, результативность в других видах деятельности. Родительские амбиции могут превосходить возможности ребенка.

Воспитание по типу С характеризуется культивированием внимания всех членов семьи на ребенке, во многих случаях в ущерб другим членам семьи.

Наиболее благоприятным стилем воспитания является ценностное отношение к ребенку с высокой рефлексией и ответственностью за него. Ребенка в семье любят, с ним играют, разговаривают на интересующие его темы. При этом ребенок знает, что такое «надо». В новых для него ситуациях ребенок быстро обретает самостоятельность, он умеет строить отношения с окружающими, другими людьми, знает правила и нормы поведения, соблюдает их.

Агрессивные отношения в семье - особая социальная проблема. Агрессия направлена на каждого члена семьи. Основной фон жизни такой семьи - взаимные драки, избиение матери, ребенка. Это ведет к формированию агрессивного типа личности ребенка. Он не умеет приспосабливаться к нормативным требованиям, не желает подчиняться правилам поведения. Ребенок часто отстает в развитии, он действительно социально запущен.

Э.Г. Эйдемиллер в предложенной им классификации рассмотрел, какой из типов родительского отношения способствует возникновению тех или иных нарушений в развитии.

При гипопротекции - недостаточной заботы и контроля; недостатке внимания - формируется неустойчивый или конформный личностный склад. При скрытой гипопротекции контроль и забота взрослых носят формальный характер.

Доминирующая гиперпротекция проявляется в обостренном внимании к ребенку, в постоянном и мелочном контроле, чрезмерности ограничений и запретов. На фоне такого воспитания у детей формируются психастеническая, сензитивная и астено-невротическая акцентуации. Дети родителей с диминирующей гиперпротекцией отличаются несамостоятельностью, безынициативностью, нерешительностью. У детей с

большим запасом психического здоровья такое отношение родителей по мере взросления вызывает чувство протеста, у них усиливается эмансипация.

При воспитании по типу «кумир семьи (потворствующая гиперпротекция) у детей может формироваться психопатия истероидного круга.

Эмоциональное отвержение - игнорирование потребностей ребенка, или даже жестокое обращение с ним - крайний вариант нарушений родительского отношения. Глобальное недовольство ребенком иногда маскируется преувеличенной заботой и вниманием. Отвержение чрезвычайно пагубно для развития всех детей, но по-разному сказывается на развитии при разных индивидуально-психологических особенностях. Так, при гипертимной акцентуации ярче выступают реакции протеста и эмансипации; при истероидной - реакции оппозиции; шизоиды еще больше замыкаются в себе, а неустойчивые ищут отдушину вне семьи, чаще в компании сверстников.

При повышенной моральной ответственности, которая постоянно исходит в требованиях родителей и часто просто не соответствует возрасту и реальным возможностям ребенка, формируется психастения, повышенная чувствительность. Навязываемое чувства долга, порядочности, требования бескомпромиссной честности, возложение на ребенка ответственности за благополучие других, постоянное ожидание от ребенка успехов и результативности - все это сочетается с игнорированием реальных потребностей ребенка. Психастеники и сензитивы не выдерживают бремени ответственности, что приводит к затяжным невротическим реакциям. У ребенка с истероидной акцентуацией такая опека начинает вызывать ненависть и агрессию.

В отдельных случаях наблюдается и жестокое отношение к ребенку, когда на нем «срывают» зло, применяют насилие.

В типологии Э.Г. Эйдемиллера выделяются также такие отклонения в стиле родительского воспитания, как предпочтение женских или мужских

качеств, предпочтение детских качеств, расширение сферы родительских чувств, страх утраты ребенка, неразвитость родительских чувств, проекция собственных нежелательных качеств, вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания [71].

А.Я. Варга выделила четыре типа родительского отношения: принимающе-авторитарное, «маленький неудачник», симбиотическое, симбиотически-авторитарное [8].

Одним из направлений в описании типов семейного воспитания является изучение родительских установок и позиций в вопросах воспитания. А.И. Захаров и А.С. Спиваковская сформулировали описание оптимальной и неоптимальной родительской позиции. Оптимальная позиция отличается адекватностью требований и запретов, а также гибкостью и прогностичностью.

Адекватность родительской позиции заключается в способности и желании видеть и понимать индивидуальность ребенка, замечать происходящие в его развитии изменения. Гибкость означает способность перестраивать воспитательные воздействия на ребенка по ходу его взросления, в связи с появлением психологических новообразований и в связи с различными изменениями условий жизни семьи. Прогностичность проявляется в опережающей стратегии родительского воспитания, когда воспитательные меры предшествуют появлению новых психических и личностных качеств детей.

На формирование личности ребенка и его представлений о мире, и о семье в частности, влияют не только преднамеренные воздействия, но в равной или даже большей степени все особенности поведения родителей. Взаимодействие с родителями обеспечивает обратную связь, необходимую для возникновения и развития представлений ребенка о себе и окружающем мире. Родительское воспитание уникально по своей возможности влиять на развитие личности ребенка, поскольку он зависит от ближайших взрослых во всех отношениях - физически, эмоционально, социально.

Значимость семьи в качестве ведущего фактора социализации бесспорна, и обусловлена её влиянием на формирование личности ребенка, в том числе его потребностей, мотивационной сферы, системы отношений к себе и окружающим людям. В семье формируются ценностно-мотивационные основы личности, первые представления о жизни в обществе, представления о добре и зле, о норме и необходимости ее соблюдения. В конечном итоге, родительское воспитание формирует картину мира ребенка, в том числе и его представления о семье.

Немало исследований по изучению неполного состава семьи на формирование представлений о семье и браке. Есть мнение о том, что отсутствие одного родителя может явиться причиной неполноценного воспитания детей, и, как следствие, и искаженных представлений о браке. Такое мнение основывается на том, что в материнских неполных семьях мальчики не видят примера мужского поведения в семье, что формирует неадекватные представления о ролевых функциях мужчины, мужа, отца. Вместе с тем, исследования конфликтных супружеских отношений и их влияния на развитие детей, показывают, что дисфункциональные, неконструктивные отношения супругов наносят детям более значительный вред. По нашему мнению, недостатки, связанные с неполным составом семьи, имеют меньше губительных последствий по сравнению с ситуацией хронического конфликта в семье. Эти недостатки вполне восполнимы за счет расширения социального пространства ребенка. Для психологического здоровья детей, формирования их личности наибольшую важность имеет характер эмоциональных связей в окружающем его мире.

Кроме родительской семьи источником представлений у молодежи о браке являются их сверстники. Этот источник начинает играть особую роль, если нет доверительных отношений с родителями.

Что касается влияния общественного информирования и общественно вырабатываемых ценностей на формирование представлений у подрастающего поколения о семье и браке, то здесь стоит отметить, что

современный институт семьи столкнулся с большим количеством проблем. К числу таких проблем можно отнести снижение популярности законного брака и увеличивающееся число разводов. Причиной и, одновременно, последствием этих изменений является искажение образа семьи и любовных отношений. Одной из причин таких процессов в обществе является давление, оказываемое информационным пространством на современную молодежь [4].

1.4. Данные исследований о взглядах современной молодежи на семью и брак

Семья и брак традиционно относятся к числу социальных ценностей, а ценности самой семьи включают все человеческие свойства и качества, они составляют один из основных элементов фундамента культуры, поскольку семья воспроизводит ценности не только для себя, но и для общества в целом.

Изменения в системе брачно-семейных отношений, касающиеся форм, функций семьи, распределения ролей и т.д., отражаются в представлениях подрастающего поколения о семейной жизни и их ценностных ориентирах. Нет, практически, ни одной сферы семейной жизни, где не был бы отмечен отход от прежних традиционных позиций.

Так, например, если раньше решение о вступлении в брак принималось семьей, родителями или даже родовыми общинами, то начиная с XX века, выбор супруга стал личным делом каждого молодого человека. И в настоящее время молодые люди достаточно свободны в своих матримониальных планах. Хотя это не исключает в некоторых случаях планов на выгодный брак, например, для соединения капиталов.

Известно, что в России долгое время существовала «домашняя школа», в которой в рамках семьи, в процессе ведения домашнего хозяйства проводилась воспитательная работа с детьми, ориентированная на их

будущую супружескую жизнь. Такая «домашняя школа» была основным элементом своего времени. Уже к 14-16 годам каждый человек физически и морально был готов заменить родителей и выполнять роли отца или матери в собственной семье.

Институт семьи в результате глобальных социально-экономических процессов весьма отдаленно напоминает семью XIX, начала и даже середины прошлого века. Изменились не только функции семьи и распределение ролей внутри нее, семья изменилась по составу, размерам, образу жизни. Нравственно-этические и социально-психологические функции современной семьи существенно отличаются от традиционных.

Изменение роли семьи в жизни общества связано с утратой прежних формальных институциональных ее признаков при усилении позиций неформальных. Современная семья с большей степенью самостоятельности устанавливает для себя границы прав и обязанностей без посредничества социума. При этом с одной стороны, сохраняется традиционный вариант при наличии социального контроля и сохранении формальных признаков, с другой стороны, все более популярным становится вариант эгалитарной семьи, в которой выражен отход от социоцентрического начала в сторону индивидуально-личностного.

В связи со многими переменами в российском обществе в целом и в институте семьи в частности, произошли значительные перемены в представлениях о семье и браке. Отметим основные из них.

В связи с нарушением преемственности в передаче социокультурного опыта, в частности, легитимизации незарегистрированных браков, произошла переоценка образцов и представлений о семье предыдущих поколений. Исследования отношения к незарегистрированному браку, проведенные в двадцати европейских странах, показали, что пятая часть респондентов одобрительно относится к мнению о том, что брак стал пережитком [64].

Однако, несмотря на кризисные явления как в России, так и в западных странах, у большинства опрошенных сохраняется потребность в семье и брачных отношениях. Более чем у трети российской молодежи отношения официально зарегистрированы, еще одна треть намеревается это сделать. Кроме того, данные исследования свидетельствуют о том, что большинство молодых респондентов выражают надежду, что их отношения в существующей паре будут существовать всегда. На это надеются более половины молодых россиян [64].

Исследования И.А. Козыревой, Л.И. Быковской и А.В. Соколовой показывают, что создать в будущем собственную семью планируют 83% российских юношей и 94% девушек. Девушки больше склонны к тому, что семью нужно создавать, когда решены основные материально-бытовые проблемы. Так считают 50% девушек и 33% юношей [37].

Что касается регистрации брака, то девушки чаще склонны считать ее обязательной при появлении детей. Юношам чаще свойственно считать брак слишком большой ответственностью и нежелание брать на себя эту ответственность.

К числу причин предпочтения молодыми людьми гражданской формы брака, когда молодые не оформляют свои отношения официально либо вообще, либо некоторое время живут без регистрации брака, многие относят желание узнать друг друга лучше до официального оформления семейных отношений, проверить бытовую совместимость, которую чувства и сексуальное влечение сами по себе не гарантируют. Такой точки зрения придерживается немалое число молодых людей, независимо от пола и места проживания.

Для молодых людей сознание того, что у тебя есть право выбора и возможность изменить свою жизнь, дает ощущение внутренней свободы и определенную психологическую независимость [13]. Вероятно, здесь учитывается и то, что бытовые привычки при совместном проживании

окажутся столь разными, что это может серьезно осложнить семейную жизнь.

Часть молодых людей допускают вступление в гражданский брак в том случае, если к этому вынуждают обычные материальные трудности (например, вместе легче снимать квартиру, вести хозяйственные дела, иметь общий бюджет и т.п.).

Данные ряда исследований указывают на то, что внесемейный опыт нередко затрудняет переход от сконцентрированности на себе, своих потребностей к учету потребностей другого человека. При появлении ребенка, детей это проявляется особенно часто. Нередко добрачный опыт отсутствия обязательств в отношениях может привести к их отсутствию в браке. Есть данные и о том, что уровень удовлетворенности отношениями в гражданском браке ниже, чем в оформленных союзах. Но здесь в данных может быть погрешность, связанная с тем, что уровень удовлетворенности в зарегистрированных браках может быть выше потому, что после гражданского брака партнеры принимают взвешенное обоюдное желание оформить отношения.

Гражданские браки, основанные чаще на страстных эмоциях, редко длятся долго. По мере угасания эмоций партнеры уходят из отношений, они не связаны обязательствами и чувством ответственности, они не ориентированы на преодоление трудностей. В браке супруги чаще стремятся преодолеть проблемы, поскольку брак заключается для долгого совместного проживания, в гражданском браке шанс избежать трудностей, т.е. уйти, всегда выше. Непрочность гражданских браков часто объясняется несовместимостью характеров, однако на деле может оказаться, что причина находится именно в изначальной возможности отступного варианта. Добрачные отношения нередко превращаются в гонку за сексуальными наслаждениями и свободой.

Рассмотрим имеющиеся на сегодняшний день данные о том, какой вид брака предпочитают современные молодые люди.

Результаты одних исследований свидетельствуют о предпочтении молодыми людьми гражданской формы брака, а данные других говорят о том, что, несмотря на достаточно лояльное отношение к гражданскому браку, вступать в такую форму отношений готово меньшее число молодых людей. Чаще из гражданского брака вырастает брак официальный. После опыта совместного проживания многие молодые люди решаются оформить отношения юридически.

В российском обществе сохраняется стойкая ориентация на официальный брак. Вместе с тем, произошли существенные изменения в добрачном поведении молодежи. Потеряли свою силу традиционные установки на добрачное целомудрие и многое другое. Однако ошибкой будет рассматривать существенную разницу во взглядах на отношения полов молодежи по сравнению с людьми старшего поколения как падение нравов, распушенность и утрату семейных ценностей.

Исследователи выделяют совокупность добрачных факторов, которые устойчиво влияют на успешность адаптации к семейной жизни в первые годы брака, на его устойчивость и долговременность. К таким факторам относятся:

- ситуация знакомства и продолжительность периода ухаживания;
- социально-демографические характеристики партнеров, среди которых особое место занимает их возраст.

Исследования показали, что более 60% благополучных супругов познакомились, когда учились вместе или на работе. Прочным отношениям, заключению брака вредит как короткий (до шести месяцев), так и долгий (более трех лет) период ухаживания. За небольшое количество времени молодые люди не могут узнать друг друга, у них меньше возможности проверить правильность своего решения вступить в брак. А затянувшийся период ухаживания грозит ощущением монотонности общения, что может привести к охлаждению в отношениях.

Взгляды на характер добрачных отношений существенным образом коррелируют с мотивацией вступления в брак. Социологи отмечают, что для российской молодежи в большей степени характерен нерациональный подход к заключению брака по сравнению с их западными сверстниками.

Исследователи Н.К. Акименко и С.В. Багинская рассмотрели особенности семейных ценностей современной российской молодежи. Для девушек характерно возлагать на себя большую часть функций и семейных ролей, исключение составляет функция материального обеспечения [2]. Для большинства юношей характерно делегирование большинства семейных функций женщине. При этом отмечается «обоюдное согласие» по вопросу отнесения семейных ролей женской половине. Так, практически равное число девушек и юношей (около 66%) указывают, что воспитательную функцию в семье должна осуществлять жена. Девушки согласны брать на себя, а юноши отдать женщинам такие функции, как создание эмоционального климата в семье, организация развлечений и организатора семейной субкультуры. Следует отметить, что для большинства молодых респондентов главной семейной ценностью являются дети (86%).

А.В. Петров утверждает, что семья для молодежи остается одной из немногих традиционных ценностей, в отношении которой существует практически полное единогласие [53]. Ее важность в своей жизни признают более 87% респондентов. Ей отводят «очень важную» и «довольно важную» роль молодые люди, как состоящие, так и не состоящие в браке.

При оценке внутрисемейных отношений идеального было установлено, что девушки в большей степени ориентируются на эгалитарный тип семьи, а юноши проявляют большее стремление к романтическим отношениям, но при этом более лояльно относятся к разводу.

Эти данные подтверждены в исследовании А.Ю. Маленовой и Ю.А. Дружининой. В своей работе «Гендерные особенности отношения к браку и семье представителей разных поколений» они пишут о том, что для современных девушек характерно стремление к эгалитаризации семейных

отношений, тогда как юноши тяготеют к патриархальному типу семьи, основанному на принципе полоролевого функционирования [46].

Обнаружена тенденция к нивелированию гендерных различий в установках и ролевом поведении молодых людей в браке. С точки зрения содержания семейных ценностей отмечается их сходство и достаточная согласованность у юношей и девушек: основополагающими ценностями являются любовь, ориентация на эгалитарный тип семьи, психологическую близость и романтические отношения в браке. При относительном совпадении ценностных ориентаций выявлена рассогласованность в ролевых ожиданиях юношей и девушек. Для тех и других характерно стремление к лидерству в сочетании с ожиданием высокой инициативы со стороны партнера либо ожидание одновременно лидерства и уступчивости со стороны партнера [21].

Интерес представляет также тенденция выбора супруга по принципу компенсации - поиск супруга с качествами, которых не хватало у родителя противоположного пола), либо, напротив, по принципу тождественности - поиск супруга с качествами, идентичными особенностям родителя противоположного пола.

Трансформация женских социальных ролей в обществе привела к изменению гендерных семейных стереотипов и отношения женщин к разводу. С приобретением равных с мужчиной возможностей в сфере образования и трудоустройства брак перестал быть основной и порой единственной сферой самореализации женщины. С.В. Скутнева в своей работе «Гендерные аспекты жизненного самоопределения молодежи» отмечает, что «на фоне прагматизма личностных ориентиров молодежи в сознании девушек происходит постепенный переход от традиционной модели «мужчины кормильца и женщины - частично домохозяйки» к модели «двух кормильцев» / «двух домохозяев», а для юношей характерна преемственность главных элементов традиционного культурного идеала гендерных отношений» [63].

Характерным для современного российского общества является ожидание от женщин сохранения патриархальной системы представлений о женском предназначении (идея призвания женщины и ее самореализация - это семья, брак, дети), при одновременном требовании соответствия нетрадиционной модели поведения, в которой профессиональная занятость стала неотъемлемой частью типичной жизненной стратегии женщины. Из этого можно сделать вывод о том, что одним из важных направлений жизненного самоопределения молодежи будет решение конфликта между приватно-ориентированной моделью женского поведения и ценностями индивидуального успеха, которые все больше принимаются самими женщинами.

Значимость материнства и отцовства отмечают 80% молодых людей. При этом выраженных различий в мнениях девушек и юношей на этот счет нет. Это свидетельствует о том, что современная молодежь ориентирована на родительство.

Интересные данные о представлениях современной молодежи о семье и семейной жизни приведены в статье Е.В. Крутых «Работа над понятиями при изучении темы «Семья как психолого-педагогическая проблема». Автором было проведено исследование представлений юношей и девушек о ролевой структуре родительской семьи, а также представлений о ролевой структуре своей будущей семьи [42]. В данных исследования обнаружено много совпадений в представлениях юношей и девушек о семье.

Так, например, и те, и другие считают, что интересы и увлечения семьи в большей степени зависят от мужа; от него в большей степени зависит и взаимная удовлетворенность интимными отношениями; мужчина первым должен заняться поисками дополнительного заработка в случае возникновения денежных затруднений в семье. И юношам, и девушкам примерно в одинаковой мере свойственно мнение о том, что уют и комфорт в доме являются прерогативой жены; она больше проводит времени с детьми,

когда они маленькие; жена чаще, чем муж планирует место отдыха, отпуска; она больше занята вопросами здоровья и самочувствия членов семьи.

Таким образом, в представлениях юношей и девушек о распределении семейных ролей проявляется согласованность относительно воспитательных функций, материального обеспечения семьи и исполнения роли «хозяйки». Муж в семье является ответственным за материальное обеспечение семьи, интимные отношения, а женщина отвечает за воспитание детей, решение хозяйственных вопросов и организацию отдыха и досуга.

Е.В. Крутых отмечает, что к понятиям «семья» и «ребенок» девушки и юноши относятся по-разному. Девушки в своем большинстве рассматривают семью как некую группу, в которой все заботятся о ее членах, оберегают и поддерживают друг друга. Для юношей же семья больше связана с долженствованием и необходимостью. Наличие детей в семье девушки воспринимают как «смысл жизни, счастье, радость», юноши – как «большую ответственность» [42].

Р.И. Бравина и А.С. Барашкова изучали отношение студенческой молодежи к вопросу о создании семьи [5]. Было выявлено, что каждый пятый из опрошенных считает, что семью можно создавать только после получения специальности, профессии; 40% студентов намерены вступить в брак, лишь достигнув экономической самостоятельности и стабильности.

К заключению брака в студенчестве положительно относится только 12% респондентов. Треть опрошенных считает, что официальный брак необходим для выполнения воспитательной функции, для полноценного развития детей. К гражданскому браку лояльно относятся около 30% представителей студенческой выборки; полностью поддерживают свободный союз мужчины и женщины более 40% респондентов. Преимущества гражданского союза перед официальным браком они видят в том, что так можно лучше узнать человека (33%), разрыв отношений будет более спокойным (26%), такой «брак» позволяет сохранить свою независимость (22%) [5].

В молодежной среде есть мнения и о том, что брак может быть средством для профессиональных достижений, повышения социального статуса.

Приведем данные исследования представлений студентов о семье, браке и любви, которое проводилось путем анкетирования и с применением методики незаконченных предложений Сакс-Леви.

В ходе анкетирования респондентам было предложено ответить на следующие вопросы: «Вы готовы к семейной жизни?», «Каковы главные проблемы молодой семьи?», «Что такое любовь?», «Какова цель создание семьи в современном мире?», «На какие жертвы, по Вашему мнению, должны пойти мужчина и женщина для вступления в брак?», «Как, Вашему мнению, вступление пары в брак влияет на семейную жизнь?».

Выяснилось, что девушки считают себя более готовыми к вступлению в брак (81%). Целью создания семьи 58% девушек видят в рождении детей. Как проблемы молодой семьи девушками были выделены жилищные и финансовые проблемы, а также неготовность мужчин к принятию ответственности.

Результаты диагностики по методике «Незаконченные предложения» показали, что у девушек по сравнению с юношами более устойчиво преобладает позитивный образ своих родителей и своей семьи. Следует отметить, что почти половина опрошенных девушек (49%) видят в качестве идеальной женщины свою мать.

Что касается юношей, то 66% из них считают себя неготовыми к браку. В качестве проблем молодой семьи 58% указали на материальную несамостоятельность. По мнению 75% мужской части выборки ценность семьи состоит в детях. Главной жертвой, по мнению мужчин, при вступлении в брак является ущемление их свободы. У юношей преобладает нейтральный образ отца и положительный образ матери, которая у 58% респондентов, является идеалом женщины. Главными качествами в женщине для юношей является красота и уравновешенность.

Молодые люди и девушки видят влияние заключения брака в появлении большей ответственности (45%), в социальной защите женщин (16%), но пятая часть респондентов (20%) не видят этого влияния вообще.

Таким образом, результаты исследования показывают, что больше половины молодых людей имеют положительные образы своей семьи, а также положительный образ противоположного пола.

Формирование представлений о семье соотносится с особой системой представлений о себе как о человеке определенного пола, включающих специфические для юношей и девушек потребности, мотивы, ценностные ориентации и соответствующие этим образованиям формы поведения.

Представление молодежи о браке строится сначала на внешней его стороне, под которой подразумевается материальная база, наличие жилья, организация быта, распределение обязанностей между супругами. Сюда также входит представление о необходимом уровне образования у вступающих в брак людей, религиозная принадлежность, национальность. Учитывается роль родителей, решается вопрос о возможности или необходимости принятия от них материальной помощи. Особую тему составляет вопрос о наличии в будущем детей. Рассмотрим все эти параметры представления молодежи о семье отдельно.

Материальную базу, материальный статус, наличие жилья и возможность материальной помощи родителей можно объединить в один параметр.

И юноши, и девушки, практически в одинаковом соотношении, считают отсутствие материальной базы существенным препятствием для вступления в брак [5]. При отсутствии материальных средств, молодые люди могут обратиться за помощью к родителям, но многочисленные исследования и опросы молодежи на современном этапе показывают, что молодые люди стремятся к независимости от родителей или принимают их помощь только на начальном этапе. На этот факт они приводят аргумент, что

когда молодая семья зависит материально от родителей, то в этом случае родители считают, что имеют права вмешиваться в уклад семьи.

То же касается и наличия жилья. Очень часто молодые семьи вынуждены жить с родителями, так как не всегда у молодых людей достаточно финансов для отдельного жилья. Однако, как юноши, так и девушки, склонны к тому, чтобы в будущем отсоединиться от родительской семьи и жить отдельно от них [43].

Организация быта, распределение ролей и обязанностей между супругами составляют другой параметр представлений молодежи о браке и семье.

Раньше организация быта, распределение ролей и обязанностей между супругами носила традиционный характер, мужчина зарабатывал деньги и обеспечивал семью, а женщина занималась домашними делами и детьми. Однако в последнее время, в частности из-за влияния западной культуры, появилась тенденция делить бытовые обязанности пополам и изменение распределения ролей.

На данный момент нет однозначного представления или мнения среди молодежи насчет того, как правильно организовать быт, и кто что должен делать. Потому что девушки, придерживающиеся традиционного взгляда, считают неприемлемым, чтобы их супруг выполнял работу по дому, считая это именно своей обязанностью и долгом. Девушки, которые не придерживаются традиционного взгляда, считают, что муж обязан помогать жене в домашних делах, делить с ней бытовые обязанности пополам, участвовать в воспитании и уходе за ребенком.

Что касается распределения ролей и обязанностей между супругами, то сейчас часто мужчины могут взять роль домохозяйки, а женщины роль добытчика денег. Многие придерживаются такого мнения, что муж и жена должны распределять обязанности сами, кто, что лучше умеет и хочет делать. Также деньгами должны распоряжаться вместе.

На современном этапе молодежь пытается соединить две модели организации быта, распределение ролей и обязанностей между супругами вместе, из каждой беря то, что является самым оптимальным именно для их брака.

Наличие в будущем детей - отдельная тема для изучения представлений современной молодежи о браке и семье.

На современном этапе молодые люди не нацелены иметь много детей, особенно сразу после заключения брака. При многочисленных опросах молодежи, выяснилось, что немногие задумываются о детях, когда вступают в брак, для многих это является чем-то отдаленным и не приоритетным. На задаваемый молодым людям вопрос, сколько детей вы бы хотели, большая часть молодежи отвечает один или два (различия по полу не наблюдается) [42].

Традиционно считается, что женщины больше думают о материнстве, и хотят иметь много детей, однако на современном этапе большая загруженность женщин оказывает отрицательное воздействие на реализацию установки иметь многодетную семью. Тем более что женщина также, как и мужчина, с детства ориентирована на престижность профессионального труда.

Среди женщин существует также такой отрицательный фактор как незапланированная и нежелательная беременность, вследствие которой многие девушки делают аборт, что в будущем зачастую приводит к серьезным проблемам, одной из которых является невозможность больше иметь детей.

Юноши положительно относятся к наличию детей в будущем браке.

Рассмотрим отношение молодых людей к наличию образования у партнера.

Во-первых, и юноши, и девушки считают, что наличие образования важно и должно быть, независимо от того, собираются молодые люди вступать в брак или нет. Во-вторых, из исследования Е.М. Гурко, мнения по

поводу одинакового уровня образования у молодых людей можно поделить на три группы.

В первой группе большинство девушек и юношей считают, что уровень образования должен быть одинаковый. Очевидно, они ориентированы на партнерские отношения, когда оба супруга равны в своих ролях и возможностях. Расхождения по полу не наблюдается.

Во второй группе юноши чуть больше, чем девушки считают, что уровень образования должен быть выше у мужа. Эта группа скорее иллюстрирует патриархальный тип восприятия семейных ролей, где мужчина «на голову выше» женщины.

Третья группа молодых людей полагает, что не так уж и важно, у кого из супругов уровень образования выше. Расхождения по полу также не наблюдается [5]. Следует еще отметить то, что часто молодые люди не хотят вступать в брак, пока не получают образование.

Рассмотрим отношение современной молодежи к психологически-личностной стороне брака.

Под психологически личностными представлениями молодых людей о браке понимается наличие у будущих супругов внутренних качеств, которые присущи мужчине и женщине. Наиболее важными из этих качеств являются те черты характера и личности, которые влияют на способность воспринимать и понимать других людей, прогнозировать их поведение, внимательно и благожелательно к ним относиться. Среди таких качеств отметим направленность на другого человека, что предполагает внимание к его интересам и потребностям, а также эмпатию – сочувствие, подкрепленное действиями.

В представлениях о браке и семье различают идеальную и реальную установки. Анализ данных исследований показывает, что качества личности, считающиеся значимыми для идеального образа супруга, в реальном общении молодых людей не имеют решающего значения. Неоднократно отмечено наблюдаемое рассогласование образов партнера с которой хотелось

бы общаться, и образ будущего супруга. В опросах юношей отмечается, что качества жены оказываются менее определенными, что, вероятно, связано с общей неопределенностью их семейного будущего, поскольку они еще не задумывались всерьез о браке.

Девушки чаще всего ориентированы на такие качества как готовность к действию, мужественность, сила [23]. Эти качества являются традиционно закрепленными в обществе за мужчинами. Но есть такие качества, которые девушки, в отличие от юношей не относят исключительно к мужским. Среди них открытость ума, прямота, пунктуальность. Вопрос этот связан с тем, какие качества преобладали у мужчин, среди которых эти девушки росли. Мужественность большинство юношей и девушек считают мужским качеством, но часть из них считают это качество и женским. В некоторых случаях это связано с тем, что эти респонденты воспитывались в неполной семье и у них сформировался образ матери как мужественной женщины.

К женским качествам большинство юношей относят такие, как: верность, женственность, любовь к детям, нежность, доверчивость, привлекательность, сострадание, теплоту. У девушек отношение к женским качествам достаточно схожее. Большинство из них считают, что женщине присущи такие качества, как великодушие, доброта, доверчивость, мягкость, нежность, общительность, очаровательность. Девушками среди этих качеств отмечена развитая интуиция.

Различия в выбранных юношами и девушками качеств, присущих женщине, проявляются в том, что для юношей особую значимость имеют внешние данные, что связано с природой мужчины, и нравственные качества, так как женщины - это будущие матери, которые будут воспитывать их детей. Девушки же считают, что женщина должна прежде всего обладать коммуникативными качествами, что тоже связано с тем, что заложила в нее природа. Нравственные качества они связывают с тем, что женщины – будущие хранительницы домашнего очага, создательницы семейной атмосферы.

Внешняя привлекательность для молодежи, особенно для юношей, считается также немаловажным фактором при выборе супруга или супруги.

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что и юноши, и девушки нацелены на традиционные представления о психологически личностной стороне брака. По мнению юношей, будущая жена должна быть привлекательной, обаятельной девушкой, заботливой и любящей матерью, верной и преданной женой, добрым и отзывчивым другом, практичной и умелой хозяйкой.

Рассмотрим представления молодежи о возрасте, наиболее подходящем для вступления в брак, и о половых отношениях до брака.

По результатам исследований о предпочтительном возрасте вступления в брак выходит, что девушки, в большинстве своем, хотели бы вступить в брак в возрасте от 21 до 24 лет, в то время как подавляющее большинство юношей – от 25 до 29 лет. Девушки полагают, что могут справиться и с учебой, и с замужеством. Однако сейчас наблюдается тенденция, что девушки, как и юноши нацелены на то, чтобы сначала получить высшее образование для будущей профессии, а потом вступать в брак. Студенты-юноши планируют вступать в брак позже, что, вероятно, связано с их профессиональными планами, а также желанием приобрести отдельное жилье, куда они и хотят пригласить будущую супругу.

Однако в реальности часто можно увидеть тенденцию ранних браков, что зачастую связано с беременностью либо порывом романтической любви. Такие браки, как правило, бывают очень непрочными, и заканчиваются разводом.

Во многом ранняя половая жизнь юношей и девушек обусловлена особенностями их воспитания, факторами социально-психологического порядка (неблагополучные взаимоотношения в семье, разводы, отсутствие духовности в семье и т.п.), а также быстрым темпом полового созревания, низким уровнем информированности по вопросам пола, недостаточным вниманием взрослых к проблемам полового воспитания. Если половое

созревание опережает развитие стержневых свойств личности растущего человека, то он становится особенно восприимчив к сексуальным проблемам [42].

Важными для темы исследования являются представления современной молодежи о мотивах вступления в брак.

Одним из самых ведущих мотивов вступления в брак для молодых людей является наличие любви. Это довольно романтическое представление, так как часто молодежь, вступая в брак, полагается лишь на силу чувств. Если молодые люди к наличию любви добавляют готовность к самостоятельности, чувство ответственности за создаваемую семью, готовность к рождению и воспитанию детей, то формируется идеальная мотивационная модель.

Также значимыми мотивами для молодежи являются желание психологической близости, откровенности, доверительности межличностных отношений. Это важнейшие ценности, которые лежат в основе создания у молодежи представлений о браке [40].

Все названные выше мотивы являются положительными, они связаны с позитивным целеполаганием. Однако, существуют и отрицательные мотивы, связанные с негативным целеполаганием, мотивом избегания неудачи. Среди них такие, как страх остаться «старой девой», назло кому-то, желание продемонстрировать свою самостоятельность, ориентир на чье-то мнение о том, что из них выйдет хорошая семейная пара и т.п. Около 5-10% молодых людей вступают в брак по материальным соображениям. Учитывается, что один из будущих супругов имеет машину, отдельную благоустроенную квартиру, хорошо оплачиваемую должность, родителей, занимающих высокое служебное положение и т.п. [37].

Но, в целом, современная молодежь ориентирована на вступление в брак, и ведущим мотивом для молодых людей являются чувства, возможность постоянного общения с близким для них человеком. Вопросы материального порядка учитываются, но далеко не всегда являются

доминирующими. Если приоритеты молодых людей расставлены правильно, с учетом их сформированных потребностей, то велика вероятность того, что супружеские отношения будут крепкими, а брак прочным.

Выводы по Главе I

На основе проведенного анализа имеющихся эмпирических данных, мы можем сделать следующие выводы:

- У современной молодежи отношение к семье неоднозначное. Ценности любви, родительства все еще занимают первые позиции в представлении молодого поколения о семье и браке, и это является тем ресурсом, на который можно опираться в практике семейного консультирования педагога-психолога.

- Представления о семье играют значительную роль в управлении восприятием индивидом различных семейных и не только семейных ситуаций. Они носят сложный, комплексный характер. Достаточно непросто определить механизм их формирования и то, какой именно фактор оказывает большее влияние. Каждый из них по-своему значим и в процессе социализации, расширения круга взаимодействий представления о семье постоянно расширяются, пополняются новой информацией, претерпевают изменения и т.д.

- Развитие брачно-семейных представлений юношей и девушек включает в себя преодоление иллюзорного восприятия себя, других людей, спутника жизни; формирование реалистичных воззрений о соотношении любви и брака; осознание меры ответственности при создании семьи.

- В представлениях молодежи о семье, браке и любви нет четкой позиции касательно содержания понятий «любовь», «брак», «семья». В некоторой степени искажены качества идеального «он» и «она». Также у юношей и девушек нет четкого представления об ответственности, которую

необходимо будет принять, вступая в брак, и жертвах, которые необходимо будет принести.

- Сопоставление образов родительской и будущей семьи обнаруживает отчетливое несовпадение и по психосемантическим характеристикам отдельных ролей, и по их соотношению в парах «мать - отец» и «жена - муж». Образ будущей семьи у молодежи не является копией портрета семьи родителей. Молодые люди родительскую семью оценивают с точки зрения ребенка, а будущую свою - с перспективной точки зрения взрослого человека. Юноши и девушки по-разному экстраполируют ролевые особенности родительской семьи на представления о будущей своей семье.

- Данные исследований свидетельствуют об определенном снижении значимости семьи, что наиболее заметно у девушек. Этот факт отражает те принципиальные изменения, которые произошли в женских полоролевых ориентациях.

- В знаниях молодых людей отражается сложная и многоаспектная половозрастная динамика формирования установочных отношений, связанных с супружеством. В некоторых случаях образы родителей становятся прообразами будущих супружеских ролей, в других соотношении тех и других образов затруднено позиционными эффектами отношений «родители - ребенок». У юношей и девушек формирование семейно-ролевых установок во многом различно.

- Среди принятых в обществе показателей социальной готовности к созданию семьи особенно важной является социально-экономическая готовность к браку, суть которой заключается в возможности молодого человека самостоятельно обеспечить себя и свою семью. Однако большая часть молодых людей еще долгое время пользуется материальной помощью родителей. Социальная готовность к браку предполагает осознание молодым человеком ответственности за семью, супружеского партнера и детей.

- Наблюдаемое в юношеском возрасте снижение степени связи с родительской семьей может быть интерпретировано как смена механизма

влияния на формирование образа семьи. На предыдущих этапах развития родительская семья выступает как образец для формирования представлений о семье. Начиная с юности, она является неким «экспертом», ориентиром в построении собственной структуры ценностных ориентаций, образцов и представлений. Иначе говоря, ребенок «смотрит на мир из семьи», а юноша направляет процесс познания и освоения мира в соответствии с теми ориентирами, которые были заложены в семье.

Анализ результатов, полученных в разных исследованиях по данной проблеме, позволяет заключить, что ценность счастливой семейной жизни по-прежнему остается для молодого поколения наиболее важной в структуре жизненных приоритетов. Из этого следует, что семья, безусловно, имеет будущее в современном обществе, потому как в ценностных ориентациях самой чувствительной к социальным изменениям возрастной страте общества, семья по-прежнему занимает ведущие позиции.

Глава 2. Изучение представлений о семье у юношей и девушек с разным стажем добрачных отношений

2.1. Описание процедуры и методов исследования

В исследовании, направленном на изучение представлений о семье у юношей и девушек с разным стажем добрачных отношений, приняли участие 62 человека. Выборку составили лица юношеского возраста, студенты высших учебных заведений. В нее вошли 40 девушек и 22 юношей. Из общего числа респондентов стаж добрачных отношений более трех лет имеют 23 человека, менее одного года – 39 человек.

В ходе исследования были использованы следующие методики:

- Анкета по изучению представлений испытуемых о браке и семье;
- Анкета «Мотивы вступления в брак» (С.И. Голод);
- Методика «Определение особенностей распределения ролей в семье» (Ю.Е. Алёшина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская).

Приведем краткое описание методик.

Анкета по изучению представлений испытуемых о браке и семье состоит из семи вопросов с фиксированными вариантами ответов направлены на выявление готовности участников к вступлению в брак, отношения к наличию детей в своей семье, и выявлению понимания гармоничного брака. Вопросы касаются готовности вступления в брак; целей создания семьи; наиболее благоприятного возраста для заключения брака; отношения к разводам; обстоятельств, которые являются риском для семейной жизни; вопросов детности; представлений о гармоничной семье.

В исследовании была также использована анкета «Мотивы вступления в брак» (С.И. Голод). Испытуемому предлагается выбрать три из следующих мотивов:

- Общность взглядов и интересов;
- Чувство одиночества;

- Внешняя и сексуальная привлекательность партнера;
- Желание иметь детей;
- Материальная обеспеченность будущего супруга;
- Наличие у будущего супруга жилплощади;
- Обретение статуса «семейного человека».

Методика «Определение особенностей распределения ролей в семье» (Ю.Е. Алёшина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская) [4, с. 427-431] состоит из 21 вопроса, которые объединены в 7 шкал - «воспитание детей», «эмоциональный климат в семье» (психотерапевтическая функция), «материальное обеспечение семьи», «организация развлечений», роль «хозяйки», «сексуальный партнер» и «организация семейной субкультуры».

Испытуемым было предложено ответить на вопросы, касающиеся ряда моментов организации семейной жизни. Каждый вопрос продолжен набором вариантов ответов. Выбрать нужно тот ответ, который в большей мере отражает идеальные представления респондента о распределении ролей в семье.

Каждая из шкал включает три стимульных вопроса. Подсчет баллов производится с помощью ключа, в котором некоторой части вопросов (1, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 14, 15, 17, 18, 19) первому варианту ответа приписывается 1 балл, второму 2 балла, третьему - 3 и четвертому 4 балла. Другой части вопросов (2,3,7,9,12,13,16,20,21) за первый вариант ответа начисляется 4 балла, за второй - 3, за третий - 2 балла и за четвертый - 1.

Результаты по каждой сфере подсчитываются как среднее арифметическое трех вопросов.

Шкалы	Вопросы
«воспитание детей»	9, 13, 14
«эмоциональный климат в семье»	2, 15, 18
«материальное обеспечение семьи»	3, 16, 19
«организация развлечений»	4, 8, 20
«роль хозяйки/хозяина»	5, 17, 21
«сексуальный партнер»	6, 10, 11
«организация семейной субкультуры»	1, 7, 12

Высокие баллы (от 3,0 до 4,0) указывают на то, что по мнению респондента данная роль в семье должна реализовываться женой. Если диагностическое значение близко к срединному (от 2,0 до 2,7), то, по мнению респондента, данная роль должна реализовываться обоими супругами приблизительно в равной степени. Низкие баллы (от 1,0 до 1,7) свидетельствуют о том, что данная роль делегируется мужу.

В качестве методов математико-статистической обработки данных были использованы угловое преобразование Фишера и Т-критерий Стьюдента для независимых выборок.

2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных

В исследовании по изучению представлений о семье у юношей и девушек с разным стажем добрачных отношений приняли участие 62 человека. Общая выборка была поделена на две группы. В первую группу вошли респонденты со стажем добрачных отношений менее одного года, 39 человек, из них 27 девушек и 12 юношей. Во вторую группу со стажем добрачных отношений более трех лет вошли 23 человека, 13 девушек и 10 юношей.

На первом этапе исследования испытуемым были предложены две анкеты: 1) Анкета по изучению представлений испытуемых о браке и семье; 2) Анкета «Мотивы вступления в брак» (С.И. Голод).

Индивидуальные данные анкетирования по изучению представлений о браке и семье представлены в табл. 1-4 Приложения.

Рассмотрим полученные данные по каждому вопросу, которые касаются готовности вступления в брак; целей создания семьи; наиболее благоприятного возраста для заключения брака; отношения к разводам; обстоятельств, которые являются риском для семейной жизни; вопросов детности; представлений о гармоничной семье.

Таблица 1

Результаты анкетирования по изучению представлений испытуемых о
браке и семье

Вопрос Анкеты	Варианты ответов	Группа 1 (39 человек)		Группа 2 (23 человека)	
		девушки	юноши	девушки	юноши
I. Можете ли Вы сказать, что готовы вступить в брак?	«да»	59%	25%	69%	30%
	«нет»	41%	75%	31%	70%

Данные, полученные по первому вопросу Анкеты, указывают на большую готовность девушек к заключению брака. Результаты опроса показывают, что эта готовность у девушек возрастает с увеличением стажа добрых отношений.

У юношей готовность к вступлению в брак фактически в два раза ниже по сравнению с девушками. При этом продолжительность добрых отношений не влияет на их позицию по этому вопросу.

Мы проверили значимость различий по показателю готовности к браку у юношей и девушек в обеих исследуемых группах с помощью углового преобразования Фишера.

Проверка значимости различий по показателю готовности
вступления в брак у юношей и девушек со стажем добрых
отношений менее 1-года (Группа 1)

Группы	Готовы к вступлению в брак	Не готовы к вступлению в брак	Всего
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
Девушки	16 (59%)	11 (41%)	27 (100%)
Юноши	3 (25%)	9 (75%)	12 (100%)

$$\varphi_s = |\varphi_1 - \varphi_2| * \sqrt{\frac{n_1 * n_2}{n_1 + n_2}} \quad \varphi_{кр.} = \begin{cases} 1,64 (\rho \leq 0,05) \\ 2,31 (\rho \leq 0,01) \end{cases}$$

$$\varphi^*_{эмп.} = 2.049.$$

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне значимости при $p < 0,05$.

Проверка значимости различий по показателю готовности
вступления в брак у юношей и девушек со стажем добрачных
отношений более 3-х лет (Группа 2)

Группы	Готовы к вступлению в брак	Не готовы к вступлению в брак	Всего
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
Девушки	9 (69%)	4 (31%)	13 (100%)
Юноши	3 (30%)	7 (70%)	10 (100%)

$\varphi^*_{\text{эм}} = 1.916$. Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне значимости при $p < 0,05$.

Полученные результаты указывают на то, что готовность к браку как некое сформированное намерение больше связано с полом и возрастом испытуемых. С продолжительностью добрачных отношений эта готовность увеличивается, но незначительно.

Невысокую готовность юношей к вступлению в брак мы объясняем с двух позиций. Первая связана с возрастом респондентов. В исследовании приняли участие студенты вузов в возрасте от 18 до 24 лет. Ответы на последующий вопрос Анкеты показывают, что наиболее благоприятным возрастом для вступления в брак более половины юношей считает период от 26 до 30 лет, т.е. тот возраст, которого они еще не достигли. Ориентиром для молодых людей является и закрепившаяся в общественном сознании практики более позднего вступления в брак мужчин по сравнению с женщинами.

Вторая позиция, с которой можно интерпретировать полученные данные, имеет отношение к такому показателю, как «склонность к риску». Известно мнение, доказанное в ряде исследований, что мужчины склонны к риску в значительно большей степени по сравнению с женщинами, которые готовы рисковать только при достаточно определенных, известных им условиях. И единственная сфера, в которой женщины рискуют с большей готовностью, касается матримониальных отношений. Такой «риск» обусловлен стереотипными гендерными нормами (стандартами поведения),

которые требуют от девушки/женщины быть «хранительницами очага» и выполнять репродуктивную функцию.

Г.Г. Семенова-Полях, исследуя категорию «психологической готовности к браку» в ее возрастных и половых аспектах, отмечает, что в период от 18 до 23 лет недостаток сформированности когнитивного и эмоционального компонентов психологической готовности к браку более свойственен юношам. Когнитивный компонент претерпевает у мужчин качественную перестройку в последующий период от 24 до 30 лет. Эмоциональная настроенность на партнера более характерна для девушек. И если у женщин она в последующий период возрастает, то у мужчин в этот период она только начинает формироваться.

На вопрос «Зачем люди создают семью?» мы попросили испытуемых выбрать один из пяти варианты ответов, наиболее для них значимый. Результаты распределились следующим образом:

Таблица 2

Результаты анкетирования по изучению представлений испытуемых о браке и семье

Вопрос Анкеты	Варианты ответов	Группа 1 (39 человек)		Группа 2 (23 человека)	
		девушки	юноши	девушки	юноши
II. Зачем люди создают семью?	для продолжения рода	11%	17%	15%	30%
	«пора»	11%	-	31%	-
	чтобы не быть одному	7%	25%	15%	30%
	чтобы всегда быть с любимым человеком	63%	58%	46%	40%
	чтобы уйти от родителей	7%	-	-	-

В ответах на этот вопрос анкеты наиболее популярным оказался вариант «чтобы всегда быть с любимым человеком». То, что «любовная» мотивация занимает в исследуемой возрастной группе лидирующее место, отмечено многими исследователями. Полученные нами результаты показывают, что эта мотивация характерна для испытуемых обеих групп, однако с увеличением продолжительности добрых отношений она имеет

тенденцию к снижению. К ней начинают присоединяться такие мотивы, как «пора» и «для продолжения рода».

Сравнение ответов юношей и девушек показывает, что мотив избегания одиночества оказался более представленным в группе юношей. Причем для юношей с большим стажем добрых отношений он более характерен. Мы не склонны объяснять такой результат с точки зрения экзистенциального одиночества. Скорее всего, этот мотив в отдельных случаях замещает любовную мотивацию. Как мы уже отметили ранее, у юношей эмоциональный компонент готовности к браку в этом возрасте (18-24) только начинает формироваться. Г.Г. Семенова-Полях отмечает, что «сформированность эмоциональной готовности личности к вступлению в брак, понимаемой как способность к эмпатии, сопереживанию и сочувствию, в молодые годы (18-23 лет) недостаточна, особенно у мужчин. При этом ситуация существенно меняется в более зрелый период (25-30 лет)» [74]. Эмоциональный компонент готовности к браку и составляет основу стремления к продолжительным, устойчивым отношениям.

Заслуживает внимания результат оценки такого варианта ответов, как «для продолжения рода». В нашей выборке он более характерен для юношей, как первой, так и второй группы. Выбор этого варианта может быть попыткой испытуемых мужского пола рационализировать саму идею вступления в брак, когда личностная потребность в этом еще не созрела.

О том, что такую потребность юноши не испытывают, подтверждает и отсутствие в их ответах варианта «пора». У девушек этот вариант встречается, причем имеет тенденцию к большему проявлению с увеличением стажа добрых отношений.

Ответы на вопрос о наиболее благоприятном возрасте вступления в брак согласуются с диагностическими данными по первому вопросу Анкеты, и получили следующее распределение:

Таблица 3

Результаты анкетирования по изучению представлений испытуемых о браке и семье

Вопрос Анкеты	Варианты ответов	Группа 1 (39 человек)		Группа 2 (23 человека)	
		девушки	юноши	девушки	юноши
III. Какой возраст является благоприятным для вступления в брак?	18-22	26%	8%	38%	-
	23-25	59%	33%	54%	20%
	26-30	15%	50%	8%	60%
	31 и более	-	8%	-	20%

Из результатов ответов на третий вопрос Анкеты следует, что девушки считают самым благоприятным возрастом для вступления в брак период от 23 до 25 лет, юноши – период от 26 до 30 лет.

Отметим, что юноши более толерантны относительно нижних границ вступления в брак, причем в группе с большим стажем добрачных отношений этот факт заметнее. По мере увеличения периода добрачных отношений представители мужской части выборки «отодвигают» возраст вступления в брак.

У девушек, напротив, продолжительность добрачных отношений коррелирует с более ранним возрастом вступления в брак. Вероятно, что сам факт устойчивых отношений с партнером девушками чаще воспринимается как аргумент для заключения брака.

Таблица 4

Результаты анкетирования по изучению представлений испытуемых о браке и семье

Вопрос Анкеты	Варианты ответов	Группа 1 (39 человек)		Группа 2 (23 человека)	
		девушки	юноши	девушки	юноши
IV. Сколько раз человек, по вашему мнению, на протяжении жизни может вступать в брак?	0	-	8%	-	10%
	1	81%	67%	69%	70%
	2	19%	25%	31%	20%
	3 и более	-	-	-	-

Возможность не вступать в брак в исследуемой выборке

рассматривают только юноши. В группах с разным стажем добрачных отношений выявлено по одному такому респонденту.

Большинство испытуемых считают лучшим вариантом, когда человек на протяжении жизни вступает в брак только один раз. Однако, некоторая часть испытуемых считает приемлемым вступать в брак 2 раза. Отметим, что такая позиция примерно одинаково распределена в мужской и женской выборках.

Примечательно, что девушки с большим стажем добрачных отношений чаще рассматривают вариант повторного замужества, а юноши по мере увеличения продолжительности отношений реже выбирают возможность повторного вступления в брак.

Вариант ответа неоднократного вступления в брак (3 и более раз) не был выбран ни одним из испытуемых исследуемой выборки.

На следующий вопрос Анкеты испытуемые отвечали, выбирая несколько вариантов. Поэтому в таблице совокупные данные в каждой из групп не могут быть приведены к 100%.

Таблица 5

Результаты анкетирования по изучению представлений испытуемых о браке и семье

Вопрос Анкеты	Варианты ответов	Группа 1		Группа 2	
		девушки	юноши	девушки	юноши
V. Отметьте, какие обстоятельства являются риском для семейной жизни.	ранний возраст вступления в брак	15%	33%	23%	40%
	поздний возраст вступления в брак	33%	8%	31%	-
	финансовая нестабильность	66%	58%	62%	60%
	добрачная беременность	22%	33%	15%	30%
	негативное отношение родителей к браку	33%	17%	15%	20%
	отсутствие общих увлечений, интересов	44%	33%	31%	50%
	отсутствие детей	66%	42%	69%	40%
	разница в образовании супругов	55%	42%	38%	40%
	превышение заработка жены над заработком мужа	66%	67%	46%	50%

	карьера одного или обоих супругов	22%	25%	23%	30%
--	-----------------------------------	-----	-----	-----	-----

Таблица 6

Значимость обстоятельств, являющихся, по мнению испытуемых, риском для семейной жизни

Группа 1 (стаж добрых отношений менее 1-го года)		Группа 2 (стаж добрых отношений более 3-х лет)	
девушки	юноши	девушки	юноши
1. - превышение заработка жены над заработком мужа; - отсутствие детей - финансовая нестабильность	1. превышение заработка жены над заработком мужа	1. отсутствие детей	1. финансовая нестабильность
2. разница в образовании супругов	2. финансовая нестабильность	2. финансовая нестабильность	2. - отсутствие общих увлечений, интересов; - превышение заработка жены над заработком мужа
3. отсутствие общих увлечений, интересов	3. - отсутствие детей; - разница в образовании супругов	3. превышение заработка жены над заработком мужа	3. - ранний возраст вступления в брак; - отсутствие детей; - разница в образовании супругов
4. - поздний возраст вступления в брак; - негативное отношение родителей к браку	4. - ранний возраст вступления в брак; - добрая беременность; - отсутствие общих увлечений, интересов	4. разница в образовании супругов	4. - добрая беременность; - карьера одного или обоих супругов
5. - карьера одного или обоих супругов; - добрая беременность	5. карьера одного или обоих супругов	5. - поздний возраст вступления в брак; - отсутствие общих увлечений, интересов	5. негативное отношение родителей к браку
6. ранний возраст вступления в брак	6. негативное отношение родителей к браку	6. - ранний возраст вступления в брак; - карьера одного или обоих супругов	

	7. поздний возраст вступления в брак	7. - негативное отношение родителей к браку; - добрачная беременность	
--	--	--	--

В табл. 7 приведены данные о значимости факторов, которые по мнению испытуемых представляют риск для семейной жизни.

Испытуемые с меньшей продолжительностью добрачных отношений угрозу для семьи видят, прежде всего, в финансовой нестабильности, превышении заработка жены над заработком мужа. Такое мнение характерно и для юношей, и для девушек. Различия между ними проявляется в том, что юноши угрозой для семейной жизни считают ранний возраст супругов, а девушки – поздний возраст вступления в брак. Для девушек этой группы отношение родителей к браку более значимо, чем для юношей. Наличие детей в семье имеет большее значение для женской части этой группы. И девушки, и юноши, одинаково не придают большого значения такому фактору, как «карьера одного или обоих супругов». Относительно таких факторов, как отсутствие общих увлечений, интересов, а также добрачная беременность, различия в мнениях юношей и девушек незначительны.

Испытуемые со стажем добрачных отношений более трех лет высоко оценивают значимость фактора финансовой стабильности. Вопрос о превышении заработка жены над заработком мужа занимает как юношей, так и девушек, для юношей он несколько более значим. Отношение родителей к браку одинаково не значимо как для юношей, так и для девушек этой группы. Различия между ними проявляется в отношении вопроса карьеры одного или обоих супругов, для юношей он представляет большую важность. Юноши вообще не рассматривают как фактор риска поздний возраст вступления в брак, а по мнению девушек он представляет определенную угрозу для семейной жизни. Различия также заметны по фактору отсутствия общих увлечений, интересов, который имеет большое значение для юношей, и по фактору наличия детей в семье, более значимому для девушек.

Рассмотрим, как влияет продолжительность добрачных отношений на мнения испытуемых внутри однополых групп.

Отношение к финансовой стабильности и вопросу о превышении заработка жены над заработком мужа несколько менее значим для девушек второй группы, однако оба эти фактора оцениваются ими достаточно высоко. Для девушек с большим стажем добрачных отношений менее значимо мнение родителей, и они не склонны видеть угрозу для семейной жизни в их негативном отношении к браку. Их мнения почти совпадают относительно таких факторов, как ранний возраст вступления в брак, добрая беременность, отсутствие общих увлечений, интересов. Эти факторы как угрожающие отмечены меньшей частью девушек обеих групп. Девушки второй группы более толерантны в отношении разницы в образовании супругов.

Для юношей обеих групп важными являются вопросы финансовой стабильности, они одинаково негативно относятся к возможности превышения заработка жены над заработком мужа. По мере накопления опыта добрачных отношений юноши начинают выше оценивать общность интересов и увлечений супругов. Они одинаково оценивают фактор наличия детей в семье, он занимает средневысокую позицию в обеих группах. Также для них представляет значимость вопрос о разнице в образовании супругов. Следует отметить, что заметных различий в оценке факторов риска для семейной жизни в мужской части выборки нет. Продолжительность добрачных отношений меньше влияет на их мнение и представления о семейной жизни по сравнению с женской частью выборки.

Ответы испытуемых на следующий вопрос Анкеты отражают их представления о наличии в будущем детей.

Таблица 7

Результаты анкетирования по изучению представлений испытуемых о браке и семье

Вопрос Анкеты	Варианты	Группа 1	Группа 2
---------------	----------	----------	----------

	ответов	(39 человек)		(23 человека)	
		девушки	юноши	девушки	юноши
VI. Сколько бы Вы хотели иметь детей?	0	-	8%	-	10%
	1	48%	67%	58%	40%
	2	41%	25%	34%	40%
	3 и более	11%	-	8%	10%

В целом полученные результаты свидетельствуют об установке современной молодежи на малодетность. На вопрос, сколько детей вы бы хотели, большая часть испытуемых ответила один или два (различия по полу не выражены). Такая позиция особым образом характеризует женскую часть выборки. Современные молодые женщины не нацелены иметь много детей, быть матерью для многих из них перестало быть приоритетным. Родительская позиция не выдерживает конкуренции с желанием получить образование, сделать карьеру, обрести материальную независимость и финансовую стабильность. Однако, и в женской и в мужской выборке есть незначительное число тех, кто ориентирован на семью с большим количеством детей (3 и более).

На вопрос о том, что нужно для того, чтобы семья была гармоничной, были получены следующие ответы:

Таблица 8

Результаты анкетирования по изучению представлений испытуемых о браке и семье

Вопрос Анкеты	Варианты ответов	Группа 1 (39 человек)		Группа 2 (23 человека)	
		девушки	юноши	девушки	юноши
VII. Что нужно для того, чтобы семья была гармоничной?	финансовая стабильность	56%	75%	62%	80%
	общие взгляды и интересы	52%	50%	46%	40%
	любовь	67%	66%	62%	40%
	взаимоуважение	59%	50%	69%	60%

Ответы испытуемых свидетельствуют о том, что по мере увеличения стажа добрых отношений возрастает значимость финансовой стабильности, взаимопонимания и взаимоуважения в партнерских

отношениях. Что касается межполовых различий в ответах на этот вопрос Анкеты, отметим, что показатель финансовой стабильности имеет большую значимость для девушек.

Значимость общности взглядов и интересов, напротив, имеет тенденцию к снижению. То же самое касается и любовной мотивации.

Результаты следующей методики уточняют данные проведенного анкетирования. По методике С.И. Голод испытуемым предлагалось выбрать из списка мотивов вступления в брак три, наиболее для них важных.

Таблица 9

Сводные данные по изучению мотивов вступления в брак

Мотивы	Группа 1		Группа 2	
	Девушки	Юноши	Девушки	Юноши
Общность взглядов и интересов	44%	42%	46%	70%
Чувство одиночества	19%	25%	38%	10%
Внешняя и сексуальная привлекательность партнера	67%	75%	38%	60%
Желание иметь детей	59%	33%	69%	50%
Материальная обеспеченность будущего супруга	74%	25%	46%	20%
Наличие у будущего супруга жилплощади	37%	17%	15%	-
Обретение статуса «семейного человека»	44%	17%	54%	20%

Мы распределили мотивы вступления в брак по мере уменьшения их значимости для респондентов и выделили три ведущих мотива в каждой из групп.

Таблица 10

Распределение значимости мотивов вступления в брак

Группа 1 (стаж добрых отношений менее 1-го года)		Группа 2 (стаж добрых отношений более 3-х лет)	
девушки	юноши	девушки	юноши
1. Материальная обеспеченность будущего супруга	1. Внешняя и сексуальная привлекательность	1. Желание иметь детей	1. Общность взглядов и интересов

	партнера		
2. Внешняя и сексуальная привлекательность партнера	2. Общность взглядов и интересов	2. Обретение статуса «семейного человека»	2. Внешняя и сексуальная привлекательность партнера
3. Желание иметь детей	3. Желание иметь детей	3. Материальная обеспеченность будущего супруга	3. Желание иметь детей

Данные, полученные по методике С.И. Голод, во многом перекликаются с данными анкетирования. Так, например, это проявляется в выборе мотива «общность взглядов и интересов». У юношей он становится более весомым по мере приобретения опыта добрых отношений, у девушек, напротив, снижается.

Желание иметь детей, как один из мотивов вступления в брак, чаще отмечают девушки, и этот выбор не связан со стажем добрых отношений. Для юношей этот мотив со временем становится более актуальным.

Внешняя и сексуальная привлекательность партнера по мере развития отношений теряет свою значимость, и это в большей степени характерно для женской выборки. У юношей обеих групп этот мотив выражен значительно.

Чувство одиночества как мотив вступления в брак чаще выбирают юноши с небольшим стажем добрых отношений и девушки со стажем отношений более трех лет. Однако, этот мотив не является популярным в исследуемой выборке.

Материальная обеспеченность будущего супруга имеет большее значение для женской части выборки, но этот мотив теряет свою значимость для девушек по мере увеличения стажа добрых отношений.

Наличие у будущего супруга жилплощади нельзя отнести к числу популярных, в относительной степени он значим только для девушек со стажем добрых отношений менее одного года.

Мотив обретения статуса «семейного человека» достаточно популярен в женской выборке, в гораздо меньшей степени он значим для юношей.

В целом отметим, что различия между мотивами вступления в брак у мужчин и женщин по мере увеличения стажа добрых отношений

уменьшаются. Исключение составляют мотивы «внешняя и сексуальная привлекательность партнера» и «обретение статуса семейного человека». Первый из них в большей степени характерен для юношей, второй – для девушек.

Методика Ю.Е. Алёшиной, Л.Я. Гозмана и Е.М. Дубовской позволила нам определить представления респондентов о распределении ролей в семье. Индивидуальные диагностические данные по этой методике представлены в табл. 7-10 Приложения.

Сравнение диагностических показателей мы провели как внутри групп (между юношами и девушками), так и между группами с разным стажем добрачных отношений. Мы также рассмотрели различия между женской и мужской частями выборки без учета стажа добрачных отношений, между девушками двух групп и между юношами двух групп.

Рассмотрим, как распределяют семейные роли испытуемые со стажем добрачных отношений менее одного года.

Таблица 11

Распределение диагностических данных по методике
«Определение особенностей распределения ролей в семье»
в Группе 1 (ср. знач.)

Группы испытуемых	Шкалы						
	I	II	III	IV	V	VI	VII
Девушки со стажем добрачных отношений менее 1-го года	2.7	2.49	1.78	2.19	2.19	2.49	2.4
Юноши со стажем добрачных отношений менее 1-го года	3.11	2.72	1.61	2.38	2.86	2.13	2.58
T _{эмп.}	2.3	1.1	0.9	0.8	2.9	1.7	0.9

- I. «воспитание детей»
- II. «эмоциональный климат в семье»
- III. «материальное обеспечение семьи»
- IV. «организация развлечений»
- V. функция роль «хозяина дома»
- VI. «сексуальный партнер»
- VII. «организация семейной субкультуры»

Критические значения

Т _{кр}	
p≤0.05	p≤0.01
2.03	2.72

Показатели средних значений и данные математической обработки свидетельствуют о различиях в оценке юношами и девушками первой группы таких семейных ролей, как «воспитание детей» и «роль хозяйки/хозяина дома».

Ожидания юношей относительно ответственности женщин за выполнение воспитательной функции превосходят готовность девушек выполнять эту функцию самостоятельно. Девушки больше ориентированы на совместное участие супругов в воспитании детей, юноши склонны считать, что эта функция в семье в основном реализуется женщиной.

В выполнении функции хозяина/хозяйки дома и у юношей, и у девушек отчетливо проявляются взаимные ожидания: девушки считают важным выполнение мужчинами этой семейной роли, юноши же видят большее женское участие в ее реализации.

Девушки, состоящие в добрых отношениях непродолжительное время, считают, что ответственность за выполнение психотерапевтической функции в семье должна принадлежать женщине. Юноши основным участием мужчины в семейной жизни полагают выполнение функции материального обеспечения семьи. Девушки также делегируют эту функцию мужчинам, но не отрицают и своего участия в ней.

Таблица 12

Распределение семейных ролей в представлениях испытуемых Группы 1

Девушки	Юноши
---------	-------

1. Воспитание детей	1. Материальное обеспечение
2. Эмоциональный климат в семье Сексуальный партнер	2. Сексуальный партнер
3. Организация семейн. субкультуры	3. Организация развлечений
4. Роль «хозяйки дома» Организация развлечений	4. Организация семейн. субкультуры
5 Материальное обеспечение	5. Эмоциональный климат в семье
	6. Роль «хозяина дома»
	7. Воспитание детей

Данные табл. 12 указывают на согласованность взглядов юношей и девушек в распределении семейных ролей по таким функциям, как «организация развлечений» и «эмоциональный климат в семье». И юноши, и девушки берут на себя ответственность по их реализации примерно в одинаковой мере.

Исходя из полученных данных, можно заключить, что у молодых людей с небольшим стажем добрачных отношений конфликты в брачной диаде возможны при распределении роли «хозяина/хозяйки дома». Здесь наблюдаются взаимонаправленные ожидания. Как юноши, так и девушки считают выполнение воспитательной и терапевтической функций в семье прерогативой женщин. Однако ожидания девушек по участию мужчин в этих сферах превосходят готовность юношей выполнять эти семейные роли. Но в целом, представления и юношей и девушек с небольшим стажем добрачных отношений демонстрируют ориентацию на эгалитарный тип семьи с примерно равным участием мужа и жены в выполнении семейных функций.

Таблица 13

Распределение диагностических данных по методике
«Определение особенностей распределения ролей в семье»
в Группе 2 (ср. знач.)

Группы испытуемых	Шкалы						
	I	II	III	IV	V	VI	VII
Девушки со стажем добрачных отношений более 3-х лет	3.16	2.78	1.78	2.62	3.08	2.35	2.93
Юноши со стажем добрачных отношений более 3-х лет	2.74	2.63	1.87	2.57	2.5	2.16	2.95
T _{эмп.}	2.3	0.5	0.3	0.2	2.1	0.7	0.1

- I. «воспитание детей»
- II. «эмоциональный климат в семье»
- III. «материальное обеспечение семьи»
- IV. «организация развлечений»
- V. функция роль «хозяина дома»
- VI. «сексуальный партнер»
- VII. «организация семейной субкультуры»

T _{кр}	
p≤0.05	p≤0.01
2.08	2.83

В группе испытуемых со стажем добрачных отношений более трех лет значимые различия также обнаружены по показателям воспитательной функции и роли «хозяйки дома». Однако здесь значимость различий обусловлена тем, что девушки демонстрируют более высокую готовность к принятию на себя этих функций, превосходящую ожидания юношей.

Также, как и в первой группе, юноши основным участием мужчины в семейной жизни полагают выполнение функции материального обеспечения семьи, а девушки демонстрируют согласие с такой позицией.

Таблица 14

Распределение семейных ролей в представлениях
испытуемых Группы 2

Девушки	Юноши
1. Воспитание детей	1. Материальное обеспечение
2. Роль «хозяйки дома»	2. Сексуальный партнер
3. Организация семейн. субкультуры	3. Роль «хозяина дома»
4. Эмоциональный климат в семье	4. Организация развлечений
5. Организация развлечений	5. Эмоциональный климат в семье
6. Сексуальный партнер	6. Воспитание детей»
7. Материальное обеспечение	7. Организация семейн. субкультуры

Распределение семейных ролей в представлениях испытуемых второй группы указывают на большую согласованность позиций юношей и девушек. И юноши и, девушки считают «женской» функцию воспитания детей, «мужскими» - функции сексуального партнера и материального обеспечения. Такие функции, как организация семейной субкультуры, «роль хозяйки

дома» и эмоциональный климат в семье девушки отводят женщине, а юноши демонстрируют согласие с этой позицией. В целом, анализ полученных данных указывает на большее принятие испытуемых этой группы традиционных представлений о семье.

Сравним результаты диагностики, полученные в группах испытуемых с разным стажем добрачных отношений.

Таблица 15

Сравнение диагностических данных по распределению ролей в семье

Сферы	Сравниваемые группы		Т _{·эмп.}
	I	II	
«воспитание детей»	2.83	2.98	1.1
«эмоциональный климат в семье»	2.56	2.71	0.8
«материальное обеспечение семьи	1.73	1.82	0.6
«организация развлечений»	2.25	2.6	2.1
роль «хозяина дома»	2.39	2.83	2.3
«сексуальный партнер»	2.38	2.27	0.7
«организация семейной субкультуры»	2.45	2.94	3.2

Критические значения

Т _{кр}	
p≤0.05	p≤0.01
2.0	2.66

Диагностической значимости достигают различия по таким функциям, как «роль хозяйки/хозяина дома», «организация развлечений» и «организация семейной субкультуры». Испытуемые с большим стажем добрачных отношений чаще отмечают эти роли как «женские». Полученные результаты указывают на то, что по мере приобретения добрачного опыта у девушек усиливается тенденция брать на себя большую часть семейных функций. У юношей желание участвовать в функционировании семейной

системы хотя и возрастает, но отстает от уровня женской активности.

В этой связи мы посчитали необходимым посмотреть, чем различаются отношение девушек и отношение юношей к выполнению семейных ролей в зависимости от стажа добрых отношений.

Сравнительные диагностические данные по распределению ролей в семье представлены в табл. 16 и 17.

Таблица 16

Сравнение диагностических данных по распределению ролей в семье

Сферы	Сравниваемые группы		Т _{эмп.}
	Девушки Группы I	Девушки Группы II	
«воспитание детей»	2.7	3.16	2.7
«эмоциональный климат в семье»	2.49	2.78	1.4
«материальное обеспечение семьи	1.78	1.77	0
«организация развлечений»	2.19	2.62	1.9
роль «хозяина/хозяйки дома»	2.19	3.08	3.9
«сексуальный партнер»	2.49	2.35	0.7
«организация семейной субкультуры»	2.4	2.93	2.6

Критические значения

Т _{кр}	
p≤0.05	p≤0.01
2.02	2.71

Значимые различия отмечены по таким сферам, как «воспитание детей», «хозяина/хозяйки дома» и «организация семейной субкультуры».

Девушки со стажем добрых отношений более трех лет демонстрируют свою готовность брать эти функции на себя, девушки со стажем добрых отношений менее одного года больше ориентированы на совместное участие супругов в выполнении этих семейных ролей.

В целом диагностические значения у девушек первой группы ближе к срединным, что указывает на предпочтение ими эгалитарной модели семьи.

У девушек второй группы чаще проявляются традиционные семейные установки, где мужчина выполняет в основном роль «добытчика», а женщина - большую часть бытовых функций.

Сравнение диагностических данных в мужской части выборки не обнаружило значимых различий по результатам диагностики испытуемых двух групп.

Таблица 17

Сравнение диагностических данных по распределению ролей в семье

Сферы	Сравниваемые группы		Т _{эмп.}
	Юноши Группы I	Юноши Группы II	
«воспитание детей»	3.11	2.74	1.9
«эмоциональный климат в семье»	2.72	2.63	0.3
«материальное обеспечение семьи	1.61	1.87	1.1
«организация развлечений»	2.38	2.57	0.8
роль «хозяина дома»	2.86	2.5	1.3
«сексуальный партнер»	2.13	2.16	0.1
«организация семейной субкультуры»	2.58	2.95	1.5

Критические значения

Т _{кр}	
p≤0.05	p≤0.01
2.09	2.85

По ряду позиций юноши второй группы демонстрируют большую степень готовности участия в функционировании семейной системы. Это касается таких сфер, как «воспитание детей», «эмоциональный климат в семье», «роль хозяина дома». Юноши первой группы больше готовы участвовать в организации развлечений и семейной субкультуры. Однако значимых различий между диагностическими данными юношей с разным стажем добрачных отношений не обнаружено ни по одной из позиций.

Сравнение диагностических данных по распределению ролей в семье

Сферы	Сравниваемые группы		Т _{эмп.}
	Девушки	Юноши	
«воспитание детей»	2.85	2.94	0.6
«эмоциональный климат в семье»	2.59	2.68	0.5
«материальное обеспечение семьи»	1.78	1.73	0.3
«организация развлечений»	2.33	2.47	0.8
роль «хозяина дома»	2.48	2.70	1.1
«сексуальный партнер»	2.44	2.15	1.8
«организация семейной субкультуры»	2.57	2.75	1.1

Сравнение диагностических данных между женской и мужской выборками также указывает на отсутствие значимых различий. В целом юноши и девушки демонстрируют достаточную согласованность в своих представлениях о распределении ролей в семье.

Ранее отмеченные значимые различия касаются несовпадения позиций юношей и девушек внутри исследуемых групп, а также различий в представлениях о семейных ролях у девушек с разным стажем добрачных отношений.

На основе данных проведенного исследования мы можем заключить следующее:

✓ Готовность к браку как некое сформированное намерение больше связано с полом и возрастом испытуемых. С продолжительностью добрачных отношений эта готовность увеличивается, но незначительно. Девушки проявляют большую готовность к заключению брака. С увеличением стажа добрачных отношений она возрастает. У юношей готовность к вступлению в брак ниже, и продолжительность добрачных отношений не влияет на их позицию по этому вопросу.

✓ Среди мотивов вступления в брак лидирующее место занимает «любовная» мотивация, которая характерна для испытуемых обеих групп. Однако с увеличением продолжительности добрачных отношений она имеет тенденцию к снижению. К ней начинают присоединяться такие мотивы, как

«пора» и «для продолжения рода».

✓ Юноши более толерантны относительно нижних границ вступления в брак. По мере увеличения периода добрачных отношений представители мужской части выборки «отодвигают» возраст вступления в брак.

✓ Девушки с большим стажем добрачных отношений чаще рассматривают вариант повторного замужества, а юноши по мере увеличения продолжительности отношений реже выбирают возможность повторного вступления в брак.

✓ Испытуемые с меньшей продолжительностью добрачных отношений угрозу для семьи видят, прежде всего, в финансовой нестабильности и превышении заработка жены над заработком мужа. Юноши этой группы угрозой для семейной жизни считают ранний возраст супругов, а девушки – поздний возраст вступления в брак. Для девушек этой группы отношение родителей к браку более значимо, чем для юношей. Наличие детей в семье имеет большее значение для женской части этой группы. И девушки, и юноши, одинаково не придают большого значения такому фактору, как «карьера одного или обоих супругов».

✓ В группе испытуемых со стажем добрачных отношений более трех лет вопрос о превышении заработка жены над заработком мужа занимает как юношей, так и девушек. Для юношей он несколько более значим. Отношение родителей к браку одинаково не значимо как для юношей, так и для девушек этой группы. Различия между ними проявляется в отношении вопроса карьеры одного или обоих супругов, для юношей он представляет большую важность. Юноши вообще не рассматривают как фактор риска поздний возраст вступления в брак, а по мнению девушек он представляет определенную угрозу для семейной жизни. Различия также заметны по фактору отсутствия общих увлечений, интересов, который имеет большое значение для юношей, и по фактору наличия детей в семье, более значимому для девушек.

✓ Желание иметь детей, как один из мотивов вступления в брак, чаще отмечают девушки, и этот выбор не связан со стажем добрых отношений. Для юношей этот мотив со временем становится более актуальным. В целом полученные результаты свидетельствуют об установке современной молодежи на малодетность. Такая позиция особым образом характеризует женскую часть выборки. Установка на родительство не выдерживает конкуренции с желанием получить образование, сделать карьеру, обрести материальную независимость и финансовую стабильность. Однако, и в женской и в мужской выборке есть незначительное число тех, кто ориентирован на семью с большим количеством детей.

✓ По мере увеличения стажа добрых отношений возрастает значимость финансовой стабильности, взаимопонимания и взаимоуважения в партнерских отношениях. Вопрос финансовой стабильности имеет большую значимость для девушек. Значимость общности взглядов и интересов, напротив, имеет тенденцию к снижению. То же самое касается и любовной мотивации.

✓ Внешняя и сексуальная привлекательность партнера по мере развития отношений теряет свою значимость, и это в большей степени характерно для женской выборки. У юношей обеих групп этот мотив выражен значительно сильнее.

✓ Материальная обеспеченность будущего супруга имеет большее значение для женской части выборки, но этот мотив теряет свою значимость для девушек по мере увеличения стажа добрых отношений.

✓ В целом отметим, что различия между мотивами вступления в брак у мужчин и женщин по мере увеличения стажа добрых отношений уменьшаются. Исключение составляют мотивы «внешняя и сексуальная привлекательность партнера» и «обретение статуса семейного человека». Первый из них в большей степени характерен для юношей, второй – для девушек.

✓ В группе испытуемых с меньшим стажем добрых отношений

ожидания юношей относительно ответственности женщин за выполнение воспитательной функции превосходят готовность девушек выполнять эту функцию самостоятельно. Девушки больше ориентированы на совместное участие супругов в воспитании детей. В выполнении функции хозяина/хозяйки дома и у юношей, и у девушек отчетливо проявляются взаимные ожидания: девушки считают важным выполнение мужчинами этой семейной роли, юноши же видят большее женское участие в ее реализации. Юноши основным участием мужчины в семейной жизни полагают выполнение функции материального обеспечения семьи. Девушки также делегируют эту функцию мужчинам, но не отрицают и своего участия в ней.

✓ У молодых людей с небольшим стажем добрачных отношений конфликты в брачной диаде возможны при распределении роли «хозяина/хозяйки дома». Здесь наблюдаются взаимонаправленные ожидания. Как юноши, так и девушки считают выполнение воспитательной и терапевтической функций в семье прерогативой женщин. Однако ожидания девушек по участию мужчин в этих сферах превосходят готовность юношей выполнять эти семейные роли. Но в целом, представления юношей и девушек с небольшим стажем добрачных отношений демонстрируют ориентацию на эгалитарный тип своей будущей семьи с примерно равным участием мужа и жены в выполнении семейных функций.

✓ В группе испытуемых со стажем добрачных отношений более трех лет девушки демонстрируют более высокую готовность к принятию на себя воспитательной функции и выполнения роли хозяйки. Юноши этой группы основным участием мужчины в семейной жизни полагают выполнение функции материального обеспечения семьи, а девушки демонстрируют согласие с такой позицией. Анализ представлений испытуемых этой группы о распределении семейных ролей указывает на большую согласованность позиций юношей и девушек.

✓ Юноши второй группы демонстрируют большую степень готовности участия в функционировании семейной системы. Это касается

таких сфер, как «воспитание детей», «эмоциональный климат в семье», «роль хозяина дома». Юноши первой группы больше готовы участвовать в организации развлечений и семейной субкультуры.

✓ Девушки с меньшим стажем добрачных отношений ориентированы на эгалитарную модель семьи. У девушек второй группы чаще проявляются традиционные семейные установки. У юношей представления о семье и распределении семейных ролей более устойчиво и меньше зависит от стажа добрачных отношений.

Выводы

В исследовании, направленном на изучение представлений о семье у юношей и девушек с разным стажем добрачных отношений, приняли участие 62 человека. Выборку составили лица юношеского возраста, студенты высших учебных заведений. В нее вошли 40 девушек и 22 юношей. Из общего числа респондентов стаж добрачных отношений менее одного года имеет 39 человек (Группа 1), более трех лет - 23 человека (Группа 2).

В ходе исследования были использованы методики:

- Анкета по изучению представлений испытуемых о браке и семье;
- Анкета «Мотивы вступления в брак» (С.И. Голод);
- Методика «Определение особенностей распределения ролей в семье» (Ю.Е. Алёшина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская).

В качестве методов математико-статистической обработки данных были использованы угловое преобразование Фишера и Т-критерий Стьюдента.

Ниже представлены основные результаты исследования.

I. На основе диагностики представлений испытуемых о браке и семье были получены следующие результаты:

- Готовность к браку связана с полом и стажем добрачных отношений. У юношей готовность к вступлению в брак значимо ниже по сравнению с

девушками. При этом продолжительность добрых отношений не влияет на их позицию по этому вопросу. У девушек готовность к браку возрастает с увеличением стажа добрых отношений.

- «Любовная» мотивация занимает в исследуемой выборке лидирующее место, она характерна для испытуемых обеих групп, однако с увеличением продолжительности добрых отношений она имеет тенденцию к снижению.

- Мотив избегания одиночества оказался более представленным в группе юношей. Причем для юношей с большим стажем добрых отношений он более характерен.

- Девушки считают самым благоприятным возрастом для вступления в брак период от 23 до 25 лет, юноши – период от 26 до 30 лет. Юноши более толерантны относительно нижних границ вступления в брак. В группе с большим стажем добрых отношений этот факт заметнее. По мере увеличения периода добрых отношений представители мужской части выборки «отодвигают» возраст вступления в брак. У девушек, напротив, продолжительность добрых отношений коррелирует с предпочтением более раннего возраста вступления в брак.

- Возможность не вступать в брак в исследуемой выборке рассматривают только юноши. В группах с разным стажем добрых отношений выявлено по одному такому респонденту.

- Большинство испытуемых считают лучшим вариантом, когда человек на протяжении жизни вступает в брак только один раз. Однако, некоторая часть испытуемых считает приемлемым вступить в брак 2 раза. Девушки с большим стажем добрых отношений чаще рассматривают вариант повторного замужества, а юноши по мере увеличения продолжительности отношений реже выбирают возможность повторного вступления в брак. Вариант ответа неоднократного вступления в брак (3 и более раз) не был выбран ни одним из испытуемых исследуемой выборки.

- Угрозу для семейной жизни испытуемые с меньшей

продолжительностью добрачных отношений видят, прежде всего, в финансовой нестабильности и превышении заработка жены над заработком мужа. Такое мнение характерно и для юношей, и для девушек. Юноши угрозой для брачного союза считают также ранний возраст супругов, а девушки – поздний возраст вступления в брак. Для девушек этой группы отношение родителей к браку более значимо, чем для юношей. Наличие детей в семье имеет большее значение для женской части этой группы. И девушки, и юноши, одинаково не придают большого значения такому фактору, как «карьера одного или обоих супругов».

- Испытуемые со стажем добрачных отношений более трех лет высоко оценивают значимость фактора финансовой стабильности. Вопрос о превышении заработка жены над заработком мужа занимает как юношей, так и девушек, для юношей он несколько более значим. Отношение родителей к браку одинаково не значимо как для юношей, так и для девушек этой группы. Различия между ними проявляется в отношении вопроса карьеры одного или обоих супругов, для юношей он представляет большую важность. Юноши вообще не рассматривают как фактор риска поздний возраст вступления в брак, а по мнению девушек он представляет определенную угрозу для семейной жизни. Различия также заметны по фактору отсутствия общих увлечений, интересов, который имеет большое значение для юношей, и по фактору наличия детей в семье, более значимому для девушек. Девушки второй группы более толерантны в отношении разницы в образовании супругов.

- В целом полученные результаты свидетельствуют об установке современной молодежи на малодетность. По этому вопросу различия по полу не выражены. Желание иметь детей, как один из мотивов вступления в брак, чаще отмечают девушки, и этот выбор не связан со стажем добрачных отношений. Для юношей этот мотив со временем становится более актуальным.

- По мере увеличения стажа добрачных отношений возрастает

значимость финансовой стабильности, взаимопонимания и взаимоуважения в партнерских отношениях. Показатель финансовой стабильности имеет большую значимость для девушек. Значимость общности взглядов и интересов, напротив, имеет тенденцию к снижению. То же самое касается и любовной мотивации.

II. Диагностика мотивов вступления в брак показала следующее:

- Внешняя и сексуальная привлекательность партнера по мере развития отношений теряет свою значимость, и это в большей степени характерно для женской выборки. У юношей обеих групп этот мотив выражен значительно сильнее.

- Материальная обеспеченность будущего супруга имеет большее значение для женской части выборки, но этот мотив теряет свою значимость для девушек по мере увеличения стажа добрачных отношений.

- Различия между мотивами вступления в брак у мужчин и женщин по мере увеличения стажа добрачных отношений уменьшаются. Исключение составляют мотивы «внешняя и сексуальная привлекательность партнера» и «обретение статуса семейного человека». Первый из них в большей степени характерен для юношей, второй - для девушек.

III. Изучение представлений респондентов о распределении ролей в семье показало:

- Наличие значимых различий в оценке испытываемых юношами и девушками с меньшим стажем добрачных отношений таких семейных ролей, как «воспитание детей» и «роль хозяйки/хозяина дома». Ожидания юношей относительно ответственности женщин за выполнение воспитательной функции превосходят готовность девушек выполнять эту функцию самостоятельно. Девушки больше ориентированы на совместное участие супругов в воспитании детей, юноши склонны считать, что эта функция в семье в основном реализуется женщиной. В выполнении функции хозяина/хозяйки дома и у юношей, и у девушек отчетливо проявляются взаимные ожидания: девушки считают важным выполнение мужчинами этой семейной роли, юноши же видят большее женское участие в ее реализации.

Выявлена согласованность взглядов юношей и девушек этой группы в распределении семейных ролей по таким функциям, как «организация развлечений» и «эмоциональный климат в семье». Юноши и девушки берут на себя ответственность по их реализации примерно в одинаковой мере. В целом, представления девушек и юношей с небольшим стажем добрачных отношений демонстрируют ориентацию на эгалитарный тип своей будущей семьи с примерно равным участием мужа и жены в выполнении семейных функций.

- В группе испытуемых со стажем добрачных отношений более трех лет значимые различия также обнаружены по показателям воспитательной функции и роли «хозяйки дома». Однако здесь значимость различий обусловлена тем, что девушки демонстрируют более высокую готовность к принятию на себя этих функций, превосходящую ожидания юношей. Также, как и в первой группе, юноши основным участием мужчины в семейной жизни полагают выполнение функции материального обеспечения семьи, а девушки демонстрируют согласие с такой позицией. Распределение семейных ролей в представлениях испытуемых второй группы указывают на большую согласованность позиций юношей и девушек.

- Девушки со стажем добрачных отношений более трех лет демонстрируют свою готовность брать многие семейные функции на себя, девушки со стажем добрачных отношений менее одного года больше ориентированы на совместное участие супругов в выполнении этих семейных ролей. В целом диагностические значения у девушек первой группы указывают на предпочтение ими эгалитарной модели семьи. У девушек второй группы чаще проявляются традиционные семейные установки, где мужчина выполняет в основном роль «добытчика», а женщина - большую часть бытовых функций. Сравнение диагностических данных в мужской части выборки не обнаружило значимых различий по результатам диагностики испытуемых двух групп.

- В целом юноши и девушки демонстрируют достаточную

согласованность в своих представлениях о распределении ролей в семье. Выявленные значимые различия касаются несовпадения позиций юношей и девушек внутри исследуемых групп, а также различий в представлениях о семейных ролях у девушек с разным стажем добрачных отношений.

Таким образом, результаты проведенного исследования позволили выявить ряд различий по показателям готовности к браку, оценке факторов риска для функционирования семейной системы, мотивов вступления в брак и распределению семейных функций в представлениях испытуемых с разным стажем добрачных отношений.

Заключение

Семья, как социальный институт, имеет многовековую историю. Институт семьи обеспечивает стабильное развитие общества, оказывает регулирующее воздействие на многие процессы и явления общественной жизни.

На современном этапе развития общества представления о семье существенным образом трансформируются и имеют качественные отличия по сравнению с теми, которые были характерны для середины и конца XX века. Прежде всего, это касается представлений о семье молодого поколения, которое имеет заметные от традиционных взглядов отличия в своих жизненных предпочтениях и приоритетах.

Трансформация содержания представлений о семье связана с быстро и постоянно меняющимися социальными условиями, при которых молодежь вынуждена создавать новые ценности и жизненные приоритеты. Происходящие изменения в сфере брачно-семейных отношений обусловлены трансформацией системы ценностных ориентаций, социально-психологических интересов современного человека. К числу социальных предпосылок таких изменений можно отнести развитие рыночных отношений и рационализацию на этой основе всех сфер жизнедеятельности

общества, увеличение роли материальных благ в общественных отношениях, ослабление экономической зависимости женщин от мужчин и т.д. Все больше утрачивается традиционная монополия на брачный выбор, усложняется поиск партнера, растет автономия от социальных общностей и традиционных норм. Ставшие устойчивой тенденцией, изменения в представлениях о семье уже не рассматриваются однозначно как некое отклонение от нормы. Они все больше изучаются с позиции процесса эволюции института семьи, как признаки неких закономерных сдвигов в нем.

Актуальность изучения представлений молодежи о семье обусловлена тем, что именно они скажутся на завтрашней реальной картине института семьи, на предпочтении тех или иных семейных форм, распределении семейных ролей, на демографической ситуации и, в целом, на стабильности и гармоничности будущего общества.

В проведенном исследовании изучались представления о семье лиц юношеского возраста с разным стажем добрачных отношений.

Добрачные отношения все чаще становятся предметом исследования ввиду их распространенности в молодежной среде. Добрачные отношения все чаще рассматриваются как некий период адаптации партнеров к условиям совместной жизни, к индивидуально-личностным особенностям друг друга, формированию внутрисемейных отношений, сближению привычек, представлений и ценностей.

Исследования представлений молодых людей о семье раскрывают важные аспекты переосмысления ориентиров развития семьи, отдельного человека и общества, они отражают систему ценностей современной молодежи, а также некоторые важные тенденции развития семьи в современных социальных условиях. Полученные в исследованиях этого направления данные представляют необходимый материал для разработки новых аспектов психолого-педагогической деятельности в области семейных отношений и семейной проблематики в целом.

Результаты проведенного исследования указывают на различия в

представлениях молодежи о семье, которые проявляются в оценке факторов риска функционирования семейной системы, в мотивах вступления в брак и в распределении семейных ролей. Было установлено, что различия по разным компонентам представлений о семье и браке обусловлены не только продолжительностью добрачных отношений, но и полом респондентов.

Сформулированные на основе полученных данных выводы могут быть использованы педагогами-психологами как принципиальные ориентиры для проведения диагностической, консультативной и коррекционно-развивающей работы, ориентиры, обогащающие знания подрастающего поколения в области этики и психологии семейной жизни.

Список используемых источников

1. Адилова Л.Ф. Образ семьи и семейные ценности в российских СМИ / Л.Ф. Адилова, В.А. Мищенко // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. - 2014. - № 4. - С. 108-116.
2. Акименко Н.К. Изучение ценностей семьи и осознание семейных ролей современной молодежью / Н.К. Акименко, С.В. Багинская // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. - 2014. - № 38. - С. 211-217.
3. Анафьянова Т.В. Особенности развития иерархии семейных ценностей молодой семьи / Т.В. Анафьянова // Современные наукоемкие технологии. - 2010. - № 8. - С. 119-122.
4. Андреева Т.В. Психология современной семьи / Т.В. Андреева - Монография. - СПб.: Речь, 2005. - 436 с.
5. Бравина Р.И., Барашкова А.С. Представления студенческой молодежи о семейной жизни и роль государства в подготовке молодежи к браку // Политика народонаселения: настоящее и будущее. Четвертые Валентеевские чтения. Сборник докладов - М.: МАКС Пресс, 2005. - 388 с.
6. Бурганова З.Х. Формирование семейных ценностей у студенческой молодежи / З. Бурганова, С.А. Яминова // Российский электронный научный журнал. - 2013. - № 2. - С. 55-58.
7. Бутаева М.А. Семья в контексте современных проблем трансформации России / М.А. Бутаева // Власть. - 2011. - № 4. - С. 34-37.
8. Варга А.Я. Структура и типы родительских отношений /А.Я. Варга. - М.: ВЛАДОС, 2007. - 358 с.
9. Василенко Л.А. Современная семья в контексте трансформации семейных норм и ценностей / Л.А. Василенко // Вестник Мордовского госуниверситета. - 2010. - № 2. - С. 154-160.

10. Володарская Е.А. «Родительская» и «студенческая» модели представлений о семейном воспитании / Е.А. Володарская, Н.Ю. Логвинова // Психологический журнал. - 2005. - №5. - С. 26-34.
11. Голубева Л.Н. Девальвация семейных ценностей в сознании молодежи как отражение современного состояния семейно-брачных отношений в России XXI века / Л.Н. Голубева / Альманах современной науки и образования. - 2010. - № 11-1. - С. 21-23.
12. Гришина Н.В. Ценностные ориентации личности: семья и поколение / Н.В. Гришина, С.Ю. Лавренчук // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 12, Психология. Социология. Педагогика. - 2008. - № 3. - С. 113-123.
13. Гурко Е.М. Представления студенческой молодежи о браке / Е.М. Гурко // Актуальные проблемы семей в России / под ред. Т.А. Гурко. - Москва, 2006. - С. 200-210.
14. Дементьева И.Ф. Изменение института семьи в условиях глобализации / И.Ф. Дементьева // Социальная педагогика. - 2013. - № 6. - С. 5-12.
15. Дружинин В.Н. Психология семь: научное издание / В.Н. Дружинин. - 3-е изд. - М.: Питер, 2007. - 176 с.
16. Дубровина И.В. Семейная среда как условие формирования у детей модели родительского поведения // Психологические проблемы современной семьи: сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции под редакцией О.А. Карабановой, Н.Н. Васягиной / Урал. гос. пед. ун-т. - Екатеринбург, 2018. - С. 186-194.
17. Думнова Э.М. Семейные и общие социальные ценности студенческой молодежи российского мегаполиса / Э.М. Думнова. - Москва: Логос, 2011. - 142 с.
18. Елисеева А.А. Влияние современности на изменение семейных ценностей / А.А. Елисеева // Система ценностей современного общества. - 2012. - № 23. - С. 196-201.

19. Ефимова О.И. Семейные ценности современной молодежи: устойчивость основ или «в ногу со временем»? / О.И. Ефимова, Э.Р. Агаджанова // Мир психологии. - 2015. - № 1. - С. 209-214.
20. Завгородний Д.А. Семейные ценности и ориентации российской молодежи в условиях демографического кризиса: факторы влияния и тенденция развития: автореф. дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04 / Д.А. Завгородний. - Краснодар, 2014. - 29 с.
21. Змановская Е.В., Карташова Т.Е. Структура и содержание брачно-семейных установок современной молодежи // Вестник Томского государственного педагогического университета. - 2011. - № 12. - С. 222-226.
22. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины / Е.П. Ильин. - СПб.: Питер, 2003. - 366 с.
23. Ильин Е.П. Психология взрослости - СПб.: Питер, 2012 - 469 с.
24. Ильиных С.А. Семейные ценности молодежи: традиции и трансформации / С.А. Ильиных // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. - 2012. - № 4, Вып. 1 (20). - С. 220-232.
25. Ильиных Ю.В. Стиль родительского воспитания как фактор формирования смысловой сферы старшего подростка: Дис. ... канд. психол. наук. - М.: 2004. - 211 с.
26. Ипполитова Е.А. Перспективы супружеских отношений молодежи в условиях социальных изменений // Психологические проблемы современной семьи: сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции под редакцией О.А. Карабановой, Н.Н. Васягиной / Урал. гос. пед. ун-т. - Екатеринбург, 2018. - С. 597-603.
27. Калинин А.Ю. Семейные ценности холостой молодежи (на примере исследования холостой молодежи Пензенской области) / А.Ю. Калинин // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. - 2010. - № 12 (92). - С. 190–196.

28. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: Учебное пособие. - М.: Гардарики, 2005. - 320 с.
29. Карабанова О.А. Социальные, семейные и личностные факторы формирования родительской позиции матери у девушек в период вступления во взрослость // Психологические проблемы современной семьи: сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции под редакцией О.А. Карабановой, Н.Н. Васягиной / Урал. гос. пед. ун-т. - Екатеринбург, 2018. - С. 25-33.
30. Карват Ю.А. Ценностные ориентации и волевые качества личности в юношеском возрасте: Дисс. магистра психологических наук - Минск, 2012. - 64 с.
31. Карпова А. В. Кризис формирования семейных ценностей как отражение современного состояния семейнобрачных отношений / А. В. Карпова // Государственное и муниципальное управление: ученые записки СКАГС. - 2013. - № 3. - С. 206-213.
32. Карташова Т.Е. Динамика и структура брачносемейных установок современной молодежи / Т.Е. Карташова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. - 2011. - № 132. - С. 336-341.
33. Картушина Е.Н. Семейные ценности и тенденции их изменений у студентов в первом десятилетии XXI в. / Е.Н. Картушина // Социально-экономические явления и процессы. - 2011. - № 1/2 (23/24). - С. 103-107.
34. Кирячек Е.А. Трансформация ценностей семьи в России / Е.А. Кирячек // Гуманитарные и социальноэкономические науки. - 2009. - № 5. - С. 20-23.
35. Клименко В.А. Семейные ценности студенческой молодежи / В. А. Клименко // Новая экономика. - 2012. - № 2. - С. 232-236.

36. Ковальчук М.А. Социологический анализ ценностных ориентаций молодежи / М.А. Ковальчук // Вестник АПК Верхневолжья. - 2008. - № 1. - С. 83-87.
37. Козырева И.А., Быковская Л.И., Соколова А.В. Гендерные проблемы в социальной сфере: региональный аспект: монография - Сыктывкар: Изд-во СыктГУ, 2009. - 127 с.
38. Королева Ю.Г. Семья в системе ценностных ориентаций студентов / Ю.Г. Королева // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. - 2008. - № 45. - С. 46-49.
39. Кочкина Л.С. Воспитание семейных ценностей у молодёжи / Л.С. Кочкина // Актуальные вопросы развития науки: сб. ст. Междунар. науч.-практич. конф.: в 6 Ч. / отв. ред. А.А. Сукиасян. - 2014. - С. 101-105.
40. Крайг Г. Психология развития. - СПб.: Издательство «Питер», 2004. - 992 с
41. Кранц И.И. Психология гостевого брака и гостевого родительства // Психологические проблемы современной семьи: сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции под редакцией О.А. Карабановой, Н.Н. Васягиной / Урал. гос. пед. ун-т. - Екатеринбург, 2018. - С. 342-355.
42. Крутых Е.В. Работа над понятиями при изучении темы «Семья как психолого-педагогическая проблема» в курсе «Психология и педагогика» // Инновационные процессы в высшей школе: Материалы XI Всероссийской научно-практической конференции - Краснодар: Изд. КубГТУ, 2005. - С.172-173.
43. Лидерс А.Г. Психологическое обследование семьи. - М.: Издательский Центр «Академия», 2-ое издание, 2007. - 432 с.
44. Лисичная А.К. Исследование мотивов вступления в брак современной молодежи // Психологические проблемы современной семьи: сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции

под редакцией О.А. Карабановой, Н.Н. Васягиной / Урал. гос. пед. ун-т. - Екатеринбург, 2018. - С. 553-558.

45. Лисовский В.Т. Молодежь: Любовь. Брак. Семья / В.Т. Лисовский. - Санкт-Петербург: Наука, 2003. - 365 с.

46. Маленова А.Ю., Дружинина Ю.А. Гендерные особенности отношения к браку и семье представителей разных поколений // Вестник Омского университета. - 2010. - № 1. - С. 48.

47. Матейчек З. Родители и дети. - М.: Педагогическая библиотека, 1992. - 105 с.

48. Маценова Е.Б. Представления о семье в разных группах старшеклассников и студентов <http://www.dissercat.com/content/predstavleniya-o-seme-v-raznykh-gruppakh-starsheklassnikov-i-studentov#ixzz5dL9zmzto>

49. Михайленко Т.Н. Семейные ориентации студенческой молодежи / Т.Н. Михайленко // Вестник Донского государственного аграрного университета. - 2014. - № 4/2 (14). - С. 14-24.

50. Мурзина Ю.С. Представления молодежи о семейных ценностях // Психологические проблемы современной семьи: сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции под редакцией О.А. Карабановой, Н.Н. Васягиной / Урал. гос. пед. ун-т. - Екатеринбург, 2018. - С. 563-572.

51. Наперов В.А. Семейные ценности: от традиций к будущему / В.А. Наперов, Н.С. Шарденкова // Специалист. - 2010. - № 5. - С. 16-17.

52. Николаева Е.А. Семейные ценности и брачные установки современной молодежи / Е. А. Николаева // Вестник Казанского государственного финансово-экономического института. - 2010. - № 3. - С. 72-75.

53. Петров А.В. Ценностные предпочтения молодежи: диагностика и тенденции изменений // ж-нал «Социологические исследования», 2008, № 2. – С. 83-90.

54. Польшанная М.Т. Формирование семейных ценностей старшеклассников / М.Т. Польшанная // Научный поиск. - 2014. - № 4. - С. 3-5.
55. Порохнюк Е.В. Семейные ценности и типы семейного поведения современной российской семьи / Е.В. Порохнюк // Власть. - 2014. - № 2. - С. 160-163.
56. Рогова А.М. Динамика изменений установок на семью среди различных категорий молодого поколения / А.М. Рогова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. - 2007. - Т. 14, № 37. - С. 316-319.
57. Рогова А.М. Особенности формирования семейных ценностей у современной российской молодежи / А.М. Рогова // Современные проблемы науки и образования. - 2007. - № 2. - С. 41-45.
58. Ростовская Т.К., Кучмаева О.В. Семья в системе социальных институтов общества. - М.: ВАКО, Галлея принт, 2015. - 372 с.
59. Сайфетдинова Э.И. Развитие отношения к семейным ценностям в молодежной среде / Э.И. Сайфетдинова // Актуальные проблемы и перспективы развития современной психологии. - 2013. - № 1. - С. 100-103.
60. Сатир В. Вы и ваша семья. Руководство по личностному росту. - М., 2000. - 281 с.
61. Сёмина М.В. Личностная готовность к брачносемейным отношениям в структуре ценностей современной студенческой молодежи / М.В. Сёмина // Проблема качества жизни современной молодежи. - 2011. - № 1. - С. 177-185.
62. Сергеев Р.В. Ценности российского студенчества в семейно-брачных отношениях / Р.В. Сергеев // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 1, Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. - 2010. - № 3. - С. 126-130.

63. Скутнева С.В. Гендерные аспекты жизненного самоопределения молодежи // Социологические исследования. - 2003. - № 11. - С. 73-78.
64. Соколова Е.В., Лобанова О.Б. Ценностные предпочтения современной молодежи России и Германии // Гуманитарный вектор. - 2012. - № 3. - С. 217-221.
65. Торохтий В.С. Психология социальной работы с семьей: монография / В.С. Торохтий, Н.С. Видерман. - Москва: Смысл, 2007. - 488 с.
66. Харчев А.Г. Брак и семья. - М.: ИНФРА, 2000. - 290 с.
67. Хох И.Р. Специфика психологической удовлетворенности супругов в неравном браке // Современная психология: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2014 г.). - Казань: Бук, 2014. - С. 78-82.
68. Царахова-Салбиева З.У. Роль семьи, традиций и обычаев в формировании семейных ценностей подрастающего поколения / З.У. Царахова-Салбиева // Высшее образование сегодня. - 2010. - № 2. - С. 54-57.
69. Целуйко В.М. Психология современной семьи - М.: Владос, 2006. - 287 с.
70. Шнейдер Л.Б. Семейная психология: Учебное пособие для вузов. 2-е изд. - М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга. 2006. - 768 с.
71. Эйдемиллер Э.Г. Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис. - СПб.: Питер, 2010. - 672 с.
72. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. 2-е изд. - М: МПСИ, 2006. - 352 с.
73. Юлина Е. Благополучие детско-родительских отношений как фактор удовлетворенности жизнью // Семья вчера, сегодня, завтра. - М., 2003. - С. 177.
74. <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-gotovnost-molodezhi-k-brachno-semeynym-otnosheniyam-sravnitelnyy-aspekt/viewer>

Семенова Полях Г.Г. Психологическая готовность молодежи к брачно-
семейным отношениям: сравнительный аспект

Данные анкетирования по изучению представлений испытуемых о браке и семье (Группа 1 девушки)

№ п/п	Вопросы анкеты			
	I	III	IV	VI
1	-	26-30	1	1
2	+	18-22	1	2
3	-	23-25	2	1
4	+	23-25	1	1
5	+	18-22	1	2
6	-	23-25	1	2
7	+	23-25	2	1
8	-	26-30	1	1
9	+	18-22	2	1
10	+	23-25	1	2
11	+	23-25	1	1
12	-	26-30	2	1
13	+	23-25	1	2
14	+	18-22	1	3 и более
15	+	23-25	1	1
16	+	18-22	1	2
17	-	23-25	1	2
18	-	26-30	2	1
19	+	23-25	1	2
20	-	23-25	1	2
21	+	18-22	1	3 и более
22	-	23-25	1	2
23	+	23-25	1	2
24	-	23-25	1	2
25	+	23-25	1	2
26	+	18-22	1	3 и более
27	-	23-25	1	1

I. Можете ли Вы сказать, что готовы вступить в брак?

III. Какой возраст является благоприятным для вступления в брак?

IV. Сколько раз человек, по вашему мнению, на протяжении жизни может вступать в брак?

VI. Сколько бы Вы хотели иметь детей?

Таблица 2

Данные анкетирования по изучению представлений испытуемых о браке и семье (Группа 1 юноши)

№ п/п	Вопросы анкеты			
	I	III	IV	VI
1	-	26-30	1	2
2	+	23-25	1	2
3	-	30 и более	0	0
4	-	23-25	1	2
5	-	26-30	2	1
6	+	18-22	1	2
7	-	26-30	1	2
8	-	26-30	2	1
9	-	23-25	1	2
10	-	26-30	1	2
11	+	23-25	1	2
12	-	26-30	2	1

I. Можете ли Вы сказать, что готовы вступить в брак?

III. Какой возраст является благоприятным для вступления в брак?

IV. Сколько раз человек, по вашему мнению, на протяжении жизни может вступать в брак?

VI. Сколько бы Вы хотели иметь детей?

Таблица 3

Данные анкетирования по изучению представлений испытуемых о браке и семье (Группа 2 девушки)

№ п/п	Вопросы анкеты			
	I	III	IV	VI
1	+	18-22	1	1
2	-	23-25	1	2
3	+	18-22	1	2
4	+	23-25	1	2
5	-	26-30	2	1
6	+	23-25	1	2
7	+	18-22	1	3 и более
8	+	23-25	1	2
9	-	23-25	2	1
10	+	18-22	2	1
11	+	23-25	1	2
12	-	23-25	2	1
13	+	18-22	1	2

Данные анкетирования по изучению представлений испытуемых о браке и семье (Группа 2 юноши)

№ п/п	Вопросы анкеты			
	I	III	IV	VI
1	-	26-30	1	1
2	-	30 и более	1	2
3	+	26-30	1	2
4	+	23-25	1	3 и более
5	-	26-30	2	1
6	-	30 и более	0	0
7	+	23-25	1	2
8	-	26-30	1	2
9	-	26-30	1	2
10	-	26-30	2	1

I. Можете ли Вы сказать, что готовы вступить в брак?

III. Какой возраст является благоприятным для вступления в брак?

IV. Сколько раз человек, по вашему мнению, на протяжении жизни может вступать в брак?

VI. Сколько бы Вы хотели иметь детей?

**Сводные данные анкетирования по изучению представлений
испытуемых о браке и семье**

Вопросы Анкеты	Варианты ответов	Группа 1 (39 человек)		Группа 2 (23 человека)	
		девушки	юноши	девушки	юноши
1 Можете ли Вы сказать, что готовы вступить в брак?	«да»	59%	25%	69%	30%
	«нет»	41%	75%	31%	70%
2. Зачем люди создают семью?	для продолжения рода	11%	17%	15%	30%
	«пора»	11%	-	31%	-
	чтобы не быть одному	7%	25%	15%	30%
	чтобы всегда быть с любимым человеком	63%	58%	46%	40%
	чтобы уйти от родителей	7%	-	-	-
3. Какой возраст является благоприятным для вступления в брак?	18-22	26%	8%	38%	-
	23-25	59%	33%	54%	20%
	26-30	15%	50%	8%	60%
	31 и более	-	8%	-	20%
4. Сколько раз человек, по вашему мнению, на протяжении жизни может вступать в брак?	0	-	8%	-	10%
	1	81%	67%	69%	70%
	2	19%	25%	31%	20%
	3 и более	-	-	-	-
5. Отметьте, какие обстоятельства являются риском для семейной жизни.	ранний возраст вступления в брак	15%	33%	23%	40%
	поздний возраст вступления в брак	33%	8%	31%	-
	финансовая нестабильность	66%	58%	62%	60%
	добрачная беременность	22%	33%	15%	30%
	негативное отношение родителей к браку	33%	17%	15%	20%
	отсутствие общих увлечений, интересов	44%	33%	31%	50%
	отсутствие детей	66%	42%	69%	40%
	разница в образовании супругов	55%	42%	38%	40%
	превышение заработка жены над заработком мужа	66%	67%	46%	50%
	карьера одного или обоих супругов	22%	25%	23%	30%
6. Сколько бы Вы хотели иметь детей?	0	-	8%	-	10%
	1	48%	67%	58%	40%
	2	41%	25%	34%	40%
	3 и более	11%	-	8%	10%
7. Что нужно для того, чтобы семья была гармоничной?	финансовая стабильность	56%	75%	62%	80%
	взаимопонимание, общие взгляды и интересы	52%	50%	46%	40%
	любовь	67%	66%	62%	40%
	взаимоуважение	59%	50%	69%	60%

**Сводные данные по изучению мотивов
вступления в брак (методика С.И. Голод)**

Мотивы	Группа 1 (39 человек)		Группа 2 (23 человека)	
	Девушки	Юноши	Девушки	Юноши
Общность взглядов и интересов	44%	42%	46%	70%
Чувство одиночества	19%	25%	38%	10%
Внешняя и сексуальная привлекательность партнера	67%	75%	38%	60%
Желание иметь детей	59%	33%	69%	50%
Материальная обеспеченность будущего супруга	74%	25%	46%	20%
Наличие у будущего супруга жилплощади	37%	17%	15%	-
Обретение статуса «семейного человека»	44%	17%	54%	20%

Диагностические данные по методике
«Определение особенностей распределения ролей в семье»

Группа 1 девушки

№ п/п	Шкалы						
	I	II	III	IV	V	VI	VII
1	2.3	2.7	2.3	2.7	2.7	2.7	2.7
2	2.7	3.0	1.7	3.3	3.0	2.3	3.0
3	2.7	3.3	1.3	2.3	2.3	2.7	2.3
4	3.3	2.3	1.3	1.7	1.3	2.0	1.7
5	2.3	2.3	2.0	2.7	2.3	1.7	2.7
6	3.3	3.0	1.7	3.0	3.0	1.3	3.0
7	2.7	1.7	1.7	1.7	1.3	1.7	2.0
8	2.3	2.7	2.0	2.3	2.7	2.7	2.3
9	3.3	2.3	1.3	1.7	1.3	2.0	2.0
10	2.3	2.0	2.7	2.3	2.7	2.3	2.3
11	2.3	1.7	1.7	2.7	1.7	2.7	2.7
12	3.7	3.0	1.3	3.3	3.3	3.0	4.0
13	3.0	2.7	2.0	1.3	1.3	2.3	2.0
14	3.3	3.0	1.0	1.0	1.3	3.7	1.7
15	2.3	1.7	1.7	1.7	1.7	2.7	2.0
16	3.3	3.3	1.3	2.7	2.0	2.3	2.3
17	2.0	1.3	1.0	1.7	1.7	3.3	1.7
18	2.3	2.0	2.7	3.3	3.0	2.0	3.3
19	2.3	2.3	2.7	2.0	2.7	2.7	2.0
20	3.0	3.3	1.0	1.7	1.7	3.0	2.3
21	3.3	2.3	1.7	1.3	1.7	3.3	2.3
22	2.0	1.7	1.3	1.3	1.0	1.7	1.7
23	2.3	2.7	2.7	2.3	2.7	2.7	2.7
24	2.7	3.0	2.3	3.0	2.3	3.3	3.0
25	2.3	2.3	2.7	2.7	2.7	2.7	2.7
26	2.3	2.0	1.3	1.7	2.3	2.3	2.0
27	3.3	3.7	1.7	1.7	3.3	2.0	2.3

I. «воспитание детей»

II. «эмоциональный климат в семье»

III. «материальное обеспечение семьи»

IV. «организация развлечений»

V. функция роль «хозяйки дома»

VI. «сексуальный партнер»

VII. «организация семейной субкультуры»

Таблица 8

Диагностические данные по методике
«Определение особенностей распределения ролей в семье» Группа 1 юноши

№ п/п	Шкалы						
	I	II	III	IV	V	VI	VII
1	3.3	3.7	1.3	2.3	3.0	2.3	2.7
2	3.7	3.7	1.0	1.7	3.7	1.7	2.0
3	3.0	2.0	1.7	2.7	2.3	2.3	3.0
4	2.7	2.3	2.3	3.3	3.0	2.7	3.3
5	3.3	1.7	1.0	1.7	2.0	1.3	2.0
6	3.3	2.7	2.0	2.7	3.3	3.0	3.0
7	2.3	2.7	1.7	2.0	2.3	1.7	2.0
8	3.7	3.7	2.3	2.3	3.0	2.0	2.3
9	3.0	1.7	1.7	3.0	3.3	3.3	3.3
10	3.3	3.7	1.3	1.3	2.0	2.3	1.7
11	2.0	1.7	1.7	2.3	2.7	1.3	2.3
12	3.7	3.0	1.3	3.3	3.7	1.7	3.3

I. «воспитание детей»

II. «эмоциональный климат в семье»

III. «материальное обеспечение семьи»

IV. «организация развлечений»

V. функция роль «хозяина дома»

VI. «сексуальный партнер»

VII. «организация семейной субкультуры»

Таблица 9

Диагностические данные по методике
«Определение особенностей распределения ролей в семье» Группа 2
девушки

№ п/п	Шкалы						
	I	II	III	IV	V	VI	VII
1	3.3	3.7	1.0	2.3	3.7	1.7	3.0
2	3.7	3.3	1.3	1.7	4.0	1.3	3.7
3	4.0	3.7	1.0	1.3	3.3	2.7	2.3
4	2.3	1.7	2.7	2.7	1.7	2.3	2.7
5	2.7	2.0	2.0	2.3	2.7	2.3	3.0
6	3.0	2.7	1.7	3.3	3.3	2.7	3.3
7	3.3	3.0	1.7	3.7	3.7	3.3	4.0
8	2.7	3.3	2.7	2.7	2.7	2.3	2.7
9	3.7	3.0	1.3	3.0	3.7	3.3	3.7
10	3.3	3.0	1.3	3.3	3.3	2.0	3.3
11	3.7	2.7	1.0	2.7	3.0	1.7	2.0
12	2.7	1.7	2.7	2.3	2.3	2.7	1.7

13	2.7	2.3	2.7	2.7	2.7	2.3	2.7
----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Таблица 10

Диагностические данные по методике
«Определение особенностей распределения ролей в семье» Группа 2 юноши

№ п/п	Шкалы						
	I	II	III	IV	V	VI	VII
1	3.0	3.3	1.7	2.7	2.3	1.7	2.7
2	2.7	1.7	1.3	2.3	1.3	2.3	2.7
3	2.7	3.0	2.7	2.3	2.7	3.0	2.7
4	3.3	3.7	1.0	3.0	2.7	1.7	3.7
5	2.3	2.3	2.3	2.7	2.3	2.0	3.0
6	2.7	2.3	2.7	2.3	2.3	2.3	2.7
7	2.7	2.3	1.7	2.7	1.7	3.3	3.0
8	3.0	2.7	1.3	3.0	3.3	1.7	3.3
9	2.7	3.3	2.7	3.0	3.7	2.3	3.7
10	2.3	1.7	1.3	1.7	2.7	1.3	2.0

I. «воспитание детей»

II. «эмоциональный климат в семье»

III. «материальное обеспечение семьи»

IV. «организация развлечений»

V. функция роль «хозяина дома»

VI. «сексуальный партнер»

VII. «организация семейной субкультуры»