

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Пензенский государственный университет»

Юридический институт _____ Кафедра «ГПД»
Направление подготовки _____ 40.03.01 _____ Юриспруденция
Профиль _____ Правозащитная деятельность

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: **Институт семьи и брака: конституционная защита**
традиционных семейных ценностей.

Студентка гр. 18ЮЮЮ2 _____ Короткова Кристина Сергеевна

Научный руководитель К.Ю.Н., доцент

каф. «ГПД» ФГБОУ ВО ПГУ _____ Гусева А.Л.

Консультанты:

ПО _____	_____	_____
наименование раздела, звание, должность	подпись, дата	фамилия, инициалы
ПО _____	_____	_____
наименование раздела, звание, должность	подпись, дата	фамилия, инициалы
ПО _____	_____	_____
наименование раздела, звание, должность	подпись, дата	фамилия, инициалы

Нормоконтролер: доцент, к.и.н. _____ Логачева Н.В.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры ЧИПП от _____ 2022 № __)

Заведующий кафедрой ГПД _____ Романовская О.В.

Работа защищена с оценкой _____ (протокол от _____ 2022 г. № __)

Секретарь ГЭК _____ Вдовина Т.Е.

Пенза, 2022 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический институт

Направление «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой ГПД

_____/Романовская О.В./

«15» апреля 2022 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студентки гр. № 18ЮЮ2

Коротковой Кристины Сергеевны

(фамилия, имя, отчество)

1. Тема работы: **Институт семьи и брака: конституционная защита традиционных семейных ценностей.**

2. Научный руководитель: _____ к., ю., н., доцент Гусева А.Л.

3. Дата выдачи задания: _____ 15.04.2022 г.

4. Срок сдачи студентом законченной работы: _____ 26.05.2022 г.

5. Перечень подлежащих разработке вопросов:

- институт семьи в системе конституционно значимых ценностей;
- правовой статус субъектов семейных правоотношений;
- международные стандарты в области защиты семьи;
- формы и способы защиты граждан в сфере семейных отношений;
- уполномоченный по правам ребенка в РФ как институт защиты семейных прав;
- органы государственной власти и местного самоуправления в сфере защиты семьи.

6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		15 апреля 2022 г. Гусева А.Л.	29 апреля 2022 г. Гусева А.Л.
Конституционно-правовое закрепление института семьи и брака		29 апреля 2022 г. Гусева А.Л.	12 мая 2022 г. Гусева А.Л.
Конституционно-правовой механизм защиты семьи		12 мая 2022 г. Гусева А.Л.	25 мая 2022 г. Гусева А.Л.
Заключение		25 мая 2022 г. Гусева А.Л.	26 мая 2022 г. Гусева А.Л.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	1
1 ИНСТИТУТ СЕМЬИ И БРАКА И КОНСТИТУЦИОННОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ ТРАДИЦИОННЫХ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ.....	8
1.1 Общие положения о семье и её традиционных ценностях в конституционном законодательстве РФ.....	8
1.2 Правовой статус субъектов семейных правоотношений.....	17
2 КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ СЕМЬИ И ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ.....	25
2.1 Международные стандарты в сфере семейных отношений.....	26
2.2 Институт уполномоченного по правам ребенка в РФ.....	33
2.3 Органы государственной власти и местного самоуправления в сфере защиты семьи.....	38
3 БРАЧНЫЕ И ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИЕ ОТНОШЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ТРАДИЦИОННЫМИ СЕМЕЙНЫМИ ЦЕННОСТЯМИ.....	44
3.1 Ценностно-правовые проблемы брачных отношений.....	44
3.2 Правовое регулирование детско-родительских отношений: проблемы взаимодействия с традиционными.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	61

ВВЕДЕНИЕ

Семейные отношения являются неотъемлемой и важнейшей частью социальной жизни общества. Семья в классическом понимании представляет собой ячейку общества, поскольку данный социальный институт оказывает значительное влияние на процесс становления личности, ее социализацию, когда происходит усвоение ею сложившихся в обществе ценностей и моделей поведения.

Семья является условием стабильности демографической ситуации, экономической и оборонной мощи государства. Нельзя построить процветающее и благополучное государство без прочной семьи. Поэтому обязанностью каждого государства является забота о семье, ее охрана и защита.

Конституция РФ регулирует не только правовое положение семьи в целом, но и отдельные элементы семейных отношений, в частности, материнство, детство, обязанности родителей. Детальная система гарантий конституционной охраны семьи отражена в федеральном законодательстве.

Актуальность настоящей выпускной квалификационной работы заключается в том, что забота и всемерная охрана интересов семьи является важнейшим принципом, закрепленным в действующем законодательстве. Необходимо закрепление в нормах права механизмов реализации данного принципа, для того, чтобы он был действенным. В связи с этим особую актуальность приобретают нормы права, гарантирующие защиту семьи государством.

Предметом исследования являются правовые акты, регулирующие семейные отношения, а также научные взгляды специалистов в области конституционного, гражданского и семейного права.

Объектом исследования являются совокупность общественных отношений, возникающих в процессе реализации конституционно-правового статуса семьи в Российской Федерации.

Цель работы состоит в комплексном изучении конституционно-правового статуса института семьи в России, механизма защиты семейных прав и выработке на основе результатов исследования предложений, направленных на совершенствование законодательства в данной области.

Достижение цели исследования связано с решением таких задач как:

1. определение места института семьи в системе конституционно значимых ценностей;
2. раскрытие правового статуса субъектов семейных правоотношений;
3. изучение международных стандартов в области защиты семьи;
4. анализ форм и способов защиты граждан в сфере семейных отношений;
5. рассмотрение полномочий органов государственной власти и местного самоуправления в сфере защиты семьи.

Нормативной базой исследования являются Конституция Российской Федерации, международные нормативно-правовые акты, законы Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации и ведомственные акты.

Теоретическую основу исследования составили труды специалистов в области гражданского, семейного и конституционного права: П.П. Баранова, А. М. Беляковой, Ю. Ф. Богдановой, Н. В. Витрука, Е.И. Козловой, О. А. Красавчикова, И. М. Кузнецовой, Е.В. Косенко, О.Е. Кутафина, Д. И. Мейера, С.В. Нарутто, О.А. Рузаковой, Л. М. Пчелинцевой, Н.И. Прокошкина, А. П. Сергеева, Т.В. Трюфилкиной, О.А. Тепляковой, Е.С. Шаховой, Г.Ф. Шершеневича.

Методологической основой исследования являются современные способы и приемы научного познания: общенаучные (диалектико-материалистический, анализ и синтез) и частнонаучные методы, такие как: системно-структурный, формально-юридический, социологический, сравнительно-правовой. Использование различных методов в комплексе

позволило провести объективный анализ конституционно-правового статуса семьи в Российской Федерации.

Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и списка использованных источников.

1 ИНСТИТУТ СЕМЬИ И БРАКА И КОНСТИТУЦИОННОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ ТРАДИЦИОННЫХ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

1.1 Общие положения о семье и её традиционных ценностях

Одной из наиболее значимых для каждого человека конституционных ценностей является семья, находящаяся под защитой государства. Семья всегда была и остается одним из главных факторов совершенствования общества, полноценного воспитания новых поколений граждан. Повышение социального потенциала семьи, ее активности во всех сферах жизни общества имеет непосредственное отношение к социальному развитию страны и полному использованию ее возможностей.

Ценности семьи, материнства, отцовства и детства наряду с другими базовыми ценностями утверждаются в Конституции РФ в качестве первичного и безусловного основания как для правовой системы государства в целом, так и для каждой нормы права. Конституция в статье 7 определяет Россию как социальное государство, политика которого направлена на обеспечение государственной поддержки семьи, создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.¹ Социальное государство гарантирует социальное равенство, справедливость, благополучие своих граждан и их социальную защищенность. Социальное государство стремится к улучшению качества жизни тех групп населения, которые в силу своего физического состояния и по другим объективным причинам особо нуждаются в защите, поскольку не могут самостоятельно решать проблемы личного или семейного жизнеобеспечения. Материальной основой достижения этой цели служит повышение реальных доходов населения за счет выплаты субсидий, пособий, компенсаций, предоставления

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020

установленных законом льгот, развития системы социального обслуживания семей с детьми.

Так, в рамках социальной защиты семьи и детства функционируют следующие законы: «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»¹, «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»², «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»³, «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»⁴, также Указ Президента РФ «О дополнительных мерах по социальной защите беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет, уволенных в связи с ликвидацией организаций»⁵ и другие.

Наиболее важной конституционной ценностью для большинства людей является семья. Семья находится под охраной государства. В Конституции РФ закреплено, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства (п. 1. ст. 38). Также семья была и есть одним из фактором формирования общества. Она имеет непосредственное влияние на развития социального аспекта нашего государства. На сегодняшний момент есть много различных социальных программ и гарантий для семей. Одной из приоритетных программ в поддержке молодым семьям стало «доступное жилье», она была разработана более 6 лет назад и не претерпевало сильно никаких изменений. Также существуют такие виды социальным программ как образовательные; жилищные и программы направлены на развитие и для поддержки здравоохранения.

¹ Федеральный закон от 28.12.2013 N 442-ФЗ (ред. от 13.07.2020) «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» // Российская газета.-N 295-30.12.2013.

² Федеральный закон от 19.05.1995 N 81-ФЗ (ред. от 08.06.2020) «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» // Российская газета.-N 99.-24.05.1995.

³ Федеральный закон от 29.12.2006 N 256-ФЗ (ред. от 22.12.2020) «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» // Российская газета.-N 297.-31.12.2006.

⁴ Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Российская газета.-N 147-05.08.1998.

⁵ Указ Президента РФ от 05.11.1992 N 1335 (ред. от 05.10.2002) «О дополнительных мерах по социальной защите беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет, уволенных в связи с ликвидацией организаций» // Российская газета.-N 244.-11.11.1992.

Конституция определяет российское государство как социальное, политика которого направлена на обеспечение государственной поддержке семьи. Задачами социального государства является обеспечение гарантий и необходимых условий для формирования семьи, помочь молодым семьям в жилищном обеспечении и повышение качества жизни семей, а также обеспечение прав членов семьи. В России право на семейную жизнь, на формирование семьи можно отметить как конституционное право каждого.

В настоящее время в России основой социальной защиты семьи является семейная политика, закрепленная в «Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 года»¹, которая включает системный комплекс деятельности государства, направленный на поддержку, укрепление и защиту семьи как фундаментальной основы российского общества, сохранение традиционных семейных ценностей, повышение роли семьи в жизни общества, профилактику и преодоление семейного неблагополучия, улучшение условий и повышение качества жизни каждой семьи.

Меры, которые предусматривает Концепция, разработаны во взаимосвязи с общественно-значимыми функциями семьи: рождением, воспитанием, содержанием и социализацией детей; сохранением физического, психологического и эмоционального здоровья ее членов, а также духовным развитием всех членов семьи, сохранением и укреплением традиционных семейных ценностей. Эти меры распространяются на все семьи, независимо от состава, экономического положения и социального статуса.

Концепция предполагает активное участие самих семей в реализации семейной политики, находясь в партнерстве с властью, бизнесом и общественностью. При разработке ключевых направлений Концепции, учитывалось, что реализовывать какие-либо цели семейной политики без

¹ Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 N 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» // Собрание законодательства РФ.- 01.09.2014- N 35-Ст. 4811.

координации их с другими направлениями невозможно, поскольку все функции, реализуемые семьей, осуществляются под воздействием демографической, экономической и социальной политики. Семейное благополучие и его устойчивость зависит от множества факторов, таких как: доходы семьи, жилищные условия, доступность и качество образовательных, медицинских услуг, физическое и нравственное здоровья и многие другие. Поэтому, государственная семейная политика формируется и реализуется как многосубъектная деятельность с участием федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов, органов местного самоуправления, работодателей, некоммерческих организаций, общественных объединений, политических партий и профессиональных союзов, средств массовой информации, а также граждан.

Основными задачами государственной семейной политики являются:

- развитие экономической самостоятельности семьи, создание условий для самостоятельного решения ею своей социальной функции;
- развитие эффективной системы государственной поддержки семьи при рождении и воспитании детей;
- создание механизма поддержки семьи, нуждающейся в улучшении жилищных условий;
- развитие жизнеохранительной функции семьи, создавая условия для обеспечения здоровья всех членов семьи;
- повышение ценностей семейного образа жизни, сохранения духовных и нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании;
- содействие в реализации воспитательного, культурного и образовательного потенциала семьи;
- обеспечение социальной защиты семей с детьми, которые нуждаются в особой заботе государства;
- профилактика семейного неблагополучия, детской безнадзорности и беспризорности;

- повышение эффективности системы социальной защиты семьи с несовершеннолетними детьми, вовлеченными в сферу гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

Семья признается в качестве конституционно значимой ценности посредством определения ее особой роли в развитии личности и удовлетворении ее духовных потребностей, требуя со стороны государства уважения и защиты семейных отношений, одним из принципов регулирования которых является приоритет семейного воспитания детей. Вполне допустимо провозглашение семьи в качестве конституционной ценности наряду с правами человека и гражданина, его жизнью, достоинством, личной неприкосновенностью. Например, П. П. Баранов и А. И. Овчинников предлагают следующую редакцию положений Конституции Российской Федерации: «Человек, семья, многонациональный народ Российской Федерации являются высшими ценностями. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, семьи и народа - обязанность государства»¹.

Хотя право на семью так четко не сформулировано в Конституции РФ, как, например, закрепленное в статье 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод право на уважение семейной жизни², тем не менее право на семью, на семейную жизнь следует признать конституционным правом любого человека. Формулировка ст. 38 Конституции РФ «материнство и детство, семья находятся под защитой государства» может быть интерпретирована как право матерей, детей, членов семьи на государственную защиту. Кроме того, в этой же ст. 38 закреплены право и обязанность родителей заботиться о детях и воспитывать их, равно как и право детей на родительскую заботу и воспитание. И, наконец, в ст. 23 Конституции РФ провозглашено право каждого человека на

¹ Баранов, П. П., Овчинников, А. И. Конституционные ценности и совершенствование современной конституционно-правовой политики Российской Федерации // Журнал конституционного правосудия. - 2016. - № 1. - С. 18.

² Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // Бюллетень международных договоров- №3-2001.

неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну. Следовательно, невозможно отрицать, что право на семейную жизнь, на семью является основным, конституционным. Право человека на семью включает право ребенка иметь семью, а также право материнства и отцовства, права сестер и братьев, бабушек и дедушек как членов семьи.

Значение признания права на семью как основного, конституционного права заключается в гарантировании самого высокого уровня его защиты — конституционно-судебного. Основные права не могут быть отменены законодателем. При конкурировании с другими конституционными правами право на семью может иметь большую значимость.

25 июня 2020 года состоялось досрочное голосование, на основании которого были приняты поправки в Конституцию РФ. Поправки касаются к различных областей деятельности граждан, но особое внимание на основании требований Президента было уделено в Конституции семье и детям. Теперь в статьях 67.1, 72 и 114 Конституции РФ закрепляются сведения, касающиеся семейных ценностей, основ брака и защиты детей.

Основная цель внесенных изменений заключается в том, чтобы государство постоянно улучшало условия жизни семей и молодого поколения. Особенно много внимания уделяется демографической ситуации, поэтому планируется увеличение мер поддержки для повышения рождаемости. Введение данных поправок сможет значительно улучшить процессы, касающиеся защиты несовершеннолетних детей и семей.

Основными изменениями являются:

1. брак на территории России возможен исключительно между мужчиной и женщиной;
2. создаются специальные условия, позволяющие достойно воспитывать детей;
3. появились обязанности у детей заботиться о родителях;
4. введены правки относительно ответственности государства за судьбы несовершеннолетних;

5. дети становятся главным приоритетом политики страны;
6. государство обязано создавать условия, позволяющие нравственно, физически, духовно и интеллектуально развивать детей;
7. обеспечивается нацеленность на воспитание патриотизма, уважения к пожилым людям и гражданственности.

Право на семью как любое конституционное право имеет свое нормативное содержание, в которое включаются конкретные правомочия лица: выбирать возможное поведение (совершать определенные действия или, наоборот, воздерживаться от действия) и пользоваться социальным благом; требовать соответствующего поведения от других лиц; обратиться за содействием и защитой к государству.

В современном обществе семья выступает как:

- фактор развития и совершенствования общества;
- условие полноценного воспитания новых поколений граждан;
- способ сохранения традиционных ценностей в сфере брачно-семейных отношений;
- условие политико-социального развития государства и способ полноценного использования его возможностей в различных отраслях человеческой жизнедеятельности¹.

Часть авторов вводит в юридический оборот категорию «право на семью», которая не получила законодательного оформления, но тем самым подчеркивается важность особого подхода к конституционно-правовому институту семьи. Данная категория подразумевает комплекс специальных конкретизирующих прав и свобод в брачно-семейной сфере отношений (семейных прав), которые по большей части отражены в Семейном кодексе РФ² и являются производными от основных прав и свобод и норм-

¹ Баранов, П.П. Семья как конституционно значимая ценность // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. - 2020. - №2. - С. 57.

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 04.02.2021, с изм. от 02.03.2021) // Российская газета.-№17-27.01.1996.

принципов, закрепленных в Конституции РФ (равенство, справедливость, неприкосновенность, тайна).

Конституция РФ и семейное законодательство не содержат определения семьи, однако сам термин «семья» и связанные с ним термины употребляются в тексте Основного Закона.

Категория «семья» на сегодняшний день используется в двух основных значениях, узком и широком. В узком смысле под «семьей» понимают институт брака. Такое использование данной категории, хоть и является достаточно частым, но не употребляется в юридической науке в подобном значении. В широком значении категория «семья» определяется как союз людей, связанных брачными отношениями или кровным родством. Однако данное определение также не является идеальным, поскольку брак может быть не зарегистрированным, дети могут быть от разных родителей и т.д. По причине сложности юридического определения категории «семья» отраслевой законодатель не стал давать юридического определения и сосредоточился на регулировании частных проблем, возникающих в ходе регулирования брачно-семейных отношений. В свою очередь термин «брачно-семейные отношения» достаточно прочно вошел в обиход гуманитарной науки.

В Семейном кодексе РФ в ст. 12 опосредованно раскрывается понятие брака. Так, для заключения брака необходимы взаимное добровольное согласие мужчины и женщины, вступающих в брак, и достижение ими брачного возраста. В статье 14 Семейного кодекса РФ обозначены препятствующие заключению брака обстоятельства.

Семейный кодекс РФ, развивая идеи, заложенные в Конституции РФ, указывает на тот факт, что «семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления

членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав». Данное положение отражается в правовых позициях Конституционного Суда РФ, в частности, Конституционным Судом отмечается, что федеральный законодатель, «осуществляя правовое регулирование в той или иной сфере общественных отношений, должен исходить из приоритета семейного воспитания детей, необходимости укрепления семьи и обеспечения беспрепятственного осуществления ее членами своих прав, а также из недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи»¹. Следует отметить, что среди различных вопросов регулирования сферы брачно-семейных отношений, проблема пределов допустимого вмешательства в дела семьи со стороны органов публичной власти выступает в качестве относительно самостоятельной и требующей к себе повышенного внимания.

Итак, можно сделать вывод о том, что общие гарантии конституционного права в отношении соблюдения прав и свобод человека и гражданина (материальные, организационные, духовные, социально-экономические и юридические) распространяются на институт семьи в полной мере и могут составлять систему гарантий обеспечивающих конституционно-правовой статус семьи в Российской Федерации. Это дает возможность каждому члену семьи в равной степени осуществлять реализацию имеющихся у них прав, свобод и законных интересов, а также систему государственных мероприятий (политики), направленной на обеспечение достойного развития семьи в России.

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 16.06.2015 № 15-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» в связи с жалобой граждан Г.Ф. Грубич и Т.Г. Гущиной» // Собрание законодательства РФ. - 29.06.2015. - № 26. - Ст. 3944.

1.2 Правовой статус субъектов семейных правоотношений

Семейно-правовой статус гражданина можно определить как правовое положение субъекта семейного права, обладающего совокупностью прав, обязанностей и ответственности, обеспечиваемых и гарантируемых семейно-правовыми нормами и реализуемых в семейно-правовых отношениях.¹

Субъекты семейного правоотношения - это члены семьи или иные лица в предусмотренных действующим законодательством случаях. Каждый участник семейного правоотношения выполняет свою определенную роль члена семьи, что является следствием неотъемлемых личностных качеств, например, пола, возраста, а также пребывания в таких состояниях, как нуждаемость и нетрудоспособность, родство, свойство и т.п.

Нормы семейного права, определяя права и обязанности субъектов, всегда четко указывают на выполняемую ими ролевую функцию – супруга, родителя, ребенка, бабушки, дедушки, внуков, братьев и сестер, нетрудоспособных совершеннолетних детей, нетрудоспособных нуждающихся в помощи отчима и мачехи и т.д.

Субъектный состав семейных правоотношений не может произвольно изменяться их участниками, он всегда прямо определен законом. Субъектами семейных правоотношений выступают члены семьи - физические лица. Выделяют «узкий» круг членов семьи, в который входят супруги, родители и дети, а также «расширенный» круг членов семьи, который включает других родственников, свойственников и иных лиц. К ним относят родных (полнородные и неполнородные) братьев и сестер, бабушек, дедушек и внуков, отчима, мачеху и пасынков, падчериц, а также фактических воспитателей и воспитанников.

При этом «расширенный круг» членов семьи является открытым и нормы семейного права не позволяют его четко определить. Так, согласно ст.

¹ Чогулдунов С.Б. К вопросу о правовой категории «Семейно-правовой статус гражданина» // Актуальные проблемы экономики и права. - 2016. - №3. -С. 157.

67 СК РФ помимо дедушек, бабушек, сестер и братьев ребенок имеет право на общение также с другими родственниками. Поэтому круг родственников ребенка устанавливается судом исходя из конкретной ситуации. Достаточно часто близкие отношения у ребенка могут складываться с тетей, дядей, двоюродными и даже троюродными братьями и сестрами.

Следует отметить, что конституционный статус личности является фундаментом (основой) семейно-правового статуса гражданина. Представляется правильным полагать, что отраслевые статусы (в том числе семейно-правовой статус гражданина) конкретизируют содержание общего правового статуса личности применительно к определенным видам складывающихся в обществе отношений.

В зависимости от степени конкретизации можно выделить, например, семейно-правовой статус ребенка, а если конкретней, то семейно-правовой статус ребенка-инвалида, семейно-правовой статус ребенка-инвалида I или II группы и т. д. Процесс дифференциации заканчивается лишь на уровне рассмотрения юридических качеств отдельного, конкретного индивида.

Можно отметить, что семейно-правовому статусу гражданина присущи дополнительные качества, которые развивают и дополняют правовой статус личности. Конкретизируя и дополняя правовой статус личности, нормы семейного права определяют границы правового статуса человека в сфере семейно-правовых отношений.

Содержание семейно-правового статуса гражданина должно раскрываться через систему прав, свобод и обязанностей, что позволяет рассматривать данный статус гражданина как целое единое понятие.

Необходимой предпосылкой для участия в правоотношении, в том числе семейном, является наличие у лица правосубъектности. Правосубъектность физического лица как сложная правовая категория, включает правоспособность и дееспособность. Правоспособность как условие обладания субъективными правами наступает у лица с момента его рождения. Наступление полной дееспособности в силу объективных причин

(достижения определенного возраста) всегда оторвано во времени от момента приобретения правоспособности. Но особый характер семейных правоотношений нивелирует это отличие.

Участниками семейных правоотношений могут быть и лица не обладающие гражданской дееспособностью, например несовершеннолетняя мать может самостоятельно с 14 лет обращаться в суд с иском об установлении отцовства в отношении своего ребенка; при решении некоторых семейных вопросов в суде обязательно согласие ребенка, если он достиг 10 лет¹.

В семейном законодательстве не раскрываются понятия правоспособности и дееспособности, поэтому происходит заимствование положений гражданского права.

Несмотря на схожесть гражданского и семейного отраслей права, между ними существуют и явные отличия, в том числе и в характеристиках семейной правоспособности. Так, в семейных правоотношениях делегирование прав и обязанностей субъектов правоотношений третьим лицам имеет свои особенности, которые имеют иные признаки, нежели в отношениях, регулируемых нормами гражданского права.

Семейная правоспособность может быть различных видов: брачная, супружеская, родительская, детская, усыновительская и опекунская, однако значительная часть семейной правоспособности может осуществляться только лично в силу прямого указания закона. Исключение составляет родительская и детская правоспособности, для которых наиболее характерно делегирование прав и обязанностей третьим лицам.

Родительская правосубъектность – это способность лица устанавливать свое отцовство или материнство, способность иметь родительские права и осуществлять родительские обязанности, а также нести ответственность за их неисполнение или исполнение ненадлежащим образом.

¹ Рузакова, О.А. Семейное право / О.А. Рузакова – Москва: Статут, 2019. – С. 318.

Основная особенность возникновения данного вида семейной правосубъектности заключается в том, что родительская правосубъектность может быть реализована лишь с момента появления ребенка у лица и её возникновение по общему правилу связано с достижением лицом определенного уровня физиологического развития.

Родительскую правосубъектность можно условно разделить на право- и дееспособность только применительно к несовершеннолетним родителям, поскольку при рождении ребенка у несовершеннолетнего лица его родительская правоспособность в полном объеме возникает лишь в возрасте 18 лет. С 14 лет можно устанавливать свое отцовство в судебном порядке, а с 16 лет – самостоятельно осуществлять родительские права. При этом до достижения родителями возраста 16 лет ребенку может быть назначен опекун, который будет осуществлять его воспитание совместно с несовершеннолетними родителями (п. 2 ст. 62 СК РФ)¹.

С момента достижения 18 лет родительская правоспособность возникает в полном объеме. Лицо способно иметь права, нести обязанности, а также осуществлять их своими действиями и нести ответственность за их ненадлежащее исполнение. Права и обязанности осуществляются родителями от своего имени. В тоже время законодательство предусматривает случаи, когда права и обязанности родителей, составляющие содержание родительской правоспособности, могут быть переданы иным лицам.

В соответствии со ст. 71 СК РФ, родители, лишенные родительских прав, теряют все права, основанные на факте родства с ребенком, в отношении которого они были лишены родительских прав, в том числе право на получение от него содержания, а также право на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей.²

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 04.02.2021, с изм. от 02.03.2021) // Российская газета, № 17-27.01.1996.

² Кириллова, Е.А. Наследственное право России / Е.А. Кириллова. – Москва, 2017. - С. 38.

Согласно п. 5 ст. 71 СК РФ в случае лишения родительских прав обоих родителей ребенок передается на попечение органа опеки и попечительства.

В п. 20 Постановления Пленума от 14.11.2017 №44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» Верховный Суд РФ указывает, что при лишении родительских прав ребенок может быть передан на воспитание, наряду с другим родителем, опекуном (попечителем), если он уже назначен в установленном порядке, - также органу опеки и попечительства.¹ В данном случае на орган опеки и попечительства возлагаются определенные права и обязанности родителей, так как он вступает в родительское правоотношение на место обоих родителей, лишенных родительских прав. Законодатель допускает своего рода «замещение родителя» в родительском правоотношении.

По мнению Косенко Е.В., в рассматриваемой ситуации происходит принудительное делегирование родительских полномочий соответствующему органу власти. Кроме того, «осуществляя обязанность по устройству несовершеннолетнего, орган опеки и попечительства также вправе делегировать полномочия по охране, защите и представлению интересов детей соответствующему юридическому лицу: детскому дому, интернату и т.п., которые приобретают в данном случае статус субъекта семейного правоотношения».²

Правосубъектность детей можно определить как способность несовершеннолетних детей иметь и осуществлять как непосредственно, так и через законных представителей предоставленные им личные неимущественные и имущественные права. Закрепленными в семейном

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 N 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» // Российская газета-N 262.-20.11.2017.

² Косенко, Е.В. Субъекты семейного права / Е.В. Косенко. – М. – Берлин: Директ -Медиа, 2016.- 95с.

законодательстве РФ являются такие права ребенка как: жить и воспитываться в семье (п. 2 ст. 54 СК РФ); на общение с родителями, бабушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками (статья 55 СК РФ); право ребенка выражать свое мнение (ст. 57 СК РФ); право на имя, отчество и фамилию (ст. 58 СК РФ); право ребенка на защиту своих прав и законных интересов (ст. 56 СК РФ).

Такие права ребенка, как жить и воспитываться в семье; права ребенка на общение с родителями, бабушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками; права ребенка выражать свое мнение; права ребенка на имя, отчество и фамилию, - осуществляются ребенком непосредственно.

Что касается права ребенка на защиту своих прав и законных интересов, то указанные права делегируются третьим лицам - органам опеки и попечительства иным законным представителям детей.

Характерная особенностью делегированной правоспособности в семейных отношениях состоит в том, что участники семейных отношений, реализующие чужую правосубъектность (правосубъектность родителей либо детей), действуют не по своей воле, а в силу императивных требований законодателя. Делегированная правоспособность является специальной, так как закрепляется законодателем за строго определенными участниками семейных отношений, и реализуется, как правило, в охранительных правоотношениях.¹

Права и обязанности участников семейных правоотношений неотделимы от личности носителя, поэтому они не могут быть переданы другим лицам ни по закону, ни по договору. Если у несовершеннолетнего ребенка умирают родители, то ребенок, нуждающийся в помощи, имеет право на получение алиментов от своих бабушки и бабушки, обладающих необходимыми для этого средствами (ст. 94 СК РФ). Но обязанность по

¹ Богдан, В.В., Телегин, Р.Е., Жерелина, О.Н. Делегированная правоспособность в семейных правоотношениях: частноправовые начала правового регулирования // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. - 2018. - № 4. - С. 34.

содержанию ребенка не переходит от родителей к дедушке и бабушке в порядке правопреемства, обязанность дедушки и бабушки содержать своих нуждающихся несовершеннолетних внуков является самостоятельной и возникает только в случае невозможности несовершеннолетнего внука получать содержание от своих родителей.

На правосубъектность участников семейных правоотношений, на их семейно-правовой статус оказывают влияние ограничение гражданской дееспособности (ст. 30 ГК РФ) или признание лица недееспособным в порядке ст. 29 ГК РФ.

Недееспособное лицо лишается не только возможности самостоятельно осуществлять семейные права и обязанности имущественного характера, но также иметь и приобретать семейные права неимущественного характера. Например, им запрещено вступать в брак (ст. 14 СК РФ), принимать на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей (и. 5 ст. 35 ГК РФ). Недееспособность лица может стать основанием для ограничения его в родительских правах (ст. 73 СК РФ). В силу личного характера семейных отношений недееспособное лицо не может заключать семейно-правовые договоры даже через опекуна, за исключением соглашения об уплате алиментов (ст. 99 СК РФ).

Ограниченно дееспособные лица только с согласия своих попечителей могут заключать семейно-правовые договоры имущественного характера. Однако договоры неимущественного характера (например, соглашение об определении места жительства ребенка) могут заключать самостоятельно, равно как свободно приобретать и осуществлять права и обязанности в личных неимущественных отношениях. Но вместе с тем ограниченные в дееспособности лица априори не могут принимать на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей, поскольку основаниями для ограничения в дееспособности являются пристрастие к азартным играм, злоупотребление спиртными напитками или наркотическими веществами.

Итак, семейно-правовой статус гражданина - это сложная теоретическая конструкция, собирательная правовая категория. Содержание семейно-правового статуса гражданина составляют его права, свободы и обязанности. Следует обратить внимание на то, что спектр семейных прав физического лица зависит от его возраста. Правосубъектность лица, включающая в себя правоспособность и дееспособность, необходима для того, чтобы быть участником правоотношений, в том числе и семейных. Помимо прав и свобод, не следует забывать об обязанностях членов семейных правоотношений, уклонение от выполнения которых может привести к привлечению к ответственности.

Конституция РФ фиксирует в числе фундаментальных традиционные ценности семьи, материнства, отцовства и детства, поддержка и защита которых выступает в качестве необходимого условия функционирования института семьи.

Ключевой задачей осуществления государственной политики на территории российского государства следует назвать соблюдение прав ребенка, зафиксированных отечественным законодателем непосредственно в тексте Основного закона, а также осуществление защиты детей от факторов, которые оказывают или могут оказать негативное влияние на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие. Это крайне важно, ведь, как известно, дети - это будущее государства¹.

¹ Давитадзе М.Д., Иванышина О.В. Современные проблемы конституционно-правовой защиты семьи // Вестник Академии права и управления. – 2021. - № 3. – С. 48.

2 КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ СЕМЬИ И ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ

С целью конституционно-правовой защиты института семьи, а также детства и материнства, специально разработан комплекс мероприятий, отличающихся целевым назначением, содержанием и сроками.

Под защитой семьи, детства и материнства в рамках Конституции РФ рассматривается целенаправленная деятельность уполномоченных органов, граждан и должностных лиц. Анализируя нормативно-правовую базу, регламентирующую данный вопрос, отметим, что мероприятия, направленные на защиту семьи, отличаются рядом особенностей, основанных на самой сущности института семьи.

Прежде всего, под защитой семьи стоит рассматривать деятельность, которая входит в должностные обязанности соответствующих органов и структур. В статье 38 действующей Конституции РФ, а также в первой статье Семейного кодекса РФ семья провозглашена как наивысшая ценность, и приоритетная задача государства заключается в ее защите. Следовательно, уполномоченным структурам государственной власти необходимо взять на себя обязанности по внедрению эффективного механизма защиты института семьи.

Вторая особенность защиты семьи заключается в том, что для реализации данных задач необходима разработка комплекса приемов, способов и форм. В первой части статьи 45 Конституции Российской Федерации выделяются компоненты государственной защиты семьи. В третьей части статьи 46 Конституции Российской Федерации сделан акцент на правовом компоненте. В первой части статьи 45 – на судебной защите семьи. Во второй части статьи – на социальной защите и самозащите. В 3 части статьи 46 – на международно-правовой защите семьи и пр.

Приоритетным элементом защиты семьи является система государственной защиты. Прежде всего, это комплекс компетентных

государственных органов власти, деятельность которых непосредственно связана с реализацией мероприятий, направленных на защиту семьи посредством использования специальных средств, инструментов и методов.

2.1 Международные стандарты в области защиты семьи

В основе каждой культуры, как и всего общества, лежит защита семьи, как ключевой ячейки. На семью при этом возлагаются обязанности дорожить семьей, а государством устанавливаются меры ответственности за воспитание детей, формирование у них чувства социальной ответственности и подготовки их к жизни в современном обществе. Международное право не так давно начало регулировать вопросы, связанные с защитой семьи на международном уровне. До пятидесятих годов XX века международное право регламентировало только вопросы защиты семьи на уровне национальных судов, рассматривая судопроизводства относительно семей мигрантов, а также тех, где один или оба родителей имеют гражданство другой страны. Сегодня, на уровне международного законодательства регламентируется множество вопросов, касающихся защиты семьи, а именно, предоставление ей прав не только на уровне государства, но и на уровне стран. В последние годы большое внимание данному вопросу уделяет Всемирная Организация Объединенных Наций. В рамках деятельности уполномоченных Комитетов лежит расширение спектра вопросов, которые будет регламентировать ООН, касающихся проблем современных семей и разработки эффективных механизмов для их решения. Так, существует специальный Совет ООН по правам человека, который, руководствуясь разработанными механизмами и процедурами, регламентирует множество вопросов, связанных с защитой не только прав человека, но и семьи, как отдельной «ячейки общества».

Особое внимание стоит уделить изучению международных договоров, в которых закреплены права и свободы граждан, а также разработаны мероприятия, направленные на защиту семьи и ее членов. Отдельное

внимание стоит уделить первому международному документу – Всеобщей декларации прав человека, которая была принята в 1948 году. В статьях 12, 16, 25 затрагиваются вопросы, связанные с защитой семьи. Например, в третьем пункте 1 статьи указано, что «семья — это основная, естественная ячейка общества, которая имеет все права на защиту со стороны государства и общества». ¹ Все совершеннолетние граждане без ограничений по национальности, расе и религии имеют право основывать семью посредством вступления в брак. Это сказано в первом пункте статьи 16. В 12 статье Всеобщей декларации акцентируется внимание на том, что никто не имеет права вмешиваться в жизнь семьи. В 25 статье указанного документа закреплено право «на тот жизненный уровень, который необходим семье для поддержания ее состояния», в том числе на жилище, одежду, пищу, медицинское обслуживание. Также в данной статье акцентируется внимание на необходимости оказывать помощь младенчеству и материнству.

На основании Всеобщей декларации был разработан Международный Пакт о политических и гражданских правах, изданный в 1966 году². Так, вопросам семьи и материнства посвящены статьи 17 и 23. В 1966 году также был издан Международный Пакт о социальных, экономических и культурных правах, в котором статья 10 затрагивает вопросы семьи, материнства и младенчества³.

Семья рассматривается как «основная естественная ячейка общества», со стороны законодателя ей необходима «самая широкая помощь и охрана». В Международных Пактах указано, что «все государства, которые участвуют в данном Пакте, должны обеспечивать права граждан на должный жизненный уровень, жилище, питание, медицинское обслуживание, чтобы человек мог

¹ Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета.-10.12.1998.

² Международный пакт о гражданских и политических правах (принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. - М.: Юридическая литература, 1990. – С. 34.

³ Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г.// Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. - М.: Юридическая литература-1990.- С. 20.

постоянно улучшать свои жилищные условия. Данное положение закреплено в статье 11 указанного документа.

Не меньше разработано документов регионального значения. Особое внимание стоит уделить Конвенциям, в которых семье уделяется большое значение. Например, 8 статья Конвенции о защите основных свобод и прав человека делает акцент на уважении семейной жизни.¹

Изучая вопросы защиты семьи, стоит обратиться к практике Европейского суда, который решает множество проблем, связанных с нарушением прав человека, включая и сферу защиты семьи. В частности, многие вопросы, рассматриваемые в рамках Европейского суда, касаются защиты прав разведенных родителей по отношению к детям, прав незаконнорожденных детей, депортации, развода, экстрадиции и опеки. А самыми популярными являются дела, связанные с экстрадицией, так как на практике очень часто встречаются ситуации, когда дети остаются без одного родителя по причине его депортации из государства. Анализируя подобное судопроизводство, стоит отметить, что многие судьи руководствовались тем, что право защиты семьи является приоритетным. Поэтому, если лицо, которое находится на территории страны незаконно, имеют прочную семью, в которой сложились гармоничные семейные отношения, то его следует оставить на территории данного государства. Хотя, сегодня суд гораздо жестче относится к делам, касающимся лиц, незаконно находящихся на территории стран. Это связано с неспокойной ситуацией в мире, поляризацией терроризма, огромным количеством беженцев. Суд достаточно часто оставляет право государству решать такие вопросы самостоятельно, руководствуясь статьей 8 Конвенции.

Первыми документами международного уровня, которые регулируют вопросы прав детей, являются Международный пакт о политических и гражданских правах и Международный пакт о социальных, экономических и

¹ Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изменениями от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января, 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.). // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 31. - Ст. 3835.

культурных правах. Данные документы были приняты в 1966 году. Так, Международный пакт о политических и гражданских правах, а именно первая часть статьи 6, регламентирует права детей на защиту со стороны государства, общества и семьи. В первой части статьи 24 закреплено положение относительно защиты нерожденных детей. В первой части статьи 6 также указано, что в отношении беременных женщин нельзя приводить в исполнение смертный приговор. Во второй и третьей части статьи 10 Международного пакта о социальных, экономических и культурных правах на государство возлагается обязанность охранять матерей в до- и послеродовой период.

В Декларации о защите детей и женщин во время вооруженных конфликтов и в чрезвычайных обстоятельствах от 1974 года акцентируется внимание на абсолютном праве на жизнь детей.¹ Также в данном документе указано, что никто не имеет права на умаление или отчуждения данного права. В преамбуле, а также пятом и шестом пунктах данного документа сказано, что жестокое обращение, репрессии, бесчеловечное обращение к детям и женщинам приравнивается к преступлениям.

Рассматривая вопрос защиты семьи и детей, нельзя игнорировать Конвенцию о правах ребенка от 1989 года². Уже в преамбуле данного документа указано, что «семья является основной ячейкой общества и должна существовать в условиях благополучия в естественной среде, особенно уделяя внимание детям, предоставляя им необходимое содействие и защиту, тем самым выполняя обязанности, наложенные общественностью». Родители должны приложить все усилия для того, чтобы обеспечить ребенку хорошее воспитание, дать ему любовь и заботу. Делать это необходимо «в соответствии с теми способностями, которые развиваются у ребенка в определенном возрасте». Данное положение закреплено в статье 5

¹ Декларация о защите женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах и в период вооруженных конфликтов Принята резолюцией 3318 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1974 года // Международная защита прав и свобод человека: сборник документов. М.-1990. – С. 409.

² Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLVI.-1993.

Конвенции. В данном документе особое внимание уделяется призыву к родителям, относительно того, чтобы они максимально учитывали склонности, желания и интересы ребенка, уделяли внимание его развитию, праву на выживание, участие и защиту.

Рассматривая международный уровень правового регулирования вопросов защиты семьи, стоит обратить внимание и на статью 10 Международного пакта о социальных, экономических и культурных правах. Так, именно нормы данной статьи являются ключевыми в вопросах регулирования защиты семьи на международном уровне. В пункте 1 статьи 10 указанного документа сказано, что семья имеет «широкую помощь, защиту и охрану со стороны государства». В данном пункте также перечислены условия, когда нужна эта помощь семьи. Например, в обязанности каждой семьи входит воспитание несамостоятельных детей и ответственность за них. Во втором и третьем пункте 10 статьи сказано, что особая охрана нужна подросткам и матерям малолетних детей.

Самую суть и базовые понятия семьи иллюстрируют Замечания общего порядка под №19 Комитета по правам человека.¹ Так, эксперты считают, что «разные государства вкладывают в понятие семьи свою суть, которая может несколько отличаться. Даже в рамках разных районов одной страны подход к определению сути понятия семьи может быть разным». Но здесь стоит обратить внимание на то, что несмотря на существование разных подходов, группа лиц, формирующих семью, должна быть обеспечена полноценной защитой. Данное положение указано в статье 23. В этом документе также сказано, что при реализации государством политики относительно планирования семьи, необходимо предусмотреть, чтобы она соответствовала ключевым нормам Пакта, особенно тем, которые касаются вопросов защиты детей. Планирование семьи не должно носить принудительный или дискриминационный характер, даже при решении вопросов, когда супруги

¹ Замечания общего порядка № 19 (2016 год) Комитета по правам ребенка «О бюджетных ассигнованиях для осуществления прав детей (CRC/C/GC/19) // URL: <http://tbinternet.ohchr.org>.

проживают отдельно и при расторжении брака. Здесь, рассматривая конкретное судопроизводство, необходимо отталкиваться от защиты интересов ребенка. Важно «запретить любые проявления дискриминации относительно процедуры и мотивов установления раздельного проживания матери и ребенка, а также разрешения вопросов, связанных с выплатой алиментов, установлением опекуна, посещением ребенком второго родителя, восстановлением родительских прав и прочее. Государству важно информировать о тех мероприятиях, которые оно разработало и приняло относительно обеспечения должного уровня защиты детей в ситуациях, когда родители проживают раздельно или же при расторжении брака».

Мы считаем, что статья 23 в отношении статьи 17 интерпретируется Комитетом по правам человека несколько ограничено. По данным утверждением мы подразумеваем ограничения относительно невмешательства. Так, с позиции норм данной статьи, реальную помощь, в ситуациях, определенных статей 23, можно обеспечить только посредством реализации конкретных мероприятий, направленных на поддержку семьи. Например, это может быть предоставление льгот или защита материнства.

Рассматривая такую позицию в контексте норм 10 статьи Международного пакта о социальных, экономических и культурных правах, стоит обратить внимание на то, что нормы соответствуют принципу 2 статьи Международного пакта о социальных, экономических и культурных правах. В рамках данных норм указано, что такая помощь и поддержка семьям предоставляется при наличии ресурсов. Однако, есть норма, которая указывает, что данная помощь должна оказываться незамедлительно. Таким образом, в статье 10 Пакта была сделана попытка регламентировать достаточно много вопросов, связанных между собой.

Несмотря на достаточно широкий спектр вопросов, которые раскрывают нормы статьи 10 Международного пакта, осталось много

аспектов, касающихся прав защиты семьи и детей, которые не рассмотрены в рамках данного документа и данной статьи.

Несмотря на признание семьи приоритетной на уровне международного сообщества, на сегодня на международном уровне не разработан эффективный перспективный план действий, направленных на обеспечение защиты семьи, поддержки ее интересов. Имеется в виду такой план действий, который сегодня разработан и реализуется на уровне защиты интересов пожилых людей и молодежи. Также, на международном уровне не закреплено единое понятие семейной структуры и нет комплекса мероприятий, направленных на помощь в развитии семьи. С другой стороны, многие государства активно развивают социальную политику в отношении защиты семьи, признавая ее приоритетным направлением деятельности. Разрабатываются новые стратегии, направленные на защиту семьи и ее поддержку, предусматривающие также решение всех проблем, которые возникают на национальном и международном уровнях.

2.2 Институт уполномоченного по правам ребенка в РФ

Конституционная система защиты прав и свобод человека и гражданина, сложившаяся в России в настоящее время, предполагает необходимость совершенствования государственных правозащитных институтов в субъектах РФ, в том числе Уполномоченного по правам ребенка.

Учреждение института Уполномоченного по правам ребенка в субъектах РФ является дополнительным механизмом защиты прав граждан, посредником между обществом и государственной властью.

Правовой статус Уполномоченного по правам ребенка в субъектах РФ определяется, как правило, нормативными правовыми актами высшего должностного лица соответствующего субъекта¹.

Наиболее подверженными нарушениям прав несовершеннолетних являются сферы проживания с родителями, воспитания и заботы с их стороны, права на общение с родителями и другими родственниками; защиты прав детей в образовательных учреждениях, а также сфера социального обеспечения.

В соответствии со ст. 6 Федерального закона от 27.12.2018 N 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации»² Уполномоченный выполняет следующие задачи:

1. направляет в государственные органы мотивированные предложения в пределах своей компетенции об обращении в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о соответствии Конституции РФ нормативных правовых актов;
2. направляет субъектам права законодательной инициативы мотивированные предложения о принятии законодательных актов, о

¹ Бондарева, Е.А., Руднева, Е.А. Институт уполномоченного по правам ребенка в России и её субъектах: вопросы становления и перспективы развития // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. - 2016. - № 8. – С. 44.

² Федеральный закон от 27.12.2018 N 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации» // Российская газета-N 295.- 29.12.2018.

внесении в законодательные акты изменений, направленных на обеспечение реализации и соблюдения прав и законных интересов детей;

3. направляет руководителям органов исполнительной власти, мотивированные предложения о признании утратившими силу или приостановлении действия правовых актов и решений в случаях, если эти акты и решения нарушают права и законные интересы детей, либо о внесении в эти акты и решения изменений, направленных на обеспечение реализации и соблюдения прав и законных интересов детей;

4. обращается в суд с административными исковыми заявлениями о признании незаконными решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих в защиту прав и законных интересов детей, если полагает, что оспариваемые решения, действия (бездействие) не соответствуют нормативному правовому акту Российской Федерации, нарушают права и законные интересы детей, создают препятствия к реализации их прав и законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности;

5. участвует по собственной инициативе в судебном разбирательстве по гражданским делам и дает заключения в целях защиты прав и законных интересов детей;

6. направляет в государственные органы, органы местного самоуправления и должностным лицам, в решениях или действиях (бездействии) которых усматриваются нарушения прав и законных интересов детей, мотивированные предложения, с рекомендациями по устранению указанных нарушений, а также о привлечении лиц, виновных в нарушении прав и законных интересов детей, к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Следует уделить внимание институту Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации как особому субъекту охраны прав и законных интересов человека и гражданина, в том числе и участников семейных отношений. В Докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2021 год отражена тематика и динамика обращений граждан по вопросам защиты прав семьи, материнства, отцовства и детства, поступающих к Уполномоченному. Всего по обозначенной тематике поступило 2060 обращений, что на 10% превышает показатели 2020 года. Наибольшее количество обращений поступило по вопросам социального обеспечения: их число увеличилось на 31% по сравнению с 2020 годом. Предметом жалоб главным образом стали вопросы назначения и получения социальных пособий и выплат, а также просьбы об оказании мер социальной поддержки и помощи в преодолении трудной жизненной ситуации¹.

Следующую по величине группу составили обращения по вопросам образования. Их число увеличилось на 13% по сравнению с 2020 годом, главным образом за счет обращений по вопросам получения образования в общеобразовательных учреждениях в связи с переходом на дистанционный формат обучения.

На 30% по отношению к предыдущему году увеличилось количество обращений по вопросам защиты прав и законных интересов детей. Чаще всего родители были не согласны с решением суда об определении места жительства ребенка с одним из родителей и порядком общения с ребенком. Поступали обращения с жалобами на неисполнение решения суда об определении места жительства малолетнего ребенка с матерью, а также по вопросам реализации права осужденных на общение со своими детьми.

Следует отметить, что количество обращений об обеспечении семей жилыми помещениями, напротив, сократилось на 25% по сравнению с

¹ Доклад Уполномоченного по правам человека в РФ «Ежегодный доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2021 год» // Российская газета, N 70, 01.04.2021.

прошлым годом. Во многом на уменьшение количества обращений повлияли меры по реализации государственных жилищных программ. Граждане обращались с просьбами об оказании помощи в получении жилья, постановке на жилищный учет, предоставлении жилья семье с ребенком-инвалидом, а также о предотвращении выселения.

К примеру, Мать ребенка-инвалида Ф. обратилась в защиту жилищных прав своей семьи. На основании апелляционного определения Верховного суда Республики Татарстан (от 8 февраля 2018 г.) удовлетворены ее исковые требования об обязании Исполнительного комитета г. Набережные Челны предоставить семье Ф. вне очереди благоустроенное жилое помещение. Однако жилье ей не предоставлялось на протяжении двух лет. Для оказания помощи заявительнице Уполномоченный неоднократно обращалась в органы прокуратуры и службу судебных приставов Республики Татарстан. В результате долгой и кропотливой работы Уполномоченного постановлением Исполкома города от 13 февраля 2020 г. семье Ф. во исполнение вышеуказанного решения суда предоставлена однокомнатная квартира.

По результатам взаимодействия Уполномоченного с компетентными органами государственной власти удалось оказать содействие в реализации права на защиту семьи, материнства, отцовства и детства 148 гражданам по 62 обращениям, принятым к рассмотрению, в том числе положительно разрешены жалобы по вопросам социального обеспечения (22), защиты прав и интересов детей (19), алиментных обязательств (10), медицинского обеспечения (6), защиты жилищных прав (2), деятельности органов опеки и попечительства (2), реализации средств материнского (семейного) капитала (1).

Институт защиты семейных прав и интересов преследует цель восстановления нарушенных субъективных прав в сфере семейных отношений. Защита прав допускается в случае наличия одного объективного факта нарушения. Защита прав может происходить в юрисдикционной и неюрисдикционной формах. Основным способом является судебная защита,

также важное значение имеет административный порядок, деятельность Уполномоченных по правам человека и ребенка, а также прокурорский способ защиты. Наличие в семейном праве обширного спектра мер защиты, безусловно, стимулирует субъектов правоотношений надлежащим образом выполнять обязанности и осуществлять права, расширяет сферу борьбы с нарушителями.

2.3 Органы государственной власти и местного самоуправления в сфере защиты семьи

Провозглашение в качестве главного приоритета всей государственной политики интересов семьи, материнства и детства, выдвигает на первый план проблемы сохранения и укрепления семьи, формирование нравственной и здоровой личности, создания благоприятного семейного климата.

Действующее законодательство конкретизирует и уточняет перечень органов, должностных лиц и организаций, призванных обеспечивать защиту интересов семьи. Особое место отводится государственным органам и органам местного самоуправления.

В современных условиях особую значимость при защите семейных прав приобрели контрольно-надзорные органы. Государственный контроль осуществляется на основе соблюдения требований Конституции Российской Федерации и действующего законодательства. Его результаты всегда влекут определенные юридически значимые последствия или связаны с их наступлением. По сути, контрольно-надзорные органы обеспечивают проверку действенности механизма конституционно-правового обеспечения семейных прав, своевременно предотвращая возможные нарушения, устраняя недостатки деятельности и привлекая виновных к ответственности.

Широкими полномочиями в сфере защиты семьи наделена прокуратура. Деятельность прокурора по защите семейных прав выражается в предъявлении в суды ряда требований, к примеру:

1. о признании недействительным брака;
2. лишении родительских прав;
3. ограничении родительских прав;
4. признании недействительности соглашений об уплате алиментов;
5. об отмене усыновления.

Помимо этого, прокурор должен принимать участие в делах о восстановлении, ограничении и лишении, родительских прав, установлении факта усыновления ребенка и об отмене усыновления, вне зависимости от

того, по чьей инициативе было возбуждено дело судом, а вместе с этим осуществлять надзор за правомерностью отобрания у родителей ребенка органами опеки и попечительства и в иных случаях¹.

Важным моментом является получение прокурором документов и других доказательств, характеризующих родителей, в отношении которых ставится вопрос о лишении родительских прав. Прокурор вправе заявить ходатайство перед судом об обследовании жилищно-бытовых условий семьи. В данном вопросе привлекаются органы опеки и попечительства, принимаются во внимание показания сотрудников школы, их разъяснения, об отношении лица, на которого подан иск о лишении родительских прав, к своему ребенку (посещением им родительских собраний, заинтересованность учебной жизнью ребенка). Привлекаются сотрудники органов внутренних дел, которые дают характеристику в отношении лица по месту жительства.² Запрашиваются сведения о привлечении родителей к уголовной или административной ответственности. В зависимости от специфики дела могут запрашиваться справки от нарколога и психиатра.

Необходимо отметить, что в ходе судебного разбирательства возможен отказ прокурора от заявления, поданного им в защиту нарушенных интересов несовершеннолетнего. Однако если данное действие прокурора не совпадает с позицией ребенка или его законного представителя, то рассмотрение дела по существу продолжается.

Участие прокурора в делах о лишении родительских прав – это важная гарантия эффективной охраны и защиты прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних. Прокурор оперативно реагирует на любые нарушения закона, которые могут быть допущены в ходе рассмотрения дела и принимает необходимые меры для их устранения.

¹ Гусева, Т.А., Игнатова, Ю.Н. Роль прокурора в защите публичных интересов // Законодательство и экономика. - 2016. - № 6. – С. 32.

² Филимонова, М. В., Передереева, Ю. В. Особенности защиты прокурором интересов несовершеннолетних по делам о лишении родительских прав // Наука и образование: сохраняя прошлое, создаем будущее. - 2018.- С. 126.

На современном этапе развития российской правовой системы центральное место в числе субъектов защиты прав несовершеннолетних занимают органы исполнительной власти, имеющие широкий спектр полномочий, а именно — органы опеки и попечительства. Как известно, полномочие по осуществлению опеки и попечительства является государственным и возложено на исполнительные органы государственной власти субъектов РФ; для органов местного самоуправления всех типов вводится единая правовая конструкция, которая предполагает, что они имеют право на участие в осуществлении деятельности по опеке и попечительству. Независимо от модели формирования органов опеки и попечительства - в структуре региональных органов власти или в структуре органов местного самоуправления - они должны надлежащим образом выполнять свои функции по защите прав и законных интересов детей, в том числе в процессе участия при рассмотрении судами дел о воспитании детей.

Исторически институт опеки и попечительства имеет гражданско-правовую, а также и семейно-правовую и административную природу. Как комплексный институт опека и попечительство используется в правоотношениях различных субъектов права.

Согласно нормам статьи 5 ФЗ «Об опеке и попечительстве»¹ в качестве одного из основных принципов, регулирующих деятельность специальных уполномоченных органов в данной сфере, содержится принцип обеспечения защиты прав и законных интересов подопечных, что, в первую очередь, связано с задачами Российской Федерации, ее субъектов как носителей публичной власти. Однако не стоит забывать и об органах местного самоуправления, которые также в некоторых случаях могут наделяться специальным статусом органов опеки и попечительства. Главным признаком, характеризующим органы опеки и попечительства, является то, что, как органы местного самоуправления, они входят в систему государственного

¹ Федеральный закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «Об опеке и попечительстве» // Российская газета-N 94.-30.04.2008.

управления, однако не относятся к органам государственной власти. Однако нормы, связанные с передачей органам местного самоуправления функций по опеке и попечительству, не обязательно означает передачу государственных полномочий, поскольку не обязывает их совершать какие-либо действия, а лишь дает им право самостоятельно принимать решение. Подобная неясность предполагает ряд финансовых и правовых проблем в деятельности органов опеки и попечительства на местном уровне. Это один из вопросов публично-правового характера при взаимодействии субъектов, имеющих властные полномочия различного уровня.¹

Участие органов в семейных правоотношениях также весьма велико, например, выбор приемных родителей, заключение договора о передаче ребенка в приемную семью (ст. 151 СК РФ); предъявление в суд исков о взыскании с родителей (одного из них) алиментов на содержание ребенка (п. 3 ст. 80 СК РФ); разрешение разногласий между родителями ребенка по поводу его воспитания и образования (п. 2 ст. 65, п. 1 ст. 78 СК РФ), назначение представителя для защиты прав и интересов детей (п. 2 ст. 64 СК РФ) и иные.

Так, например, в соответствии со ст. 78 СК органы опеки и попечительства должны быть привлечены судом к участию в деле при рассмотрении споров, связанных с воспитанием детей, независимо от того, кем предъявлен иск в защиту ребенка. Орган опеки и попечительства обязан провести обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующих на его воспитание, и представить суду акт обследования и основанное на нем заключение по существу спора. Только после получения от органа опеки и попечительства утвержденного в установленном порядке акта обследования условий жизни лиц, претендующих на воспитание ребенка, суд может назначить судебное разбирательство по делу. Рассмотрение спора без заключения органа опеки и попечительства влечет отмену соответствующего

¹ Гук, В.А., Крысанова-Кирсанова, И.Г. К вопросу о правоспособности органов опеки и попечительства // Вестник Московского университета МВД России. - 2020. - №8. – С. 42.

судебного решения. Заключение органа опеки и попечительства имеет важное значение при рассмотрении спора по существу, и потому необходимо, чтобы оно было изготовлено в соответствии с действующим законодательством и содержало ответы на все поставленные судом вопросы. В заключении также должно быть указано мнение ребенка по рассматриваемому вопросу¹.

Обязательным является участие органа опеки и попечительства в исполнении решений суда по отобранию ребенка. Практика показывает, что даже при активизации работы соответствующих органов проблема защиты семьи и ее отдельных членов остается одной из сложных, решение которой не может быть обеспечено только отдельными органами и учреждениями.

В коллективной монографии под редакцией Г. Н. Чеботарева² авторы анализируют полномочия органов опеки и попечительства по защите прав детей, проживающих в семьях, на предмет пределов данных полномочий и соблюдения принципа невмешательства. Авторы приходят к выводу, что деятельность органов опеки и попечительства строго регламентирована, в законодательстве прямо указаны случаи участия органов опеки и попечительства в судебном разбирательстве, случаи, когда органы опеки и попечительства обязаны осуществлять контроль за условиями содержания ребенка в семье и др.

Авторы приходят к выводу, что орган опеки и попечительства при обеспечении права ребенка жить и воспитываться в семье осуществляет свои полномочия, как правило, при возникновении спора между родителями, в том числе в рамках судебного процесса. Например, судебная психологическая экспертиза детско-родительских отношений может быть назначена в случае, если родители проживают раздельно и не могут договориться, с кем будет проживать ребенок. Привлечение органа опеки и

¹ Богданова, Е.Е. Процессуальное положение органов опеки и попечительства при рассмотрении судами споров о воспитании детей // Lex Russica. - 2019. - № 2. – С. 58.

² Чеботарев, Г.Н. «Защита прав ребенка в межкультурном браке» [Текст] / М. А. Ризькин, И. Л. Плужник, А. А. Мишунина и др.; под ред. Г. Н. Чеботарева. – Тюмень: Изд-во Тюменского гос. ун-та, 2015. – С. 182.

попечительства к проведению обследования условий жизни ребенка может быть в том случае, если возник спор между лицами, претендующими на его воспитание. В случае если не возник какой-либо спор, семья как социальный институт не подвергается неоправданному вмешательству в ее жизнь. Таким образом, государство высказывает свое доверие к семье как социальному институту, видит необходимость в сохранении традиционных семейных ценностей. Законодательство не допускает произвольного вмешательства государственных органов в дела семьи¹.

Итак, рассмотрев полномочия органов государственной власти и местного самоуправления, отметили, что они играют важную роль в сфере защиты семейных прав. Многие вопросы, связанные с правами детей, не обходятся без участия органов опеки и попечительства. Контроль со стороны органов государственной власти, обеспечивает выполнение субъектами семейных правоотношений своих прав и обязанностей. Органы опеки и попечительства при надлежащем исполнении своих обязанностей оказывают действенную помощь суду в установлении фактических обстоятельств, имеющих юридическое значение для рассмотрения дел о воспитании детей.

¹ Теплякова, О.А. Правовой статус и функции органов опеки и попечительства //Lex Russica. - 2016. - № 10. - С. 33.

3 БРАЧНЫЕ И ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИЕ ОТНОШЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ТРАДИЦИОННЫМИ СЕМЕЙНЫМИ ЦЕННОСТЯМИ

3.1 Ценностно-правовые проблемы брачных отношений

В современном мире остро встаёт вопрос о поддержке «фактических» брачных отношениях, т.е. если называть иначе «сожительства». Это создаёт довольно сильное противоречие сложившимся в России семейным ценностям. Один из первых нормативных источников советского периода — Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве РСФСР 1918 г. — никаких новелл в этой сфере не содержал. Возможно, законодатели вполне осознавали необходимость соответствующих изменений, но противопоставление светского брака союзу церковному исключало в тот период всякую возможность придать правовую силу внебрачному сожительству.

Как отмечал Г. М. Свердлов, «признание фактических браков в условиях острой борьбы за гражданский брак означало бы признание и религиозных браков»¹. В то же время постоянно нарастающие противоречия между нормой права и реальной действительностью не могли остаться незамеченными в судебной практике: при рассмотрении дел о разделе имущества, нажитого в процессе внебрачного сожительства, суды все чаще были вынуждены по аналогии применять режим совместной семейной собственности.

В последнее время наблюдается рост числа фактических браков, которые с подачи СМИ стало принято именовать «гражданские браки», когда люди живут вместе, ведут общее хозяйство, рожают и воспитывают детей, но по каким-либо причинам официально не регистрируют свои отношения. Понятно, что с позиций современного семейного законодательства такие

¹ Богданова Л. П. Гражданский брак в современной демографической ситуации / Л. П. Богданова, А. С. Щукина // Социологические исследования. -2017. - № 7. - С.100.

фактические отношения не признаются государством в качестве брачных отношений со всеми вытекающими отсюда последствиями. Такой вывод прямо следует из буквального смысла ст. 1 СК РФ. Таким образом, принцип государственного признания брака, оформленного в установленном законом порядке, является основополагающим принципом не только семейного права, но и других правовых отраслей: гражданского (прежде всего, наследственного и жилищного), трудового, пенсионного и др.

Тем не менее, общество и государство должны считаться и фактически считаются с тем, что такие квазибрачные отношения не только продолжают существовать, но и численно увеличиваются, хотя назвать конкретные предпосылки и основания возникновения и длительного существования данного института не может никто — ни ученые, ни сами участники таких отношений.

В настоящее время в разговорной речи гражданским браком в большинстве случаев (терминологически ошибочно) называются супружеские отношения без регистрации брака. Исследования показали, что устоявшихся четких представлений о том, что такое гражданский брак, в обществе не сложилось.

А. Д. Толстая отмечает как одну из отличительных характеристик развития семейного права на Западе в последние 20 лет установление юридических последствий фактических брачных отношений¹. Сожительство — это институт, известный со времен Древнего Рима, в настоящее время урегулированный с незначительными различиями в целом ряде государств (Швеция, Нидерланды, Норвегия, Венгрия, Бельгия, Франция и Португалия), и число стран постоянно увеличивается. Однако все-таки большинство государств признает семейные отношения между мужчиной и женщиной, придавая им характер правовых, только при соблюдении парой нормативно установленных правил об оформлении брака (процедуры бракосочетания).

¹ Толстая А. Д. Фактический брак: перспективы правового развития / А. Д. Толстая // Закон. -2020. -№ 10. - С. 21.

Вызывает сомнение тезис о том, что государственный акт бракосочетания направлен, прежде всего, на охрану частных интересов и только во вторую очередь — публичных, поскольку именно в связи с безразличием государства к сожительству права законные интересы граждан остаются незащищенными.

Все чаще и чаще фактические брачные отношения становятся объектом правовых исследований. Одной из первых в современной России по этому поводу высказалась О. Ю. Косова: «стабильный «фактический» союз, который характеризуется общностью повседневной жизни, межполовыми контактами, взаимной поддержкой, а в целом наличием доверительности в личных взаимоотношениях, ориентированных на семейную модель организации быта, конечно не может не рассматриваться как семья, несмотря на несоблюдение соответствующих процедур оформления брака»¹.

В сфере семейных отношений вопросы правового режима имущества занимают основной предмет правового регулирования. «Фактический и нравственный склад семьи создается помимо права, — писал Г. Ф. Шершеневич. — Введение юридического элемента в личные отношения членов семьи представляется большей частью неудачным и не достигающим цели... Юридический элемент необходим и целесообразен в области имущественных отношений членов семьи».

Некоторые социологи в противовес широко распространенному мнению об «отмирании» семьи пишут о том, что она просто усложняется, появляется множество ее видов, являющихся альтернативами традиционной семье. В качестве одной из таких альтернатив, по их мнению, выступает «фактический брак».

В современном семейном законодательстве фактические брачные отношения не признаются. На наш взгляд, проблему фактических браков не искоренить, в связи с этим будет верной следующая позиция: «С учетом

¹ Толстая А. Д. Фактический брак: перспективы правового развития / А. Д. Толстая // Закон. - 2020. - № 10. - С. 23.

увеличения количества фактических браков, представляется необходимым приведение российского законодательства в соответствие действительности, в особенности признание фактических браков. В частности, необходимо закрепить за фактическими супругами право заключить соглашение о вступлении в брак, предусматривающий их право в отношении имущества, приобретаемого в период их фактических супружеских отношений. Кроме этого, определить права фактического супруга как наследника имущества, приобретенного в период фактических супружеских отношений с наследодателем, при условии, что данное право представлено ему в соответствии с заключенным соглашением о вступлении в фактический брак».

Официальное признание «фактических браков» уже имело место в истории России и не к чему хорошему не привело, хотя и просуществовало до 1944 г. «Лица, состоявшие в неоформленных в соответствии с действующим законодательством брачных отношениях, могли в любое время зарегистрировать свой союз с указанием фактического срока существования совместной жизни»¹. Такое положение существовало до введения в действие Указа Президиума Верховного Совета СССР «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства»» от 14 июня 1944 г., установившего судебный порядок признания фактических супружеских отношений, возникших до принятия данного нормативного акта браком».

Так же, заслуживает внимания наличие интересной судебной практики, признающей права сожителей. Так, Президиум С-го областного суда 5 октября 2005 г., отменяя определение Коллегии по гражданским делам, вынесенное 14 июля 2002 г., признал, что не имеет правовой основы для

¹ О порядке признания фактических брачных отношений в случае смерти или пропажи без вести на фронте одного из супругов : указ Верховного Совета СССР от 10 нояб. 1944 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. - 1944. - № 60.

различия состоящих в браке и не состоящих в браке сожителей при решении вопроса о выплате компенсации за моральный вред при гибели одного из сожителей¹. Законодатель, правда, признает правовые последствия за фактическим сожительством, только в одном случае. Так, по судебному решению может быть признан членом семьи нанимателя гражданин, который проживает с нанимателем в данном жилом помещении и ведет с ним общее хозяйство (ст. 69 Жилищного кодекса РФ). Из содержания данной нормы не следует, какими именно семейными связями должны быть соединены наниматель и гражданин, с ним проживающий и ведущий совместное хозяйство. Международное право исходит из того, что Россия, не признавая фактических сожителей, тем самым нарушает права и свободы своих граждан. Европейским судом по правам человека по жалобе российской гражданки П. было инициировано дело П-ч (Р. против РФ, которое разрешилось в пользу заявительницы. Европейский суд по правам человека в Страсбурге признал право П. (на проживание в жилом помещении, которое было предоставлено ее сожителю по договору социального найма и где заявительница проживала совместно со своим сожителем как фактическая супруга до его смерти без регистрации по месту жительства².

Действующее семейное законодательство регулирует имущественные отношения между супругами и не применимо к «фактическим» супругам. Как справедливо отметил в своей работе И. Р. Альбинов: «...по действующему российскому законодательству лица, состоящие в фактических супружеских отношениях, могут наследовать друг после друга только в двух случаях. Во-первых, на основании завещания, так как завещатель вправе по своему усмотрению завещать имущество любым лицам, включая и своего фактического супруга. Во-вторых, в случае признания фактического супруга к наследованию в качестве нетрудоспособного иждивенца (п. 2 ст. 1148 ГК РФ). Это возможно только в

¹ Дело Гаврикова против России (жалоба № 42180/02) // Российская юстиция. - 2008. - № 2. - С. 75.

² Дело Прокопович (Prokovich) против Российской Федерации (жалоба № 58255/00) // Российская юстиция. - 2005. - № 5. - С. 68.

том случае, если фактический супруг ко дню открытия наследства являлся нетрудоспособным и не менее года до смерти наследователя находился на его иждивении и проживал совместно с ним»¹.

Если говорить о материальной поддержке фактических супругов, как во время существования отношений, так и после их окончания, то и здесь законодательство стоит на стороне зарегистрированных отношений. Многое зависит от моральных качеств партнеров, но, как это ни прискорбно, данное обстоятельство не является гарантией от разного рода неприятностей.

В постановлении Конституционного Суда Российской Федерации семья признается в качестве конституционно значимой ценности посредством определения ее особой роли в развитии личности и удовлетворении ее духовных потребностей, требуя со стороны государства уважения и защиты семейных отношений, одним из принципов регулирования которых является приоритет семейного воспитания детей³. Думается, что вполне допустимо провозглашение семьи в качестве конституционной ценности наряду с правами человека и гражданина, его жизнью, достоинством, личной неприкосновенностью.

Более того, Россия исторически устроена так, что над материальными ценностями всегда преобладают духовные, являющиеся ядром общечеловеческих отношений. С учетом современной тенденции и стремления Запада оказать безмерное влияние на российскую правовую систему, распространяя присущие ему «социальные болезни», одной из которых является деградация семейных отношений и развитие толерантного отношения к однополым или незаконным «бракам», нашему государству необходимо, не поддаваясь негативному влиянию, идти своим конституционным путем, основанном на либеральных ценностях семьи, добра, справедливости и духовного возрождения России. Первостепенно необходимо поддерживать и конституционно закреплять ценности

¹ Альбикив И. Р. Защита прав и интересов лиц, состоящих в фактических супружеских отношениях: проблемы и правовые особенности их разрешения / И. Р. Альбикив // Семейное и жилищное право. -2019. - № 2.- С. 14.

традиционной семьи. Основная обязанность государства - закрепить создание условий для укрепления духовных ценностей и нравственности: любви к родной земле, семье, взаимопомощи и поддержке друг друга.

Следовательно, семья и конституционное право семьи на защиту со стороны государства обладают значительным ценностным потенциалом, что представляется нам возможным включать их в современную конституционную аксиологию для дальнейшего детального анализа.

В заключение хотелось бы сказать, что на наш взгляд, полностью отрицать возможность окончательного принятия «фактических браков» невозможно. Традиции постепенно уходят в прошлое, общество развивается, в связи с этим развивается и закон. Конституция и семейный кодекс всё ещё держат планку в традиционных подходах к созданию семьи, но дополнение нововведениями последнего – это дело времени. Статистика говорит, что процент сожительствующих пар достаточно высок, а значит необходимо такие отношения регулировать.

3.2 Правовое регулирование детско-родительских отношений: проблемы взаимодействия с традиционными

Защита материнства и детства занимает главенствующую позицию в традиционных семейных ценностях. Практически все нормы Семейного кодекса РФ так или иначе касаются правового регулирования данных отношений. Но не только данный кодекс регулирует отношения между родителями и детьми. На это направлены и нормы Конституции, УК РФ, ТК РФ. В связи с этим на практике возникают некоторые казусы. Рассмотрим их.

Следует в первую очередь отметить, что об охране материнства и детства говорится в ст. 38 Конституции РФ. Там также устанавливается обязанность родителей заботиться о своих детях и обязанность трудоспособных детей, достигших 18 лет, заботиться о родителях.

Фактором, предопределяющим уникальность сегодняшних детско-родительских отношений по воспитанию, наряду с их качествами дуалистичности и «неуловимости», стало признание того положения, при котором ребенок, вне зависимости от его возрастной периодизации, - это лицо. Он уже не часть домохозяйства, основанного на родительской власти, и не объект «пассивной родительской заботы», а лицо статусное, его личность отдельна от личности родителей.

Как отмечено в педагогической науке, «по своему существу любая система семейного воспитания есть не что иное, как проявление субъективности родителя в ее понимании и реализации»¹. Свою роль в этой субъективности выполняют обычаи, традиции, мораль, стили воспитания и родительские культуры как явления, лежащие за пределами права. А если учесть, что процесс воспитания в семье осуществляется в рамках ежедневного и систематического быта, реализуемого совместно детьми и родителями, и состоит из сплошь фактических действий и взаимодействий,

¹ Суслов А. А. Особенности отказа от отдельных видов субъективных прав // Пролог: журнал о праве. - 2017. - № 3. - С. 12.

то можно вообще усомниться в том, что праву в этом процессе есть собственное место, кроме как охранять и защищать. На самом деле это, конечно, не так.

Исследуя категориальный ряд института семейного воспитания, надлежит задаться вопросом о целесообразности (или отсутствии таковой) введения в текст СК РФ такого правового понятия, как «семейное воспитание». Вопрос непростой и неоднозначный. Его решение затрудняют не слишком высокие терминологические достижения в области семейной педагогики как части педагогической науки. Как отмечают представители этих наук, здесь понятие «семейное воспитание» характеризуется критериальным многообразием, терминологической размытостью и противоречивостью, что обусловлено его концептуальной неопределенностью.

Вопрос о том, каким по содержанию должен быть перечень родительских прав и обязанностей и должен ли он быть исчерпывающим в законе, в науке семейного права не относится к бесспорным. Одни авторы полагают, что в законе не должно быть детально урегулированных конструкторов родительских прав, так как каждый родитель воспитывают ребенка по-своему. Не вмешиваясь в этот сугубо индивидуальный процесс, законодатель устанавливает пределы осуществления родительских прав и обязанностей. Не все авторы согласны с этой точкой зрения, считая, что «отношения между родителями и детьми должны быть максимально облечены в правовую форму, дабы избежать нарушения прав и интересов как ребенка, так и его родителей»¹.

Спор об открытом или закрытом перечне родительских прав и обязанностей не выглядит продуктивным. Причина, как представляется, очевидна. Рассуждая о субъективном праве, мы так или иначе приходим к суждениям о том, что оно «отражает вид и меру возможного поведения».

¹ Тарусина Н. Н. Бабушки и дедушки как субъекты семейного права // Семейное и жилищное право. - 2017.- № 2. - С. 21.

Такое наполнение этого ключевого правового понятия объективно предопределяет тот факт, что субъективное право относится к правовым понятиям положительным, включающим возникновение этого права, его приобретение и расширение. Применительно к личным неимущественным правам родителей это означает появление и других субъективных прав, которые могут возникнуть как расщепление существующих или оказываются преемниками ранее установленных субъективных прав.

В связи с этим обратимся к систематике норм, заключенных в главах 11 и 12 СК РФ о правах несовершеннолетних детей, правах и обязанностях родителей. При всей «продвинутой» норм, каталогизирующих права несовершеннолетних детей, с указанием базового, основополагающего права ребенка жить и воспитываться в семье (ст. 54 СК РФ), а следом прав и обязанностей родителей, включая их права и обязанности по воспитанию (ст. 63 СК РФ), не просматривается тот факт, что детско-родительское взаимодействие - это в первую очередь личное неимущественное отношение. Многословность, терминологическая неопределенность и непоследовательность статьи 63 СК РФ, заключающей в себе идеи семейного воспитания, очевидны. Вместо прав и обязанностей по воспитанию норма фактически манифестирует положения об ответственности родителей и их воспитательном приоритете перед другими лицами. Дополнение этих норм общеизвестными международно-правовыми нормами не меняет общесмысловой нормативной картины, из которой воспитательный сегмент фактически выпал.

Законодательная картина юридически оформленных прав и обязанностей родителей, составляющих институт семейного воспитания, должна быть единой, исключающей рассогласованность между нормами в части родительских прав и обязанностей и нормами других отраслей права.

Как представляется, систематика раздела 4 СК РФ «Права и обязанности родителей и детей» требует самостоятельного доктринального внимания. Как минимум, надлежит задуматься о наличии в его структуре

главы «Общие положения», дающей возможность закрепить не только само понятие «семейное воспитание», но и его принципы. В качестве ведущего принципа семейного воспитания допустимо рассматривать принцип приоритетной заботы о личности ребенка, его жизни и здоровье. Отдельная глава раздела может быть посвящена воспитанию детей, включая положения о взаимодействии воспитуемых и воспитателей через права и обязанности последних.

Подводя итог исследованию вопроса, полагаем уместным дать ему нормативное определение. Его наличие в нормах СК РФ - это не только знак причастности права к поддержанию традиционной семьи, но и факт афиширования семейного воспитания как самостоятельной правовой ценности и установки на согласованное соотношение норм СК РФ о воспитании с иными нормативными актами, принятыми позднее. Одним из таких актов является Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации». В нем под воспитанием понимается «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства». В Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 г. третье понятие «воспитание» раскрыто через развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины¹.

Наличие «воспитательных формулировок» и упоминание о воспитательных функциях в иных нормах права - свидетельство того, что понятие «семейное воспитание» относится к понятиям видовым.

¹ Татаринцева Е. А. Модели правоотношений по воспитанию ребенка в семье и тенденции их формирования в национальном семейном праве. М.: Юстицинформ, 2018. – С. 93.

Утверждение о том, что «семейное воспитание - это часть воспитания в целом», уже было высказано в науке. Тем самым обеспечивается трансляция того, что общественная жизнь включает разные виды воспитания - педагогическое и юридическое, физическое и умственное, групповое и индивидуальное, патриотическое, религиозное и т.д. Вне зависимости от сферы и формы все виды воспитания впитывают в свое содержание то, что образует его сущность - формирование личности несовершеннолетнего. Дальнейшее наполнение понятия «воспитание» зависит от той реальности, в которой происходит этот процесс.

Как уже было констатировано, право родителей воспитывать своих детей является личным неимущественным правом. Отсюда такие понятия, как «отказ от права» и «неосуществление права» в проблематике родительских прав, связанных с воспитанием ребенка, имеют особый смысл, в отличие от права гражданского, свободно допускающего как то, так и другое¹. Понятно, что в силу своей родительской природы человек не должен иметь намерений по отказу от таких прав, как право стать родителем, право воспитывать своего ребенка и т. д. Эти права связаны с личностью родителя и, как уже было сказано, они едины, неделимы и неотчуждаемы.

Невозможность отказа от личных неимущественных прав нигде не закреплена, и это создает мировоззренческую иллюзию того, что отказаться от них возможно и передать их другому лицу так же возможно. Ближайший пример: отказ матери от новорожденного ребенка, заявленный в медицинском учреждении. Сугубо юридический подход квалифицирует эти действия не как отказ от личного неимущественного права быть родителем и нести соответствующие правовые последствия в связи с этим статусом, а именно как отказ от ребенка. Ребенок родился, но субъективные родительские права, предусмотренные нормами семейного законодательства, возникают у матери только при условии их государственной регистрации.

¹ Хоменко И. А. К вопросу об определении понятия «семейное воспитание» // Ученые записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. – 2018. - №. 1. - С. 88.

Следовательно, отказаться от того, что еще не возникло, невозможно. Если же вести речь, например, о возникновении родительских прав у усыновителей, то эти права возникают у усыновителей не вследствие их передачи от родителей, а в связи с тем, что они у родителя (родителей) прекращены или не успели возникнуть (например, в случае смерти роженицы).

В семейном праве отказ от родительских прав может быть только фактическим. Юридических оснований для этого не установлено. Недолжное осуществление субъективного родительского права или неосуществление права связано с наступлением для родителей охранительных последствий. Над этим стоило бы поработать. Родившийся ребёнок, при недолжном отношении своих родителей, оказывается в положении, когда ему с младенчества отказывают в должном воспитании, проживании и любви родителей.

Подводя итог стоит сказать, что традиционное семейное воспитание - это сегодня не только явление, предметно исследуемое в педагогике, психологии и социологии, но и правовой институт. Его границы в семейном законодательстве не являются четкими, а наполнение в смысле аккумуляции принадлежностных норм и их системности нуждается в предметном научном внимании. Пока же преобладает тот научный взгляд, что семейное воспитание - это перечень родительских прав и обязанностей (забот) в виде их нормативно-перечисленной совокупности с дополнением нормами о защите прав детей и родительской ответственности.

Признанный правом факт обладания родителями приоритетным перед другими лицами личным неимущественным правом на воспитание ребенка, в теории и практике обременен многочисленными смежными вопросами, не имеющими четкого размежевания с позитивными нормами о семейном воспитании. Не исключено, что по этой причине такие вопросы, как разграничение субъектов и участников семейного воспитания, содержательная специфика (абсолютного) родительского права на

воспитание ребенка, порядок осуществления родительского права на воспитание ребенка, пока не нашли своего достаточного отражения в семейном законодательстве и не в полной мере актуализированы в доктрине.

Не без сожаления надлежит отметить, что научный ресурс исследования этих и сопутствующих им вопросов ощутимо смещен в сторону охранительной тематики. В условиях множественных научных констатаций кризиса семьи исследование проблем регулятивного аспекта семейного воспитания вышло за пределы «ядра» семейно-правовых исследований, невольно искажая представление о семейном законодательстве как территории добра, заботы и мира с его регулятивным ресурсом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование понятия и содержания института семьи и брака в Российской Федерации как конституционно-правовой категории, совокупности конституционных прав, обязанностей и гарантий человека и гражданина в сфере семейных отношений, международных стандартов в области защиты семьи, особенностей охраны и реализации прав и законных интересов человека и гражданина в сфере семейных отношений и общей государственной политики, направленной на улучшение положения семьи в Российской Федерации позволяет сделать следующие выводы.

Ведущими правовыми основами механизма защиты семейных прав служат форма и способ защиты. Форма – это установленный порядок защиты прав, указанный законом комплекс взаимосогласованных мер по защите семейных прав. Были рассмотрены два главных вида форм защиты, а именно, юрисдикционная и неюрисдикционная.

В Семейном кодексе РФ описаны конкретные определенные действия, которые применяются для защиты нарушенных прав: такие как, расторжение брака, признание брака недействительным и многие другие способы. Способы защиты могут различаться в зависимости от природы, особенностей нарушаемых правоотношений. Выбор того или иного способа должен исходить из рациональности, адекватности его использования для решения конкретного спорного вопроса.

Важное значение при защите прав граждан в семье имеют государственные и муниципальные органы разных уровней, такие как суд, прокуратура, органы ЗАГСА, органы исполнительной власти. Большинство вопросов связанных с несовершеннолетними не обходятся без участия органов опеки и попечительства. Также взаимодействие Уполномоченных по правам человека и ребенка с компетентными органами государственной власти во многом содействует защите семейных прав.

Для повышения эффективности реализации механизма государственно-правового регулирования конституционно-правового статуса семьи в Российской Федерации, предлагается внести следующие изменения и дополнения:

1. Необходимо законодательное закрепление определения понятия «семья», что обусловлено как практической, так и теоретической целесообразностью вопроса, созданием эффективного механизма правовой охраны семьи, обеспечивающего стабильность и устойчивость семьи в российском обществе и государстве. Считаем, что наиболее удачное определение термина «семья» предложил В.А. Рясенцев, согласно которому семья - это «круг лиц, связанных правами и обязанностями, вытекающими из брака, родства, усыновления или иной формы принятия детей на воспитание и призванными способствовать укреплению и развитию семейных отношений».

2. Современная модель семейной политики России в основном направлена на решение демографических проблем общества и стимулирование рождения нескольких детей в семье с помощью мер материальной поддержки. Однако следует обратить внимание не только на увеличение рождаемости, но и на повышение благосостояния семей. Приоритетными формами поддержки следует определить трудовые, налоговые, жилищные, кредитные, медицинские и другие льготы семьям с детьми, родителям и детям; социальное обслуживание семей (оказание конкретной психологической, юридической, педагогической помощи, консультирование и т. д.). Необходимо широкое использование активных форм социальной поддержки населения (социальная и психологическая реабилитация и адаптация населения, содействие самореализации и самообеспечения, профессиональной ориентации и т. д.). Реализация предложенных мер позволит семьям улучшить жилищные условия, увеличить доходы малоимущим, успешно совмещать родительские функции

и трудовую деятельность, следствием чего выступит самореализация граждан и повышение уровня их жизни.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020
2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. - 10.12.1998.
3. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // «Сборник международных договоров СССР», выпуск XLVI. - 1993.
4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изменениями от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января, 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 31. - Ст. 3835.
5. Декларация о защите женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах и в период вооруженных конфликтов (Принята резолюцией 3318 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1974 года) // Международная защита прав и свобод человека: сборник документов. М.- 1990. - С. 409-410.
6. Международный пакт о гражданских и политических правах (принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. - М.: Юридическая литература. - 1990. - С. 32-53.
7. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г.// Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. - М.: Юридическая литература. - 1990. - С. 20-32.

8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 09.03.2021) // Российская газета. - № 238-239. - 08.12.1994.

9. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 04.02.2021, с изм. от 02.03.2021) // Российская газета. - № 17. - 27.01.1996.

10. Федеральный закон от 19.05.1995 N 81-ФЗ (ред. от 08.06.2020) «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» // Российская газета. - № 99. - 24.05.1995.

11. Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.02.2021) // Российская газета. - № 159.- 22.08.1996.

12. Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «Об актах гражданского состояния» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021) // Российская газета. - № 224. - 20.11.1997.

13. Федеральный закон от 24.07.1998 124-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Российская газета. - № 147. - 05.08.1998.

14. Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ (ред. от 22.12.2020) «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» // Российская газета. - № 297. - 31.12.2006.

15. Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «Об опеке и попечительстве» // Российская газета. - № 94. - 30.04.2008.

16. Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ (ред. от 13.07.2020) «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» // Российская газета. - № 295. - 30.12.2013.

17. Федеральный закон от 27.12.2018 № 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации» // Российская газета. - № 295. - 29.12.2018.

18. Указ Президента РФ от 05.11.1992 № 1335 (ред. от 05.10.2002) «О дополнительных мерах по социальной защите беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет, уволенных в связи с ликвидацией организаций» // Российская газета. - № 244. - 11.11.1992.

19. Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» // Собрание законодательства РФ. - 01.09.2014. - № 35. - Ст. 4811.

Материалы судебной практики

20. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.06.2015 № 15-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» в связи с жалобой граждан Г.Ф. Грубич и Т.Г. Гущиной» // Собрание законодательства РФ. - 29.06.2015. - № 26. - С. 3944.

21. Определение Конституционного Суда РФ от 26.03.2019 № 843-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Белкина Евгения Викторовича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 21 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // Российская газета. - № 54. - 01.04.2019.

22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» // Российская газета. - № 262. - 20.11.2017.

Научная и учебная литература

23. Богданова Л.П. Гражданский брак в современной демографической ситуации / Л.П. Богданова, А.С. Щукина // Социологические исследования, 2017. - № 7. - 105 с.

24. Кириллова Е.А. Наследственное право России / Е.А. Кириллова. - Москва, 2017. - 38 с.

25. Косенко Е.В. Субъекты семейного права / Е.В. Косенко. - М. - Берлин: Директ -Медиа, 2016. - 95 с.
26. Ненашев М.М. Способ защиты права: материальный аспект / М.М. Ненашев, Отв. ред.: Михайлова М.В. – Киров: Изд-во Киров. филиала МГЭИ, 2015. - 5961 с.
27. Рузакова О.А. Семейное право /О.А. Рузакова - Москва: Статут, 2019. - 318 с.
28. Татаринцева Е.А. Модели правоотношений по воспитанию ребенка в семье и тенденции их формирования в национальном семейном праве. М.: Юстицинформ, 2018. - 134 с.
29. Чеботарев Г.Н. «Защита прав ребенка в межкультурном браке» / М.А. Ризькинен, И.Л. Плужник, А.А. Мишунина и др.; под ред. Г.Н. Чеботарева. - Тюмень: Изд-во Тюменского гос. ун-та, 2015. - 182 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

30. Альбиков И.Р. Защита прав и интересов лиц, состоящих в фактических супружеских отношениях: проблемы и правовые особенности их разрешения / И.Р. Альбиков // Семейное и жилищное право. - 2019. - № 2. - С. 14-15.
31. Богданова Л.П. Гражданский брак в современной демографической ситуации / Л.П. Богданова, А.С. Щукина // Социологические исследования. - 2017. - № 7. - С. 100-105.
32. Баранов П.П. Семья как конституционно значимая ценность // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. - 2020. - №2. - С. 57-63.
33. Баранов П.П., Овчинников А.И. Конституционные ценности и совершенствование современной конституционно-правовой политики Российской Федерации // Журнал конституционного правосудия. - 2016. - № 1. - С. 18-22.
34. Богдан В.В., Телегин Р.Е., Жерелина О.Н. Делегированная правоспособность в семейных правоотношениях: частноправовые начала

правового регулирования // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. - 2018. - №4. - С. 39-43.

35. Богданова Е.Е. Процессуальное положение органов опеки и попечительства при рассмотрении судами споров о воспитании детей // Lex Russica. - 2019. - № 2. - С. 58-61.

36. Бондарева Е.А., Руднева Е.А. Институт уполномоченного по правам ребенка в России и её субъектах: вопросы становления и перспективы развития // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. - 2016. - №8. - С. 44-46.

37. Гук В.А., Крысанова-Кирсанова И.Г. К вопросу о правоспособности органов опеки и попечительства // Вестник Московского университета МВД России. - 2020. - №8. - С. 21-26.

38. Гусева Т.А., Игнатова Ю.Н. Роль прокурора в защите публичных интересов // Законодательство и экономика. - 2016. - № 6. - С. 32-38.

39. Давитадзе М.Д., Иванышина О.В. Современные проблемы конституционно-правовой защиты семьи // Вестник Академии права и управления. - 2021. - № 3. - С. 48 - 53.

40. Нарутто С.В. Семья как конституционная ценность // Актуальные проблемы российского права. - 2017. - № 5. - С. 21-25.

41. Прокошкина Н.И. О соотношении юрисдикционной и неюрисдикционной форм защиты прав и законных интересов членов семьи // Семейное и жилищное право. - 2011. - №1. - С. 18-19.

42. Сарина К.С. Юрисдикционная форма защиты прав и интересов членов семьи // Baikal Research Journal. - 2015. - №6. - С. 32-35.

43. Суслов А.А. Особенности отказа от отдельных видов субъективных прав // Пролог: журнал о праве. - 2017. - № 3. - С. 12-20.

44. Тарусина Н.Н. Бабушки и дедушки как субъекты семейного права // Семейное и жилищное право. - 2017. № 2. - С. 19-21.

45. Теплякова О.А. Правовой статус и функции органов опеки и попечительства // Lex Russica - 2016. - №10. - С. 37-40.

46. Трюфикина Т.В. Защита семейных прав по законодательству Российской Федерации // Юридическая наука. - 2019. - №1. - С. 30-34.

47. Филимонова М.В., Передереева Ю.В. Особенности защиты прокурором интересов несовершеннолетних по делам о лишении родительских прав // Наука и образование: сохраняя прошлое, создаем будущее. - 2018. - №3. - С. 126-128.

48. Чогулдуров С.Б. К вопросу о правовой категории «Семейно-правовой статус гражданина» // Актуальные проблемы экономики и права. - 2016. - №3. - С. 157-163.

49. Хоменко И.А. К вопросу об определении понятия «семейное воспитание» // Ученые записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. - 2018. - №. 1. - С. 88-93.

50. Шадрина А.Н. Семья как конституционная ценность в Российской Федерации // The Newman in Foreign policy. - 2021. - № 30. - С. 35-40.

Иные источники

51. Замечания общего порядка №19 (2016 год) Комитета по правам ребенка «О бюджетных ассигнованиях для осуществления прав детей (CRC/C/GC/19) // URL: <http://tbinternet.ohchr.org>.

52. Доклад Уполномоченного по правам человека в РФ «Ежегодный доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2020 год» // Российская газета- N 70. - 01.04.2021.

53. Дело Прокопович (Prokovich) против Российской Федерации (жалоба № 58255/00) // Российская юстиция. - 2005. - № 5. - С. 68-74.

54. Дело Гаврикова против России (жалоба № 42180/02) // Российская юстиция. - 2008. - № 2. - С. 75-78.