

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
Специальное (дефектологическое) образование
Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФОРМИРОВАНИЕ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У
ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

Студент

Осипова Н.А. 05.05.24.
(подпись, дата)

Осипова Наталья Александровна

Научный руководитель

Карпушкина Е.А. 22.05.24.
(подпись, дата)

к.п.н., доцент Карпушкина Е. А.

Нормоконтролер

Карпушкина Е.А. 22.05.24.
(подпись, дата)

Е. А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 10.06.24 № 12)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина
(подпись)

Л. Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 4/хр. (протокол заседания ГЭК от 20.06.24 № 13)

Секретарь ГЭК

Мали Н.А.
(подпись)

Н. А. Мали

Пенза, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
1.1. Формирование грамматического строя речи у дошкольников в норме.....	6
1.2. Общее недоразвитие речи как сложное речевое расстройство всех компонентов языковой системы речи.....	13
1.3. Особенности грамматического строя речи детей с общим недоразвитием речи	18
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
2.1. Организация и содержание экспериментального изучения	26
2.2. Методика экспериментального изучения грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи	29
2.3. Результат констатирующего эксперимента	31
ГЛАВА III. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
3.1. Организация и содержание формирующего эксперимента	39
3.2. Контрольный эксперимент и его результаты	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	54
ПРИЛОЖЕНИЕ	59

ВВЕДЕНИЕ

Чистая правильная речь ребенка является одним из важнейших условий его всестороннего развития. Чем богаче словарный запас дошкольника, тем легче ему высказать свои мысли, установить содержательные и полноценные отношения со сверстниками и взрослыми, тем активнее осуществляется его психическое развитие. Поэтому так важно заботиться о своевременном формировании речи детей, ее чистоте и правильности, предупреждая и исправляя различные нарушения, которыми считаются любые отклонения от общепринятых норм языка.

Речь детей дошкольного возраста более гибкая, поэтому этот возраст удобен для формирования и расширения речевого общения. Речь тесно взаимосвязана с мышлением, а также с осознанием себя и окружающего мира. Недостаточно развитая речевая деятельность негативно влияет на все сферы личности ребенка: затрудняется развитие его познавательной деятельности, снижается продуктивность запоминания, нарушается логическая и смысловая память, дети с трудом овладевают мыслительными операциями, нарушаются все формы общения и межличностного взаимодействия, существенно тормозится развитие игровой деятельности, имеющей, как и в норме, ведущее значение в плане общего психического развития.

Ведущим механизмом формирования грамматического строя речи является овладение ребёнком закономерностями языка, языковыми обобщениями, что позволяет трансформировать смысл в речевые действия. Грамматические операции процесса порождения речи являются чрезвычайно сложными и предполагают достаточно высокий уровень развития аналитико – синтетической деятельности.

Проблема изучения детей с различными нарушениями речи достаточно хорошо изучена в теоретико – практическом плане. Исследованию данной проблемы посвящены труды Агранович З.Е., Бабиной Г.В., Воробьевой В.К., Гриншпуна Б.М., Жуковой Н.С., Лалаевой Р.Л., Левиной Р.Е., Мастюковой Е.М., Селиверстова В.И., Спировой В.А., Тумановой Т.В., Филичевой Т.Б., Шаховской С.Н., Чевелевой Н.А., Чиркиной Г.В. и др.

Актуальность проблемы формирования грамматического строя речи вызвана ростом числа дошкольников с общим недоразвитием речи.

Данная форма речевой аномалии характеризуется тем, что при нормальном слухе и интеллекте у детей задерживается формирование каждого из компонентов языка: фонетики, лексики, грамматики. У детей с общим недоразвитием речи (ОНР) отмечается нарушение звукопроизношения, обнаруживается недоразвитие фонематического слуха, отставание в формировании словарного запаса и грамматического строя речи.

При ОНР формирование грамматического строя речи происходит большими трудностями, чем овладение активным и пассивным словарем. Это связано с тем, что грамматические значения всегда более абстрактны, чем лексические, а грамматическая система языка основана на большом количестве языковых правил.

Объект исследования: грамматический строй речи детей с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: система коррекционных игр и упражнений, направленных на формирование грамматического строя детей с ОНР.

Цель исследования: формирование грамматического строя речи дошкольников с общим недоразвитием речи в процессе использования коррекционно-развивающих игр и упражнений.

Задачи:

1. Изучить и проанализировать литературу по теме исследования;

2. Провести эмпирическое исследование грамматического строя детей с общим недоразвитием речи.

3. Разработать комплекс коррекционных упражнений, направленных на формирование грамматического строя речи и апробировать ее.

4. Провести контрольный эксперимент и оценить эффективность разработанного комплекса коррекционных упражнений.

Гипотеза: эффективность формирования грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи будет существенно повышена, если в логопедической работе будет применяться специально разработанные комплексы коррекционных упражнений.

Методы исследования: анализ общей и специальной психолого–педагогической литературы по теме исследования; наблюдение; беседа; экспериментальная работа; количественный и качественный анализ результатов экспериментальной работы.

База исследования: исследование организовано на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада комбинированного вида № 24 города Кузнецка.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 42 наименования, приложения.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Формирование грамматического строя речи у дошкольников в норме

Грамматический строй речи включает в себя взаимодействие слов между собой в словосочетаниях и предложениях. Различают морфологический и синтаксический уровни грамматической системы. Морфологический уровень предполагает умение владеть приемами словоизменения и словообразования, синтаксический – умение составлять предложения, грамматически правильно сочетать слова в предложении. [42].

Усвоение грамматического строя речи ребенка возможно лишь на основе определенного уровня его когнитивного развития [16]. Ребенок, прежде чем начать использовать какую-либо языковую форму, должен понять, что она означает, должен быть достаточно накоплен пассивный словарь, то есть уровень понимания речи. Отношения, которые лежат в основе грамматических категорий, первоначально ребенок постигает в процессе предметно – манипулятивной деятельности. Например, ребенок кидает мячик, пирамидку, кубик; берет в рот ложку, стучит ложкой, бросает ложку. Эти элементарные операции порождают схемы грамматических отношений: одно действие – разные предметы; один предмет – разные действия. Предметные действия и одновременное познавательное развитие, а также возникновение символической функции в игре выступают предпосылкой развития грамматического строя речи ребенка [10]. После того, как ребенок становится способен заметить, проанализировать и воспроизвести отдельные явления речи – например, совпадение окончаний и предлогов (в столе / в тумбочке / в кастрюле и т.д.) или суффиксов и

одушевленности предметов (волченочек, щеночек, котенок, медвежонок и т.д.), он начинает осваивать закономерности грамматического строя языка.

Первоначально все эти закономерности ребенок осваивает неосознанно в процессе многократного их прослушивания и воспроизведения, постепенно правильные варианты грамматического строя речи усваиваются и эти словоформы начинают употребляться ребенком автоматически, то есть на основе условного рефлекса. Данный вид условного рефлекса является сложным, многоступенчатым и Павлов И.П. назвал его «динамическим стереотипом» [29]. В дальнейшем дошкольник усваивает сложную систему грамматических закономерностей на основе анализа речи окружающих, выделения общих правил грамматики на практическом уровне, обобщения этих правил и закрепления их в собственной речи. В результате и формируется грамматический строй речи ребенка [34].

При освоении грамматического строя речи ребенок раньше усваивает те формы, которые очень наглядны и доступны для восприятия, например, формы единственного и множественного числа существительных (стол–стола), уменьшительно-ласкательные суффиксы (пальчик, стульчик), повелительное наклонение у глаголов (дай, пей).

Усвоение грамматического строя речи зависит от качества звукопроизношения ребенка и степени развития у него фонематического слуха. Грамматический строй речи напрямую зависит от хорошо развитого произношения и фонематического слуха [13].

В процессе становления речи у детей выделяют этапы развития. Гвоздев А. Н. выделяет три основных периода:

- 1-й период – период предложений, состоящих из аморфных слов-корней;
- 2-й период – период усвоения грамматической структуры предложения, связанный с формированием грамматических категорий и их внешнего выражения;

– 3-й период – период усвоения морфологической системы русского языка, характеризующийся усвоением типов склонений и спряжений [7].

Период предложений, состоящих из аморфных слов-корней (от 1 г. 3 мес. до 1 года 10 месяцев) в свою очередь разделяется на этап однословного предложения и этап предложений из нескольких слов:

– Этап однословного предложения (от 1 г. 3 мес. до 1 г. 8 мес.). На этом этапе ребенок использует отдельные слова в качестве предложений. Ребенку знакомо не очень много слов, но он уже использует их для выражения своих впечатлений и потребностей, для выражения чувств подкрепляя высказывание жестами и интонацией. Эти слова не принадлежат ни одной части речи, большинство из них представляют собой звукоподражания, они могут обозначать и действие, и предмет, и ситуацию. Например, звукоподражание «ав, ав» может обозначать и собаку, и то, что она лает, а «биби» может обозначить и машину, и самолет, и действия – едет, катается. [16].

Слова, которые ребенок употребляет в это время, относятся к названию предметов и лиц («мама», «папа», «кися»). Но и эти слова детьми не изменяются по формам. У некоторых детей в речи на этом этапе очень редко могут встречаться отдельные словоформы, у которых присутствуют признаки падежных окончаний: «Папи» (протягивая руки к отцу); «Мами» (это мамина вещь). Слова, обозначающие действия («бах», «дай») появляются позже.

– Этап предложений из нескольких слов (с 1 г. 8 мес. до 1 г. 10 мес.) характеризуется появлением двухсловных предложений. Слова в этих предложениях объединяются интонацией и общностью ситуации, между ними нет грамматических связей, слова по-прежнему не изменяются и имеют аморфную форму. Существительные ребенок употребляет в именительном падеже или усеченной, искаженной форме. Появляются глаголы, которые ребенок использует или в неопределенной форме или в глаголы 2-го лица в

форме повелительного наклонения («дай», «ди»). В предложении глаголы почти всегда ставятся в конец предложения («ава гав»).

Эти предложения, в отличие от аморфных слов, используются для обозначения конкретных ситуаций – обозначения места («мама тут», «ава там»), просьбы («дай мака» – «дай молока»), описания ситуации («киса бай–бай»), для отрицания («не моко – не мокро»).

Появляются высказывания, которые являются самостоятельным творчеством ребенка, например, «Дай акой» (Дай открыть) [16].

Ребенок в этот период может использовать усвоенное им слово только в той форме, в которой оно адресуется ребенку. Например, форма глагола «спи» ребенком используется вместо форм спят, спит, сплю и т. п. Глагол используется в усвоенной ребенком форме для создания собственной конструкции предложения: «баба, ниска титать» (мама, почитай книжку). Постепенно двухсловные предложения усложняются – они не просто обозначают ситуацию, а передают более сложный смысл («Кися сё» – «Киса всё», т.е. ушла, убежала; «Папа вода» – «Папа мокрый» – «Папа промок»).

На этом этапе речевого развития в речи ребенка появляются два функциональных класса слов – класс «опорных» слов и «открытый класс».

Класс «опорных» слов небольшой по объему и относительно замкнутый (дай, там, бай – бай и т.п.). Слова этого класса часто употребляются ребенком, они являются «опорными» для построения предложения, расширяется он достаточно медленно. Второй класс – «открытый», его объем более широкий и постоянно пополняется. При построении двухсловного предложения ребенок берет слово из «опорного» класса и за счет второго слова, взятого из «открытого» класса создает различные варианты («дай кися», «дай кука») [8].

Этап двухсловных предложений в речевом развитии ребенка является определяющим этапом в овладении синтаксисом речи.

2-й период – период усвоения грамматической структуры предложения (с 1 г. 10 мес. до 3 лет) – так же можно разделить на несколько этапов:

– Этап формирования первых форм слов (с 1 г. 10 мес. до 2 г. 1 мес.) – появляются первые формы слова [7]. В этот период, дети уже начинают замечать различные связи между словами в предложениях, осваиваются простейшие формы слова. Дети начинают замечать различную связь между словами в предложении и использовать в своей речи различные формы слова: вместо «хочу мама» ребенок говорит «хочу к маме».

Первыми дети усваивают формы имен существительных: сначала именительный падеж существительных единственного и множественного чисел с окончаниями –ы, –и; затем винительный падеж с окончанием –у; иногда родительный падеж с окончанием –ы.

Потом усваиваются формы глаголов: в первую очередь глаголы 2-го лица в повелительном наклонении (дай, иди, неси); глаголы 3-го лица настоящего времени в единственном числе; возвратные и невозвратные глаголы. Сначала ребенок использует глаголы без согласования со словами, к которому они относятся. На этом этапе глаголы часто используются ребенком без приставок, не используются предлоги для обозначения места («толе» вместо «на столе»)

К 2-м годам в речи ребенка появляются прилагательные, которые используются ребенком как отдельные слова, не согласующиеся с существительными.

В этот период структура предложения расширяется до 3–4 слов («Мама каза варить» – «Мама кашу варит»).

– Этап использования системы флексий для выражения связей слов (от 2 лет 1 мес. до 2 лет 6 мес.) [7]. В этот период ребенок для связи слов начинает использовать флексии. В русском языке используются разнообразные флексии для изменения формы слов, которые ребенок не может усвоить одновременно. Грамматические формы слова усваиваются

детьми в зависимости от того, как часто эти формы используются в речи окружающих. На ранних этапах дети используют только одно окончание, которое он усвоил в первую очередь. Гвоздев А. Н. называет его «главенствующее окончание» [7]. Другие окончания, выражающее то же грамматическое значение, в речи не присутствуют, они вытесняются, заменяются одним главенствующим. Так, существительные множественного числа в родительном падеже имеют несколько вариантов окончаний: –ов, нулевое окончание, –ей. Продуктивной флексией является окончание –ов. Дети длительное время заменяют непродуктивные флексии окончанием –ов (много ложек, ножей).

На данном этапе дети усваивают формы винительного, родительного и творительного падежей, которые используются без предлогов. Они начинают различать формы единственного и множественного числа у глаголов изъявительного наклонения; появляются попытки образования глаголов настоящего и прошедшего времени, но в прошедшем времени дети еще путают формы мужского, женского и среднего рода; усваивается изменение по лицам (кроме 2-го лица множественного числа).

Прилагательные в основном используются в начальной форме, в единственном числе (множественное число употребляется только в именительном падеже), согласование прилагательного с существительным часто происходит с ошибками. Личные местоимения в этот период используются без ошибок. Ребенок начинает употреблять некоторые простые предлоги: в, на – со значением места; с, у – со значением направления.

– Этап усвоения служебных слов для выражения синтаксических отношений (от 2 лет 6 месяцев до 3 лет) [7]. На этом этапе происходит усвоение предлогов, которое начинается после усвоения флексий. Сначала ребенок усваивает определенную флексию, затем начинает употреблять соответствующий предлог. На этом этапе ребенок правильно употребляет

простые предлоги и многие союзы, но при употреблении более сложных предлогов (из–за, из–под) наблюдаются аграмматизмы.

Дети усваивают окончания множественного числа в различных падежах, закрепляется умение согласования прилагательных с существительными в косвенных падежах; в речи ребенка появляются сложные предложения (сложноподчиненные и сложносочиненные), служебные слова. Ребенок начинает употреблять глаголы в двух–трех формах (пить – пьет, спи – спит – спал), происходит согласование существительного в форме именительного падежа с глаголом. Ребенок начинает согласовывать глагол с существительным сначала в числе, затем в лице, и только после трех лет в роде; различать и употреблять глаголы в настоящем и прошедшем времени, но в прошедшем времени рода смешиваются; усваивает все формы возвратных глаголов и большинство приставок, но иногда вместо одних приставок используют другие.

Таким образом, к 3–м годам усваиваются многие грамматические формы, но морфологическая система языка в полной мере еще не усвоена.

3–ий период – период дальнейшего усвоения морфологической системы (от 3 до 7 лет) [7].

В этот период происходит наиболее интенсивное развитие речи ребенка. Ребенок начинает активно пользоваться всеми частями речи, преобладают существительные и глаголы [7].

В этот период ребенок систематизирует грамматические формы по типам склонения и спряжения, усваивает многие единичные формы, исключения, значительно сокращается «словотворчество». К концу периода высказывания ребенка достаточно пространны. Ребенок свободно общается не только при помощи грамматически правильных простых распространенных предложений, но и многих видов сложных предложений с использованием союзов и связных слов.

Таким образом, к школьному возрасту, ребенок овладевает в основном всей сложной системой практической грамматики.

1.2. Общее недоразвитие речи как сложное речевое расстройство всех компонентов языковой системы речи

Общее недоразвитие речи у детей с нормальным слухом и сохранным интеллектом представляет собой специфическое проявление речевой аномалии, при которой нарушено или отстает от нормы формирование основных компонентов речевой системы: лексики, грамматики, фонетики. При этом типичны отклонения в смысловой и произносительной сторонах речи [39].

ОНР, это прежде всего, системное нарушение, когда нарушены все компоненты речи: и лексика, и грамматика, и фразовая речь, и звукопроизношение. Но физический слух и интеллект ребенка остаются в норме. Дети с ОНР в отличие от детей с нарушением интеллекта имеют достаточный для своего возраста пассивный (на уровне понимания) словарь и достаточный уровень выполнения невербальных заданий.

Причины возникновения ОНР весьма различны. Это могут быть: родовые травмы, резус-конфликт матери и ребенка, внутриутробная гипоксия, асфиксия, черепно-мозговые травмы, хронические заболевания, частые инфекции, неблагоприятная речевая или социальная среда и другое. Так же общее недоразвитие речи может проявляться как вторичный дефект в следствии нарушения слуха или интеллекта. Чаще всего ОНР возникает вследствие воздействия сразу нескольких факторов: например, родовых травм, наследственной предрасположенности, неблагоприятной социальной среды.

У всех детей с ОНР, независимо от причины возникновения, присутствуют типичные нарушения, которые говорят о системном нарушении речевой деятельности:

- позднее начало речи: первые слова у таких детей появляются в 3-4 года, а в некоторых случаях и к 5 годам.

- наблюдается отставание экспрессивной речи от импрессивной. Дети понимают обращенную к ним речь, но сам не может правильно выразить свои мысли;

- в речи присутствуют ярко выраженные аграмматизмы;

- нарушение звукопроизношения;

- речевая активность недостаточная, без специального обучения с возрастом резко падает [39].

- вербальная память снижена, но при этом смысловая и логическая память относительно сохранены;

- продуктивность запоминания и активность припоминания находятся на низком уровне. Дети забывают сложные инструкции, последовательность выполнения действий при выполнении заданий;

- неустойчивость внимания;

- возможности познавательной деятельности ограничены;

- словесно-логическое и наглядно-образное мышление отстает от нормы;

- операции анализа, синтеза, сравнения и обобщения дети без специального обучения овладевают с трудом [18].

- детям трудно планировать свои действия.

- дети с ОНР отстают в развитии двигательной сферы: нарушается мелкая моторика рук, координация движений плохая, неуверенное выполнение дозированных движений, скорость и ловкость движений снижена. Им трудно выполнять движения по словесной и многоступенчатой инструкции.

Недоразвитие речи варьируется от полного отсутствия речи до незначительных отклонений. ОНР принято условно делить на уровни развития. Левина Р. Е. [18] различает три уровня, Филичева Т. Б. [39] описала 4 уровень ОНР – остаточные явления речевого недоразвития.

Каждый уровень характеризуется определенным соотношением первичного дефекта и вторичных проявлений, задерживающих формирование речевых компонентов.

При первом уровне речевого развития речевые средства ребенка ограничены, у ребёнка грубо нарушены все компоненты языковой системы: фонетика, лексика, грамматика, связная речь. Этот уровень в литературе характеризуется как безречевой.

В активном словаре присутствует небольшое количество лепетных слов, звукокомплексов и звукоподражаний. Пассивный словарь намного больше активного. Один и тот же звукокомплекс может означать и предметы, и действия, и качества. Так, названия действий заменяются названием предметов и наоборот. Разница в значении определяется интонацией и жестами. Лепетные образования выступают в качестве однословных предложений.

Значение многих слов и грамматические категории детям не понятны, нарушена слоговая структура слова. Дети не способны понять значения многих слов и грамматических категорий, нарушена слоговая структура слов; нечеткая артикуляция, неустойчивое произношение звуков, многие звуки недоступны для произношения; фонематический слух грубо нарушен; ребенок не понимает и не может выполнить фонетический анализ слова [22].

Второй уровень речевого развития детей получил название «начатки общеупотребительной речи». У детей этого уровня развития речевая активность по сравнению с детьми I уровня речевого развития речевая активность возрастает, улучшается понимание речи, дети могут различать грамматические формы. В словаре появляются искаженные, но постоянные

общеупотребительные слова, которые обозначают предметы, действия и качества. Дети могут употреблять в своей речи личные местоимения, редко предлоги, союзы, качественные прилагательные и наречия. Но объем словаря намного ниже нормы.

Предложения состоят из 2-3, редко 4 слов, конструкция простая, встречается использование таких способов связи слов в предложении как согласование и управление; простые предлоги используются редко. Могут отвечать на вопросы, с помощью педагога беседовать по картинке, рассказывать о семье, но речь часто малопонятна.

Фонетическая сторона речи отстает от возрастной нормы: у детей нарушено произношение согласных; слова разного слогового состава произносятся с грубыми ошибками (сокращение количества, перестановка и добавление слогов); выпадение звуков в позиции стечения согласных [22].

В употреблении грамматических конструкций проявляются грубые ошибки, нет согласования прилагательных и числительных с существительными, происходит смешение падежных форм («едет машину»). Понимание обращенной речи значительно развито по сравнению с первым уровнем речевого развития, но пассивный словарный запас ограничен.

У детей с третьим уровнем речевого развития фразовая речь развернутая, грубых лексико-грамматических и фонетических отклонений не наблюдается. Используются простые распространенные предложения, появляются некоторые виды сложных. Структура предложения часто нарушена – пропуск главных или второстепенных членов предложения.

Общение с окружающими относительно свободно при постоянной помощи взрослых, которые дают соответствующие пояснения речи детей. При самостоятельном общении дети испытывают трудности и ограничиваются знакомыми ситуациями.

Понятие обращенной речи у детей с ОНР III уровня почти соответствует низкой возрастной норме, но дети не понимают некоторые

категории числа, рода, падежные формы существительных, прилагательных и глаголов; бывают ошибки в употреблении предлогов, согласовании прилагательных и числительных с существительными. Присутствуют множественные аграмматизмы. Активный словарь беднее, чем у детей с нормальным речевым развитием.

Звуки, которые изолированно произносятся правильно, в самостоятельной речи могут произноситься недостаточно четко. Произношение свистящих шипящих звуков, аффрикат и соноров недифференцировано, отмечается нечеткое произнесение звука [ы] (среднее между «ы – и»), недостаточное озвончение согласных [б], [д], [г] в словах и предложениях, а также замены и смешения звуков [к-г-х-т-д-дь-й], которые у дошкольников с нормальным развитием речи формируются достаточно рано [17]. Дети переставляют и заменяют звуки и слоги, сокращают слова, в которых присутствует стечение согласных. В передаче слоговой структуры слов отмечаются ошибки. Правильно повторяя за взрослым сложные слова, дети в самостоятельной речи сокращают количество слогов, либо переставляют их. Типичными для детей являются персеверации слогов, антиципации; добавление лишних звуков и слогов.

Филичева Т.Б. [40], основываясь на своем опыте работы с детьми с ОНР, выделила, четвертый уровень развития речи. У таких присутствуют остаточные явления недоразвития лексико-грамматических и фонетико-фонематических компонентов языковой системы. Речь детей в целом правильна, но присутствуют затруднения в произношении слов сложной слоговой структуры, их звуконаполняемости; недостаточная дифференциация звуков [т-т'-с-с'-ц], [р-р'-л-л'-j] и т.д.

Дети не способны удерживать в памяти фонематический образ слова при понимании его значения, в следствии происходит искажение звуконаполняемости слов в различных вариантах. Недостаточная внятность речи и нечеткая дикция оставляют впечатление «смазанности».

Присутствуют стойкие ошибки при употреблении суффиксов (единичности, эмоционально-оттеночных, уменьшительно-ласкательных). Образование сложных слов вызывает трудности.

Простые предлоги в речи употребляются без ошибок, трудность представляет употребление сложных предлогов. Согласование числительных с существительными еще вызывает затруднения, при согласовании прилагательных с существительными ошибок практически нет. При планировании высказывания и отборе соответствующих средств языка у ребенка возникают затруднения, что определяет своеобразие его связной речи. Особую трудность представляют сложные предложения с разными придаточными [39,41].

1.3. Особенности грамматического строя речи детей с общим недоразвитием речи

Дети не сразу овладевают правильной речью. Одни звуки речи, длину слов и типы предложений ребенок усваивает раньше, другие – намного позже. Быстрее и легче ребенок запоминает то слово, которое проще по структуре и звучанию.

Спирова Л. Ф. [23] полагает, что грамматический строй в процессе становления детской речи усваивается самостоятельно, поскольку дети подражают звучащей вокруг них и слышимой ими речи. Формирование грамматического строя речи происходит путем анализа речи окружающих, выделении общих правил грамматики на практическом уровне, обобщение этих правил и закрепление их в собственной речи.

Отклонения в усвоении грамматического строя речи чаще всего наблюдаются у детей с ОНР, когда переход к фразовой речи заметно запаздывает. Пополнение активного и пассивного словарного запаса детям с

ОНР дается немного легче. Это объясняется тем, что грамматические значения всегда более абстрактны, чем лексические, а грамматическая система языка основана на большом количестве языковых правил. Многие слова связаны с конкретными предметами, людьми и явлениями, которые имеют место в жизни человека. А вот закономерности языка и речи – это абстрактные понятия, которые детям с ОНР труднее усвоить. То же самое касается и изучения конкретных правил русского языка.

Порядок усвоения форм грамматики образования слов, предложений у детей с ОНР такая же, что и у детей с нормальным развитием речи. Но темпы приобретения новых знаний и навыков значительно отстают. Лалаева Р. И., Серебрякова Н. В. считают, что своеобразие овладения грамматическим строем речи детьми с ОНР проявляется в более медленном темпе усвоения, в дисгармонии развития морфологической и синтаксической системы языка, семантических и формально – языковых компонентов, в искажении общей картины речевого развития [16].

Умственная деятельность ребенка является основой овладения морфологической системой языка. Ребенок учится сравнению слов:

- по звучанию и значению;
- определяет различия в буквах, слогах и словах;
- осознает изменения в значении слов и соотносит изменения в звучании с изменившимся значением слова;
- выделяет элементы слов, за счет которых происходит изменения значения;
- устанавливает связи между грамматическим значением и элементами слов. Например: вилка – значение единственности; вилки – значение множественности; вилкой – значение орудийности.

Развитие грамматических категорий слов и словесных форм тесно связано с развитием не только синтаксиса и лексики, но и фонематического восприятия.

Нарушение формирования грамматических операций приводит к большому числу морфологических аграмматизмов в речи детей с ОНР. Основным механизмом морфологических аграмматизмов заключается в трудностях выделения морфемы, соотнесения значения морфемы с ее звуковым образом [16].

Нарушения грамматического строя речи при ОНР вызваны недоразвитием у этих детей морфологических и синтаксических обобщений.

Дети с нарушенным развитием речи длительное время не замечают грамматической изменяемости слов родного языка, не используют формальных средств языка (прежде всего систему флексий), несмотря на достаточный словарный запас. Существительные используются чаще всего в именительном падеже, а глаголы в инфинитиве и повелительном наклонении или без флексий в изъявительном наклонении. Это объясняется тем, что лексическая основа слова представляется ребенку, как постоянный словесный раздражитель, который связан с конкретным обозначением предметов, действий. Префиксы, суффиксы и окончания являются для детей лишь меняющимся окружением основы, не обладающим конкретным значением, и поэтому не воспринимаются детьми. При чем употребления слов в нерасчлененном на морфологические элементы виде может наблюдаться в речи таких детей в течение многих лет жизни.

Характерной особенностью речи детей с ОНР является одновременное существование и слов в нерасчлененном, целостном виде, и овладение процессом расчленения слов на составляющие его морфемы, которое у них формируется более медленными темпами.

Специфической особенностью речи детей с ОНР является зависимость от лексической семантики, степени знакомости слова, от типа предложения.

У детей с ОНР выявляются и общие, характерные как для нормального речевого развития, так и для нарушенного речевого развития, аграмматизмы и специфические (окказиональные формы). Дети могут неправильно

употреблять форму родительного падежа множественного числа существительных (много мальчики, много цыплятах), в некоторых случаях могут даже смешиваться окончания родительного падежа разных склонений (много рыбок). Также у детей с ОНР проявляются стойкие грамматические ошибки в замене окончаний косвенных падежей окончаниями именительного падежа. Нередко отмечаются взаимозамены ряда окончаний. Например, винительный падеж: моет (пол) пола, полу; родительный падеж: боится (петуха) петух, петуху; дательный: идет (к лисе) лиса, лисой, к лису [22].

Чаще всего дети допускают ошибки в употреблении творительного и предложного падежей. Например, творительный: ударил мяч (ногой) нога, ногу, ногом, ногей; предложный: лежат (на полу) пол, на пол, на поле.

Они нередко допускают ошибки при согласовании прилагательного с существительным в падеже, числе и роде (красный юбка, зеленый трава, вкусная суп), особенно в среднем роде (желтая платье). Также присуще употребление краткой формы прилагательного вместо его полной формы (бел цветок). Могут происходить замены именительным падежом прилагательного в косвенных падежах. Очень часто дети неверно употребляют окончания множественного числа существительных (дом–домы; глаз–глазы) [10].

Много аграмматических ошибок допускают дети и в глагольных формах. Иногда вместо формы определенного лица и числа они используют неопределенную форму глагола (мама, папа и дочка пить (пьют) чай) или глагольную основу (зайчик прыга (прыгает)). Смешиваются окончания глаголов при изменении по лицам и числам (они кричит). Часто дети опускают возвратную частицу –ся (катается–катает). Также дети не учитывают изменения, происходящие в слове при спряжении (они рисоваяют). Допускаются переносы окончаний одного спряжения в другое (машины гудуют (гудят)). Плохо сформирована категория времени. Многие дети не

употребляют форм прошедшего времени и особенно будущего времени, нередко заменяя их формами настоящего.

Довольно распространенной ошибкой является неправильное употребление падежных и родовых окончаний количественных числительных, например: нет два пуговиц, два руки, пять ногам.

Часто дети неправильно употребляют предложно-падежные конструкции, например: под столом, в дому, из стакана.

Основным механизмом возникновения аграмматизмов окказиональной формы в речи дошкольников является излишнее обобщение часто встречающихся форм, образование по аналогии с продуктивными формами.

Цейтлин С. Н. выделяет несколько видов окказионализмов. Одним из таких обобщений является закрепление ударения за определенным слогом в слове, т.е. при склонении существительных сохраняется ударение исходного слова (сто́ла нет, много по́ездов) [40]. Ошибки такого вида встречаются часто, но взрослые их не замечают, так как не считают значимыми.

Также имеет место устранение беглости гласных, которые при склонении существительных остаются в основе слова, например: левы, пени, много сестр [40].

Дети устраняют чередование конечных согласных основы. В русском языке оно чаще сочетается с наращиванием (клок – клочья). Есть существительные, в которых эти наращивания отсутствуют (ухо – уши, сосед – соседи). В детской речи именительный падеж воздействует на другие формы (ухи, соседы). Достаточно часто в речи детей происходит устранение наращивания или изменение суффиксов (друг – други, ком – комы, котенок – котенки).

Встречаются как случаи образования форм множественного числа от основы единственного числа, так и случаи обратного рода (человек – человеки, ребенок – ребенки, люди – людь, дети – деть).

Дети с ОНР с трудом осваивают правила образования слов с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов: куклочка (куколка), бычонок (бычок). Также наблюдаются трудности при образовании притяжательных и относительных прилагательных (кастрюля из металла – металлическая, голова у петуха – петуханная).

Словообразованием дошкольники с ОНР владеют в ограниченных рамках и в процессе его, как правило, возникает много ошибок. Наибольшие трудности у детей вызывает образование прилагательных от существительных с различными значениями соотнесенности: «клюный» – клюквенный (с продуктами питания); «глинявый» – глиняный, «стекляшкин», «стекловый» – стеклянный (с различными материалами), «сосный» – сосновый, «березкин» – березовый (с растениями). Дети неправильно выбирают производящую основу, что приводит к возникновению неологизмов, например: «человек, который дома строит» – «доматель». Часто дети используют неадекватные аффиксальные элементы: «мойчик» вместо «мойщик», «лижник» вместо «лисья», «скворчик» вместо скворушка. Стойкие трудности отмечаются в образовании малознакомых сложных слов: книжник – книголюб, пчельник – пчеловод. Очень часто попытки ребенка провести словообразовательные преобразования приводят к нарушению звуко – слоговой организации производного слова, например, вместо «нарисовал» – «саявал».

У детей с ОНР отмечается и нарушение формирования синтаксической структуры предложения [16]. Можно выделить две группы детей с общим недоразвитием речи в зависимости от нарушения формирования синтаксической структуры предложения.

В I группе детей наблюдается преимущественное нарушение морфологической системы языка при относительной сохранности глубинно-семантической структуры предложения. Несмотря на грубые морфологические аграмматизмы, дети этой группы правильно воспроизводят

структуру предложения из 2-3 слов, правильно воспроизводят семантические связи между словами, порядок слов, например: Мама мыэмяси (Мама моет мячик); Деси иду коле (Дети идут в школу). В этих предложениях дети воспроизводят структуру из трёх семантических компонентов: субъект – предикат – объект; субъект – предикат – локатив.

Как видно из примеров, в структуре предложений сохранён порядок слов, но отсутствуют морфологические средства связи между словами. Таким образом, в этой группе детей имеет место резкая диспропорция между развитием морфологической и синтаксической систем языка [16].

Во II группе наблюдается нарушения не только морфологической системы языка, но и синтаксической структуры предложения.

Нарушение синтаксической структуры предложения обычно выражается в пропуске членов предложения, чаще всего предикатов, в необычном порядке слов, что проявляется даже при повторении предложений: Много в лесу (Дети собрали в лесу много грибов [16].

Особенно большую трудность для детей с общим недоразвитием речи представляют инвертированные предложения, предложения пассивные, а также сложноподчинённые предложения.

Выводы по первой главе.

1. Грамматические правила усваиваются ребенком самостоятельно подражания звучащей вокруг них и слышимой ими речи.

2. При освоении грамматического строя речи ребенок раньше усваивает те, формы, которые очень наглядны и доступны для восприятия.

3. В речевом развитии ребенка выделяют несколько основных этапов развития. Леонтьев А.Н. устанавливает 4 этапа в становлении речи детей, Гвоздев А. Н. – три основных периода.

4. Выделяют 4 уровня общего недоразвития речи. Каждый уровень характеризуется определенным соотношением первичного дефекта и вторичных проявлений, задерживающих формирование речевых

компонентов — от полного отсутствия речи до развернутой речи с выраженными проявлениями лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития.

5. Порядок усвоения форм грамматики образования слов, предложений у детей с ОНР такая же, что и у детей с нормальным развитием речи, но со значительным отставанием.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1. Организация и содержание экспериментального изучения

Экспериментальная работа проводилась на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада комбинированного вида № 24 города Кузнецка сентября 2023 г. по март 2024г. Основная образовательная программа дошкольного образования МБДОУ детский сад комбинированного вида № 24 города Кузнецка разработана в соответствии с Примерной основной образовательной программы дошкольного образования, в соответствии Федеральной образовательной программой и ФГОС ДО. Содержание Программы составлено с учетом особенностей региона, муниципалитета и Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада комбинированного вида № 24 города Кузнецка; образовательных потребностей воспитанников и запросов родителей (законных представителей).

Адаптированные образовательные программы дошкольного образования для обучающихся с тяжёлыми нарушениями речи, обучающихся с задержкой психического развития разработаны педагогическим коллективом Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад комбинированного вида №24 в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования и Федеральной адаптированной образовательной программой дошкольного образования для детей с ограниченными возможностями здоровья.

Исследование проводилось в старшей группе. В группе 14 детей, из них 6 мальчиков, 8 девочек. Из них 12 детей с общим недоразвитием речи, 4 – с заиканием.

Исследование проводилось в три этапа:

1 этап – констатирующий этап эксперимента. На этом этапе была проведена диагностика уровня сформированности грамматического строя речи старших дошкольников с ОНР III уровня;

2 этап – формирующий этап эксперимента. На этом этапе была проведена работа по развитию грамматического строя речи детей старшего возраста с ОНР III уровня;

3 этап – контрольный этап эксперимента. На этом этапе была проведена повторная диагностика уровня сформированности грамматического строя речи старших дошкольников с ОНР III уровня, сделаны соответствующие выводы.

Цель констатирующего этапа эксперимента: определение уровня сформированности грамматического строя речи детей с ОНР III уровня.

Задачи констатирующего эксперимента:

- определить критерии уровня сформированности грамматического строя речи старших дошкольников;
- подобрать диагностический материал и оборудование;
- провести диагностику уровня сформированности грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня;
- провести количественный и качественный анализ полученных результатов.

Для определения уровня сформированности грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III степени мы взяли диагностические методики Волковой Г.А. [5].

Были определены следующие критерии исследования:

– сформированность процессов словоизменения – образование беспредложных конструкций имени существительного в единственном и множественном числе, образование множественного числа имени существительного в именительном падеже, образование предложно-падежных конструкций, согласование прилагательных с существительными единственного числа в роде, согласование существительного с числительным;

– сформированность процессов словообразования – образование существительного с уменьшительно-ласкательными суффиксами, образование притяжательных прилагательных от существительных, образование названий детенышей животных;

– сформированность синтаксических навыков – составление предложений по сюжетной картинке, составление предложений по опорным словам.

Результаты оценивались по трех-бальной системе:

3 балла – задание выполнено правильно, допущенные ошибки ребенок исправлял самостоятельно;

2 балла – ребенок допускает ошибки, для исправления которых требуется минимальная помощь педагога;

1 балл – задание выполнено частично, задание выполняется продолжительное время с большим количеством проб, ребенок допускает многочисленные ошибки, отказ от выполнения задания.

Результаты обследования уровня сформированности синтаксических навыков ребенка оценивались следующим образом:

– Составление предложений по опорным словам:

3 балла – дети составляют правильные предложения по опорным словам

2 балла – дети совершают незначительные ошибки или самостоятельно исправляют их.

1 балл – дети не могут составить предложение или молчат.

– Составление предложений по картинке:

3 балла – предложение составлено грамматически правильно;

2 балла – дети совершают незначительные грамматические ошибки или самостоятельно исправляют их;

1 балл – дети не могут составить предложение или молчат.

После выполнения заданий высчитывался средний балл, по которому определялась степень сформированности грамматического строя:

– 1 – 1,6 баллов – низкий уровень;

– 1,7 – 2,3 баллов – средний уровень;

– 2,4 – 3 балла – высокий уровень.

2.2. Методика экспериментального изучения грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи

Исследование грамматического строя речи старших дошкольников с ОНР начинали с изучения имеющейся на ребенка медицинской и педагогической документации, бесед с воспитателем. Было проведено наблюдение за детьми, в ходе которого отмечалось умение детей правильно образовывать и употреблять формы слов, словообразование, умение строить предложения.

Работа по исследованию грамматического строя старших дошкольников с ОНР проводилось индивидуально в первую половину дня. В это время дети наименее утомлены и легко идут на контакт. Результаты выполненных заданий заносятся в протокол исследования.

Для исследования грамматического строя речи старших дошкольников предлагались серии заданий. Первая серия заданий была направлена на изучение процессов словоизменения. Предлагались следующие задания.

1. Образование беспредложных конструкций имени существительного в единственном и множественном числе.

Речевой материал: набор предметных и сюжетных картинок.

Инструкция: посмотри на картинку и ответь на вопросы «Кто это?», «Что это?», «Нет кого? Чего?», «Вижу кого? Чего?», «Кому дает корм девочка?», «Чем девочка ест суп?», «Чем питается корова?» и т.п.

2. Образование множественного числа существительного в именительном падеже.

Речевой материал: парные картинки с изображением одного предмета и нескольких.

Инструкция: Посмотри на картинку. Я скажу один предмет (мяч), ты скажешь много (мячей).

3. Согласование прилагательных с существительными единственного числа в роде.

Речевой материал: предметные картинки.

Инструкция: посмотри на предметы и ответь на вопрос «Какой?», «Какое?», «Какая?».

4. Образование предложно-падежных конструкций.

Оборудование: сюжетные картинки.

Инструкция: ребенку предлагается ответить на вопросы «Где спит кошка?», «Где сидит гусеница?» и т.п.

5. Согласование существительных с числительными.

Речевой материал: предметные картинки по одному и группами.

Инструкция: посчитай животных.

Вторая серия заданий была направлена на изучение процессов словообразования.

1. Образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами.

Речевой материал: предметные картинки.

Инструкция: я буду называть большой предмет, например, дом, а ты называешь маленький – домик.

2. Умение образовывать притяжательные прилагательные от существительных.

Речевой материал: предметные картинки животных и их частей.

Инструкция: посмотри на картинки и ответь на вопрос «Чей это хвост?», «Чьи это уши?»

3. Образование названия детенышей.

Речевой материал: картинки животных.

Инструкция: посмотри на картинку, назови животное и его детеныша.

Третья серия заданий была направлена на изучение уровня сформированности синтаксических навыков ребенка.

1. Составление предложений по опорным словам.

Речевой материал: мышка, кошка, ловить; мама, сливы, купить; рисовать карандаш девочка; мальчик, картинки, раскрашивать; Васька, молоко, кот, пить.

Инструкция. «Послушай слова: бабочка, ловить, девочка. Из этих слов можно составить предложение: Девочка ловит бабочку. А теперь я скажу другие слова, а ты составь из них правильное предложение.

2. Составление предложения по сюжетной картинке.

Материал: сюжетные картинки различного содержания:

Инструкция к заданию: «Посмотри на картинку и скажи, что здесь нарисовано?».

2.3 Результат констатирующего эксперимента

Результаты исследования функции словоизменения представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Результаты исследования сформированности процессов словоизменения
у детей старшего дошкольного возраста с ОНР**

№	Процессы словоизменения					Сумма баллов	Средний балл	Уровень сформированности
	Образование беспредложных конструкций имени существительного в единственном и множественном числе.	Образование множественного числа существительного в именительном падеже	Согласование прилагательных с существительными единственного числа в роде.	Образование предложно-падежных конструкций	Согласование существительных с числительными.			
1	2	2	3	3	2	12	2,4	выс
2	1	1	2	2	1	7	1,4	низ
3	2	1	2	2	2	9	1,8	сред
4	2	2	2	2	2	10	2	сред
5	3	2	3	3	2	13	2,6	выс
6	2	1	3	2	1	9	1,8	сред
7	2	1	2	2	2	9	1,8	сред
8	2	2	2	2	1	9	1,8	сред
9	2	1	3	2	1	9	1,8	сред
10	3	1	3	3	1	11	2,2	сред
11	3	2	3	3	2	13	2,6	выс
12	2	1	2	2	1	8	1,6	низ

Наибольшую трудность вызвало образование беспредложных конструкций существительных множественного числа. Так при образовании существительных множественного числа в родительном падеже сначала детям предлагали назвать группу предметов, затем ответить на вопрос «Нет чего? Чего не стало?». Группу предметов дети называли практически без ошибок, а образование родительного падежа вызывало трудности у большинства детей. Дети говорили «блюдцев» вместо блюдец, «капустов» вместо капусты, «карандашов» вместо карандашей, «стулов» вместо стульев, «утяттов» вместо утят. При образовании родительного падежа

существительных единственного числа допускались ошибки в падежных окончаниях – «нет рысь» вместо нет рыси. При образовании множественного числа существительного в дательном падеже наблюдалось неправильная постановка ударения – вóлкам вместо волка́м; ошибки в падежных окончаниях «поросенкам» вместо поросята́м.

При образовании существительных в винительном падеже на вопрос «Вижу что? кого» дети отвечали: «медведёв» вместо медведей, «барны» вместо баранов.

Образование творительного падежа существительных вызвало затруднение в том, что на вопрос «Чем питаются животные?» дети с трудом вспоминали продукты, которыми питается конкретное животное.

При образовании множественного числа имен существительных высокого уровня не выявлено ни у одного ребенка, у 5 детей (42%) – средний уровень и у 7 детей (58%) – низкий. Наибольшие трудности у детей вызвали образование множественного числа таких слов, как ухо – дети говорили «ух», «ухи», «две ухи» вместо уши; окно – «окны» вместо окна, «столя» вместо «столы», «зеркалы» вместо зеркала.

При согласовании прилагательных с существительными 5 детей (42%) показали высокий уровень, 6 детей (50%) – средний и один ребенок (8%) – низкий. Наибольшее затруднение вызвало согласование прилагательных с существительными среднего рода – «желтая яблоко», «синий полотенце»

С заданием по образованию предложно-падежных конструкция справились все дети. Высокий уровень показали 4 ребенка (33%), средний 8 детей (67%). Наибольшую трудность для детей представляют предлоги «над» - заменяются наречием «наверху», «около» заменяется на «сбоку», «возле», «под» – «внизу»,

При выполнении задания на согласование количественных числительных с существительными почти у всех детей были трудности. Дети допускают ошибки в названии животных – «два лось – лося», «пять льва–

львов», в числительных «две тетради – два тетради», «два карандаша – две карандаша». Большинство детей сделали ошибки в согласовании существительного с числом пять. При указании на ошибку и поправке ребенка, дети исправляются и правильно отвечают на данный вопрос.

Умение согласовывать числительное с существительным у 7 детей (58%) находится на среднем уровне. Эти дети справились с заданием с небольшой помощью логопеда. 5 детей (42%) показали низкий уровень. Они допускали множественные ошибки, им постоянно требовалась помощь логопеда.

По результатам исследования процессов словоизменения следует, что высокий уровень процессов словоизменения показали 25% детей, средний уровень – 58% и низкий уровень – 17%.

Результаты исследования процессов словообразования представлены в таблице 2.

Высокий уровень умения образовывать слова при помощи уменьшительно – ласкательных суффиксов имеет 1 ребенок (8%). У 7 детей (58%) – средний уровень и низкий уровень у 4 (34%). Детям было трудно образовывать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами от таких слов: кольцо – «колечико вместо колечко, «воробей» – воробейка вместо воробышек, стул – «стулик» вместо стульчик.

Задание на образование притяжательных прилагательных самостоятельно, без помощи логопеда, не выполнил ни один ребенок. 7 детей (58%) смогли образовать притяжательные прилагательные с небольшой помощью логопеда и 5-ти детям (42%) требовалась постоянная помощь логопеда. Они допускали множество ошибок: допускали множество ошибок: «лисицын», лисей, «свинюшкин», «коровины», «свининин», «зайчиный», «зайчины», львичая, льва и т. п.,

Таблица 2

**Результаты исследования сформированности процессов
словообразования у детей старшего дошкольного возраста с ОНР**

№	Процессы словообразования			Сумма баллов	Средний балл	Уровень сформированности
	Образование уменьшительно-ласкательных существительных	Образование притяжательных прилагательных	Образование названий детенышей животных			
1	2	2	2	6	2,0	сред
2	1	1	1	3	1,0	низ
3	2	1	1	4	1,3	низ
4	1	1	2	4	1,3	низ
5	3	2	2	7	2,3	сред
6	2	1	2	5	1,7	сред
7	2	2	2	6	2,0	сред
8	2	1	1	4	1,3	низ
9	2	1	2	5	1,7	сред
10	1	1	1	3	1,0	низ
11	2	1	2	5	1,7	сред
12	1	1	2	4	1,3	низ

Так же было выявлено, то умение образовывать названия детенышей животных сформировано недостаточно. Это задание самостоятельно так же не выполнил ни один ребенок. С помощью логопеда задание выполнили 8 детей (67%). Остальным детям – 4 ребенка (33%) потребовалась постоянная помощь логопеда. Наибольшее затруднение вызвало образование названий детенышей верблюда – «верблюдик», лошади – «лошаденок и детенышей «лисы», «льва», «собаки» и «коровы»

По результатам исследования процессов словообразования можно сделать следующие выводы. Высокий уровень сформированности процессов словообразования не выявлен ни у одного ребенка, средний уровень выявлен у 50% детей и низкий – у 50%.

Результаты исследования синтаксических навыков представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты исследования сформированности синтаксических навыков

№	Синтаксические навыки		Сумма баллов	Средний балл	Уровень сформированности
	Составление предложения по опорным словам	Составление предложений по сюжетной картинке			
1	3	3	6	3,0	выс
2	2	1	3,0	1,5	низ
3	2	2	4,0	2,0	сред
4	2	2	4,0	2,0	сред
5	3	2	5,0	2,5	выс
6	2	2	4,0	2,0	сред
7	2	2	4,0	2,0	сред
8	2	1	3,0	1,5	низ
9	2	2	4,0	2,0	сред
10	1	1	2,0	1,0	низ
11	2	2	4,0	2,0	сред
12	2	1	3,0	1,5	низ

При составлении предложения по опорным словам с заданием самостоятельно справились с заданием 2 ребенка (17%). У 9 детей (75%) выявлен средний уровень сформированности умения составлять предложение по опорным словам. Они допускали негрубые аграмматизмы, которые они сами исправляли после уточняющей помощи. У 1 ребенка (8%) выявлен низкий уровень сформированности. Он пропустил один член предложения, переставлял члены предложения. Ему понадобилась развернутая помощь в виде нескольких вопросов.

С составлением предложения по картинке самостоятельно, без помощи логопеда справился 1 ребенка (8%). Средний уровень сформированности умения показали 7 детей (58%). При выполнении этого задания часто фразу-высказывание дети подменяли простым перечислением изображаемых

действий. Например «Кошка – мышка». В этом случае требовалась небольшая помощь логопеда в виде дополнительного вопроса «Что делает кошка?». 4 ребенка (34%) показали низкий уровень сформированности навыка. Эти дети перечисляли действия, нарушали порядок слов в предложении, для них было характерно наличие пауз с поиском нужного слова.

По результатам исследования синтаксических навыков можно сделать вывод, что высокий уровень сформированности синтаксических навыков показали 17% детей, средний уровень у 50% детей и низкий – у 33%.

Результаты констатирующего эксперимента представлены в сводной таблице 4 и на рисунке 1. Анализируя сводную таблицу исследования развития грамматического строя детей старшего дошкольного возраста с ОНР можно сделать следующие выводы. Высокий уровень развития грамматического строя выявлен у 17% (2 ребенка), средний уровень – у 50% (6 детей) и низкий – у 33% (4 ребенка).

Таблица 4

Сводная таблица исследования развития грамматического строя детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

№	Сформированность процессов словоизменения	Сформированность процессов словообразования	Сформированность синтаксических навыков	Уровень сформированности
1	2,6	2,3	3,0	выс
2	1,6	1,0	1,5	низ
3	2	1,3	2,0	сред
4	1,8	1,3	2,0	сред
5	2,6	2,0	2,5	выс
6	1,8	1,7	2,0	сред
7	1,8	1,7	2,0	сред
8	1,8	1,0	1,5	низ
9	1,8	1,7	2,0	сред
10	2,2	1,3	1,0	низ
11	2,4	2,0	2,0	сред
12	1,4	1,3	1,5	низ

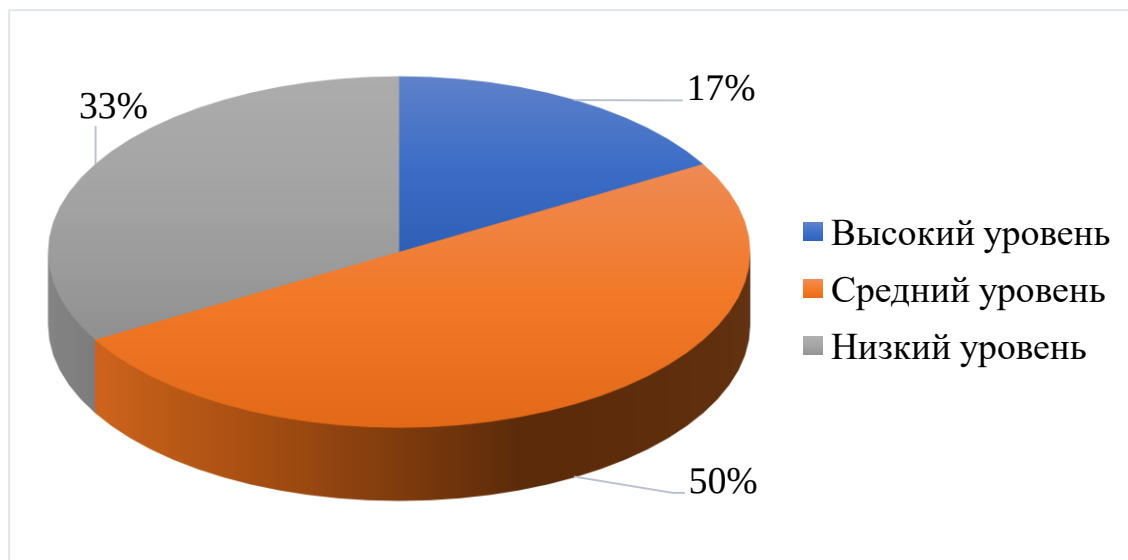


Рис. 1. Уровень развития грамматического строя детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

ГЛАВА III. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

3.1. Организация и содержание формирующего эксперимента

Формирующий эксперимент проходил с 16 сентября 2023 года по март 2024 года.

Цель формирующего эксперимента: развитие грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

Задачи:

– разработать комплекс коррекционно-развивающих игр и упражнений, направленный развитие грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня;

– реализовать разработанный комплекс коррекционно-развивающих игр;

Формы работы: игры, упражнения, индивидуальная работа.

По результатам констатирующего эксперимента детей разделили на две группы – контрольную и экспериментальную (таблицы 5,6).

Таблица 5

Список детей экспериментальной группы

№	Сформированность процессов словоизменения	Сформированность процессов словообразования	Сформированность синтаксических навыков	Уровень сформированности
1	2,6	2,3	3,0	выс
2	1,6	1,0	1,5	низ
3	2,0	1,3	2,0	сред
4	1,8	1,7	2,0	сред
5	1,8	1,0	1,5	низ
6	1,8	1,7	2,0	сред

Список детей контрольной группы

№	Сформированность процессов словоизменения	Сформированность процессов словообразования	Сформированность синтаксических навыков	Уровень сформированности
1	1,8	1,4	2,0	сред
2	2,6	2,0	2,5	выс
3	1,8	1,7	2,0	сред
4	2,2	1,3	1,0	низ
5	2,4	2,0	2,0	сред
6	1,4	1,3	1,5	низ

Дети в группах имеют одинаковый уровень развития грамматического строя речи. Логопед ДООУ работала с обеими группами в соответствии с планом работы. С экспериментальной группой проводились дополнительные занятия в соответствии с разработанным комплексом.

По результатам констатирующего эксперимента был разработан комплекс коррекционно-развивающих игр и упражнений, направленный на развитие грамматического строя детей с ОНР III уровня (Приложение).

Игры и упражнения были разделены на три блока:

- 1 блок – игры и упражнения на образование грамматических форм слова;
- 2 блок – игры и упражнения на словообразование;
- 3 блок – игры и упражнения для формирования умения грамматически правильно оформлять фразу.

Коррекционно-развивающая работа по пониманию грамматических форм слова начали с дифференциации существительных именительного падежа единственного и множественного числа. Для этого использовались упражнения «Один – много», «Лото», «Что растет в лесу», игра с мячом «Скажи наоборот». Так же уделяли внимание трудным случаям образования множественного числа существительных. Для этого детям сначала объясняли, как образуется множественное число несклоняемых

существительных, затем эти слова вводились в речевой материал игр и упражнений.

Затем проводилась работа по образованию беспредложных конструкций единственного числа. В процессе работы использовали игры «Закончи предложение», «Экскурсия», «Прятки», «Найди тень» и другие. Наибольшую трудность у детей вызвала игра «Прятки». В процессе игры детям предлагалось по картинкам с изображением частей животных ответить на вопрос, чья это часть тела. Вопрос задавался в следующей форме: «Кого хвост?», «Кого уши?». Ответом должно быть существительное в родительном падеже. Дети очень часто отвечали притяжательными прилагательными – хвост лисий, вместо хвост лисы; уши зайчий вместо уши зайца.

Для овладения предложно-падежными конструкциями единственного числа проводили такие упражнения и игры «Кто с кем», «Колобок», «Котенок». Дети затрудняются почти во всех случаях словоизменения по падежам и числам. Им трудно отключаться от заученной именной формы слова. Начальный облик слова, оказываясь чрезвычайно устойчивым, мешает развиваться формам косвенного падежей (Девочка возит лошадка). Аграмматизм падежных форм встречается и из-за ошибочного родового оформления (Сказала про зайчику).

Для работы по образованию беспредложных форм множественного числа использовали упражнения «Гости», «Эхо», «Назови предметы», игра с мячом «Измени слово», игра «Угадай, чего не стало» и тому подобные. Образование беспредложных форм множественного числа вызывала трудности у детей. Так при образовании существительных в родительном падеже дети делали следующие ошибки – не стало яблоков, вместо яблок, ежев вместо ежеиков. Так же уделяли внимание трудным случаям образования множественного числа существительных, таким как апельсины –

много апельсинов, носки – много носков, чулок – чулки – много чулок, сапог – сапоги – много сапог и тому подобное.

Для закрепления навыков употребления существительных множественного числа предлагали занимательные упражнения. Например, детям предлагались предметные картинки и предлагалось показать и назвать, где дом, а где дома; где облако, а где – облака; где вёдра, а где – ведро; где стулья, а где – стул; где платье, а где – платья. Или давались сюжетные картинки с нарисованными штрихами предметами и предлагалось обвести картинки и ответить на вопросы:

1. «Обведи картинки по контуру и скажи, что снилось маме? (Пример ответа: «Маме снились платья / облака / стулья / кресла»).

2. Обведи картинки по контуру и скажи, что снилось папе? (Пример ответа: «Папе снились дома / вёдра / деревья»).

3. Обведи картинки по контуру и скажи, что снилось мальчику? (Пример ответа: «Мальчику снились котята / зайчата»).

4. Переверни картинки и постарайся вспомнить, что снилось маме / папе / мальчику?

5. Послушай, правильно я говорю или нет: «Платьи / облаки / стулы / кресла / дома» и т.д.

Детям очень нравилось в этих упражнениях находить ошибки логопеда и поправлять их.

Работу по формированию предложно-падежных конструкций существительных множественного числа проводили с помощью следующих игр и упражнений: «С чем корзинка?», «Кто с кем», «Экскурсия в зоопарк», «Закончи предложение». Образование предложно-падежных конструкций существительных множественного числа очень сложны для ребенка. Наибольшее количество ошибок дети совершают в окончаниях имен существительных (это котенки), пропускают и смешивают предлоги,

употребляются с несоответствующими им падежами существительных (едут на санки).

Согласование прилагательных с существительными единственного числа в роде дети закрепляли с помощью упражнений «Скажи, не ошибись», «Выбери картинки». Детям очень понравилась игра – сказка «Братцы–карандаши». Дети с удовольствием послушали сказку, раскрасили картинку и ответили на вопросы.

Для формирования навыка согласования числительного с существительным использовались игры «Что прислала почта?», «Посчитай», «Один – два».

Для формирования словообразования использовали следующие игры. Образование уменьшительно-ласкательных существительных закреплялось с помощью упражнений «Назови семью», «Назови ласково», «Гномик» и другие. Наиболее часто дети допускали ошибки при словообразовании существительных с суффиксами –оньк (берёзочка), –чик (стулик), –иц (масличко, креслишко).

Упражнение «Чьё это» использовалось для формирования умения образовывать притяжательные прилагательных. Сначала в упражнении использовались два прилагательных – лисий, волчий. Рассматриваем картинки лисы и волка. Показываем части тела и спрашивали; чьё это? Например, чей хвост? Лисий. Чьи уши? Волчий и т.д.

Затем данное задание реализовывалось в игре «Странный зверь». Детям предлагалось рассмотреть картинку «Посмотрите, что за странное животное нарисовал художник?», «Чья это голова?», «Чьи это ноги?» и т. д. Для подсказок можно использовать рисунки зверей, из частей которых состоит нарисованное животное.

В упражнениях на образование названий детенышей животных («Кто у кого», «Назови правильно») наиболее часто дети допускали ошибки при словообразовании таких существительных как: медвежонок – «медведенок»,

теленек – «коровенок», ежонок – «ежичек», лисенок – «лисик». Типичными были замены слов, входящих в одно родовое понятие: свинья – свиненок – свинята, лошадь – лошадёнок – лошадки).

Упражнения и игры на формирование синтаксических навыков предполагали развитие умения конструировать предложение. Для этого использовались упражнения «Расскажи, какой предмет», «Распутай слова», составление описательных рассказов. Наибольший интерес у детей вызвало упражнение «Вопросы на засыпку», при выполнении которого детям предлагалось выполнить занимательные задания.

Приведем пример конспектов занятий с детьми с ОНР по формированию грамматического строя речи.

Конспект № 1 логопедического занятия по формированию грамматического
строя речи у детей 5-6 лет

Тема: Единственное и множественное число имен существительных

Цель: формирование навыка образования множественного числа существительных.

Коррекционно – образовательная задача:

– продолжать формировать умение детей образовывать форму множественного числа существительных

Коррекционно – развивающая задача:

– развивать логическое мышление, память, внимание

Коррекционно – воспитательная задача:

– воспитывать познавательный интерес к занятиям, умение слушать педагога и товарищей.

Оборудование: предметные картинки, предметы окружения.

Ход занятия.

1. Организационный момент.

Дети заходят в кабинет и встают около своих стульчиков. На столах лежат предметные картинки.

Логопед: Здравствуйте, ребята. Посмотрите, у вас на столах лежат картинки. Сейчас сядет тот, чью картинку я назову (логопед называет слова: мяч, чашка, ложка, яблоко, дерево, игрушки, конфеты и другие).

Логопед: Сегодня мы поговорим о словах-предметах, которых может быть много или один. Посмотрите на свои картинки. У кого нарисован один предмет поднимите свои картинки. Молодцы, правильно. А теперь поднимите те картинки, на которых нарисовано много предметов.

II. Основная часть.

1) Д/и «Назови предмет».

Логопед: Я сейчас буду называть предмет, который увижу вокруг себя, а вы будете называть много этих предметов. Например, это кубик, это – кубики. Затем ребенок и взрослый меняются. Ребенок называет один предмет, взрослый – много.

2) Д/и «Что растет в лесу?».

Логопед: Я вас буду спрашивать, что растет в лесу? Вы должны ответить во множественном числе (дуб, сосна, береза, гриб, цветок, куст, ягода).

Логопед: В лесу растет один дуб? – В лесу растет одна сосна? – В лесу растет один гриб?

Дети: В лесу растут дубы; в лесу растут сосны, в лесу растут грибы.

Логопед: Молодцы, правильно ответили.

3) Физминутка

Игра с мячом.

Логопед: Я буду называть один предмет, а вы – много.

4) Д/и «Угадай, чего не стало».

Логопед: Посмотрите на стол. Здесь лежат четыре картинки. Назовите, что нарисовано на картинке. Постарайтесь их запомнить.

Далее ребенок отворачивается или закрывает глаза, а взрослый прячет одну из картинок со стола и спрашивает: «Чего не стало?».

Итог занятия.

Логопед: О чем мы говорили на занятии? В какие игры играли?

Конспект № 2 логопедического занятия по формированию грамматического строя речи у детей 5-6 лет

Тема: Образование притяжательных прилагательных

Цель: формирование навыка образования притяжательных местоимений.

Ход занятия.

1. Организационный момент.

Логопед: Здравствуйте, дети! Если я назову фрукты – садятся девочки если овощ – мальчики (дети рассаживаются по местам).

2. Основная часть

Д/и «Животные спрятались?»

Логопед: Посмотрите, животные спрятались в лесу. Наверное, их кто-то сильно напугал. Давайте найдем их. (Я вижу под кустом зайчий хвост, значит под кустом заяц.) (дети находят волка, медведя, лису, белку)

Логопед: Молодцы, нашли всех зверей в лесу.

Д/И «Чей хвост?»

Дети образуют прилагательные по примеру взрослого. Кошка – кошачий Лиса – ... Лебедь – ... Гусь – ... Слон – ... Медведь – ... Ёж – ... Овца – ... Собака – ... Мышь – ... Волк – ...

Физкультминутка

Д/и «Странный зверь».

Логопед: Ребята, художник рисовал животное и все перепутал. Посмотрите, какой странный зверь у него получился. Уши у него чьи? А чья голова? А какие у него ноги. Чьи они? (дети находят несоответствия, исправляют ошибки)

Игра «Придумай словосочетание».

Логопед: Я буду называть вам признаки, а вы должны подумать и сказать мне, что бывает, например, у зайца (хвост, лапа)

Кошачий – , журавлиный – , тигриный – , слоновий –

Дети: глаз, хвост, крик, рык, хобот

III. Итог занятия.

О чем мы с вами сегодня говорили? Какая игра вам понравилась больше всего?

Конспект № 3 логопедического занятия по формированию грамматического строя речи у детей 5-6 лет

Тема: Предложение

Цель: упражнять детей в составлении предложений.

Коррекционно – образовательная задача:

– формировать умение детей составлять предложения из нескольких слов.

Коррекционно – развивающая задача:

– развивать логическое мышление, память, общую и мелкую моторику.

Коррекционно – воспитательная задача:

– воспитывать стремление к результату, познавательный интерес.

Ход занятия.

I. Организационный момент.

Создание положительного фона на занятии, логопед приветствует детей.

Логопед: Здравствуйте, ребята. Посмотрите друг на друга, улыбнитесь. Я надеюсь, что у вас хорошее настроение и мы с вами сегодня хорошо поработаем.

II. Основная часть.

Логопед: Ребята, на прошлом занятии мы с вами говорили, из чего состоит наша речь. Вспомните и скажите, из чего состоит наша речь?

Логопед: Сегодня мы с вами будем продолжать учиться составлять предложения из слов.

Д/и. «Распутай слова».

Логопед: Слова в предложении перепутались. Попробуйте расставить их на свои места. Что получится?

Предложения для игры:

1. Дымок, идет, трубы, из.
2. Любит, медвежонок, мед.
3. Стоят, вазе, цветы, в.
4. Орехи, в, белка, дупло, прячет.

Д/и. «Вспоминай – ка».

Логопед: А теперь мы с вами поиграем в игру. Давайте выберем водящего. Им будет Саша. У нас есть кошка (показывает фигурку кошки). Она у нас такая непоседа все время куда-то убегает. Давайте посмотрим, где сейчас находится кошка? (Водящий помещает фигурку кошки в разные места игрушечной усадьбы. Дети по очереди дают полные ответы, где «находится кошка», используя при этом усвоенные предложные конструкции).

Физкультминутка

Д/и «Вопросы на засыпку!».

Логопед: Я сейчас буду задавать вам вопросы, а вы внимательно слушайте и постарайтесь ответить на них

На опушке три волнушки. Чего больше – опушек или волнушек? Дети: Волнушек

Чего в лесу больше – грибов или белых грибов? Дети: Грибов

Стоят на полянке две сыроежки да поганка. Чего больше – шляпок или ножек? Дети: Одинаково

III. Итог занятия.

Логопед. О чем мы говорили сегодня на занятии? В какие игры играли? Какая игра вам понравилась больше всего?

3.2. Контрольный эксперимент и его результаты

Контрольный эксперимент проводился с 15 по 30 марта 2024 года.

Цель: проверка эффективности разработанного комплекса упражнений на формирование грамматического строя речи старших дошкольников с ОНР.

Для определения уровня сформированности грамматического строя речи использовался тот же диагностический материал, что и в констатирующем эксперименте.

После обработки данных эксперимента были составлены сравнительные таблицы по результатам эксперимента контрольной и экспериментальной групп.

Результаты контрольного эксперимента представлены в таблицах 7,8,9 и на рисунке 2.

Таблица 7

Сравнительная таблица уровня развития грамматического строя речи детей экспериментальной группы на 1 и 3 этапах исследования

№	Сформированность процессов словоизменения		Сформированность процессов словообразования		Сформированность синтаксических навыков		Средний балл		Уровень сформированности	
	1 этап	3 этап	1 этап	3 этап	1 этап	3 этап	1 этап	3 этап	1 этап	3 этап
1	2,6	2,6	2,3	2,3	3	3	2,6	2,6	выс	выс
2	1,6	1,7	1	1,7	1,5	1,5	1,4	1,6	низ	низ
3	2	2	1,3	1,7	2	2	1,8	1,9	сред	сред
4	1,8	1,8	1,7	1,7	2	2	1,8	1,8	сред	сред
5	1,8	1,8	1	1,7	1,5	1,7	1,4	1,7	низ	сред
6	1,8	1,8	1,7	1,7	2	2	1,8	1,8	сред	сред

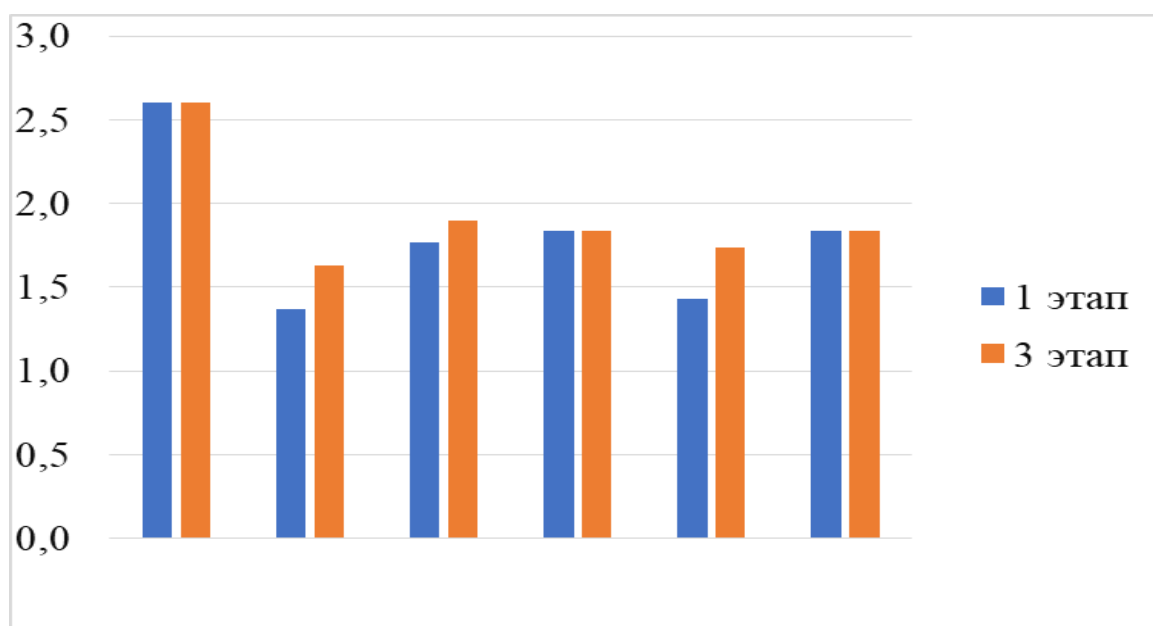


Рис. 2. Уровень развития грамматического строя речи детей экспериментальной группы на 1 и 3 этапах исследования

Таблица 8

Сравнительная таблица уровня развития грамматического строя речи детей контрольной группы на 1 и 3 этапах исследования

№	Имя	Сформированность процессов словоизменения		Сформированность процессов словообразования		Сформированность синтаксических навыков		Средний балл		Уровень сформированности	
		1 этап	3 этап	1 этап	3 этап	1 этап	3 этап	1 этап	3 этап	1 этап	3 этап
1	И. В.	1,8	1,8	1,4	1,7	2	2	1,7	1,8	сред.	сред.
2	Д. Ж.	2,6	2,6	2	2	2,5	2,5	2,4	2,4	выс.	выс.
3	Я. А.	1,8	1,8	1,7	1,7	2	2	1,8	1,8	сред.	сред.
4	Г. Р.	2,2	2,2	1,3	1,3	1	1	1,5	1,5	низ.	низ..
5	М.Ч.	2,4	2,4	2	2	2	2	2,1	2,1	сред.	сред.
6	Р. Я.	1,4	1,8	1,3	1,4	1,5	1,5	1,4	1,6	низ.	низ.

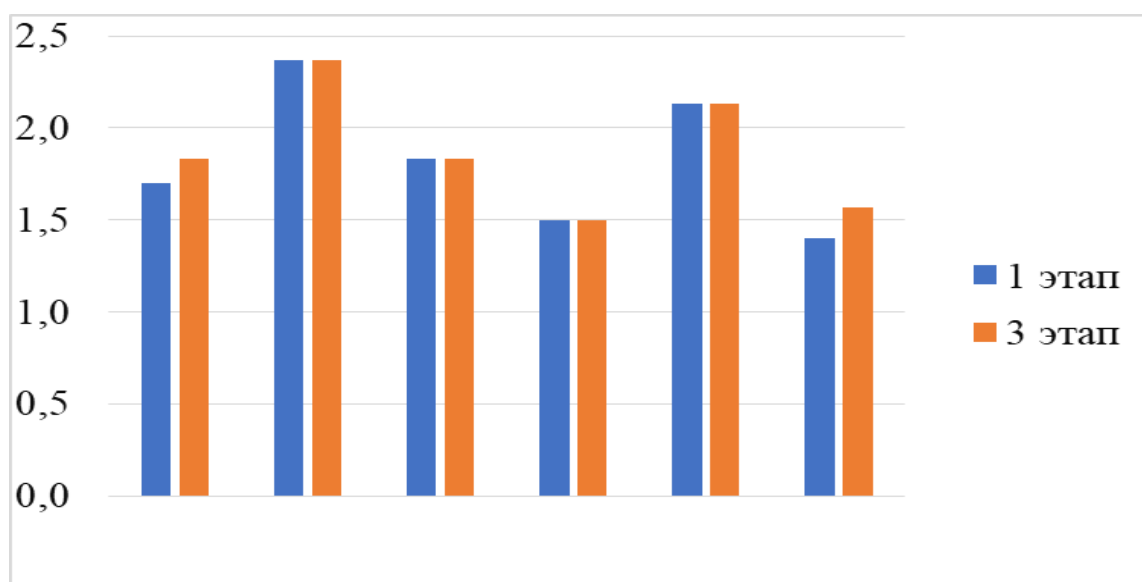


Рис. 3. Уровень развития грамматического строя речи детей контрольной группы на 1 и 3 этапах исследования

Анализируя данные контрольного эксперимента, можно сделать следующие выводы. В экспериментальной группе один ребенок (8%) повысил уровень развития грамматического строя речи с низкого до среднего. У двух детей повысились уровни развития процессов словообразования и словоизменения. В контрольной группе ни один ребенок не повысил свой уровень развития грамматического строя речи. У двоих детей повысились уровни развития процессов словообразования и словоизменения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экспериментальная работа была направлена на формирование грамматического строя речи детей старшей группы с ОНР III типа.

В теоретической части исследования мы провели анализ психолого-педагогической и логопедической литературы по теме исследования. Было установлено, что грамматический строй речи у детей с ОНР развивается в той же последовательности, что и при нормальном речевом развитии, но более медленными темпами, с дисгармонией развития морфологической и синтаксической систем языка.

Результаты проведенного констатирующего эксперимента по определению уровня сформированности грамматического строя речи старших дошкольников с ОНР III уровня подтвердили теоретическое описание особенностей грамматического строя речи детей с ОНР III уровня.

Проведенный констатирующий эксперимент, направленный на выявление уровня сформированности грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, подтверждает теоретическое описание особенностей грамматического строя речи у детей с ОНР III уровня. Дети недостаточно понимают грамматические формы слов, навыки словоизменения развиты недостаточно, испытывают трудности при словообразовании и грамматическом оформлении высказывания.

По результатам эксперимента был составлен комплекс коррекционно-развивающих игр и упражнений, направленный на развитие грамматического строя речи. Работа с детьми велась не только на занятиях, но и в режимные моменты.

По завершению коррекционно-развивающей работы провели контрольный эксперимент, направленный на определение эффективности разработанного комплекса коррекционно-развивающих игр и упражнений.

Результаты контрольного эксперимента показали, что в контрольной группе уровень развития грамматического строя речи остался на прежнем уровне, а экспериментальной группе количество детей, имеющих средний уровень, повысился на 8%, что позволяет сделать вывод об эффективности проведенной коррекционной работы

Таким образом, гипотеза о том, что эффективность формирования грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи будет существенно повышена, если в логопедической работе будет применяться специально разработанные комплексы коррекционных упражнений, получила подтверждение. Но также можно утверждать, что детям старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня необходима дальнейшая коррекционно-развивающая работа по развитию грамматического строя речи.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акименко, В. М. Логопедическое обследование детей с речевыми нарушениями / В. М. Акименко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2011. – 77 с.
2. Александрова, Т. В. Практические задания по формированию грамматического строя у дошкольников: Пособие для логопедов и воспитателей. – СПб.: Детство-пресс, 2007. – 48 с.
3. Алексеева, М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / М. М. Алексеева, В. И. Яшина. – 3-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 400 с.
4. Арушанова, А. Г. Формирование грамматического строя речи: Речь и речевое общение детей: Методическое пособие для воспитателей. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Мозаика Синтез, 2008. – 322 с.
5. Волкова, Г. А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики: учебно-методическое пособие / Г. А. Волкова. - Санкт-Петербург: Детство-Пресс, 2008. – 133 с.
6. Выгодский, Л. С. Мышление и речь: сборник / Л. С. Выготский: АСТ: Астрель, 2011 – 362 с.
7. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи / А. Н. Гвоздев. – Санкт-Петербург: Детство – Пресс; М.: Творческий центр Сфера, 2007. – 470 с.
8. Глухов, В. П. Основы психолингвистики: учеб. пособие для студентов педвузов / В. П. Глухов. – М.: АСТ: Астрель, 2005. – 350 с.
9. Гончарова, В. А. Общие направления работы по коррекции нарушений лексики у детей с фонетико – фонематическим недоразвитием и с

общим недоразвитием речи / В.А. Гончарова // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета, 2006. – №1. – С.78.

10. Гуженкова, Н. В. К вопросу об особенностях грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня / Н. В. Гуженкова, И. А. Павлова. // Актуальные задачи педагогики: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2017 г.). – М.: Буки-Веди, 2017. – С. 111-113. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/272/13171/> (дата обращения: 19.12.2023).

11. Даркулова, К.Н., Формирование грамматического строя языка ребенка / К. Н. Деркулова, Б. Дилдабек // Материалы VIII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» URL: <https://scienceforum.ru/2016/article/2016023044> (дата обращения: 16.12.2023).

12. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения: сб. методических рекомендаций / И. В. Серебрякова – СПб.: ДЕТСТВО – ПРЕСС, 2001. – 238 с.

13. Жукова, Н. С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Н. С. Жукова, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина – Екатеринбург: изд-во ЛИТУР, 2009. – 321 с.

14. Ковригина, Л. В. Преодоление грамматических нарушений у дошкольников с общим недоразвитием речи (на примере предложно-падежных форм существительных) / Л. В. Ковригина – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2013. – 164 с.

15. Кривоносова, А. В. Нарушение грамматической стороны речи у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи / А. В. Кривоносова // Colloquium-journal. 2020. №14 (66). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/narushenie-grammaticheskoy-storony-rechi-u-detey-5-6-let-s-obschim-nedorazvitiem-rechi> (дата обращения: 16.12.2023).

16. Лалаева, Р. И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – Санкт-Петербург: Союз, 2001. – 218 с.

17. Лахмоткина, В. И. Психолого–педагогические аспекты характеристики детей с общим недоразвитием речи / В. И. Лахмоткина, Л. А. Ястребова // Проблемы современного педагогического образования – 2021. – №71–2. – С. 102-108. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskie-aspekty-harakteristiki-detey-s-obschim-nedorazvitiem-rechi> (дата обращения: 19.10.2022).

18. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии / Р. Е. Левина и др. – М.: Альянс, 2013. – 366 с URL: https://pedlib.ru/Books/4/0286/4_0286-53.shtml (дата обращения: 19.10.2022 г.).

19. Леонтьев, А. А. Язык, речь и речевая деятельность / А. А. Леонтьев. – 8-е изд. – М.: Ленанд, 2014. – 211 с.

20. Логопедия. Теория и практика [Текст] / под ред.: Т. Б. Филичевой. – изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Эксмо, 2018. – 608 с.

21. Логопедия: учебник для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. заведений / под ред. Л. С. Волковой. – 5-е изд., перераб. и доп. – <https://sdo.mgaps.ru/books/K6/M8/file/1.pdf> (дата обращения 20.10.2023).

22. Маркова, Е. В. Особенности формирования словаря у детей младшего дошкольного возраста / Е. В. Маркова, Т. А. Кендина. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2020. – № 6 (296). – С. 208-210. – URL: <https://moluch.ru/archive/296/67130/> (дата обращения: 19.10.2022).

23. Меженцева, Г. Н. Особенности грамматического строя речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / Г. Н. Меженцева, А. А. Таранова // Colloquium-journal. 2020. №8 (60). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-grammaticheskogo-stroya-rechi-u-detey-doshkolnogo-vozrasta-s-obschim-nedorazvitiem-rechi> (дата обращения: 19.12.2023).

24. Методы обследования речи детей: Пособие по диагностике речевых нарушений / Под общ. ред. проф. Г. В. Чиркиной. – 3-е изд., доп. – М.: АРКТИ, 2003. – 240 с.

25. Миронова, С. А. Развитие речи дошкольников на логопедических занятиях [Текст]: книга для логопеда / С. А. Миронова. – 2-е изд. – М.: ТЦ Сфера, 2007. – 192 с.

26. Основные задачи и содержание работы по формированию грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста. Материалы заседания районного методического объединения учителей-логопедов от 27 мая 2020 г. / Под ред. Рябовой О. А. – М.: АРКТИ, 2020. – 52 с.

27. Папкова, Л. Г. Дидактическая игра в речевом развитии дошкольников с ограниченными возможностями здоровья. / Л. Г. Папкова // Логопед в детском саду. – 2022. – № 1 – С. 59-64.

28. Поваляева, М. А. Справочник логопеда / М. А. Поваляева. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2002. – 448 с.

29. Психологический словарь / [Редкол.: В. В. Давыдов и др.]. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Педагогика-пресс, 2001. – 438,

30. Сазонова, С. Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи: учебное пособие для студентов высш. учеб. заведений / С. Н. Сазонова. – 3-е изд. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 144 с.

31. Серебрякова, Н. В. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения / Н. В. Серебрякова, Л. С. Соломаха. – СПб.: Детство-пресс, 2011 – 240 с.

32. Сохина, Ф. А. Развитие речи детей дошкольного возраста пособие для воспитателя дет. сада. / Ф. А. Сохина. – М.: Просвещение. 2015. – 223с.

33. Стародубова, Н. А. Теория и методика развития речи дошкольников: учебное пособие для студ. учреждений высш. образования – 6-е изд., перераб. и доп. / Н. А. Стародубова – М.: Академия, 2013. – 256 с.

34. Тенкачева, Т. Р. Онтогенез формирования грамматической стороны речи у дошкольников / Т. Р. Тенкачева // Специальное образование. 2013. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ontogenez-formirovaniya-grammaticheskoy-storony-rechi-u-doshkolnikov> (дата обращения: 16.12.2023).

35. Ткаченко, Т. А. Лексико–грамматические представления. Логопедическая тетрадь / Т. А. Ткаченко. Москва, 2008. – 32 с.

36. Трубникова, Н. М. Логопедические технологии обследования: учеб.-методическое пособие / Н. М. Трубникова. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2005. – 280 с.

37. Ушакова, О. С. Методика развития речи детей дошкольного возраста: Учеб.-метод. пособие для воспитателей дошкол. образоват. учреждений / Е. М. Струнина, О. С. Ушакова – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2014. – 288 с.

38. Филичева, Т. Б. Развитие речи дошкольника: Метод. пособие с ил. / Т. Б. Филичева, А. Р. Соболева. – Литур, 2000. – 78 с.

39. Филичева, Т. Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: практ. пособие / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. 5-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2008. – 224 с.

40. Цейтлин, С. Н. Язык и ребёнок: лингвистика детской речи. – М.: Гуманит. изд. центр «Владос», 2000. – 238 с.

41. Чиркина, Г. В. Методы обследования речи детей: пособие по диагностики речевых нарушений / Под общ. ред. проф. Г. В. Чиркиной – 3-е изд., доп. – М.: АРКТИ, 2003. – 240 с.

42. Шашкина, Г. Р. Логопедическая работа с дошкольниками: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений / Г. Р. Шашкина, Л. П. Зернова, И. А. Зимина. – М.: Академия, 2003. – 240 с.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование»
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав.кафедрой
«11» октября 2023 года
Протокол № 2

Л.Н. Корчагина

Задание

По выпускной квалификационной работе Осиповой Натальи Александровны
1. Тема работы «Формирование грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи»

Утверждена приказом по Университету «12» октября 2023 г. №1029/о

2. Срок сдачи студентом законченной работы «5» июня 2024 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель исследования: формирование грамматического строя речи дошкольников с общим недоразвитием речи в процессе использования коррекционно – развивающих игр и упражнений.

Объект исследования: грамматический строй речи детей с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: система коррекционных игр и упражнений, направленных на формирование грамматического строя детей с ОНР.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Изучить и проанализировать литературу по теме исследования;
2. Провести эмпирическое исследование грамматического строя детей с общим недоразвитием речи.
3. Разработать комплекс коррекционных упражнений, направленных на формирование грамматического строя речи и апробировать ее.

4. Провести контрольный эксперимент и оценить эффективность разработанного комплекса коррекционных упражнений.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме исследования.	Сентябрь 2023	
2.	Провести изучение грамматического строя детей с общим недоразвитием речи в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2023	
3.	Апробировать составленную систему упражнений, направленных на формирование грамматического строя речи.	Сентябрь 2023 – март 2024	
4.	Провести контрольный эксперимент и оценить эффективность проведенной работы.	Март-апрель 2024	

6. Дата выдачи задания «1» июля 2023 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу
на тему: «Формирование грамматического строя речи у детей с общим
недоразвитием речи»
студентки 5 курса заочной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование
Профиль «Логопедия»
Осиповой Натальи Александровны

Выпускная квалификационная работа «Формирование грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи» вызвана ростом числа дошкольников с общим недоразвитием речи.

Студентка изучила современную логопедическую, психологическую и педагогическую литературу, обобщила и систематизировала данные разных исследователей о характере грамматического строя речи у детей с нарушениями речи и определение путей профилактики и коррекции выявленных нарушений.

Студенткой проведено изучение грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи.

Работа завершается методической частью: разработкой системы упражнений и заданий, направленных на коррекцию выявленных недостатков. Особое внимание в работе автор уделяла описанию системы игр и игровых упражнений и обобщению рекомендаций по профилактике и коррекции нарушения речи.

Система работы была апробирована студенткой на базе образовательной организации, подтвердила свою эффективность и показала важность применения предложенных занятий в комплексной работе по оказанию логопедической помощи дошкольникам с нарушениями речи.

Выпускная квалификационная работа Осиповой Натальи Александровны выполнена в соответствии с требованиями ГЭК, заслуживает высокой оценки и может быть допущена к защите.

Руководитель ВКР:

к.п.н., доцент кафедры

«Дошкольное и

дефектологическое образование»



Карпушкина Е.А.



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Пензенский государственный университет

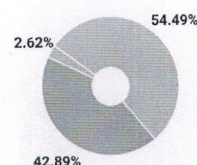
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ ANTIPLAGIAT.VUZ

Автор работы: Осипова Наталья Александровна
Самоцитирование
рассчитано для: Осипова Наталья Александровна
Название работы: Осипова Н.А. Формирование грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	42.89%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	54.49%
ЦИТИРОВАНИЯ	2.62%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 22.05.2024



Структура
документа:
Модули поиска:

Проверенные разделы: приложение с.53-63, основная часть с.3-47

Переводные заимствования*; Патенты СССР, РФ, СНГ; IEEE; Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Цитирование; ИПС Адилет; Шаблонные фразы; Библиография; Коллекция НБУ; Издательство Wiley; Перефразирования по коллекции издательства Wiley; Медицина; Диссертации НББ; Перефразирования по Интернету (EN); СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования); Публикации РФБ; Публикации eLIBRARY; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Перефразирования по Интернету; Перефразирования по коллекции IEEE; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте;

Заключение о
работе (оценка):

Работу проверил: Карпушкина Елена Александровна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

22.05.2024

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Коррекционно-развивающие игры и упражнения на развитие грамматического строя речи

Игры и упражнения на формирование процессов словообразования

«Один – много»

Цель: научить образовывать существительные множественного числа.

Оборудование: мяч.

Ход. Взрослый называет существительное в единственном числе и бросает ребенку мяч. Ребенок называет существительное во множественном числе и возвращает мяч: дождь – дожди капля – капли лист – листья гриб – грибы зонт – зонты плащ – плащи птица – птицы.

«Скажи наоборот». Логопед называет существительное в единственном числе, бросая ребенку мяч. Ребенок, возвращая мяч, называет слово, изменяя число существительного. Примерный речевой материал: шар – (шары), комар – (комары), гриб – (грибы).

Игра «Что растет в лесу». У ребенка спрашивают, что растет в лесу? (дуб, сосна, береза, гриб, цветок, куст, ягода). Речевой материал: – В лесу растет один дуб? (В лесу растут дубы); – В лесу растет одна сосна? – В лесу растет один гриб?

Игры и упражнения на образование беспредложных падежных форм существительных.

Винительный падеж

«Закончи предложение»

Логопед демонстрирует детям поочередно картинки. Дети рассматривают картинку и заканчивают предложение, начатое логопедом.

Примерный речевой материал: Корова жует ... (траву). Собака грызет ... (косточку). Кошка лакает ... (молоко).

«Экскурсия»

Логопед демонстрирует картинку с изображением фруктового сада, просит детей ответить на вопрос: что они увидели в саду?

Ребенок отвечая на вопрос, говорит: «Я увидел яблоко (яблоню), грушу и т. д.

Родительный падеж

«Прятки»

Детям демонстрируются картинки с изображением частей тела, по которым они должны узнать животное и назвать, чья это часть тела.

Примерный речевой материал: хвост... (лисы), хвост... (медведя), морда... (льва), уши... (зайца).

«Найди тень»

Логопед просит найти тень нарисованного предмета. Образец ответа: Я нашел тень... (собаки)

Дательный падеж

«Найди хозяина»

Детям предлагается ответить на вопрос «кому что нужно?»

Примерный речевой материал: морковь... (зайцу), орехи... (белке), трава... (корове), кость... (собаке)

«Ответь на вопрос»

Логопед задает детям вопрос и предлагает ответить на него, используя в ответе как можно больше слов.

Примерный речевой материал: Кому папа может читать книгу? (Сыну, дочке, девочке, мальчику, Тане, Саше). Кому девочка несет очки? (Бабушке, дедушке, папе, маме, тете, дяде).

Творительный падеж

Игра «Гости»

Логопед рассказывает детям о кукле Маше, к которой пришли в гости другие игрушки. Детям предлагается назвать, чем Маша будет угощать своих гостей.

Примерный речевой материал: Маша будет угощать своих гостей: пирогом, тортом, яблоками, соком, конфетами.

Д/ Игра «Эхо» – упражнение в образовании именительного падежа множественного числа существительных по образцу: дом – дома.

Д/Игра «Назови предметы» – упражнение в употреблении единственного и множественного числа существительных в диалогической речи.

Взрослый называет любой предмет, который увидит вокруг себя – ребенок «много». (Образец: это кубик - это кубики, это береза - это березы и т.д.). Затем взрослый и ребенок меняются. Ребенок называет предмет, который увидит, взрослый «много».

Игры и упражнения на формирование предложно–падежных форм существительных единственного числа

Игра «Кто с кем?» На наборном полотне, с одной стороны, выставляются картинки с изображением взрослых животных, на другом в случайном порядке их детеныши. Детям предлагается сгруппировать картинки, ответив на вопрос «кто с кем?» Примерный речевой материал: волк с волчонком (волчатами), еж с ежонком (ежатами), заяц с зайчонком (зайчатами)

«Колобок» Логопед предлагает детям рассказать, от кого к кому ушел Колобок: Колобок ушел: ...от бабушки и дедушки ... к зайцу ... от зайца ... к волку.

«Котёнок»

Педагог показывает детям игрушечного котенка и говорит: «К нам в гости пришел котенок. Он будет прятаться, а вы его ищите». Педагог прячет

игрушку. Дети отыскивают и говорят: «Котенок на стуле»; «Котенок в шкафу» и т.д.

Игра «Что мы делали, не скажем...» Взрослый изображает какое-то действие с задуманным предлогом, ребёнок составляет предложение по демонстрируемым действиям. Например: Мама вышла за дверь. Папа положил газету на стол. Бабушка налила чай в чашку. Папа повесил картину над столом.

Игры и упражнения на образование беспредложных форм множественного числа

Игра «Измени слово» Цель: закрепить у ребенка умение образовывать формы множественного числа именительного падежа существительных с разными окончаниями. Оборудование: мяч. Ход игры: взрослый называет слово в единственном числе и бросает мяч ребенку. Ребенок, поймав мяч, называет слово во множественном числе. Если ребенок затрудняется с ответом или даёт неверный ответ, то взрослый озвучивает пример правильного ответа, а ребенок повторяет его. Пример: кубик – кубики, стул – стулья, дом – дома и т.д.

Игра «Угадай, чего не стало» Взрослый раскладывает на столе по четыре картинки с предметами во множественном числе. Ребенок называет их и запоминает. Далее ребенок отворачивается или закрывает глаза, а взрослый прячет одну из картинок со стола и спрашивает: «Чего не стало?». Ребенок должен вспомнить и правильно назвать картинку, которой нет на столе. Пример ответа: «Не стало самолётов / яблок / ёжиков» и т.д. Для усложнения игры можно раскладывать по 5 – 7 картинок и прятать одновременно по 2 – 3 картинки.

Трудные случаи образования множественного числа существительных.

Пальто – много пальто, апельсин – апельсины – много апельсинов

Колготки – много колготок, помидор – помидоры- много помидоров.

Носок – носки – много носков. Мухомор – мухоморы – много мухоморов

Чулок – чулки – много чулок. Брюки – много брюк. Варезка – варезки – много варезек. Тапочка – тапочки – много тапочек. Ботинок – ботинки – много ботинок. Туфля – туфли – много туфель. Сапог – сапоги – много сапог.

Занимательные задания с грамматическим содержанием

Задания: 1. Обведи рисунки по контуру и расскажи, что ты нарисовал (пример ответа: «Я нарисовал дома / облака / вёдра» и т.д.).

2. Покажи и назови, где дом, а где дома; где облако, а где – облака; где вёдра, а где – ведро; где стулья, а где – стул; где платье, а где – платья.

Задание 2.

1. Обведи картинки по контуру и скажи, что снилось маме? (Пример ответа: «Маме снились платья / облака / стулья / кресла»).

2. Обведи картинки по контуру и скажи, что снилось папе? (Пример ответа: «Папе снились дома / вёдра / деревья»).

3. Обведи картинки по контуру и скажи, что снилось мальчику? (Пример ответа: «Мальчику снились котята / зайчата»).

4. Переверни картинки и постарайся вспомнить, что снилось маме / папе / мальчику?

5. Послушай, правильно я говорю или нет: «Платьи / облаки / стулы / кресла / дома» и т.д.

Игры и упражнения на образование предложно-падежных форм существительных множественного числа.

«С чем корзинка?». У детей корзинки, на доске картинки с изображением грибов, ягод, цветов. Детям предлагается, называя изображенное на них, наполнить корзинки и сообщить, у кого что в корзинке: У меня корзинка с грибами. У меня корзинка с ягодами. У меня корзинка с цветами.

«Кто с кем?». Животные пошли на прогулку со своими детенышами. На наборном полотне, с одной стороны, выставляются картинки с изображением взрослых животных, на другой – в случайном порядке их детенышей. Детям предлагается сгруппировать картинки, ответив на вопрос «кто с кем?». Образец ответа: лиса с лисенком (лисятами), волк с волчонком (волчатами); еж с ежонком (ежатами); заяц с зайчонком (зайчатами); белка с бельчонком (бельчатами); медведь с медвежонком (медвежатами); олень с олененком (оленьятами); лось с лосенком (лосятами).

«Экскурсия в зоопарк». Кого ты видел в зоопарке? Волчат, лисят.

«Закончи предложение» (по картинкам). В лесу много деревьев, грибов, ягод...

«Найди себе пару». Разбить детей на две команды. Первая получает картинки с изображением одного предмета, а вторая – нескольких. Ребенок из первой команды говорит: «У меня дерево». Из другой – «У меня деревья». Эти дети становятся рядом.

Согласование прилагательного с существительным.

«Выбери картинки» Логопед демонстрирует детям предметные картинки и предлагает выбрать те, про изображения на которых можно сказать «голубой», затем «голубая», «голубое», «голубые», а также «меховой – меховая – меховое – меховые»; «золотой – золотая – золотое – золотые». Картинки: ковер, кофта, небо, глаза; воротник, шуба, пальто, рукавицы; кувшин, цепочка, украшение, серьги.

Игра «Скажи, не ошибись». Дидактический материал – картинки (например, желтое платье; маленькая шкатулка; дубовый лист; большая книга; белый халат и т. д.). Логопед называет часть предложения, ребенок заканчивает его, используя нужную картинку. Например: Мама стирает ... (желтое платье). Мальчик нашел ... (дубовый лист). Девочка уронила на пол ... (маленькую шкатулку). Врач снял ... (белый халат) и т. д.

Игра – сказка «Братцы – карандаши»

Методические указания. Взрослый читает сказку, интонацией выделяя окончания прилагательных. После прочтения описания каждой картины, попросите ребёнка раскрасить её соответствующим цветом.

Жили – были на свете четыре братца-карандаша. Звали их так: Красный, Синий, Жёлтый и Зелёный. Любимым их занятием было рисовать.

Вот взялся за работу Зелёный карандаш и нарисовал картину. А на ней зелёная трава, зелёная река, зелёное дерево, зелёный дом, зелёный забор, зелёное солнце и зелёные цветы.

— Ха-ха-ха, – засмеялся братец Синий карандаш. – Где же ты видел зелёную реку? Смотри, сейчас я нарисую правильную картинку.

И он нарисовал синюю реку, синий дом, синий забор, синюю траву, синее дерево, синее солнце и синие цветы.

— Ха-ха-ха, – засмеялся братец Жёлтый карандаш. – Не бывает синего солнца и синих деревьев. Лучше посмотрите мою работу.

И он нарисовал еще одну картину.

Полубуйтесь моим жёлтым солнцем, жёлтым домом, жёлтым забором, жёлтой травой, жёлтой рекой, жёлтым деревом и жёлтыми цветами!

— Нет, так у нас ничего не получится, – сказал старший братец Красный карандаш, – не может быть зелёной реки и зелёного солнца. Не бывает синего дерева, синего солнца и синей травы. Никто никогда не видел жёлтой реки. Я думаю, нам надо всем вместе дружно взяться за работу и нарисовать новую картину.

Так они и сделали.

И вот какая красивая разноцветная картина у них получилась!

Красный дом, жёлтый забор, зелёная трава, синяя река, зелёное дерево, жёлтое солнце и красные цветы.

Вопросы и задания

Методические указания. Ребёнок, отвечая на вопросы, должен видеть картинки и показывать на них соответствующие предметы.

Как звали братцев? (Красный карандаш, Синий карандаш, Жёлтый карандаш, Зелёный карандаш.)

Что нарисовано на картине Зелёного братца? (Зелёный дом, зелёный забор, зелёная трава, ...)

Что ты видишь на картине Синего братца? (Синий дом, синий забор, синюю траву, ...)

Чем предлагал полюбоваться Жёлтый карандаш? (Жёлтым домом, жёлтым забором, жёлтой травой, ...)

Чего на свете не бывает? (Зелёной реки, зелёного солнца, ...)

Какая картинка понравилась тебе больше всех? Расскажи, что на ней нарисовано.

Согласование существительных с числительными.

«Что прислала почта?» Каждому ребенку по почте пришло письмо. Логопед предлагает вскрыть свои конверты и назвать, что и сколько им прислали. Примерный речевой материал: один мяч, два лимона, пять шаров.

«Посчитай». Детям демонстрируются картинки с изображением нескольких предметов и предлагается сосчитать их. Образец ответа: один шар, два шара, три шара, четыре шара, пять шаров.

Игра «Один – два»

В игре подбираются слова сначала мужского, затем женского рода, с использованием любых предметов.

Ход игры: показать пальцами правой и левой руки поочередно существительные мужского рода: один пальчик – два пальчика; один зайчик – два зайчика; один петушок – два петушка; один гусь – два гуся; существительные женского рода: одна курочка – две курочки; одна коза – две козы; одна кошка – две кошки; одна собака – две собаки; одна мышка – две мышки.

2 блок. Игры и упражнения на словообразование.

Образование уменьшительно-ласкательных существительных.

Игра «Назови семью» Дети называют по картинкам папу, маму и детеныша животных Примерный речевой материал: Лис – лиса – лисенок, заяц – зайчиха – зайчонок, волк – волчица – волчонок, еж – ежиха – ежонок, лев – львица – львенок, тигр – тигрица – тигренок

Игра «Покажи, что я назову» Ребенок называет картинку и кладет в большой мешок, а затем её «уменьшает» (называет ласково) и перекладывает в маленький мешочек. Примерный речевой материал: Кольцо – колечко, дом – домик, мяч – мячик.

«Назови ласково»

Цель: учить образовывать существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами.

Оборудование: предметные картинки с изображением овощей большого и маленького размера.

Ход. Взрослый показывает ребенку картинку с изображением какого-либо большого овоща, например, помидора и спрашивает, как он называется. Затем объясняет: «Этот помидор большой. А как ты назовешь ласково маленький такой же овощ?» Демонстрирует картинку (помидорчик.) Аналогично рассматриваются другие овощи (огурец – огурчик, репа – репка, морковь – морковочка, лук – лучок, картошка – картошечка). Неговорящего ребенка просят: «Покажи помидор. А теперь покажи помидорчик».

«Гномик».

Взрослый: Жил гномик. Он был очень маленький, поэтому у него была не голова, а головка. А как же скажем про другие части тела?

Нос – ..., уши – ..., руки – ..., локти – ..., лоб – ..., глаз – ..., щека – ..., ноги – ...

Образование притяжательных прилагательных

«Чьи хвосты?» Дети образуют прилагательные по примеру взрослого. Кошка – кошачий Лиса – ... Лебедь – ... Гусь – ... Слон – ... Медведь – ... Ёж – ... Овца – ... Собака – ... Мышь – ... Волк – ...

Игра «Чьи хвосты?» В песок спрятаны животные, нужно назвать чей хвост. Примерный речевой материал: беличий хвост, волчий хвост, лисий хвост, мышиный хвост.

«Чьё это». Показываем части тела и спрашивали; чьё это? Например, чей хвост? Лисий. Чьи уши? Волчий и т.д.

Игра «Странный зверь». Детям предлагалось рассмотреть картинку «Посмотрите, что за странное животное нарисовал художник?», «Чья это голова?», «Чьи это ноги?» и т. д. Для подсказок можно использовать рисунки зверей, из частей которых состоит нарисованное животное.

Образование названий детенышей животных.

Игра «Кто у кого?» Дидактический материал: картинки с изображением животных и их детенышей. Инструкция: «Дети, посмотрите на картинки и вспомните названия детенышей животных». (Лисенок, ежонок, слоненок, тигренок, гусенок, утенок, котенок). Затем логопед показывает картинку и задает вопрос типа: «Кто у лисы?» Дети отвечают: «У лисы лисенок» и т.д.

Игра «Правильно назови детенышей животных» Дидактический материал: картинки с изображением животных и их детенышей (в единственном и множественном числе). Инструкция: Детям предлагается вспомнить название одного детеныша (лисенок и др.). «Лисенок – это один. А как сказать одним словом, если их много?» (Лисята). Далее логопед называет одного детеныша, а дети называют множественное число.

3 блок. Упражнения и игры на формирование синтаксических навыков.

«Распутай слова». Педагог: Слова в предложении перепутались. Попробуйте расставить их на свои места. Что получится?

Предложения для игры:

1. Дымок, идет, трубы, из.
2. Любит, медвежонок, мед.
3. Стоят, вазе, цветы, в.

4. Орехи, в, белка, дупло, прячет.

«Вспоминай–ка». Логопед предлагает детям выбрать водящего, который помещает выбранный предмет (например, фигурку кошки) в различные части игрушечной усадьбы; дети по очереди дают полные ответы, где «находится кошка», используя при этом усвоенные предложные конструкции.

Составление рассказов – описаний об овощах и фруктах по схемам. Логопед помещает на наборное полотно схему составления рассказа, каждая картинка на схеме соответствует вопросу.

Как он называется? Это фрукт или овощ? Где он растет? Какой он по величине? Какой он по цвету? Какой он по форме? Какой он на вкус? Какой он на ощупь? Что из него можно приготовить?

«Вопросы на засыпку!». Развитие умения отвечать на вопрос полным предложением.

На опушке три волнушки. Чего больше – опушек или волнушек?

Чего в лесу больше – грибов или белых грибов?

Стоят на полянке две сыроежки да поганка. Чего больше – шляпок или ножек?