

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»

Бакалаврская работа
на тему:

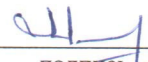
«Связь показателей личностной зрелости студентов с мотивацией
профессиональной деятельности»

Студент


подпись

Булатов Дамир Шамильевич

Руководитель


подпись

Медведева И.А.

Нормоконтролер


подпись

Карманова Т.М.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 07.06.2019 №13)

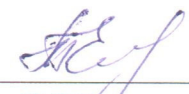
Заведующий кафедрой


подпись

Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 24.08.19 № 1)

Секретарь ГЭК


подпись

Тарасова Е.М.

Пенза 2019

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Анализ теоретических и эмпирических данных по проблеме исследования.....	6
1.1. Понятие личностной зрелости, критерии определения уровня личной зрелости.....	6
1.2. Проблема мотивации в психологии.....	13
1.3. Мотивация профессиональной деятельности.....	18
1.4. Психологическая характеристика студенчества.....	26
Выводы по Главе 1.....	36
Глава 2. Изучение связи показателей личностной зрелости с мотивацией профессиональной деятельности студентов.....	38
2.1. Описание процедуры и методов исследования.....	38
2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования.....	41
Выводы.....	53
Заключение.....	56
Список используемых источников.....	57
Приложение.....	60

Введение

Что нам известно о студенческом возрасте? То, что это особенный период в жизни человека. Следует отметить, что данный возраст является началом самостоятельного взрослого пути человека, после окончания основного образовательного учреждения. Отсутствие конкретного термина, характеризующего данный период, подчеркивает его неоднозначность и сложность. Мотивация к исследованию студенчества объясняется его особым положением в обществе.

Этот возрастной период характеризуется осознанным выбором профессиональной сферы и формированием отношения к будущей профессии. Он отличается от других возрастных периодов высокой социальной активностью, интенсивными процессами формирования социальной и личностной зрелости, именно в этот период жизни человека происходит формирование мировоззрения и личностное созревание.

По проблемам личностной зрелости и мотивации профессионального выбора имеется достаточное количество исследований, но связь этих показателей изучена в меньшей мере.

Актуальность предпринятого нами исследования обусловлена динамичностью, подвижностью мотивов профессионального становления в ходе обучения в вузе и интенсивностью процесса личностного созревания в этот период развития. Несомненно, мотивация изменяется под воздействием учебного процесса, когда студенты могут открыть для себя свою профессию с разных сторон, в процессе изучения теоретических и практических основ профессиональной деятельности. Личностное созревание обусловлено расширением жизненного опыта и включенностью студентов в образовательную среду, которая предоставляет субъектам обучения разного рода возможности. Изучение связи этих двух показателей и составляет наш исследовательский интерес. Мы полагаем, что результаты исследования могут обозначить вектор влияния каждого из исследуемых показателей.

В предпринятом нами исследовании были выделены такие профессиональные мотивы студентов, как интерес к содержанию профессии, социальная привлекательность профессии и мотив получения высшего образования.

Личностную зрелость мы рассматривали с точки зрения таких её компонентов, как рефлексивность, интернальность, самоуважение, самопринятие, ориентация во времени и ценностные ориентации.

Цель исследования: изучение связи показателей личностной зрелости с мотивацией профессиональной деятельности студентов для использования диагностических данных в профориентационной работе со старшеклассниками, а также для организации психолого-педагогического сопровождения студентов.

Объект исследования - показатели личностной зрелости и мотивационная сфера студентов.

Предмет исследования - связь показателей личностной зрелости с мотивацией профессиональной деятельности студентов.

Гипотеза: существует связь таких показателей личностной зрелости студентов, как рефлексивность, интернальность, самопринятие, ценностные ориентации и ориентация во времени с их мотивацией профессиональной деятельности.

Для реализации цели исследования были определены следующие **задачи:**

1. Проанализировать данные научных исследований по вопросам развития в период юности; раскрыть основные характеристики студенчества как особой социально-возрастной группы; рассмотреть понятие личностной зрелости и особенности мотивационной сферы периода юности;
2. Подобрать комплекс методик, адекватных цели исследования, сформировать выборку;
3. Провести диагностику показателей личностной зрелости и мотивационной сферы респондентов;

4. Проанализировать полученные данные, сформулировать выводы.

Для решения поставленных задач в работе были использованы следующие **методы исследования**:

1. теоретико-методологический анализ научной литературы;
2. психодиагностические методы;
3. методы математической обработки данных (метод ранговой корреляции Спирмена).

В ходе исследования были использованы следующие **методики**:

1. Тест-опросник для изучения, разработанный Е.Ф. Бажиным и др. на основе шкалы локуса контроля Дж. Роттера.
2. Опросник для определения уровня рефлексивности А.В. Карпова, В.В. Пономаревой;
3. Методика изучения личностной зрелости - Самоактуализационный тест-САТ, авторы Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, М.В. Загика, М.В. Кроз;
4. Авторская анкета по изучению мотивов будущей профессиональной деятельности, составленная на основе опросника К. Замфир (модификация А.А. Реана).

В качестве метода математической статистики был использован Т-критерий Стьюдента для независимых выборок.

Исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», Педагогический институт им. В.Г. Белинского. В исследовании приняли участие 29 студентов 3 курса факультета педагогики, психологи и социальных наук.

Глава 1. Анализ теоретических и эмпирических данных по проблеме исследования

1.1. Понятие личностной зрелости, критерии определения уровня личной зрелости

Личностная зрелость – образование, состоящее из большого количества составных частей, проявляющихся в различных сферах, таких как: мотивационная, ценностная сферы, сфера самопознания и т.д.

В мировой психологии по данной теме известны исследования таких психологов как Ж. Пиаже, Э. Фромм, Дж. Роттер, А. Маслоу. В отечественной психологии изучением данного вопроса занимались Б.Г. Ананьев, А.А. Реан.

В процессе формирования зрелости наблюдается парадокс, заключенный в том, что время наступления социальной и личностной зрелости различается. Социальная зрелость – это способность человека, знать и находить свое место в социуме. Также она связана с отношением человека к социальным нормам и ценностям. Социальная зрелость – это устойчивая характеристика, отличающаяся своей общественной направленностью во всех сферах жизни.

Сформированность у человека психологической зрелости можно определить по наличию таких критериев как, локус контроля. Изучением данного критерия занимались А.А Реан, Дж. Роттер.

По мнению Дж. Роттера [28, с. 39] локус контроля – это обобщенное (генерализованное) ожидание того, в какой мере человек контролирует подкрепления в своей жизни. Локус контроля - это склонность человека приписывать ответственность за происходящие в его жизни события и результаты деятельности внешним силам (экстернальный, внешний локус контроля) либо собственным способностям и усилиям (интернальный, внутренний локус контроля).

Людей с внешним локусом контроля, склонных объяснять последствия своих поступков влиянием обстоятельств, принято называть экстерналами, поскольку ответственность за свою деятельность они приписывают исключительно внешним условиям.

Люди, обладающие внутренним локусом контроля, более уверены в себе, последовательны и настойчивы в достижении поставленной цели, уравновешены, доброжелательны и независимы

С точки зрения А.А. Реана [26, с.115] локус контроля - это характеристика, определяющая детерминанту принятия или перекладывания ответственности с себя. Он считал, что более нравственно и психологически зрелая личность обладает внутренней детерминантой локус контроля [27, с. 52].

Следующим показателем личностной зрелости является – рефлексия. Рефлексия – это критический анализ или принцип человеческого мышления, направленный на осознание себя, своих переживаний, мыслей, идей и т.д. Изучением данного вопроса занимались такие ученые как, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Дж. Локк, С.Л. Рубинштейн и др.

Локк понимал, рефлексию как процесс наблюдения, который ум подвергает свою деятельность. Он выделял в этом процессе два уровня. Первый уровень – мысли, желания и восприятие. Второй – созерцание структур первого уровня. Выготский определял рефлекссию как «отражение собственных процессов в сознании».

Рубинштейн [24, с.117] считал, что «Личность в ее реальном бытии, в ее самосознании есть то, что человек, осознавая себя как субъекта, называет своим «я». «Я» - это личность в целом, в единстве всех сторон бытия, отраженная в самосознании... Личностью, как мы видим, человек не рождается; личностью он становится. Поэтому, чтобы понять путь своего развития, человек должен его рассматривать в определенном аспекте: чем я был? - что я сделал? - кем я стал?». Все три позиции «Я», которые находятся в центре понимания личности С.Л. Рубинштейном, являются, несомненно,

рефлексивными. В данной концепции рефлексия имеет не только функции анализа того, что было, но и представляет собой реконструкцию и проектирование своего «Я», жизненного пути и в итоге - жизни человека.

Следующими критериями личностной зрелости являются, самопринятие и самоуважение.

С.Л. Братченко и М.Р. Миронова занимались изучением данного вопроса, они считали, что, самопринятие – признание себя и безусловная любовь к себе, отношение к себе как к личности достойной уважения, доверие к собственной природе и уважение [6, с. 93].

В концепции Д.А. Леонтьева самопринятие это составная часть в более широком понятии - самоотношения. В структуре самоотношения он выделял два понятия. Первое это самоуважение, это отношение к себе обусловленное каким-то реально существующими достоинствами или недостатками. И второе это самопринятие, это уважение к себе, таков каким ты есть, без учета реальных достоинств и недостатков [16, с. 46].

В концепции А. Маслоу [19, с.78] личность всегда стремится к самоактуализации, которую он определяет, как, реализацию своего потенциала. Эта потребность является высшей потребностью, и удовлетворение её возможно лишь после удовлетворения более низших потребностей. Это потребности физиологического характера (безопасность, еда, любовь и т.д.).

Следующим критериями личностной зрелости являются ценностные ориентации и ориентация во времени.

М. Вебер [7, с. 342] считал, что, социальное действие индивида основано на сознательном соотнесении своих поступков с определенной ценностью как целью, придавая ей субъективный смысл. Однако раскрыть понятие субъективного смысла посредством категории социологического понимания М. Веберу так и не удалось.

Термин ценностные ориентации впервые был использован У. Томасом и Ф. Знанецким, [23, с. 213] согласно их определению ценности, можно

понимать «как более или менее точные и формальные правила, с помощью которых группа старается удержать, регулировать, а также сделать более распространенными и частыми соответствующие типы действий своих членов». Однако на таком толковании они не остановились, они приписывали своему определению психологическую сторону, заключающуюся в значении и смысле переживания ценностей индивида в обществе и называли её социальной установкой.

Т. Парсонс определяет ценности как разновидности убеждений, служащие для мотивационных объяснений поведения человека в обществе. При этом фундаментальные ценности должны стать частью личности, воплощаясь в ее субъективные мотивации. Согласно Т. Парсонсу субъективная оценка того или иного явления, т.е. ценностные ориентации, определяется системой ценностей, распространенной в обществе, которая в свою очередь базируется на эталонах культуры [19, с. 76]

В отечественной науке рассмотрению ценностных ориентаций соответствует три направления.

Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, А.Г. Ковалев, К.К. Платонов рассматривали ценностные ориентации как направленность личности на ценности. А.Г. Здравомыслов, Ш.А. Надирашвили, Д.Н. Узнадзе, В.А. Ядов представляли ценностные ориентации как высший уровень фиксированных установок личности. К.А. Абульханова-Славская, А.А. Бодалев, Б.С. Братусь, В.Ф. Ломов, В.И. Слободчиков рассматривали ценностные ориентации как доминирующее отношение к объектам окружающей среды на основе их личностной значимости.

Несомненно, в процессе созревания личности происходит формирование компонентов личностной зрелости и лишь тогда показатели личностной зрелости будут иметь свойства, описанные многими авторами, индивид будет считаться личностно зрелым.

Часто в одних источниках можно встретить понятие «психологическая зрелость» оно отождествляется с понятием личностная зрелость.

В трудах Б.Г. Ананьева [1, с. 95] определение «взрослость» рассматривается с нескольких позиций.

Первая позиция, взрослость рассматривается на таких уровнях как индивида личность, субъект деятельности и индивидуальности. В другой выделяется интеллектуальная зрелость, эмоциональная и личностная зрелость. Обе позиции сводятся к одному понятию «личностная зрелость». Данный вопрос вызывает много вопросов и окончательных ответов на него нет, в каждой эпохе ученые приносили свою лепту в изучение этого феномена, поэтому на данный момент у нас большое количество характеристик и интерпретаций, очень сложно вычленить главное и свести все к одному единому понятию.

Личностная зрелость - понятие общественно-историческое, поскольку в разных общественных условиях оно имеет различное содержание. Каждая историческая эпоха включает в него новые аспекты.

Естественно становление «взрослости» происходит не за короткий промежуток времени, самый пик развития приходится на юношеский возраст.

Современные лица юношеского возраста отличаются от таких же юношей живших, например, даже 100 лет назад. В начале 20-ого века дети, начиная с подросткового возраста, были вынуждены работать, чтобы прокормить семью и создать условия для своего проживания. Получить образование мало кто мог себе позволить. Людям у кого была возможность обучаться в техникуме или институте шли учиться и работать, чтобы содержать себя. Другим же такой возможности не выпадало, они заканчивали школы и спецкурсы, шли работать на заводы, в больницы медсестрами/медбратьями и т.п.

Люди рано сталкивались со сложностями той жизни, а еще на носу две революции, гражданская война, первая мировая и вторая мировая война, Людям приходилось слишком рано взрослеть, не все дети успевали прожить детство и подростковый возраст, так как оно выпадало на тяжелые времена в нашей стране. Логично предположить, что те юноши и сегодняшние юноши

отличались, насколько они отличались? Можно только догадываться, актуальных исследований по данному вопросу, невозможно найти.

Проблема феномена личностной зрелости, до сих пор остается и будет оставаться актуальной, не смотря на большое количество исследований, охватить это поле на данный момент времени не представляется возможным, будем надеяться, что в будущем эта тема найдет отклик в людях и будут проводиться все новые и новые исследования и будут открываться ранее неизведанные свойства и особенности протекания формирования психологической зрелости. Критериев или как их еще называют показателей личностной зрелости не мало, однако большинство авторов хоть и могут описывать их по-другому, но суть везде остается одна и та же.

Большое количество исследований и концепций было выдвинуто в прошлом веке, связано это с развитием психологии, социологии и других наук. С интересом людей к этой теме, хочется верить, что данная тема не будет забыта и будет с таким же интересом, что и сто лет назад изучаться и будут предоставлены важные открытия в этой сфере. Не смотря даже на идеологии в различных странах их идеи перекликались, что видение в советских концепциях, что видение в капиталистических. По большому счету мало влияло на изучение такого феномена, стоит отметить, что важную роль в изучении личностной зрелости стала играть психология профессиональной деятельности, можно ли считать себя личностно зрелым, если у тебя выделены не все критерии, описанные выше? И да, и нет, а все потому что психологически зрелая личность будет отвечать всем требованиям и будет подходить по всем критериям, описанным выше, но с другой стороны если некоторые особенности описанные выше присутствуют, это может значить о том, что только что происходит формирование этих внутренних характеристик. Плюс можно сказать то, что это зрелая личность может не зависеть от возраста, кто-то раньше будет более зрел, а кто-то позже. Не стоит списывать со счетов людей с инфантильностью. Можно ли считать инфантилов личностно зрелыми? Скорее нет, чем, да. Ведь как мы убедились выше, возраст не

зависит, Важную роль здесь играют внутренние характеристики, критерии взрослости.

Некоторые исследователи считают, что период от 30 до 45 лет для многих людей является возрастом достижения личностной зрелости. В этом возрасте человек достигает того уровня развития своей личности, когда в основном сформированы важнейшие социальные качества человека. Этот период рассматривается как начало новой стадии развития, когда происходит коррекция жизненных планов и осознание расхождения между мечтами и действительностью. Именно в этом возрасте происходит переоценка человеком своих прежних выборов, касающихся работы, личной жизни, а также социальных ценностей.

Можно сделать следующие выводы, концепция личностной зрелости имеет разные интерпретации, и для более глубокого изучения ее необходимо рассматривать и изучать с разных точек зрения и подходов. В социально-психологическом контексте понятие «зрелость» чаще всего интерпретируется как достижение в развитии личности и индивидуальности, которое характеризуется способностью человека к автономии в жизни, когда он способен поддерживать собственный жизненный баланс и противостоять всевозможным жизненным трудностям.

Достижение зрелости не означает, что человек перестает нуждаться в других людях. Он продолжает оценивать свой опыт и свое поведение, сравнивая с реальными или предполагаемыми оценками и опытом других людей. Но другие люди становятся его советниками, оппонентами в вопросах, по которым он сам принимает решения, основываясь на своих убеждениях.

Формирование ответственности напрямую связано с предоставлением индивидуальной свободы при принятии решений. Волевой компонент, как и общение играют решающую роль в формировании зрелой личности. Однако, как мы помним, лишь все характеристики, собранные воедино, могут нам говорить, что перед нами стоит личность, которая перешла из прошлого

состояния вечного подростка, с ярко бьющим юношеским максимализмом, к состоянию более осознанного, ответственного человека.

1.2. Проблема мотивации в психологии

Мотивация – это процесс, побуждающий человека к различного рода действиям.

Можно сказать, что мотивация - это совокупность факторов, определяющих деятельность и поведение человека.

В проблеме изучения мотивации выделяют следующие подходы: бихевиоральная теория, когнитивная теория, теория биологических сил и побуждений, психоаналитическая теория и теория взаимосвязи мотивации и деятельности.

В рамках бихевиористской концепции поведение определяется посредством схемы «стимул- реакция», раздражитель выступает источником внешней мотивации. Мотивация не является ключевым понятием данного подхода, однако бихевиористы отмечают, что на один и тот же раздражитель организм реагирует по-разному.

В когнитивной психологии мотивация - это механизм выбора определенной модели поведения, которая обусловлена мышлением.

В концепции биологических побуждений ведущее место занимает баланс. При его нарушении возникает стремление восстановить его. Потребность определяет импульс.

С развитием психоаналитической теории З. Фрейда, появилось новое видение мотивации поведения человека. В психоаналитической теории ведущая роль отдается бессознательному ядру психики, которая в свою очередь подчиняется мощным влечениям.

Психоаналитики выделяют два вида влечений – «либидо» (сексуальная энергия) и «агрессивность». Они требуют удовлетворения. В роли ограничивающего фактора «Сверх-Я». «Сверх-Я» - некая система

нравственных ценностей и социальных норм, принимаемая личностью в процессе социализации.

Разница между когнитивистами и психоаналитиками в том, что одни считают, поведением человека управляет сознательная часть психики, другие что бессознательная.

И последняя концепция – теория каузальной атрибуции. Система мотивов – это стремление к общению (аффилиация) и отвержение общения, агрессивность и мотив подавления агрессии, альтруизм-эгоизм, а также мотив стремления к власти.

Однако есть авторы, у которых мотивация отходит от понятий вышеописанных концепций. Например, А.Б. Орлов считает, что, мотивация - это процесс детерминации активности человека или животного, приводящий к формированию побуждения к действию или деятельности. Немного схожее видение с бихевиористским направлением, однако, есть отличия. Во-первых, здесь мотивация выступает не внешним раздражителем, а скорее внутренними стимулами. Во-вторых, мотивация уже формирует побуждение к действию, нет описания характера (позитивный или аффективный раздражитель, как в бихевиористском направлении) [21, с. 96].

Другая точка зрения у В.А. Иванникова [9, с. 43] , который считает, что, мотивация связана с потребностями и мотивами человека, а также мировоззрением и особенностями представления человека о себе, плюс сюда он относил личностные свойства и переживания человека. По мнению Иванникова, в структуру мотивации также входит, знания человека об окружающей его среде и прогноз об изменении ситуации в ней и какие следует ожидать последствия.

Психологическая сущность мотивации заключается в том, что, это желания или побуждения, вызывающие активность человека и определяющие направленность этой активности. В современной психологической науке принято выделять три класса явлений мотивации: первоисточники активности (потребности и инстинкты), причины выбора

направленности поведения (собственно мотивы); регуляторы динамики активности субъекта (переживания и установки). Однако трудность состоит в том, что до сих пор не существует точного разграничения определения понятия мотив.

Мотив - это то, что движет биологическим существом, ради чего оно тратит свою жизненную энергию. Мотив (в отличие от мотивации) - это и то, что принадлежит самому субъекту поведения, является его устойчивым личностным свойством, изнутри побуждающим к совершению определенных действий.

Мотив, по мнению Г. Олпорта, - стремление к завершению, это неразряженное напряжение, которое должно «замкнуться» на текущей активности [20, с. 75].

К. Левин не включал мотив в систему основных понятий его теории, в его понимании мотив - это потребность, квазипотребность и напряжение. К. Левин отделял квазипотребности от устойчивых, «истинных» потребностей. Он описывал, что по своему строению и механизмам действия на поведение, квазипотребность не отличается от истинных потребностей, так как тенденция вызывать действие является фундаментальной для любой потребности. Это свойство потребности или квазипотребности может быть представлено в координатах «напряженной системы». Причём, объекты окружающей среды обладают мотивационной силой только до тех пор, пока потребность не удовлетворена [13, с. 245].

По мнению Дж. Аткинсона описывал мотив как «нормативное состояние» противопоставляемое состоянию актуально действующего мотива или актуальной мотивации [2, с. 82].

В работах Х. Хекхаузена было представлено бихевиористское видение понятия «мотив». С позиции Х. Хекхаузена мотивация - это процесс детерминации поведения и деятельности. В этом определении учитывается не только базовые потребности, но и социальные факторы [29, с. 130].

Поведение человека определяет внутренний психический процесс принятия решения. По определению автора мотивация - это взаимодействие трех основных факторов: личностного, мотива и ситуационного, соотносящихся между собой посредством механизма когнитивных умозаключений. Личностный фактор в структуре мотивации выступает в качестве сложного комплексного образования в состав которого входят ценности.

Однако рассматривать мотив только в рамках любого побуждения это ошибка. Нужно рассматривать мотив как внутреннее осознанное побуждение, сопровождающее готовность человека к деятельности, он обусловлен определёнными потребностями в структуре личности.

Такой же ошибкой будет являться отождествление мотива с таким понятием как потребность. Потребность - это нужда биологического организма, которая свидетельствует о неудовлетворённости, которая мешает нормальному функционированию организма или жизнедеятельности человека. Грубо говоря потребность запускает процесс поиска возможности удовлетворения данной потребности. В свою же очередь мотив полностью осознает предмет своего удовлетворения и выбирает способы для его удовлетворения.

В отечественной психологической науке часто мотив описывают как осознанное побуждение к определенному действию, ставшее непосредственной причиной действий человека во внешнем мире. Разная степень потребности, вот что отличает мотив и потребность. Так считали наши отечественные авторы такие как К.Н. Корнилов и др., Е.Т. Соколова. По мнению А.Н. Леонтьева осознание мотивов - это явление вторичное, изначально не требующее специальной внутренней работы. А.Н Леонтьев писал: «Мотивы, актуально не сознаются субъектом; когда мы совершаем те или иные действия, то в этот момент мы обычно не отдаем себе отчета в мотивах, которые их побуждают. Правда, нам не трудно привести их

мотивировку, но мотивировка вовсе не всегда содержит в себе указание на их действительный мотив» [16, с. 83].

В отечественной психологии мотивацию строят на основе субъект - объектной схемы исследования в рамках концепций личности и деятельности, описанных в трудах С.Л. Рубинштейна и А.Н. Леонтьева.

Мотивацию в рамках отечественной психологической парадигмы описывают как многоуровневое явление, имеющее две структуры - горизонтальную и вертикальную. Мотивация имеет иерархическое сложное строение. Изменение внутри этой системы зависит от изменений во внешней среде или изменениями самой личности. В зависимости от условий и характера деятельности мотивы могут сменять друг друга, могут вступать в конфликт или надстраиваться друг над другом. По своей роли элемент системы, то есть конкретный мотив, представляет собой предел деления мотивационной системы для решения конкретных задач.

Мотивационная сфера» является более широким понятием в сравнении с такими понятиями как «мотив» и «мотивация».

В структуру мотивационной сферы входят аффективный, и волевой компонент личности (Л.С. Выготский), переживание удовлетворения потребности. В общей психологии мотивационная сфера представляет сложное по своей структуре соединение, «сплав» движущих сил поведения, предстающей перед человеком в системе потребностей, интересов, влечений, целей, идеалов, детерминирующих человеческую жизнь. Эта система является оплотом в этой многокомплексной структуре, к которому «стягиваются» такие ее свойства, как направленность, ценностные ориентации, установки, социальные ожидания, притязания, эмоции, волевые качества и другие социально-психологические характеристики [7, с. 115].

Анализируя литературу по такой обширной теме как «мотивационная сфера» можно встретить различные определения и интерпретации от разных авторов, это показывает всю неоднозначность изучаемого феномена, однако все сходятся на том, что мотивация – это совокупность, которая определяет

импульс и является движущей силой для субъекта, для того чтобы включить его в какую-либо деятельность.

Одной из сложных сторон в психологической науке является, классификация всех возможных видов, концепций мотивов, побуждений. Всех сложно представленных иерархий, включенных в эту систему. Поскольку любая деятельность полимотивирована, то её мотивационный состав иерархизирован.

Проблема уровневого развития мотивации представлена в виде принципа стадильности развития. Переход от одной стадии к другой сопряжен с возникновением новой организации соответствующих уровней, качественными изменениями субъекта и определенной динамикой в рамках всей системы.

Многоуровневость не исключает, а скорее предполагает одновременное признание целостной системной организации всех уровней.

Наличие иерархии мотивов, различных классов и их видов подтверждается многими исследованиями, как в зарубежной, так и в отечественной психологии.

1.3. Мотивация профессиональной деятельности

В структуре мотивации профессиональной деятельности, выделяют три группы мотивов: мотивы трудовой деятельности, мотивы выбора профессии и мотивы выбора места работы; все эти мотивы сменяют друг друга при поиске и выборе профессии. Первым свою очередь выступает мотив трудовой деятельности, именно он служит импульсом, который побуждает человека к труду, потом этот мотив сменяется мотивом выбора профессии, служащим для того, чтобы человек нашел себя в мире трудовых отношений и гармонично смог там реализовывать потенциал. В конечном итоге исходя выбранной профессии, человек ищет себе место, наиболее подходящее для

него, которое устраивало бы его по таким критериям как, рабочий график, заработанная плата, обязанности, социальный пакет и т.д.

Априори у мотивации профессиональной деятельности, есть свои причины, побуждающие человека к трудовой деятельности. Выделяют следующие группы причин:

К первой группе причин относятся побуждения общественной направленности, это желание приносить пользу обществу, желание оказывать помощь людям и желание не оказаться тунеядцем в глазах людей.

Ко второй категории относятся мотивы обеспечения себя и своих близких материальными благами, сюда можно отнести побуждение зарабатывать средств удовлетворения потребностей материальных и духовных.

К третьей группе можно отнести потребность в удовлетворении самоактуализации. Сюда относится потребность в самовыражении, самореализации: человек в процессе перехода на новый уровень самоактуализации обзаводится не только мотивом потребления, но и созидания, такова природа человека. В процессе созидания он получает удовлетворение от творчества, оправдывает смысл своего существования. К этой же группе относится и мотив, связанный с удовлетворением потребности в общественном признании, в уважении со стороны других.

Трудовое воспитание школьников, студентов должно проходить, учитывая только все компоненты профессиональной мотивации.

В современной психологической науке выделяют два теоретических подхода возникновения профессиональной мотивации.

Первый подход основан на изучении содержательной стороны мотивации. В первую очередь на удовлетворении потребностей.

Сторонниками этой концепции являлись такие психологи как Абрахам Маслоу, Фредерик Герцберг и Дэвид МакКлелланд. Рассмотрим подробнее эти теории.

Разберем теорию мотивации А. Маслоу. Мотивационная теория А. Маслоу называется иерархией потребностей Маслоу[19, с. 58]. Суть теории состоит в изучении потребностей человека. Эта теория является более ранней теорией профессиональной мотивации. Сторонники и сам А. Маслоу считали, что предметом изучения должно быть поведение, а не сознание человека. В структуре самого поведения он выделял пять групп потребностей:

- физиологические потребности, необходимые для выживания человека: в еде, в воде, в отдыхе и т.д.;

- потребность в безопасности - защита от различного рода опасностей со стороны окружающего мира и уверенность в том, что физиологические потребности будут удовлетворяться и в будущем,

- социальные потребности - необходимость в социальном окружении. В общении и поддержке людей.

- потребности в уважении, в признании окружающих и стремлении к личным достижениям,

- высшей потребностью является потребность в саммоактуализации, т.е. потребность в собственном росте и в реализации своих потенциальных возможностей.

Первые две группы потребностей являются первичными, а последующие вторичными. Маслоу расположил эти потребности в виде пирамиды со своей иерархией, главными выступали первичные потребности.

Идея иерархического построения заключалась в том, что удовлетворения высших потребностей можно достичь, лишь при том условии если более низшие потребности удовлетворены. Таков механизм мотивации по А. Маслоу. То есть если физиологические потребности не будут удовлетворены, то ни о какой самоактуализации речь идти не может.

«Самая высокая потребность - потребность самовыражения и роста человека как личности - никогда не может быть удовлетворена полностью,

поэтому процесс мотивации человека через потребности бесконечен» писал А. Маслоу в своих трудах.

Теория мотивации Дэвида МакКлелланда заключалась в том, что, с развитием экономических отношений удовлетворения требуют потребности более высокого уровня. Д. Маклелланд считал, что структура потребностей высшего уровня сводится к трем направлениям: стремлению к успеху, стремлению к власти, к признанию. Успех в этой концепции выступал не как похвала или признание, а как личные достижения в результате собственной активности, как готовность участвовать в принятии сложных решений и нести за них персональную ответственность.

Стремление к власти говорит об умении человека успешно работать на разных уровнях управления в организациях, а стремление к признанию - его способность быть неформальным лидером, иметь свое собственное мнение и уметь убеждать окружающих в его правильности [18, с. 342].

МакКлелланд считал, что люди, стремящиеся к власти, удовлетворяют свою потребность в занятии определенными руководящими властями в организации.

Концепция Фредерика Герцберга появилась в связи с растущей необходимостью выяснить влияние материальных и нематериальных факторов на мотивацию человека. Фредерик Герцберг является создателем двухфакторной модели, которая показывает степень удовлетворенности работой [18, с. 142].

Первая группа факторов (гигиенические факторы: политика фирмы и администрации, условия работы, заработок, межличностные отношения, степень непосредственного контроля за работой) связана с самовыражением личности, ее внутренними потребностями, а также с окружающей средой, в которой осуществляется сама работа. Вторая группа факторов мотивации (успех, продвижение по службе, признание и одобрение результата, высокая степень ответственности, возможность творческого и делового роста) связана с характером и сущностью самой работы.

Гигиенические факторы, выступают в роли физиологических мотивов и мотивов безопасности в иерархии А. Маслоу.

Можно сказать, что содержательные теории базируются на удовлетворении потребностей человека.

В рамки другого подхода входят концепции носящие процессуальный характер. В них говорится о распределении усилий работников и выборе определенного вида поведения для достижения конкретных целей. К таким теориям модель мотивации по В. Вруму, теория справедливости и теория или модель Портера - Лоулера.

Теория ожиданий В. Врума. Согласно теории В. Врума Кроме потребности человека в мотивации для достижения цели, важным является и выбранный тип поведения.

Данные теории ожидания устанавливают, что поведение сотрудников определяется поведением: руководителя, который при определенных условиях стимулирует работу сотрудника.

Определяющим условием в данной концепции является вознаграждение, которое получит сотрудник, которое служит мотивацией для трудовой деятельности.

Теория мотивации Л. Портера - Э. Лоулера построена на сочетании элементов теории ожиданий и теории справедливости. Ключевую роль здесь играет деятельность и результаты этой деятельности, которые отождествляют вознаграждением.

Л. Портер и Э. Лоулер, определили переменные влияющие на размер вознаграждения: затраченные усилия, личностные качества человека и его способности и осознание своей роли в процессе труда. «Элементы теории ожидания здесь проявляются в том, что работник оценивает вознаграждение в соответствии с затраченными усилиями и верит в то, что это вознаграждение будет адекватно затраченным им усилиям. Элементы теории справедливости проявляются в том, что люди имеют собственное суждение по поводу правильности или неправильности вознаграждения по сравнению с

другими сотрудниками и, соответственно, степень удовлетворения. Отсюда важный вывод о том, что именно результаты труда являются причиной удовлетворения сотрудника, а не наоборот» [26, с. 75].

Наибольших успехов в изучении теории профессиональной мотивации на территории постсоветского пространства добились Л.С Выготский и А.Н Леонтьев. Они исследовали профессиональную мотивацию в педагогической деятельности, профессиональную мотивацию в трудовой(производственной) деятельности они не рассматривали, в связи с этим их работы в данной сфере не получили дальнейшего развития. Но стоит предположить, что положения описанные Выготским смогут охарактеризовать и трудовую (производственную) деятельность.

Выготский в своей концепции выделял следующую идею, психика человека имеет два параллельных уровня развития - высший и низший, определяющие высокие и низкие потребности человека. Следовательно, удовлетворение потребностей высшего уровня средствами низшего уровня невозможно.

По мнению автора, если у человека стала острая потребность в удовлетворении мотива низшего уровня, то удовлетворение этой потребности пойдет материальным путем, следовательно, удовлетворение высшей потребности возможно только нематериальным путем. Выготский считал, что высшие и низшие потребности в совокупности своей самостоятельно управляют поведением человека.

Исходя из системного представления человеческой деятельности, можно утверждать, что человек принимает решения на уровне регулирования, адаптации и самоорганизации. Соответственно, и потребности должны быть реализованы на каждом из указанных уровней одновременно. Можно утверждать, что низшие, высшие и самые высшие потребности развиваются параллельно и совокупно и управляются поведением человека на всех уровнях его организации, т.е. существует

тройственный характер удовлетворения потребностей через материальное и нематериальное стимулирование.

Румынский социолог и психолог К. Замфир [8, с. 77] выделял три уровня мотивации.

Внутренняя мотивация (ВМ) – мотивация, которая возникает исходя из потребностей человека, она зависит от процесса и результатов труда, с помощью этого механизма человек трудится удовольствием без оказанного на него внешнего давления.

Внешняя положительная мотивация (ВПМ) – сюда входят мотивы, больше связанные с результатом труда, нежели с процессом, например, материальное стимулирование, поддержка коллег, престиж и т.д.

Внешняя отрицательная мотивация (ВОМ) – процесс и результаты работы в этом виде мотивации не оказывают никакого влияния, здесь мотивация носит сугубо негативную эмоциональную окраску, сюда можно включить мотив избегания наказания, штраф, выговор и т.д.

Все виды вышеперечисленных мотивов существуют в каждом из нас, просто в определенное время один преобладает над другим. А.В.Карпов, отмечал что: «между системами внешней и внутренней мотивации, существуют достаточно сложные отношения, которые проявляются не только в их взаимосвязи, взаимоусилении, но и в возможном снижении значимости результата деятельности при гипертрофии внутренней мотивации и, наоборот, разрушении внутренней мотивации под влиянием роста значения внешних мотивов и стимулов» [14, с. 72].

Дальнейшим развитием и продолжением классификации К. Замфиар была классификация Т.О. Гордеевой. Она выделяет следующие виды профессиональной мотивации.

1. Внутренняя мотивация.

Внутренняя мотивация всегда направлена на процесс деятельности: «связанная с собственным желанием выполнять деятельность в силу интереса

к ней и внутреннего удовольствия от ее выполнения («Я делаю это дело, потому что хочу, мне это нравится и интересно делать»).

Внутренняя мотивация, которая всегда направлена на результат деятельности: «связанная с собственным желанием субъекта выполнять деятельность, которая, однако, служит средством удовлетворения других его потребностей («Я делаю это дело, так как благодаря ему я достигаю некоторых важных для меня результатов»))».

Внешняя мотивация:

Мотивация, состоящая из требования других людей.

И мотивация, состоящая из требования самого субъекта мотивации, другими словами говоря, уровень притязаний человека.

По мнению Л.И. Божович [4, с. 59] существует три вида профессиональной направленности: коллективистическая (гуманизм, альтруизм), личная (престиж, эгоизм) и деловая (бескорыстный интерес к делу).

Как мы видим выше, в современной психологии есть большое количество теорий и концепций описывающих профессиональную мотивацию, однако эта проблема до сих пор актуальна и до сих пор изучается.

Появляются новые переменные и аспекты усложняющие и без того непростую структуру мотивации профессиональной деятельности. Это и повышение пенсионного возраста, это и безработица, это отсутствие рабочих мест и др. Все это влияет на мотивацию профессиональной деятельности и с каждым днем будут появляться более новые аспекты, которые будут менять приоритет в определенном мотиве. На данный момент усиленными темпами развивается роботизация и кибернетизация, людей заменяют машинами и компьютерами, люди теряют рабочие места и не могут найти себе трудовое место. Одни профессии сходят на нет, другие появляются, это обслуживающий персонал, который будет обслуживать компьютеры и

механизмы. И так было всегда во все времена, одни поколения сменяли другие, так же было и с профессиями.

1.4. Психологическая характеристика студенчества

В сравнении с другими группами населения студенчество отличается от них в социально-психологическом аспекте. Прежде всего это более высокий образовательный уровень, более высокий уровень познавательной мотивации и более высокий уровень культуры и активности.

Так же студенчество - это социальный слой общества, обладающий наивысшей социальной активностью, достаточно гармоничным сочетанием интеллектуальной и социальной зрелости. Именно этим он отличается допустим от школьника или от взрослого человека, большинство студентов еще не погружены в трудовые отношения и находятся только на пороге погружения в профессиональную деятельность.

В социально-психологическом плане этот период важен тем что, студент отходит от семьи, от родительского дома, обретает некую независимость.

Некоторые обретают финансовую независимость, хотят сами себя обеспечивать. Лица более подвержены инфантильным проявлениям, стараются оттянуть этот период. Однако этот период так же связан с обучением и приобретением профессиональных знаний, умений и навыков. Так же можно сказать, этот период начальный этап в создании новой семьи. Студент как субъект отношений вступает в отношения с противоположным полом и нередко это заканчивается созданием новой ячейки общества.

Так же студенчество – это период становления новых интересов человека, хобби, занятий и увлечений. Кто-то ставит спортивные рекорды, кто-то занят художественной или музыкальной деятельностью, естественно здесь говорится о гармоничном сочетании и не во вред учебной деятельности. Естественно есть уникамы, пытающиеся добиться успеха во

всех начинаниях и противоположные люди, у которых познавательный интерес сведен к минимуму. Студенческий возраст тоже в свою очередь обладает кризисом, естественно не столь яркими как ранее, но от того он менее важным не становится.

Данный возрастной кризис можно охарактеризовать резкими психологическими изменениями личности. Возможно наличие следующих признаков данного кризиса:

- 1) сильная фрустрация, за счет сильного неудовлетворения своих потребностей;
- 2) обострение ролевых конфликтов «студент - преподаватель», «студент - студент»;
- 3) малая структурируемость личности;
- 4) инфантильность.

Закон кризиса заключается в том, что каждый возраст имеет свое противоречие. Противоречие этого кризиса связано с необходимостью самоопределения лица юношеского возраста после окончания общеобразовательной школы и самостоятельным поиском дальнейшей жизни.

Уже в первые годы обучения в вузе студенты определяют собственный стиль обучения, который не всегда соответствует строго регламентированному образовательному процессу. Для лиц данного возраста важно, обеспечить определенную независимость, возможность самостоятельного приобретения знаний.

Лицо юношеского возраста скорее думает о своем будущем, чем проживает настоящее. Как правило все жизненные выборы в данном возрасте сопровождаются колебаниями, сомнениями, сомнительностью в себе, волнением от огромной ответственности и неопределенности, что таит в себе каждый выбор человека.

Самое острое противоречие связано с системой личностной идентичности, «Я» роль полностью меняется и наступает тот период, когда человек не знает на что направить ему свою жизненную энергию.

Осознание происходящего, изменений в себе, рефлексия помогает преодолеть кризис идентичности.

Студенчество как социально психологическая характеристика предстает перед нами с трех позиций.

Первая позиция - психологическая, к представляет собой единство психологических процессов, состояний и свойств личности. Сюда входят основные психологические компоненты такие как темперамент, характер, способности, от которых зависит протекание психических процессов и формирование психических образований.

Вторая позиция - социальная, здесь отражаются общественные отношения, качества, порождаемые принадлежностью студента к определенной социальной общности.

Третья позиция - биологическая, сюда входит помимо типа высшей нервной деятельности, строения анализаторов и безусловных рефлексов, рост физические задатки, сила, ловкость, цвет глаз, волос и т.д. Большинство этих задатков у человека обусловлены наследственной и мало изменяются под влиянием условий внешней среды.

По сравнению с другими возрастами в юношеском возрасте отмечается наивысшая скорость оперативной памяти и переключения внимания, решения вербально-логических задач и т.д. Можно сказать, что в студенческом возрасте человек достигает своей пиковой формы, которая имеет под собой основу всех предшествующих процессах биологического, психологического, социального развития.

Юношеский возраст приходится на время студенчества, в этот временной отрезок происходит активное развитие нравственных, эстетических чувств, стабилизация характера и, овладение полным набором социальных ролей взрослого человека. В этом возрасте характерны зона

актуального развития интеллектуальных и физических сил лиц юношеского возраста.

Второй период юности или как его еще называют, первый период взрослости приходится на период обучения в вузе.

Этот сложный процесс становления личностных черт описан в работах таких ученых как, Б.Г. Ананьев, А.В. Дмитриев, И.С. Кон.

Важным момент в развитии нравственного компонента личности является усиление сознательных мотивов поведения.

Очень сильно укрепляются такие качества как, целеустремленность, решительность, настойчивость, самостоятельность, самоконтроль, которых так не хватало в старших классах.

Формирование мировоззрения занимает особое место в развитии личности в этом возрасте. Молодые люди начинают постигать свой опыт, опыт других, вырабатывая собственные взгляды на мораль. Они становятся более свободными как от внешних воздействий, так и от собственных непосредственных внутренних мотивов. В юности от человека, подверженного обстоятельствам, человек постепенно превращается во главу этих обстоятельств.

Этот период отличается активным интересом к моральной стороне жизни (цель, справедливость, любовь, долг).

Выбор профессии и типа учебного заведения неизбежно дифференцирует жизненные пути девушек и юношей, со всеми вытекающими отсюда социально-психологическими последствиями. Расширяется диапазон общественно-политических ролей и связанных с ними интересов и ответственности.

Период приобретения профессиональных навыков или как Е.А. Климов называл её «стадией адепта». Этот период может начаться как в подростковом, так и в юношеском возрасте, следовательно, у этого периода нет жестких возрастных границ.

Что роднит учащихся профтехнических училищ и обладателей высшего технического образования, их объединяет рабочая обстановка, форма подачи им знаний и самостоятельная активность, направленная на получение необходимых умений и навыков, ведь если слушать лекции, выполнять практические задания, но самостоятельно не вкладываться в процесс обучения, здесь речь идет о самообразовании, вряд ли можно добиться большого успеха.

Особого внимания заслуживает кризис юности. Основным содержанием этого кризиса является столкновение реальной жизни с ее грезами. Острота внутреннего опыта основана на расхождении между планами, мечтами, собственными идеями и реальностью. Идет встреча идеальных жизненных планов и социальной реальности.

Этот период отличается от предыдущих период тем, что обучение идет конкретным профессиональным навыкам нужным в конкретной профессии, нежели, например, в школе происходит обучение, направленное на формирование универсальных учебных действий. Естественно есть школы с профессиональным уклоном, но как профессиональное образование они не могут дать объем таких знаний, но и целей перед ними таких не стоит.

Одним из оснований кризиса юности является соотнесение идеального представления о профессии и реальным бытом этой профессии, а также необходимостью профессионального выбора. Юноши начинают действовать, реализуя свои жизненные планы. Но у них не хватает еще жизненного опыта и знаний, к тому же желаемое и возможное часто вступают в противоречие. Преодолению иллюзий способствует возросший уровень развития познавательной сферы. Вместе с тем, юноша ограничен в своём понимании всей полноты того, что происходит с ним и того, что происходит в окружающей действительности.

Многие авторы отмечали, для того чтобы профессиональным качествам, более личностно зрелой личности полностью раскрыться, необходимо наличие психологических условий, а именно включение в

профессиональную среду. Момент перехода человека к профессиональной среде, к этой трудовой сфере запускает его внутренние ресурсы.

В описании Л.Д. Столяренко студенчество представляет собой, специфическую общность людей, организационно объединенных институтом высшего образования [28, с. 132]. И.А. Зимняя считает, что студенчество такой слой общества, направленный на получение знаний и профессиональных умений, высоким уровнем познавательной активности и высоким уровнем культуры [28, с. 225].

По мнению Б.Г. Ананьева, жизнь в периоде с 17 до 25 лет имеет важное как этап формирования личности как субъекта профессиональных отношений, но также как завершающий этап в становлении личности. Б.Г. Ананьев считал, что, к 17 годам у личности создаются оптимальные условия для формирования навыков самообразовательной деятельности [1, с. 113].

Современный студент вуза - это, в первую очередь, человек, который имеющий все доступные ему возможности к дальнейшему развитию. Буквально вчерашний школьник с отсутствием профессиональных навыков, завтрашний потенциал интеллектуальной и трудовой сфер жизни общества.

На данном этапе является важным, то чтобы преподаватель направил нынешнего студента на правильное путь, то есть научил его действовать самостоятельно в решении поставленных ему задач. Самым важным здесь является то, чтобы научить студента понимать, то что средства, способы работы, знания, которые он получит в ходе получения профессионального образования, предназначены не только для сдачи экзаменов, а для того чтобы использовать их дальше в своей профессиональной карьере.

Как писал Л.С. Выготский, процессы развития отстают от процессов обучения, так сказать идут за ними. Он выделил «зону» ближайшего развития, представленную совокупностью задач, решаемых не самостоятельно обучающимся, а с помощью педагога. Естественно не всегда учащемуся нужна будет помощь преподавателя, по мере развития его способностей он будет решать эти задачи самостоятельно.

В психологии выделяли периоды являющиеся более благоприятными для развития способностей человека, их называли сензитивные периоды онтогенеза. В процессе протекания сензитивного периода, происходит интенсивное развитие способностей толкающее вперед развитие личности.

Б.Г. Ананьев проводил исследования, доказывающие тот факт, что физиологическое и психофизическое развитие по времени своего развития неоднородны, так как одно может начать развиваться вопреки другому.

Хорошо развитое воображение, большой объем памяти, устойчивое внимания все это характерно для студенческого возраста

Именно в этом возрасте происходит интенсивное формирование стратегии поведения. Студент развивается, ставя перед собой большие задачи и прикладывая усилия по их решению, Большую роль в этом играет волевой компонент личности. Также в этом возрасте происходят глобальные изменения в сфере межличностных отношений, они становятся более осознанными. Лица юношеского возраста отличаются высокой рефлексивностью. Потребность в общении в данном возрасте является весомым фундаментом для развития личности.

Появляются потребности в сопереживании, общении, принятии и понимании.

По мнению Е.П. Ильина [10, с. 113] и В.А. Никитина [19, с. 70] адаптация к новым условиям труда, учебы и жизни определяет эффективность образовательных процессов. В образовательной деятельности адаптация связана с овладением когнитивными методами, ориентацией на когнитивные ценности. Изменение привычной обстановки может усугубляться неудовлетворенностью результатами учебы, межличностными отношениями, потерей обычного статуса в группе, тревогой по поводу выбора будущей профессии. Это приводит к стрессу и нервному истощению, усталости и так называемой дезадаптации. Дезадаптация может проявляться в изменениях в системе внутренней регуляции, серьезных отклонениях в психике, саморазрушающем поведении, агрессии.

Некоторые студенты развивают новую модель поведения внезапно, в то время как другие более или менее гладко. Несомненно, особенности этой перестройки связаны с характеристиками типа высшей нервной деятельности. Однако, социальные факторы имеют решающее значение здесь. Знание индивидуальных особенностей студента, на основе которых строится система его включения в новые виды деятельности и в новый круг общения, позволяет ему избежать синдрома дезадаптации, сделать процесс адаптации плавным и психологически комфортным.

Многие исследователи в области психологии и педагогики выявили тот факт, что одни студенты много и охотно работают над овладениями новыми знаниями. Возникающие при этом трудности только добавляют им энергии и желания добиться поставленной цели. Другие же все делают «из-под палки», а препятствия резко снижают их активность.

Педагоги и психологи объясняют это индивидуально-психологическими особенностями обучающихся. К таким особенностям относятся интеллект (способность усваивать новые знания), креативность (способность самостоятельно вырабатывать новые знания), высокая самооценка и др.

В университет приходят разные люди с разными настройками и разными «стартовыми условиями». В связи с этим интересен анализ работы студентов в связи с выбранной ими профессией. Совокупность студентов довольно четко разделена на три группы.

Первая группа - это студенты, ориентированные на образование как профессию. В этой группе наибольшее количество студентов, для которых интерес к будущей работе, желание реализовать себя в ней является наиболее важным. Только у них есть склонность продолжать свое образование. Все остальные факторы для них менее значимы. Вторая группа состоит из бизнес-ориентированных студентов. Их отношение к образованию совершенно иное: образование выступает в качестве инструмента (или возможного начального уровня) для дальнейшей попытки создать

собственный бизнес, заниматься торговлей и т. д. Они понимают, что со временем эта сфера потребует образования, но профессий менее интересны, чем представители первой группы. Третья группа состоит из студентов, которые находятся в поиске себя, они не могут определиться в этой жизни, они находятся в постоянной ситуации поиска, а с другой стороны их волнует образование, просто они нерешительны и считают, что на их плечи ложится большой груз ответственности за всю дальнейшую их жизнь. Социально-экономические условия требуют от выпускников технических вузов таких качеств, как предприимчивость, коммуникабельность, готовность адаптироваться к новым условиям работы. Специалисту на производстве приходится иметь дело с обильным потоком информации, который ему необходимо правильно принять, переработать и передать, что невозможно без наличия личностных коммуникативных резервов.

Ряд исследователей отмечает, что студентам технического вуза присуще развитие невербального интеллекта, в структуру которого включены способности к конструктивной деятельности, более развитые пространственные представления, формально-логическое мышление, сочетание синтетического и аналитического мышления (Л.А. Баранова, Л.Н. Борисова, В.Н. Дружинин, Л.Н. Собчик). Выявлен высокий уровень концентрации, переключения внимания, зрительной памяти, высокая скорость и точность протекания мыслительных операций. У студентов технических вузов исследователи отмечают усиление интровертности личности в процессе обучения, доминирование мотивации познания, стремление к независимости, отсутствие стремления к доминированию, сознательность, ответственность, низкий уровень эмоциональности при общении с сокурсниками, критическое отношение к окружающему.

Для студента втуза важным этапом профессионального становления становится развитие умственных способностей: существенно развиваются теоретическое мышление, умение абстрагировать, делать обобщения.

Происходят качественные изменения в познавательных возможностях, характерными становятся:

- нестандартный подход к уже известным проблемам;
- умение включать частные проблемы в проблемы более общие;
- умение ставить плодотворные общие вопросы даже на основе задач, сформулированных не лучшим образом.

Однако, как свидетельствуют работы Б.М. Теплова [31,с.49] и др., без специальных комплексных воздействий познавательная активность не перерастает в адекватную деятельность, снижается обучаемость, продуктивность мышления, уровень притязаний студентов. Недоразвитие познавательной активности, конечно, в той или иной мере компенсируется. Если исходить из результатов многочисленных исследований, такая компенсация, прежде всего, тормозит развитие личности студента, что, в свою очередь, влечет снижение познавательной активности или ее одностороннее развитие.

Мотивы поступления в высшие учебные заведения имеют очень широкий спектр. Кто-то для получения знаний в интересующей их области, для кого-то важную роль играет изучение профессии, кто-то следует желаниям родителей, кто-то поступает в университет за компанию с другом, кому-то просто нужен диплом о высшем образовании. Очевидно, что мотив поступления в университет оказывает существенное влияние на учебную деятельность студентов, их академическую успеваемость и играет важную роль в дальнейшем профессиональном самоопределении.

Можно предположить, что познавательная деятельность включает в себя широкий спектр задач. Она может быть неотъемлемой частью различных видов учебной и вне учебной деятельности студентов, способствуя углублению и расширению сферы знаний студентов по выбранной ими специальности. Мы исходим в основном из необходимости формирования творческих личностных качеств студента, потребностей и

возможностей выходить за пределы изучаемого материала, способности к саморазвитию и непрерывному самообразованию.

В целом познавательная деятельность, выступая как важнейший фактор развития студентов, характеризуется необходимостью расширения общего кругозора, повышения интеллектуального уровня. Таким образом, только учитывая возрастные особенности студентов, мы можем эффективно развить их познавательную активность. Последнее - один из ведущих механизмов, обеспечивающих в дальнейшем высокий уровень самостоятельности и ответственности студента.

Интерес к проблеме студентов обусловлен наличием большого количества типов студентов, учитывающих разные критерии. Однако существует много общих характеристик, связанных с закономерностями развития лиц юношеского возраста и общим характером влияния учебного процесса на психическое и личностное развитие человека.

Студентов объединяет общий вид деятельности, направленный на получение профессионального образования, общий набор целей и мотивов, единый образовательный уровень. Срок обучения в университете ограничен по времени - от 4 до 6 лет.

Выводы по Главе 1

Личностная зрелость рассматривалась многими зарубежными и отечественными авторами, выделявшими более-менее сходные критерии личностной зрелости. В одних трудах она понималась как психологическая зрелость, в других как взрослость, но как бы её не называли авторы, смысл заложенный в это определение всегда остается одним и тем же.

В рамках нашего исследования личностная зрелость была рассмотрена с позиции мотивации профессиональной деятельности.

Нами также были изучены данные теоретических и эмпирических исследований по проблеме мотивации. Мотивация в современной

психологии опирается на позиции отечественных и зарубежных авторов, включает в себя большой набор характеристик, определений, которые основываются на многих понятиях. Однако все авторы схожи в видении мотива, не важно последователи какой-либо из школ, они видят в этом отношении побуждение или импульс заставляющий человека двигаться. Мотивация может быть разной, мотивация к саморазвитию, мотивация профессиональной деятельности и т.д.

Отдельно в теоретической части работы рассмотрена проблема мотивации профессиональной деятельности. Были выделены следующие аспекты, влияющие на мотивацию трудовой деятельности:

- оплата труда;
- нематериальное стимулирование;
- социальный статус, признание;
- условия труда.

Особую роль в мотивации профессиональной деятельности играет интерес к содержанию профессии. Именно он обеспечивает устойчивость профессиональной мотивации и более других мотивов способствует вхождению в профессию, адаптации к новым условиям деятельности.

Мотивация профессиональной деятельности очень плотно связана со студенчеством, ведь студенты начинают свой профессиональный путь в стенах вуза и от выбора получаемой профессии многое зависит в их дальнейшей жизни. Каждый из нас наверняка задумывался, куда ему пойти после школы, взвешивал все за и против в пользу той или иной профессии.

Нами рассмотрены психологические характеристики студенчества, как особой социальной и возрастной группы. Главное отличие заключается в высокой степени активности этой части социума, как в интеллектуальном, так и в социальном плане.

Безусловно это все важно, и никто не отменял наличие рабочих мест и условия труда, на них студенты особенно выпускники уделяют много внимания.

Глава 2. Изучение связи показателей личностной зрелости с мотивацией профессиональной деятельности студентов

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Для проверки выдвинутой гипотезы было проведено исследование на базе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» Педагогический институт им. В.Г. Белинского в декабре 2018 года. В исследовании приняли участие студенты 3 курса в количестве 29 человек.

На первом этапе исследования были изучены данные теоретических и эмпирических исследований по вопросам личностной зрелости, особенностей развития в юношеском возрасте, а также по проблеме мотивация профессиональной деятельности. На этом этапе исследования был определен комплекс диагностических методик и сформирована выборка.

На втором этапе исследования была проведена диагностика показателей личностной зрелости и мотивации профессиональной деятельности студентов исследуемой группы.

Ниже приведено краткое описание используемых методик.

Самоактуализационный тест (САТ) - методика изучения личностной зрелости.

Из данной методики были выделены 4 шкалы и использованы в исследовании. Были использованы шкалы: «ориентация во времени», «ценностные ориентации», «самопринятие», «самоуважение».

Категория личностной зрелости выявляется в данном опроснике с помощью диагностической оценки ряда личностных особенностей субъекта, таких как, ценностные ориентации, самоуважение, самопринятие, рассматриваемых как характеристики личностной зрелости.

Опросник состоит из перечня, содержащего 126 пунктов, каждый из которых включает два альтернативных суждения ценностного или поведенческого характера, описывающих различные установки и особенности отношений человека к миру, другим людям и к самому себе.

Методика диагностики рефлексивности (опросник Карпова А.В., тест на рефлексию) предназначена для определения уровня развития рефлексии у личности.

Рефлексивность это способность человека выходить за пределы собственного «Я», осмысливать, изучать, анализировать что-либо с помощью сравнения образа своего «Я» с какими-либо событиями, личностями. Рефлексивность, как противоположность импульсивности, характеризует людей, которые, прежде чем действовать, внутренне просматривают все гипотезы, отбрасывая те из них, которые кажутся им маловероятными. Принимают решения обдуманно, взвешенно, учитывая различные варианты решения «задачи».

Методика определения «Локус контроля Дж. Роттера»

Локус контроля - психологический фактор, характеризующий тот или иной тип личности. Представляет собой склонность человека приписывать ответственность за происходящие в жизни события и результаты своей деятельности внешним силам (экстернальный, внешний локус контроля) либо собственным способностям и усилиям (интернальный, внутренний локус контроля).

Людей с внешним локусом контроля, склонных объяснять последствия своих поступков влиянием обстоятельств, принято называть экстерналами, поскольку ответственность за свою деятельность они приписывают исключительно внешним условиям.

Люди, обладающие внутренним локусом контроля, более уверены в себе, последовательны и настойчивы в достижении поставленной цели, уравновешены, доброжелательны и независимы.

Анкета «мотивы профессиональной деятельности».

Профессиональная мотивация – это действие конкретных побуждений, которые обуславливают выбор профессии и продолжительное выполнение обязанностей, связанных с этой профессией. Профессиональная мотивация формируется у молодежи под влиянием факторов окружающей действительности, работы по профессиональной ориентации, проводимой в школе или в соответствующих центрах профориентации.

Структуру профессиональных мотивов можно выявлять на разных этапах становления (развития) профессионала: на этапе выбора профессии или специальности (взвешиваются все плюсы и минусы предлагаемой работы); в процессе работы по избранной специальности; при смене рабочего места (переход с одной работы на другую). Общеизвестно, что от выраженности профессиональных мотивов зависит эффективность деятельности.

Цель анкетирования - изучение мотивов профессиональной деятельности.

Анкета состоит из ряда утверждений, каждое из которых имеет три различных окончания. Необходимо из трех вариантов окончания выбрать наиболее верный. Далее в бланке ответов следует отыскать соответствующий ответ и отметить его, обведя кружком.

Для математико-статистической обработки диагностических данных был использован метод Т-критерий Стьюдента для независимых выборок. Этот метод применяется для сравнения средних значений двух независимых между собой выборок при условии, когда сравниваемые значения не составляют пару коррелирующих значений, а распределение признаков в каждой выборке соответствует нормальному распределению.

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования

В исследовании приняли участие две группы студентов 3-го курса двух направлений подготовки: Группа 1 - студенты направления «Психология» (14 человек) и Группа 2 - студенты направления «Психолого-педагогическое образование» (15 человек). Диагностические процедуры со студентами двух групп проводилось по одинаковой схеме.

Для определения мотивов профессиональной деятельности была использована анкета «Мотивация профессиональной деятельности». Индивидуальные диагностические данные представлены в табл.1 и табл.2 Приложения. Ниже в таблице приведено распределение ведущих мотивов профессиональной деятельности испытуемых двух групп.

Таблица 1

Распределение ведущих мотивов профессиональной деятельности в группах студентов психологов и педагогов-психологов (%)

Ведущий мотив профессиональной деятельности	Группа 1	Группа 2
Интерес к содержанию профессии	57	67
Социальная привлекательность профессии	29	33
Получение диплома о высшем образовании	14	0

Иерархия мотивов имеет одинаковую картину в обеих исследуемых группах.

Полученные диагностические данные свидетельствуют о преобладании в исследуемой выборке такого мотива профессиональной деятельности, как «интерес к содержанию профессии».

На втором месте по степени выраженности мотив социальной привлекательности профессии. Менее всего представлен мотив

получения диплома о высшем образовании, не связанный ни с содержанием профессии, ни с социальной значимостью профессии.

Доминирование в обеих группах исследуемой выборки интереса к содержанию профессии мы связываем с тем, что в исследовании приняли участие студенты 3-го курса, у которых обучение по профессиональному циклу прошло по большинству дисциплин предметной подготовки. Все испытуемые к моменту исследования прошли в процессе обучения три производственные практики, две из которых направлены на получение профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности. Опыт таких практик уточняет образ выбранной профессии и способствует формированию осознанного отношения к ней.

Мотив социальная привлекательность профессии более выражен в группе студентов направления подготовки «психолого-педагогическое образование», что, вероятно, отражает их видение социальной значимости профессии, перспективы дальнейшего трудоустройства и возможности профессионального развития.

Мотив получения диплома о высшем образовании не соотносится ни социальной значимостью выбранной профессии, ни с ее содержанием. Этот мотив представлен только в группе студентов направления подготовки «психология», однако, он не является доминирующим.

Для определения уровня «интернальности» была использована методика Дж. Роттера по изучению локуса контроля. При анализе полученных данных мы учитывали только показатели общей интернальности/экстернальности.

Индивидуальные диагностические данные представлены в табл. 3 и 4 Приложения. В нижеследующей таблице приведено распределение диагностических значений по показателю интернальности у испытуемых двух групп.

Таблица 2

Распределение испытуемых группы студентов психологов и педагогов-психологов по уровню интернальности (%)

Уровень интернальности	Группа 1	Группа 2
Высокий	29	20
Средний	57	80
Низкий	14	0

Полученные диагностические данные свидетельствуют о преобладании в исследуемой выборке среднего уровня интернальности. Наименее выраженным оказался низкий уровень интернальности.

Доминирование в обеих группах данной выборки среднего уровня интернальности свидетельствует о том, что студенты, принявшие участие в исследовании, понимают и принимают ответственность за происходящее с ними, за свои действия и поступки. При этом средний уровень интернальности более выражен в группе студентов направления подготовки «психолого-педагогическое образование», а высокий и низкий уровни интернальности - в группе студентов направления подготовки «психология».

Высокий уровень интернальности отражает высокую степень ответственности за себя, других и осознание того, что их жизнь зависит от них самих, а также осознание возможности влиять на события собственной жизни. Данные ряда исследований свидетельствуют о корреляции показателя интернальности с такими характеристиками личности, как уверенность в себе, низкая или умеренная тревожность, осознанность смысла и целей жизни. Интерналы более популярны в своих группах членства по сравнению с экстерналами.

Однако есть данные и о том, что высокая степень интернальности отражает стремление человека к контролю над любыми ситуациями, разной степени значимости. Высоко интернальным индивидам свойственно считать,

что результат того или иного процесса зависит только от них самих. Чувствуя ответственность за происходящие события, они не готовы делиться ею с окружающими. Нередко ярко выраженная интернальность коррелирует с неадекватно завышенной самооценкой, либо отражает недоверие к другим людям, недооценку их способностей и возможностей.

Высокий уровень интернальности в определённой степени отражает волевую установку человека. Однако превышение средних значений указывает на ущербность в тактическом арсенале волевых свойств, например, отсутствие способности управлять другими лицами и свидетельствует скорее об отсутствии социальной гибкости, нежели о действительно волевом характере.

Отметим, что низкий уровень интернальности представлен только в группе студентов направления подготовки «психология». Экстерналам в гораздо меньшей степени свойственно видеть связь между собственными действиями и значимыми для них событиями. Результаты и их причины они рассматривают с позиции внешнего влияния. Они не нацелены на контроль за развитием событий, и зачастую считают себя неспособными к этому. Обобщение различных экспериментальных данных позволяет характеризовать экстерналов как людей тревожных, конформных и пассивных. Низкий уровень интернальности присущ индивидам с убеждениями, что успехи и неудачи зависят, прежде всего, от внешних обстоятельств – условий окружающей среды, действий других людей, случайности, везения или невезения и т.д. Низкая интернальность коррелирует с пассивностью, мотивацией избегания неудачи при слабой выраженности мотивации достижения.

Для диагностики такого показателя личностной зрелости, как рефлексивность, был использован опросник А.В. Карпова.

Индивидуальные диагностические данные представлены в табл. 5 и 6 Приложения. Ниже приведено распределение ведущих мотивов профессиональной деятельности у испытуемых двух групп.

Распределение диагностических значений по уровню развития
рефлексивности в исследуемых группах (%)

Уровень развития рефлексивности	Группа 1	Группа 2
Высокий	43	33
Средний	43	67
Низкий	14	0

Полученные диагностические данные свидетельствуют о преобладании в исследуемой выборке среднего уровня рефлексивности. Менее всего выражен низкий уровень рефлексивности.

Доминирование в обеих группах среднего уровня рефлексивности можно связать с закономерностями возрастного развития. Возраст испытуемых исследуемой выборки относится к юношескому этапу возрастного развития. Как известно, юношеский возраст является одним из основных в процессе формирования идентичности. Интенсивные процессы развития рефлексивности обеспечивает формирование личностной идентичности. Вместе с тем, процесс этот еще не завершен.

Важно отметить, что профессиональное развитие человека неразрывно связано с процессом рефлексии. Этот процесс подразумевает развитие в интеллектуальном и личностном плане.

К возрастным особенностям испытуемых исследуемой выборки относится становление и развитие теоретического абстрактного мышления и философской рефлексии, что определяет их интерес к поискам общих закономерностей и принципов, стоящими за частными фактами. Юношам очень важны свои внутренние психологические проблемы. Кроме того, у них формируется стойкое стремление прогнозировать поведение других людей с опорой на определенные образцы и идеалы, а также на собственные впечатления. Все перечисленные психологические новообразования этого возраста влияют на развитие рефлексии, в том числе профессиональной во

время обучения в вузе. Прежде всего, развитию рефлексии способствует обучение по дисциплинам профессиональной подготовки. А овладение профессиональными знаниями, навыками и умениями, в свою очередь, влияют на их личностное развитие.

Высокий уровень рефлексивности может проявляться в навыках самоконтроля поведения в актуальной ситуации, осмыслении ее элементов, анализе происходящего. Субъекты с таким уровнем рефлексивности способны соотносить свои действия со сложившейся ситуацией и координировать их в соответствии с изменяющимися условиями и собственными мотивами.

Низкий уровень рефлексивности проявляется в несформированности процессов самопознания, низком уровне самоконтроля поведения в актуальной ситуации, недостаточном осмыслении ее элементов, отсутствии анализа происходящего. Субъекты с низким уровнем рефлексивности не способны соотносить и координировать свои действия со сложившейся ситуацией и в соответствии с изменяющимися условиями.

В группе студентов направления «психология» высокий и средний уровни рефлексивности выражены в одинаковом процентном соотношении, менее выражен у испытуемых этой группы низкий уровень рефлексивности. Отметим, что низкий уровень рефлексивности продиагностирован у части испытуемых только этой группы.

В группе студентов направления «психолого-педагогическое образование» наиболее выражен средний уровень рефлексивности. Диагностические значения, соответствующие низкому уровню рефлексивности, в данной группе не выявлены.

Для диагностики показателей личностной зрелости была использована методика «Самоактуализационный тест» (САТ). Для анализа диагностических данных по этой методике нами были выделены такие шкалы, как шкала ориентация во времени (ОВ), шкала ценностной ориентации (ЦО), шкала самоуважения (Су) и шкала самопринятия (Спр).

Индивидуальные диагностические данные представлены в табл.5 и табл.6 Приложения. Ниже приведено распределение диагностических значений по исследуемым шкалам в исследуемых группах.

Таблица 4

Распределение диагностических значений по шкалам самоактуализации в исследуемых группах (%)

Группа 1			
Шкала самоактуализации	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Ориентация во времени	21	65	14
Ценностные ориентации	21	65	14
Самоуважение	14	79	7
Самопринятие	14	72	14
Группа 2			
Шкала самоактуализации	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Ориентация во времени	20	60	20
Ценностные ориентации	20	80	0
Самоуважение	13	87	0
Самопринятие	13	87	0

Полученные диагностические данные свидетельствуют о преобладании в исследуемой выборке среднего уровня самоактуализации по всем исследуемым шкалам – «ориентация во времени», «ценностные ориентации», «самоуважение» и «самопринятие». В иерархии распределения диагностических значений на втором месте высокий уровень выраженности показателей самоактуализации.

Доминирование в обеих группах среднего уровня по исследуемым шкалам можно связать с закономерностями развития лиц юношеского возраста. Средние диагностические значения по показателям самоактуализации свидетельствуют о процессе активного формирования личностной зрелости и, одновременно, о незавершенности этого процесса.

Высокий уровень по шкале «ориентация во времени» свидетельствует о способности человека жить настоящим (переживать текущий момент своей жизни во всей его полноте, а не просто как фатальное следствие прошлого или подготовку к будущей «настоящей» жизни) и ощущать неразрывность прошлого, настоящего и будущего (видеть свою жизнь целостной).

Низкий уровень по данной шкале определяет ориентацию человека лишь на один из отрезков временного промежутка (прошлое, настоящее или будущее) и (или) дискретное восприятие своего жизненного пути.

Средний уровень по шкале ориентация во времени свидетельствует о том, что человек осознает свое прошлое, будущее и настоящее, ориентируется во времени и может жить по намеченному плану. Полученные диагностические данные соотносятся с возрастными особенностями испытуемых. Для юношеского возраста характерна фиксация на настоящем при осознании неотвратимости перемен и способности соотносить свое поведение с опытом прошлого.

Следует отметить, что это единственная шкала, по которой представлены все три уровня в данной выборке. По другим шкалам все уровни (высокий, средний, низкий) представлены только в группе студентов направления «психология».

Рассмотрим диагностические значения по шкале «ценностные ориентации».

Высокий уровень по этой шкале свидетельствует об автономности и независимости от мнения окружающих, устойчивости под воздействием фрустрирующих факторов и устойчивых внутренних моральных норм.

Средний уровень по шкале «ценностные ориентации» указывает на определенную устойчивость в отношении моральных норм, на возможность независимого мнения, определенной степени автономности, а также о стремлении к осознанию мотивов своего поведения.

Низкий уровень по этой шкале свидетельствует о зависимости от мнения окружающих, о незрелости мотивов деятельности и слабой дифференциации моральных норм.

У испытуемых обеих групп преобладает средний уровень по шкале «ценностные ориентации». Высокие значения выражены в одинаковой степени, а низкие значения отмечены только у испытуемых первой группы – студентов направления «психология».

Показатели по шкале «самоуважение» отражает способность человека оценивать себя по достоинству, находить и ценить свои положительные качества.

Высокий уровень по этой шкале отражает склонность человека к оценке своих положительных качеств, сильных сторон своей личности, достоинств и стремление опираться на них в процессе деятельности, при построении планов и решении актуальных задач. Низкий уровень по данной шкале свидетельствует о неспособности человека видеть свои сильные стороны, ценить в себе положительные качества, что существенным образом снижает его уровень притязаний, мешает построению планов на будущее, сужает возможности применения своих способностей, а, стало быть, и развития.

Сравнивая диагностические значения по этому показателю самоактуализации, отметим, что их распределение в обеих группах одинаковое. И в первой и во второй группе преобладают средние значения. Исключение составляет только наличие в группе студентов направления «психология» низкого уровня по шкале «самоуважение» у одного испытуемого. В группе студентов направления «психолого-педагогическое образование» низкий уровень по этой шкале не обнаружен.

Показатели по шкале «самопринятие» отражают степень принятия человеком себя. Средние значения по этой шкале указывают на способность индивида адекватно оценивать свои достоинства и

недостатки. Высокий уровень свидетельствует о высокой степени принятия человека себя таким, каков он есть, вне зависимости от оценки своих достоинств и недостатков. Низкий уровень по этой шкале отражает неадекватную оценку своих достоинств, устойчивую фиксацию на своих недостатках.

В группе студентов-психологов отмечено одинаковое распределение высокого и низкого уровней при доминировании среднего уровня по шкале «самопринятие». В группе студентов, обучающихся на направлении «психолого-педагогическое образование», не обнаружен низкий уровень по этой шкале, а показатели высокого и среднего уровней распределены так же, как и в группе студентов-психологов.

Нами было выдвинуто предположение о существовании связи показателей личностной зрелости, таких как рефлексивность, интернальность, самопринятие, ценностные ориентации и ориентация во времени, с мотивацией профессиональной деятельности студентов. Для проверки выдвинутого предположения мы рассмотрели диагностические значения по всем показателям личностной зрелости в группах испытуемых с разными мотивами профессиональной деятельности.

Из 29 человек, принявших участие в исследовании, 18 ориентированы на содержание профессиональной деятельности, 9 – на социальную привлекательность выбранной профессии. Ответы двух респондентов на вопросы Анкеты указывают на случайность их профессионального выбора, их поступление в вуз связано лишь с представлением о необходимости получить высшее образование.

Изучение связи мотивов профессиональной деятельности было проведено на выборке испытуемых первых двух групп – с ориентацией на содержание и с ориентацией на социальную привлекательность профессии.

В таблицах 19-21 Приложения представлены диагностические значения по всем исследуемым показателям личностной зрелости испытуемых с разной мотивацией профессиональной деятельности.

Рассмотрим различия по диагностическим данным личностной зрелости испытуемых двух групп.

Таблица 5

Диагностические значения показателей личностной зрелости в группах испытуемых с разной мотивацией профессиональной деятельности

Группы	Показатели личностной зрелости					
	Интернальность	Рефлексивность	Ориентация во времени	Ценностные ориентации	Самоуважение	Самопринятие
1	25.56	139.06	13.28	13.56	13.11	13.17
2	29.78	141.78	14.67	13.11	12.89	13.33
Тэмп.	1.1	0.4	1.0	0.4	0.2	0.1

Группа 1 – ориентация на содержание профессии;

Группа 2 – ориентация на социальную привлекательность профессии

Критические значения

Т _{кр}	
p≤0.05	p≤0.01
2.06	2.79

Применение метода математической статистики показало, что ни по одному из показателей личностной зрелости нет различий между группами студентов, ориентированных на содержание профессиональной деятельности и на социальную привлекательность профессии.

Отметим, что у студентов, ориентированных на социальную привлекательность профессии, несколько выше диагностические значения по показателям интернальности, рефлексивности и ориентации во времени.

Студенты, ориентированные на содержание профессии, имеют более высокие диагностические значения по таким показателям личностной зрелости, как «ценностные ориентации» и «самоуважение».

Таким образом, результаты проведенного исследования указывают на отсутствие различий по таким показателям личностной зрелости, как интернальность, рефлексивность, ориентация во времени, ценностные

ориентации, самоуважение и самопринятие между группами студентов с разной профессиональной мотивацией. Такой результат можно объяснить с позиции полимотивированности профессионального выбора, когда оба мотива – мотив содержания деятельности и мотив социальной привлекательности профессии – дополняют друг друга. Доминирование одного из этих мотивов не исключает наличие другого.

На наш взгляд, особое место занимает мотив, связанный с получением высшего образования, не связанный ни с содержанием профессии, ни с социальной значимостью профессии. Можно предположить, что показатели личностной зрелости у студентов с такой мотивацией могут значительно отличаться. Но в исследуемой нами выборке выявлено незначительное количество испытуемых с такой мотивацией. В этой связи мы отмечаем необходимость продолжения исследования на более репрезентативной выборке с привлечением студентов разных специальностей и направлений подготовки.

Выводы

Проведенное исследование было направлено на изучение связи показателей личностной зрелости с мотивацией профессиональной деятельности студентов.

В исследовании приняли участие 29 человек. Возраст испытуемых от 19 до 21 лет. Диагностические процедуры проводились в феврале-марте 2019 года на базе факультета педагогики, психологии и социальных наук Пензенского государственного университета.

Диагностика проводилась по следующим методикам:

1. Тест-опросник для изучения, разработанный Е.Ф. Бажиным и др. на основе шкалы локуса контроля Дж. Роттера.
2. Опросник для определения уровня рефлексивности А.В. Карпова, В.В. Пономаревой;
3. Методика изучения личностной зрелости - Самоактуализационный тест (САТ), авторы Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, М.В. Загика, М.В. Кроз;
4. Авторская анкета по изучению мотивов будущей профессиональной деятельности, составленная на основе опросника К. Замфир в модификации А.А. Реана.

В ходе диагностики мотивации профессиональной деятельности были получены следующие результаты:

- В исследуемой выборке преобладает такой мотив профессиональной деятельности, как «интерес к содержанию профессии». На втором месте по степени выраженности мотив социальной привлекательности профессии. Менее всего представлен мотив получения диплома о высшем образовании, не связанный ни с содержанием профессии, ни с социальной значимостью профессии.

- Мотив «социальная привлекательность профессии» более выражен в группе студентов направления подготовки «психолого-педагогическое образование». У студентов направления подготовки «психология»

преобладает интерес к содержанию профессиональной деятельности. Мотив получения диплома о высшем образовании представлен только в группе студентов направления подготовки «психология», однако, он не является доминирующим.

Диагностика личностной зрелости проводилась по таким показателям, как «интернальность», «рефлексивность», «ориентация во времени», «ценностные ориентации», «самоуважение» и «самопринятие». Были получены следующие результаты:

- Полученные диагностические данные свидетельствуют о преобладании в исследуемой выборке среднего уровня интернальности. Низкий уровень интернальности представлен только в группе студентов направления подготовки «психология». Высокие значения по показателю интернальности имеют одинаковое распределение в исследуемых группах.

- В целом по выборке преобладает средний уровень рефлексивности. В группе студентов направления «психология» высокий и средний уровни рефлексивности выражены в одинаковом процентном соотношении, менее выражен у испытуемых этой группы низкий уровень рефлексивности. Низкий уровень рефлексивности продиагностирован у части испытуемых только этой группы. В группе студентов направления «психолого-педагогическое образование» наиболее выражен средний уровень рефлексивности. Диагностические значения, соответствующие низкому уровню рефлексивности, в данной группе не выявлены.

- В исследуемой выборке преобладают значения среднего уровня самоактуализации по всем исследуемым шкалам – «ориентация во времени», «ценностные ориентации», «самоуважение» и «самопринятие».

Изучение связи мотивов профессиональной деятельности было проведено на выборке испытуемых первых двух групп – с ориентацией на содержание и с ориентацией на социальную привлекательность профессии. Применение метода математической статистики показало, что ни по одному из показателей личностной зрелости нет различий между группами

студентов, ориентированных на содержание профессиональной деятельности и на социальную привлекательность профессии.

Сравнение средних диагностических значений показало, что

- у студентов, ориентированных на социальную привлекательность профессии, несколько выше диагностические значения по показателям интернальности, рефлексивности и ориентации во времени;

- студенты, ориентированные на содержание профессии, имеют более высокие диагностические значения по таким показателям личностной зрелости, как «ценностные ориентации» и «самоуважение».

Таким образом, результаты проведенного исследования указывают на отсутствие значимых различий по таким показателям личностной зрелости, как интернальность, рефлексивность, ориентация во времени, ценностные ориентации, самоуважение и самопринятие между группами студентов с разной профессиональной мотивацией. Такой результат можно объяснить с позиции полимотивированности профессионального выбора, когда оба мотива – мотив содержания деятельности и мотив социальной привлекательности профессии – дополняют друг друга. Доминирование одного из этих мотивов не исключает наличие другого.

Заключение

Студенческий возраст является сенситивным периодом для развития основных социогенных потенций человека. Обучение в вузе существенным образом влияет на процесс личностного и социального развития.

Проведенное исследование было направлено на изучение связи показателей личностной зрелости с мотивацией профессиональной деятельности студентов.

Студенческий возраст характеризуется динамичностью, подвижностью мотивов профессионального становления и интенсивностью процесса личностного созревания в этот период развития. Несомненно, мотивация изменяется под воздействием учебного процесса, когда студенты могут открыть для себя свою профессию с разных сторон, в процессе изучения теоретических и практических основ профессиональной деятельности. Личностное созревание обусловлено расширением жизненного опыта и включенностью студентов в образовательную среду, которая предоставляет субъектам обучения разного рода возможности. Мы полагаем, что результаты исследования могут обозначить вектор влияния каждого из исследуемых показателей.

Данные диагностического исследования, отражающие уровень развития показателей личностной зрелости у представителей двух исследуемых студенческих групп, может позволить, на наш взгляд, повысить эффективность психолого-педагогического сопровождения лиц юношеского возраста. Правильно организованный процесс психолого-педагогического сопровождения может повысить академическую успеваемость студентов, их мотивацию к изучению своей профессии. Также это может помочь при разрешении внутренних конфликтов лиц юношеского возраста для перехода их на новый этап личностного развития.

Кроме того, полученные данные могут быть использованы в профориентационной работе со старшеклассниками.

Список используемых источников

1. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. - М.: Просвещение, 2014. – 288с.
2. Аткинсон Дж.В. Теория о развитии мотивации. / Дж.В. Аткинсон. - Н.Новгород:, 2013. - 256 с.
3. Бодалев А.А. Восприятие и понимание человека человеком. - М.: МГУ, 2008. - 280 с.
4. Проблема развития мотивационной сферы ребенка // Изучение мотивации поведения детей и подростков / Под ред. Л.И. Божович, Л.В. Благоннадальной. - М., 1972, 244 с [электронный ресурс]. URL: <http://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=9955>.- (Дата обращения: 18.04.2019)
5. Братченко С.Л., Миронова М.Р. Личностный рост и его критерии. // Психологические проблемы самореализации личности / Под ред.А.А. Крылова, Л.А. Коростылевой. СПб. 2011. 412 с.
6. Вебер М. Избранное. Образ общества. / Пер с нем. - М.: Юрист, 2014. - 704с.с.
7. Выготский Л.С. Психология. - М.: ЭКСМО-Пресс, 2011 - 1008 с
8. Замфир К. Удовлетворенность трудом. - М., 2007. 198 с.
9. Иванников, В.А. Общая психология: Учебник для академического бакалавриата / В.А. Иванников. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 480 с.
10. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. - СПб: Питер, 2008. - 512 с
11. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения: Учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2004. - 304 с.
12. Левин К. Теория поля в социальных науках / Пер. с англ. - СПб.: Сенсор, 2000. - 368 с.

13. Карпов А.В. Понятие профессионально важных качеств деятельности // Психология труда: Учебник для студентов высш. учебн. заведений / Под ред. А.В. Карпова. - М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. 352 с.
14. Леонтьев Д.А. Личностная зрелость как опосредствование личностного роста / Д.А. Леонтьев // Культурно-историческая психология развития; под ред. И.А. Петуховой. - М.: Смысл, 2001. - с.440.
15. Леонтьев, А.Н. Потребности, мотивы, эмоции / А.Н. Леонтьев - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1971. - 331 с.
16. Маслоу, А. Мотивация и личность; СПб: Евразия – М., 2014. - 478с.
17. Маклелланд, Д. Мотивация человека. - СПб.: Питер, 2007. - 665 с.
18. Никитин В.А. Начало социальной педагогики: уч. пос. - М.: Флинта, 2009. - 372 с.
19. Олпорт Г. Становление личности. Избранные труды. - М.: Смысл, 2007. - 462 с.
20. Орлов А.Б. Психология личности и сущности человека: парадигмы, проекции, практики. Учеб. пос. для вузов. - М.: Академия, 2008. - 272 с.
21. Рубинштейн, С.Л. Избранные философско-психологические труды: основы онтологии, логики и психологии. - М.: Наука, 2007. – 463 с.
22. Раис Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. Учебное пособие. - СПб. Питер, 2008. - 624 с..
23. Реан А.А. Психология человека от рождения до смерти. - СПб. ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2012. - 656 с.
24. Салливан Г., Роттер Дж., Мишел У. Теория межличностных отношений и когнитивные теории личности. / Г. Салииван - СПб. прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. - 128 с.
25. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: - М.: Школьная пресса, 2010. - 416 с.
26. Столяренко Л.Д. Основы психологии. — Р // Феникс, 2007. 736 с.

27. Хекхаузен, Х. Психология мотивации достижения. - СПб. Речь. 2011. 240 с.
28. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. - М.: Флинта, 2006. - 342 с.
29. Якобсон П.М. Психологические компоненты и критерии становления зрелой личности // Психологический журнал. 2011. № 4. 245 с .
30. Особенности академической мотивации студентов с низким уровнем личностной зрелости // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2019. [электронный ресурс]. – URL: <http://e-koncept.ru/2019/0.html> (Дата обращения: 18.04.2019)
31. Характеристика критериев личностной зрелости [электронный ресурс]. URL: <http://www.psychologos.ru/articles/view/psihologicheskaya-zrelost> (Дата обращения: 19.05.2019)

Приложение

Таблица 1

Результаты диагностики мотивов профессиональной деятельности

№ п/п	Ведущий мотив		
	Мотив содержания профессии	Социальная привлекательность профессии	Мотив получения диплома о высшем образовании
1	+		
2	+		
3	+		
4		+	
5	+		
6		+	
7		+	
8	+		
9		+	
10	+		
11	+		
12		+	
13	+		
14	+		
15	+		
16			+
17	+		
18		+	
19	+		
20	+		
21	+		
22		+	
23			+
24	+		
25	+		
26		+	
27	+		
28		+	
29	+		

Таблица 2

Результаты диагностики мотивов профессиональной деятельности студентов направления подготовки «психолого-педагогическое образование»

Ведущий мотив	№ п/п														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Мотив содержания профессии	+	+	+		+			+		+	+		+	+	+
Социальная привлекательность профессии				+		+	+		+			+			
Низкий интерес к профессии															

Таблица 3

Результаты диагностики мотивов профессиональной деятельности студентов направления подготовки «Психология»

Ведущий мотив	№ п/п													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Мотив содержания деятельности		+		+	+	+			+	+		+		+
Социальная привлекательность профессии			+				+				+		+	
Низкий интерес к профессии	+							+						

Таблица 4

Результаты диагностики интернальности

№ п/п	Интернальность		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	37		
2		15	
3		24	
4		22	
5		13	
6		14	
7		28	
8		26	
9	40		
10		21	
11		20	
12		30	
13		31	
14	42		
15		18	
16			10
17		15	
18		28	
19	43		
20		26	
21		30	
22	35		
23		22	
24			10
25		21	
26	39		
27		28	
28		32	
29	40		

Таблица 5

Результаты диагностики интернальности студентов направления
«Психолого-педагогической образование»

№ п/п	Интернальность		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	37		
2		15	
3		24	
4		22	
5		13	
6		14	
7		28	
8		26	
9	40		
10		21	
11		20	
12		30	
13		31	
14	42		
15		18	

Таблица 6

Результаты диагностик интернальности студентов направления
«Психология»

№ п/п	Интернальность		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1			10
2		15	
3		28	
4	43		
5		26	
6		30	
7	35		
8		22	
9			10
10		21	
11	39		
12		28	
13		32	
14	40		

Таблица 7

Результаты диагностики рефлексивности

№ п/п	Рефлексивность		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	147		
2		123	
3		134	
4		139	
5	156		
6	153		
7		140	
8		122	
9		131	
10	164		
11		129	
12		136	
13		125	
14	155		
15		137	
16			108
17	156		
18		124	
19	149		
20		134	
21		137	
22		131	
23	152		
24		140	
25		125	
26	151		
27			101
28	171		
29	169		

Таблица 8

Результаты диагностики рефлексивности студентов направления
«Психолого-педагогической образование»

№ п/п	Рефлексивность		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	147		
2		123	
3		134	
4		139	
5	156		
6	153		
7		140	
8		122	
9		131	
10	164		
11		129	
12		136	
13		125	
14	155		
15		137	

Таблица 9

Результаты диагностики рефлексивности студентов направления
«Психология»

№ п/п	Рефлексивность		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1			108
2	156		
3		124	
4	149		
5		134	
6		137	
7		131	
8	152		
9		140	
10		125	
11	151		
12			101
13	171		
14	169		

Таблица 10

Результаты диагностики личностной зрелости

№ п/п	Ориентация во времени			Ценностные ориентации		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1		15		19		
2	17				15	
3		14			12	
4		11		18		
5		13			13	
6	19				14	
7		15		16		
8			6		15	
9		14			14	
10	18				11	
11		12			11	
12		14			12	
13		15			13	
14		11			11	
15		13			14	
16			7		11	
17		14		18		
18		15				8
19	17				13	
20		11		19		
21			8		11	
22		12			11	
23		13		17		
24	19				14	
25		10				7
26	19				12	
27		11			15	
28		13			13	
29		14			13	

Таблица 11

Результаты диагностики показателей самоуважения

№ п/п	Самоуважение		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	17		
2		12	
3		12	
4	18		
5		11	
6		13	
7		14	
8		12	
9		14	
10		15	
11		11	
12		10	
13		11	
14		12	
15		12	
16			8
17	18		
18		13	
19		11	
20		12	
21		14	
22		11	
23		12	
24	17		
25		14	
26		12	
27		12	
28		11	
29		13	

Таблица 12

Результаты диагностики показателей самопринятия

№ п/п	Самопринятие		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	19		
2		12	
3		12	
4		13	
5	17		
6		14	
7		15	
8		15	
9		15	
10		11	
11		13	
12		13	
13		14	
14		11	
15		15	
16	18		
17			7
18		12	
19		11	
20		13	
21			8
22		11	
23		14	
24	19		
25		15	
26		15	
27		11	
28		12	
29		14	

Результаты диагностики личностной зрелости студентов направления
«Психолого-педагогической образование»

№ п/п	Ориентация во времени			Ценностные ориентации		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1		15	8	19		
2	17				15	
3		14			12	
4		11		18		
5		13			13	
6	19				14	
7		15		16		
8			6		15	
9		14			14	
10	18				11	
11		12			11	
12		14			12	
13		15			13	
14		11			11	
15		13			14	

Таблица 14

Результаты диагностики показателей самоуважения студентов направления
«Психолого-педагогического образование»

№ п/п	Самоуважение		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	17		
2		12	
3		12	
4	18		
5		11	
6		13	
7		14	
8		12	
9		14	
10		15	
11		11	
12		10	
13		11	
14		12	
15		12	

Таблица 15

Результаты диагностики показателей самопринятия студентов направления
«Психолого-педагогического образование»

№ п/п	Самопринятие		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	19		
2		12	
3		12	
4		13	
5	17		
6		14	
7		15	
8		15	
9		15	
10		11	
11		13	
12		13	
13		14	
14		11	
15		15	

Таблица 16

Результаты диагностики личностной зрелости студентов направления
«Психология»

№ п/п	Ориентация во времени			Ценностные ориентации		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1			7		11	
2		14		18		
3		15				8
4	17				13	
5		11		19		
6			8		11	
7		12			11	
8		13		17		
9	19				14	
10		10				7
11	19				12	
12		11			15	
13		13			13	
14		14			13	

Таблица 17

Результаты диагностики показателей самоуважения студентов направления
«Психология»

№ п/п	Самоуважение		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	17		
2		12	
3		12	
4	18		
5		11	
6		13	
7		14	
8		12	
9		14	
10		15	
11		11	
12		10	
13		11	
14		12	

Таблица 18

Результаты диагностики показателей самопринятия студентов направления
«Психология»

№ п/п	Самопринятие		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	18		
2			7
3		12	
4		11	
5		13	
6			8
7		11	
8		14	
9	19		
10		15	
11		15	
12		11	
13		12	
14		14	

**Сводные диагностические данные по изучению показателей
личностной зрелости**

№ п/п	Показатели личностной зрелости					
	Интернальность	Рефлексивность	Ориентация во времени	Ценностные ориентации	Самоуважение	Самопринятие
1	37	147	15	19	17	19
2	15	123	17	15	12	12
3	24	134	14	12	12	12
4	22	139	11	18	18	13
5	13	156	13	13	11	17
6	14	153	19	14	13	14
7	28	140	15	16	14	15
8	26	122	6	15	12	15
9	40	131	14	14	14	15
10	21	164	18	11	15	11
11	20	129	12	11	11	13
12	30	136	14	12	10	13
13	31	125	15	13	11	14
14	42	155	11	11	12	11
15	18	137	13	14	12	15
16	10	108	7	11	8	18
17	15	156	14	18	18	7
18	28	124	15	8	13	12
19	43	149	18	13	11	11
20	26	134	11	19	12	13
21	30	137	8	11	14	8
22	35	131	12	11	11	11
23	22	152	13	17	12	14
24	10	140	19	14	17	19
25	21	125	10	7	14	15
26	39	151	19	12	12	15
27	28	101	11	15	12	11
28	32	171	13	13	11	12
29	40	169	14	13	13	14

Таблица 20

Диагностические значения показателей личностной зрелости в группе испытуемых, ориентированных на содержание профессиональной деятельности

№ п/п	Показатели личностной зрелости					
	Интернальность	Рефлексивность	Ориентация во времени	Ценностные ориентации	Самоуважение	Самопринятие
1	37	147	15	19	17	19
2	15	123	17	15	12	12
3	24	134	14	12	12	12
4	13	156	13	13	11	17
5	26	122	6	15	12	15
6	21	164	18	11	15	11
7	20	129	12	11	11	13
8	31	125	15	13	11	14
9	42	155	11	11	12	11
10	18	137	13	14	12	15
11	15	156	14	18	18	7
12	43	149	18	13	11	11
13	26	134	11	19	12	13
14	30	137	8	11	14	8
15	10	140	19	14	17	19
16	21	125	10	7	14	15
17	28	101	11	15	12	11
18	40	169	14	13	13	14

Таблица 21

Диагностические значения показателей личностной зрелости в группе испытуемых, ориентированных на социальную привлекательность профессии

№ п/п	Показатели личностной зрелости					
	Интернальность	Рефлексивность	Ориентация во времени	Ценностные ориентации	Самоуважение	Самопринятие
1	22	139	11	18	18	13
2	14	153	19	14	13	14
3	28	140	15	16	14	15
4	40	131	14	14	14	15
5	30	136	14	12	10	13
6	28	124	15	8	13	12
7	35	131	12	11	11	11
8	39	151	19	12	12	15
9	32	171	13	13	11	12