

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФОРМИРОВАНИЕ СВЯЗНОГО ПИСЬМЕННОГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ
У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

Студент

(подпись, дата)

Бибарсова Алсу Альфредовна

Научный руководитель

(подпись, дата)

к.п.н. Сафонова О.В.

Нормоконтролер

(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Научно-теоретические основы изучения особенностей связного письменного высказывания у младших школьников с общим недоразвитием речи	
1.1. Понятие об общем недоразвитии речи.....	6
1.2. Виды связного письменного высказывания.....	10
1.3. Изложение и сочинение как основные виды связного письменного высказывания.....	11
1.4. Особенности письменной речи и связного письменного высказывания детей с общим недоразвитием речи.....	13
Глава II. Экспериментальное изучение особенностей связного письменного высказывания у младших школьников	
2.1. Цель, задачи и организация исследования.....	21
2.2. Результаты экспериментального исследования.....	24
Глава III. Логопедическая работа по развитию связного письменного высказывания у младших школьников с общим недоразвитием речи	
3.1. Цель, задачи и организация логопедической работы.....	33
3.2. Содержание логопедической работы.....	33
3.3. Анализ результатов логопедической работы по развитию связного письменного высказывания у младших школьников с ОНР.....	52
Заключение	57
Список литературы.....	60

ВВЕДЕНИЕ

Трудности овладения навыком связного письменного высказывания явление нередкое в общеобразовательной школе. Они обнаруживаются у учащихся не только в начальном, но и в среднем звене, отчетливо проявляясь при повышении требований к письменной речи.

В последние годы отмечается усиление исследовательского интереса к проблеме трудностей составления письменных высказываний, связанное не только с ростом показателей распространенности ошибок в письменных работах учащихся, но и необходимостью уточнения причин возникновения этих трудностей.

По данным, представленным в исследованиях ряда ученых (А.Н. Корнева, Р.И. Лалаевой, И.Н. Садовниковой, А.В. Ястребовой), к концу IV класса учащиеся в основном овладевают навыками письма под диктовку. Однако при создании и изложении связного текста в письменной форме обнаруживают ошибки различного генеза [1, с. 56].

Действие тех или иных неблагоприятных факторов обуславливает недостаточную сформированность как элементарных психических процессов (графомоторных координаций, языкового анализа и синтеза), так и высших психических функций (внимания, памяти, мышления), обеспечивающих сложную функциональную систему процесса письма, вызывает трудности составления письменных высказываний.

Самостоятельные письменные высказывания младших школьников характеризуются ограниченным объемом связного высказывания, непоследовательным изложением событий, лексическими повторами, заменами существительных местоимениями. Учащиеся допускают ошибки, связанные с несоблюдением фонетического принципа написания (замены, пропуски, перестановки букв в сильных позициях слова), морфологического принципа – орфографические ошибки.

Актуальность рассмотрения вопроса изучения особенностей связного письменного высказывания у младших школьников с ОНР обусловлена рядом причин психолого-педагогического характера. Несформированность всех компонентов речи у детей с общим недоразвитием речи ограничивает их коммуникативные потребности и возможности, препятствует формированию связного письменного высказывания и овладения знаниями в целом. Несформированность связной речи у детей с общим недоразвитием речи влечет за собой трудности овладения связанным письменным высказыванием и всей письменной речью в целом, что в свою очередь приводит к трудностям овладения навыком чтения. Таким образом, развитие навыка построения связного письменного высказывания у младших школьников с общим недоразвитием речи необходимо не только для развития письменной речи, но и для развития всех сторон речи в целом.

В своем исследовании мы опирались на работы Л.С. Выготского, Л.Н. Ефименковой, С.Ф. Иваненко, Р.И. Лалаевой, Р.Е. Левиной, А.В. Ястребовой и т.д.

Гипотезой исследования служит предположение о том, что у детей младшего школьного возраста с ОНР недостаточно сформирован процесс построения связного письменного высказывания, но при проведении коррекционной работы по специально разработанной системе упражнений данные нарушения будут скорректированы.

Целью нашей работы является изучение процесса составления связного письменного высказывания младшими школьниками с ОНР и разработка системы упражнений для коррекции выявленных нарушений.

Объект исследования – связное письменное высказывание детей с ОНР, а **предмет** исследования – система упражнений, направленная на формирование связного письменного высказывания у детей с ОНР.

Перед работой ставились следующие **задачи**:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме.

2. В ходе экспериментального исследования изучить особенности процесса составления связного письменного высказывания у младших школьников с ОНР.

3. На основе выявленных нарушений разработать систему упражнений для их коррекции и развития навыка построения связного письменного высказывания.

Методы исследования:

- теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы по теме исследования;
- метод формирующего, констатирующего, контрольного эксперимента;
- интерпретационно – статистические: анализ полученных данных, формирование выводов.

ГЛАВА I. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ СВЯЗНОГО ПИСЬМЕННОГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Понятие об общем недоразвитии речи

Впервые теоретическое обоснование проблемы общего недоразвития речи было сформировано в результате исследований различных форм речевой патологии у детей школьного и дошкольного возрастов, проведенных Левиной Р.Е. и коллективом научных сотрудников НИИ дефектологии, ныне НИИ коррекционной педагогики. Под термином «общее недоразвитие речи» (ОНР) понимаются различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне при нормальном слухе и интеллекте [25].

Под общим недоразвитием речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом следует понимать такую форму речевой аномалии, при которой нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и к смысловой стороне речи.

Общее недоразвитие речи возникает при наиболее сложных, системных нарушениях речи – алалии и афазии. Общее недоразвитие речи может также отмечаться при фонационных расстройствах (ринолалии и дизартрии), когда диагностируется не только нарушения фонетической стороны речи, но одновременно и недостаточность фонематического восприятия и лексико-грамматической стороны речи.

При ОНР отмечается позднее начало речи, скудный запас слов, аграмматизм, дефекты произношения и фонемообразования. Речевое недоразвитие выражается у детей в разной степени: это может быть лепетная речь, отсутствие речи и развернутая речь с элементами фонетико-фонематического или лексико-грамматического недоразвития.

По степени тяжести проявления дефекта условно выделяют четыре уровня общего недоразвития речи. Первые три уровня выделены и подробно описаны Р.Е. Левиной, четвертый уровень представлен в работах Т.Б. Филичевой [25].

На первом уровне речевого развития у детей старшего дошкольного возраста речь почти полностью отсутствует: она состоит из звукоподражаний, аморфных слов-корней. Свою речь дети сопровождают жестами и мимикой. Однако она остается непонятной для окружающих.

Чиркина Г.В. отмечает, что отдельные слова, которыми они пользуются, неточны по звуковому и структурному составу. Дети одним названием обозначают различные предметы, объединяя их по сходству отдельных признаков, вместе с тем один и тот же предмет в разных ситуациях они называют разными словами, названия действий заменяют названиями предметов [33, с. 74].

Фраз на данном уровне речевого развития нет. Стараясь рассказать о каком-либо событии, дети произносят отдельные слова, иногда одно-два искаженных предложения. Небольшой запас слов отражает непосредственно воспринимаемые через органы чувств предметы и явления. При глубоком недоразвитии преобладают корневые слова, лишенные флексий.

Пассивный запас слов шире активного; создается впечатление, что дети все понимают, но сами сказать ничего не могут. Неговорящие дети не воспринимают грамматических изменений слова. Они не различают форм единственного и множественного числа существительных, прилагательных, прошедшего времени глагола, форм мужского и женского рода, не понимают значения предлогов.

Звуковой состав одного и того же слова у них непостоянен, артикуляция звуков может меняться, способность воспроизводить слоговые элементы слова у них нарушена.

На уровне лепетной речи звуковой анализ недоступен, задача выделения звуков часто непонятна сама по себе.

Второй уровень речевого развития характеризуется тем, что речевые возможности детей значительно возрастают, общение осуществляется с помощью постоянных, но сильно искаженных речевых средств.

Запас слов становится более разнообразным, в нем различаются слова, обозначающие предметы, действия, качества. На этом уровне дети пользуются личными местоимениями, простыми предлогами и союзами. Возникает возможность рассказать с помощью простых предложений о знакомых событиях.

Недоразвитие речи проявляется в незнании многих слов, в неправильном произнесении звуков, нарушении слоговой структуры слова, аграмматизме, хотя смысл произнесенного можно понять и вне ситуации. Дети прибегают к пояснениям с помощью жестов.

Существительные употребляются детьми в именительном падеже, глаголы – в инфинитиве, падежные формы и формы числа бывают аграмматичны, ошибки наблюдаются и в употреблении числа и рода глаголов. Прилагательные встречаются в речи довольно редко и не согласуются в предложении с другими словами.

Звуковая сторона речи носит искаженный характер. Неправильно произносимые звуки могут относиться к 3-4-й фонетическим группам, например: переднеязычным (свистящие, шипящие, сонорные), заднеязычным и губным. Гласные артикулируются неотчетливо. Твердые согласные часто звучат смягченно.

Воспроизведение слоговой структуры слова становится более доступным, дети повторяют слоговой контур слова, но звуковой состав их остается неточным. Звуковой состав односложных слов передается правильно. При повторении двусложных слов встречается выпадение звука, в трехсложных словах отмечаются перестановки и пропуски звуков, четырех-, пятисложные слова укорачиваются до двух-трех слогов.

Третий уровень речевого развития характеризуется тем, что обиходная речь детей становится более развернутой, грубых лексико-грамматических и

фонетических отклонений уже нет. В устной речи отмечаются отдельные аграмматичные фразы, неточное употребление некоторых слов, фонетические недостатки менее разнообразны.

Ефименкова Л.Н. в своих исследованиях говорит о том, что дети пользуются простыми распространенными предложениями из трех-четырёх слов. Сложные предложения в речи детей отсутствуют. В самостоятельных высказываниях отсутствует правильная грамматическая связь, логика событий не передается [11, с. 75].

К числу ошибок словоизменения относятся: смешение в косвенных падежах окончаний существительных; замена окончаний существительных среднего рода окончанием женского рода; ошибки в падежных окончаниях имен существительных; неправильное соотнесение существительных и местоимений; ошибочное ударение в слове; не различение вида глаголов; неправильное согласование прилагательных с существительными; неточное согласование существительных и глаголов.

Звуковая сторона речи на данном уровне значительно более сформирована, дефекты произношения касаются сложных по артикуляции звуков, чаще шипящих и сонорных. Перестановки звуков в словах касаются лишь воспроизведения незнакомых, сложных по слоговой структуре слов.

Четвертый уровень речевого развития характеризуется отдельными пробелами в развитии лексики и грамматического строя. На первый взгляд ошибки кажутся несущественными, однако их совокупность ставит ребенка в затруднительное положение при обучении письму и чтению. Учебный материал воспринимается слабо, степень его усвоения очень низкая, правила грамматики не усваиваются.

Понимание структуры общего недоразвития речи, причин, лежащих в его основе, понимание соотношения первичных и вторичных нарушений необходимо при направлении детей в специальные учреждения, выборе адекватных коррекционных мероприятий, предупреждении нарушений чтения и письма в начальной школе.

1.2. Виды связного письменного высказывания

Самостоятельные письменные высказывания младших школьников характеризуются ограниченным объемом связного высказывания, непоследовательным изложением событий, лексическими повторами, заменами существительных местоимениями. Учащиеся допускают ошибки, связанные с несоблюдением фонетического принципа написания (замены, пропуски, перестановки букв в сильных позициях слова), морфологического принципа – орфографические ошибки.

Структура процесса письма охарактеризованы в трудах Л.С. Выготского, который отмечал, что «...обучение следует поставить так, чтобы чтение и письмо для чего-то были нужны ребенку письмо должно быть осмыслено для ребенка, должно быть вызвано естественной потребностью, надобностью, включено в жизненную необходимую для ребенка задачу. Только тогда мы можем быть уверены, что оно будет развиваться у ребенка не как привычка руки и пальцев, но как действительно новый и сложный вид речи» [7, с. 67].

Письменная речь включает в себя такие виды работ как изложение и сочинение. В письменных работах такого вида учащемуся приходится решать как орфографические задачи, так и связно, логически выстраивать собственные высказывания. Так, например, Е.Н. Российская в своем исследовании представляет классификацию видов письменной речи: по источникам, степени самостоятельности, по жанру, по стилю деятельности [41, с. 8].

Письменные сочинения (по источникам) из повседневного опыта учащихся решают вопрос мотивации овладения данным навыком. Они вызывают естественную потребность ребенка писать на такую тему, которая ему понятна, интересна, а, главное, побуждает к выражению в слове своего внутреннего мира. При написании разных видов сочинений у младших школьников обогащается словарный запас, совершенствуется

грамматический строй как на морфологическом, так и на синтаксическом уровнях.

Успешность овладения письменной речью во многом определяется активностью познавательной деятельности ребенка, его интересом к языку. Все более развивается их познавательная инициатива и любознательность в отношении письма. Учителю следует поддержать желание ребенка научиться правильно писать и развивать мотивацию к созданию письменных творческих работ.

Исследования А.Р. Лурия, Л.С. Выготского свидетельствуют о том, что письменная речь – это сложный психофизиологический процесс, в котором участвует не только устная речь, но и слухо-речевая, зрительная память, пространственные представления, наглядно-действенное, наглядно-образное и предметно-логическое мышления. Как отмечает А.Н. Корнев, письменная и устная речь имеют существенную различающуюся когнитивную и психофизиологическую базу [17, с.60].

Процесс обучения младших школьников составлению самостоятельных письменных высказываний начинается с первого класса и предполагает учет языковых и психологических особенностей современных школьников.

1.3. Изложение и сочинение как основные виды связного письменного высказывания

Изложение – традиционный вид творческой работы учащихся. В истории школы отношение к изложениям было не всегда однозначным. В наши дни изложение не отвергается, напротив, о нём выходят всё новые и новые работы, издаются сборники текстов.

Если раньше текст изложения писался только подробно, сжато или выборочно, то сейчас так же работа строится над таким видом, как изложения, сопровождающиеся творческим заданием (т.е. учащийся отвечает

на тот или иной вопрос по тексту, или даёт свою личную оценку прочитанному).

Руководствуясь заданием, ученик может (при подробном изложении исходного текста) кратко отвечать на вопрос; дать небольшое описание интересного для него и важного для понимания проблемы объекта: краткое или развёрнутое рассуждение о проблеме, затронутой автором исходного текста, написать небольшое повествование.

В творческой работе при изложении ученику необходимо проявить умение выразить своё понимание текста (сформулировать основную мысль, создать связный, цельный, завершённый текст).

Уроки изложений с вариантами дополнений проводятся по следующему плану:

1. Вступительное слово учителя или беседа.
2. Чтение текста и его анализ.
3. Словарно-орфографическая работа.
4. Объяснение особенностей творческого задания.
5. Обсуждение возможных вариантов дополнений.
6. Составление плана.

7. Поиск дополнительной информации (если необходимо, эта работа проводится в качестве домашнего задания).

8. Самостоятельная работа над изложением с творческим дополнением.

Написание изложений с творческим дополнением свидетельствует о том, что эта работа позволяет формировать комплекс коммуникативных умений у учащихся: самостоятельно определять предмет и задачи высказывания, отбирать для их решения необходимые языковые средства, изменять структуру и содержание предложенного текста в соответствии с конкретным коммуникативным заданием, продуцировать собственный текст или его фрагмент, ограничено включая созданное речевое произведение в ткань воспроизводимого образца.

Варьируя содержание и композицию текста, ученики развивают воссоздающее творческое воображение, тренируя память, приучаются чувствовать образ текста.

Главная трудность при подготовке изложения с вариантами дополнений – подбор текста. Поэтому возникает необходимость определить качественные характеристики текста, предполагающего дополнения или ответа на заданный вопрос.

1. Текст должен быть органическим компонентом системы учебных текстов, ориентированных на программный материал, на школьников определённой возрастной группы, на целостное усвоение текстовой информации, характеризующейся новизной и проблемностью.

2. В тексте присутствуют два пласта информации: поверхностный (точный, образный, одинаково понятный всем школьникам) и глубинный, скрытый пласт, который возникает из-за того, что автор преднамеренно или случайно допускает пропуски в изложении мыслей, пунктиром намечает смысловые опоры, помогающие ребёнку «развернуть» текст именно глубинный пласт текста активизирует мыслительную деятельность, образы памяти и воображение ребят; побуждает их к поиску новых знаний, высказыванию догадок, фантазированию.

3. Текстовая информация должна соединять то, что редко сочетается вне данного речевого произведения, в нём заложены неожиданное наложение планов, «смена голосов» персонажей.

1.4. Особенности письменной речи и связного письменного высказывания детей с общим недоразвитием речи

Общее недоразвитие речи выражается в том, что нарушается как звуковая сторона речи (включая фонематические процессы), так и

смысловая. Оно имеет разную степень выраженности, имеющую, по классификации Р.Е. Левиной [29], 3 уровня:

I уровень – отсутствие общеупотребительной речи;

II уровень – начало общеупотребительной речи;

III уровень – фразовая речь с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития.

Дети с I и II уровнем развития речи в общеобразовательном учреждении обучаются редко. Дисграфия возникает, как правило, у детей с III уровнем речевого развития, так как при тяжелых формах ОНР дети вообще оказываются не в состоянии овладеть письмом. Для подготовки таких детей к обучению письменной речи необходимы систематические, в течение ряда лет, занятия по формированию их устной речи.

Обиходная речь детей с III уровнем речевого развития достаточно развита и не имеет грубых отклонений в словарном запасе, грамматическом построении фраз и фонетическом их оформлении. Ребенок может ответить на вопросы, составить элементарный рассказ по картинке, фрагментарно пересказать прочитанное, рассказать о волнующих его событиях, т.е. построить высказывание в пределах близкой ему темы. Однако в ситуации обусловленной речи (построение развернутых доказательств, рассуждений по определенной теме) у таких детей выявляется недостаточное развитие языковых средств.

Ребенок с III уровнем речевого развития владеет ограниченным словарным запасом, он не понимает значений некоторых даже самых простых слов и поэтому искажает их, пропускает, заменяет, смешивает. Недостаточная сформированность грамматического строя речи приводит к пропускам, заменам или искажениям предлогов, к ошибкам в управлении, согласовании и др.

Речь первоклассника с ОНР носит преимущественно ситуативный характер и имеет форму диалога. Его самостоятельные высказывания

характеризуются фрагментарностью, недостаточной связностью, логичностью.

Одним из существенных проявлений недостаточности грамматического оформления речи является низкий уровень способности строить предложения. Учащиеся 1-3 классов, как в устной, так и в письменной речи пользуются преимущественно простыми предложениями с небольшим распространением. При построении развернутых предложений и предложений сложных синтаксических конструкций они допускают различные ошибки в согласовании, предложном и падежном управлении. Также они затрудняются в употреблении падежных окончаний, смешивая формы склонений.

У детей с ОНР в письменных работах отмечаются ошибки, связанные с несформированностью лексико-грамматических средств языка, а именно:

- 1) Ошибки в предложно-падежном управлении;
- 2) Ошибки в согласовании имен существительных и прилагательных, глаголов, числительных и т.д.;
- 3) Раздельное написание приставок и слитное написание предлогов;
- 4) Различные деформации структуры предложения: нарушение порядка слов, пропуск слов; пропуск предлогов; слитное написание слов; неправильное определение границ предложения и т.д.;
- 5) Различные деформации слога-буквенного состава слова («разорванные» слова, пропуски и недописывания слогов и т.д.).

В письменных работах детей могут встречаться также графические ошибки, недописывание отдельных элементов или лишние элементы букв, ошибки в пространственном расположении отдельных элементов букв.

Все перечисленные ошибки, связанные с недоразвитием звуковой и смысловой сторон речи, проявляются у детей с ОНР на фоне большого количества разнообразных орфографических ошибок, обусловленных недостаточной сформированностью представлений у детей о звуковом составе слова.

Самостоятельные письменные работы учащихся с ОНР (изложения, сочинения) имеют ряд специфических особенностей, касающихся как построения текста (недостаточная связность, последовательность и логичность изложения), так и недостаточно адекватного использования лексических, грамматических и синтаксических средств.

Р.Е. Левина [29], изучавшая недостатки письма у детей с ОНР, указывает, что «грамотное написание, очевидно, определяется не только знанием правила. Оно подготавливается еще задолго до его изучения опытом устного общения и обобщениями, возникающими в этом опыте. У детей с недоразвитой речью опыт речевого общения слишком беден, а нечеткое различение многих фонем (в том числе и гласных) еще более затрудняет образование тех обобщений, которые подготавливают ребенка к грамотному письму».

Как известно, дети с нормальной речью на протяжении всего дошкольного возраста усваивают необходимый словарный запас, овладевают грамматическими формами. У них также формируется готовность к овладению звуковым анализом и синтезом слов. Но у детей с разными формами речевой патологии происходит отставание в развитии этих процессов. Поэтому дети-логопаты оказываются неспособными полностью овладеть письмом и чтением.

Основными симптомами дисграфии являются специфические (т.е. не связанные с применением орфографических правил) ошибки, которые носят стойкий характер, и возникновение которых не связано с нарушением интеллектуального или сенсорного развития ребенка или с нерегулярностью его школьного обучения.

И.Н. Садовникова [42] разработала классификацию специфических ошибок письменной речи, разделив их на 3 группы:

1. Ошибки на уровне буквы и слога:
 - Пропуски букв и слогов – ученик не выделяет в составе слова всех его компонентов.

- Вставки лишних букв в слово. Чаще – при стечении согласных.
- Перестановки букв и слогов являются выражением трудностей анализа последовательности звуков в слове.

- Персеверации (застывание на определённых буквах и слогах).
- Антиципации (упреждение, предвосхищение): согласный, а реже – гласный – заменяет вытесненную букву в слове.

- Смещения букв. Указывают на то, что ученик выделил в составе слова звук, но для его обозначения выбрал неправильную букву. Это бывает в таких случаях:

- при нечётком различении глухих и звонких, твёрдых и мягких согласных;

- при недостаточном закреплении связи между звуком и зрительным образом буквы – при нечётком различении букв, которые имеют сходство в написании. В этих заменах совпадает написание первого элемента двух букв. После написания первого элемента ученик не может дальше дифференцировать тонкие движения руки. Он или неправильно передаёт количество однородных элементов, или ошибочно выбирает следующий элемент.

2. Ошибки на уровне слова:

- Раздельное написание частей слова наблюдается, когда приставка или начальная буква слова напоминает предлог, союз или местоимение, либо при стечении согласных.

- Слитное написание слов: слитное написание предлога или союза с последующим словом; слитное написание двух самостоятельных слов. В тяжёлых случаях все слова в предложении сливаются в одно.

- Морфемный аграмматизм – неправильное словообразование при помощи приставки и суффикса.

- Смещения границ слов, включающие одновременно слияние смежных слов и разрыв одного из них.

3. Ошибки на уровне предложения и словосочетаний:

- Отсутствие заглавной буквы в начале предложения.
- Отсутствие точки в конце предложения.
- Неправильная связь слов в предложении или словосочетании: неумение правильно использовать грамматические категории рода и числа; неправильный порядок слов в предложении.

Рассмотренные выше специфические ошибки следует отграничивать от так называемой эволюционной (ложной) дисграфии, которая является проявлением естественных затруднений детей в ходе начального обучения письму. Ошибки начинающих обучение школьников могут быть объяснены трудностью распределения внимания между техническим, орфографическими и мыслительными операциями письма (Е.В. Гурьянов).

Признаками незрелого навыка письма могут быть: отсутствие обозначения границ предложений; слитное написание слов; нетвердое знание (забывание) букв, особенно прописных; нехарактерные смещения; зеркальная обращенность букв.

Чиркина Г.В. отмечает, что наличие таких ошибок не доказывает существования дисграфии, если эти ошибки единичны и нестойки [33].

Среди классификаций дисграфии в настоящее время наиболее обоснованной считают классификацию, разработанную сотрудниками кафедры логопедии РГПУ им. А. И. Герцена (в частности – Р.И. Лалаевой). В основе ее лежит несформированность определенных операций процесса письма. Выделяются следующие виды дисграфии:

- Артикуляторно-акустическая дисграфия – отражение неправильного произношения в письменной речи. Отражаются только замены – дислалия или стертая дизартрия, пропуски, перестановки.
- Дисграфия на почве нарушения языкового анализа и синтеза. В ее основе лежит нарушение различных форм анализа и синтеза (анализ текста на предложения, предложений на слова, слов на слоги и звуки, включая фонематический анализ во всех его разновидностях). Ошибки: пропуски согласных при их стечении; пропуски гласных; перестановки букв и слогов;

пропуски или добавления слогов; слитное написание слов в предложении или раздельное их написание, когда одна часть слова записывается с предыдущим, а вторая с последующим словом; нарушение границ предложения; слитное написание предлогов, раздельное написание приставок; объединение двух и более слов в одно с упрощением их структуры.

- Дисграфия на основе нарушенного фонематического распознавания. Связана с нарушением слуховой и произносительной дифференциации звуков. Проявляется в заменах сходных букв.

- Оптическая дисграфия. Связана с недоразвитием зрительного гнозиса, анализа и синтеза, а также пространственных представлений. Проявляется в заменах и искажениях букв на письме. Чаще всего – ошибки в различении графически сходных букв. Сюда же относится зеркальное письмо; искаженное написание элементов букв. Оптические дисграфии сопровождаются нарушениями рисования, конструирования. Существует деление на литеральные и вербальные оптические дисграфии.

- Аграмматическая дисграфия вызывается несформированностью языковых обобщений (морфологических и синтаксических). Виды аграмматизмов: 1)на уровне связного текста: искажение структуры текста, пропуск частей, искажение причинно-следственных связей; 2)на уровне предложения (синтаксические): пропуск значимых элементов предложения, нарушение порядка слов в предложении, искажение причинно-следственных связей; 3)на уровне словосочетаний и слов (морфологические). Это нарушение словоизменения и словообразования: нарушение предложно-падежных конструкций; нарушение согласования существительного и глагола в числе и лице; нарушение согласования существительного и прилагательного в роде, числе, падеже, особенно в среднем роде; нарушение использования глаголов совершенного и несовершенного вида; неправильное образование прилагательных от существительных; неверное использование уменьшительно-ласкательных суффиксов; неверное образование названий

детенышей животных; нарушение использования множественного и единственного числа.

Как правило, дисграфия в чистом виде встречается крайне редко, чаще всего это сочетание различных видов дисграфии. Часто дисграфии переплетаются с дизорфографией или дислексией.

В реальной коммуникации устная и письменная речь находятся в тесном взаимодействии, часто наблюдается взаимопроникновение устной и письменной форм, например: речь, оформленная в письменной форме, но предназначенная для устного восприятия аудиторией, или диалог, оформленный графическими знаками.

Несмотря на то, что устная и письменная речь являются формами проявления одной и той же языковой системы, их нельзя рассматривать как нечто идентичное, функционирующее по одним и тем же законам, так как в этом случае при практическом обучении письменной речи происходит механистический перенос умений составления устного высказывания. Это является недопустимым, так как между устной и письменной формами коммуникации существует значительное расхождение, что связано с их субстанциональным различием. Говорить о субстанциональном различии позволяет сравнение устной и письменной речи по следующим параметрам:

1. Устная речь реализуется с помощью звуков, производимых легкими и голосовыми связками, тогда как письменная речь – с помощью знаков, созданных рукой на бумаге, экране и так далее.

2. Устная речь воспринимается слуховыми анализаторами, письменная – зрительными.

3. Продукт устной речи – устное высказывание – располагается во времени, а продукт письменной речи – в пространстве.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СВЯЗНОГО ПИСЬМЕННОГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1. Цель, задачи и организация исследования

На основании анализа психолого-педагогической литературы и выдвинутой нами гипотезы *целью* экспериментального исследования являлось изучение особенностей построения связного письменного высказывания детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи 3 уровня.

Задачи:

1. Исследование построения связного письменного высказывания на уровне изложения.
2. Исследование построения связного письменного высказывания на уровне сочинения.

Организация исследования: исследование проводилось в третьем классе МБОУ СОШ №10 г. Кузнецк Пензенской обл. При проведении исследования на определение особенностей построения связного письменного высказывания на уровне изложения в качестве основы был подобран текст изложения в соответствии с возрастом и индивидуальными особенностями детей. Методики исследования были подобраны для детей младшего школьного возраста.

Характеристика испытуемых: 10 детей с диагнозом ПМПК «Общее недоразвитие речи 3 уровня», посещающих логопункт и 10 детей с нормой речевого развития.

Методика экспериментального исследования:

При проведении экспериментального изучения процесса построения связного письменного высказывания у младших школьников с ОНР было проведено изложение и сочинение, рекомендованные Лалаевой Р.И.,

Венедиктовой Л.В. для обследования связного письменного высказывания у младших школьников.

Изложение

Мы предложили детям написать изложение по предложенному тексту.

Инструкция: послушай, запомни и запиши.

Этапы работы:

1. Чтение текста детям
2. Работа с вопросами по тексту:

Экспериментатор: Как можно озаглавить текст?

Дети: Осень.

Экспериментатор: О каких животных рассказывается в тексте?

Дети: О белочке и еже.

Экспериментатор: Что еж натаскал в свою ямку?

Дети: Сухую траву.

Экспериментатор: А что белочка спрятала у себя в дупле?

Дети: Грибы.

Экспериментатор: Как вы поняли, что в тексте говорится именно об осени?

Дети: Потому что там говорить о том, что дни стали короче, тучи стали серыми, высохла трава, появились льдинки.

3. Повторное зачитывание текста.
4. Написание изложения.

Осень

Прошло жаркое лето. Дни стали короче. По небу поплыли серые тучи. Трава высохла. Цветы завяли. На поверхности луж уже плавают первые льдинки.

Недолго пришлось стоять на полянке грибам. Их заметила шустрая белочка. Сорвала их и спрятала в дупле.

В кустах под деревом готовится к зиме колючий еж. Он натаскал в ямку сухую траву.

Птицы улетают стаями в теплые края.

Критерии оценки:

Грубое искажение содержания текста. Множественные специфические и неспецифические ошибки. Аграмматизм – 0 баллов.

Неполная передача содержания текста. До 6 неспецифических и до 5 специфических ошибок – 1 баллов.

Небольшие отступления от содержания текста. 3-4 неспецифических и 1-3 специфических ошибки – 2 баллов.

Полная передача содержания текста. 1-3 неспецифические ошибки – 3 баллов.

0 баллов – низкий уровень;

1-2 баллов – средний уровень;

3 балла – высокий уровень.

Сочинение

Инструкция: напиши, как ты провел(а) каникулы.

Этапы работы:

Экспериментатор: Ребята, какое сейчас время года?

Дети: Зима.

Экспериментатор: У вас недавно были каникулы, как их называют?

Дети: Зимние каникулы.

Экспериментатор: Во время этих зимних каникул вы отмечали какие-нибудь праздники?

Дети: Да.

Экспериментатор: Какие?

Дети: Новый год и Рождество.

Экспериментатор: Сейчас на листочках вам нужно будет написать сочинение о том как вы провели эти каникулы, куда ездили, как отмечали праздники.

Критерии оценки:

Отсутствие распространенных предложений. Аграмматизм. Множественные специфические и неспецифические ошибки – 0 баллов.

Мало распространенных предложений. До 8 неспецифических и до 6 специфических ошибок – 1 баллов.

Предложения слабо распространены. До 5 неспецифических и до 4 специфических ошибок – 2 баллов.

Большинство предложений распространено. Допускается до 3 неспецифических ошибок – 3 баллов.

0 баллов – низкий уровень;

1-2 баллов – средний уровень;

3 балла – высокий уровень.

2.2. Результаты экспериментального исследования

Таблица 1

Результаты по исследованию особенностей построения связного письменного высказывания у детей с нормой речевого развития в рамках изложения

№	Ребенок	Кол-во баллов	Уровень
1	Кирилл Ш.	3	Высокий
2	Яна Р.	3	Высокий
3	Егор Б.	2	Средний
4	Яна К.	2	Средний
5	Ваня С.	2	Средний
6	Арсений Т.	2	Средний
7	Настя К.	3	Высокий
8	Лиза С.	1	Низкий
9	Лиза В.	1	Низкий
10	Максим Ф.	2	Средний



Рис.1. Результаты по исследованию особенностей построения связного письменного высказывания у детей с нормой речевого развития в рамках изложения

По результатам исследования было выявлено что написание связного письменного высказывания в рамках изложения не вызвало особого затруднения у детей младшего школьного возраста с нормальным речевым развитием. Основными ошибками являются: ошибки в падежных окончаниях (*долга, трово, недалга, дупля*), неправильное согласование слов в предложении (*Недолго пришлось грибам ждать, шустрья белочка сорвала грибы, и отнясла в дуб.; И улетают птицы стайками в теплые края.; На полянке грибам недолго пришлось стоять.; Колючий ёж в кусту под деревом тоже готовится к зиме.; Птицы стаеми в теплые края.*).

Примеры работ:

Максим Ф.:

Пришла осень.

Прошло жаркое лето. Трава засохла. Цветы завяли. По небу плывут серые тучи. На лужах появились первые льдинки.

Не долго прешлось грибам на полянке. Их заметила шустрая белочка. Она спрятала их в дупле.

В кустах под деревом готовится к земле колючий ёж. Он натаскал в яму сухой травы. Птицы улетают в теплые края.

Кирилл Ш.:

Пришла осень.

Прошло жаркое лето. По небу плывут серые тучи. Трава высохла. Цветы завяли. На поверхности луж появились первые льдинки.

Не долго пришлось стоять грибам на полянке. Их увидела шустрая белочка. Она сорвала и отнесла их в дупло.

В кустах под деревом готовится к зиме колючий ёж. Он натаскал в яму травы.

Птицы стоемы в теплые края.

Яна Р.:

Пришла осень.

Прошло жаркое лето. Дни стали короче. По небу плывут серые тучи. Трава засохла. На лужах уже появились первые льдинки.

Недолго пришлось стоять грибам на полянке. Их заметила шустрая белочка. Она сорвала их и спрятала в дупле.

В кустах под деревом спрятался колючий ёж. Он натаскал сухой травы. Птицы улетают в теплые края.

Таблица 2

Результаты по исследованию особенностей построения связного письменного высказывания у детей с общим недоразвитием речи в рамках изложения

№	Ребенок	Кол-во баллов	Уровень
1	Вероника Н.	1	Низкий
2	Олег С.	0	Низкий
3	Витя Ч.	0	Низкий
4	Саша Б.	2	Средний
5	Ваня Д.	3	Высокий

6	Настя Г.	2	Средний
7	Дима Н.	1	Низкий
8	Саша П.	2	Средний
9	Валера О.	1	Низкий
10	Дима Б.	1	Низкий



Рис. 2. Результаты по исследованию особенностей построения связного письменного высказывания у детей с нормой речевого развития в рамках изложения

Исследование показало, что дети с ОНР допускают большое количество ошибок при построении связного письменного высказывания на уровне изложения. Основные ошибки составляют: неправильная связь слов в предложении (*И птицы собрались стаи полетели на юг.; Еж собирает грибы чтобы на зиму.*), неправильное согласование предложений (*Прахла жаркая лета васт наступила Осинь всеживотные едой налужах появляются первое лдинки вот белачьк запасется шрибами колючий еж набрают листье.*), неточная передача деталей, мало распространенных предложений (*Цветы венут*).

При сравнении результатов исследования навыка составления связного письменного высказывания на уровне изложения у детей с ОНР и детей с нормой речевого развития, у детей с ОНР наблюдается значительно более низкий уровень овладения данным навыком, что свидетельствует о необходимости проведения коррекционной работы направленной на развитие навыка составления связного письменного высказывания у детей с ОНР.

Примеры работ:

Витя Ч.:

Осень.

Прошло жаркое лето. В лужах плаваю маленькие льдинки.

Олег С.:

Осень

Прахло жаркая лета ват наступила Осень всеживотные едой налужах появляются первое лдинки вот белачьк запясется грибами колючий ёж набрают листья.

Вероника Н.:

Весна

Прошло жаркое лета Пучи стоновились темние.

Ёжики запосались назиму

Цветь вали, с деревьев падали листья. Звери запосались на назиму.

Таблица 3

***Результаты по исследованию особенностей построения
связного письменного высказывания у детей с нормой речевого
развития в рамках сочинения***

№	Ребенок	Кол-во баллов	Уровень
1	Даша С.	3	Высокий
2	Коля С.	3	Высокий
3	Кирилл П.	3	Высокий
4	Марина К.	3	Высокий

5	Катя М.	3	Высокий
6	Денис Л.	3	Высокий
7	Аня Р.	3	Высокий
8	Аня К.	3	Высокий
9	Данил М.	3	Высокий
10	Вика К.	3	Высокий

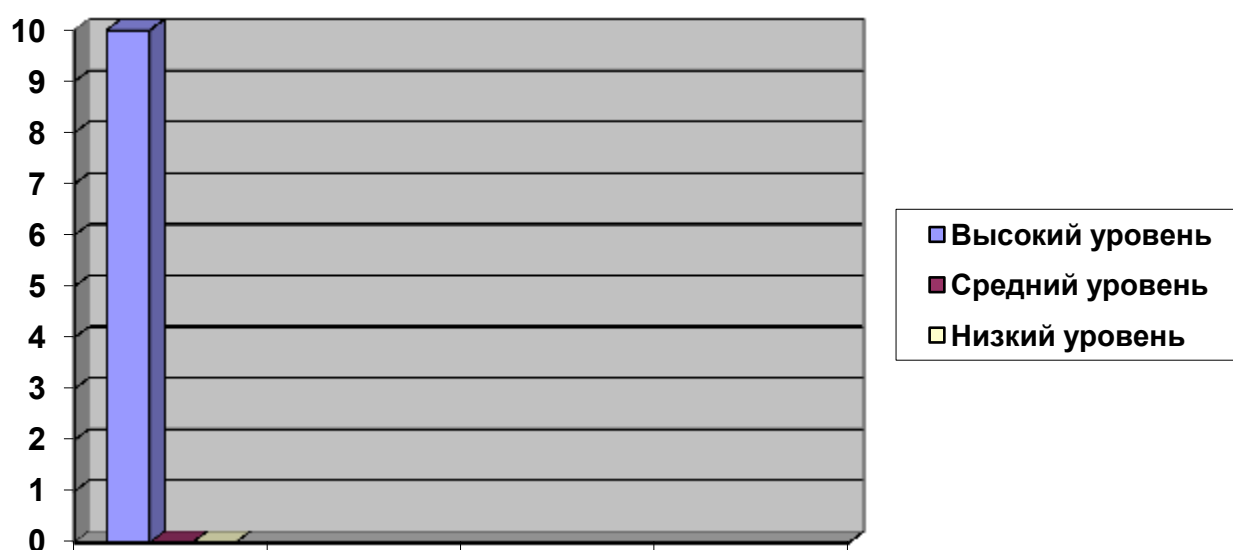


Рис.3. Результаты по исследованию особенностей построения связного письменного высказывания у детей с нормой речевого развития в рамках сочинения

Исследование показало, что дети с нормой речевого развития не испытывают трудностей в построении связного письменного высказывания на уровне сочинения – все дети показали высокий уровень. В работах допускались только мелкие грамматические ошибки (*кароткие; стораюсь*), предложения распространены, связи между предложениями и словами не нарушены.

Примеры работ:

Катя М.:

«Как я провела зимние каникулы»

Зима. Наступили зимние каникулы. Это здорово! У меня появилось много свободного времени. Я каталась на лыжах и на коньках. А кататься на санках или ледянке тоже очень весело! Еще можно играть в снежки и лепить снеговика. В каникулы я ездила к бабушке и дедушке. А еще зимой я праздновала Новый год. Мы купили пушистую ёлку и нарядили ее игрушками и гирляндами. К нам на Новый год приходил Дед Мороз и принес подарки. Мне купили коньки, и на каникулах я ездила на каток.

Аня Р.:

«Как я провела каникулы»

Эти зимние каникулы я провела дома. Было весело и уютно в семейном кругу. В новогоднюю ночь мы с братом устроили праздничный концерт. Это был наш подарок маме и папе. Мы пели и танцевали, читали стихи. Родителя очень понравилось наше выступление. Они долго аплодировали нам и кричали браво! А утром под елочкой мы с Иваном нашли кучу подарков и были счастливы. Еще мы вместе с родителями лепили снеговика, крепость, играли в снежки, катались на санках и лыжах. Вот так очень весело я провела эти каникулы.

Аня К.:

Как я провела эти каникулы.

Я очень весело провела новогодние каникулы. Я была в театре на «Ёлке» и на спектакле «Муха Цокотуха». Каталась на коньках и на ледянке. Было очень весело. Новый Год я встречала в гостях. В новогоднюю ночь я загадала желание. Я с мамой ходила на праздник Рождества. Он проходил во дворце детского творчества. Там было очень весело и интересно! Мне понравилось. Люблю Новый Год! И новогодние каникулы! Я очень хорошо провела эти каникулы. Просто замечательно.

Таблица 4

**Результаты по исследованию особенностей построения
связного письменного высказывания у детей с общим
недоразвитием речи в рамках сочинения**

№	Ребенок	Кол-во баллов	Уровень
1	Леша М.	2	Средний
2	Дима В.	1	Низкий
3	Максим М.	2	Средний
4	Наташа Р.	2	Средний
5	Саша Б.	2	Средний
6	Артем А.	2	Средний
7	Андрей Д.	0	Низкий
8	Витя Ч.	0	Низкий
9	Ильнур Х.	2	Средний
10	Влад С.	1	Низкий

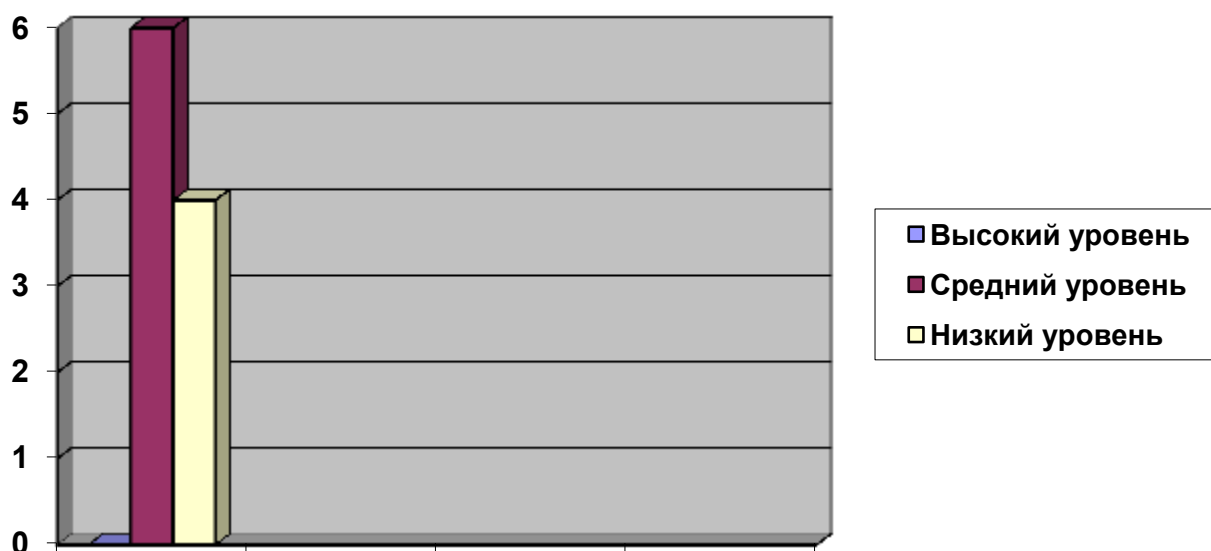


Рис.4. Результаты по исследованию особенностей построения связного письменного высказывания у детей с общим недоразвитием речи в рамках сочинения

По результатам исследования можно сделать вывод, что процесс построения связного письменного высказывания у младших школьников с общим недоразвитием речи в рамках сочинения страдает меньше чем процесс построения связного письменного высказывания в рамках изложения, но так же требует проведения коррекционной работы. Основными ошибками являются: малый объем работы, грамматические ошибки, неправильное построение предложения.

Исследование показало, что работы детей с нормой речевого развития и с ОНР значительно отличаются, главные отличия состоят в объеме написанных работ и наличии грамматических ошибок.

Примеры работ:

Витя Ч.:

Мы с папой ходили на коток, в кемнотятр. ходили с сестрой на коток, ходили с папой в басен, отмичали папино день рождениии покупали гух попугаев, покупали рыбак, аквариум, и самаи все ви отмичали Новый год!

Дима В.:

На зимние каникулы я повел супер!!!!!!!!!! Я ездил а Казань! На Новый год мне подарили конфеты. Каникулы прошли супер!!!!!!!!!!

Леша М.:

Я провел зимние каникулы половино дом а другую – в деревне. Дрма я отменал новый гот Нановый гот мне подарили две игры Вдеревне я одыхал, катался на лыжах, ходил на зимнюю рыбалку Вот так я провел зимние каникулы!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Вывод по II главе: Работы детей с ОНР и нормой речевого развития по построению связного письменного высказывания резко отличаются, как в рамках построения связного письменного высказывания в рамках изложения, так и в рамках сочинения. Наличие такого рода отличий свидетельствует о необходимости проведения коррекционной работы с детьми с общим недоразвитием речи.

ГЛАВА III. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СВЯЗНОГО ПИСЬМЕННОГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

3.1. Цель, задачи и организация логопедической работы

На основании проведенного исследования связного письменного высказывания у младших школьников с ОНР 3 уровня и выявленных нарушений *целью* проведенной нами логопедической работы является развитие процесса составления связного письменного высказывания и связной речи в целом у детей младшего школьного возраста с ОНР 3 уровня.

Задачи:

1. Закрепить понятие предложение.
2. Закрепить понятие текст.
3. Развитие умения анализировать текст.
4. Развитие умения строить связное высказывание по образцу.
5. Развивать умение строить связное высказывание самостоятельно.
6. Закрепить знания о правильном построении текста.

Организация логопедической работы: занятия проводились в подгрупповой форме. В работе принимали участие 10 детей младшего школьного возраста с диагнозом «Общее недоразвитие речи 3 уровня» МБОУ СОШ №10 г. Кузнецк Пензенской обл.

3.2. Содержание логопедической работы

На наш взгляд целесообразно логопедическую работу проводить в строгой последовательности с постепенным усложнением заданий. На первых этапах работа ведется по развитию связного устного высказывания, так как оно является фундаментом развития связного письменного высказывания.

Подготовительная работа:

- уточнение понятия «предложение»

Логопед: **Предложение** – это слово или сочетание слов, с помощью которого человек оформляет свои мысли и передает их другим. Предложение представляет собой любое высказывание о чем-либо, целью которого может быть сообщение, вопрос или побуждение. Например:

Белеет парус одинокий в тумане моря голубом! Что ищет он в стране далекой? Что кинул он в краю родном? (М. Лермонтов);

Изредка порывы ветра приносили с собой сморщенные, желтые листья и бросали их в костер, раздувая пламя (М. Горький);

Разбуди меня завтра рано, о моя терпеливая мать! (С. Есенин).

Предложение состоит из **главных** и **второстепенных** членов. Главные члены образуют грамматическую основу предложения, которая может включать и два главных члена (подлежащее и сказуемое), и один (подлежащее или сказуемое):

Звезды меркнут и гаснут (И. Никитин);

Тонкий туман стоит над желтыми полями. Кое-где на липах висят последние, золотые листья (И. Тургенев);

Не сидится в хате тесной, не лежит на печи (Н. Некрасов);

Ночь. Морозит.

Логопед просит детей придумать свои предложения.

- уточнение понятия «текст»

Логопед: Текст – это упорядоченный набор предложений, предназначенный для того, чтобы выразить некий смысл. Тема – то, о чём говорить в тексте, часто отражена в его заголовке. Основная мысль – обычно передаёт отношение автора к предмету речи, его оценку изображаемого. Текст – группа предложений, объединённых в одно целое темой и основной мыслью. Предложения в тексте связаны по смыслу и при помощи языковых средств связи.

Логопед зачитывает детям текст:

Тима и Сеня целый месяц собирают перья разных птиц. Интересно, зачем им столько перьев? Очень просто: они собираются играть в индейцев.

И вот, наконец, они выбирают день для превращения в индейцев: втыкают перья в круги из бумаги и надевают их на головы.

Теперь остается только придумать, чем и с кем они будут воевать. Тима и Сеня слышали, что индейцы все время воевали.

Логопед: Как можно озаглавить текст?

Дети: Игра в индейцев.

Логопед: О чем рассказывается в тексте?

Дети: О том, как мальчики собирались играть в индейцев.

Логопед: Как звали мальчиков?

Дети: Тима и Сеня.

Логопед: Что они собирали для игры?

Дети: Перья.

Детям предлагается текст без знаков препинания, детям нужно разделить текст на предложения.

Текст 1:

Ранняя весна Еще лежит снег А на высоких деревьях суеются грачи
Как они громко кричат Птицы торопятся Они строят свои гнезда Скоро
растает снег Жди тепла

Текст 2:

Начало апреля По небу разгуливает большое веселое солнце На улицах
бульварах и в скверах чирикают воробьи Они обсуждают свои весенние
воробьиные дела А как они насакивают друг на друга в драке

Текст 3:

Дядя Семен принес Васе из леса маленького лисенка Лису убили
охотники и лисенок остался совсем один Вот дядя Семен и принес его домой
Сначала лисенок боялся людей и прятался от них но потом он так освоился
что и у Васи и у дяди Семена начались неприятности Лисенок все время
носился по дому и что-то вытворял То залезет в сапог дяди Семена, то

сунется в миску кота Васьки за что получал от Васьки лапой по носу Но особенно любил все грызть и в комнатах и на кухне

1 этап:

- Анализ текста воспринимаемого зрительно

Детям на индивидуальных карточках предлагается напечатанный текст, дети читают текст, анализируют его при поддержке зрительного образца и пересказывают текст.

Текст1:

Ну и мороз!

Я вышел на улицу. Крепкий мороз сразу ужалил мои щеки. Он и носа не пожалел! Щеки, нос, лоб захотели быстрее спрятаться. Я закрыл их шапкой, воротником, воришками и быстрее побежал домой. Вот такой был мороз.

Этапы работы:

1. Логопед с детьми дважды зачитывают текст
2. Анализ текста:

Логопед: Как называется текст?

Дети: Ну и мороз!

Логопед: Где происходит действие?

Дети: На улице.

Логопед: Что замерзло от мороза?

Дети: Щеки, нос и лоб.

Логопед: Что автор их закрывал от холода?

Дети: Шапкой, воротником и варежками.

Логопед: Куда автор поспешил когда замерз?

Дети: Домой.

Логопед: Как называется такой мороз?

Дети: Крепкий.

3. Самостоятельный пересказ текста детьми без зрительной опоры по цепочке.

Текст 2:

На берегу речки лес, в котором водится много животных. За лесом поле, где колосится пшеница. В лесном озере водится рыба, а вокруг растет камыш. Под горой бьет ключ. В норе живет лиса. За ней охотится волк. В лесу очень красиво.

Этапы работы:

1. Логопед вместе с детьми зачитывает дважды текст.
2. Анализ текста:

Логопед: Где происходит действие в тексте?

Дети: В лесу.

Логопед: Где находится лес?

Дети: На берегу реки.

Логопед: Что находится за лесом?

Дети: Поле.

Логопед: А что на поле?

Дети: На поле колосится пшеница.

Логопед: В лесу есть озеро?

Дети: Да.

Логопед: Как оно называется?

Дети: Лесное.

Логопед: Кто в нем водится?

Дети: Рыба.

Логопед: А что под горой?

Дети: Там бьет ключ.

Логопед: Где живет лиса?

Дети: В норе.

Логопед: Кто за ней охотится?

Дети: Волк.

Логопед: Как в лесу?

Дети: Красиво.

3. Самостоятельный пересказ текста детьми без зрительной опоры по цепочке.

- Анализ текста воспринимаемого на слух

Логопед дважды зачитывает детям текст, затем задает вопросы по тексту, текст анализируется, далее дети по цепочке пересказывают текст.

Текст 1: В сухом ельничке с муравьиной кучей взлетел рябчик. А по куче, как шарики, покатались крошечные рябчата. Они и летать еще не умели.

Этапы работы:

1. Логопед дважды зачитывает текст
2. Анализ текста:

Логопед: Где происходит действие в тексте?

Дети: В сухом ельничке.

Логопед: Что было в сухом ельничке?

Дети: Муравьиная куча.

Логопед: Что произошло в сухом ельничке?

Дети: Там взлетел рябчик.

Логопед: А кто там остался?

Дети: Маленькие рябчата.

Логопед: Что с ними произошло, когда рябчик взлетел?

Дети: Они покатались как шарики?

Логопед: Где они покатались?

Дети: По куче.

Логопед: Почему они покатались?

Дети: Они еще не умели летать.

3. Самостоятельный пересказ текста детьми по цепочке.

Текст 2:

Зима долго не наступала. Но вот небо потемнело. В воздухе закружились мохнатые снежинки. Потом снег повалили крупными хлопьями. Он падал и падал. Скоро все вокруг побелело.

Этапы работы:

1. Логопед дважды зачитывает текст
2. Анализ текста:

Логопед: О чем этот текст?

Дети: О зиме.

Логопед: Как можно озаглавить текст?

Дети: Приход зимы.

Логопед: Что произошло с небом?

Дети: Они потемнело.

Логопед: Что закружилось в воздухе?

Дети: Снежинки.

Логопед: Снежинки какие?

Дети: Пушистые, мохнатые.

Логопед: Сначала падали мохнатые снежинки, а что произошло потом?

Дети: Потом снег повалил крупными хлопьями.

Логопед: Что произошло потом?

Дети: Все вокруг побелело.

3. Самостоятельный пересказ текста детьми по цепочке.

Текст 3:

В каникулы ребята гуляли в лесу. На дереве они увидели дятла и белку.

Белка прыгала по веткам. Дятел долбил дерево.

Этапы работы:

1. Логопед дважды зачитывает текст.
2. Анализ текста:

Логопед: Где происходит действие?

Дети: В лесу.

Логопед: Кто пошел в лес?

Дети: Ребята.

Логопед: Кого они увидели в лесу?

Дети: Белку и дятла.

Логопед: Где они были?

Дети: На дереве.

Логопед: Что делала белка?

Дети: Прыгала по веткам.

Логопед: А что делал дятел?

Дети: Долбил дерево.

3. Самостоятельный пересказ текста детьми по цепочке.

2 этап:

На данном этапе детям предлагается текст, в котором слова соединяющие предложения выделены, но не во всех предложениях, в предложениях с не выделенными словами детям необходимо определить какое слово соединяет данное предложение с предыдущим и с последующим предложениями и подчеркнуть это слово.

Текст 1:

Мама дала Соне и Сане по одной **сосиске**. Саня быстро съел свою **сосиску** и посмотрел на Соню. А Соня свою **сосиску** не есть. Сидит и смотрит на нее. Саня взял и съел **сосиску** Сони. Она обиделась на него за это.

Текст 2:

Жорик и Зоя видели в зоопарке моржей. Большие **моржи** все время ныряли, и маленький морж тоже нырял вместе с ними. Но вот большие **моржи** вынырнули, а маленький остался под водой. Жорик и Алиса забеспокоились: «вдруг Моржик утонет!». Но **моржик** не утонул. Он снова вынырнул и опять был с большими моржами.

Когда задание выполнено, детям предлагаются напечатанные тексты без выделенных слов, детям необходимо самостоятельно найти слова соединяющие предложения и подчеркнуть их.

Текст1:

У Таси есть книга «Цветик-семицветик». У цветика-семицветика все лепестки разного цвета. Когда у цветика-семицветика отрывают лепесток исполняется желание.

Текст 2:

Зоя бежала по дорожке и увидела пушистую гусеницу. Она взяла гусеницу и положила в свой кармашек. Кармашек Зоя придерживала, чтобы гусеница не уползла. Дома Зоя положила гусеницу в коробку.

3 этап:

На третьем этапе детям предлагается текст в котором выделены слова соединяющие предложения, дети списывают текст в тетрадь подчеркивают эти слова.

Текст 1:

Со своего балкона Леня увидел двух **ласточек**. Он стал за **ними** наблюдать. **Ласточки**, полетав, садились над окном дома и что-то там делали. Оказалось, что **они** таскали в клюкве глину. Из маленьких палочек и глины **ласточки** лепят свое гнездо. Когда в гнезде появились птенцы, **ласточки** целыми днями летали, а потом кормили насекомыми своих птенцов.

Текст 2:

Таня любит танцы. Она часто танцует. Больше всего **ей** нравится вальс. Но танцевать его часто **она** не может. Вальс нужно танцевать вдвоем, а **она** одна. Один раз **она** так увлеклась что упала.

4 этап:

На четвертом этапе детям предлагается два текста: в первом тексте все предложения связаны одним и тем же словом, во втором тексте предложения связываются с помощью разных слов. Дети должны найти слова, которые соединяют предложения, подчеркнуть их и объяснить чем отличается способ связи предложений в первом тексте от связи предложений во втором тексте.

Текст 1:

Саша любит играть в футбол. У Саши хорошо получается. Саша очень часто играет в футбол с друзьями. В каждой игре Саша забивает гол.

Текст 2:

В детском саду много детей. Они много играют днем. Но им нужно не только играть, но и учиться. Ребята посещают много занятий.

5 этап:

На этом этапе детям предлагается текст с пропущенными средствами связи, детям необходимо их вставить.

Текст 1:

Стасик Щукин был большим выдумщиком. Сегодня с утра ... - гонщик и устраивает гонки своих машинок. А днем ... - самый лучший часовщик. ... решил, что быстро починит папин будильник. ... взял отвертку и щипчики и все. Что смог, вытащил из часов.

Текст 2:

В Ледовитом океане, недалеко от Северного полюса, есть лежбища тюленей. Все у ... приспособлено к жизни в воде. Вместо ног у ... - ласты. С помощью ... отлично плавают и легко ловят рыбу.

6 этап:

На шестом этапе детям предлагается текст, в котором выделены слова соединяющие предложения, дети списывают текст в тетрадь подчеркивая эти слова.

Текст 1:

Со своего балкона Леня увидел двух **ласточек**. Он стал за **ними** наблюдать. **Ласточки**, полетав, селились над окном дома и что-то там делали. Оказалось, что **они** таскали в клюкве глину. Из маленьких палочек и глины **ласточки** лепят свое гнездо. Когда в гнезде появились птенцы, **ласточки** целыми днями летали, а потом кормили насекомыми своих птенцов.

Текст 2:

Таня любит танцы. Она часто танцует. Больше всего **ей** нравится вальс. Но танцевать его часто **она** не может. Вальс нужно танцевать вдвоем, а **она** одна. Один раз **она** так увлеклась что упала.

7 этап:

Седьмой этап работы предполагает построение связного письменного высказывания по образцу.

Образец 1:

У меня много друзей. Моего лучшего друга зовут Костя. Мы с Костей очень любим гулять вместе. На улице мы часто играем в футбол. Играть в футбол мы ходим на стадион.

Образец 2:

Мама купила мне куклу. На кукле было белое платье. Кукла мне очень понравилась. Я катала ее на коляске. Вечером я брала куклу с собой спать.

Дети по предложенному образцу пишут свой текст, затем зачитывают и объясняют, почему написали именно так.

8 этап:

Детям предлагается придумать свой рассказ, где каждое предложение связано одним и тем же словом.

Образец текста:

Мама купила мне красивого воздушного змея. Мама любит наблюдать как я играю с воздушным змеем. Мама хочет чтобы я всегда была радостной и довольной. Мама покупает мне много игрушек.

9 этап:

На девятом этапе дети составляют свой собственный рассказ, предложения в котором должны быть связаны разными словами.

Образец текста:

Миша и Саша большие друзья. Они вместе играли в детском саду, а теперь учатся в одном классе в школе. У ребят очень крепкая дружба. Мальчики после школы вместе гуляют и играют на площадке у школы.

10 этап:

Составление связного письменного высказывания по сюжетной картинке. Логопед предлагает детям серии сюжетных картинок в неправильной последовательности.

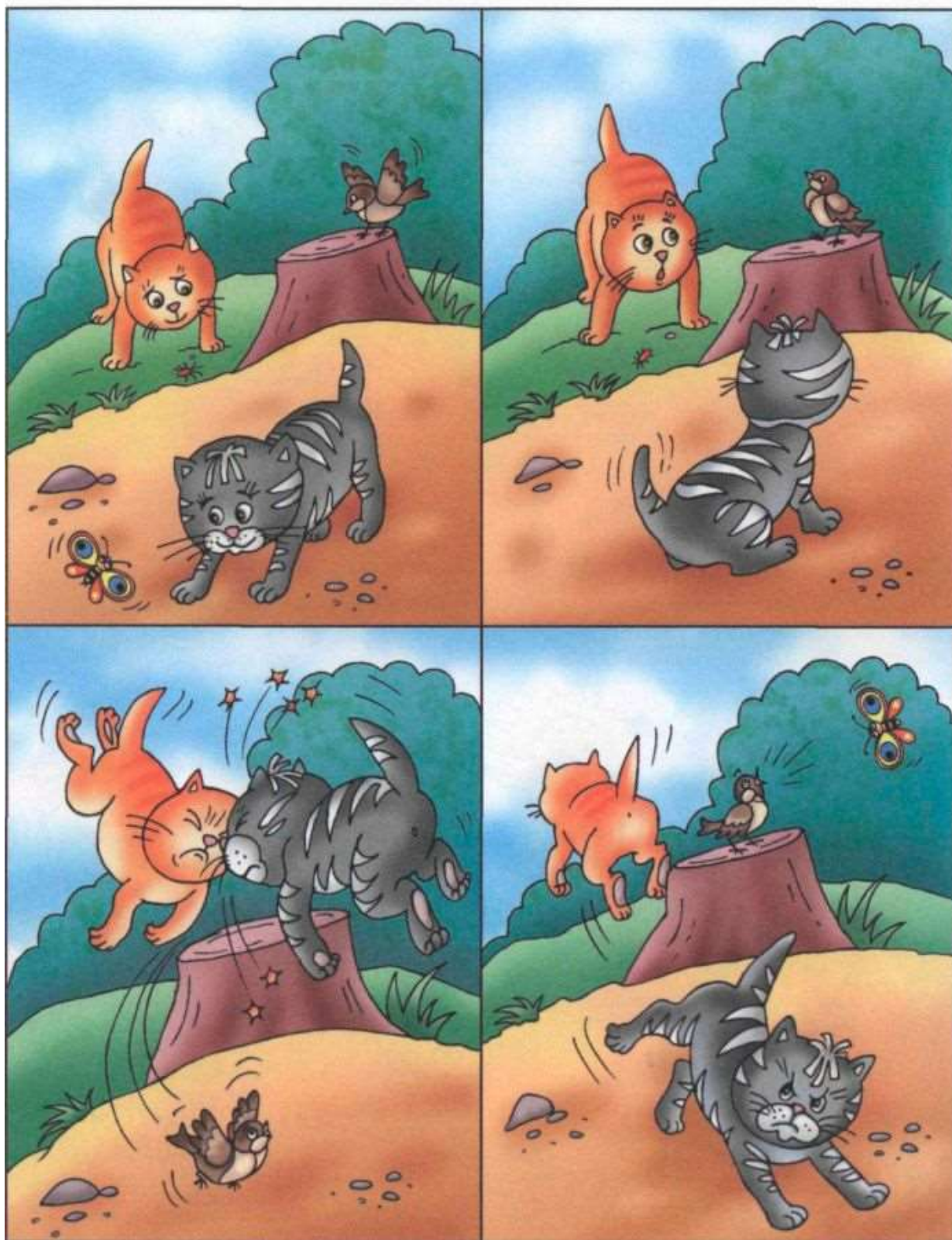
Логопед: Посмотрите на картинки, расположите их в правильной последовательности и напишите по ним рассказ.

Серия сюжетных картинок 1:



Серия сюжетных картинок 2:

Воробей и котята



Серия сюжетных картинок 3:



Серия сюжетных картинок 4:



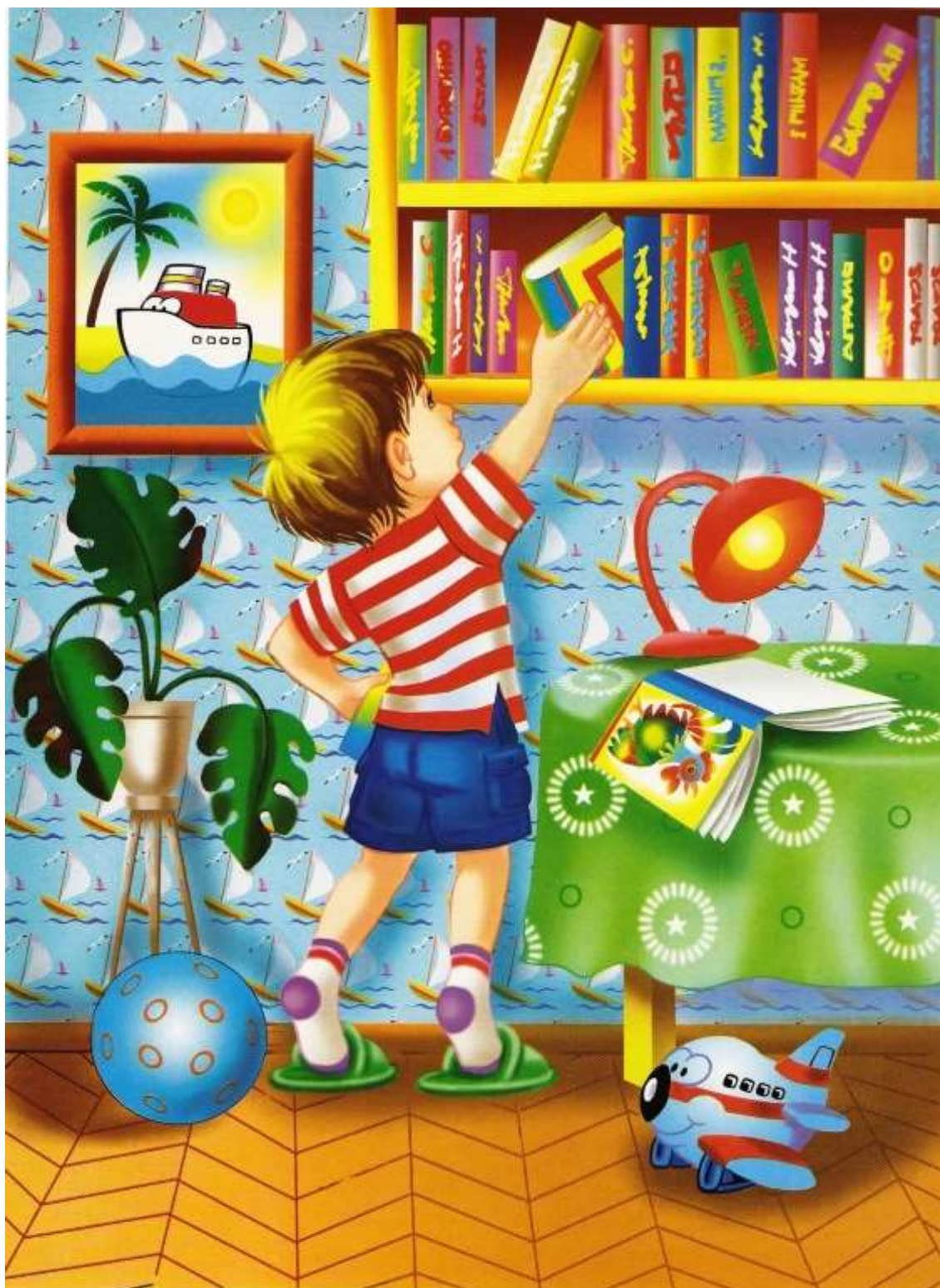
Когда задания выполнены детям предлагается одна сюжетная картинка.

Логопед: Посмотрите, теперь есть только одна картинка, внимательно рассмотрите ее, придумайте по ней рассказ и запишите его в тетради.

Сюжетная картинка 1:



Сюжетная картинка 2:



Сюжетная картинка 3:



Сюжетная картинка 4:



11 этап:

На данном этапе детям предлагается написать изложение.

Текст 1:

Осенью мы всей семьей плыли по реке в лодке.

Вдруг заметили на берегу всплески. Подплыли к берегу и увидели много рыбок. Что случилось? Вода спала. И рыбки оказались на берегу. Они погибали. Мы быстро начали собирать рыбок в ведро и переносить их в реку.

Так мы спасли сотни маленьких рыбок.

Этапы работы:

1. Логопед дважды зачитывает текст.
2. Анализ текста:

Логопед: О чем этот текст?

Дети: О том как спасали рыбок.

Логопед: Кто спасал рыбок?

Дети: Семья.

Логопед: Когда они увидели рыбок?

Дети: Когда плыли по реке.

Логопед: На чем они плыли?

Дети: На лодке.

Логопед: Почему рыбки оказались на берегу?

Дети: Потому что спала вода.

Логопед: Как семья спасала рыбок?

Дети: Они перетаскивали их в реку.

Логопед: В чем они их перетаскивали?

Дети: В ведре.

3. Повторное чтение текста логопедом.

4. Написание изложения детьми.

Текст 2:

Прошла первая весенняя гроза. Я вошел в лес. Стою и глаз не могу оторвать. Передо мной молодой березовый лес, умытый дождем. Он еще

голый, без листьев. Стволы березок тонкие, белые, а ветки лиловые. На концах ветвей сережки висят, а на сережках – капли дождя.

Этапы работы:

1. Логопед дважды зачитывает текст.
2. Анализ текста:

Логопед: Где происходит действие в тексте?

Дети: В лесу.

Логопед: Что произошло перед тем как автор отправился в лес?

Дети: Прошла первая гроза.

Логопед: Какие деревья растут в этом лесу?

Дети: Березы.

Логопед: Какие стволы у берез?

Дети: Белые и тонкие.

Логопед: А какие ветки?

Дети: Лиловые.

Логопед: На деревьях есть листья?

Дети: Нет.

Логопед: А что есть?

Дети: На ветках висят сережки.

Логопед: А на сережках что?

Дети: Капли дождя.

3. Повторное зачитывание текста логопедом.
4. Написание изложения детьми.

12 этап:

На заключительном этапе работы дети самостоятельно без образца придумывают свой рассказ на заданную тему.

Темы, предложенные детям для написания сочинения:

1. Зимние забавы;
2. Мой любимый праздник;
3. Моя любимая история.

3.3. Анализ результатов логопедической работы по развитию связного письменного высказывания у младших школьников с ОНР

По итогам коррекционной работы нами был проведен формирующий эксперимент, который показал эффективность разработанной нами системы упражнений для развития связного письменного высказывания у младших школьников с ОНР. Формирующий эксперимент был проведен по методике описанной в пункте 2.1.

Таблица 5

Результаты формирующего эксперимента по построению связного письменного высказывания у детей с общим недоразвитием речи в рамках сочинения

№	Ребенок	Кол-во баллов	Уровень
1	Вероника Н.	1	Низкий
2	Олег С.	2	Средний
3	Витя Ч.	2	Средний
4	Саша Б.	3	Высокий
5	Ваня Д.	3	Высокий
6	Настя Г.	3	Высокий
7	Дима Н.	2	Средний
8	Саша П.	3	Высокий
9	Валера О.	3	Высокий
10	Дима Б.	3	Высокий

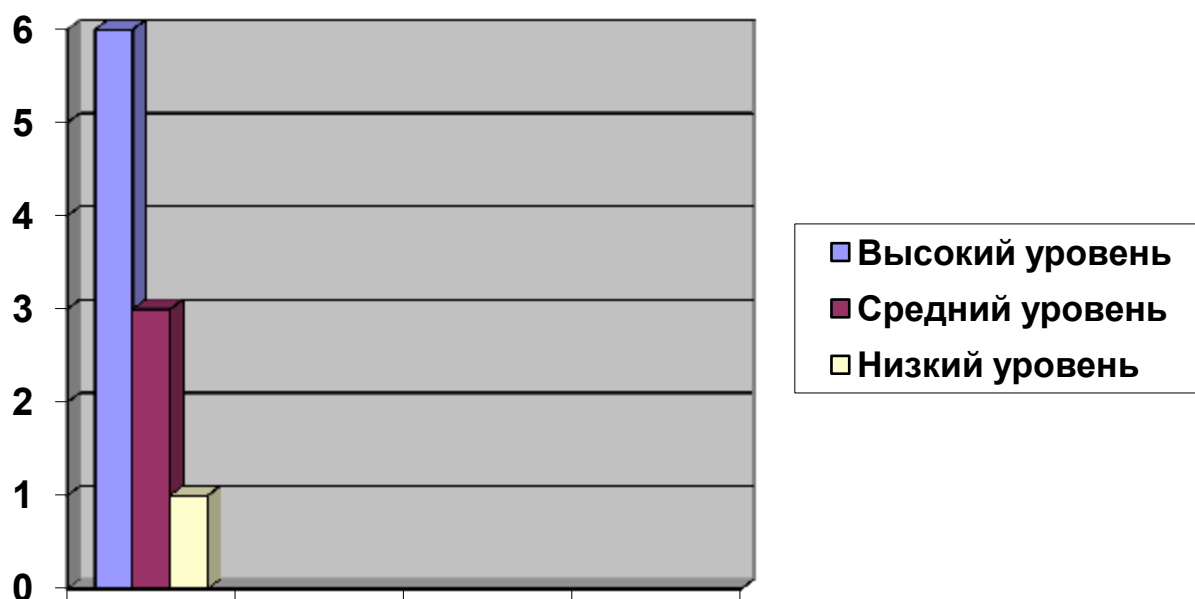


Рис. 5. Результаты формирующего эксперимента по построению связного письменного высказывания у детей с общим недоразвитием речи в рамках сочинения

По результатам формирующего эксперимента можно сделать вывод об эффективности коррекционной работы, проведенной с детьми с общим недоразвитием речи по развитию связного письменного высказывания в рамках сочинения, результаты показанные детьми резко улучшились.

Примеры работ:

Дима Б.:

Как я провел зимние каникулы.

Я провел зимние каникулы очень хорошо. Я играл с друзьями в снежки. Мы катались с горы на салазках. Я ездил к бабушкам в гости, где помогал им наряжать елку. Дома я тоже наряжал елку, украшал комнату гирляндами. Я встретил новый год в кругу семьи. Мы накрыли праздничный стол, дарили друг другу подарки. Дед Мороз подарил мне скайп, а родители подарили сладкие подарки. С мамой мы ходили в драмтеатр. Мы встречали Рождество. Мне очень понравились эти каникулы!

Валера О.:

Как я провел каникулы.

Вот и наступили зимние каникулы. На эти каникулы я ездил в деревню к бабушке и дедушке. Мне очень нравится проводить каникулы в деревне.

Новогодние каникулы начались с самого веселого долгожданного праздника Новый год. Мы с дедушкой принесли и поставили большую, красивую елку. Наша елка немного постояла и я с бабушкой начал украшать ее. Мы с бабушкой пели новогодние песни. Новый год я встречал с бабулей и дедулей.

В деревне я так же помогал бабушке и дедушке. Дедушке я помогал чистить дорожки от снега и кормить кроликов. Бабушка посылала меня в магазин за молоком и хлебом. Ко мне приходил в гости мой друг Максим. Мы с ним играли в снежки, катались на лыжах, лепили снеговиков. Еще мне в деревне понравился праздник Рождество. Весь день к нам в дом приходили деревенские ребята и пели колядки.

Эти каникулы прошли незаметно. За мною приехали родители и забрали меня домой в город. Когда я приехал из деревни домой то увидел, что под елкой меня ожидало много подарков. Это были мои самые лучшие каникулы!

Таблица 6

Результаты формирующего эксперимента по построению связного письменного высказывания у детей с общим недоразвитием речи в рамках изложения

№	Ребенок	Кол-во баллов	Уровень
1	Вероника Н.	2	Средний
2	Олег С.	3	Высокий
3	Витя Ч.	3	Высокий
4	Саша Б.	3	Высокий
5	Ваня Д.	3	Высокий
6	Настя Г.	2	Средний
7	Дима Н.	2	Средний
8	Саша П.	2	Средний
9	Валера О.	2	Средний
10	Дима Б.	1	Низкий

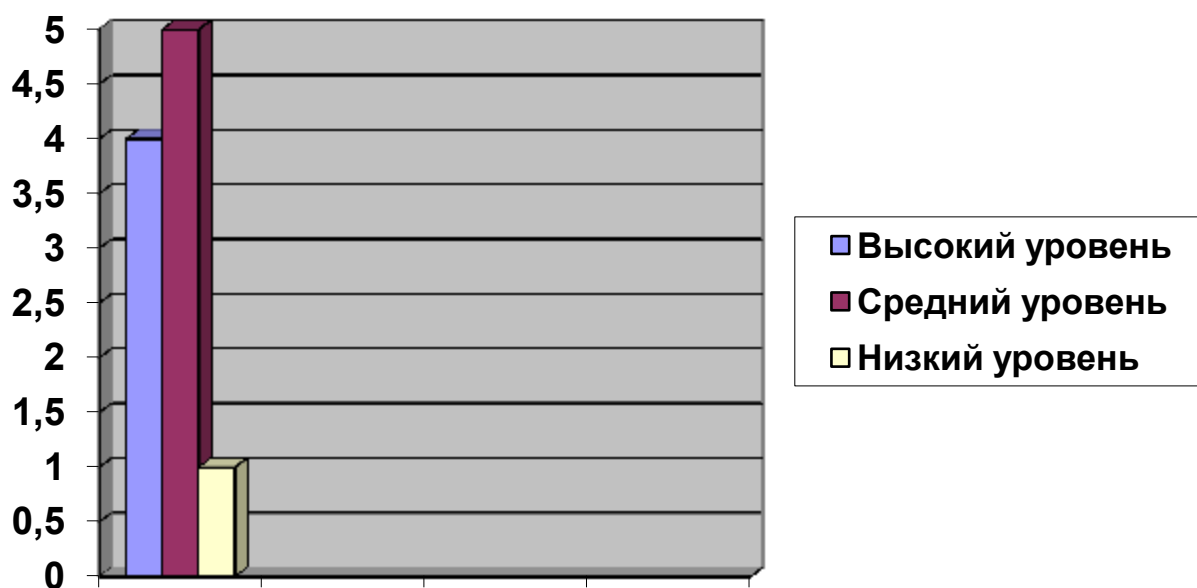


Рис. 6. Результаты формирующего эксперимента по построения связного письменного высказывания у детей с общим недоразвитием речи в рамках изложения

Формирующий эксперимент по построению связного письменного высказывания в рамках сочинения, так же свидетельствует об эффективности проведенной работы, количество ошибок сократилось до минимума, работы стали более объемные.

Примеры работ:

Сашиа Б.:

Пришла осень.

Прошло жаркое лето. Дни стали короче. По небу поплыли серые тучи.

Трова высохла, цветы завяли.

Грибам не долго пришлось стоять на полянке. Их схватила шустрая белочка. И занесла в дупло.

В кустах под деревом к зиме готовится колючий еж.

Птицы стаями улетают на юг.

Ваня Д.:

Пришла осень.

Прошло жаркое лето, дни стали короче, трава засохла, цветы завяли, на поверхности луж уже появились первые льдинки.

Недолго пришлось грибам стоять. Их заметила шустрая белочка. Она сорвала их и понисла в дупло. В кустах под деревом готовится к зиме колючий еж. Он принес сухую траву.

Птицы улетаю́т на юг.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В последние годы отмечается усиление исследовательского интереса к проблеме трудностей составления письменных высказываний, связанное не только с ростом показателей распространенности ошибок в письменных работах учащихся, но и необходимостью уточнения причин возникновения этих трудностей.

Самостоятельные письменные высказывания младших школьников характеризуются ограниченным объемом связного высказывания, непоследовательным изложением событий, лексическими повторами, заменами существительных местоимениями. Учащиеся допускают ошибки, связанные с несоблюдением фонетического принципа написания (замены, пропуски, перестановки букв в сильных позициях слова), морфологического принципа – орфографические ошибки.

Самостоятельные письменные работы учащихся с ОНР (изложения, сочинения) имеют ряд специфических особенностей, касающихся как построения текста (недостаточная связность, последовательность и логичность изложения), так и недостаточно адекватного использования лексических, грамматических и синтаксических средств.

Р.Е. Левина, изучавшая недостатки письма у детей с ОНР, указывает, что «грамотное написание, очевидно, определяется не только знанием правила. Оно подготавливается еще задолго до его изучения опытом устного общения и обобщениями, возникающими в этом опыте. У детей с недоразвитой речью опыт речевого общения слишком беден, а нечеткое различение многих фонем (в том числе и гласных) еще более затрудняет образование тех обобщений, которые подготавливают ребенка к грамотному письму».

Проведенный нами констатирующий эксперимент показал, что состояние навыка построения связного письменного высказывания у

младших школьников с общим недоразвитием речи страдает в значительной степени, нежели у младших школьников с нормальным речевым развитием.

На основе выявленных нарушений нами была разработана система коррекционных упражнений направленных на развитие навыка построения связного письменного высказывания у младших школьников с ОНР.

Логопедическая работа велась поэтапно по разработанной нами системе упражнений по следующим направлениям, систематизированным нами в этапы:

- Подготовительный этап

- Уточнение понятия «предложение»;
- Уточнение понятия «текст»;

1 этап:

- Анализ текста воспринимаемого зрительно;
- Анализ текста воспринимаемого на слух;

2 этап: Работа по образцу со словами, связывающими предложения в тексте;

3 этап: Письменная работа по образцу со словами, связывающими предложения в тексте;

4 этап: Сравнение различных способов соединения предложений в тексте;

5 этап: Вставка пропущенных средств связи в предложениях;

6 этап: Письменная работа со средствами связи в предложениях;

7 этап: Построение связного письменного высказывания по образцу;

8 этап: Самостоятельное составление текста с использованием одного слова для связи предложений;

9 этап: Самостоятельное составление текста с использованием разных слов для связи предложений;

10 этап: Самостоятельное составление текста по серии сюжетных картинок и по сюжетной картине;

11 этап: Написание изложения;

12 этап: Написание сочинения на заданную тему.

По итогам проведенной коррекционной работы нами был проведен обучающий эксперимент по изучению связного письменного высказывания у младших школьников с ОНР, которое показало, что проведенная нами работа является эффективной.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андриевская, В.В. Особенности словесных ассоциаций как фактор построения предложений. / Исследование языка и речи: Уч. записки – М.: МГПИИЯ, 1971.
2. Бардышева, Т.Ю. Связанные одной цепью. Логопедический материал. / Т.Ю. Бардышева – М.: Карапуз, 2003.
3. Большой словарь школьника. – М.: Дрофа, 1999.
4. Бородич, А.М. Методика развития речи детей: Уч. пособие для студентов пед. институтов. / А.М. Бородич – М.: Просвещение, 1981.
5. Бурлакова, М.К. Советы логопеда. / М.К. Бурлакова – М.: 2001.
6. Выготский, Л.С. Вопросы детской психологии. / Л.С. Выготский – Спб: Союз, 1999.
7. Выготский, Л.С. Мышление и речь: Собрание сочинений. / Л.С. Выготский – М.: 2001.
8. Гуревич, Г.В. Медико-педагогическая характеристика сложных форм патологий речи. / Г.В. Гуревич, Л.Р. Давидович, С.И. Маевская // Изуч. и кор. реч. расстройств. – СПб.: Знание, 2006.
9. Дефектологический словарь. – М.: Наука, 2000.
10. Дифференциальная диагностика речевых расстройств у детей дошкольного и школьного возраста. – СПб.: Знание, 2007.
11. Ефименкова, Л.Н. Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов: Пособие для логопеда. / Л.Н. Ефименкова – М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2003.
12. Жаренкова, Г.И. Понимание грамматических отношений детьми с общим недоразвитием речи / Школа для детей с тяжелыми нарушениями речи. – М.: 1958.
13. Жукова, Н.С. Преодоление недоразвития речи у детей. Учеб.-мет. пособие. / Н.С. Жукова – М.: 1994.
14. Жукова, Н.С. Формирование устной речи. / Н.С. Жукова – М.: 1994.

15. Жукова, Н.С. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников. / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева – М.: 1990.
16. Жукова, Н.С. Логопедия. / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева – Екатеринбург, 2004.
17. Иваненко, С.Ф. Из опыта работы по коррекции нарушений устной и письменной речи у младших школьников // Дефектология, – 1988, – №1.
18. Иваненко, С.Ф. К диагностике чтения и письма у младших школьников // Дефектология, – 1984, – №1.
19. Коррекция нарушений письменной речи: Учебно – мет. пособие / Под ред. Н.Н. Яковлевой. – СПб: КАРО, 2009.
20. Краузе, Е.Н. Логопедия. / Е. Краузе – СПб: Крона принт, 2002.
21. Ладыженская, Т.А. Система работы по развитию связной речи учащихся. / Т.А. Ладыженская – М.: Педагогика, 1975.
22. Лалаева, Р.И. Логопедическая работа в коррекционных классах. / Р.И. Лалаева – М.: ВЛАДОС, 1998.
23. Лалаева, Р.И. Методика психолингвистического изучения нарушений устной речи у детей. / Р.И. Лалаева – М.: 2004.
24. Лалаева, Р.И. О психолингвистическом анализе речевой готовности к овладению грамотой и орфографией у дошкольников с нормальным и нарушенным речевым развитием. / Р.И. Лалаева – СПб.: 2001.
25. Левина, Р.Е. Влияние недоразвития речи на усвоение письма. / Р.Е. Левина // Спец. Школа. – М.: 1963.
26. Леонтьев, А.А. Исследование речи. / А.А. Леонтьев / Основы теории речевой деятельности. – М.: 1974.
27. Леонтьев, А.А. Язык и речь детей в общ. и пед. псих. / А.А. Леонтьев – М.: МПСИ, 2004.
28. Логопедия. Методическое наследие. В 5 книгах. Книга 5. Фонетико-фонематическое и общее недоразвитие речи. Нарушение речи у детей с сенсорной и интеллектуальной недостаточностью – М.: Владос, 2007.

29. Логопедия: учебник для студентов дефектол. фак. пед. высш. уч. завед. / Под ред. Л.С. Волковой. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2009.
30. Лурия, А.Р. Речь и мышление. / А.Р. Лурия – М.: Наука, 1975.
31. Лурия, А.Р. Язык и сознание. / А.Р. Лурия – М.: Наука, 1981.
32. Максаков, А.И. Правильно ли говорит ваш ребенок. / А.И. Максаков – М.: Просвещение, 1988.
33. Методы обследования речи детей: Пособие для диагностики речевых нарушений / Под общ. ред. проф. Г.В. Чиркиной. – М.: АРКТИ, 2005.
34. Митина, Ю.С. Основы логопедии. / Ю.С. Митина – Калининград, 2004.
35. Морозова, И.Д. Виды изложений и методика их проведения. / И.Д. Морозова – М.: 1984.
36. Обучение русскому языку, чтению, произношению / К.Г. Коровина – М.: Просвещение, 1995.
37. Поваляева, М.А. Справочник логопеда. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2002.
38. Правдина, О.В. Логопедия. / О.В. Правдина – М.: Просвещение, 2003.
39. Рамзаева, Т.Г. Русский язык. Учебник для 3 класса четырехлетней начальной школы. / Т.Г. Рамзаева – М.: Дрофа, 2004.
40. Расстройства речи и методы их устранения / Под ред. С.С. Ляпидевского, С.Н. Шаховской. – М.: Дело, 2005.
41. Российская, Е.Н. Методика формирования самостоятельной письменной речи у детей. / Е.Н. Российская – М.: Айрис-Пресс, 2004.
42. Садовникова, И.Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у мл. школьников: Учеб. Пособие. / И.Н. Садовникова – М.: ВЛАДОС, 1997.
43. Соловейчик, М.С. К тайнам нашего языка. 3 класс. Учебник русского языка для четырехлетней начальной школы. / М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко – М.: «Ассоциация XXI век», 2002.
44. Филичева, Т.Б. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение. Учебно-методическое пособие. / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова – М.: «Издательство Гном и Д», 2000.

45. Филичева, Т.Б. Совершенствование связной речи. / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова – М.: 1994.
46. Фуреева, Е.П. Нарушение речи у школьников: коррекц.-пед. работа при общем недоразвитии речи в массовой школе. / Е.П. Фуреева, Е.В. Шипилова, О.В. Филиппова – Ростов-На-Дону: Феникс, 2006.
47. Ядрихинская, Г.Н. Обучение построению связных высказываний в начальных классах // Начальная школа, – 1987, – №3.
48. Ястребова, А.В. Учителю о детях с недостатками речи. / А.В. Ястребова, Л.Ф. Спирова, Т.П. Бессонова – М.: АРКТИ, 1996.
49. Ястребова, А.В. Преодоление общего недоразвития речи у уч. нач. кл. общеобр. учр. / А.В. Ястребова – М.: 1999.