

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

Пензенский государственный университет  
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и  
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и  
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03  
«Специальное (дефектологическое) образование»  
Профиль подготовки «Логопедия»

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ  
НАРУШЕНИЯ ПИСЬМА У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Студент Наум. 27.05.20 Наумова Татьяна Алексеевна  
(подпись, дата)

Научный руководитель Сафо. 24.05.20 к.п.н., доцент Сафонова О.В.  
(подпись, дата)

Нормоконтролер Карп. 24.05.20 Е.А. Карпушкина  
(подпись, дата)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 18.05.20 № 11)

Заведующий кафедрой Л.Н. Корчагина Л.Н. Корчагина  
(подпись)

Работа защищена с отметкой 5/100% (протокол заседания ГЭК от 24.06.20 № 14)

Секретарь ГЭК Мали Н.А. Мали  
(подпись)

Пенза, 2020

## **СОДЕРЖАНИЕ**

|                                                                                                                                    |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение .....                                                                                                                     | 3  |
| Глава I. Теоретические основы проблемы предупреждения нарушения письма у детей старшего дошкольного возраста                       |    |
| 1.1. Понятие и структура письма как вида письменной речи .....                                                                     | 6  |
| 1.2. Закономерности и условия формирования письменной речи у детей старшего дошкольного возраста .....                             | 8  |
| 1.3. Характеристика дисграфии как специфического нарушения письма.....                                                             | 10 |
| Глава II. Экспериментальное изучение предпосылок нарушения письма у детей старшего дошкольного возраста                            |    |
| 2.1. Организация констатирующего исследования .....                                                                                | 15 |
| 2.2. Результаты констатирующего эксперимента .....                                                                                 | 26 |
| Глава III. Организация и содержание логопедической работы по предупреждению нарушения письма у детей старшего дошкольного возраста |    |
| 3.1. Организация и содержание формирующего эксперимента .....                                                                      | 32 |
| 3.2. Анализ результатов контрольного эксперимента .....                                                                            | 47 |
| Заключение .....                                                                                                                   | 50 |
| Список литературы .....                                                                                                            | 52 |

## **ВВЕДЕНИЕ**

В последние годы акцент исследований в детской логопедии сместился в сторону более раннего выявления отклонений в речевом развитии и раннего начала комплексной коррекционной работы.

Письмо – сложный психофизиологический процесс, который состоит из взаимосвязанных действий и в котором участвуют различные анализаторы: зрительный, речедвигательный, речеслуховой.

Основными условиями успешного овладения навыком письма являются сформированность устной речи, фонетико-фонематической (произношения, дифференциации фонем, фонематического анализа и синтеза) и лексико-грамматической стороны речи, достаточное развитие пространственных представлений, зрительного анализа и синтеза, зрительного мнестиса.

У детей с общим недоразвитием речи происходит отставание в развитии этих процессов.

Общее недоразвитие речи – различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте.

В школьном возрасте у детей с общим недоразвитием речи появляются различные нарушения письма (как вторичный дефект по отношению к устной речи). Таким учащимся необходима целая система коррекционного воздействия. Коррекция недостатков письма требует систематических занятий, но значительно легче и целесообразнее их предупредить, чем преодолевать. Поэтому одной из главных задач логопедического воздействия в дошкольном возрасте является предупреждение у детей с общим недоразвитием речи нарушений письма. Развитие всех сторон устной речи должно проводиться так, чтобы в ходе этого развития у детей возникла необходимая готовность к усвоению письма. Кроме того, чем раньше

начнется коррекция речевого нарушения, тем выше ее результативность в плане ликвидации собственно речевых недостатков, не осложненных первичными и вторичными последствиями. Таким образом, проблема предупреждения нарушений письма у дошкольников с общим недоразвитием речи, на наш взгляд, одна из самых актуальных для дошкольного обучения.

Актуальностью проблемы является реальная возможность проведения коррекции несформированных компонентов в развитии ребенка в дошкольном возрасте, используя в полной мере потенциал сензитивных периодов становления речи как высшей психической функции. Эффективно корректировать темп психоречевого развития ребенка и предупредить возникновение вторичных нарушений. Чем раньше будут выявлены индивидуальные проблемы в раннем речевом развитии ребенка, тем больше времени будет у родителей и педагогов для их коррекции.

Логопедическое воздействие на ранних этапах становления речевой функции опирается на взаимосвязанное рассмотрение вопросов умственного и социально-эмоционального развития с учетом специфики овладения основными функциями речи (номинативной, коммуникативной, когнитивной и другими) в данном возрасте.

Цель исследования: выявление и предупреждение предпосылок нарушения письма у дошкольников старшего возраста.

Объект исследования: процесс формирования письменной речи.

Предмет исследования: серия заданий и упражнений по выявлению и предупреждению предпосылок нарушения письма у дошкольников старшего возраста.

Гипотеза: так как у детей старшего дошкольного возраста с недоразвитием речи формируются предпосылки нарушения письма, то более раннее выявление и предупреждение предпосылок дисграфии позволит эффективнее использовать сензитивный период развития речи, способствовать, в дальнейшем полноценному становлению письменной речи.

Задачи исследования:

- Изучить специальную литературу о современном состоянии предпосылок нарушения письма у детей дошкольного возраста.
- Подобрать систему диагностических заданий для детей старшего дошкольного возраста с целью выявления предпосылок дисграфии.
- В ходе реализации программы диагностической методики выявить и проанализировать уровень тяжести выявленных предпосылок дисграфии.
- В ходе экспериментального обучения предупредить предпосылки нарушения письма и оценить эффективность коррекционно-логопедического воздействия.
- Провести математико-статистическую обработку результатов констатирующего и контрольного исследований.

В работе использованы следующие методы исследования:

- изучение литературы по теме исследования;
- констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент;
- качественный и количественный анализ результатов, статистическая обработка данных.

Практической значимостью данной работы является возможность использования конкретных приемов обследования нарушений речи, получение необходимых для анализа структуры речевых отклонений у детей и их всесторонняя оценка, что позволяет построить коррекционно-логопедическую работу, учитывая личностно-ориентированный подход к каждому ребенку.

# **ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НАРУШЕНИЯ ПИСЬМА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

## **1.1. Понятие и структура письма как вида письменной речи**

Письменная речь – одна из форм существования языка, противопоставленная устной речи. Это вторичная, более поздняя по времени возникновения форма существования языка. Если устная речь выделила человека из животного мира, то письменность следует считать величайшим из всех изобретений, созданных человеком.

Письменная речь включает в себя равноправные составляющие: чтение и письмо.

Письмо – это знаковая система фиксации речи, позволяющая с помощью графических элементов передавать информацию на расстоянии и закреплять ее во времени [7].

Современная письменная речь носит алфавитический характер. Знаки письменной речи – буквы, обозначающие звуки устной речи.

И устная и письменная формы речи представляют собой вид временных связей второй сигнальной системы, но в отличие от устной, письменная речь формируется только в условиях целенаправленного обучения, т.е. ее механизмы складываются в период обучения грамоте и совершенствуются в ходе всего дальнейшего обучения.

В результате рефлексорного повторения образуется стереотип слова в единстве акустических, оптических кинетических раздражений [3].

Овладение письменной речью представляет собой установление новых связей между словом слышимым и произносимым, словом видимым и записываемым, так как процесс письма обеспечивается согласованной работой четырех анализаторов: речедвигательного, речеслухового, зрительного и двигательного.

С.Л. Рубинштейн считает существенным отличием письменной от устной речи еще и то, что «в письменной речи, обращенной к отсутствующему или вообще безличному, неизвестному читателю не приходится рассчитывать на то, что содержание речи будет дополнено подчеркнутым из непосредственного контакта общими переживаниями, порожденными той ситуацией, в которой находился пишущий. Поэтому в письменной речи требуется иное, чем в устной – более развернутое построение речи, иное раскрытие содержания мысли. В письменной речи все существенные связи мысли должны быть раскрыты и отражены. Письменная речь требует более систематического, логически связного изложения» [24].

А.Р. Лурия сравнивая устную и письменную формы речи писал, что письменная речь не имеет никаких внеязыковых, дополнительных средств выражения. Она не предполагает ни знания ситуации адресатом, ни симпрактического контакта, она не располагает средствами жестов, мимики, интонации, пауз, которые играют роль семантических маркеров в монологической устной речи. Процесс понимания письменной речи резко отличается от процесса понимания устной речи тем, что написанное всегда можно перечитать [17]. Исходя из всего сказанного можно заключить, что письменная речь, в частности письмо – это высшая форма речи, от устной и внутренней речи. Она функционирует в отсутствии собеседника, более полно реализует содержание сообщения, порождается иными мотивами и обладает большей произвольностью, чем устная и внутренняя речь.

В письменной речи все должно быть понятно исключительно из ее собственного смыслового содержания.

## **1.2. Закономерности и условия формирования письменной речи у детей старшего дошкольного возраста**

Сенсомоторной основой психического развития ребенка являются те координации, которые возникают между глазом и рукой, между слухом и голосом. Формирование речевой функции в онтогенезе происходит по определенным закономерностям, определяющим последовательной и взаимосвязанное развитие всех сторон речевой системы.

Изучению вопроса о функциональном взаимодействии речедвигательного и речеслухового анализаторов в процессе формирования устной речи посвящены труды А.Н. Гвоздева, Н.Х. Швачкина, В.И. Бельтюкова. Функция слухового анализатора формируется у ребенка значительно раньше, чем функция речедвигательного анализатора прежде, чем звуки появятся в речи, они должны быть дифференцированы на слух. В первые месяцы жизни ребенка звук сопровождает непроизвольную артикуляцию, возникая вслед за движениями органов артикуляционного аппарата. В дальнейшем соотношение между звуком и артикуляцией в корне меняется: артикуляция становится произвольной, соответствуя звуковому выражению [4].

Для овладения письменной речью имеет существенное значение степень сформированности всех сторон речи. Нарушения звукопроизношения, фонематического и лексико-грамматического развития находят отражение в письме и чтении.

В процесс письма активно включаются ещё глаз и рука, и тогда вопрос о взаимодействии слухового, зрительного, речедвигательного и двигательного компонентов письма приобретает особую важность.

Письмо может быть рассмотрено как двигательный акт, в котором различают его двигательный состав и смысловую структуру.

Двигательный состав письма весьма сложен и отличается своеобразием на каждой ступени овладения навыком. Так ребенок, приступающий к

обучению грамоте, начинает с освоения смысловой стороны письма. В отличие от неграмотного ребенка, который «срисовывает» буквы со всеми особенностями шрифта, как геометрический узор, начинающий школьник воспринимает буквы как смысловые схемы, ассоциированные и с их звуковыми образами, и с начертательными образами слов.

А.Р. Лурия выделил следующие специальные операции письма: «анализ звукового состава того слова, которое подлежит написанию... Выделение последовательности звуков в слове является первым условием для расчленения речевого потока» [16, с. 164].

Условием письма является уточнение звуков, превращение слышимых в данный момент звуковых вариантов в четкие обобщенные речевые звуки-фонемы [16]. Поначалу оба эти процесса протекают полностью осознано, в дальнейшем они автоматизируются.

Второй этап процесса письма: «выделение фонемы или их комплексы должны быть переведены в зрительную графическую схему. Каждая фонема переводится в соответствующую букву, которая и должна быть написана...» [16, С. 69].

«Третьим и последним моментом в процессе письма является превращение подлежащих написанию оптических знаков-букв в нужные графические начертания» [16, С. 62].

Если на первых этапах развития навыка движения, нужное для написания каждой буквы, является предметом специального осознанного действия, то в последующем эти отдельные элементы объединяются и человек, хорошо владеющий письмом, начинает записывать «...объединенные знаком целые комплексы привычных звучаний» [16, С. 62].

Все изложенное утверждает, что процесс письма меньше всего является «идеомоторным» актом, каким его нередко пытались представить, и что в его состав входят очень многие психологические процессы, лежащие как вне зрительной сферы, так и вне двигательной сферы, играющей в непосредственном осуществлении процесса письма.

### **1.3 Характеристика дисграфии как специфического нарушения письма**

В современной литературе термин «дисграфия» определяется по-разному. Р.И. Лалаева дает такое определение: «Дисграфия – это частичное нарушение процесса письма, проявляющееся в стойких, повторяющихся ошибках, обусловленных несформированностью высших психических функций, участвующих в процессе письма» [13, С.8]. И.Н. Садовникова определяет дисграфию как частичное расстройство письма, где основным симптомом является наличие стойких специфических ошибок, то не связано с нарушением слуха, зрения, снижением интеллекта [25].

А.Л. Сиротюк связывает частичное нарушение навыков письма с очаговыми поражением, недоразвитием, дисфункцией коры головного мозга [26].

А.Н. Корнев называет дисграфией стойкую неспособность овладеть навыками письма по правилам графики, несмотря на достаточный уровень интеллектуального и речевого развития и отсутствие грубых нарушений зрения и слуха [11, С. 35].

До настоящего времени нет единого понимания, в каком возрасте и на каком этапе школьного обучения можно диагностировать дисграфию у ребенка. Поэтому разделение понятий «затруднения в овладении письмом» и «дисграфия» Е.А. Логинова понимает стойкое нарушение у ребенка процесса реализации письма на этапе школьного обучения, когда овладение техникой письма считается завершенным [15, С. 9].

Неоднозначность существующих представлений о дисграфии, ее причинах, механизмах, симптомах связана с расхождением в научных подходах к ее изучению. Существует несколько классификаций детской дисграфии.

Согласно классификации, которая была создана сотрудниками кафедры логопедии ЛГПИ им. Герцена и уточнена Р.И. Лалаевой, выделяются следующие пять видов дисграфии:

1. Дисграфия на почве нарушения фонемного распознавания (акустическая), в основе которой лежат трудности слуховой дифференциации звуков речи.

2. Артикуляторно-акустическая дисграфия, при которой имеющиеся у ребенка дефекты звукопроизношения находят свое отражение на письме.

3. Дисграфия на почве несформированности анализа и синтеза речевого потока, при котором ребенок затрудняется в определении количества и последовательности звуков в слове, а также места каждого звука по отношению к другим звукам слова.

4. Аграмматическая дисграфия обусловленная несформированностью у ребенка грамматических систем словоизменения и словообразования.

Все названные виды дисграфии в различных сочетаниях могут присутствовать у одного ребенка. Эти случаи относят к смешанной дисграфии [13].

И.Н. Садовникова определяет также эволюционную или ложную дисграфию, которая является проявлением естественных затруднений детей в ходе начального обучения письму [25].

Существует много научных толкований относительно происхождения дисграфии, что говорит о сложности данной проблемы. Изучение этиологии этого нарушения затруднено тем, что к моменту начала школьного обучения вызвавшие расстройство факторы заслоняются новыми, гораздо более серьезными вновь возникшими проблемами. Так утверждает И.Н. Садовникова и выделяет следующие причины, вызывающие дисграфию:

- задержка в формировании важных для письма функциональных систем, обусловленная вредными воздействиями или наследственной предрасположенностью;
- нарушение устной речи органического генеза;

- трудности становления у ребенка функциональной асимметрии полушарий;
- задержка в осознании ребенком схемы тела;
- нарушение восприятия пространства и времени, а также анализа и воспроизведения пространственной и временной последовательности [25].

Наиболее подробно причины возникновения у детей нарушений письменной речи проанализированы А.Н. Корневым. В этиологии расстройств письменной речи автор выделяет три группы явлений:

1. Конституциональные предпосылки: индивидуальные особенности формирования функциональной специализации полушарий мозга, наличие у родителей нарушений письменной речи, психические заболевания у родственников.

2. Энцефалопатические нарушения, обусловленные вредными воздействиями в периоды пре-, пере- и постнатального развития. Повреждения на ранних этапах онтогенеза чаще вызывают аномалии развития подкорковых структур. Более позднее воздействие патологических факторов (роды и постнатальное развитие) в большей степени затрагивают высшие корковые отделы мозга. Воздействие вредных факторов приводит к отклонениям в развитии мозговых систем. Неравномерность развития мозговых структур отрицательно сказывается на формировании функциональных систем психики [12]. Согласно данным нейропсихологии, исследованиям Т.В. Ахутиной и Л.С. Цветковой, функциональная несформированность лобных отделов мозга и недостаточность нейродинамического компонента психической деятельности могут проявляться в нарушении организации письма (неустойчивость внимания, неудержание программы, недостаточность самоконтроля) [1].

Таким образом, трудности в овладении письмом, возникают в основном как результат сочетания трех групп явлений: биологической недостаточности мозговых систем, возникающих на этой основе функциональной недостаточности; средовых условий, предъявляющих

повышенные требования к отстающим в развитии или незрелым психическим функциям [18].

В дошкольном возрасте возможно выявление предпосылок дисграфии, которая проявится у детей с началом школьного обучения в случае непринятия соответствующих профилактических мер. Можно говорить о следующих предпосылках дисграфии:

1. Отсутствие слуховой дифференциации акустически близких звуков: твердых-мягких; звонких-глухих, свистящих-шипящих, а также звуков [р], [й], [л]. Это явная предпосылка акустической дисграфии, поскольку фонемы каждой группы недифференцируемые на слух, в дальнейшем взаимозаменяются на письме.

2. Наличие полных звуковых замен в устной речи (в основном вышеперечисленных групп фонем) неправильное проговаривание слов в процессе письма в период обучения грамоте неизбежно приводит к соответствующим буквенным заменам.

3. Несформированность простейших видов фонематического анализа слов, доступных детям дошкольного возраста. В.К. Орфинская к таким видам анализа относит следующие:

- узнавание звука на фоне слова;
- выделение ударного гласного из начала слова и конечного согласного из конца слова;
- определение примерного места звука в слове.

Несформированность зрительно-пространственных представлений и зрительного анализа и синтеза. Это затрудняет ребенку дифференциацию сходных по начертанию букв в процессе овладения грамотой, что приводит к оптической дисграфии.

Несформированность грамматических систем словоизменения и словообразования, что проявляется в неправильном употреблении ребенком окончаний слов в устной речи. Это приводит к аграмматической дисграфии [21].

Таким образом, неизбежность появления у детей всех основных видов дисграфии можно безошибочно предсказать уже в старшем дошкольном возрасте, а значит, что нужно сделать все возможное для того, чтобы ликвидировать ее предпосылки еще до начала обучения ребенка грамоте.

## **ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПРЕДПОСЫЛОК НАРУШЕНИЯ ПИСЬМА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

### **2.1. Организация констатирующего исследования**

Эффективность коррекционного обучения детей с нарушением речи зависит от квалификации первичного звена в структуре дефекта, поэтому необходимо проанализировать процесс возникновения дефекта, найти первопричину нарушения.

Основной целью исследования явилось выявление предпосылок дисграфии у детей старшего дошкольного возраста.

В констатирующем эксперименте участвовали 10 детей из старшей группы с нормальным физическим слухом и сохранными возможностями интеллектуального развития.

Обследование проводилось в МБДОУ детский сад «Лукоморье» с. Засечное Пензенской области в сентябре 2019 г.

Цели обследования:

1. Выявить объем предпосылок дисграфии у детей старшего дошкольного в соответствии с проблемой исследования.

2. Сопоставить результаты уровней выполнения заданий и упражнений по выявлению предпосылок дисграфии.

Исследование состояло из следующих заданий:

#### **Серия I. Обследование психологической базы речи**

**Таблица 1**

#### ***Обследование внимания***

| Прием                                             | Содержание задания                                                                                                                                                                                |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Последовательный счет                             | Предлагается прямой счет от 5 до 10                                                                                                                                                               |
| Подсчет кружков в секторах круга по Ф.Е. Рыбакову | - подсчитать количество зеленых кружков в одном секторе;<br>- подсчитать количество кружков синего цвета в другом секторе;<br>- подсчитать сколько кружков в каждом квадрате (без помощи пальцев) |

Оценка:

- Внимание устойчивое – 3 балла.
- Внимание устойчивое, но плохо переключается, быстро истощается, ошибок примерно третья часть – 2 балла.
- Внимание неустойчивое, с низкой концентрацией, плохо переключается, половина ошибок при выполнении проб – 1 балл.
- Низкая сосредоточенность внимание не концентрирует, ошибок при выполнении заданий больше половины – 0 баллов.

**Таблица 2**

***Обследование восприятия***

| Прием                                                                                                                       | Содержание задания                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Зрительное восприятие:<br>- «Доска Сегена »<br>- «Узнай спрятанные предметы»<br><br>- Найти несколько отличий               | Вкладывать силуэтные фигуры в пазы<br>Предъявляются контурные, наложенные друг на друга изображения предметов.<br>Предлагаются 2 картинки с некоторыми различиями друг от друга                                                                                                                                 |
| Тактильное восприятие:<br>-«Угадай, что в мешочке?»                                                                         | Угадывание объемных фигур в мешочке, нахождение и показ на картинке.                                                                                                                                                                                                                                            |
| -«Почтовый ящик»                                                                                                            | С закрытыми глазами на ощупь опускает фигуры в прорези.                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Слуховое восприятие.<br>-Узнавание неречевых звуков<br><br>-Дифференциация звуков: «тихо-громко»<br><br>- Узнавание мелодий | Взрослый проводит действия с предметами: ключами, бумагой, щелкает пальцами.<br><br>Взрослый произносит звукоподражания:<br>- «кто лает собака или щенок?»<br>-«кто квакает лягушка или лягушонок?»<br>-«чья песня ветра или ветерка?»<br>Напевание или отстукивание музыкальным инструментом знакомой мелодии. |

Оценка:

**Зрительное восприятие**

- Узнавание всех предметов, выполнение без ошибок – 3 балла.
- Выполнение с ошибками, неузнавание предметов, длительность – 2 балла.
- Все пробы с большими ошибками – 1 балл.

**Тактильное восприятие**

- Угадывание предметов по дифференциальным признакам – 3 балла.

- Нарушается связь между словом, предметом и тактильными ощущениями от этого предмета, длительность выполнения с незначительной задержкой – 2 балла.
- пробы выполняются с большим количеством ошибок – 1 балл.
- не может выполнить – 0 баллов.

#### Слуховое восприятие

- Узнал все звуки и отдифференцировал их без ошибок – 3 балла.
- Незначительные ошибки в узнавании звуков дифференцирование звуков – 2 балла.
- Значительная часть ошибок в опознании и дифференциации звуков – 1 балл.
- Не узнал в предложенных пробах звуки и песни – 0 баллов.

Баллы, начисленные по каждой группе, суммируются.

**Таблица 3**

### **Обследование памяти**

| Содержание задания                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Перед ребенком раскладывают 5-6 игрушек, он должен запомнить их. Затем убираем одну из них. Ребенок должен угадать, какой игрушки не стало.</li> <li>- Перед ребенком раскладывают 5-6 картинок. Он должен запомнить их расположение, затем незаметно поменять их расположение. Ребенок должен восстановить их первоначальное расположение.</li> <li>- Выучить, рассказать знакомое стихотворение, двустишие.</li> </ul> |

#### Оценка:

- Нет ошибок, воспроизводит верно – 3 балла.
- Отсроченное воспроизведение, единичные ошибки при выполнении – 2 балла.
- Выполнение с большим количеством ошибок – 1 балл.
- Не выполняет – 0 баллов.

### **Серия II. Обследование моторики**

**Таблица 4**

### **Обследование общей моторики**

| Прием                                                                                                                                   | Содержание задания                                                                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Исследование двигательной памяти, переключаемости, самоконтроля при выполнении проб</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Повторить любые движения</li> <li>- Повторить движения за исключением одного запретного</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Исследование статической координации</li> </ul>                                                | Стоять с закрытыми глазами:                                                                                                                 |

|                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- стопы ног поставить на одной линии так, чтобы носок одной ноги упирался в пятку другой, руки вытянуты вперед (5 сек);</li> <li>- на правой ноге, затем на левой (5 сек)</li> </ul>                                                   |
| -Исследование пространственной организации | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Прыжки на правой ноге, на левой, попеременно, затем попрыгать на двух ногах.</li> <li>- Обойти кабинет вокруг и вернуться, например, в правый угол и наоборот.</li> <li>- Поймать брошенный мяч правой рукой, затем левой</li> </ul> |
| -Исследование ритмического рисунка         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Отстучать за взрослым ритмический рисунок( ...- ; -.-; --.)</li> <li>- Сначала взрослый ударяет определенный ритм музыки, затем ребенок повторяет</li> </ul>                                                                         |

Оценка:

- Норма – 3 балла.
- Незначительно нарушены координация, ритм движений, моторно неловок – 2 балла.
- Движения выполняются неверно, с напряжением, грубыми ошибками при выполнении всех проб – 1 балл.
- При выполнении неловок, падает, пространственно дезориентирован, путает право – лево – 0 баллов.

Обследование произвольной моторики пальцев рук

Все задания сначала проводятся по показу, а затем по словесной инструкции.

Выполнять под счет:

- Пальцы сжать в кулак – разжать (5-6 раз).
- Держа ладони на поверхности стола, разъединить пальцы, соединить вместе (5-6 раз).
- Сложить пальцы в кольцо – раскрыть ладонь.
- Попеременно соединить все пальцы рук с большим пальцем, сначала правой руки, затем левой, затем обеими руками одновременно.
- На обеих руках одновременно показать 2 и 3 пальцы («ушки»), 2 и 5 пальцы («рожки») (5-6 раз).
- Выполнять пробу «Кулак – ребро – ладонь» ведущей рукой.

Оценка:

- Норма, сохранность функций, уверенное пользование ведущей рукой, темп и координация не нарушены – 3 балла.
- Недостаточность мелкой моторики, неполный объем движений, незначительные нарушения темпа, координации, переключаемости движений – 2 балла.
- Моторная ограниченность, неуверенность в выборе ведущей руки, переключаемость нарушена – 1 балл.
- Все пробы выполняются с грубыми нарушениями – 0 баллов.

### Серия III. Обследование артикуляционного аппарата

Таблица 5

#### *Исследование мимической мускулатуры*

| Прием                                                                                     | Содержание задания                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| - Исследование объема и качества движения мышц лба                                        | - Нахмурить брови<br>-Поднять брови<br>-Наморщить лоб                                          |
| - Исследование объема и качества движений мышц глаз                                       | -Легко сомкнуть веки<br>-Плотно сомкнуть века<br>-Закрыть правый глаз, затем левый, подмигнуть |
| -Исследование объема и качества движений мышц щек                                         | - Надуть левую щеку<br>- Надуть правую щеку<br>-Надуть обе щеки одновременно                   |
| - Исследование возможности произвольного формирования определенных мимических поз         | -Удивление<br>-Радость<br>-Испуг<br>-Грусть<br>-Сердитое лицо                                  |
| -Исследование символического праксиса (сначала по образцу, а затем по речевой инструкции) | -Свист<br>-Поцелуй<br>-Улыбка<br>-Оскал<br>-Плевки<br>-Цоканье                                 |

Оценка:

- Выполнено правильно – 3 балла.
- Правильное движение не удается или выполняется с содружественными движениями, мимическая картина поз нечеткая, смазанная – 2 балла.

- Правильное движение не удастся, при выполнении поз ограниченность мимической мускулатуры, амимичность, саливация, гиперкинез, синкинезия, посинение носогубного треугольника – 1 балл.

- Выполнение мимических поз не удастся совсем – 0 баллов.

Обследование анатомического состояния артикуляционного аппарата

В ходе осмотра органов артикуляционного аппарата характеризуют особенности строения и дефекты анатомического характера органов.

Оценка:

- По всем показателям норма – 3 балла.

- Нарушения в строении артикуляционного аппарата в каждом разделе по одному-двум показателям – 2 балла.

- Нарушение в строении артикуляционного аппарата в каждом из разделов более трех – 1 балл.

- Грубые анатомические нарушения в строении артикуляционного аппарата – 0 баллов.

**Таблица 6**

***Исследование моторики артикуляционного аппарата.***

| Прием                                            | Содержание задания                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| - Исследование двигательной функции губ          | - Сомкнуть губы<br>- Округлить губы<br>- Вытянуть – «хоботок»<br>- «улыбка» (зубов не видно)<br>- многократное произношение [б], [п]                                                                                                                                                                |
| - Исследование двигательной функции челюсти      | - раскрыть рот – [А]<br>- движение нижней челюсти вправо, влево, вперед                                                                                                                                                                                                                             |
| - Исследование двигательной функции языка        | - Положить широкий язык на нижнюю губу «лопатка»<br>- Положить широкий язык на верхнюю губу<br>- «жало»<br>- «часики»<br>- Поднять язык к верхним зубам, опустить к нижним<br>- Закрыть глаза, вытянуть руки вперед, а кончик языка положить на губу<br>- Широко открыть рот и четко произнести [А] |
| - Исследование двигательной функции мягкого неба |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| - Исследование продолжительности и силы          | - Сыграть на духовом инструменте                                                                                                                                                                                                                                                                    |

|        |                   |
|--------|-------------------|
| выдоха | - Поддуть пушинку |
|--------|-------------------|

Оценка:

- Движения выполняются в полном объеме, правильно – 3 балла.
- Движения выполняются не в полном объеме, в замедленном темпе, при повторении правильно – 2 балла.
- Движения выполняются не в полном объеме, с появлением синкинезий, тремора, гиперкинезов, саливации – 1 балл.
- Удержание позы не удается, движения не выполняются – 0 баллов.

Таблица 7

### **Обследование динамической организации движений артикуляционного аппарата**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Содержание задания (проводится сначала по показу, а затем по словесной инструкции)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Оскалить зубы, высунуть язык, затем широко раскрыть рот</li> <li>- Широко раскрыть рот, дотронуться кончиком языка до нижних зубов, затем поднять к языку, к верхним губам и положить на нижнюю губу.</li> <li>- Сделать «чашечку», занести в рот.</li> <li>- Широко раскрыть рот, растянуть губы в улыбке, вытянуть А – улыбка-трубочка.</li> <li>- Широко раскрыть рот, затем попросить полузакрыть и закрыть его.</li> <li>- Повторить звуковой или слоговой ряд несколько раз(можно менять) А-И-У, У-И-А, КА-ПА-ТА, ВА-НА-БА, ПЛА-ПЛО-ПЛЫ.</li> </ul> |

Оценка:

- Правильное выполнение с точным соответствием всех характеристик движения – 3 балла.
- Все движения доступны, но выполняются некачественно, темп выполнения и переключаемость замедленна – 2 балла.
- Выполнение с ошибками: длительный поиск позы, неполный объем движений, отклонение в конфигурации, синкинезии, гиперкинезы, тремор – 1 балл.
- Невыполнение движений, моторная напряженность, расторможенность – 0 баллов.

### **Серия IV. Обследование общего состояния устной речи**

Таблица 8

#### **Обследование лексического запаса**

|                                  |                                    |
|----------------------------------|------------------------------------|
| Содержание задания               | Наглядный и речевой материал       |
| -Обследование слов, обозначающих | Одежда, обувь, игрушки, транспорт, |

|                                                        |                                                                                             |
|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| предметы (обобщающие группы)                           | овощи, фрукты.                                                                              |
| - Самостоятельное дополнение тематического ряда.       | Тетрадь, ручка ...<br>Мячик, юла...                                                         |
| - Отгадать загадки описания                            | - Кто хитрая, рыжая?<br>- Что светит, греет?                                                |
| - Назвать детенышей животных.                          | - Корова<br>- Свинья                                                                        |
| - Название признаков предмета.                         | - Морковь сладкая, а редис ...<br>- Ручей узенький, а река ...                              |
| - Название действий и животных (глагольный словарь)    | - Кто как передвигается? Кузнечик, птица, змея.<br>- Кто как кричит? Петух, ворона, корова. |
| - Назвать времена года в последовательности, признаки. | Сюжетные картинки.                                                                          |

Оценка:

- Правильное, самостоятельное выполнение всех заданий – 3 балла.
- Ошибки, которые исправляются самостоятельно или с помощью уточняющего вопроса – 2 балла.
- Большинство заданий выполнялось с помощью (стимуляции, расширения инструкции, уточнения вопроса, подсказка), соотношение правильных ответов к неправильным 1:3 – 1 балл.
- Невыполнение – 0 баллов.

Таблица 9

### *Обследование грамматического строя*

|                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Содержание задания                                                                                                                                                                                                                         | Используемый материал                                                                                                                                                                                                                                            |
| - Составление предложений. Задаются вопросы, требующие ответов сложными вопросами.                                                                                                                                                         | Сюжетная картинка.                                                                                                                                                                                                                                               |
| - Рассказ из собственного опыта                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| - Вставка недостающего предлога в предложении.                                                                                                                                                                                             | - Лена наливает чай ... чашки.<br>- Птенец выпал ... гнезда.<br>- Кот сидит... стулом (откуда выглядывает?)<br>- Собака сидит ... конуре.                                                                                                                        |
| - Словоизменение.<br>а) употребление существительного единственного и множественного числа в различных падежах.<br>б) преобразование единственного числа имен существительных во множественное число в именительном и родительном падежах. | По картинкам:<br>- Чем покрыт стол?<br>- Чем режут хлеб?<br>- Кого кормит девочка?<br>- На кого смотрит Ира?<br>- За чем идут дети в лес?<br>По образцу:<br>- Дом – дома (им. п.)<br>- Дом – домов (р.п.)- Рука, глаз, стул, рот, дерево, билет, воробей, завод. |
| - Словообразование.<br>а) образование уменьшительной формы                                                                                                                                                                                 | Сюжетные картинки:<br>- Ковер, голова, птица, ведро, трава, ухо,                                                                                                                                                                                                 |

|                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>существительного.<br/> б) образование прилагательных от существительных:<br/> - относительных<br/> качественных<br/> - притяжательных</p> | <p>стул, воробей.<br/> - Варенье из вишни?<br/> - Суп из грибов?<br/> - Карандаш из дерева?<br/> - Шапка из меха?<br/> По образцу:<br/> - Мороз – морозный.<br/> - Солнце, снег, ветер, дождь.<br/> По образцу:<br/> У собаки лапа собачья, у кошки, волка, льва, лисы, медведя.</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Оценка:

- Правильное самостоятельное выполнение всех заданий – 3 балла.
- Правильное выполнение, возможно при помощи уточняющих вопросов – 2 балла.
- Большинство заданий выполнялось с помощью (стимуляции, расширения, инструкции, уточнение вопроса, подсказка) – 1 балл.
- Невыполнение – 0 баллов.

**Таблица 10**

### *Обследование фонетической стороны речи*

| Группа звуков                                                 | Наглядный материал                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| - Гласные<br>а, о, у, э, и, ы                                 | Специально подобранные сюжетные и предметные картинки, где звук стоит в позициях: начало, середина, конец слова. |
| - Свистящие, шипящие, аффрикаты.<br>с-сь, з-зь, ц, ш, ж, ч, щ |                                                                                                                  |
| - Сонорные<br>р-рь, л-ль, м-мь, н-нь                          |                                                                                                                  |
| - Глухие и звонкие парные<br>п-пь, т-д, к-г, ф-в              |                                                                                                                  |

Оценка:

- Правильное произношение всех звуков в любых речевых ситуациях – 3 балла.
- Правильно произносятся 1-2 изолированно, но иногда подвергаются искажениям или заменам – 2 балла.
- В любой позиции искажаются или заменяются 3-6 звуков – 1 балл.
- Искажениям или заменам во всех речевых ситуациях подвергаются до 8-10 звуков – 0 баллов.

## Обследование слоговой структуры слова

Оценка:

- Правильное и точное воспроизведение в темпе предъявления – 3 балла.
- Замедление, послоговое воспроизведение, с запинками 1-2 слова с искажением слоговой структуры – 2 балла.
- Искажение слоговой структуры – 1 балл.
- Невоспроизведение – 0 баллов.

При исследовании фонематического восприятия используются задания, исключающие артикулирование, чтобы трудности проговаривания не влияли на качество его выполнения.

Таблица 11

### *Обследование состояния фонематического слуха*

| Содержание задания                                                                                                                                                                       | Наглядный материал                                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| -Опознавание фонем<br>а) Инструкция: «Подними руку, если услышишь [о] среди других гласных»<br>б) Инструкция: «хлопни в ладоши, если услышишь согласный звук [к] среди других согласных» | а, у, ы, о ...<br><br>п, н, м, к, т, р                                                                                                                          |
| - Различение фонем близких по способу и месту образования и акустическим признакам:<br>а) звонких и глухих<br>б) шипящих и свистящих<br>соноров.                                         | п-б, т-д, к-г, ш-ж ...<br>с, ш, з, ж, ч ...<br>р, л, м, н                                                                                                       |
| -Повторить слоговой ряд<br>а) звонкие – глухие<br><br>б)шипящие-свистящие<br><br>в) с сонорами                                                                                           | да-та, та-да-та,...<br>ба-па, па-ба-па...<br>жа-ша, жа-жа-ша ...<br><br>са-за, са-за-са...<br>ша-са-ша, ша-ча-ша ...<br>жа-ра-ша ...<br><br>ра-ла-ла, ла-ра ... |
| - Инструкция: назови эти картинки, скажи, чем отличаются названия слова-паронимы                                                                                                         | Бочка – почка<br>Коза – коса<br>Дом – дым ...                                                                                                                   |

Оценка:

- Все задания выполнены, верно – 3 балла.

- Допускаются ошибки, которые исправляются самостоятельно, после повторного воспроизведения – 2 балла.
- Часть заданий недоступна, при выполнении требуется повторное воспроизведение – 1 балл.
- Невыполнение – 0 баллов.

В процессе обработки полученных данных подсчитывалось количество баллов, полученных за каждое задание. Поскольку не все задания содержат одинаковое количество проб, то полученное значение мало информативно для оценки того, какие виды заданий вызывают трудности. Поэтому данные обследования мы перевели в процентное выражение. Высчитанное таким образом процентное выражение качества выполнения заданий диагностических методик соотносится с показателями уровней тяжести выявления предпосылок:

III уровень (высокий) – 75-100%;

II уровень (средний) – 50,1-74,9%;

I уровень (низкий) – до 50 %.

Высокий уровень тяжести будет свидетельствовать о нормально протекающем речевом и интеллектуальном развитии.

Средний уровень тяжести будет указывать на наличие предпосылок дисграфии. Дети этой группы нуждаются в коррекции несформированных компонентов развития ребенка.

Низкий уровень тяжести выполнения заданий будет предполагать угрозу риска по дисграфии в школе, т.к. имеются у детей признаки общего недоразвития речи и недостаточность познавательной деятельности. Поэтому детям этой группы необходима комплексная коррекция как логопедическая, так и психологическая (для развития высших психических функций).

## 2.2. Результаты констатирующего эксперимента

По результатам проведенного исследования нами были составлены следующие таблицы.

Таблица 12

### *Данные обследования психологической базы речи*

| №  | Фамилия Имя | Восприятие | Внимание | Память | Успешность выполнения, % |
|----|-------------|------------|----------|--------|--------------------------|
| 1  | В.З.        | 2          | 3        | 2      | 77,7                     |
| 2  | Л.Р.        | 3          | 2        | 3      | 82,0                     |
| 3  | В.Н.        | 2          | 1        | 1      | 44,4                     |
| 4  | С.У.        | 2          | 2        | 1      | 55,5                     |
| 5  | К.Д.        | 2          | 2        | 3      | 77,7                     |
| 6  | Н.К.        | 2          | 3        | 2      | 77,7                     |
| 7  | Л.М.        | 2          | 1        | 1      | 44,4                     |
| 8  | Ж.П.        | 2          | 2        | 2      | 66,6                     |
| 9  | В.К.        | 3          | 3        | 3      | 100,0                    |
| 10 | Н.Е.        | 3          | 3        | 3      | 100,0                    |

Дети правильно выполняют все задания. В основном используют метод зрительного соотнесения. Часть детей после нагрузки, проявляют утомляемость, начинает проявляться невнимательность и расторможенность.

Двое детей в группе «риска» по проявлении дисграфии (В.Н., Л.М.).

Таблица 13

### *Данные обследования моторики*

| № | Имя ребенка | Общая моторика | Моторика пальцев рук | Примечание                 | Успешность выполнения, % |
|---|-------------|----------------|----------------------|----------------------------|--------------------------|
| 1 | В.З.        | 3              | 3                    |                            | 100,0                    |
| 2 | Л.Р.        | 3              | 3                    |                            | 100,0                    |
| 3 | В.Н.        | 1              | 2                    |                            | 50,0                     |
| 4 | С.У.        | 2              | 1                    |                            | 50,0                     |
| 5 | К.Д.        | 3              | 3                    |                            | 100,0                    |
| 6 | Н.К.        | 2              | 2                    |                            | 66,6                     |
| 7 | Л.М.        | 1              | 1                    | Ведущая рука - амбидекстра | 33,3                     |
| 8 | Ж.П.        | 2              | 1                    | Ведущая рука -             | 50,0                     |

|    |      |   |   |       |       |
|----|------|---|---|-------|-------|
|    |      |   |   | левая |       |
| 9  | В.К. | 2 | 2 |       | 50,0  |
| 10 | Н.Е. | 3 | 3 |       | 100,0 |

Нарушения общей моторики выражались в затруднении выполнения таких заданий, как прыжки на одной ноге, действия с мячом, позы Ромберга, многоступенчатая инструкция «обойти кабинет и вернуться, встав в правый угол» (сложная инструкция выполнения). Неуверенность в выполнении заданий. Нарушения мелкой моторики ярко проявились при выполнении пробы: «кулак-ребро», «ладонь-кольцо», «ушки-рожки» (особенно при длительном выполнении).

В группе риска по предпосылкам оптической дисграфии выявлены: В.Н., С.У., Ж.П., В.К., Л.М.

**Таблица 14**

***Обследование артикуляционного аппарата***

| №  | Имя ребенка | Мимический праксис | Анатомическое состояние артикуляционного аппарата | Моторика артикуляционного аппарата | Динамическая организация движения артикуляционного аппарата | Успешность выполнения, % |
|----|-------------|--------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------------------------------|--------------------------|
| 1  | В.З.        | 3                  | 2                                                 | 3                                  | 2                                                           | 83,3                     |
| 2  | Л.Р.        | 2                  | 3                                                 | 3                                  | 2                                                           | 83,3                     |
| 3  | В.Н.        | 1                  | 2                                                 | 1                                  | 1                                                           | 41,7                     |
| 4  | С.У.        | 1                  | 2                                                 | 1                                  | 1                                                           | 41,7                     |
| 5  | К.Д.        | 2                  | 2                                                 | 2                                  | 2                                                           | 66,6                     |
| 6  | Н.К.        | 1                  | 2                                                 | 2                                  | 2                                                           | 58,3                     |
| 7  | Л.М.        | 1                  | 1                                                 | 1                                  | 2                                                           | 41,7                     |
| 8  | Ж.П.        | 2                  | 2                                                 | 3                                  | 2                                                           | 75,0                     |
| 9  | В.К.        | 2                  | 3                                                 | 3                                  | 3                                                           | 91,7                     |
| 10 | Н.Е.        | 2                  | 3                                                 | 3                                  | 3                                                           | 91,7                     |

Дети с трудом поднимали, сводили брови, зажмуривали глаза. Отмечались трудности в подъеме языка вверх, удержании позы, растягивании губ в улыбке (и удержании), почти все дети смогли закрыть поочередно глаза, надуть поочередно щеки, символические позы мимических мышц.

Хорошо, качественно получилось у В.К., Н.Е., Ж.П. Но у Ж.П. с нарушениями сформулирована двигательная активность языка. В группе «риска» с выявленными предпосылками: В.Н., С.У., Л.М.

Таблица 15

*Данные обследования устной речи*

| №  | Имя  | Лексика | Грамматика | Фонетика | Слоговая структура слова | Фонетический слух | Успешность выполнения, % |
|----|------|---------|------------|----------|--------------------------|-------------------|--------------------------|
| 1  | В.З. | 2       | 2          | 2        | 2                        | 3                 | 73,3                     |
| 2  | Л.Р. | 2       | 2          | 2        | 2                        | 3                 | 73,3                     |
| 3  | В.Н. | 1       | 1          | 1        | 1                        | 1                 | 33,3                     |
| 4  | С.У. | 1       | 1          | 2        | 1                        | 1                 | 40,0                     |
| 5  | К.Д. | 1       | 2          | 2        | 1                        | 2                 | 53,3                     |
| 6  | Н.К. | 1       | 1          | 2        | 1                        | 2                 | 46,6                     |
| 7  | Л.М. | 1       | 1          | 1        | 2                        | 1                 | 40,0                     |
| 8  | Ж.П. | 2       | 2          | 2        | 2                        | 3                 | 73,3                     |
| 9  | В.К. | 2       | 2          | 2        | 3                        | 3                 | 80,0                     |
| 10 | Н.Е. | 2       | 2          | 3        | 3                        | 3                 | 80,6                     |

Обследование общего состояния устной речи:

В словаре детей мало обобщающих понятий, знают «игрушки», «посуда», «одежда», заменяют «животные» на «звери» (но не дифференцируют домашних и диких животных). Слова, имеющиеся в пассивном словаре в активном не используют. 6 детей не правильно употребляют слова в речевом контексте («дно» – подставка, окно – «подоконник»).

Ответов самостоятельных и верных не представил ни один ребенок. 5 детей хорошо принимали помощь и в дальнейшем отвечали верно, а шесть – отвечали чаще не верно, после уточнения давали правильные ответы.

Затруднения вызвали вопросы о детенышах животных: свинья – хрюша, свинка; корова – бычки. Сложности возникли в отгадывании загадок-описаний. Почти каждому необходимо было ввести дополнительные признаки, пояснения.

При составлении предложения, рассказы из личного опыта выявляются аграмматизмы детей. Чаще проявляются в изменении окончаний существительных (р. п. – много «ротов», «стулов», «деревов», «ух»), в образовании прилагательных (лапа («чья?») – «собачнина», «мишкина», «левина», дождь – «дождлый», «мехная» шапка).

Часты также ошибки в употреблении предлогов.

Итак, все дети не различают формы числа, рода, падежа существительных и прилагательных самостоятельно и правильно. Необходима дополнительная помощь взрослого. При обследовании слоговой структуры слова у части детей (которые отвечали всегда правильно) иногда наблюдалось: опускание некоторых звуков, начальные слоги в словах со сложной структурой (иногда при речевой нагрузке). Важным является то, что они слышат неправильность проговаривания и исправляют ошибку. А другая часть детей отвечала наверно, ответы были с преобладанием нарушений звуко-слоговой структуры слова. Важно, что количество ошибок пропорционально нарушениям речевого дефекта (неверно отвечали дети у которых полиморфное нарушение звукопроизношения или стойкие замены звуков). Именно у этих детей часты аграмматизмы.

Итак, два человека с оптимальным уровнем выполнения заданий. В группе риска с допустимым уровнем по предпосылкам дисграфии четыре человека: Л.М., В.Н., С.У., Н.К. в дальнейшем профилактическом обучении в группах преодолеют речевое недоразвитие и избегут дисграфических ошибок в письменной речи. Л.М. и В.Н. с критическим уровнем в группе риска по дисграфии. Это 18,2% от общего числа испытуемых.

Таким образом, при обследовании группы детей старшего дошкольного возраста массового детского сада выявлены предпосылки дисграфии, обусловленные несформированностью компонентов развития ребенка:

- грамматическая система (предпосылки аграмматической дисграфии);
- артикуляционной моторики и звукопроизношения (предпосылки артикуляторно-акустической дисграфии);

- общей, мелкой моторики, пространственной ориентировки (предпосылки оптической дисграфии);
- недоразвитие психических функций (предпосылки разных форм дисграфий).

Таблица 16

**Сводные данные выполнения заданий**

| №  | Имя ребенка | Данные анамнеза | Психологическая база речи | Состояние моторики | Состояние артикуляционного аппарата | Состояние устной речи | Уровень выполнения |
|----|-------------|-----------------|---------------------------|--------------------|-------------------------------------|-----------------------|--------------------|
| 1  | В.З.        | 53,3            | 77,7                      | 100                | 83,3                                | 73,3                  | Высокий            |
| 2  | Л.Р.        | 80              | 82                        | 100                | 83,3                                | 73,3                  | Высокий            |
| 3  | В.Н.        | 53,3            | 44,4                      | 50                 | 41,7                                | 33,3                  | Низкий             |
| 4  | С.У.        | 60              | 55,5                      | 50                 | 41,7                                | 40                    | Средний            |
| 5  | К.Д.        | 73,3            | 77,7                      | 100                | 66,6                                | 53,3                  | Средний            |
| 6  | Н.К.        | 66,6            | 77,7                      | 66,6               | 58,3                                | 46,6                  | Средний            |
| 7  | Л.М.        | 53,3            | 44,4                      | 33,3               | 41,7                                | 40                    | Низкий             |
| 8  | Ж.П.        | 60              | 66,6                      | 50                 | 75,0                                | 73,3                  | Средний            |
| 9  | В.К.        | 80              | 100                       | 50                 | 91,7                                | 80                    | Высокий            |
| 10 | Н.Е.        | 80              | 100                       | 100                | 91,7                                | 80,6                  | Высокий            |

Анализ результатов, полученных при обследовании детей разделил их на 3 группы по уровню тяжести выполнения задания (см таблицу 17):

- 1 группа детей – высокий уровень. Дети, развитие которых соответствует средневозрастным нормам речевого и психического развития, скомпенсировалось (относительно данных анамнеза) и не несет выявления дисграфии (4 ребенка);
- 2 группа детей – средний уровень. Дети, развитие которых предполагает выявление элементов недоразвития речи и без помощи специалистов: педагогов, психологов, логопедов, что в дальнейшем станет следствием появления дисграфических ошибок (5 детей);
- 3 группа детей – низкий уровень (группа риска по дисграфии).

Дети, при обследовании, которых выявлены предпосылки дисграфии, представлены в несформированности компонентов развития ребенка (2 детей).

- фонематического восприятия (предпосылки фонематической дисграфии);
- речевой моторики и звукопроизношения (предпосылки артикуляционной дисграфии);
- общей и мелкой моторики (предпосылки оптико-пространственной дисграфии).

**Таблица 17**

| Уровень выполнения заданий | Имя ребёнка                  | Процентная составляющая, % |
|----------------------------|------------------------------|----------------------------|
| 1 группа – высокий уровень | В.З.<br>Л.Р.<br>В.К.<br>Н.Е. | 40,9                       |
| 2 группа – средний уровень | С.У.<br>К.Д.<br>Н.К.<br>Ж.П. | 40,9                       |
| 3 группа – низкий уровень  | В.Н.<br>Л.М.                 | 18,2                       |

Выявлены дети: 18,2% – с низким уровнем успешности – в группе риска по предпосылкам дисграфии; 40,9% – с средним уровнем успешности с предпосылками дисграфии; 40,9% – с высоким уровнем успешности выполнения заданий (нормальное развитие).

Следовательно, индивидуальная программа коррекционной работы по предупреждению предпосылок дисграфии составляется по 2 и 3 группам детей с учетом несформированности компонентов развития.

# **ГЛАВА III. ОРГАНИЗАЦИЯ И СОДЕРЖАНИЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ НАРУШЕНИЯ ПИСЬМА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

## **3.1. Организация и содержание формирующего эксперимента**

По данным исследования Л.Г. Парамоновой и А.Н. Корнева известно, что ранняя диагностика и своевременное оказание помощи значительно повышают шансы на успех. Анализ результатов обследования позволяет продумать индивидуальную педагогическую стратегию. Оценить необходимость участия в коррекционных мероприятиях специалистов: учителя-логопеда, психолога, психоневролога.

Одним из важнейших условий в организации коррекционно-педагогической работы с детьми старшего дошкольного возраста является личностно-ориентированный подход.

В нашей работе мы выделили направления коррекционной работы, задания которых проводились параллельно:

### **1. Совершенствование движений и сенсомоторного развития:**

- развитие мелкой моторики кистей и пальцев рук;
- развитие артикуляционной моторики.

### **2. Коррекция отдельных сторон психической деятельности:**

- развитие зрительного восприятия и узнавания;
- развитие слухового внимания и памяти;
- развитие пространственных представлений и ориентации;
- развитие представлений, формирования звукового анализа.

### **3. Развитие речи:**

- развитие фонетических процессов;
- постановка и автоматизация дефектных звуков;
- коррекция недостатков лексико-грамматического строя речи;

Обозначенные разделы логопедического воздействия реализовывались в ходе обучающего эксперимента, который проводился с дошкольниками, имеющими общее недоразвитие речи, в течение октября - февраля 2019-20 года. Занятия мы проводили с экспериментальной группой, в которой было 5 детей с общим недоразвитием речи. В контрольной группе, в которой также было 5 детей с общим недоразвитием речи, занятия проводились традиционным способом согласно перспективному плану.

### ***1. Совершенствование движений и сенсомоторного развития:***

#### *Развитие мелкой моторики кистей и пальцев рук*

Коррекционная работа велась в двух направлениях:

- развитие графомоторных навыков;
- овладение графической символизацией.

Начинали занятия со штриховки, обводки, срисовывания фигур и предлагались упражнения:

- дорисовывание незаконченных рисунков;
- дорисовывание рисунков с законченным изображением, но с недостающими деталями;
- воспроизведение фигур, графических элементов по памяти.

#### *Развитие артикуляционной моторики*

Проводилось традиционными приемами – использовались упражнения артикуляционной моторики, в зависимости от нарушения каждого ребенка.

### ***2. Коррекция отдельных сторон психической деятельности:***

#### *Развитие зрительного восприятия и узнавания*

##### «Великан и гном».

Детям предлагается найти картинки с изображением вещей великана (картинки с предметами большого размера) и гнома (картинки с изображением предметов меньшего размера).

##### «Три медведя».

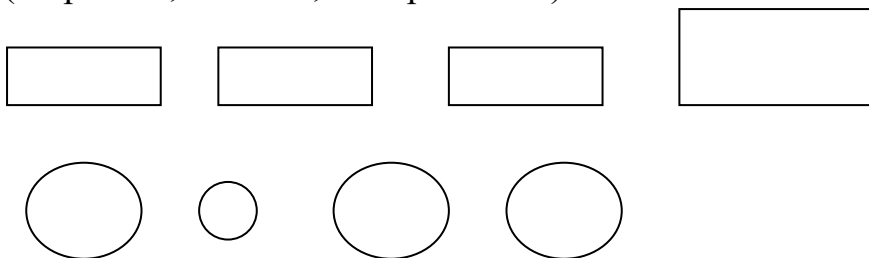
Проводится так же, как и предыдущая игра, только добавляются предметы среднего размера.

«Матрёшки».

Нужно выстроить матрёшек по росту. Затем на рисунке подписать номер каждой матрёшки.

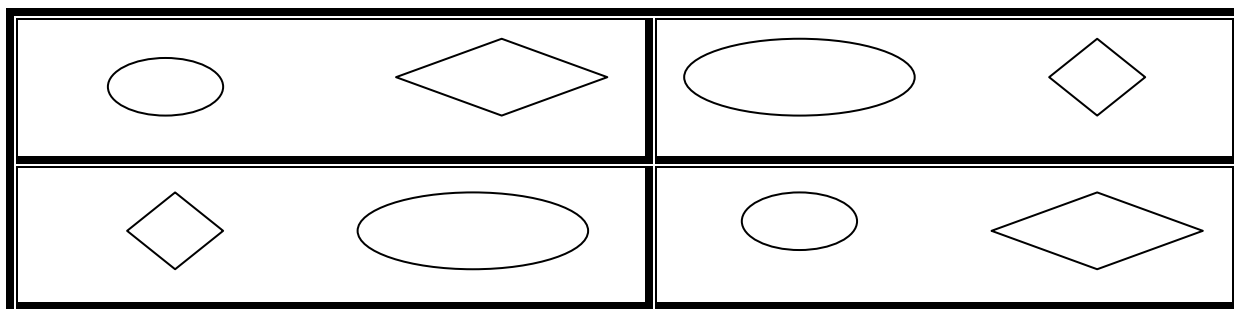
«Четвёртый лишний».

Среди 4 фигур нужно найти лишнюю (по размеру) и вычеркнуть её (закрасить, обвести, заштриховать).



«Лото».

Правила игры те же, что и в настоящем лото, только на брусках не точки, а большие и маленькие геометрические фигуры.



|          |          |          |          |
|----------|----------|----------|----------|
| <b>А</b> | <b>т</b> | <b>м</b> | <b>у</b> |
| <b>м</b> | <b>у</b> | <b>А</b> | <b>т</b> |

«На прогулке».

Из картона изготавливается набор фигурок лыжников разного роста и набор лыж разной длины. Нужно подобрать каждому лыжнику подходящие лыжи.

«Ателье».

Раздаются выкройки платьев разных размеров и прямоугольники из бумаги. Дети должны правильно разместить выкройки на бумаге, обвести их карандашом и вырезать. После этого можно предложить подобрать платья для бумажных кукол разной величины.

«Красная Шапочка».

На карточке наклеиваются изображения Красной Шапочки, Серого Волка и домика. Ребёнку даются полоски разной длины и предлагается выбрать для Красной Шапочки такую дорожку, по которой можно было бы быстрее дойти до бабушкиного домика, опередив Волка.

*Развитие восприятия формы*

«Что это?».

Логопед или один из учащихся даёт описание геометрической фигуры. Остальные должны узнать и назвать эту фигуру.

«На что это похоже?».

Дети в классе, на улице, на картинке должны найти предметы, похожие на круг, овал, треугольник, прямоугольник, квадрат и т.д.

«Кто больше».

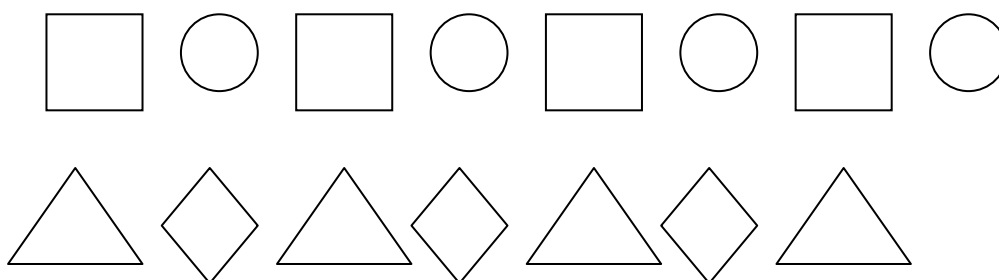
Игра аналогична предыдущей. Учитывается количество предметов, названных каждым ребёнком.

«Конструктор».

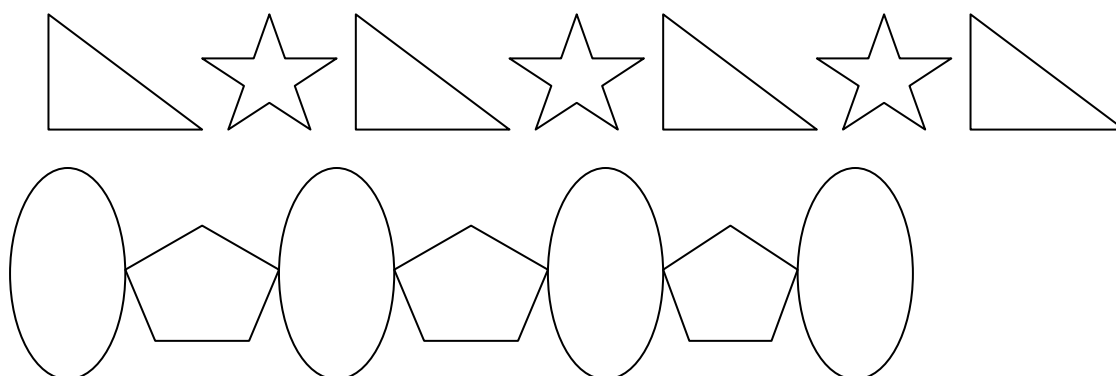
Из разных геометрических фигур нужно собрать изображение какого-либо предмета.

«Сосчитай».

Нужно назвать из каких геометрических фигур состоит рисунок и сосчитать их.



«Чем отличается?».



У каждого ребёнка по две геометрические фигуры (буквы, цифры). Ребенок должен рассказать, чем одна фигура отличается от другой.

«Огородники».

Соревнуются две команды детей. Одной команде нужно собрать все овощи круглой формы, а другой – все овощи овальной формы. Побеждает команда, справившаяся с заданием быстрее и без ошибок.

«Геометрическое лото».

У каждого ребёнка несколько карточек, на которых нарисовано по две геометрические фигуры. Дети должны составить карточки так, чтобы все одинаковые фигуры соединились.

«Четвёртый лишний».

На доске или на парте четыре геометрические фигуры. Дети должны найти фигуру, отличающуюся от других по форме.

*Развитие целостности восприятия*

«Мозаика».

Из отдельных элементов дети должны собрать весь рисунок, геометрическую фигуру, букву, цифру.

«Мастерская».

Детям предлагается среди нескольких осколков найти тот, который откололся от вазы.

### «Забывчивый художник».

Раздаются картинки с изображением предметов, животных, у которых отсутствует какая-либо деталь. Детям предлагается дорисовать недостающую часть.

### «Что в корзинке?».

На картинке изображена корзинка, полная фруктов или овощей. Дети по частям предметов должны догадаться, что лежит в корзинке.

### *Развитие избирательности восприятия*

### «Рисунки Хрюши».

Детям предлагается узнать, что нарисовал Хрюша (рисунки с разными «помехами»: зачёркнутое изображение, заштрихованное и т.д.).

### «Прятки».

Детям раздаются картинки с изображениями нескольких животных, наложенных друг на друга. Нужно найти всех животных.

### «Найди отличия».

Детям предлагается найти отличия на двух практически одинаковых картинках.

1) Нахождение и выделение нужного элемента из целого изображения – «Кто спрятался?».

2) Нахождение различий в изображении – «В чем отличие?».

3) Нахождение сходных элементов в изображении – «Найди сходство».

4) Узнавание предмета по контурному изображению и деталям рисунка – «Ну-ка сосчитай», «Угадай целое».

Также для развития зрительного восприятия использовались задания:

- назвать недорисованные изображения предметов;
- назвать перечеркнутые изображения предметов;
- выделить предметные изображения, наложенные друг на друга;
- определить, что неправильно нарисовал художник.

### *Развитие слухового внимания и памяти*

1. Игра «Пастушок».

Дети-овечки пасутся на лугу. Пастушок играет на дудочке, овечки собираются вокруг пастушка.

2. Игра «Найти игрушку».

Дети садятся в кружок. Логопед показывает игрушку, которую они будут прятать. Водящий отходит в сторону. Звучащая игрушка прячется за спиной у кого-то из детей. По сигналу: «Ищи!» – водящий по звуку находит спрятанную игрушку.

3. Игра «Жмурки» с погремушкой.

У детей погремушки или колокольчики. Они убегают от водящего. Водящий ловит детей, ориентируясь на звук.

4. Игра «Слушай внимательно».

Логопед ударяет в бубен или хлопает в ладоши. Дети должны присесть столько раз, сколько раз услышат удары в бубен.

5. Игра «На чем играют?».

За спиной у ребенка играют поочередно на двух музыкальных инструментах. Если ребенок слышит звук дудочки, то он хлопает один раз, если слышит звук барабана – два раза.

6. Игра «Чей кружок скорее соберется».

Дети делятся на две-три группы. Каждая группа знакомится со своим сигналом. Под удары бубна Дети свободно маршируют. После того как ведущий каждой группы подаст сигнал, дети собираются на свой сигнал в кружок.

7. Игра «Узнай, где и что звучит».

Водящему завязывают глаза. Дети прячутся в разных местах и поочередно играют каждый на своем инструменте: барабане, гармонии, балалайке и т.д.

Водящий указывает направление звука и называет инструмент, на котором играют.

*Развитие пространственных представлений и ориентации*  
«Прятки».

Выбирается ведущий. Педагог вместе с другими детьми прячут какой-либо предмет. Ребёнок должен найти его, ориентируясь на подсказки (вправо, влево и т.п.) остальных.

«В магазине».

На столе расставлены различные предметы (товар). Дети по очереди «покупают»: называют предмет и его соседей (с указанием их взаиморасположения). Если ребёнок правильно назвал стороны, то он получает свою покупку. Выигрывает тот, кто «купил» больше предметов.

«Угадай-ка».

Ведущий загадывает предмет. Остальные дети должны его найти. Подсказки: ведущий с помощью предлогов указывает месторасположение предмета (например: «этот предмет лежит НА столе, ПОД книгой...»).

«Новоселье».

Педагог предлагает детям расставить мебель в новой квартире. Обязательно: употребление слов, обозначающих пространственные отношения.

«Муха».

На игровом поле (3х3) находится фишка или магнит, если поле расчерчено на доске. «Муха» перемещается с одной клетки на другую по командам «вверх», «вниз», «вправо» и «влево». Исходное положение «мухи» – центральная клетка. По мере усложнения задания осуществляется переход от работы с опорой на игровое поле к работе в умозрительном плане.

1) На каждом занятии детям раздаются картинки. Задание – раскрасить:

а) предмет, находящийся справа от девочки, зеленым цветом, слева от мальчика – желтым цветом;

б) животных, живущих под землей, черным цветом, на земле-коричневым, зеленым, над землей – разными цветами.

в) одежду на девочке, бегущей впереди, красным цветом, а одежду тех, кто бежит сзади – синим и зеленым.

г) предметы, которые находятся перед скамейкой, красным и желтым цветом, за скамейкой – зеленым и синим.

2) «Постройка из кубиков»

Каждому ребенку предлагают карточку с орнаментом. Задание: составить такой же из своих кубиков.

3) Детям раздаются картинки, на которых изображен один домик. Задание – дорисовать картинку по инструкции: солнце светит над домиком. Справа от домика забор. Перед забором зеленая трава. Слева от домика речка. Над речкой облака.

4) Детям дается задание нарисовать на строке узор из геометрических фигур по инструкции.

Первая фигура слева – квадрат красного цвета.

За красным квадратом – синий треугольник.

Последний на строке – зеленый квадрат.

Перед зеленым квадратом – желтый круг.

Слева от желтого круга – синий круг.

5) Каждому ребенку раздается картинка, на которой изображен аквариум с плавающими в нем рыбками. Задание: рассмотреть рыбок и обвести тех, которые плывут направо, в синий кружок, которые плывут налево – в красный кружок.

*Развитие представлений, формирования звукового анализа.*

А. Анализ звукового состава слова:

1) «Выдели звук».

Задание: назвать первый (последний) звук в слове.

2) «Из каких звуков состоит слово?».

Для примера сначала разбирается какое-либо слово: проговаривается долго и отгадывается первый звук, далее вновь проговаривается это слово, выделяется и отгадывается второй звук, затем третий и т.д. Далее дети сами выделяют звуки.

Слова для анализа: дом, кот, ком, гам, шум, оса, бак, сок и т.д.

Слова из 4-5 звуков: луна, коса, клоун, торт, шина, слива, груша, акула и т.д.

3) «Выбегайте, звуки» (на примере слова «кот»).

Взрослый называет слово «кот».

Трое ребят вытягивают цифру 1, 2, 3 – значит, они – первый, второй, третий звук в слове. Ставятся 3 стульчика. Произносится команда: «Выбегай звук [о]»

Для того чтобы выполнить это задание, ребенок, получивший лишь номер звука в слове, должен произнести слово и определить, каким звуком он является. Затем он должен подбежать и сесть на стульчик, соответствующий своему номеру (в данном случае – второй).

Таким же образом приглашаются звуки [к] и [т].

Дети прибегают на свои стульчики. В результате звуки располагаются в том порядке, в каком стоят в слове.

4) «Найди различие».

Задание: определить, какие звуки разные. Для поддержания интереса к игре можно предложить помочь Буратино, Незнайке или другому сказочному герою.

Слова: жил – шил, шум – шут, белка – булка, жар – шар, коза – оса, роса – роза, стол – стул, труд – пруд, печка – речка, слива – слава и т.д.

Можно искать одинаковые звуки: дом – кот, рот – рак, вода – море и т.д.

Можно искать какой звук добавили: мель – ель, усы – бусы, осы – косы, розы – грозы, оса – роса, лен – клен и т.д.

5) «Поменяй звук, придумай новое слово».

Задание: заменить первый звук – поменять слово на другое.

Шар – ... (пар), зуб – ... (дуб), ком – ... (дом), лук – ... (сук), мак – ... (рак), соль – ... (моль), коза – ... (роза), порт – ... (торт), калина – ... (малина).

Можно менять и другие звуки по счету.

Б. Слоговой анализ.

1) «Раздели слова на слоги».

Задание: разделить хлопками слова на слоги.

2) Детям показывается картинка с домашними животными и птицами. Задание: назвать, кто нарисован на картинке и разделить слова (названия животных и птиц) на слоги.

3) На столе раскладываются картинки. Задание: распределить картинки на 3 столбика: 1) слова, в которых один слог; 2) слова, в которых два слога; 3) слова, в которых три слога. Дети по очереди подходят к столу, берут любую картинку, определяют, сколько слогов в слове и кладут в соответствующий столбик на наборном полотне.

4) Детям раздаются карточки, на которых изображены сочетания букв в рамках. Задание: рассмотреть сочетание букв в рамках и аккуратно зачеркнуть все, что не может называться слогом. Примеры сочетаний букв: РА, КР, МИН, ДОБ, ША, ЧН, ТЬ, НЫЙ, У. Й, ОТ, БР, ВЛА, СТ.

### **3. Развитие речи:**

#### *Развитие фонетических процессов*

Для развития фонематического восприятия предлагались задания.

##### 1) «Хлоп-хлоп».

1 вариант (выделение определенного звука из цепочки звуков).

Задание: «Как только услышите звук **с**, хлопните в ладоши». Варианты звуков: т, ц, з, ч, р, с, ш и т.д.

2 вариант (выделение слога из ряда слогов).

Задание: «Как только услышите слог **та**, хлопните в ладоши». Варианты слогов: па, ба, та, да, ка и т.д.

3 вариант (определение наличия звука в словах).

Задание: «Как только услышите слово, в котором есть звук **с**, хлопните в ладоши». Варианты слов: дача, кошка, лиса, шапка, волосы, окна, колесо, шуба и т.д.

4 вариант (дифференциация оппозиционных звуков на материале слов).

Задание: «Как только услышите слово, в котором есть звук **к**, хлопните в ладоши. Если услышите в слове звук **г**, топните ногой. Варианты слов: корова, гора, нора, сапог, кисель, норка, гитара, рука, догнал, толкнул и т.д.

Данные задания проводились регулярно с разными звуками, словами.

Чтобы заинтересовать детей, задания по развитию зрительного восприятия проводились на игровом материале. Например, внимательно послушайте, что произносит попугай Петруша и повторите вслед за ним. Обязательна наглядность – изображение попугая.

- 2) Задания на воспроизведение слоговых сочетаний с одним согласным и разными гласными звуками.

Варианты слогов: ба-бо-бы, па-по-пу, ты-ту-та, ма-мо-мы, ду-ды-да, са-со-су и т.д.

- 3) Задания на отраженное воспроизведение слоговых рядов.

Варианты слогов: да-та-да, га-ка-ка, па-па-ба, ха-ка-ха, са-за-за, ша-ша-са, жа-ша-ша, ра-ла-ра, фа-ва-фа.

- 4) Задания на отраженное воспроизведение рядов слов (различение слов близких по звуковому составу).

Слушают все дети, повторяет тот, кого назвал взрослый. Варианты слов: кот-ток-кот; том-дом-ком; день-тень-пень; почка-бочка-дочка; дом-дам-дым; бак-бык-бок; папка-кепка-копка.

- 5) Задания на различение на слух оппозиционных фонем на материале слов.

Детям раздаются картинки (шапка, груша, сушка, раскладушка, санки, шляпа, старушка, птенец). Задание: «Если я правильно назову картинку, поднимите ее вверх, если неправильно, не поднимайте».

1. Фапка, хапка, сапка, шапка, сяпка.
2. Гйуфа, груфа, глуса, гйуша, груша, глюса.
3. Суска, шушка, сушка, фуфка, суфка, шуфка, сушка.
4. Йаскладуська, раскйадушка, раскладуска, раскладушка, ласкрадушка, раскладушка.
5. Шанки, фанки, сянки, санки, танки.
6. Сляпа, шьяпа, фляпа, шляпа.
7. Фтаруфка, штарушка, сталуска, старушка, стаюска.

8. Пченец, птенесь, птенец, тинеть, птинеч.

6) Задания на дифференциацию звуков в произношении.

1 вариант. Повторить за попугаем Петрушей (слушают все дети, повторяет тот, кого назовет взрослый).

Мишка-миска; цапля-сабля; каска-качка; челка-щелка; галька-гайка; галка-галька; рак-лак; марка-майка; моряк-маяк; почка-бочка; точка-дочка; кости-гости; косы-козы; мышка-мишка.

2 вариант. Детям раздается несколько картинок (жук, дом, мышка, бинт, ком, лук, мишка, винт). Задание: соединить картинки, названия которых звучат похоже.

#### *Постановка и автоматизация дефектных звуков*

Постановка и автоматизация дефектных звуков осуществлялась традиционными для логопедии методами.

#### *Коррекция недостатков лексико-грамматического строя речи*

1. Назвать действия (перекидывая мяч)

Метель (что делает?) – метет, гром –..., ветер –..., снег –..., солнце –..., молния –..., мороз –...

2. Назвать другой предмет с тем же признаком: мел белый (и снег белый), пояс узкий (и лента узкая), дыня желтая (и тыква...), речка быстрая (и ручей...).

3. Сравнить:

по вкусу – лимон и мед, лук и виноград; по цвету – василек и гвоздику...

4. Прослушать загадку, выделить слова, обозначающие голосовые действия. Объяснить, почему рифмы помогают разгадать загадку:

5. Угадать предмет по его признакам или действиям

6. Логопед читает стихотворение. Затем стихотворение читается по строчкам. Попутно рассматриваются соответствующие картинки. Дети с

помощью логопеда или самостоятельно дополняют глаголы существительным. Например, машет платочком, колет дрова и т.д.

После этого логопед предлагает детям по картинкам восстановить стихотворение:

а) логопед называет имя, а дети – действие:

б) вспомнить имя по действию.

Маша.. (машет) б) Машет... (Маша)

Анализ структуры предложения.

1) «Какая полоска нужна?» (дифференциация понятий «слово» и «предложение»).

Взрослый раздает детям короткие и длинные полоски из бумаги. Задание: «Если я назову слово, вы должны показать короткую полоску, а если я назову предложение – длинную полоску».

Карандаш. Барабан. Стол. Медведь рычит. Девочка рисует. Дети играют. Рыбки. Книга интересная.

2) Упражнение с полосками.

Взрослый раздает детям бумажные полоски. Задание: положить столько полосок, сколько слов в предложении, которое произносит взрослый, объяснить, почему положили столько полосок. Количество слов в предложениях различно – два, три, четыре.

3) «Какое слово по порядку? »

Каждому ребенку дается определенное слово из предложения. Задание: встать в таком порядке, в каком стоят данные слова в предложении.

4) Детям дается задание придумать предложение из двух; трех; четырех слов.

5). Закончи предложения словом, которое заканчивается на звук [ы]



*В январе ударили сильные...*



*В цирке выступают ...*



*Папа принес...*



*Мы засолили на зиму ...*

Исследования специалистов подтверждают, что вопрос о профилактике дисграфии не удастся решить силами одних только специалистов. Это определяется уже самой массовостью данного явления, касающегося практически каждого второго ребенка. Поскольку речь идет о необходимости активного привлечения неспециалистов, то возникает потребность в изложении проблемы дисграфии в доступной для понимания форме. Это позволяет вооружить родителей и педагогов необходимыми для них сведениями.

Таким образом, круг лиц, участвующих в коррекционном процессе должен быть существенно расширен, а весь центр тяжести в данной работе должен быть перемещен на дошкольный возраст, то есть усилия должны направляться не на устранение уже появившейся дисграфии, а на ее профилактику.

### 3.2 Анализ результатов контрольного эксперимента

По окончании формирующего исследования нами были обработаны полученные данные.

Контрольный этап педагогического исследования подчинялся следующим целям: провести сравнительный анализ уровня успешности выполнения заданий диагностической методики по выявлению и предупреждению дисграфии детьми с целью подтверждения выдвинутой гипотезы.

Задачи:

1. Выявить уровень выполнения заданий и упражнений диагностической методики в контрольной группе.
2. Выявить уровень выполнения заданий и упражнений диагностической методики в экспериментальной группе.
3. Провести сравнительный анализ уровней выполнения заданий диагностической методики в обеих группах.

В контрольном исследовании участвовали две группы детей по 5 человек (контрольная и экспериментальная).

Таблица 18

#### *Дети, участвовавшие в контрольном эксперименте*

| Экспериментальная | Контрольная |
|-------------------|-------------|
| В.З.              | Л.Р.        |
| В.Н.              | Л.М.        |
| Н.К.              | К.Д.        |
| В.К.              | С.У.        |
| Ж.П.              | Н.Е.        |

Алгоритм проведения контрольного этапа педагогического эксперимента был аналогичен тому, который использовался при проведении формирующего этапа.

Таблица 19

| Уровень выполнения заданий  | Имя ребёнка  | Процентная составляющая, % |
|-----------------------------|--------------|----------------------------|
| I Группа – высокий уровень  | С.У.<br>Л.М. | 40,0                       |
| II Группа – средний уровень | Н.Е.<br>Л.Р. | 40,0                       |
| III Группа – низкий уровень | К.Д.         | 20,0                       |

Выявлены дети: 20% с низким уровнем успешности в группе риска по дисграфии. 40% со средним уровнем успешности с предпосылками дисграфии. 40% высокий уровень (нормальное развитие).

Сравнительный анализ успешности выполнения детьми экспериментальной и контрольной групп приблизительно одинаков.

Следовательно, возможно использование данных заданий и упражнений диагностической методики по выявлению предпосылок дисграфии у детей старшего дошкольного возраста, что существенно расширяет их возможности в полноценном становлении письменной речи.

Выводы:

1. Результаты контрольного этапа исследования подтвердили очевидность выдвинутой гипотезы.
2. Выявлены приблизительно равные количественные и качественные результаты успешности выполнения заданий и упражнений диагностической методики.

Таблица 20

***Сводная таблица данных выполнения задания экспериментальной и контрольной группы***

| № | Имя ребенка | Психологическая база речи | Состояние моторики | Состояние артикуляционного аппарата | Состояние устной речи | Группа |
|---|-------------|---------------------------|--------------------|-------------------------------------|-----------------------|--------|
|   |             |                           | и                  |                                     |                       |        |

|   |      |       |       |       |      |                   |
|---|------|-------|-------|-------|------|-------------------|
| 1 | В.З. | 83,3  | 100,0 | 91,7  | 83,3 | Экспериментальная |
| 2 | В.Н. | 55,5  | 66,6  | 53,3  | 50,0 |                   |
| 3 | Н.К. | 80,6  | 73,3  | 66,6  | 53,3 |                   |
| 4 | В.К. | 100,0 | 66,6  | 100,0 | 91,7 |                   |
| 5 | Ж.Т. | 75,0  | 66,6  | 83,3  | 83,3 |                   |
| 1 | Л.Р. | 53,3  | 100,0 | 83,3  | 80,6 | Контрольная       |
| 2 | Л.М. | 50,0  | 44,4  | 50,0  | 50,0 |                   |
| 3 | К.Д. | 80,6  | 100,0 | 75,0  | 60,0 |                   |
| 4 | С.У. | 60,0  | 55,5  | 50,0  | 44,4 |                   |
| 5 | Н.Е. | 100,0 | 100,0 | 91,7  | 83,3 |                   |

Анализ результатов, полученных на контрольном этапе эксперимента, разделил детей на три группы по уровню тяжести выполнения заданий.

Сравнительный анализ успешности выполнения детьми экспериментальной и контрольной групп приблизительно одинаков.

**Таблица 21**

***Сравнительный анализ уровней выполнения заданий обеих групп***

|                              | Данные контрольной группы | Данные экспериментальной группы |
|------------------------------|---------------------------|---------------------------------|
| I группа<br>высокий уровень  | 40,9                      | 40,0                            |
| II группа<br>средний уровень | 40,9                      | 40,0                            |
| III группа<br>низкий уровень | 18,2                      | 20,0                            |

Следовательно, возможно использование данных заданий и упражнений диагностической методики по выявлению предпосылок дисграфии у детей старшего дошкольного возраста, что существенно расширяет их возможности в полноценном становлении письменной речи.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное нами исследование было направлено на совершенствование работы по выявлению и предупреждению предпосылок дисграфии у детей старшего дошкольного возраста посредством серии заданий и упражнений диагностической методики.

В процессе педагогического исследования была достигнута поставленная цель исследования: выявлены предпосылки нарушения письма у детей старшего дошкольного возраста посредством использования серии заданий и упражнений диагностической методики.

Для реализации поставленной цели и подтверждения выдвинутой гипотезы были решены следующие задачи:

- научно обосновать тему квалификационной работы с учетом данных лингвистики, психолингвистики, психологии, логопедии;
- в ходе экспериментального изучения выявить предпосылки дисграфии у детей старшего дошкольного возраста с использованием серии заданий и упражнений диагностической методики;
- в ходе формирующего обучения предупредить предпосылки нарушения письма;
- оценить эффективность использования предлагаемой диагностической методики.

Анализ литературы по проблеме исследования позволяет говорить о недостаточном использовании диагностических методик по выявлению предпосылок дисграфии у детей старшего дошкольного возраста, о недостаточном использовании в практике сензитивного периода детей этого возраста, что сказывается, в дальнейшем, в нарушении письма в школе и в длительности коррекционно-логопедических мероприятий.

Современные представления науки по проблеме предупреждения и профилактики дисграфии у детей-школьников, данные, полученные в констатирующем исследовании, легли в основу заданий и упражнений

диагностической методики по выявлению предпосылок дисграфии у детей дошкольного возраста. А затем на формирующем этапе исследования подтвердили целесообразность использования предложенных упражнений и заданий.

В работе использовалась индивидуальная форма работы и поэтапная система обследования. Оценить эффективность предложенного средства коррекционно-логопедической работы позволил контрольный эксперимент.

Результаты контрольного исследования показали приблизительно одинаковые значения уровня выполнения заданий и упражнений диагностической методики. Что позволяет использовать данную диагностическую методику для диагностики предпосылок дисграфии у детей дошкольного возраста.

Таким образом, подтвердилась гипотеза нашего исследования: у детей старшего дошкольного возраста с недоразвитием речи формируются предпосылки нарушения письма, что препятствует нормальному онтогенетическому развитию. Более раннее выявление и предупреждение предпосылок дисграфии позволит эффективнее использовать сензитивный период развития речи, будет способствовать, в дальнейшем, полноценному становлению письменной речи.



**АНТИПЛАГИАТ**  
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

Пензенский государственный  
университет

## СПРАВКА о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе  
Антиплагиат.ВУЗ

|                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Автор работы            | Наумова Татьяна Алексеевна                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Подразделение           | ДиДО                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Тип работы              | Выпускная квалификационная работа                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Название работы         | Наумова Т.А. Логопедическая работа по предупреждению нарушения письма у детей дошкольного возраста                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Название файла          | Наумова Т.А..docx                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Процент заимствования   | 32.38 %                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Процент самоцитирования | 0.00 %                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Процент цитирования     | 9.87 %                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Процент оригинальности  | 57.75 %                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Дата проверки           | 13:40:12 18 мая 2020г.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Модули поиска           | Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по eLibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по Wiley (RuEn); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГРАНТ; Модуль поиска Интернет; Коллекция Медицина; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска "ПГУ"; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Кольцо вузов; Коллекция Wiley |

|                 |                                                 |
|-----------------|-------------------------------------------------|
| Работу проверил | Сафонова Ольга Владимировна<br>ФИО проверяющего |
| Дата подписи    | 18.05.20<br>Подпись проверяющего                |

Чтобы убедиться  
в подлинности справки,  
используйте QR-код, который  
содержит ссылку на отчет.



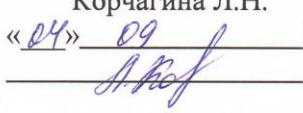
Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование  
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.  
Предоставленная информация не подлежит использованию  
в коммерческих целях.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии  
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и  
дефектологическое образование»

Направление подготовки:  
Специальное «дефектологическое»  
образование  
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой  
Корчагина Л.Н.  
«04» 09 2019 г.  


Задание

По выпускной квалификационной работе Наумовой Т.А.

1. Тема работы Логопедическая работа по предупреждению  
нарушения письма у детей дошкольного возраста

Утверждена приказом по Университету «13» 12 2019 г. № 1375/0

2. Срок сдачи студентом законченной работы «27» 05 2020 г.

3. Исходные данные к работе:

**Цель исследования:** выявление и предупреждение предпосылок нарушения письма у дошкольников старшего возраста.

**Объект исследования:** процесс формирования письменной речи.

**Предмет исследования:** серия заданий и упражнений по выявлению и предупреждению предпосылок нарушения письма у дошкольников старшего возраста.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

- Изучить специальную литературу о современном состоянии предпосылок нарушения письма у детей дошкольного возраста.
- Подобрать систему диагностических заданий для детей старшего дошкольного возраста с целью выявления предпосылок дисграфии.
- В ходе реализации программы диагностической методики выявить и проанализировать уровень тяжести выявленных предпосылок дисграфии.

- В ходе экспериментального обучения предупредить предпосылки нарушения письма и оценить эффективность коррекционно-логопедического воздействия.

- Провести математико-статистическую обработку результатов констатирующего и контрольного исследований.

#### 5. Календарный план

| № п/п | Наименование этапов дипломной работы                                                                                                                      | Сроки выполнения этапов | Примечания |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|------------|
| 1.    | Провести анализ литературы по проблеме исследования.                                                                                                      | Июль-август 2019        |            |
| 2.    | Провести выявления предпосылок дисграфии у детей с ОНР в ходе констатирующего эксперимента.                                                               | Сентябрь-октябрь 2019   |            |
| 3.    | Апробировать серию заданий и упражнений по предупреждению предпосылок нарушения письма у дошкольников старшего возраста в ходе формирующего эксперимента. | Ноябрь 2019-март 2020   |            |
| 4.    | Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.                                                                            | Апрель 2020             |            |

6. Дата выдачи задания « 25 » 05 2019 г.

Руководитель

(подпись)

Задание принял к исполнению

(подпись)

## Отзыв

### на выпускную квалификационную работу Т.А. Наумовой «Логопедическая работа по предупреждению нарушения письма у детей дошкольного возраста»

Выбранная Т.А. Наумовой тема отличается большой значимостью, поскольку к числу важнейших задач логопедической работы с дошкольниками, имеющими общее недоразвитие речи, относят предупреждение вторичных нарушений. Проведенное ею исследование было направлено на совершенствование работы по выявлению и предупреждению предпосылок нарушения письма у детей старшего дошкольного возраста посредством серии заданий и упражнений.

Татьяна Алексеевна умело и глубоко поработала со специальной литературой, благодаря чему работа получила солидное теоретическое обоснование. Определив цель и задачи исследования, студентка провела констатирующий эксперимент, выявив предпосылки дисграфии.

Теоретический анализ литературы и результатов обследования позволили ей определить основные направления коррекционной работы.

Работа Т.А. Наумовой завершается методической частью: разработкой серии заданий и упражнений по предупреждению предпосылок нарушения письма у дошкольников старшего возраста.

Проведенный контрольный эксперимент и глубокий анализ полученных результатов наглядно показал эффективность выбранной системы.

Татьяна Алексеевна проявила заинтересованность, ответственность и творчество в проведении исследования.

Выпускная квалификационная работа Т.А. Наумовой выполнена в соответствии с требованиями ГАК, заслуживает высокой оценки и может быть допущена к защите.

Руководитель ВКР:  
К.п.н., доцент кафедры  
«Дошкольное и  
дефектологическое образование»



О.В. Сафонова

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ахутина, Т.В. Трудности письма и их нейропсихологическая диагностика. / Т.В. Ахутина. – М.: Академия, 2001. – 182 с.
2. Волкова, Г.А. Методика психолого-педагогического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики. / Г.А. Волкова. – СПб.: Аквамарин, 2003. – 203 с.
3. Выготский, Л.С. Мышление и речь: Избранные психологические исследования. / Л.С. Выготский. – М.: АПН РСФСР, 1959. – 406 с. – [http://www.bim-bad.ru/docs/vygotsky\\_myshlenije\\_i\\_rech.pdf](http://www.bim-bad.ru/docs/vygotsky_myshlenije_i_rech.pdf)
4. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи. / А.Н. Гвоздев. – М.: Просвещение, 1961. – 472 с.
5. Гейци, Э.Д. Психодиагностика в педвузе. / Э.Д. Гейци. – Новосибирск: АГРН, 2001. – 254 с.
6. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения. – СПб.: Наука, 2000. – 136 с.
7. Дубровская, Н.Ф. Психофизиология ребенка. / Н.Ф. Дубровская, Д.А. Фарбер, М.М. Безруких. – М.: Академия, 2000. – 89 с.
8. Жинкин, Н.И. Язык. Речь. Творчество. / Н.И. Жинкин. – М.: Лабиринт, 1998. – 307 с. – <https://www.pirao.ru/images/news/2014/11/rech-v-obshchenii-norma-otkloneniya-korrekcija.pdf>
9. Жинкин, Н.И. Интеллект, язык и речь. / Н.И. Жинкин. – М.: Лабиринт, 1998. – 264 с.
10. Жинкин, Н.И. Психологические основы развития речи. / Н.И. Жинкин. – М.: Наука, 1998. – 147 с.
11. Жукова, Н.С. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников. / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – М.: Просвещение, 1990. – 305 с.

12. Зеeman, М. Расстройства речи в детском возрасте. / М. Зеeman. – М.: Просвещение, 1962. – 147 с.
13. Иншакова, О.Б. Альбом для логопеда. / О.Б. Иншакова. – М.: Владос, 1998. – 548 с.
14. Корнев, А.Н. Нарушение чтения и письма у детей. / А.Н. Корнев. – СПб.: Мим, 1997. – 285 с.
15. Корнев, А.Н. Нарушение письменной речи у детей. / А.Н. Корнев. – М.: Аквариус, 1997. – 269 с.
16. Коррекция нарушений речи у дошкольников. Организационные вопросы программно-методического обеспечения. // Под редакцией Л.С. Сесковец. – М.: Аркти, 2005. – 109 с.
17. Лалаева, Р.И. Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей. / Р.И. Лалаева. – М.: Издательство Московского Университета, 2004. – 123 с.
18. Логинова, Е.А. Нарушение письма. Особенности их проявления и коррекция у младших школьников с задержкой психического развития. / Е.А. Логинова. – СПб.: Детство-Пресс, 2004. – 136 с.
19. Логинова, Е.А. Нарушения письма. / Е.А. Логинова. – СПб.: Детство-Пресс, 2004. – 214 с.
20. Лурия, А.Р. Очерки психофизиологии письма. / А.Р. Лурия. – М.: Просвещение, 1950. – 138 с. – <https://booksee.org/book/651895>
21. Лурия, А.Р. Психологическое содержание процесса письма. / А.Р. Лурия. // Методическое наследие. Логопедия. Книга IV. – М.: Владос, 1999. – С. 132-138.
22. Лурия, А.Р. Язык и сознание. / А.Р. Лурия. – М.: Наука, 1989. – 308 с. – <https://www.litmir.me/br/?b=240816&p=1>
23. Методы обследования речи детей. Пособие по диагностике речевых нарушений. // Под редакцией Г.В.Чиркиной. – М.: Аркти, 2005. – 195 с.

24. Микляева, Н.В. Диагностика языковой способности у детей дошкольного возраста. / Н.В. Микляева. – М.: Арис Пресс, 2006. – 142 с.
25. Орфинская, В.К. Типы моторной и оптической алалии. / В.К. Орфинская. – СПб.: ЛГПИ им Герцена, 1959. – 243 с.
26. Парамонова, Л.Г. Предупреждение и устранение дисграфии у детей. / Л.Г. Парамонова. – С.Пб.: Согаз, 2004. – 255 с.
27. Парамонова, Л.Г. Дисграфия. Профилактика и коррекция. / Л.Г. Парамонова. – СПб.: Согаз, 2006. – 158 с.
28. Парамонова, Л.Г. Дисграфия: диагностика, профилактика, коррекция. / Л.Г. Парамонова. – С-Пб.: Детство пресс, 2006. – 263 с.
29. Репина, З.А. Нейропсихологическое изучение детей с тяжелыми дефектами речи. / З.А. Репина. – Екатеринбург, 2004. – 163 с.
30. Репина, З.А. Нейропсихологическое изучение детей с тяжелыми дефектами речи. / З.А. Репина. – Екатеринбург, 1995. – 207 с.
31. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии. / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Детство-Пресс, 1999. – 508 с.
32. Садовникова, И.Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников. / И.Н. Садовникова. – М.: Педагогика, 1995. – 151 с.
33. Сиротюк, А.Л. Нейропсихологическое и психофизиологическое сопровождение обучения. / А.Л. Сиротюк. – М.: Наука, 2003. – 171 с.
34. Токарева, О.А. Расстройства чтения и письма. / О.А. Токарева. – М.: Просвещение, 1971. – 211 с.
35. Урунтаева, Г.А. Помоги принцу найти Золушку. / Г.А. Урунтаева. – М.: Просвещение, 1994. – 86 с.
36. Ушакова, О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста. / О.С. Ушакова, Е.М. Струнина. – М.: ВЛАДОС, 2004. – 287 с.

37. Филичева, Т.Б. Подготовка к школе детей с ОНР в условиях специального детского сада. / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М.: Альфа, 1993. – 85 с.
38. Фотекова, Т.А. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов. / Т.А. Фотекова, Т.В. Ахутина. – М.: Гном и Д, 2007. – 176 с.
39. Цветкова, Л.С. Нейропсихология счета, письмо и чтение: нарушение и восстановление. / Л.С. Цветкова. – М.: Наука, 1997. – 65 с.
40. Чиркина Г.В. Методы обследования речи детей. Пособие по диагностики речевых нарушений. / Г.В. Чиркина. – М.: Гном и Д., 2005. – 170 с.
41. Эльконин, Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте. / Д.Б. Эльконин. – М.: Педагогика, 1958. – 140 с.