

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

Пензенский государственный университет  
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики,  
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и  
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03  
«Специальное (дефектологическое) образование»  
Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
**ФОРМИРОВАНИЕ ЗВУКО-СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА У**  
**ДОШКОЛЬНИКОВ С ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧЕСКИМ**  
**НЕДОРАЗВИТИЕМ**

Студент

Иль 30.05.2023  
(подпись, дата)

Нелюцкова Анастасия  
Сергеевна

Научный руководитель

30.05.2023 Сафонова  
(подпись, дата)

к.п.н. Сафонова О.В.

Нормоконтролер

30.06.2023 Карпушкина  
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 29.06.2023 № 10 )

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина  
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 4/хор. (протокол заседания ГЭК от 14.07.23 № 25 )

Секретарь ГЭК

Н.А. Мали  
(подпись)

Н.А. Мали  
М.А. Мали

Пенза, 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                             |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение .....                                                                                              | 3  |
| Глава I. Теоретические основы развития звуко-слоговой структуры дошкольников с речевыми нарушениями         |    |
| 1.1. Развитие звуко-слоговой структуры в онтогенезе .....                                                   | 6  |
| 1.2. Характеристика звуко-слоговой структуры дошкольников с речевыми нарушениями .....                      | 13 |
| Глава II. Обследование звуко-слоговой структуры дошкольников с речевыми нарушениями                         |    |
| 2.1. Содержание и структура обследования звуко-слоговой структуры дошкольников с речевыми нарушениями ..... | 19 |
| 2.2. Анализ результатов обследования звуко-слоговой структуры дошкольников с речевыми нарушениями .....     | 23 |
| Глава III. Работа по формированию звуко-слоговой структуры слова у дошкольников с речевыми нарушениями      |    |
| 3.1. Организация и содержание логопедической работы по формированию звуко-слоговой структуры слова.....     | 31 |
| 3.2. Анализ результатов контрольного эксперимента.....                                                      | 41 |
| Заключение .....                                                                                            | 46 |
| Список литературы .....                                                                                     | 48 |

## ВВЕДЕНИЕ

Правильно сформированная речь играет важную роль в формировании полноценной личности. Именно в детском возрасте происходит активное усвоение ребенком родного языка, становление и развитие всех сторон речи.

У детей 5-6 лет одним из наиболее встречающихся нарушений в речи являются неправильное звукопроизношение, трудности в усвоении слов сложной слоговой структуры слова и несформированность фонематического восприятия. Нарушение звуко-слоговой структуры может быть выявлено у детей с различными речевыми нарушениями, как с общим, так и с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

В пособии Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской [40] дано следующее определение фонетико-фонематическому недоразвитию речи – это нарушение процессов формирования произношения у детей с различными речевыми расстройствами вследствие дефектов восприятия и произношения фонем.

Стоит отметить, что нарушения звуко-слоговой структуры слова могут варьироваться от незначительных трудностей произношения слов сложной слоговой структуры в условиях спонтанной речи до грубых нарушений при повторении ребенком двух и трехсложных слов без стечения согласных даже с опорой на наглядность.

Данной проблемой занимались многие ученые З.Е. Агранович [1], Г.В. Бабина, Н.Ю. Сафонкина [5], Г.Г. Голубева [14], Р.Е. Левина [36], А.К. Маркова [43], Н.С. Четверушкина [70, 71] и многие другие.

Нарушения звуко-слоговой структуры у детей дошкольного возраста могут отрицательно повлиять не только на нарушения устной речи, но и в дальнейшем привести к трудностям на письме. Поэтому своевременное выявление отклонений в звуко-слоговой структуре слова у детей с речевыми нарушениями и оказание логопедической помощи поможет нормализовать

речь дошкольников, а также предупредит дальнейшие нарушения письма. Этим и обусловлена актуальность нашего исследования.

**Объект исследования:** звуко-слоговая структура слова дошкольников с ФФН.

**Предмет исследования:** логопедические технологии формирования звуко-слоговой структуры слова у детей дошкольного возраста с ФФН.

**Цель исследования:** изучить особенности звуко-слоговой структуры слова детей дошкольного возраста с ФФН и разработать технологии логопедического воздействия по преодолению выявленных нарушений.

В нашем исследовании мы ставили следующие **задачи**:

1. Проанализировать научно-методическую литературу по проблеме нарушений звуко-слоговой структуры слова у детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями.

2. Исследовать звуко-слоговую структуру слова детей дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи в ходе констатирующего исследования.

3. По результатам исследования разработать технологии логопедического воздействия по преодолению выявленных трудностей и провести коррекционную работу.

4. Проверить эффективность проведенной работы в ходе контрольного эксперимента.

В соответствии с задачами мы использовали следующие **методы исследования**:

- теоретическое изучение и анализ специальной логопедической и психолого-педагогической литературы;
- анализ логопедической документации;
- наблюдение за детьми в процессе игр и занятий;
- проведение констатирующего, формирующего и контрольного эксперимента;
- количественный и качественный анализ результатов обследования.

**Гипотеза исследования:** Звуко-слоговая структура слова у дошкольников с речевыми нарушениями имеет свои специфические особенности и специально подобранная система игр поможет скорректировать выявленные нарушения и развить звуко-слоговую структуру слова у данной категории детей.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что по данным результатов и выводов нашего обследования были подобраны и систематизированы игры и упражнения для диагностики и развития звуко-слоговой структуры слова для детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями, которые могут быть использованы в логопедической работе.

**Структура работы:** работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы. В ней 52 страницы текста, 6 таблиц, 7 рисунков, список литературы содержит 50 наименований.

# **ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЗВУКО-СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМИ НАРУШЕНИЯМИ**

## **1.1. Развитие звуко-слоговой структуры в онтогенезе**

Речь является одним из главных средств для полноценного развития личности ребёнка. С целью понимания, какие нарушения в звуко-слоговой структуре у детей дошкольного возраста 5-6 лет могут быть, необходимо тщательно изучить речевой онтогенез. Нужно рассмотреть, как формируется и развивается звуко-слоговая структура слова в норме у детей дошкольного возраста.

В логопедии основой для овладения полноценной речью являются принципы, выделенные Л.С. Выготским [10]. Одним из главных является принцип развития. Под данным принципом понимают общие закономерности онтогенеза речи в условиях нормального и аномального развития.

Многие ученые давно занимаются вопросом о формировании и развитии звуко-слоговой структуры слова у детей. Однако сам термин «звуко-слоговая структура» многими лингвистами и педагогами понимается по-разному. Одни авторы, такие как А.Н. Гвоздев [11, 12], И.А. Сикорский [39], Н.Х. Швачкин [49] и др., в своих исследованиях пришли к выводу, что термины «звуковая сторона речи» и «слоговая структура речи» нужно рассматривать отдельно. Данные ученые полагают, что процесс овладения структурой слова и усвоение звуками родного языка находятся внутри фонетической стороны речи.

По мнению А.Н. Гвоздева [11], слоговая структура и звукопроизношение имеют непосредственную связь между собой. Несмотря на взаимосвязь, изучать данные компоненты нужно отдельно, сначала слоговую структуру, а затем процесс овладения разными звуками и их сочетания в речи. Другие авторы, например Н.И. Жинкин [16], А.К. Маркова

[34], понимают под термином «звуко-слоговая структура» взаимосвязанные между собой структуры, которые и изучать нужно как единое целое.

Н.И. Жинкин [16] аргументировал данную взаимосвязь, что в речи ни один звук невозможно произнести вне слога, а кроме того и не сможет сформироваться ни одна языковая единица. Тем не менее, звуки должны синтезировать в слове для узнавания слов и облегчения соединения этих слогов в слове.

Взаимосвязь звукового и слогового состава слова была показана в фундаментальном исследовании процесса формирования слоговой структуры А.К. Марковой [34].

Итак, можно увидеть, что ученые единогласно считают, что данные структуры имеют тесную связь между собой. Также можно отметить, что в современной логопедии происходят изменения в понимании понятий «звуковая структура слова» и «слоговая структура слова» к более общему термину «звуко-слоговая структура слова».

В настоящее время под звуко-слоговой структурой слова понимается как характеристика слова с точки зрения количества, последовательности и видов составляющих его звуков и слогов.

О.И. Крупенчук [22] предлагает рассмотреть процесс усвоения звуко-слоговой структуры слова ребенком дошкольного возраста в двух направлениях: овладение звукопроизношением и ритмико-слоговой структурой слова.

#### *Овладение звукопроизношением*

Произношение требует очень точных, дифференцированных работ многих органов, таких как: дыхательный аппарат, голосовые связки, небная занавеска, язык, нижняя челюсть, губы; при этом должны осуществляться различные и сложные движения данных органов во взаимосвязи между собой в наиболее различных сочетаниях. Кроме этого, стоит отметить, что все указанные комплексы движений вступают, координировано со слуховыми впечатлениями и представлениями.

В.И. Бельтюков и А.Д. Салахова [6], Н.И. Лепская [27], С.С. Ляпидевский [33] в своих работах показали закономерность появления групп звуков в речевом развитии. Первыми появляются гласные [А], [О], [У], [Э], так как они наиболее легкие для произнесения, далее появляются твердые губные [М], [Б], [П], зубно-язычные [В] и заднеязычные звуки [К], [Г], [Х]. В.И. Бельтюков в своей работе описал следующую тенденцию, которая возникает у детей: сначала они произносят мягкие варианты фонем, затем – твердые. При этом взрывные звуки появляются первыми, а позже фрикативные. Из фрикативных звуков первыми появляются звуки нижнего подъема – свистящие, затем верхнего – шипящие. И в последнюю очередь дети овладевают смычно-щелевой и дрожащей артикуляцией.

Е.И. Винарская [9], А.Н. Гвоздев [12], Г.В. Чиркина [44], Т.А. Ткаченко и многие другие ученые считают, что развитие речи начинается уже с первого крика новорожденного. О.В. Правдина [37] акцентирует внимание, что именно с крика новорожденного начинается период формирования различных движений речевого аппарата. Уже в крике новорожденного можно услышать звуки похожие на гласные с носовым оттенком и согласные звуки, приближенно напоминающие [К], [Г], [Н].

Первый год жизни ребенка принято в речевом развитии называть стадией крика и лепета. Однако у данного периода есть своя особенность – звуковой поток ребенка невозможно разделить на отдельные составляющие элементы и выделить в нем определенные звуки. Несмотря на то, что это первые речевые проявления ребенка, но они лишены функции речи. Тем не менее, данная стадия для речевого развития играет важную роль. Это объясняется тем, что в крике и лепете подготавливается речевой аппарат для овладения в последующем разнообразными сторонами произношения.

К концу второго месяца ребенок стремится произносить спонтанные звуковые комплексы. Данные комплексы состоят из нескольких отдельных звуков, например, агу, бу и т. д.

Однако уже к началу третьего месяца жизни появляется гуление и лепет. Г.Р. Шашкина [48] подчеркивает, что в данном возрасте начинается развиваться фонематический слух. В период гуления можно услышать предшественники фонем. С.С. Ляпидевский [33] подчеркнул, что в 3-4 месяца характер гуления совершенствуется, оно становится более тягучим и приобретает различные интонационные окраски.

В 6 месяцев ребенок начинает лепетать. Лепет способствует появлению у младенца особых элементов в произносительной стороне речи, которые в дальнейшем ребенок будет использовать в своей речи. С развитием ребенка также совершенствуется артикуляционный аппарат. Звуки начинают носить более устойчивый, стабильный характер. Ребенок начинает чередовать согласные и гласные звуки. Позже можно заметить повторение несколько раз одни и те же сочетания. Повторяя данные сочетания, дети смотрят на взрослых и руководствуются слухом. Как следствие ребенок начинает подражать не только речи близких людей, но и чужой.

В возрасте 7-9 месяцев младенец старается подражать и таким сочетаниям, которые он до того не использовал самостоятельно. Приблизительно к году стремление подражать становится более настойчивым.

А.Н. Гвоздев [11] описал отличия между криком и лепетом. Разница состоит в том, что лепет показывает слабое возбуждение ребенка, часто носит приятный характер, например, в результате насыщения, после сна, то есть при спокойно-удовлетворенных состояниях.

Стадии крика и лепета имеют большое значение для формирования правильной речи. Это подтверждается в исследовании Д.Б. Эльконин [50]. В процессе произношения звуков у ребенка развивается слуховое восприятие и артикуляторный аппарат, что оказывает влияние на развитие способностей к воспроизведению звуков языка, которые ребенок слышит в речи окружающих взрослых.

Г.Р. Шашкина [48] отмечает, что к концу первого года ребенок может правильно произносить гласные звуки [А], [У], [И] и согласные [П], [Б], [Д], [Т], [К], [Г], [М], [Н]. А также в речи ребенка появляются первые слова. На втором году дети начинают активно использовать в своей речи звуки [Э], [Ы], [И]. Однако дети смягчают твердые согласные.

С начала второго года жизни начинается дифференциация звуков. М.М. Алексеева, Б.И. Яшина в своей работе заметили и описали закономерность дифференциации звуков в речи у ребенка. Первыми начинают отделяться гласные звуки от согласных. Затем происходит разделение внутри согласных. Потом противопоставляются сонорные – шумным, глухие – звонким, твердые – мягким и т.д. Далее начинается усвоение социально закрепленных гласных звуков.

На третьем году жизни звукопроизношение ребенка улучшается, однако еще не соответствует норме. Могут происходить замены звуков с близкими звуками по звучанию или артикуляции, а также их пропуски.

На четвертом-пятом году жизни у детей продолжает совершенствоваться произношение звуков. Дети начинают произносить твердые согласные, шипящие, свистящие, сонорные. Стоит отметить, у некоторых детей может быть неустойчивое произношение свистящих и шипящих звуков.

К шести годам дети при нормальном речевом развитии могут правильно произносить все звуки родного языка.

#### *Овладение ритмико-слоговой структурой слова в норме*

Процесс формирования устойчивого слога у детей начинает появляться в конце гуления. Именно с этого момента принято считать, что началось овладение слоговой структурой слова.

О.И. Крупенчук [22], Т.А. Титова [41] описали в своих работах такую особенность, что слоговые цепочки начинают появляться уже в период с удвоения однородных слогов. В период расцвета лепета, в 7-8 месяцев, дети

способны воспроизводить от трех до пяти слогов подряд. Характерной особенностью слоговых цепочек является открытость слога.

Стоит отметить, что сначала ребенку необходимо несколько раз повторить одни и те же слоги, которые по звуковому составу и по структуре будут однородны, а после этого у него в речи появятся слоговые цепи. С возрастом такие цепочки становятся наиболее разнообразными.

К 1,3 годам начинается этап, когда происходит усложнение произнесения слов, т.е. появляются слова из двух разных слогов. В своей работе А.К. Маркова [34] описывает два направления усложнения произносимого слова:

- 1) переход от односложных слов к многосложным словам;
- 2) переход от слова с одинаковыми слогами к словам с разными слогами.

Первые детские слова носят характер отдельных слогов. Ребенок начинает постепенно воспринимать все слоги в слове. С.Н. Цейтлин [46] описала главную причину различения слогов в слове. Это связано с их сравнительной силой, влияющей на сохранение одних слогов и опускание других.

В период овладения словесной речью ребенок сначала говорит слово, состоящее из одного слога (бо – больно). Потом начинает произносить первые двусложные слова, представляющие собой повторение одного и того же слога (бобо – больно).

В период овладения синтаксической стороной речи продолжается развитие слоговой структуры слова. О.И. Крупенчук [22] показала взаимосвязь между формированием предложения и развитием слоговой структуры. Ребенок начинает произносить предложения из трех и более слогов. Сначала появляются предложения из четырех и более слогов, а затем появляются четырёхсложные слова. До этого многосложные слова сокращаются. Процесс усвоения слоговой структуры предложения идет

очень интенсивно в 2 -2,5 года, после 2,5 лет сокращение слогового состава – крайне редкое явление.

По мнению Н.С. Жуковой [17], выделяются следующие этапы формирования слоговой структуры слова у детей в норме:

1 год 3 месяца – 1 год 8 месяцев – ребенок часто воспроизводит один слог услышанного слова, в трёхсложных словах часто опускается один из слогов. (мако – молоко);

1 год 10 месяцев – 2 года 1 месяц – в трехсложных словах иногда еще опускается слог, чаще предударный (кусу – укушу), может сокращаться количество слогов в трехсложных словах;

2 года 1 месяц – 2 года 3 месяца – в многосложных словах чаще опускаются предударные слоги, иногда приставки (ципились – расцепились);

2 года 3 месяца – 3 года – слоговая структура искажается редко, главным образом в многосложных словах.

О.И. Крупенчик [22] считает, что дети к 3 годам способны воспроизводить структуру любой степени сложности. Но исключениями могут быть слова многосложной слоговой структуры и недоступной оказанному возрасту семантики (паспортистка, квартиросъемщик).

Таким образом, к 5-6 годам при нормальном речевом и психическом развитии ребенок уже овладел различной сложностью слоговой структуры слов, правильным произношением звуков, однако у некоторых дошкольников могут встречаться замены тех или иных трудных звуков или искажения их правильного произношения.

Благодаря изучению научно-теоретической литературы, мы поняли процесс формирования и развития звуко-слоговой структуры в норме у детей дошкольного возраста. При этом необходимо отметить, что бывают незначительные нарушения у детей, которые нужно своевременно диагностировать и исправлять.

## **1.2. Характеристика звуко-слоговой структуры дошкольников с речевыми нарушениями**

З.Е. Агранович [2], Р.Е. Левина [26], А.К. Маркова [34] и др. ученые провели различные исследования по изучению нарушений звуко-слоговой структуры слова у дошкольников. И показали, что среди разных речевых отклонений именно искажения звуко-слоговой структуры слова является одним из наиболее сложных отклонений в речевом развитии.

Т.А. Титова [41] полагает, что овладение звуко-слоговой структуры в норме происходит поэтапно, а отклонения в речевом развитии имеют не постоянный, а кратковременный характер. В 3-3,5 года у ребенка исчезают трудности в усвоении слов, а в 6-7 лет дошкольники не испытывают трудности в произнесении слов различной слоговой сложности.

Однако при речевых нарушениях процесс овладения звуко-слоговой структуры слова может растянуться на неопределенное время. Кроме этого данный процесс имеет отличительную специфику – это качественное своеобразие.

По данным Т.А. Ткаченко, для формирования правильного произношения звуков и слоговой структуры слова немаловажную роль играет правильно сформированное фонетическое восприятие.

З.Е. Агранович [2] пишет в своем изучении по преодолению нарушений слоговой структуры слов у детей, что «Нарушение звуко-слоговой структуры – это дефект речевого развития, который характеризуется трудностями в произношении слов сложного слогового состава, например, нарушение порядка слогов в слове, пропуски либо добавление новых слогов или звуков». Кроме этого многими учеными было замечено, что данное отклонение чаще встречается у детей с общим недоразвитием речи, однако можно встретить и у детей с фонетико-фонематическим нарушением.

Н.Ю. Григоренко, С.А. Цыбульский, Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова [34] в своей работе подчеркнули, что при обследовании необходимо также изучать фонематические процессы, так как именно незаконченность в формировании и развитии фонематического восприятия является характерной особенностью в дошкольном возрасте. В логопедии принято считать, что наивысшей ступенью фонематического восприятия является звуковой анализ, который может также привести к недостаткам звукопроизношения.

Т.Б. Филичева [43] подчеркивает, что умение выделять последовательность звуков в слове, умение ориентироваться в звуковых элементах зависит от того, как нарушено у ребенка фонематическое восприятие.

Л.С. Волкова, С.Н. Шаховская [31] показали данную взаимосвязь. При низком уровне фонетического восприятия нарушения могут проявляться в следующем:

- а) трудности в различении на слух фонем в собственной и чужой речи (таких звуков как: глухих – звонких, свистящих – шипящих и т. п.);
- б) неподготовленность к элементарным формам звукового анализа и синтеза;
- в) возникновение трудностей при анализе звукового состава речи.

Степень нарушения фонематического восприятия может быть вызвана как первичным недоразвитием, так и вторичным.

При первичном недоразвитии предпосылками к овладению звуковым анализом и уровень сформированности действия звукового анализа ниже, чем при вторичном.

В трудах таких ученых, как Т.Б. Филичева [44], Л.С. Волкова; С.Н. Шаховская [31] описано, что причиной вторичного недоразвития фонематического восприятия принято считать нарушение речевых кинестезий. Они появляются при анатомических и двигательных дефектах органов речи. При подобном недоразвитии нарушается нормальное

слухопроизносительное взаимодействие. Стоит отметить, что данное взаимодействие является одним из главных механизмом в развитии произношения.

Согласно психолого-педагогической классификации речевых нарушений, которая была разработана Р.Е. Левиной [26], выделяют нарушения средств общения и нарушения в применении средств общения.

К первой группе относят:

- Фонетико-фонематическое недоразвитие – нарушение процессов формирования произносительной системы родного языка у детей с различными речевыми расстройствами вследствие дефектов восприятия и произношения фонем.

- Общее недоразвитие речи – различные сложные речевые расстройства, при которых нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к звуковой и смысловой стороне.

Ко второй группе относится заикание – нарушение коммуникативной функции речи при правильно сформировавшихся средствах общения.

В своей работе мы рассмотрим нарушения звуко-слоговой структуры у детей с фонетико-фонематическим и общим недоразвитием речи. Данные нарушения являются наиболее распространенными среди детей дошкольного возраста.

При фонетико-фонематическом недоразвитии речи нарушается процесс восприятия фонем и их произнесения. К данному нарушению относят детей с ринолалией, дизартрией, дислалией акустико-фонематической и артикуляторно-фонематической формы.

Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова [43], Л.Г. Соловьева [40] утверждают, что при фонетико-фонематическом недоразвитии чаще всего оказываются неправильно сформированными определенные звуки. Такие, как свистящие, шипящие, сонорные звуки, оглушение звонких звуков, смягчение звуков и другие нарушения.

М.Ф. Фомичева [45] отмечала, что предрасполагающим фактором к отклонениям в произнесении звуков могут быть врожденные дефекты артикуляционного аппарата.

Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова [43] описали несколько групп неправильного формирования звуковой стороны речи.

*Замена звуков.* При данном нарушении трудные звуки заменяются более простыми по артикуляции.

Иногда происходят замены целых групп на более простые звуки. Например, группы свистящих и шипящих звуков, заменяют более простыми по артикуляции взрывными звуками [Т], [Т'], [Д], [Д'].

Бывают случаи замен звуков из-за трудностей в дифференциации фонем, и тогда ребенок вместо двух или нескольких звуков близких по артикуляции произносит какой-то средний, неотчетливый звук.

*Искаженное произнесение звуков.* Данное отклонение является одной из самых распространенных форм нарушений. При данной патологии сохраняется некоторая сходность звучания с нормативным звуком. Обычно восприятие на слух или процесс дифференциации с близкими по месту или способу образования звуками не страдает.

*Смешение близких звуков.* При данном нарушении ребенок смешивает в речи близкие звуки из одной фонетической группы. В этом случае у ребенка еще не закончился процесс образования фонем.

*Нестабильное использование звуков.* Однако бывают и такие случаи, когда ребенок изолировано или, повторяя за логопедом, звук произносит правильно, а в самостоятельной речи допускает ошибки, не употребляет или заменяет. Кроме этого в речи ребенка можно заметить нестойкое употребление звуков. При многократном повторении одного и того же слова или при разных контекстах ребенок делает ошибки в употреблении звуков.

Выше описанные особенности в произношении также могут сочетаться с искаженным произнесением звуков, т.е. звук может произноситься

искаженно и в то же время смешиваться с другими звуками или опускаться и т. д.

Если у ребенка нарушено большое количество звуков, то возникают трудности и в произношении многосложных слов со стечением согласных. Л.С. Волкова, С.Н. Шаховская [31], Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова [43] пришли к выводу, что подобные отклонения в собственной речи детей указывают на недостаточную сформированность фонематического восприятия.

Т.Б. Филичева [44], Л.С. Волкова, С.Н. Шаховская [31] объединили данные особенности в фонетико-фонематическом развитии детей в несколько состояний:

1) недостаточное различение и затруднение в анализе только нарушенных в произношении звуков. Весь остальной состав слова и слоговая структура анализируются правильно. Это наиболее легкая степень ФФН;

2) недостаточное различение большого количества звуков из нескольких фонетических групп при достаточно сформированной их артикуляции в устной речи. В этих случаях звуковой анализ нарушается более грубо;

3) при глубоком фонематическом недоразвитии ребенок не слышит звуков в слове, не различает отношения между звуковыми элементами, возникают трудности в выделении их из состава слова.

При наличии у ребенка нескольких неправильных звуков, часто будет нарушаться и произношение многосложных слов со стечением согласных.

Однако стоит отметить, что кроме всех перечисленных особенностей произношения и различения звуков, при фонетико-фонематическом недоразвитии может быть смазанная, неразборчивая речь, сжатая артикуляция, бедный лексический запас и некоторая задержка в формировании грамматического строя речи.

Таким образом, проявления нарушения звуко-слоговой структуры у детей дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием

речи могут проявляться у детей от незначительных отклонений в звукопроизношение и в трудностях произношения слов сложной слоговой структуры при спонтанной речи до тяжелых нарушений при повторении ребёнком двух и трёх сложных слов без стечения согласных даже с опорой на наглядность. И только при специальном обследовании речи можно выявить данные отклонения.

## **ГЛАВА II. ОБСЛЕДОВАНИЕ ЗВУКО-СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМИ НАРУШЕНИЯМИ**

### **2.1. Содержание и структура обследования звуко-слоговой структуры дошкольников с речевыми нарушениями**

Исследование детей мы проводили в МБДОУ детский сад «Малышок» р.п. Мокшан, Пензенской области в старших группах. Было обследовано 12 детей 5-6 лет с ФФН. Дошкольники имели нормальный слух, зрение и интеллект.

Цель нашего исследования заключалась в выявлении особенностей нарушения звуко-слоговой структуры у детей дошкольного возраста.

Обследования с каждым ребенком проводились индивидуально.

Проанализировав методики известных авторов Г.В. Бабиной, Н.Ю. Сафонкиной [4], О.А. Безруковой, О.Н. Каленковой [5], Т.Н. Волковской [14], Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной [35], М.В. Фомичевой [36] мы отобрали наиболее подходящие методики для обследования звукопроизношения, фонематических процессов и слоговой структуры у детей дошкольного возраста.

Наше исследование включало три блока обследования:

- 1) обследование артикуляционного аппарата и звукопроизношения;
- 2) обследование фонематических процессов;
- 3) обследование слоговой структуры слова.

К каждому направлению обследования предлагается дидактический материал.

Сначала мы изучали строение органов артикуляционного аппарата. Затем проводили обследование подвижности органов артикуляционного аппарата. Задания проводились по подражанию.

Далее мы проводили обследование звукопроизношения. Для этого были взяты методика Т.Н. Волковской [14], методика Т.Б. Филичевой,

Г.В. Чиркиной [35], методика М.Ф. Фомичевой [36] и дидактический материал из альбома для логопеда О.Б. Иншаковой [15].

Цель: проверить произношение звука изолировано в слогах, словах, предложениях.

Мы предложили три тестовых задания для изучения состояния звукопроизношения.

В задании 1 нужно было повторить слоги за логопедом или совместно. В задании 2 надо было назвать картинки с изображением предметов в названиях, в которых исследуемый звук находится в разных позициях – в начале, в конце и в середине слова. И в задании 3 ребенку нужно было вслед за логопедом повторить предложения.

Оценка результатов проводилась по методике В.М. Акименко [3].

**Таблица 1**

***Критерии оценки сформированности звукопроизношения***

| Уровень                    | Характеристика                                                                                                                                                                                     |
|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Высокий уровень (5 баллов) | Ребенок все звуки артикулирует правильно.                                                                                                                                                          |
| Выше среднего, (4 балла)   | У ребенка нарушено 1-6 звуков, относящихся к одной группе звуков, которые могут отсутствовать, заменяться и искажаться. Гласные звуки и остальные согласные звуки ребенок артикулирует правильно.  |
| Средний уровень (3 балла)  | У ребенка нарушено 7-11 звуков, относящихся к двум группам звуков, которые могут отсутствовать, заменяться и искажаться. Гласные звуки и остальные согласные звуки ребенок артикулирует правильно. |
| Ниже среднего (2 балла)    | У ребенка нарушены 3-4 группы звуков, включая гласные звуки.                                                                                                                                       |
| Низкий уровень (1 балл)    | У ребенка нарушено более 5 групп звуков, включая гласные звуки.                                                                                                                                    |

Для обследования фонематических процессов мы взяли методические рекомендации О.А. Безруковой, О.Н. Каленковой [6], Т.Н. Волковской [23] и В.В. Коноваленко, С.В. Коноваленко [29].

Данное обследование включало пять тестовых задания. В задании 1 ребенку надо было показать картинки, которые назвал логопед. На картинках были нарисованы изображения предметов, в названиях которых есть оппозиционные звуки. В задании 2 нужно было повторять слоги с оппозиционными звуками за логопедом, а в задании 3 надо было повторить слова. В задании 4 исследовалось умение услышать заданный звук в рядах других звуков, слогах. В задании 5 услышать определенный звук в ряде других слов.

**Таблица 2**

***Критерии оценивания сформированности фонематических процессов***

| Уровень                    | Характеристика                                                                                                         |
|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Высокий уровень (5 баллов) | Все задания выполнены верно. У ребенка фонематическое восприятие полностью сформировано.                               |
| Выше среднего, (4 балла)   | Ребенок выполнил 4 задания из 5. Фонематическое восприятие сформировано не полностью.                                  |
| Средний уровень (3 балла)  | Ребенок сделал половину заданий правильно, допускает ошибки при выполнении заданий.                                    |
| Ниже среднего (2 балла)    | Ребенок выполнил 2 задания, допускает грубые ошибки. Фонематические процессы снижены.                                  |
| Низкий уровень (1 балл)    | У ребенка фонематическое восприятие не сформировано. Выполнено одно задание или задания выполнены с помощью взрослого. |

Обследование слоговой структуры слова проводилось по методике Г.В. Бабиной, Н.Ю. Сафонкиной [5], А.К. Марковой [45] с использованием дидактического материала из альбома для логопеда О.Б. Иншаковой [24], методика В.М. Акименко [3] и З.Е. Агранович [1,2].

Цель: определение уровня сложности слоговой структуры слова, доступного для самостоятельного проговаривания; а также установление характера и особенностей искажений слов.

Обследование слоговой структуры слова включало комплекс заданий, направленных на произнесение слов с различными уровнями сложности слоговой структуры слова. Задания предлагались от простых слов к сложным. А также задания на исследование произнесения слов различного слогового состава в предложениях.

Критерием оценки слоговой структуры служит количество правильно воспроизведенных слов. Замены звуков, обусловленные нарушением звукопроизношения, не учитываются при обработке результатов исследования.

Оценка результатов проводилась по методике В.М. Акименко [3].

**Таблица 3**

***Критерии оценивания сформированности слоговой структуры слова***

| Уровень                    | Характеристика                                                                                                                                                                      |
|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Высокий уровень (5 баллов) | Нет нарушений у слоговой структуры слова.                                                                                                                                           |
| Выше среднего, (4 балла)   | Имеются нарушения слов сложного слогового состава.                                                                                                                                  |
| Средний уровень (3 балла)  | Имеются нарушения слоговой структуры слова в предложениях при произнесении слов сложного слогового состава. При произнесении слов различного слогового состава нарушений почти нет. |
| Ниже среднего (2 балла)    | Имеются нарушения слоговой                                                                                                                                                          |

|                         |                                                                                  |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
|                         | структуры слова в предложениях при произнесении слов сложного слогового состава. |
| Низкий уровень (1 балл) | Ограниченная способность воспроизведения слоговой структуры слова.               |

В результате, после обследования мы оцениваем состояние звуко-слоговой структуры:

0-3 балла – уровень состояния звуко-слоговой структуры слова низкий;

4-6 баллов – уровень ниже среднего;

7-9 – средний уровень;

10-12 – уровень выше среднего;

13-15 – высокий уровень состояния звуко-слоговой структуры слова.

Таким образом, наше исследование проводилось с использованием традиционного принципа логопедического воздействия – онтогенетический принцип. Обследование строилось с учетом закономерностей и последовательности формирования звуко-слоговой структуры слова. Задания предлагались от простого к сложному, от звуков к слога, слогов к предложениям. Обследование проводилось в игровой форме с использованием картинок.

## **2.2. Анализ результатов обследования звуко-слоговой структуры дошкольников с речевыми нарушениями**

По результатам выполнения заданий на обследование строения и подвижности артикуляционного аппарата, мы выявили несколько детей, у которых были нарушения в строении органов артикуляционного аппарата и были трудности при выполнении заданий.

*Анализ состояния строения и функций органов артикуляционного аппарата*

Таблица 4

*Результаты обследования строения артикуляционного аппарата*

|                                            | Количество детей |
|--------------------------------------------|------------------|
| Нарушение прикуса:                         | 3                |
| Нарушения в строении и расположении зубов: | 0                |
| Нарушения в форме и размере языка:         | 1                |
| Нарушения в строении твердого неба:        | 0                |
| Нарушения в строении мягкого неба:         | 0                |
| Нарушения в строении губ:                  | 0                |
| Нарушения в строении подъема уздечки:      | 2                |

По данным таблицы 4 можно сделать вывод, что у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи наиболее частым отклонением было нарушение прикуса. У одного ребенка была выявлена прогения, у двоих детей – прогнатия.

У детей мы выявили массивный язык. Также были выявлены дети, у которых была короткая уздечка.

У 2 детей с ФФН при обследовании мы диагностировали низкий мышечный тонус, а у 4 детей – повышенный тонус. Также были дети, у которых имелись нарушения в дыхании, просодике, кинестетических ощущениях.

*Анализ состояния звукопроизношения у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием*

По результатам нашего обследования, мы можем сделать вывод, что у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи имеются отклонения в звукопроизношении. Проанализировав полученные данные, мы видим, что наиболее часто встречающимся нарушением является искажение звуков – 10 детей (83%). Замены встречаются у 8 детей – это 67%, смешения – у 7 детей (58%) и пропуск звуков у 2 детей (17 %).

Изучив полученные данные, мы объединили виды звуковых нарушений и наглядно представили их на рисунке 1.

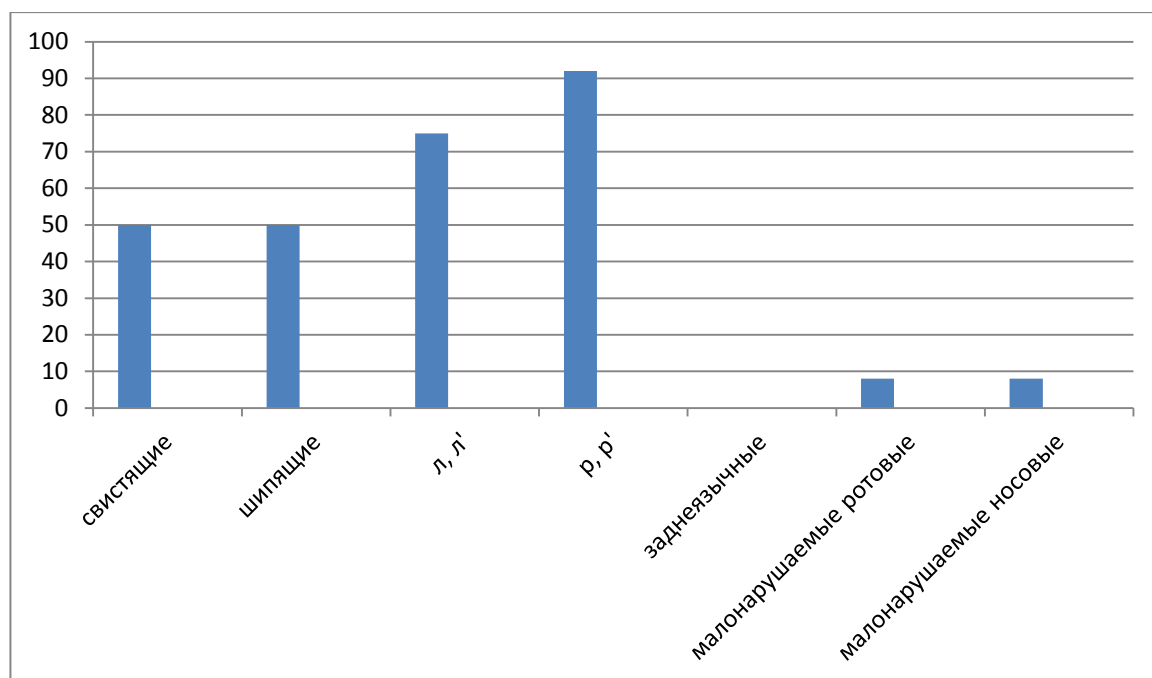


**Рис. 1. Анализ состояния звукопроизношения у детей с ФФН**

Проанализировав данный рисунок, заметно, что наиболее распространённым нарушением является ротацизм (одноударный, горловой), параротацизм – у 11 детей. Ламбдацизм (межзубный, губно-губной), параламбдацизм был диагностирован у 9 детей, сигматизм шипящих и парасигматизм шипящих (боковой, щечный, межзубный) у – 6 детей, столько же детей было с сигматизмом свистящих (губно-зубной, межзубный, боковой) и парасигматизмом свистящих. Нарушения в произношении звуках [Т], [Т'], [Д], [Д'], [Б], [Б'], [П], [П'], [В], [В'], [Ф], [Ф'] мы выявили у одного ребенка, которые проявлялись в заменах звуков [Д], [Д'], [Б], [Б'], [Т], [Т'], [П], [П']. У одного ребенка были трудности со звуками [Н], [Н'], [М], [М'], которые проявлялись в заменах. А с гласными звуками и звуками [Г], [Г'], [К], [К'], [Х], [Х'] трудностей не было выявлено ни у кого.

Таким образом, у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи нарушения в звукопроизношении в большинстве случаев нарушается по типу искажений, замен и смешений в сонорных звуках, и половина детей имели трудности в произношении свистящих и шипящих звуков.

Стоит отметить, что у некоторых детей нарушения носили непостоянный характер. Некоторые дети по подражанию повторяли правильно, но называя картинки самостоятельно, допускали ошибки в произношении звуков, или изолированно произносили звуки правильно, а в самостоятельной речи заменяли, искажали или пропускали звуки.

*Анализ состояния фонематических процессов у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием*

По данным мы выявили, что у большинства детей с ФФН фонематические процессы нарушены. У большинства обследуемых детей было выявлено снижение в развитии фонематических процессов. У 5 детей были диагностированы незначительные отклонения.

Качественное своеобразие по выявленным трудностям при выполнении заданий представлено в рисунке 2.

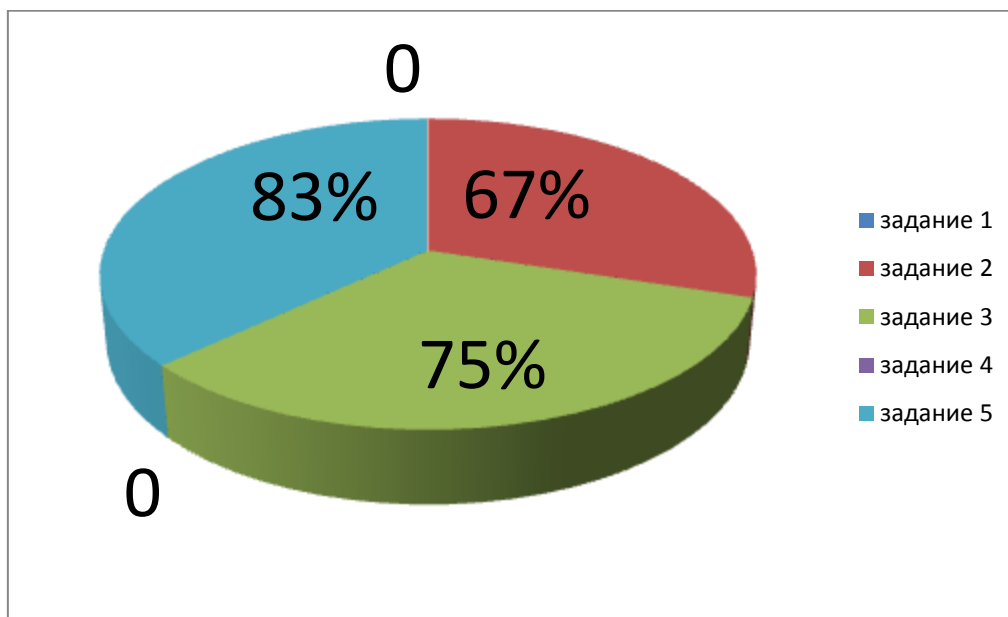


**Рис. 2. Анализ выполнения заданий по обследованию фонематических процессов**

По данному рисунку заметно, что в задании 1, где надо было показать картинки в словах, в которых были оппозиционные звуки, и в задании 4, где нужно было услышать определенный звук среди других звуков и слогов, дети данной группы не допускали ошибок. У данной группы детей наиболее трудным было задание 5, где нужно было определить нужный звук в словах –

у 10 детей, хотя в рядах других звуков и слогов, дети успешно справлялись. У 9 детей были трудности с заданием 3, где надо было повторить слова с оппозиционными звуками, и 8 человек имели трудности при выполнении задания 2, повторение слогов с оппозиционными звуками.

Таким образом, у данной группы детей фонематические процессы снижены или незначительно отстают от нормального развития. Для детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи наиболее сложным было выполнение заданий на повторение или определения определенных фонем среди слогов и слов с оппозиционными звуками без опоры на наглядность.

### *Анализ состояния слоговой структуры слова у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием*

По данным можно сделать вывод, что дети с фонетико-фонематическим недоразвитием речи имеют определенные трудности при произнесении слов сложной слоговой структурой. Они делали ошибки в виде перестановки слогов, пропусках согласного звука или слога в многосложных словах или в словах со стечением согласных.

Качественное своеобразие по выполнению заданий представлено на рисунке 3.

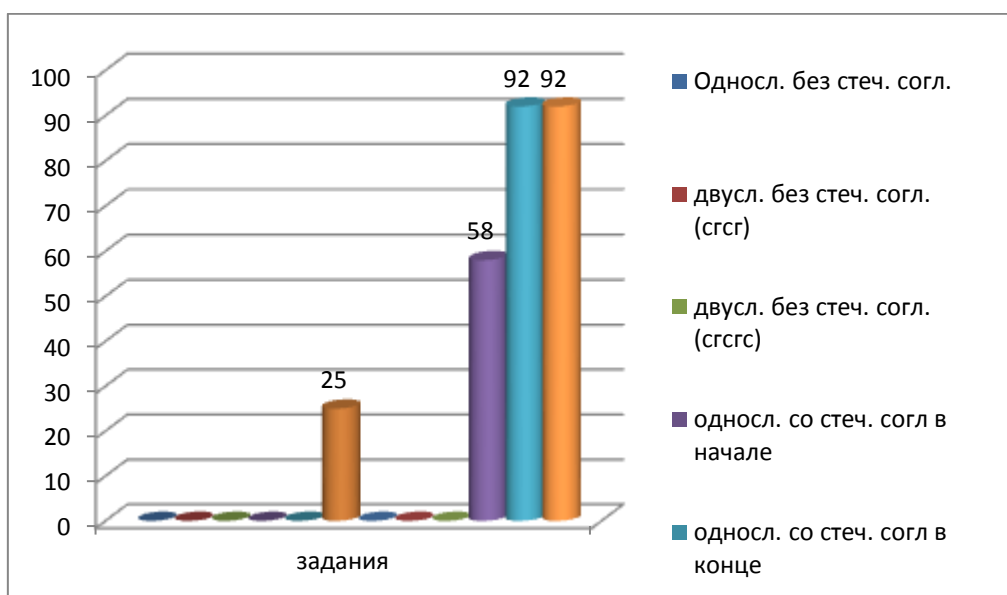


**Рис. 3. Анализ состояния слоговой структуры у детей с ФФН**

По рисунку 3 заметно, что многие дети допускали ошибки в многосложных словах. Больше половины детей имели трудности в

трехсложных словах со стечением согласных. И четверть из обследуемых детей имели трудности с двусложными словами со стечением согласных на стыке слогов. Таким образом, слоговая структура слова у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием незначительно нарушена. Дети имеют трудности в произнесении слов со стечением согласных, особенно в трехсложных и многосложных словах.

Стоит отметить, что многие дети при назывании слов самостоятельно допускали ошибки, а при повторении за взрослым нет. А также многие дети, называя самостоятельно предметные картинки, не допускали ошибок, а при повторении предложений с данными словами допускали ошибки. У детей имеются трудности в произнесении многосложных слов, особенно слов со стечением согласных. Проанализировав данные нашего обследования у детей с фонетико-фонематическим, включающее исследование звукопроизношения, фонематических процессов и слоговой структуры слова, мы составили общую таблицу с результатами нашего исследования.

**Таблица 5**

***Анализ состояния звуко-слоговой структуры у детей с ФФН (в баллах)***

| Ребенок | Звуковая сторона | Фонематические процессы | Слоговая структура слова | Общий балл |
|---------|------------------|-------------------------|--------------------------|------------|
| П.М.    | 4                | 4                       | 4                        | 12         |
| Д.Н.    | 2                | 2                       | 4                        | 8          |
| Н.М.    | 4                | 3                       | 2                        | 9          |
| Г.Л.    | 1                | 2                       | 2                        | 5          |
| В.Б.    | 3                | 2                       | 2                        | 7          |
| Т.И.    | 3                | 4                       | 4                        | 11         |
| Р.А.    | 2                | 2                       | 3                        | 7          |
| В.М.    | 4                | 2                       | 3                        | 9          |
| К.П.    | 4                | 3                       | 4                        | 11         |
| С.С.    | 3                | 2                       | 3                        | 8          |
| А.Б.    | 4                | 4                       | 3                        | 11         |
| Н.С.    | 2                | 3                       | 4                        | 9          |

Показатели таблицы показывают, что дети с фонетико-фонематическим недоразвитием речи имеют разные баллы в оценке звуко-слоговой структуре слова. Высокий и низкий уровень не был выявлен ни у одного из детей. Четыре ребенка имеют уровень ниже среднего. У данных детей имелись нарушения звукопроизношения, которые проявлялись в виде замен, искажений, смещений и реже в виде пропусков звуков. Имелись грубые нарушения в фонематических процессах. Слоговая структура слова имела значительные отклонения, которые проявлялись в пропусках слогов и звуков, упрощение слов, перестановки слогов. Дети испытывали трудности в воспроизведении трехсложных и многосложных слов.

Средний уровень звуко-слоговой структуры слова был выявлен у семерых детей. У данной группы детей произносительная сторона речи имела незначительные отклонения. Данные нарушения были по типу замен, искажений, смещений. Фонематические процессы были снижены и имели средние показатели. Слоговая структура нарушена. Дети имели трудности в произнесении многосложных слов. Допускали ошибки в виде пропусков звуков, слогов, перестановки слогов.

И только у одного человека уровень выше среднего. Звукопроизношение имеет незначительные отклонения, нарушена только одна группа звуков. Нарушения были в виде замен и искажений. Фонематические процессы имеют также негрубые отклонения. В слоговой структуре имелись трудности в произнесении многосложных слов.

Таким образом, дети с фонетико-фонематическим недоразвитием речи имеют разные уровни звуко-слоговой структуры слова.

Результаты обследования звуко-слоговой структуры слова у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием показали, что имеются различные нарушения в звукопроизношении, которые проявляются в заменах и искажениях, реже в смещениях. В большинстве случаев дети допускали ошибки в сонорных звуках, у половины из обследуемых детей мы выявили сигматизм свистящих и шипящих звуков. Фонематические процессы у детей

данной группы снижены. Дети допускали ошибки при повторении слогов и слов с оппозиционными звуками, а также имелись трудности в задании, где надо услышать определенный звук среди ряда слов. Слоговая структура у детей с ФФН незначительно нарушена. Дети допускали ошибки в многосложных словах и словах со стечением согласных. В большинстве случаев данные отклонения проявлялись в пропусках звуков или слогов, а также в перестановках слогов.

Таким образом, звуко-слоговая структура слова у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи нарушена.

## **ГЛАВА III. РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЗВУКО-СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА У ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМИ НАРУШЕНИЯМИ**

### **3.1. Организация и содержание логопедической работы по формированию звуко-слоговой структуры слова**

По результатам нашего обследования мы пришли к выводу, что звуко-слоговая структура слова у детей как с фонетико-фонематическим недоразвитием речи нарушена. Поэтому нами была проведена коррекционная работа на базе МБДОУ детский сад «Малышок» р.п. Мокшан, Пензенской области в течение 6 месяцев. В работе принимали участие все дети с фонетико-фонематическим недоразвитием.

Для правильного развития звуко-слоговой структуры слова у дошкольников с речевыми нарушениями мы предлагали детям игры, направленные на:

- коррекцию неправильного звукопроизношения;
- развитие фонематических процессов;
- формирование звуко-слоговой структуры слова.

В коррекционной работе по формированию звуко-слоговой структуры слова мы выделили два этапа:

1) подготовительный, который включает работу над ритмической структурой слов родного языка, над развитием фонематических процессов, над формированием артикуляционной базы, то есть создание фонетико-фонематической базы.

2) коррекционный, включающий в себя работу по исправлению нарушений восприятия и воспроизведения звуко-слоговой структуры слов. На данном этапе продолжается логопедическая работа над фонематическими процессами, а также включается работа над постановкой, автоматизацией и дифференциацией звуков, над формированием слоговой структуры слова у ребенка.

### *Развитие артикуляционных возможностей*

Для правильного произнесения звуков нужно, чтобы мышцы речевого аппарата были хорошо развиты, нужна правильно направленная, сильная воздушная струя.

Для формирования правильно направленной воздушной струи, диафрагмального дыхания мы использовали игровые упражнения «Надуть два шарика», «Худенький Петя», «Пропеллер», «Футбол», «Снегопад», «Бабочка» и др.

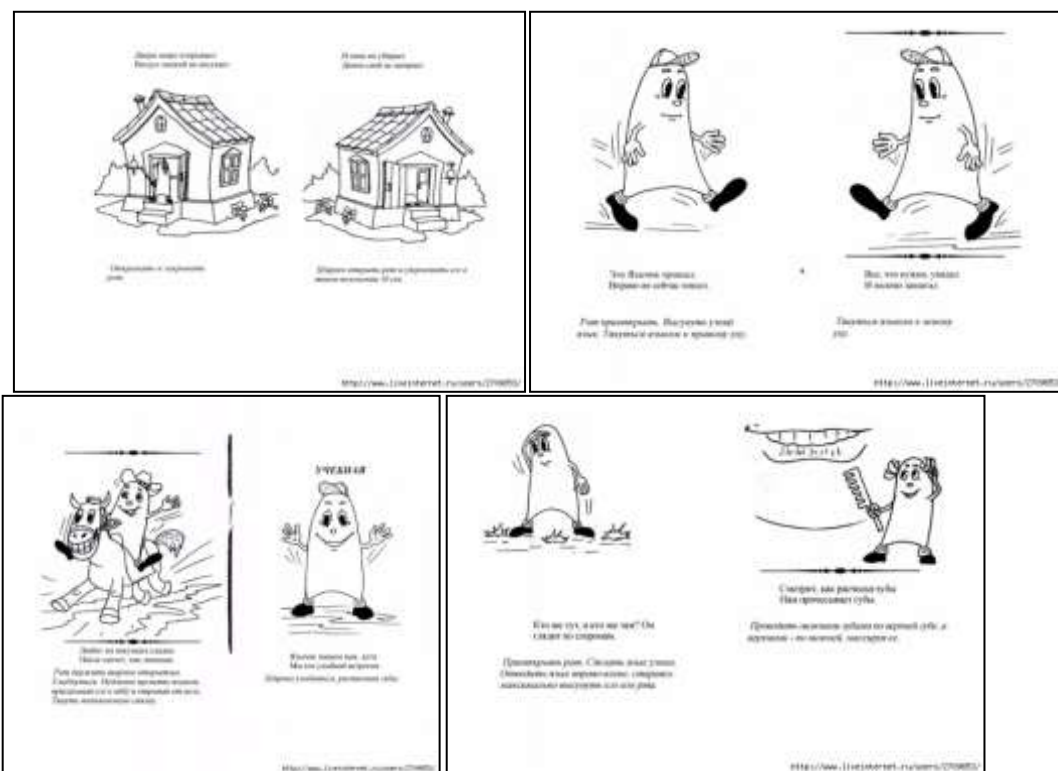


На каждом занятии выполняли упражнения из артикуляционной гимнастики. Цель всех упражнений артикуляционной гимнастики заключается в выработке качественных, полноценных движений органов артикуляции, подготовка к правильному произношению фонем родного языка.

В пособиях М.Ф. Фомичевой [67], Е.Н. Краузе [30] описаны упражнения артикуляционной гимнастики и как их нужно выполнять. В первую очередь логопедическая работа велась над статическими упражнениями, когда ребенку нужно сформировать и удержать положение языка. К данным упражнениям относятся: «Улыбка», «Хоботок»,

«Лопаточка», «Иголочка», «Чашечка», «Горка». Затем проводится работа над динамическими упражнениями: «Часики», «Лошадка», «Качели», «Маятник», «Грибок», «Гармошка» и другие.

В пособии Т.А. Куликовской [33] представлено описание, как отдельных упражнений, так и комплекс упражнений – «логопедические сказки», например, «Домашняя сказка», «Прогулочная» и т.д.



В книге О.А. Новиковской [45] «Веселая зарядка для язычка» описаны упражнения артикуляционной гимнастики по темам «Осень», «Зима» и многие другие.

## ЗИМОЙ ВО ДВОРЕ

**Вышли дети зимой во двор гулять. Смотрят – посередине двора горка. Вот она горка.**

*Упражнение «Горка»: открыть рот, кончиком языка упереться в нижние зубы и выгнуть язык горкой так, чтобы он своей приподнятой средней частью «выкатился» изо рта наружу.*

*Ребенок показывает артикуляционное упражнение, а взрослый говорит: «Прокачусь-ка я с горки...» – и одновременно подносит ладонь ко*

*рту малыша, но не дотрагивается до него, а совершает движение ладонью сверху вниз, как будто съезжает с горки-языка.*

**Накатались ребята с горки, стали строить снежную крепость.  
Катим, катим снежный ком,**

*Руками изображать процесс изготовления снежного кома.*

**Будем строить**

*Ставить один кулачок на другой: правый на левый, затем левый на правый, вновь правый на левый, и наконец левый на правый.*

**Снежный дом**

*Сложить ладони над головой под углом одна к другой, изображая крышу.*

**Интересно, у кого снежный ком самый большой? У меня вот такой...**

*Крепко сжать губы и надуть щеки воздухом.*

**Будем весело играть,**

**Снежки лепить, снежки бросать.**

*Совершать ладонями движения, как при лепке снежков, а затем бросать «снежки».*

**Мы смеялись, мы играли,**

**Ну а ручки замерзали –**

*Протянуть ладони вперед.*

**Надо ручки пожалеть,**

**Надо ручки нам согреть.**

*Быстро потереть ладони одна о другую, а затем поднести их к лицу и выдохнуть со звуком [X].*

**Но погода ухудшается,**

**Тучи темные надвигаются.**

**Подул холодный зимний ветер.**

*Поднести ладонь к губам и выполнить упражнение «Улыбка», ладонь ощутит холодную струю воздуха.*

**Посмотрите, снегопад,  
Хлопья снежные летят.  
Ветер дует, снег валит,  
Нам домой идти велит.**

Также мы отрабатывали комплексы артикуляционных упражнений, которые являются основой артикуляционных укладов различных звуков речи, например шипящих, свистящих, сонорных.

#### *Формирование звуко-слоговой структуры слова*

Сначала проводилась работа по формированию правильного звукопроизношения. А на этапе автоматизации и дифференциации мы начинали работу над развитием слоговой структуры слова.

М.Ф. Фомичева [67] в пособие «Воспитание у детей правильного звукопроизношения» описывает игры, которые помогли нам в постановке звуков. Примеры игр: «Насосом накачиваем колесо (с-с-с)», «Дует холодный ветер», «Звенелочка», «Цоколочка», «Жужалочка» и другие.

После постановки звуков изолировано, их включали в слоги. Сначала открытые, потом закрытые. На данном этапе работы мы использовали картинки, где надо героя довести до лакомства, домика и т.д. После автоматизации определенного звука в слогах мы начинали вводить звук в слова. Для автоматизации звуков в речи использовали следующие игры, «Закончи слово», «Поиграй на пианино», «Здравствуй, пальчик!», «Поезд». Для автоматизации звука в предложениях можно использовать скороговорки, чистоговорки, сюжетные картинки, пересказ рассказа.

На этапе дифференциации звуков мы предлагали детям игровые упражнения: «Спрячу куклу Машу», «Палочка», «Испорченный телефон», «Зайцы и лиса» и другие. Детям были интересны стихотворные описания на каждый звук. Данные стихи помогли ребенку научиться различать звуки речи на слух и в произношении.

#### *Спрячу куклу Машу*

**Цель.** Дифференциация звуков *ш* – *ч* в тексте.

**Оборудование.** Кукла.

**Описание игры.** Дети сидят на стульчиках полукругом. Ведущий держит в руках куклу и говорит, что кукла Маша сейчас спрячется, а кто-нибудь один из детей – будет ее искать. Ребенка, желающего искать куклу, отправляют в другую комнату, а куклу прячут. Ребенок возвращается, дети говорят:

Спрячем куклу Машу, Спрячем куклу нашу. Валя к кукле подойдет, Валя куколку возьмет. С куклой Машей Валечка попляшет. Хлопнем в ладошки, Пусть попляшут ножки.

Ребенок находит куклу, пляшет с ней, остальные дети хлопают в ладоши.

### ***Пчелы и комары***

**Цель.** Дифференциация звуков з – ж.

**Описание игры.** Педагог предлагает детям поиграть: «Сейчас мы пойдем на прогулку в лес. Хорошо там, только комары мешают. Летают вокруг и звенят: з-з-з... Как комары звенят?» Дети: з-з-з... «Отогнали комаров ветками и пошли на полянку. А там много-много красивых цветов. Пчелы летают, мед собирают и жужжат: ж-ж-ж... Как пчелы жужжат?» Дети: ж-ж-ж... «А теперь разделимся на две группы: одни будут комарами и жить здесь (*педагог показывает на стулья, стоящие в одном углу комнаты*); другие будут пчелами и жить здесь (*показывает на другой угол комнаты*). Слушайте внимательно. Когда я скажу: «Комары полетели», то комары должны летать по комнате и звенеть: з-з-з... Когда я скажу: «Пчелы за медом полетели», то комары бегут на свое место, а пчелы вылетают и жужжат: ж-ж-ж...»

### ***Самолет***

**Цель.** Дифференциация звуков л – р.

**Описание игры.** Педагог, обращаясь к детям, говорит: «Сейчас мы будем играть в «самолет». Заведем мотор самолета: р-р-р...» Дети произносят: р-р-р... и воспроизводят руками движения мотора. «Завели

мотор, и полетел самолет высоко, не видно его, только гул слышен: л-л-л... Как гудит самолет?» Дети: л-л-л...

Для развития слоговой структуры слова важно сформировать у ребенка ритмические способности. Мы применяли игровые приемы на развитие ритмических способностей у детей с помощью деревянных ложек. Ребенок отстукивал ритмический рисунок, узнавал слово и соотносил его с картинкой, ребенку предлагается с опорой на картинку самому отстучать слово.

Приводим примеры некоторых игр.

1. Игра «Барабанщик»

Ход игры: логопед отстукивает по столу ритм рукой, деревянной палочкой, затем ребенок повторяет.

2. Игра «Телеграф»

Вариант 1. Ход игры: ребенку нужно отстучать ритм, нарисованный на схеме.

Вариант 2. Ход игры: ребенку нужно отстучать ритмическую структуру слова (количество слогов).

3. Игра с мячом.

Ход игры: Ударить мячом о пол столько раз, сколько слогов в слове; удары сопровождаются четким произнесением слогов.

4. Игра «Хлопки»

Вариант 1. Ход игры: нужно хлопнуть в ладоши столько раз, сколько точек на кубике, карточке.

Вариант 2. Ход игры: логопед произносит слова, ребенку необходимо отхлопать количество слогов.

Следующие игры мы предлагали детям на развитие слоговой структуры слова.

1. Игра «Повторюшка»

Ход игры: ребенку необходимо повторить за взрослым слоги, слоговые цепочки. Сначала лучше начинать с одинаковых слогов: та-та; па-па, го-го-

го, му-му и другие. Затем на повторение даются разные слоги: ва-па, ку-ва и другие. Таким образом, можно автоматизировать у ребенка звуки. После повторения слогов можно переходить на двусложные слова.

## 2. Игра «Правильно – неправильно»

Ход игры: Взрослый произносит слова по слогам то правильно, то неправильно. И ребенок должен сказать правильно или неправильно было произнесено, или соотнести с картинкой. Например, взрослый говорит «вапа», и дошкольник отвечает, есть такое слово или нет.

Можно усложнить задание, чтобы ребенок исправлял взрослого.

## 3. Игра «Угадай слово»

Ход игры: Ребенку предлагается предметная картинка. Взрослый произносит несколько слов близких по звучанию с тем, что нарисовано на картинке. Ребенку необходимо выбрать правильное слово и объяснить значение.

## 4. Игры на определение слогов в слове.

- Выложить из полосок слово по слогам.
- Прошагать слово. Нужно сделать столько шагов, сколько слогов в слове.
- Отхлопать или отстучать слово по слогам.

## 5. Игра «Разложи по местам»

Ход игры: Перед ребенком кладутся картинки разные по слоговой структуре слова. И дошкольнику надо разложить в две группы, коробки слова. Например, картинки – сова, муха, машина, лиса, колесо, малина. Надо разделить слова на двусложные и трехсложные по слоговой структуре.

## 6. Игра «Назови, что нарисовано»

Ход игры: Перед ребенком раскладываются картинки с одинаковой слоговой структурой. И ребенку надо назвать, что нарисовано. Можно брать слова из одной тематической темы для расширения или повторения лексики.

## 7. Игры с мячом

«Закончи слово». Взрослый кидает мяч, произнеся начало слово, и ребенок должен произнести все слово целиком, кидая мяч обратно.

«Добавлялки». В данной игре можно использовать уменьшительно-ласкательные суффиксы, изменения по родам – женский, мужской, средний, изменения по числам – единственный и множественный.

Взрослый дает инструкцию. Например, «Давай поиграем большой-маленький». Взрослый кидает мяч и говорит слово, дошкольник преобразовывает слово и возвращает мяч. Так, дом-домик, зуб-зубик, мяч-мячик.

Таким образом, происходит не только работа по формированию слоговой структуры слова, но и работа над лексикой и грамматикой.

#### 8. Игры с кубиками, лего.

«Паровозик». Расставляя кубики в ряд, произносить слово.

«Посчитай». Перед ребенком кладут несколько кубиков в ряд. Он произносит слово и пальцем указывает на кубики по порядку, затем говорит, сколько кубиков, а значит столько и слогов.

«Построй башню». Перед ребенком лежат кубики, лего. Проговаривая слово, он ставит кубики один на один, строя тем самым башню. Потом можно посчитать сколько этажей у него получилось.

#### *Работа по формированию фонематических процессов*

Для формирования звуко-слоговой структуры слова важно также умение различать, анализировать и дифференцировать на слух фонемы. Для этого мы применяли игры, направленные на развитие фонематических процессов.

Приведем примеры игр для развития слухового внимания с применением музыкальных инструментов.

##### 1. Игра «Солнце или дождик»

Необходимое оборудование – бубен.

Ход игры: Взрослый говорит ребенку, что они идут гулять. Погода на улице хорошая, светит солнышко, и в это время звенит бубном. Затем погода

испортилась, пошел дождь, и взрослый стучит в бубен. После объяснения правил игры, ребенок бежит по комнате, но когда слышит, что постучали в бубен, бежит в домик, спрятаться от дождя.

## 2. Игра «Угадай, что делать»

Необходимое оборудование – два флажка, бубен.

Ход игры: Ребенку дается два флажка. Если взрослый громко звенит в бубен, ребенок поднимает флажки и машет ими, если тихо, то ребенок должен спокойно сидеть. И так происходит громкое – тихое звучание.

## 3. Игра «Волшебная палочка»

Необходимое оборудование – волшебная палочка (карандаш, указка и т.д.).

Ход игры: У взрослого в руках волшебная палочка. Он с ребенком ходит по комнате и рассматривает предметы, потом дотрагивается палочкой до любой вещи и называет ее. Ребенок должен повторить, как можно четче. Необходимо следить, чтобы ребенок правильно соотносил слова с предметами.

## 4. Игры со звуками.

«Насос»: большой насос надувает большой мяч: «С-с-с»; маленький насос надувает маленький мяч: «Сь-сь-сь». По команде ребенок должен надувать то большой мяч, то маленький.

«Колокольчик»: большие колокольчики звенят «дзззынь», а маленькие колокольчики – «дззззинь». Звуки «з» и «зь» – братцы. «З» – большой братец, а «зь» – маленький братец. По команде взрослого изображает звон больших и маленьких колокольчиков.

И так с другими звуками.

## 5. Игра «Правильно-неправильно»

Необходимое оборудование – картинки и два кружка – красный и зеленый.

Ход игры: взрослый дает ребенку два кружка. Красный – если правильно названо слово, зеленый – если неправильно. Взрослый показывает

картинку, например «Банан», и говорит: «Ваван, ванан, баман, банан». А ребенок должен поднимать кружки.

Таким образом, мы подобрали и систематизировали игры для развития правильной звуко-слоговой структуры слова у детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями. Игры и задания мы предлагали от простого к сложному, применяя индивидуальный подход к каждому ребенку.

### **3.2. Анализ результатов контрольного эксперимента**

Контрольное исследование детей мы проводили в МБДОУ детский сад «Малышок» р.п. Мокшан, Пензенской области в апреле 2023 г. Было обследовано 12 детей 5-6 лет с ФФН.

Цель нашего исследования заключалась в выявлении эффективности проведенной работы с детьми дошкольного возраста.

Наше исследование включало 2 блока обследования:

- 1) обследование фонематических процессов;
- 2) обследование слоговой структуры слова.

К каждому направлению обследования предлагался дидактический материал.

#### *Анализ состояния звукопроизношения у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием после обучения*

По результатам нашего обследования, мы можем сделать вывод, что у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи звукопроизношение улучшилось. Проанализировав полученные данные, мы видим, что наиболее часто встречающимся нарушением так и осталось искажение звуков, но по сравнению с констатирующим исследованием таких детей стало меньше – 5 детей (42%). Замены встречались у 4 детей – это 33%, смешения – у 3 детей (25%) и пропуск звуков у детей не был отмечен.

Изучив полученные данные, мы объединили виды звуковых нарушений и наглядно представили их на рисунке 4.

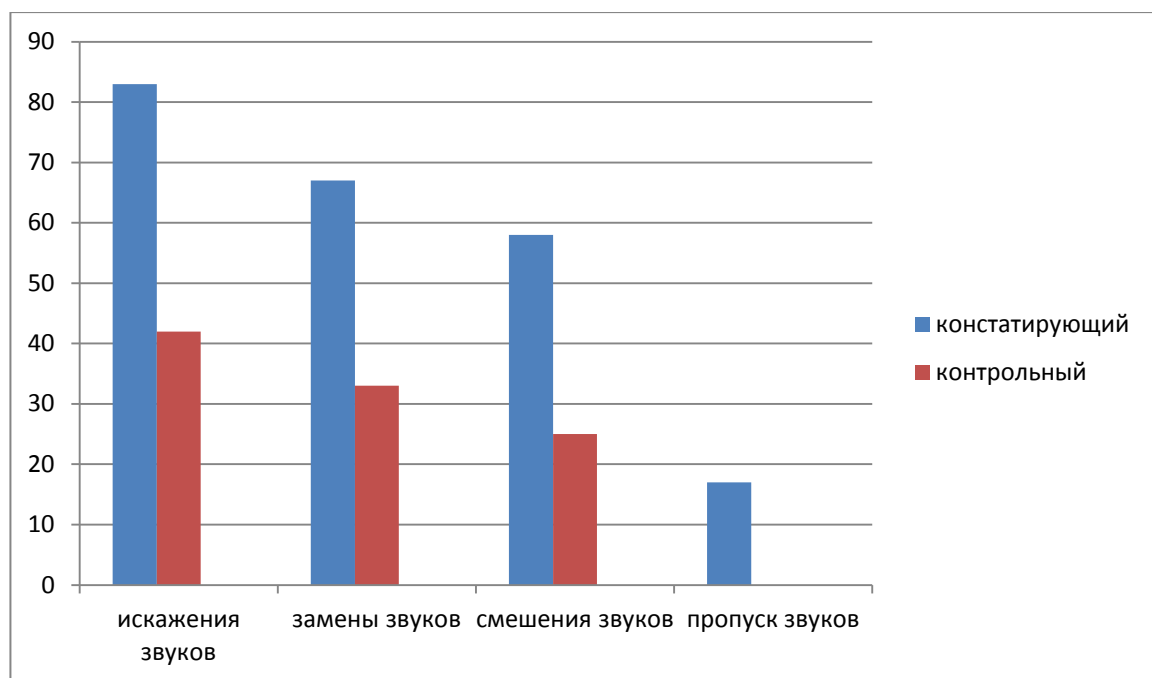


**Рис. 4. Сравнительные показатели нарушения звукопроизношения детей до и после обучения**

Трудности остались в виде нарушения по типу искажений, замен и смещений в сонорных звуках, и произношении шипящих звуков. Свистящие звуки скорректировались у всех детей.

#### *Анализ состояния фонематических процессов у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием после обучения*

Фонематические процессы остались нарушены у 4 детей в виде снижения фонематических процессов. У 2 детей были диагностированы незначительные отклонения. Для детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи наиболее сложным осталось выполнение заданий на повторение или определения определенных фонем среди слогов и слов с оппозиционными звуками без опоры на наглядность.

#### *Анализ состояния слоговой структуры слова у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием после обучения*

По данным контрольного эксперимента можно сделать вывод, что дети с фонетико-фонематическим недоразвитием речи продолжают испытывать трудности при произнесении слов сложной слоговой структурой. Они делали

ошибки в виде перестановки слогов, пропусках согласного звука или слога в многосложных словах или в словах со стечением согласных. Но их стало меньше по сравнению с констатирующим экспериментом.

Сравнительные показатели представлены на рисунке 5.

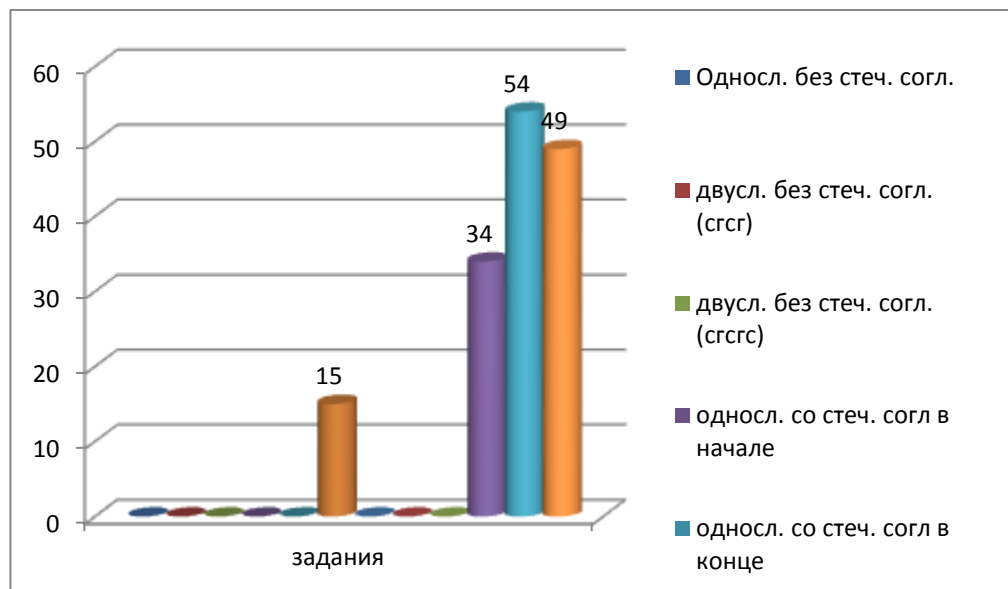


**Рис. 5. Сравнительные показатели нарушения слоговой структуры детей после обучения**

По рисунку 5 заметно, что дети все еще допускают ошибки в многосложных словах. Дети имеют трудности в произнесении слов со стечением согласных, особенно в трехсложных и многосложных словах.

Стоит отметить, что многие дети при назывании слов самостоятельно допускали ошибки, а при повторении за взрослым нет. А также многие дети, называя самостоятельно предметные картинки, не допускали ошибок, а при повторении предложений с данными словами допускали ошибки.

Проанализировав данные контрольного обследования у детей с фонетико-фонематическим, включающее исследование звукопроизношения, фонематических процессов и слоговой структуры слова, мы составили общую таблицу с результатами нашего исследования.

Таблица 6

***Анализ состояния звуко-слоговой структуры у детей с ФФН после проведенной работы (в баллах)***

| Ребенок | Звуковая сторона | Фонематические процессы | Слоговая структура слова | Общий балл |
|---------|------------------|-------------------------|--------------------------|------------|
| П.М.    | 5                | 5                       | 4                        | 14         |
| Д.Н.    | 3                | 3                       | 5                        | 11         |
| Н.М.    | 5                | 4                       | 3                        | 12         |
| Г.Л.    | 2                | 3                       | 3                        | 8          |
| В.Б.    | 4                | 3                       | 3                        | 10         |
| Т.И.    | 4                | 5                       | 5                        | 14         |
| Р.А.    | 3                | 3                       | 4                        | 10         |
| В.М.    | 5                | 3                       | 4                        | 12         |
| К.П.    | 5                | 4                       | 5                        | 14         |
| С.С.    | 4                | 3                       | 4                        | 11         |
| А.Б.    | 5                | 5                       | 4                        | 14         |
| Н.С.    | 3                | 4                       | 5                        | 12         |

Из данной таблицы мы можем видеть, что дети с фонетико-фонематическим недоразвитием речи почти сравнились в оценке звуко-слоговой структуры слова. Низкий уровень не был выявлен ни у одного из детей. Также не было выявлено детей с уровнем ниже среднего. 1 ребенок, который почти не посещал ДОО из-за болезней выполнил задания на средний уровень. 8 детей показали уровень выше среднего и 4 ребенка – высокий уровень сформированности звуко-слоговой структуры слова.

Для сравнения мы приведем рисунок 7.

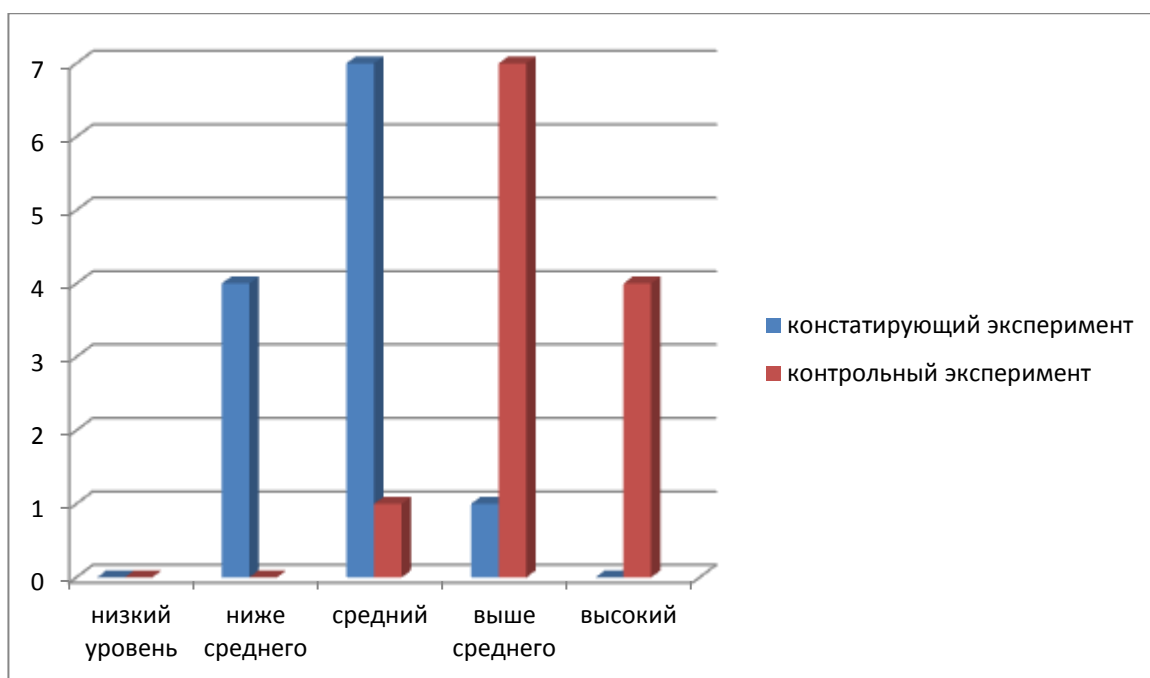


**Рис. 7. Сравнительные показатели уровня сформированности звуко-слоговой структуры слова у детей с ФФН до и после обучения**

Результаты контрольного обследования звуко-слоговой структуры слова у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием показали, что состояние звуко-слоговой структуры слова у детей с ФФН значительно улучшилось после проведенной работы, что говорит о ее эффективности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При нормальном речевом развитии к 5-6 годам звуко-слоговая структура уже сформирована правильно, дети могут правильно произносить слова, они овладели различной слоговой структурой слов и могут правильно произносить в любой речевой ситуации. Однако не у всех дошкольников сформирована полноценная правильная речь. У некоторых могут встречаться различные нарушения в звуко-слоговой структурой слова.

У детей дошкольного возраста с фонетико-фонематическим и общим недоразвитием речи отклонения в звуко-слоговой структуре могут проявляться по-разному: от незначительных отклонениях в звукопроизношение и ошибках в многосложных словах в самостоятельной речи до грубых нарушений при повторении ребёнком двух и трёх сложных слов без стечения согласных даже с опорой на наглядность.

Для выявления отклонений в звуко-слоговой структуре мы выделили параметры обследования звуко-слоговой структуры у дошкольников с речевыми нарушениями: обследования состояния звукопроизношения, фонематических процессов и слоговой структуры слова.

Мы провели обследование звуко-слоговой структуры у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи. Задания предлагались от простого к сложному, от звуков к слогам, словам и предложениям. Обследование проводилось в игровой форме с использованием картинок, индивидуально с каждым ребенком.

По результатам обследования, мы сделали вывод, что у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи нарушения в звукопроизношении проявляются в виде замен и искажений, реже в виде смешений или пропусков звуков. Многие дети допускали ошибки в сонорных звуках, у половины из обследуемых детей был выявлен сигматизм свистящих и шипящих звуков. Фонематические процессы у детей данной группы снижены. Дети имели трудности при выполнении заданий на повторение

слогов и слов с оппозиционными звуками, и в задании, где надо услышать определенный звук среди ряда слов. Слоговая структура у детей с ФФН незначительно нарушена. Наиболее трудным для детей является произнесение трехсложных и многосложных слов со стечением согласных, особенно в предложениях и самостоятельной речи. В большинстве случаев данные отклонения проявлялись в пропусках звуков или слогов, а также в перестановках слогов.

Нами была проведена логопедическая работа по коррекции звуко-слоговой структуры слова у детей. Для правильного развития звуко-слоговой структуры слова у дошкольников с речевыми нарушениями мы предлагали детям игры, направленные на:

- коррекцию неправильного звукопроизношения;
- развитие фонематических процессов;
- формирование звуко-слоговой структуры слова.

В коррекционной работе по формированию звуко-слоговой структуры слова мы выделили два этапа:

1) подготовительный, который включает работу над ритмической структурой слов родного языка, над развитием фонематических процессов, над формированием артикуляционной базы, то есть создание фонетико-фонематической базы.

2) коррекционный, включающий в себя работу по исправлению нарушений восприятия и воспроизведения звуко-слоговой структуры слов. На данном этапе продолжается логопедическая работа над фонематическими процессами, а также включается работа над постановкой, автоматизацией и дифференциацией звуков, над формированием слоговой структуры слова у ребенка.

Результаты контрольного обследования звуко-слоговой структуры слова у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием показали, что состояние звуко-слоговой структуры слова у детей с ФФН значительно улучшилось после проведенной работы, что говорит о ее эффективности.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агранович, З.Е. Коррекция нарушений звуко-слоговой структуры слов у детей / З.Е. Агранович. – СПб.: ДЕТСТВОПРЕСС, 2014. – 66 с.
2. Агранович, З.Е. Логопедическая работа по преодолению нарушений слоговой структуры слов у детей / З.Е. Агранович. — Спб.: Детство-Пресс, 2001. – 48 с.
3. Акименко, В.М. Логопедическое обследование детей с речевыми нарушениями / В.М. Акименко. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2015. – 45 с.
4. Бабина, Г.В. Слоговая структура слова: обследование и формирование у детей с недоразвитием речи / Г.В. Бабина, Н.Ю. Сафронкина. – М.: Книголюб, 2005. – 96 с.
5. Безрукова, О.А. Методика определения уровня речевого развития детей дошкольного возраста / О.А. Безрукова, О.Н. Каленкова. – М.: Каисса, 2008. – 95 с.
6. Бельтюков, В.И. Об усвоении детьми звуков речи / В.И. Бельтюков. [Электронный ресурс]: – М., 1964. – Режим доступа: [https://pedlib.ru/Books/5/0079/5\\_0079-29.shtml](https://pedlib.ru/Books/5/0079/5_0079-29.shtml)
7. Богомолова, А.И. Логопедическое пособие для занятий с детьми / А.И. Богомолова. – СПб., ТОО «Изд-во «Библиополис», 1994. – 208 с.
8. Большакова, С.Е. Формируем слоговую структуру слова / С.Е. Большакова – М.: ТЦ Сфера, 2006. – 32 с.
9. Винарская, Е.И. Возрастная фонетика: учеб. пособие для студентов / Е.И. Винарская, Г.М. Богомазов. – М.: АСТ, 2005. – 207 с.
10. Выготский, Л.С. Избранные труды / Л.С. Выготский. – М.: Флинта, Наука, 2003. – 320 с.
11. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. [Электронный ресурс]: – М., 1961. – Режим доступа: [https://vk.com/wall204499715\\_55](https://vk.com/wall204499715_55)
12. Гвоздев А.Н. Усвоение ребенком звуковой стороны русского языка

/ А.Н. Гвоздев. [Электронный ресурс]: – Л., 1948. – Режим доступа: [https://vk.com/wall-131112168\\_384](https://vk.com/wall-131112168_384)

13. Голубева, Г.Г. Преодоление нарушений звукослоговой структуры слова у дошкольников / Г.Г. Голубева. – СПб.: ЦДК проф. Л. Б. Баряевой, 2010. – 175 с.

14. Григоренко, Н.Ю. Диагностика и коррекция звукопроизносительных расстройств у детей с нетяжелыми аномалиями органов артикуляции / Н.Ю. Григоренко, С.А. Цыбульский. – М.: Книголюб, 2005. – 144 с.

15. Дурова, Н.В. Фонематика. Как научить детей слышать и правильно произносить звуки. Методическое пособие / Н.В. Дурова. – М.: Мозаика-Синтез, 2002. – 112 с.

16. Жинкин, Н.И. Механизмы речи [Электронный ресурс]: / Н.И. Жинкин. – М.: Педагогика, 1975. – Режим доступа: – [https://vk.com/wall274467438\\_193](https://vk.com/wall274467438_193).

17. Жукова, Н.С. Преодоления общего недоразвития речи у детей / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – М.: КнигоМир, 2011. – 320 с.

18. Жукова, Н.С. Формирование устной речи. Учеб-метод, пособие / Н.С. Жукова. – М.: Соц.-полит. журн., 1994. – 96 с.

19. Иллюстрированная методика логопедического обследования детей старшего дошкольного возраста / Под общ. ред. Т.Н. Волковской. – М.: Коррекционная педагогика, 2004. – 104 с.

20. Иншакова, О.Б. Альбом для логопеда / О.Б. Иншакова. – М.: ВЛАДОС, 2015. – 279 с.

21. Каше, Г.А. Исправление недостатков речи у дошкольников // Под ред. Левиной Р.Е. / Г.А. Каше. [Электронный ресурс]: – М., 1971. – Режим доступа: [https://vk.com/wall-94378522\\_14190](https://vk.com/wall-94378522_14190)

22. Крупенчук, О.И. Комплексная методика коррекции нарушений слоговой структуры слова / О.И. Крупенчук. – СПб.: Литера, 2013. – 96 с.

23. Куликовская, Т.А. Артикуляционная гимнастика в стихах и картинках. Пособие для логопедов, воспитателей и родителей / Т.А. Куликовская. – М.: ГНОМ, 2016. – 64 с.
24. Курдвановская, Н.В. Формирование слоговой структуры слова: логопедические задания / Н.В. Курдвановская, Л.С. Ванюкова. – М.: ТЦ Сфера, 2007.
25. Лазаренко, О.И. Артикуляционно-пальчиковая гимнастика. Комплекс упражнений / О.И. Лазаренко. – М.: Айрис-пресс, 2015. – 113 с.
26. Левина, Р.Е. Нарушения слоговой структуры слова у детей / Р.Е. Левина. – Специальная школа. – 1959. – № 4. – С. 86-89.
27. Леонтьев, А.А. Язык, речь и речевая деятельность / А.А. Леонтьев. [Электронный ресурс]: – М., 1969. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/4/0285/index.shtml>
28. Лепская, Н.И. Язык ребенка (онтогенез речевой коммуникации) / Н.И. Лепская. - М.: РГГУ, 2013. - 311с.
29. Логопедия. Методическое наследие: Пособие для логопедов и студ. дефектол. фак. пед. вузов / Под ред. Л.С. Волковой: В 5 кн. – М.: ВЛАДОС, 2007. – Кн. V:– 479 с.
30. Логопедия. Теория и практика / Под ред. д.п.н. профессора Филичевой Т.Б. – М.: Эксмо, 2017. – 608 с.
31. Логопедия: Учеб. для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. заведений / Под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ВЛАДОС, 2002. – 680 с.
32. Лурия, А.Р. Речь и развитие психических процессов у ребенка [Электронный ресурс]: / А.Р. Лурия. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005890792>
33. Ляпидевский, С.С. Расстройство речи у детей и подростков / под ред. С.С. Ляпидевского. – [Электронный ресурс]: – М., 1969. – Режим доступа: [https://pedlib.ru/Books/2/0049/2\\_0049-84.shtml](https://pedlib.ru/Books/2/0049/2_0049-84.shtml)

34. Маркова, А.К. Особенности овладения слоговым составом слова у детей с недоразвитием речи: дисс. канд. пед. наук. / А.К. Маркова. – М, 1963.
35. Методы обследования речи детей: Пособие по диагностике речевых нарушений / Под общ. ред. проф. Г.В. Чиркиной. – 3-е изд., доп. – М.: АРКТИ, 2003. – 240 с.
36. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб, заведений / М.Ф. Фомичева, Т.В. Волосовец, Е.Н. Кутепова и др.; Под ред. Т.В. Волосовец. – М.: Академия, 2002. – 200 с.
37. Основы теории и практики логопедии // Под ред. Р.Е. Левиной. [Электронный ресурс]: – М.: 2009. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/4/0286/index.shtml>
38. Правдина, О.В. Логопедия / О.В. Правдина. [Электронный ресурс]: – М., 1973. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/2/0001/index.shtml>
39. Сикорский, И.А. Развитие речи у детей // Сб. научно - литературных статей [Электронный ресурс]: / И.А. Сикорский. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/2/0045/index.shtml>.
40. Соловьева, Л.Г. Логопедия: учебник и практикум для СПО/ Л.Г. Соловьева, Г.Н. Градова. – М.: Юрайт, 2018. – 191 с.
41. Титова, Т.А. Коррекция нарушений звукослоговой структуры слова у детей с речевой патологией/ Т.А. Титова. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2010. – 144 с.
42. Ткаченко, Т.А. Коррекция нарушений слоговой структуры слова. Альбом для индивидуальной работы с детьми 4-6 лет / Т.А. Ткаченко. – М.: ГНОМ и Д. – 2002. – 145 с.
43. Филичева, Т.Б. Дети с фонетико-фонематическим недоразвитием. Воспитание и обучение. Учебно-методическое пособие для логопедов и воспитателей / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова. [Электронный ресурс]: – М.: 2000. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/2/0022/index.shtml>

44. Филичева, Т.Б. Программа обучения и воспитания детей с фонетико-фонематическим недоразвитием (старшая группа детского сада). / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М.: МГОПИ, 2003. – 388 с.

45. Фомичёва, М.Ф. Воспитание у детей правильного произношения / М.Ф. Фомичева. [Электронный ресурс]: – М., 1989. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0460/index.shtml>

46. Цейтлин, С.Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / С.Н. Цейтлин. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 240 с.

47. Четверушкина, Н.С. Слоговая структура слова: система коррекционных упражнений для детей 5-7 лет / Н.С. Четверушкина. – М.: Гном Пресс, 2001. – 92 с.

48. Шашкина, Г.Р. Логопедическая работа с дошкольниками: учеб. пособие для студ. / Г. Р. Шашкина, Л. П. Зернова, И. А. Зимина. – М.: Академия, 2003. – 240 с.

49. Швачкин, Н.Х. Развитие речевых форм у младшего дошкольника // Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста / Н.Х. Швачкин. [Электронный ресурс]: – М., 1948. – Режим доступа: [https://pedlib.ru/Books/5/0435/5\\_0435-1.shtml](https://pedlib.ru/Books/5/0435/5_0435-1.shtml)

50. Эльконин, Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте / Д.Б. Эльконин. [Электронный ресурс]: – М., 1958. – Режим доступа: <https://elib.bspu.by/bitstream/doc/53797/1/Эльконин%20о%20развитии%20речи%20детей%20в%20дошкольном%20возрасте.pdf>

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии  
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и  
дефектологическое образование»

Направление подготовки:  
Специальное «дефектологическое»  
образование  
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой  
Корчагина Л.Н.

«16» ноября 2022 г.

Л.Н. Корчагина

Задание

По выпускной квалификационной работе А.С. Нелюцковой

1. Тема работы Формирование звуко-слоговой структуры слова у дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием

Утверждена приказом по Университету «30» ноября 2022 г. № 1055а/о

2. Срок сдачи студентом законченной работы «10» июня 2023 г.

3. Исходные данные к работе:

**Цель работы** – изучить особенности звуко-слоговой структуры слова детей дошкольного возраста с ФФН и разработать технологии логопедического воздействия по преодолению выявленных нарушений.

**Объект исследования:** звуко-слоговая структура слова дошкольников с ФФН.

**Предмет исследования:** логопедические технологии формирования звуко-слоговой структуры слова у детей дошкольного возраста с ФФН.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Проанализировать научно-методическую литературу по проблеме нарушений звуко-слоговой структуры слова у детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями.

2. Исследовать звуко-слоговую структуру слова детей дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи в ходе констатирующего исследования.

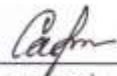
3. По результатам исследования разработать технологии логопедического воздействия по преодолению выявленных трудностей и провести коррекционную работу.

4. Проверить эффективность проведенной работы в ходе контрольного эксперимента.

5. Календарный план

| № п/п | Наименование этапов ВКР                                                                                                                                          | Сроки выполнения этапов | Примечания |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|------------|
| 1.    | Провести анализ литературы по проблеме нарушений звуко-слоговой структуры слова у детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями.                             | Июль-август 2022        |            |
| 2.    | Провести анализ количественных и качественных характеристик звуко-слоговой структуры слова детей дошкольного возраста с ФФН в ходе констатирующего эксперимента. | Сентябрь 2022           |            |
| 3.    | Апробировать подобранные приемы логопедической коррекции по преодолению выявленных трудностей в ходе обучающего эксперимента.                                    | Октябрь 2022-март 2023  |            |
| 4.    | Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.                                                                                   | Апрель 2023             |            |

6. Дата выдачи задания «1» июля 2022 г.

Руководитель   
(подпись)

Задание принял к исполнению   
(подпись)

## Отзыв

### на выпускную квалификационную работу А.С. Нелюцковой «Формирование звуко-слоговой структуры слова у дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием»

Выпускная квалификационная работа Анастасии Сергеевны посвящена одной из важнейших и до сих пор изучаемых проблем логопедии – нарушению звуко-слоговой структуры слова у детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями. Своевременное выявление отклонений в звуко-слоговой структуре слова у детей с речевыми нарушениями и оказание логопедической помощи поможет нормализовать речь дошкольников, а также предупредит дальнейшие нарушения письма. Этим и обусловлена актуальность исследования.

Студенткой проведен глубокий анализ литературных источников по проблеме и сделаны соответствующие теоретические выводы.

Проведенный А.С. Нелюцковой констатирующий эксперимент позволил охарактеризовать звуко-слоговую структуру слова детей дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи. На данном основании ею была подобрана система приемов и игр для развития звуко-слоговой структуры.

В процессе апробации разработанной системы студентка показала себя также хорошим организатором и педагогом.

После соответствующей работы, был проведен контрольный эксперимент, который показал, что у детей повысились результаты в речевом и познавательном развитии.

Анастасия Сергеевна проявила заинтересованность, ответственность и творчество в проведении исследования.

Выпускная квалификационная работа А.С. Нелюцковой является самостоятельным, целостным законченным исследованием одной из актуальных проблем логопедии. Работа выполнена в соответствии с требованиями ГАК, заслуживает высокой оценки и может быть допущена к защите.

Руководитель работы:  
К.п.н., доцент кафедры  
ДиДО



О.В. Сафонова



## СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований

Пензенский государственный университет

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ ANTIPLAGIAT.VUZ

Автор работы: Нелюцкова Анастасия Сергеевна  
Самодитирование  
рассчитано для: Нелюцкова Анастасия Сергеевна  
Название работы: А.С. Нелюцкова Формирование звуко-слоговой структуры слова у дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием.docx  
Тип работы: Выпускная квалификационная работа  
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

### РЕЗУЛЬТАТЫ

|                 |        |
|-----------------|--------|
| СОВПАДЕНИЯ      | 26.48% |
| ОРИГИНАЛЬНОСТЬ  | 71.63% |
| ЦИТИРОВАНИЯ     | 1.89%  |
| САМОЦИТИРОВАНИЯ | 0%     |

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 30.05.2023



Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.3-46

Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс\*; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ: аналитика; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Медицина; Диссертации НББ; Коллекция НБУ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Перефразирования по Интернету (EN); Патенты СССР, РФ, СНГ; Модуль поиска "ПИУ"; СМИ России и СНГ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Сафонова Ольга Владимировна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

30.05.23

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться  
в подлинности справки, используйте QR-код,  
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование  
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.  
Предоставленная информация не подлежит использованию  
в коммерческих целях.