

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет Кафедра «Всеобщая история и
ПИ им. В. Г. Белинского обществознание»

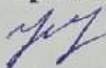
Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
Профиль История. Обществознание
Форма обучения Очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

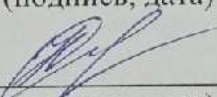
Экоцид как международное экологическое преступление

Студент


(подпись, дата)

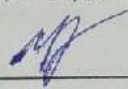
Кочеткова Елена
Алексеевна

Руководитель


(подпись, дата)

Семина Н.В.

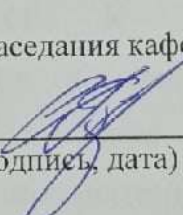
Нормоконтролёр


(подпись, дата)

Ульянов А.Е.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 14.05.2021 № 11)

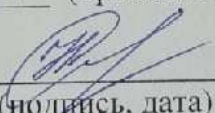
Заведующий кафедрой


(подпись, дата)

Белоусов С.В.

Работа защищена с отметкой отм. (протокол заседания ГЭК от 28.06.21 № 6)

Секретарь ГЭК


(подпись, дата)

Семина Н.В.

Пенза, 2021

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Педагогический институт имени В.Г. Белинского

Историко-филологический факультет

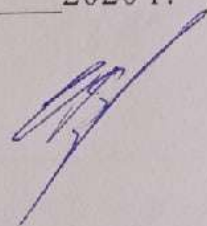
Кафедра «Всеобщая история и обществознание»

Направление подготовки:
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
профиль: История. Обществознание

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой ВИиО

«28» октября 2020 г.



ЗАДАНИЕ

ПО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Кочетковой Елены Алексеевны

1. Тема выпускной квалификационной работы:

«Экоцид как международное экологическое преступление»

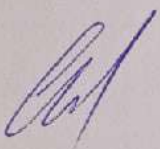
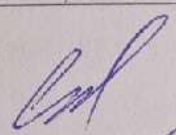
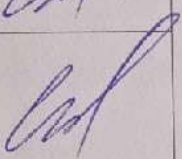
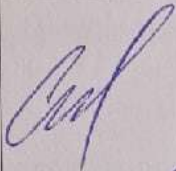
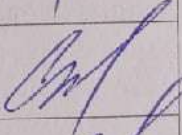
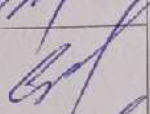
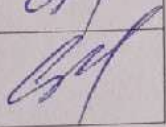
2. Руководитель к.и.н., доцент Н.В. Семина

3. Срок сдачи студентом законченной работы «01» июня 2021 г.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

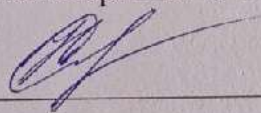
1. рассмотреть понятие, признаки и состав международного преступления;
2. определить виды международных преступлений;
3. раскрыть понятие и особенности экоцида;
4. установить основные направления совершенствования международного уголовного законодательства и правосудия в сфере защиты окружающей среды;
5. провести сравнительно-правовой анализ национальных законодательств англо-саксонской и континентальной правовых семей по проблеме регламентации экоцида;
6. выявить особенности развития международного общественно-политического сотрудничества в борьбе с экоцидом;
7. разработать интегрированный элективный курс по теме исследования.

5. График выполнения выпускной квалификационной работы

№ п/п	Вид деятельности	Срок выполнения раздела	Подпись рук.	Подпись зав. кафедрой
1	Написание заявления на выбор темы выпускной квалификационной работы; составление плана выпускной квалификационной работы; подборка библиографического списка по теме выпускной квалификационной работы (не менее 30 источников)	10.09.2020-27.10.2020		
2	Сдача на проверку 1 главы выпускной квалификационной работы	01.03.2021		
3	Сдача на проверку 2 главы выпускной квалификационной работы	02.04.2021		
4	Подготовка выступления на ежегодной научно-практической конференции	01.04.2021-25.04.2021		
5	Написание не менее одной статьи по теме выпускной квалификационной работы и публикация	01.04.2021-25.04.2021		
6	Прохождение предзащиты, получение допуска к защите	25.04.2021-01.06.2021		
7	Представление завершенной работы	01.06.2021		
8	Проверка на оригинальность в системе «Антиплагиат.ВУЗ»	08.06.2021-16.06.2021		

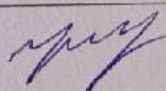
6. Дата выдачи задания «29» октября 2020 г.

Руководитель



Н.В. Семина

Задание принял к исполнению студент



Е.А. Кочеткова

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы исследования.....	17
1.1. Понятие, признаки и состав международного преступления.....	17
1.2. Виды международных преступлений	32
1.3. Понятие и особенности экоцида.....	42
Глава 2. Проблемы регламентации и предупреждения экоцида.....	49
2.1. Основные направления совершенствования международного уголовного законодательства и правосудия в сфере защиты окружающей среды	49
2.2. Сравнительно-правовой анализ уголовно-правовой регламентации экоцида в национальных законодательствах англо-саксонской и континентальной правовых семей.....	56
2.3. Международное общественно-политическое сотрудничество в борьбе с экоцидом	64
Глава 3. Методическая разработка применения результатов исследования в образовательной организации.....	79
Программа интегрированного элективного курса «Введение в экологическую безопасность»	79
Заключение	103
Список использованных источников и литературы	107
Приложения	

Введение

Актуальность темы исследования. «Природа не храм, а мастерская, и человек в ней работник,»¹ – говорил герой романа И.С. Тургенева «Отцы и дети» Евгений Базаров. Действительно, человек, как царь природы, потребительски разорял её ресурсы. Научно-технический прогресс дал людям двигатель внутреннего сгорания, тепловую энергию, атомное оружие, однако вместе с тем накопил огромное количество ядовитых отходов, способных убить всё живое на Земле. Именно поэтому сейчас экоцид становится одним из самых опасных и серьёзных международных преступлений, которое может произойти в мирное время. Кроме того, негативное влияние человечества на окружающую среду требует скорейшей трансформации экологического сознания и увеличения просвещенности в области защиты и охраны природы.

Во-первых, антропогенная деятельность человечества приводит к разрушению естественной экологической системы. Так, «с 1950-х гг. было произведено более 8,3 млрд. т пластика, из них более 6,3 млрд. т превратилось в мусор, и около 79 % этого мусора до сих пор находится в окружающей среде. ... По прогнозам к 2050 г. содержание пластмассовых отходов в окружающей среде может составить 12 млрд. т»².

Во-вторых, впервые осознание защиты биосферы пришло во второй половине XX в., когда в 1977 г. был опубликован I Дополнительный протокол к Женевским конвенциям 1949 г., где говорилось о защите окружающей среды, однако до сих пор на нормативном уровне понятие «экоцид» не употребляется.

В-третьих, Римским статутом Международного уголовного суда 1998 г. экоцид не регламентируется самостоятельным составом преступления, а упоминается в ч. IV пп. в п. 2. ст. 8, посвященной военным преступлениям, где говорится о наказании таких действий, которые влекут наступление

¹ Тургенев И.С. Отцы и дети. / И.С. Тургенев. [Электронный ресурс]. URL: <https://ilibrary.ru/text/96/p.9/index.html> (дата обращения: 06.02.2021).

² Доклад Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП ООН) за 2020 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://kbsu.ru/wp-content/uploads/2020/02/doklad-jeksperta-junep.pdf> (дата обращения: 06.02.2021).

«обширного, долгосрочного и серьезного ущерба окружающей природной среде»¹.

В-четвёртых, анализ законодательства большинства стран континентальной и англо-саксонской правовых семей показывает отсутствие регламентации экоцида.

Например, 29 мая 2020 г. произошла утечка 20 тыс. т дизельного топлива в районе Норильска на площади 350 кв. м, которая привела к загрязнению экосистемы Северного Ледовитого океана и почвы, однако согласно решению Арбитражного суда Красноярского края по делу № А33-27273/2020 от 05.02.2021 г. АО «Норильско-Таймырская энергетическая компания» за причинение вреда окружающей среде в следствии аварии должна возместить лишь ущерб в размере почти 147 млрд. руб.² При этом производство уголовных дел против руководителя и сотрудников подразделений АО «НТЭК» даже по ст. 246 УК РФ в настоящее время приостановлено.

В-пятых, в настоящее время отсутствуют комплексные теоретические разработки по теме исследования.

Таким образом, всё изложенное определяет актуальность темы выпускной квалификационной работы.

Объектом исследования являются общественные отношения и интересы, возникающие при совершении экоцида как международного экологического преступления.

Предметом исследования являются проблема регламентации понятия «экоцид» в международном законодательстве, а также специфика международного сотрудничества государств и институтов гражданского общества по развитию экологической безопасности в мире.

¹ Римский статут Международного уголовного суда от 17.07.1998 г. (вступивший в силу с 01.07.2002 г.). [Электронный ресурс]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute\(r\).pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute(r).pdf) (дата обращения: 06.02.2021).

² Резолютивная часть решения Арбитражного суда Красноярского края по делу № А33-27273/2020 от 05.02.2021 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/4490905b-aec9-472e-a30a-c384e1679527> (дата обращения: 06.02.2021).

Степень изученности проблемы. В отечественной и зарубежной юридической публицистике большое внимание уделяется разработке теоретических положений о международном преступлении, которое и является основой данного исследования.

В первую очередь проблема соотношения международного и национального права была разработана советским юристом-международником, профессором Российского университета дружбы народов И.П. Блищенко в монографии «Международное и внутригосударственное право»¹. Большой вклад в развитие фундаментальных положений о международном праве, праве вооруженных конфликтов, в том числе положений о международно-правовой ответственности государств, внес советский юрист И.Н. Арцибасов в своих работах «Международно-правовые проблемы правосубъектности Германской Демократической Республики»², «Вооруженный конфликт: право, политика, дипломатия»³ и др. Он также является автором ряда учебников и учебных пособий по международному праву. Неоценимая заслуга в разработке теории распространения международной преступности принадлежит советскому правоведу И.И. Карпец. В своей монографии «Международная преступность»⁴ он впервые сделал попытку отличить международное преступление от преступления международного характера. Советские и российские правоведы И.И. Лукашук и А.В. Наумов⁵ внесли огромный вклад в разработку теоретических положений о международном уголовном праве, различии международных и конвенционных преступлениях, а также механизмах реализации международного уголовного права. Правовая природа и особенности международных преступлений, а также особенности привлечения к уголовной ответственности за совершение данных преступлений были рассмотрены российским юристом Н.И. Костенко в диссертации

¹ Блищенко И.П. Международное и внутригосударственное право / И.П. Блищенко. М., 1960. 239 с.

² Арцибасов И.Н. Международно-правовые проблемы правосубъектности Германской Демократической Республики: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.00 // Иван Александрович Арцибасов. М., 1969. 21 с.

³ Арцибасов И.Н. Вооруженный конфликт: право, политика, дипломатия / И.Н. Арцибасов. М., 1989. 244 с.

⁴ Карпец И.И. Международная преступность / И.И. Карпец. М., 1988. 110 с.

⁵ Лукашук И.И. Международное уголовное право: учеб. для юрид. фак. и вузов. / И.И. Лукашук, А.В. Наумов. М., 1999. 286 с.

«Теоретические проблемы становления и развития международной уголовной юстиции»¹. Положение индивида как субъекта международного уголовного права, основания привлечения физических лиц к уголовной ответственности стали базовыми вопросами, которые были изучены Ю.В. Григорович в диссертационном исследовании «Уголовная ответственность физических лиц за международные преступления»². Современная оценка реализации привлечения субъектов международного преступления к государственной и индивидуальной уголовной ответственности, а также подробная характеристика видов международных преступлений были даны А.Ю. Скуратовой в монографии «Международные преступления: современные проблемы квалификации»³.

Особенности международной преступности, а также механизмы её предупреждения рассматривались американским правоведом G. Newman в работе «Global Report on Crime and Justice»⁴. Значительный вклад в разработку международного уголовного права внёс профессор Бристольского университета M. Evans, автор книги «International Law»⁵. В данной работе M. Evans также дал характеристику деятельности Международного уголовного суда. Профессор Лейденского университета C. Stahn стал автором фундаментального труда по теории международного преступления – «A Critical Introduction to International Criminal Law»⁶, где была дана характеристика правовой природе возникновения международных преступлений, их составу и особенностям.

Бесспорно, большой вклад в развитие теоретической базы исследования по проблеме международного преступления и его предупреждения внесли такие правоведы-международники, как А.Г. Кибальник, И.В. Фисенко, а также

¹ Костенко Н.И. Теоретические проблемы становления и развития международной уголовной юстиции: автореферат дис. ... доктора юрид. наук: 12.00.10 // Николай Иванович Костенко. М., 2002. 61 с.

² Григорович Ю.В. Уголовная ответственность физических лиц за международные преступления: автореферат дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 // Юлия Владимировна Григорович. М., 2008. 26 с.

³ Скуратова А.Ю. Международные преступления: современные проблемы квалификации / А.Ю. Скуратова. М., 2012. 160 с.

⁴ Newman G. Global Report on Crime and Justice / G. Newman. New York, 1999. 356 с.

⁵ Evans M. International Law / M. Evans. Oxford, 2006. 976 с.

⁶ Stahn C.A. Critical Introduction to International Criminal Law / C.A. Stahn. Cambridge, 2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cambridge.org/highereducation/books/critical-introduction-to-international-criminal-law/> (дата обращения: 09.02.2021).

А. Frederick¹ и др. Причем хотелось бы отметить, что современные юристы и правоведы в своих работах большее внимание уделяют характеристике отдельных видов международных преступлений или особенностям реализации международного правосудия, а не созданию комплексного исследования.

Рост антропогенной деятельности человека вызвал тенденцию признания экоцида в качестве самостоятельного международного преступления, поэтому начиная с 1970-х гг. в юридических изданиях появляются работы, посвященные данной тематике. В 1971 г. вышли первые работы про экоцид: L.G. Johnstone «Ecocide and the Geneva Protocol»² и H.W. Pettigrew «A Constitutional Right of Freedom from Ecocide»³, где авторы призывали актуализировать внимание на загрязнение окружающей среды из-за действий США в ходе Вьетнамской войны, а, следовательно, признать экоцид. Затем в 1973 г. с идентичным призывом выступил R.A. Falk в статье «Environmental Warfare and Ecocide – Facts, Appraisal, and Proposals»⁴. Обосновать правовую природу, особенности и последствия экоцида в 1995 г. пытался М.А. Gray в работе «The International Crime of Ecocide»⁵. В результате он приходит к выводу о том, что «ecocide could be considered an international crime» (экоцид можно считать международным преступлением). В настоящее время в демократических странах продолжается движение за признание экоцида международным преступлением, совершенным не только в военное время, но и в мирное, в частности, это связано с работами юристов А. Greene, Р. Higgins⁶ и др.

¹ Кибальник А.Г. Введение в международное уголовное право / А.Г. Кибальник. Ставрополь, 2001. 271 с.; Фисенко И.В. Борьба с международными преступлениями в международном уголовном праве / И.В. Фисенко. Минск, 2000. 336 с.; Frederick A. A Manual of International Law / A. Frederick. New York, 1967. 701 с.

² Johnstone L.G. Ecocide and the Geneva Protocol / L.G. Johnstone. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.jstor.org/stable/20037875?seq=1> (дата обращения: 09.02.2021).

³ Pettigrew H.W. A Constitutional Right of Freedom from Ecocide / H.W. Pettigrew. [Электронный ресурс]. URL: <https://heinonline.org/HOL/LandingPage?handle=hein.journals/envlnw2&div=9&id=&page=> (дата обращения: 09.02.2021).

⁴ Falk R.A. Environmental Warfare and Ecocide. Facts, Appraisal, and Proposals / R.A. Falk. [Электронный ресурс]. URL: <http://rbdi.bruylant.be/public/modele/rbdi/content/files/RBDI%201973/RBDI%201973-1/RBDI%201973.1%20-%20pp.%201%20%C3%83%C2%A0%2027%20-%20Richard%20Falk.pdf> (дата обращения: 09.02.2021).

⁵ Gray M.A. The International Crime of Ecocide / M.A. Gray. [Электронный ресурс]. URL: <https://scholarlycommons.law.cwsl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1335&context=cwilj> (дата обращения: 09.02.2021).

⁶ Greene, A. The Campaign to Make Ecocide an International Crime: Quixotic Quest or Moral Imperative? / A. Greene // Fordham Environmental Law Review. 2019. № 3. [Электронный ресурс]. URL: <https://ir.lawnet.fordham.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1814&context=elr> (дата обращения: 09.02.2021); Higgins,

В России комплексные исследования об экоциде почти не разрабатывались, краткие сведения о нём содержатся лишь в периодике и учебной литературе по уголовному праву. В 2000 г. опубликована диссертация Д.Ф. Васина «Проблема экоцида в философии государства и права»¹, где давались характеристика истории и теории экоцида, а также идейно-философские основы экологической безопасности в РФ. Затем в 2007 г. было защищено диссертационное исследование О.Ю. Греченковой «Экоцид как преступление против мира и безопасности человечества»², где впервые анализировалось международное законодательство об экоциде, формулировались отличительные особенности экоцида от иных преступлений, в том числе экологических, а также выдвигалось предложение внести изменения в ст. 358 УК РФ. Кроме того, О.Ю. Греченкова в настоящее время является автором единственной в России серии статей и монографии о экоциде: «Экологическая катастрофа как признак объективной стороны экоцида»³, «Проблема противодействия экоциду как преступлению против мира и безопасности человечества»⁴ и др. Кроме того, отрывочные теоретические сведения об экоциде содержатся в работах М.И. Веревичевой, А.Г. Кибальника и И.Г. Соломенко, А.Н. Королева⁵ и др.

Таким образом, в настоящее время существует широкая база научных работ по теме международных преступлений, в том числе и экологических, однако крупных фундаментальных трудов, посвященных экоциду как

P. Protecting the planet: A proposal for a law of ecocide. / P. Higgins, D. Short, N. South. 2013. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.researchgate.net/publication/257552825> (дата обращения: 28.02.2021).

¹ Васин Д.Ф. Проблема экоцида в философии государства и права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук // Денис Федорович Васин. СПб., 2000. 22 с.

² Греченкова О.Ю. Экоцид как преступление против мира и безопасности человечества: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 // Оксана Юрьевна Греченкова. Краснодар, 2007. 166 с.

³ Греченкова О.Ю. Экологическая катастрофа как признак объективной стороны экоцида / О.Ю. Греченкова // Труды юридического факультета Ставропольского государственного университета. 2006. № 11. С. 64-65.

⁴ Греченкова О.Ю. Проблема противодействия экоциду как преступлению против мира и безопасности человечества / О.Ю. Греченкова. Шахты, 2014. 92 с.

⁵ Веревичева М.И. К вопросу об уголовной ответственности за экоцид / М.И. Веревичева // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. 2010. № 2. С. 64-66.; Кибальник А.Г. Уголовная ответственность за экоцид / А.Г. Кибальник, И.Г. Соломенко // Законность. 2005. № 6. С. 20-22.; Королев А.Н. Проблема ответственности за агрессию и экоцид / А.Н. Королев // Обеспечение прав личности и интересов государства в современном обществе. Сборник тезисов всероссийской научно-практической конференции, Муром, 17-18 декабря 2004 г. Муром, 2004. С. 209-211.

международному экологическому преступлению, в настоящее время не существует.

Цель выпускной квалификационной работы – комплексное изучение проблемы экоцида как международного экологического преступления в законодательстве, а также механизмов защиты окружающей среды.

Задачи исследования:

1. рассмотреть понятие, признаки и состав международного преступления;
2. определить виды международных преступлений;
3. раскрыть понятие и особенности экоцида;
4. установить основные направления совершенствования международного уголовного законодательства и правосудия в сфере защиты окружающей среды;
5. провести сравнительно-правовой анализ национальных законодательств англо-саксонской и континентальной правовых семей по проблеме регламентации экоцида;
6. выявить особенности развития международного общественно-политического сотрудничества в борьбе с экоцидом;
7. разработать интегрированный элективный курс по теме исследования.

Источниковую базу исследования составили нормативно-правовые акты международного и национального характера, а также судебная практика. Охарактеризуем в начале международные акты.

1. Всеобщая декларация прав человека от 10.12.1948 г. в ст. 25 провозгласила, что «каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, ... который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи...»¹, в том числе благоприятную окружающую среду.

¹ Всеобщая декларация прав человека от 10.12.1948 г. [Электронный ресурс] // СПС «Консультант-плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/707fa15f83b08460bda25bf3ee28aeb05ede183f/ (дата обращения: 06.02.2021).

2. Всемирная хартия природы от 28.10.1982 г.¹ определяет основные принципы сохранения экосистем, а также механизмы использования природных ресурсов человеком.

3. Римский статут Международного уголовного суда от 17.07.1998 г.² унифицирует создание, юрисдикцию, состав и полномочия МУС, а также определяет классификацию международных преступлений, кроме того, устанавливает общие принципы международного уголовного права, особенности судопроизводства и др.

4. Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12.08.1949 г., касающийся защиты жертв международных вооружённых конфликтов (Протокол I) от 08.06.1977 г. в п. 3 ст. 35 провозглашает запрет использования методов и средств при ведении военных действий, «которые имеют своей целью причинить или, как можно ожидать, причинят обширный, долговременный и серьезный ущерб природной среде»³, а также в п. 2 ст. 55 унифицируется запрет на «причинение ущерба природной среде в качестве репрессалий»⁴.

5. Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду от 10.12.1976 г. определяет, что субъекты «обязуется не прибегать к военному или любому иному враждебному использованию средств воздействия на природную среду, которые имеют широкие, долгосрочные или серьезные последствия»⁵. Именно данный документ фактически фиксирует экоцид в качестве международного преступления.

¹ Всемирная хартия природы от 28.10.1982 г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/charter_for_nature.shtml (дата обращения: 06.02.2021).

² Римский статут Международного уголовного суда от 17.07.1998 г. (вступивший в силу с 01.07.2002 г.). [Электронный ресурс]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute\(r\).pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute(r).pdf) (дата обращения: 06.02.2021).

³ Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12.08.1949 г., касающийся защиты жертв международных вооружённых конфликтов (Протокол I) от 08.06.1977 г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.icrc.org/ru/doc/assets/files/2013/ap_i_rus.pdf (дата обращения: 06.02.2021).

⁴ Там же.

⁵ Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду от 10.12.1976 г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/hostenv.shtml (дата обращения: 06.02.2021).

6. Конвенция против транснациональной организованной преступности от 15.11.2000 г.¹ позволяет отграничить транснациональное преступление от международного.

7. Конвенция об открытом море 1958 г., Международная конвенция относительно вмешательства в открытом море в случаях аварий, приводящих к загрязнению нефтью 1969 г., Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов 1972 г.² и др. – позволяют оценить универсальные государственно-правовые механизмы защиты окружающей среды.

8. Устав Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси от 08.08.1945 г.³ (Нюрнбергский трибунал) впервые определил в качестве международных преступлений: преступления против мира, военные преступления и преступления против человечества.

9. Декларация Конференции ООН по проблемам окружающей человека среды (Стокгольмская декларация) от 16.06.1972 г.⁴ провозглашает право человека на благоприятную окружающую среду, определяет основные принципы природопользования, а также возлагает ответственность на человека за охрану и улучшение окружающей среды.

¹ Конвенция против транснациональной организованной преступности от 15.11.2000 г. [Электронный ресурс] // СПС «Консультант-плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121543/ (дата обращения: 07.02.2021).

² Конвенция об открытом море 1958 г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/hsea.pdf (дата обращения: 07.02.2021); Международная конвенция относительно вмешательства в открытом море в случаях аварий, приводящих к загрязнению нефтью 1969 г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/sea_pollution.pdf (дата обращения: 07.02.2021); Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов 1972 г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/dumping.shtml (дата обращения: 07.02.2021).

³ Устав Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси от 08.08.1945 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://dokipedia.ru/document/5193369> (дата обращения: 07.02.2021).

⁴ Декларация Конференции ООН по проблемам окружающей человека среды (Стокгольмская декларация) от 16.06.1972 г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml (дата обращения: 07.02.2021).

10. Рио-де-Жанейрская Декларация Конференции ООН по окружающей среде и развитию от 14.06.1992 г.¹ провозглашает для государств-участников основные принципы деятельности в области окружающей среды.

11. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 56/83 «Ответственность государств за международно-противоправные деяния» от 12.12.2001 г.² определяет особенности привлечения к ответственности государств как субъектов международного преступления и др.

В работе использовались также нормативные акты национальных законодательств Российской Федерации, Англии, США, Канады, ФРГ и Польши.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.)³ в ст. 42 закрепляет право на благоприятную окружающую среду.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.04.2021)⁴ предусматривает ответственность за экоцид.

3. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 09.03.2021)⁵ устанавливает основные направления, задачи, принципы и механизмы государственной политики в области защиты и охраны окружающей среды.

¹ Рио-де-Жанейрская Декларация Конференции ООН по окружающей среде и развитию от 14.06.1992 г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml (дата обращения: 07.02.2021).

² Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 56/83 «Ответственность государств за международно-противоправные деяния» от 12.12.2001 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/56/83> (дата обращения: 07.02.2021).

³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант-плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 07.02.2021).

⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.04.2021). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 07.02.2021).

⁵ Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 09.03.2021). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/ (дата обращения: 07.02.2021).

4. Water Industry Act (Закон о водном хозяйстве Англии) 1991 г.¹ предусматривает привлечение к уголовной ответственности и наказанию в виде лишения свободы сроком до 2 лет с возможностью назначения штрафа за подачу воды непригодную для человека.

5. Clean Air Act (CAA) (Закон о чистом воздухе США) от 15.11.1990 г.² предусматривает уголовную ответственность за загрязнение окружающего воздуха.

6. Canada Oil and Gas Operations Act (Закон Канады о нефтегазовых операциях) от 1985 г.³ предусматривает наказание за добычу нефти или газа без лицензии либо невыполнение указания, требования или приказа инспектора по охране окружающей среды.

7. Strafgesetzbuch (Уголовный кодекс ФРГ) от 13.11.1998 г.⁴ закрепляет ответственность и наказание за совершение особо тяжкого деяния против окружающей среды.

8. Umwelthaftungsgesetz (Закон об экологической ответственности) от 01.01.1991 г.⁵ устанавливает понятие и особенности экологической ответственности в ФРГ.

9. Kodeks karny (Уголовный кодекс Польши) от 06.06.1997 г.⁶ включает в себя несколько составов преступлений против окружающей среды.

10. Указ Президента РФ «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 г.» от 19.04.2017 г. № 176⁷

¹ Water Industry Act 1991 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1991/56/contents> (дата обращения: 09.04.2021).

² Clean Air Act (CAA) от 15.11.1990 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/USCODE-2013-title42/html/USCODE-2013-title42-chap85-subchapI-partA.htm> (дата обращения: 10.04.2021).

³ Canada Oil and Gas Operations Act от 1985 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/o-7/page-20.html#h-386744> (дата обращения: 10.04.2021).

⁴ Strafgesetzbuch от 13.11.1998 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/stgb/> (дата обращения: 11.04.2021).

⁵ Umwelthaftungsgesetz от 01.01.1991 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/umwelthg/index.html> (дата обращения: 07.02.2021).

⁶ Kodeks karny от 06.06.1997 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://sip.lex.pl/akty-prawne/dzu-dziennik-ustaw/kodeks-karny-16798683> (дата обращения: 11.04.2021).

⁷ Указ Президента РФ «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» от 19.04.2017 г. № 176. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215668/ (дата обращения: 07.02.2021).

определяет основные цели, задачи и механизмы государственной политики в сфере обеспечения экологической безопасности.

Кроме того, существует огромное количество двухсторонних договоров и соглашений между Российской Федерацией и зарубежными странами по вопросам сотрудничества в области охраны окружающей среды.

В работе была использована судебная практика, которая позволила определить, во-первых, военное преступление может быть совершено и не на территории, охваченной боевыми действиями, во-вторых, в США в 2012 г. было возбуждено дело по составу преступления, которое соответствует экоциду.

Таким образом, в совокупности все названные нормативно-правовые источники помогли раскрыть сущность международного преступления и его видов; уголовно-правовой регламентации экоцида в национальных законодательствах англо-саксонской и континентальной правовых семей; принципы, механизмы и направления международной и внутригосударственной защиты окружающей среды.

Методологическая основа работы базируется на диалектическом методе познания сущности экоцида как международного экологического преступления. Кроме того, в работе были использованы общенаучные и частно-научные методы познания.

При рассмотрении законодательства по вопросам международных преступлений, а также правовой природе экоцида были использованы такие методы, как нормативно-аналитический, системный и логический анализ, а также метод дедукции.

Для выявления видов международных преступлений был использован метод формально-юридического, аналитического, системного и логического анализа законодательства и теоретических разработок международных отечественных и зарубежных правоведов и юристов.

Сравнительно-правовой метод исследования, а также методы аналогии и анализа использовались при проведении сравнения национальных

законодательств континентальной и англо-саксонской правовых семей о регламентации экоцида.

Для определения особенностей международного общественно-политического сотрудничества в борьбе с экоцидом применялись исторический метод, метод синтеза, а также аналитического, системного и логического анализа, проведение социологического опроса.

Методы дедукции и системно-логического анализа были применены при разработке интегрированного элективного курса для 10-11-х классов профильного обучения по теме исследования.

При формулировке выводов и итогового заключения исследования были использованы такие методы, как индукция, синтез и системный анализ.

Практическая значимость исследования. Данная выпускная квалификационная работа может быть использована в качестве материала для преподавания в высших учебных заведениях таких курсов, как «Международное уголовное право», «Международное экологическое право», «Правоведение», «Экология», «Экологическое право», «Охрана природы и природопользование» и др. Кроме того, теоретические данные исследования можно использовать в качестве материала для ведения интегрированного элективного курса в 10-11-х классах профильного обучения. Результаты работы по проблеме регламентации экоцида и развитию экологической безопасности будут полезны для написания курсовых и контрольных работ, а также рефератов.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были апробированы на выступлении с докладом в рамках XXII Всероссийской научно-практической конференции преподавателей, учителей, аспирантов, студентов и школьников «Лебедевские чтения», по итогам которой автору присуждено 1 место в секции «История государства и права». Тезисы доклада сданы в печать. Также была написана статья «Проблема регламентации экоцида в международном уголовном праве», которая была отправлена на Открытый международный конкурс творческих, учебно-образовательных,

исследовательских, научно-популярных и методических проектов «ЕСО LIFE 2021» в направлении «Юридические науки», по результатам которого присвоено 1 место.

Структура работы обусловлена целями и задачами данного исследования и состоит из введения, трёх глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы, приложения.

Глава 1. Теоретические основы исследования

1.1. Понятие, признаки и состав международного преступления

Насилие исстари было свойственно человечеству, однако первая половина XX века, принеся миру две самые кровопролитные и тяжелые войны, оказала серьезное влияние на формирование международного законодательства по вопросам прав человека и борьбы с государственной агрессией. Итогом величайшей работы умов того времени стали, во-первых, разработка Всеобщей декларации прав человека 1948 г., а во-вторых, выработка первых теоретических положений международного уголовного права. Именно «Нюрнбергский процесс явился первым действенным прецедентом привлечения к ответственности лиц, виновных в совершении международных преступлений»¹.

Несмотря на рост глобализации и международную борьбу с опасными противоправными деяниями, в настоящее время сохраняется тенденция совершения международных преступлений. Важно заметить, что международная преступность – это сложное социальное явление, носящее негативный характер, причиняющее вред нормальному развитию человеческого общества, международному правопорядку и безопасности национальных государств.

В международном уголовном праве понятие «преступление» не раскрывается в связи с отсутствием какого-либо единого юридического источника. Данное обстоятельство приводит к различным трактовкам определения «преступления». Так, оно может означать:

1. «совершение физическими лицами уголовно наказуемых деяний, затрагивающих интересы нескольких государств, с которыми последние договариваются вести борьбу;

¹ Вылегжанин А.Н. Современное международно-правовое значение / А.Н. Вылегжанин, А.Ю. Скуратова, И.И. Синякин // Современное право. 2017. № 1. С. 122.

2. наиболее тяжкие правонарушения, совершение которых влечет определение государства как преступного;

3. нарушение определенных международных стандартов в области защиты прав человека, которые государства должны соблюдать при разработке и применении норм своего внутреннего уголовного права»¹.

Следовательно, в международном уголовном праве понятие «преступление» схоже с национальным понятием, закрепленным в п. 1 ст. 14 УК РФ².

Единственное определение «международного преступления» было сформулировано на международном уровне в 1981 г. Комиссией международного права ООН по итогам доклада Р. Аго при разработке проекта Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества. В Ежегоднике КМП сказано, что «международно-противоправное деяние, возникающее в результате нарушения государством международного обязательства, столь основополагающего для обеспечения жизненно важных интересов международного сообщества, что его нарушение рассматривается как ... международное преступление»³.

Попытку дать определение на нормативном уровне можно увидеть в Римском статуте Международного уголовного суда от 17.07.1998 г. (вступивший в силу с 01.07.2002 г.): «...самыми серьезными преступлениями, вызывающими озабоченность всего международного сообщества»⁴. Однако здесь дается не само определение «международного преступления», а лишь указывается юрисдикция Международного уголовного суда.

K.J. Heller считает, что не существует точного определения понятия «международного преступления», поскольку эти преступления «универсальны;

¹ Розенцвайг А.И. Международное уголовное право: учебное пособие / А.И. Розенцвайг. Самара, 2020. С. 30.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.04.2021). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 22.11.2020).

³ Ежегодник Комиссии международного права за 1981 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un-ilibrary.org/content/books/9789213623824c007> (дата обращения: 19.10.2020).

⁴ Римский статут Международного уголовного суда от 17.07.1998 г. (вступивший в силу с 01.07.2002 г.). [Электронный ресурс]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute\(r\).pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute(r).pdf) (дата обращения: 19.10.2020).

они преступны и подлежат наказанию независимо от того, в какой части мира они совершены»¹.

По мнению профессора международного уголовного права и глобального правосудия Лейденского университета С.А. Stahn также нет единого подхода к определению понятия «международного преступления», например, он выделяет следующие дефиниции понятия:

1. «преступления, совершаемые для достижения государственных целей и интересов или сопротивления им;
2. преступления, обусловленные событиями макроуровня, которые затрагивают не только отдельных людей, но и общество;
3. ситуативные преступления, движимые определенными идеологиями, такими как националистические идеи, модели виктимизации, дегуманизации, козла отпущения, абсолютистские мировоззрения и др.;
4. массовые зверские преступления;
5. посягательства на нормативный порядок общества и коллективное сознание»².

W.A. Schabas придерживается точки зрения, что международные преступления пересекаются с правами человека, потому это «преступления, совершаемые национальными правительствами или, скорее, лицами, которые контролируют и направляют их, лежат в основе международного уголовного права. Жертвами таких преступлений иногда являются граждане других государств (например, гражданские лица на оккупированной территории во время вооруженного конфликта), но чаще они являются собственными гражданами преступного государства»³.

¹ Heller K.J. What Is an International Crime? (A Revisionist History) / K.J. Heller // Harvard International Law Journal. 2017. № 2. [Электронный ресурс]. URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2836889#references-widget (дата обращения: 29.11.2020).

² Stahn C.A. Critical Introduction to International Criminal Law. Cambridge, 2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cambridge.org/highereducation/books/critical-introduction-to-international-criminal-law/> (дата обращения: 09.02.2021).

³ Schabas W.A. International criminal law / W.A. Schabas // Encyclopædia Britannica. 2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.britannica.com/topic/international-criminal-law/Post-World-War-II-developments> (дата обращения: 29.11.2020).

О.Н. Толочко под международным преступлением понимает «запрещенное международным правом виновное деяние физического лица, уголовная ответственность за которое наступает независимо от внутригосударственного права и реализуется международным органом уголовного правосудия»¹.

Российские юристы Р.М. Валеев и Г.И. Курдюков международным преступлением называют «наиболее тяжкие и опасные нарушения принципов и норм международного права, затрагивающие глобальные интересы человечества и представляющие угрозу международному миру и безопасности»².

«Международные преступления – это деяния такого масштаба и такой тяжести наступивших или возможных последствий, что они представляют реальную угрозу для судеб человечества в целом либо народов, других значительных групп людей, входящих в его состав»³.

Очевидно, что международное преступление – это виновное противоправное деяние, нарушающее мировой правопорядок, ответственность за которое предусмотрена в международном уголовном праве⁴.

Отметим, что международные преступления в доктрине международного уголовного права определяются как наносящие значительный вред международному сообществу, в следствии чего их можно назвать «универсальными преступлениями»⁵, которые нарушают основополагающие принципы международного права.

Важно заметить, что необходимо разграничивать понятия «международное преступление», «преступление международного характера», «конвенционное преступление» и «транснациональное преступление».

¹ Толочко О.Н. Международные преступления как правовая категория / О.Н. Толочко // Государство и право: актуальные проблемы формирования правового сознания: сборник статей II Международной научно-практической конференции, 30 ноября 2018 года / Под ред. Н. В. Пантелеевой. Могилев, 2019. С. 111.

² Валеев Р.М. Международное право: Учебник для бакалавров / Р.М. Валеев, Г.И. Курдюков. М., 2017. С. 484.

³ Баранов А.О. Понятие и виды международных преступлений / А.О. Баранов // Право. Общество. Государство: Сборник научных трудов студентов и аспирантов. СПб., 2018. С. 37.

⁴ Кибальник А.Г. Международное уголовное право: Учебник для бакалавриата и магистратуры / А.Г. Кибальник, А.В. Наумов. М., 2019. С. 101.

⁵ Трикоз Е.Н. «Универсальные преступления» и их кодификация в международном уголовном праве / Е.Н. Трикоз, А.А. Швец // Общество и право. 2016. № 3 (57). С. 23.

В российской юридической литературе чаще всего используются понятия «международное преступление» и «преступление международного характера».

Под преступлением международного характера следует понимать «деяния, предусмотренные международными договорами, не относящиеся к международным преступлениям, но посягающие на нормальные стабильные отношения между государствами, наносящие ущерб мирному сотрудничеству в различных областях отношений (экономической, социально-культурной, имущественной и т.п.), а также организациям и гражданам»¹. «Существенное отличие данных деяний от международных преступлений состоит в том, что в них отсутствует «государственный элемент», поскольку они совершаются не от имени государства или по его поручению, но по собственной инициативе физических лиц и преступных организаций, вопреки интересам государства, и входят в юрисдикцию национальных (внутригосударственных) судов»².

Понятие «транснационального преступления» можно раскрыть через определения, содержащиеся в Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности от 15.11.2000 г. Так, транснациональное преступление – это серьезное преступление, исполненное в группе из трех или более лиц, «если: а) оно совершено в более чем одном государстве; б) оно совершено в одном государстве, но существенная часть его подготовки, планирования, руководства или контроля имеет место в другом государстве; в) оно совершено в одном государстве, но при участии организованной преступной группы, которая осуществляет преступную деятельность в более чем одном государстве; или d) оно совершено в одном государстве, но его существенные последствия имеют место в другом государстве»³. Очевидно, что отличие от международного преступления заключается в том, что «транснациональная организованная преступность – это совокупность

¹ Тырко А.Б. Преступления международного характера и ответственность за их совершение / А.Б. Тырко // Аллея науки. 2020. № 1 (40). С. 527.

² Ведерникова О.Н. Теоретико-методологические проблемы современного международного уголовного права / О.Н. Ведерникова // Вестник Томского государственного университета. 2020. № 456. С. 218.

³ Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности от 15.11.2000 г. [Электронный ресурс] // СПС «Консультант-плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121543/ (дата обращения: 29.10.2020).

общеуголовных преступлений, совершаемых в составе организованных преступных формирований (групп, сообществ, организаций), которые осложнены наличием «иностранного элемента» (в структуре субъекта, объекта либо одновременно и того, и другого) и противодействие которым предполагает задействование сил и ресурсов правоохранительных органов двух и более государств»¹.

Профессор Лондонского университета К.Д. Heller, сравнивая международное и транснациональное преступления, признает, что международные преступления – это действия, которые запрещаются международными законами, а транснациональные преступления – это действия, которые отдельные государства фиксируют в нормах внутри страны в ответ на обязательства, налагаемые международными конвенциями². Однако в итоге он признает о тождественности этих понятий, ссылаясь на ст. 19 Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН № 56/83 «Ответственность государств за международно-правовые деяния» от 12.12.2001 г. Он говорит, что «фактически, два деяния, которые обычно считаются транснациональными преступлениями, уже имеют очень сильные претензии на международный статус: пытки и финансирование терроризма»³.

В юридической науке также встречается понятие «конвенционное преступления», то есть «деяния, составы которых предусмотрены конвенциями, обязывающими участвующих в них государства ввести соответствующие нормы в свое национальное уголовное право, и, соответственно, в случае конвенционных преступлений приговор выносится на основании национального уголовного права»⁴.

¹ Митьков В.Н. К вопросу об определении понятия транснациональной организованной преступности / В.Н. Митьков // Правовое государство: теория и практика. 2016. № 1. С. 130.

² Heller K.J. What Is an International Crime? (A Revisionist History) / K.J. Heller // Harvard International Law Journal. 2017. № 2. [Электронный ресурс]. URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2836889#references-widget (дата обращения: 29.11.2020).

³ Там же.

⁴ Сергеева Е.П. Конвенционные преступления в международном уголовном праве / Е.П. Сергеева // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и Право. 2016. № 3. С. 149.

Очевидно, что понятия «международное преступление», «преступление международного характера», «конвенционное преступление» и «транснациональное преступление» не являются тождественными в теоретическом плане, однако на практике они часто взаимозаменяют друг друга. На основе анализа законодательства и юридической литературы, была составлена сравнительная таблица (Таблица 1).

<i>Критерий сравнения</i>	<i>Международное преступление</i>	<i>Преступление международного характера</i>	<i>Транснациональное преступление</i>	<i>Конвенционное преступление</i>
Субъект ответственности	Государство, ЮЛ, ФЛ	ФЛ	ФЛ	ФЛ
Субъект наказания	ФЛ	ФЛ	ФЛ	ФЛ
Орган, возлагающий наказание	Международный уголовный суд, уголовные трибуналы	Национальный суд	Национальный суд	Национальный суд

Таблица 1

Российский правовед А.Г. Кибальник считает, что международное преступление как юридический факт обладает следующими признаками¹:

1. Преступление – это всегда деяние, которое наносит вред или ставит угрозу причинения вреда международному сообществу, оно выражается как действием, так и бездействием.

Чаще всего международным преступлением является именно действие, которое является осознанным, активным и волевым. Эти признаки подтверждаются п. 1, 3 ст. 30 Римского статута, где указывается, что «лицо подлежит уголовной ответственности и наказанию за преступление ... если ... оно совершено намеренно и сознательно»², причем «сознательно» означает с осознанием того, что обстоятельство существует или что последствие наступит при обычном ходе событий»³. Данный тезис, по А.Г. Кибальнику, означает, что все люди должны осознавать недопустимость совершения международных

¹ Кибальник А.Г. Международное уголовное право: Учебник для бакалавриата и магистратуры / А.Г. Кибальник, А.В. Наумов. М., 2019. С. 102.

² Римский статут Международного уголовного суда от 17.07.1998 г. (вступивший в силу с 01.07.2002 г.). [Электронный ресурс]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute\(r\).pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute(r).pdf) (дата обращения: 29.10.2020).

³ Там же.

преступлений, потому доказывать обратное не следует¹. Кроме того, он убежден, что из этого исходит презумпция вменяемости лица в международном уголовном праве, «в силу которого, каждый человек, пока не докажет обратное, понимает (осознает) фактический характер того, что он сам делает (или не делает)»².

Однако международное преступление может быть и бездействием. Согласно п. 2 ст. 28 Римского статута Международного уголовного суда от 17.07.1998 г. (вступивший в силу с 01.07.2002 г.) «начальник подлежит уголовной ответственности за преступления, ... совершенные подчиненными, находящимися под его эффективной властью и контролем, в результате неосуществления им контроля надлежащим образом над такими подчиненными»³.

2. Общественная опасность преступления, которая означает причинение вреда наиболее важным общественным отношениям, а именно мировому сообществу и правопорядку, безопасности национальных государств.

3. Противоправность деяния, то есть нарушение норм международного уголовного права.

Важно заметить, что деяние может быть признано преступным как прямо, так и опосредовано. Например, в первом случае преступность деяние указывается в законе, как в Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников от 04.12.1989 г., в то время как в Декларации о недопустимости интервенции и вмешательства во внутренние дела государства от 09.12.1981 г., можно лишь предположить, что данные действия наносят вред международному правопорядку и безопасности.

Согласно п. 1 ст. 22 Римского статута лицо не может подлежать уголовной ответственности, если в момент совершения преступления, оно не

¹ Кибальник А.Г. Международное уголовное право: Учебник для бакалавриата и магистратуры / А.Г. Кибальник, А.В. Наумов. М., 2019. С. 102.

² Там же. С. 102.

³ Римский статут Международного уголовного суда от 17.07.1998 г. (вступивший в силу с 01.07.2002 г.). [Электронный ресурс]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute\(r\).pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute(r).pdf) (дата обращения: 29.10.2020).

образовывало состава преступления. Однако в истории существует исключение – это участники Нюрнбергского процесса, которые были осуждены за военные преступления, хотя они не признавались таковыми в момент их совершения. Кроме того, по п. 2 данной статьи признается отсутствие аналогии закона, а «в случае двусмысленности определение толкуется в пользу лица, которое находится под следствием, в отношении которого ведется судебное разбирательство или которое признано виновным»¹.

4. Наличие вины.

В международном уголовном праве при характеристике вины лица, совершившего общественно опасное деяние, используют различные термины «намерение» (ст. 2 Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 09.12.1948 г.²), «преднамеренность» (п. 1 ст. 3 Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства от 10.03.1988 г.³) и «сознательность» (п. 1 ст. 2 Конвенции о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами от 02.12.1949 г.⁴).

Хотелось бы отметить, что «вина» и «виновность» не тождественные понятие, именно «виновность» («условие наступления уголовной ответственности за общественно-опасное деяние»⁵) рассматривается как признак преступления, поэтому также А.Г. Кибальник, приходит к выводу о наличии проблемы соотношения фактической виновности лица и презумпции невиновности, которая провозглашается в международно-правовых документах.

¹ Римский статут Международного уголовного суда от 17.07.1998 г. (вступивший в силу с 01.07.2002 г.). [Электронный ресурс]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute\(r\).pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute(r).pdf) (дата обращения: 29.10.2020).

² Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 09.12.1948 г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml (дата обращения: 29.10.2020).

³ Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства от 10.03.1988 г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/maritime.shtml (дата обращения: 30.10.2020).

⁴ Конвенция о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами от 02.12.1949 г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/trafficking_suppression.shtml (дата обращения: 10.11.2020).

⁵ Валуйсков Н.В. Понятие вины и виновности в уголовном праве / Н.В. Валуйсков, Л.В. Бондаренко, А.Д. Арутюнян // Балтийский гуманитарный журнал. 2017. № 3 (20). С. 345.

5. Наказуемость деяния, то есть неотвратимость наступления ответственности за совершение общественно опасного деяния.

Специфика международного уголовного права заключается в том, что большинство нормативно-правовых актов фактически не устанавливают пределы ответственности за совершение международных преступлений, поэтому определение наказуемости данного деяния определяется нормами национальных законодательств. Следовательно, можно судить о «двойном характере ответственности»¹.

Важно заметить, что разнообразие признаков международного преступления в юридической науке не влияет на его природу, что данное преступление имеет высокую степень общественной опасности, нанося вред безопасности человечества и государственным отношениям.

Состав международного преступления представляет собой совокупность объективных, субъективных и контекстуальных признаков, характеризующих деяние (действие или бездействие) как преступление по международному уголовному праву².

Рассмотрим подробно состав международного преступления.

1. Объект преступления – это совокупность интересов или отношений, которым преступным деянием причиняется вред.

Объектом международного преступления является мировой порядок и безопасность.

Особенностью непосредственного объекта международного преступления является его сложность, то есть многообъектность. В данном случае можно говорить о наличии дополнительного объекта. Например, в преступлении экоцида непосредственным объектом будет безопасность человечества, растительного и животного мира, а дополнительным – жизнь и здоровье людей.

¹ Воробьев А.В. Преступления против мира в международном уголовном праве / А.В. Воробьев // Социально-экономические явления и процессы. 2017. № 5. С. 162.

² Кибальник А.Г. Международное уголовное право: Учебник для бакалавриата и магистратуры / А.Г. Кибальник, А.В. Наумов. М., 2019. С. 103.

2. Объективная сторона – совокупность признаков, характеризующих деяние, последствие преступного деяния и причинно-следственные связи между ними.

В международном уголовном праве преступное деяние имеет две основные формы: действие и бездействие.

Важно отметить, что для международных преступлений не является обязательным условие о наличии прямой причинной связи, например, когда лицо выступает в качестве опосредованного субъекта в преступлении экоцида. Поэтому объективная сторона может быть либо исключительно деянием, либо совокупностью из деяния, последствия и причинной связи.

Характерно, что большинство международных преступлений по конструкции объективной стороны имеют формальный состав (состав преступления, при котором преступления считается оконченным при исполнении самого деяния), однако встречаются преступления с материальным (состав преступления, при котором преступления считается оконченным при наступлении общественно-опасных последствий) и формально-материальным составами («ответственность устанавливается альтернативно»¹, например, при экоциде).

3. Субъективная сторона – совокупность признаков, характеризующих психическое отношение лица к совершаемому деянию и последствиям, то есть вина².

Согласно п. 1 ст. 30 Римского статута Международного уголовного суда от 17.07.1998 г. (вступивший в силу с 01.07.2002 г.) субъективная сторона характеризуется двумя элементами «намеренно и сознательно»³.

Намерение по п. 2 данной статьи определяется «в отношении деяния, это лицо собирается совершить такое деяние; в отношении последствия, это лицо

¹ Кибальник А.Г. Международное уголовное право: Учебник для бакалавриата и магистратуры / А.Г. Кибальник, А.В. Наумов. М., 2019. С. 104.

² Там же. С. 104.

³ Римский статут Международного уголовного суда от 17.07.1998 г. (вступивший в силу с 01.07.2002 г.). [Электронный ресурс]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute\(r\).pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute(r).pdf) (дата обращения: 15.11.2020).

собирается причинить это последствие или сознает, что оно наступит при обычном ходе событий»¹. Очевидно, что намерение означает целенаправленность поведения субъекта преступления, следовательно, можно предположить о тождественности с понятием умысла в российском уголовном праве. Причем намерение может быть как в форме прямого или косвенного умысла.

Сознательность по п. 3 ст. 30 Римского статута «означает с осознанием того, что обстоятельство существует или что последствие наступит при обычном ходе событий»². Разумно предположить, что сознательность как признак субъективной стороны международного преступления означает фактическое понимание лицом своего противоправного поведения.

Неосторожность как форма вины также знакома международному уголовному праву, но такие преступления распространены реже.

Некоторая доля составов преступлений помимо вины имеет обязательными признаками мотивы и цели совершения преступного деяния.

4. Субъект преступления – совокупность признаков, характеризующих лицо, совершившее международное преступление³.

Статус субъекта международного преступления определяется Римским статутом Международного уголовного суда. Так, по п. 1 ст. 25 субъектом является физическое лицо, которое по ст. 26 достигло 18 лет⁴. Причем по п. 1 ст. 27 Римского статута Международного уголовного суда от 17.07.1998 г. (вступивший в силу с 01.07.2002 г.) объявляется недопустимостью ссылки на должностное положение, поскольку оно «ни в коем случае не освобождает лицо от уголовной ответственности»⁵.

¹ Римский статут Международного уголовного суда от 17.07.1998 г. (вступивший в силу с 01.07.2002 г.). [Электронный ресурс]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute\(r\).pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute(r).pdf) (дата обращения: 15.11.2020).

² Там же.

³ Кибальник А.Г. Международное уголовное право: Учебник для бакалавриата и магистратуры / А.Г. Кибальник, А.В. Наумов. М., 2019. С. 104.

⁴ Римский статут Международного уголовного суда от 17.07.1998 г. (вступивший в силу с 01.07.2002 г.). [Электронный ресурс]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute\(r\).pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute(r).pdf) (дата обращения: 16.11.2020).

⁵ Там же.

Отдельно обратим внимание на правовой статус юридических лиц и государств в качестве субъектов международного преступления. До сих пор эта проблема вызывает в юридической науке дискуссии. Сторонники признания юридических лиц и государств субъектами международного преступления ссылаются, во-первых, на то, что данные участники оказывают значительный характер вреда охраняемым общественным отношениям, нежели физические лица, во-вторых, в национальных правовых системах США, Франции предусмотрена юридическая ответственность юридических лиц. Противники же данной теории делают ставку на принцип личной ответственности и вину.

Однако проведенный анализ международного законодательства доказывает, что юридические лица и государства являются субъектами международного преступления, но не могут быть субъектами наказания. Еще «Нюрнбергский процесс закрепил концепцию индивидуальной уголовной ответственности за преступления против мира, военные преступления, преступления против человечности»¹. Это подтверждается п. 1 ст. 25 Римского статута Международного уголовного суда, а также содержанием Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН № 56/83 «Ответственность государств за международно-противоправные деяния» от 12.12.2001 г., где на государства возлагается нематериальная и материальная ответственность за преступные деяния, а не уголовная ответственность. Так, согласно ст. 34 «полное возмещение вреда, причиненного международно-противоправным деянием, осуществляется в форме реституции, компенсации и сатисфакции»².

Очевидно, международное уголовное законодательство требует реформирования, поскольку несоответствие понятий «субъект международного преступления» и «субъект ответственности» приводит к фактической безнаказанности государств и юридических лиц за совершение тяжких международных преступлений.

¹ Левандовская М.Г. Доктрина государственного акта и уголовная ответственность за военные преступления / М.Г. Левандовская // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2016. № 5. С. 37.

² Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 56/83 «Ответственность государств за международно-противоправные деяния» от 12.12.2001 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/56/83> (дата обращения: 20.11.2020).

Помимо объективных и субъективных признаков состав международного преступления включает в себя контекстуальные обстоятельства.

«Контекстуальные обстоятельства – это самостоятельный элемент состава международного преступления, содержащий сопутствующие совершению общественно-опасного деяния условия и обуславливающие его квалификацию в качестве международного преступления»¹.

Подобную же структуру состава международного преступления выделяет С.А. Stahn, он выделяет: существенный элемент (*actus reus*) (соответствует объективной стороне, субъекту и объекту состава преступления), ментальный элемент (*mens rea*) (идентичен субъективной стороне состава преступления) и контекстуальные элементы (*contextual elements*) (предполагает масштаб преступления)².

Очевидно, что в отечественной и зарубежной теории международного уголовного права состав международного преступления не отличается, включая в себя совокупность объективных, субъективных и контекстуальных признаков.

Далее рассмотрим проблему неоконченного преступления в международном уголовном праве. Подобно российскому уголовному законодательству международное право под неоконченным преступлением понимает такие действия, как приготовление и покушение.

Характерной особенностью международного уголовного права является то, что в нормативных актах прямо указывается на стадии совершения преступления и ответственность. Например, в ст. 3 Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 09.12.1948 г. указывается о наказуемости за такие деяния, как «заговор с целью совершения геноцида; ... покушение на совершение геноцида»³. Причем, в нормах

¹ Малярова Е.А. Общая характеристика контекстуальных обстоятельств в составе международного преступления / Е.А. Малярова // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2016. № 8. С. 403.

² Stahn C.A. Critical Introduction to International Criminal Law / C.A. Stahn. Cambridge, 2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cambridge.org/highereducation/books/critical-introduction-to-international-criminal-law/> (дата обращения: 09.02.2021).

³ Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 09.12.1948 г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml (дата обращения: 16.11.2020).

международного уголовного права какие-либо правила о дифференциации ответственности за оконченное и неоконченное преступление отсутствуют¹.

Совершение международного преступления не всегда влечет наступление ответственности. В Римском статуте Международного уголовного суда от 17.07.1998 г. (вступивший в силу с 01.07.2002 г.) регулируется вопрос об институте обстоятельств, исключающих преступность деяния. Так, они закрепляются в ст. 31-33: наличие психического расстройства; состояние принудительной интоксикации; защита себя или другого лица, имущества; ошибка в факте; исполнение приказа и др.²

Анализ международного законодательства, а также учебной и научной юридической литературы позволяет выделить особенности международных преступлений:

1. Причинение вреда наиболее охраняемым общественным отношениям и интересам;
2. Наступление ответственности только для физических лиц;
3. Отсутствие срока исковой давности;
4. Отсутствие иммунитета для должностных лиц;
5. Наличие контекстуальных обстоятельств как самостоятельных элементов состава преступления.

Таким образом, понятие «международное преступление» прямо не регламентируется в международном законодательстве, однако оно разработано в отечественных и зарубежных теоретических концепциях и работах юристов и правоведов. Под международным преступлением следует понимать противоправное, виновное, наказуемое деяние, причиняющее вред мировому правопорядку и безопасности общества и государств.

Важно заметить, что международное преступление обладает признаками и составом, которые схожи с российским понятием «преступление», но имеют

¹ Серeda И.М. Регламентация ответственности за неоконченное преступление и соучастие в преступлении в международном уголовном праве / И.М. Серeda. Минск, 2016. С. 149.

² Римский статут Международного уголовного суда от 17.07.1998 г. (вступивший в силу с 01.07.2002 г.). [Электронный ресурс]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute\(r\).pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute(r).pdf) (дата обращения: 16.11.2020).

свою специфику, например, универсальная юрисдикция, наличие контекстуальных обстоятельств, высокая степень общественной опасности для мирового порядка и безопасности.

Международные преступления – это абсолютно самые страшные и тяжкие преступления, которые причиняют вред всему человечеству, нарушая основополагающие нормы международного права, поэтому деятельность всего мирового сообщества должна быть направлена на борьбу с ними, а также пропаганду миропорядка и безопасности. В международном уголовном праве существуют различные виды международных преступлений, их отличительные особенности и состав будет рассмотрен в следующем параграфе.

1.2. Виды международных преступлений

Международные преступления являются самыми опасными деяниями, которые причиняют вред мировому сообществу, его безопасности и правопорядку. Одна из первых классификаций международных преступлений была дана в Уставе Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси от 08.08.1945 г., где выделялись следующие преступления: преступления против мира, военные преступления и преступления против человечества¹. Кроме того, деятельность Нюрнбергского трибунала явилась важнейшим вкладом в дело становления и развития института международной уголовной ответственности².

Затем классификации международных преступлений разрабатывались отечественными и зарубежными юристами-международниками. Однако в настоящее время общеупотребительным считается группирование преступлений, которое дано в Римском статуте Международного уголовного суда от 17.07.1998 г. (вступивший в силу с 01.07.2002 г.). В п. 1 ст. 5

¹ Устав Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси от 08.08.1945 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://dokipedia.ru/document/5193369> (дата обращения: 15.02.2021).

² Смирных С.Е. Значение Нюрнбергского процесса для дальнейшего развития международного права / С.Е. Смирных // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 3. С. 163.

выделяются такие международные преступления, как «преступление геноцида; преступления против человечности; военные преступления; преступление агрессии»¹.

Проведем анализ, дав краткую характеристику, видов международных преступлений в соответствии с Римским статутом Международного уголовного суда от 17.07.1998 г. (вступивший в силу с 01.07.2002 г.), поскольку он имеет особое значение для собственно отграничения геноцида как международного экологического преступления.

1. Преступление геноцида.

В мировой истории геноцид является нередким явлением, например, впервые его использовали афиняне в годы Пелопонесской войны. Самые известные случаи геноцида – это зверские действия османов против армян в 1915-1920 гг., нацистов в годы Второй Мировой войны или племен тутси и хуту в Руанде в 1990-ые гг. и др.

Геноцид (в переводе с греческого «genos» (род, раса, племя) и латинского «cide» (убиваю)) – это «действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу»².

Термин «геноцид» был предложен польским юристом еврейского происхождения Р. Лемкиным в 1944 г., а непосредственно названное определение впервые было сформулировано в Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 09.12.1948 г., а затем идентичная дефиниция была заимствована в ст. 6 Римского статута Международного уголовного суда от 17.07.1998 г. (вступивший в силу с 01.07.2002 г.).

Геноцид может быть вызван не только идеологией государства, но и тяжелыми социально-экономическими явлениями, к примеру, войной или

¹ Римский статут Международного уголовного суда от 17.07.1998 г. (вступивший в силу с 01.07.2002 г.). [Электронный ресурс]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute\(r\).pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute(r).pdf) (дата обращения: 15.02.2021).

² Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 09.12.1948 г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml (дата обращения: 15.02.2021).

экономическим кризисом. В настоящее время в международной практике выделяют несколько типов геноцида: физиологический, политический, экономический и культурный¹. Рассмотрим состав преступления.

Объектом геноцида является безопасность национальных, этнических, расовых или религиозных групп, а также их жизнь и здоровье. Причем уничтожение названных групп возможно не только в глобальном масштабе, а также в территориальном или административно-территориальном.

Объективная сторона преступления – это действия, направленные на полное и частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы. Отличия данных групп были определены в решениях соответствующих Международных трибуналов. На мой взгляд, перечень названных объединений является в настоящее время узким, поэтому требуется реформирование законодательства с целью включения и иных групп, например, политических, сексуальных, социальных и др.

Следует обратить внимание, что геноцид – это активные действия, совершаемые субъектом, однако специальное создание условий, которые вызваны объективными социально-экономическими потребностями, в некоторых случаях не будут обладать составом преступления².

Важно отметить, что в п. 3 Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 09.12.1948 г. зафиксирован перечень деяний, который непосредственно относится к юрисдикции Международного уголовного суда.

Субъектом преступления являются физические лица «независимо от того, являются ли они ответственными по конституции правителями, должностными или частными лицами»³, в том числе занимающие военные должности.

¹ Bilsky L., Klagsbrun R. The Return of Cultural Genocide? / L. Bilsky, R. Klagsbrun // European Journal of International Law. 2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://academic.oup.com/ejil/article/29/2/373/5057075> (дата обращения: 21.02.2021).

² Русанов Г.А. Преступление геноцида как международное преступление: анализ corpus delicti / Г.А. Русанов // Журнал российского права. 2016. № 7 (235). С. 146.

³ Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 09.12.1948 г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml (дата обращения: 15.02.2021).

Субъективная сторона – прямой умысел, а также обязательное наличие такого намерения, как уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы.

Следовательно, геноцид как международное преступление можно квалифицировать по трем признакам:

1) наличие национальной, этнической, расовой или религиозной группы, которой причиняется вред;

2) совершение в отношении одной из этих групп какого-либо противоправного действия, предусмотренного международным законодательством;

3) намерение полностью или частично уничтожить какую-либо из данных групп.

2. Преступления против человечности.

Преступления против человечности ((человечества) принято употреблять в отечественной юридической терминологии) – это особая разновидность международных преступлений, которая связана с безопасностью человечества в мирное или военное время.

Впервые преступление против человечности было выделено в Декларации Российской империи, Великобритании и Франции 1915 г., где возлагалась ответственность Османской империи за массовое истребление 1,5 млн. армян, однако уже в Версальском договоре 1919 г. данная категория была заменена на военное преступление¹. В дальнейшем преступления против человечности как вид международных преступлений фиксировались в решениях Международных трибуналов: Нюрнберг, Югославия, Раунда и др. В настоящее время считается, что такой вид международного преступления совершается на Ближнем Востоке, а также в Северной Корее.

Особенностью преступления против человечности является отсутствие общепринятого определения, зафиксированного в нормах международного

¹ Глотова С.В. Преступления против человечности: генезис и современное понимание концепции / С.В. Глотова // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2016. № 3 (58). С. 103.

уголовного права. Также заметим, что «нормы о преступлениях против человечности формировались посредством эволюции международного обычного права»¹.

Непосредственно признаками преступлениями против человечности являются: во-первых, деяния направлены против гражданского населения; во-вторых, крупный масштаб деяний; в-третьих, систематичность или многократность деяний; а в-четвертых, отсутствие прямой связи деяния с вооруженным конфликтом. Охарактеризуем состав преступления против человечности.

Объектом преступления против человечности выступает безопасность гражданского населения, проживающего «на определенной географической территории, при этом жертвы преступлений против человечности необязательно находятся в одной географической зоне, они могут быть связаны друг с другом по расовому, религиозному, национальному или иному признаку»².

Данная категория международных преступлений включает в себя разнообразные деяния, составляющие объективную сторону состава преступления. Они зафиксированы в п. 1 ст. 7 Римского статута Международного уголовного суда от 17.07.1998 г. (вступивший в силу с 01.07.2002 г.), заметим, что этот список не является исчерпывающим.

Важно отметить, что преступления против человечности «совершаются в рамках широкомасштабного или систематического нападения на любых гражданских лиц»³. Причем данное уточнение принято считать контекстуальным элементом состава преступления.

¹ Сафаров Н.А., Сафаров Ф.Н. Предупреждение и наказание преступлений против человечности: проблемы разработки международной Конвенции (обзор работы Комиссии международного права ООН) / Н.А. Сафаров, Ф.Н. Сафаров // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2016. № 6 (329). С. 94.

² Иногамова-Хегай Л.В. Особенности объективных признаков преступлений против человечности в международном и национальном уголовном праве / Л.В. Иногамова-Хегай, Т.И. Курносова // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2016. № 2 (32). С. 34.

³ Римский статут Международного уголовного суда от 17.07.1998 г. (вступивший в силу с 01.07.2002 г.). [Электронный ресурс]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute\(r\).pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute(r).pdf) (дата обращения: 24.02.2021).

Субъектом преступления против человечности является индивидуальный субъект международного уголовного права, достигший 18 лет.

Субъективная сторона преступления – это прямой умысел.

3. Военные преступления.

Война является одним из самых давних и распространённых явлений, которое свойственно развитию общества. Именно войны определили положение многих человеческих социумов и политических образований, однако одновременно они способствовали расширению идей дегуманизации, насилия и иных бесчеловечных пороков.

В международном уголовном законодательстве не существует определения военных преступлений, однако, очевидно, что это опасные, противоправные деяния, совершаемые во время международного или немеждународного вооруженного конфликта, причиняющие вред жизни и здоровью гражданского населения, а также гражданским объектам (здания, сооружения и др.) и окружающей среде.

Отметим, что немеждународный вооруженный конфликт – это ведение военных действий на территории одного государства, то есть данный тип военного преступления лишён иностранного элемента¹.

Понятие «военные преступления» можно рассмотреть с точки зрения и другой отрасли права. Так, международное гуманитарное право под военным преступлением понимает «закон и обычай войны»², а неполный перечень таких деяний содержится в ст. 3 Устава Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии от 25.05.1993 г. Предположительно, именно в рамках международного

¹ Степанов П.П. К вопросу о понятии военных преступлений в международном уголовном праве и национальном законодательстве / П.П. Степанов // Вестник Московского университета. Серия: Право. 2016. № 6. С. 135.

² Устав Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии от 25.05.1993 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/ru/law/icty/charter.shtml> (дата обращения: 24.02.2021).

гуманитарного права в середине XIX века сложилось понятие «военные преступления»¹.

Обширный перечень военных преступлений закреплен в ст. 8 Римского статута Международного уголовного суда от 17.07.1998 г. (вступивший в силу с 01.07.2002 г.). Именно данные деяния составляют объективную сторону состава преступления.

Объектом военных преступлений является безопасность человеческого сообщества, а также жизнь и здоровье военнослужащих, комбатантов, военнопленных, раненных и гражданского населения, гражданские объекты и окружающая среда.

Контекстуальным элементом состава военного преступления является зависимость между деянием и вооруженным конфликтом. Важно заметить, что военное преступление может быть совершено и не на территории, охваченной боевыми действиями, что подтверждает п. 70 Решения Апелляционной камеры Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 г. по делу D. Tadić № IT-94-1-T от 02.10.1995 г.² Кроме того, Римским статутом предусмотрено, что такое преступление может быть совершено в рамках какого-либо плана или политики государства, а также в крупномасштабном размере³.

Субъектом военного преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее 18 лет или иного возраста, предусмотренного национальным законодательством. Причем субъект данного деяния является специальным — это военные командиры, военнослужащие, комбатанты.

¹ Троицкий Н.С. Современное доктринальное понимание термина «Военные преступления» / Н.С. Троицкий // Гуманитарные и юридические исследования. 2020. № 1. С. 133.

² Решение Апелляционной камеры Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 г. по делу D. Tadić № IT-94-1-T от 02.10.1995 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.icty.org/x/cases/tadic/acdec/en/51002.htm> (дата обращения: 24.02.2021).

³ Римский статут Международного уголовного суда от 17.07.1998 г. (вступивший в силу с 01.07.2002 г.). [Электронный ресурс]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute\(r\).pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute(r).pdf) (дата обращения: 24.02.2021).

Субъективная сторона преступления зависит от конкретного деяния, перечисленного в Римском статуте, но чаще всего выражается в форме прямого умысла.

Общими признаками военных преступлений можно назвать: причинение вреда охраняемым международными уголовным и гуманитарными отраслями права объектам и интересам, а также общечеловеческим принципам; прямая взаимосвязь преступного деяния и вооруженного конфликта; нарушение обычая либо международной нормы; индивидуально-определенный характер ответственности.

Особенностью военных преступлений является назначение наказания механизмами как международного, так и национального судопроизводства. Причем международная уголовная ответственность носит субсидиарный (дополнительная ответственность, возлагаемая Международным уголовным судом) или экстраординарный (ответственность возлагается специальным Международным уголовным трибуналом) характер¹.

4. Преступление агрессии.

Агрессия в отечественной и зарубежной научной литературе признается самым тяжким международным преступлением². Понятие «агрессии» пытались сформулировать еще в первой половине XX века (Декрет о войне 1917 г., пакт Бриана-Келлога 1928 г. и др.), но только в Резолюции № 3314 Генеральной Ассамблеи ООН «Определение агрессии» от 14.12.1974 г. оно было утверждено. Так, по ст. 1 под агрессией понимается «применение вооруженной силы государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства, или каким-либо другим образом, несовместимым с Уставом ООН»³. Данное определение вызывает среди юристов-международников серьезные дискуссии, поскольку, с одной

¹ Лобанов С.А. Военные преступления в международном и внутригосударственном праве / С.А. Лобанов // Образование и право. 2017. № 10. С. 168.

² Кибальник А.Г. Преступление агрессии: обманутые ожидания Международного уголовного права / А.Г. Кибальник // Всероссийский криминологический журнал. 2019. № 2. С. 301.

³ Резолюции № 3314 Генеральной Ассамблеи ООН «Определение агрессии» от 14.12.1974 г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/aggression.shtml (дата обращения: 24.02.2021).

стороны, оно признаётся универсальной нормой права, а с другой, оно не предусматривает связи с международным преступлением и установлением уголовной ответственности.

Заметим, что в Римском статуте также не давалось определения преступления агрессии, а сам Международный уголовный суд вначале не мог осуществлять свою деятельность, пока не будет закреплено «содержащее определение этого преступления»¹. Лишь после внесения в документ поправок в 2010 г. юрисдикция МУС распространилось на данное преступление. Согласно внесенным изменениям, под «преступлением агрессии» понимается «планирование, подготовка, инициирование или осуществление лицом, которое в состоянии фактически осуществлять руководство или контроль за политическими или военными действиями государства, акта агрессии, который в силу своего характера, серьезности и масштабов является грубым нарушением Устава ООН»².

Объектом преступления агрессии является государственный суверенитет, территориальная неприкосновенность или политическая независимость другого государства.

Особенностью преступления агрессии является бланкетный характер объективной стороны состава преступления, поскольку по Резолюции RC/Res.6. Конференции о поправках к Римскому статуту Международного уголовного суда по преступлению агрессии от 11.06.2010 г. перечень действий определяется в соответствии со ст. 3 Резолюции № 3314 Генеральной Ассамблеи ООН «Определение агрессии» от 14.12.1974 г. Фактически объективная сторона выражается в таких действиях, как планирование, подготовка, развязывание и ведение агрессивной войны. Совершение всех

¹ Римский статут Международного уголовного суда от 17.07.1998 г. (вступивший в силу с 01.07.2002 г.). [Электронный ресурс]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute\(r\).pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute(r).pdf) (дата обращения: 24.02.2021).

² Резолюция RC/Res.6. Конференция о поправках к Римскому статуту Международного уголовного суда по преступлению агрессии от 11.06.2010 г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.msal.ru/common/upload/icctc2012rus_aggression_russian.pdf (дата обращения: 24.02.2021).

преступных деяний в ходе ведения агрессивной войны должно квалифицироваться по совокупности преступлений.

Контекстуальный элемент состава преступления заключается в том, что акт агрессии предусматривает нарушение норм Устава ООН¹.

Субъект агрессии считается вменяемое физическое лицо, достигшее 18 лет, которое «в состоянии фактически осуществлять руководство или контроль за политическими или военными действиями государства, совершившего акт агрессии»². Однако данное уточнение в Римском статуте сужает круг лиц, которые могут совершить акт агрессии, поэтому среди юристов-международников принято считать субъект общим.

Субъективная сторона преступления агрессии выражается прямым умыслом.

Таким образом, основными видами международных преступлений являются: агрессия, военные преступления, геноцид и преступления против человечности. Они зафиксированы в Римском статуте Международного уголовного суда от 17.07.1998 г. (вступивший в силу с 01.07.2002 г.). Международные преступления причиняют вред основополагающим принципам и нормам международного права, безопасности и правопорядку всего международного сообщества. Все международные противоправные деяния обладают определенной спецификой в своих составах, но имеют и общие особенности, например, повышенная степень общественной опасности, глобальный характер распространения последствий, высокая доля жестокости и др. Отличительными чертами, а также дифференциальным составом преступления обладает и экоцид как международное преступление.

¹ Резолюция RC/Res.6. Конференция о поправках к Римскому статуту Международного уголовного суда по преступлению агрессии от 11.06.2010 г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.msal.ru/common/upload/icctc2012rus_aggression_russian.pdf (дата обращения: 24.02.2021).

² Там же.

1.3. Понятие и особенности экоцида

Взаимодействие человека и природы началось еще в архаичные времена, однако по мере эволюции человеческого социума, которая сопровождалась постоянным количественным и качественным ростом хозяйственной деятельности, возросло воздействие общества на окружающую среду. Именно антропогенная деятельность человека привела к исчезновению многих видов растений и животных, вырубке диких тропических лесов в Амазонке, уменьшению ледяного покрова в Антарктиде, началу эпохи потепления и сокращению озонового слоя Земли. Этот перечень можно продолжать и дальше, поскольку глобальные экологические проблемы стали неотъемлемой частью человечества, начиная со второй половины XX века, когда произошёл переход к информационному обществу. Одновременно с данным процессом в международном законодательстве началась разработка норм, посвященных экоциду.

Впервые понятие «экоцид» было употреблено в 1970 г. американским биологом A.W. Galston во время Конференции по войне и национальной ответственности, посвященной действиям США во Вьетнаме, это один из ярких примеров экоцида в истории. Известно, что в 1960-ые гг. в ходе вооруженного конфликта на территории Южного Вьетнама было использовано около 96 млн. л дефолиантов «Agent Orange» для уничтожения мангровых и банановых лесов¹. Причем 59 млн. л этого химического вещества содержал диоксин, который вызывал искусственное падение листьев², а попадая в организм человека приводил к заболеваниям крови и печени, а также к таким мутациям, как преждевременное старение³. Так, в 1970-ые гг. началось общественно-

¹ Тхинь Д.Д. Экологические войны: вьетнамский синдром / Д.Д. Тхинь // Диалог языков и культур: сб. материалов I Междунар. VII Респ. студ. чтений, Минск, 22 нояб. 2017 г. / Под ред. Т.Н. Мельникова. Минск, 2018. С. 194-196.

² Греченкова О. Ю. Отдаленные последствия экоцида для природы и человечества / О. Ю. Греченкова // Молодой ученый. 2017. № 8 (142). С. 102.

³ Тхинь Д.Д. Экологические войны: вьетнамский синдром / Д.Д. Тхинь // Диалог языков и культур: сб. материалов I Междунар. VII Респ. студ. чтений, Минск, 22 нояб. 2017 г. / Под ред. Т.Н. Мельникова. Минск, 2018. С. 194-196.

правовое движение за закрепление термина «экоцид» в международном законодательстве.

Под экоцидом (в переводе с греческого «oikos» (дом) и латинского «caedo» (убиваю)) понимают умышленное и необратимое деяние, которое причиняет вред окружающей среде¹. Данное определение не является нормативным, поэтому рассмотрим иные дефиниции понятия.

Основным нормативным актом, в котором определены международные преступления, является Римский статут Международного уголовного суда от 17.07.1998 г. (вступивший в силу с 01.07.2002 г.). Однако в нём понятие «экоцид» не используется, поэтому уже несколько десятилетий юристы-международники и экологи предлагают внести в него изменения, например, в 2010 г. Р. Higgins предложила поправки, которые касались определения и состава преступления. А в 2013 г. она совместно с D. Short и N. South разработали проект Закона об экоциде, где давалась следующая трактовка данного преступления: массовое уничтожение экосистемы (экосистем) из-за деятельности человека в мирное или военное время².

Юрист и научный сотрудник в Стокгольмском Центре экологического права и развития Т. Lindgren под экоцидом понимает структурное противоправное явление, способствующее серьезному дисбалансу в системе Земли, поскольку для него характерен не только экологический ущерб, но также социальный и культурный³.

Кроме того, понятие «экоцид» можно рассмотреть на уровне некоторых национальных законодательств. Так, в ст. 358 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.04.2021) дается следующее понятие: «массовое уничтожение

¹ Greene A. The Campaign to Make Ecocide an International Crime: Quixotic Quest or Moral Imperative? / A. Greene // Fordham Environmental Law Review. 2019. № 3. [Электронный ресурс]. URL: <https://ir.lawnet.fordham.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1814&context=elr> (дата обращения: 28.02.2021).

² Higgins P. Protecting the planet: A proposal for a law of ecocide / P. Higgins, D. Short, N. South. 2013. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.researchgate.net/publication/257552825> (дата обращения: 28.02.2021).

³ Lindgren T. Ecocide, Genocide and the Disregard of Alternative Life-Systems / T. Lindgren // The International Journal of Human Rights. 2018. № 4. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/figure/10.1080/13642987.2017.1397631?scroll=top&needAccess=true> (дата обращения: 28.02.2021).

растительного или животного мира, отравление атмосферы или водных ресурсов, а также совершение иных действий, способных вызвать экологическую катастрофу»¹. Идентичное понятие можно встретить в уголовных кодексах Армении, Белоруссии, Вьетнама, Грузии, Молдовы и др.

Итак, в международных нормативно-правовых актах понятие «экоцид» прямо не регламентируется. Очевидно, что международное уголовное законодательство требует реформирования, которое выражается в закреплении понятия «экоцид» в Римском статуте или издании дополнительного акта. Исходные начала экоцид как международное преступление берёт из Конвенции о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду от 10.12.1976 г., где запрещается «прибегать к военному или любому иному враждебному использованию средств воздействия на природную среду, которые имеют широкие, долгосрочные или серьезные последствия»², а также из I Дополнительного протокола к Женевским конвенциям от 12.08.1949 г., касающегося защиты жертв международных вооружённых конфликтов от 08.06.1977 г., где в п. 3 ст. 35 провозглашается запрет использования методов и средств при ведении военных действий, которые имеют своей целью причинить обширный, долговременный и серьезный ущерб природной среде³. Исходя из этих норм, можно сделать допущение, что экоцид рассматривается в международном праве только как составная часть военного преступления. Данную гипотезу подтверждает изучение норм Римского статута. Однако анализ элементов состава преступления, проведённый ниже, наличие международного законодательства об окружающей среде, данные теоретических разработок отечественных и зарубежных правоведов, а также исследование структуры Уголовного кодекса

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.04.2021). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 28.02.2021).

² Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду от 10.12.1976 г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/hostenv.shtml (дата обращения: 01.03.2021).

³ Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12.08.1949 г., касающийся защиты жертв международных вооружённых конфликтов (Протокол I) от 08.06.1977 г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.icrc.org/ru/doc/assets/files/2013/ap_i_rus.pdf (дата обращения: 01.03.2021).

Российской Федерации дают основание выделять экоцид в качестве самостоятельного международного преступления, которое может совершаться и в военное, и в мирное время. Очевидно, что осознание необратимости антропогенной деятельности общества привело к трансформации восприятия экоцида никак военного преступления, а как преступления против безопасности человечества и планеты Земля.

Однако почему же до сих пор интернациональное сообщество, усердно борясь с глобальными экологическими проблемами, официально не закрепило понятие «экоцид» в международном законодательстве? Во-первых, отсутствие точного определения понятия. Во-вторых, трудность в определении субъекта преступления, например, при процессе изменения климата или субъективной стороны, например, отсутствие прямого умысла нанесения вреда окружающей среде при несчастном случае на производстве. В-третьих, «боязнь» применения норм, поскольку это может привести к сокращению или полному прекращению хозяйственной деятельности человечества. В-четвёртых, сложность в определении размера последствий экологического ущерба. В-пятых, проблематичность дифференциации экоцида и экологических преступлений.

Кроме того, можно выделить два вида экологических катастроф: естественные и искусственные (антропогенные). Первый вид – это природные катаклизмы, которые напрямую не связаны с деятельностью человека (цунами, землетрясение, повышение уровня Мирового океана и др.), их нельзя предотвратить. Второй вид – это непосредственно экологическое преступление, вызванное хозяйственной деятельностью человека (лесные пожары, загрязнение почвы, воздуха, воды и др.). Фактически экологическое преступление – это экоцид, но юридически важно отграничить непосредственно экоцид от экологических преступлений (загрязнение вод, порча земли, незаконная вырубка лесов и др.), которые закрепляются в национальных законодательствах многих стран мира. Основными квалифицирующими признаками экоцида являются:

1. Высокая степень общественной опасности, предполагающая причинение вреда не только биоценозам и биотопам, но и самому человечеству.
2. Массовость экологического ущерба, которая выражается в нанесении значительного вреда окружающей среде в планетарном масштабе.
3. Необратимость последствий экоцида.
4. Экологическая катастрофа совершается в двух или более странах.

Кроме того, экоциду свойственны общие признаки международных преступлений, рассмотренные ранее.

Толкование ст. 25 Всеобщей декларации прав человека от 10.12.1948 г., где провозглашается, что «каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, ... который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи...»¹, предполагает право человека на благоприятную окружающую среду. Однако значительный и длительный ущерб, который причиняется экосистемам в ходе экстенсивной хозяйственной деятельности, нарушает данное основополагающее право. Очевидно, что безопасности природы, а значит и человечеству, угрожает экоцид как международное преступление против окружающей среды. Изучим состав преступления экоцид.

1. Объект преступления.

Родовым объектом экоцида выступает экологическая безопасность человечества и Земли, а дополнительным – жизнь и здоровье людей. К предмету экоцида можно отнести такие компоненты биогеоценоза, как растительный и животный мир, почва, водные объекты, околоземное космическое пространство и др.

2. Объективная сторона преступления.

Экоцид представляет собой деяние, которое предполагает причинение серьезного ущерба:

1. Океанам, морям, рекам и другим поверхностным водам, а также подземным водным объектам;

¹ Всеобщая декларация прав человека от 10.12.1948 г. [Электронный ресурс] // СПС «Консультант-плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/707fa15f83b08460bda25bf3ee28aeb05ede183f/ (дата обращения: 06.02.2021).

2. Нижним слоям атмосферы;
3. Космическому пространству за пределами Земли;
4. Биологическому генофонду растений (мхи, трава, кустарники, деревья и пр.) и животных (млекопитающие, птицы, рыбы, членистоногие, насекомые и др.);
5. Верхним слоям литосферы;
6. Биогеохимическим циклам планеты (азотный, водородный, кислородный, углеродный и др.) и др.

Фактически экоцид предполагает совершение субъектом преступления экологической катастрофы – это значительное нарушение экологического равновесия в природе, которое выражается в сокращении популяций растений и животных организмов, в изменении рециркуляции веществ и биологических процессов, в выбросах радиоактивных элементов¹, а также в использовании оружия массового уничтожения (ядерного, химического, бактериологического) и др.

3. Субъект преступления.

Экоцид совершается общим субъектом – вменяемое физическое лицо, достигшее возраста привлечения к уголовной ответственности (18 лет по общим нормам международного уголовного права).

4. Субъективная сторона преступления.

Субъективная сторона экоцида выражается прямым или косвенным умыслом, при этом наличие факультативных признаков не является обязательным, поскольку они важны не для определения преступности деяния, а определения смягчающих и отягчающих обстоятельств.

5. Контекстуальный элемент состава преступления.

Экоцид обладает следующими отличительными контекстуальными элементами: повышенный риск прямого и косвенного влияния на окружающую среду, а также массовый или масштабный характер экологических последствий.

¹ Кибальник А.Г. Международное уголовное право: Учебник для бакалавриата и магистратуры / А.Г. Кибальник, А.В. Наумов. М., 2019. С. 208.

Несомненно, экоцид является высшей формой антропогенных экологических катастроф. Он обладает формально-материальным составом. Преступление считается оконченным с наступлением последствий в виде экологической катастрофы.

Таким образом, существуют различные дефиниции понятия «экоцид», однако в международном уголовном законодательстве оно прямо не фиксируется. Очевидно, что экоцид как международное экологическое преступление представляет собой деяние, совершенное в ходе антропогенной деятельности человека или военного конфликта, которое причиняет массовый, необратимый вред окружающей среде. Несмотря на серьезность последствий экоцида, включая наступление экологической катастрофы, нынешняя защита прав человека и окружающей среды требует реформирования. Так, требуется закрепление гибкого понятия «экоцид» в международном уголовном законодательстве. Данное изменение объективно, поскольку экоцид обладает квалифицирующими признаками, которые отличают его от экологических преступлений, а также самостоятельным составом преступления. Именно модернизация Римского статута МУС позволит определить полный перечень элементов объективной стороны преступления. Кроме того, поправки должны распространить юрисдикцию МУС к привлечению ответственности за экоцид.

Резюмируя сказанное, можно сделать вывод, что деятельность всего международного сообщества в лице государств и институтов гражданского общества должна быть направлена на борьбу с экоцидом, пропагандой экологической безопасности, поскольку то, что мы делаем с нашей планетой, мы делаем с самими собой.

Глава 2. Проблемы регламентации и предупреждения экоцида

2.1. Основные направления совершенствования международного уголовного законодательства и правосудия в сфере защиты окружающей среды

Земля – это глобальная экосистема, состоящая из разнообразных и взаимосвязанных природных объектов: воды, атмосферный воздух, земля и ее недра, растительный и животный мир и пр. Каждое государство защищает их в пределах своих государственных границ, однако объекты природы и биогеохимические процессы планеты находятся вне пределов национальной юрисдикции из-за детерминизма. Кроме того, антропогенная деятельность человека может привести к экологическим последствиям, которые негативно влияют на состояние биосферы двух или более стран, например, авария на АЭС Фукусима-1 в марте 2011 г. привела к распространению цезия-137 в водах Тихого океана. После катастрофы в Японии данный радиоактивный нуклид обнаруживали в территориальных водах Канады и США. Очевидно, что поэтому защита окружающей среды от преступных посягательств, подобно экоциду, должна иметь надгосударственный характер, в виде нормативно-правового закрепления в международном законодательстве.

Основным нормативно-правовым актом международного уголовного права в настоящее время является Римский статут Международного уголовного суда от 17.07.1998 г. (вступивший в силу с 01.07.2002 г.). Большое влияние на создание МУС оказали Нюрнбергский и Токийский трибуналы. Первоначально идея создания постоянного и независимого международного суда по уголовным делам появилась еще в 1948 г., когда появился Международный суд ООН, тем не менее из-за дальнейшего начала «холодной войны», а также отсутствия обобщенного подхода к определению преступления агрессии, единый юридический орган не был создан. Хотя все же на рубеже 1980-1990-х гг. вновь появилась идея создания МУС из-за обострения конфликтов на территории бывшей Югославии и в Раунде. Разработка документа об автономном

международном уголовном суде завершилась к 1998 г., а уже 17 июля в Риме 120 государств подписали его. К 01.07.2002 г. статут ратифицировали шестьдесят стран мира, тем самым, достигнув порога вступления в юридическую силу. В связи с этим, Римский статут представляет собой многосторонний договор, устанавливающий основополагающие нормы и принципы международного уголовного права, касаемые составов международных преступлений и положения МУС.

Юрисдикция МУС в настоящее время распространяется на военные преступления, геноцид, преступления против человечности и агрессию (с 2010 г.). Одной из основных направлений в совершенствовании международного уголовного права является защита окружающей среды, в частности, официальное закрепление в Римском статуте в качестве пятого международного преступления – экоцида. Изменение является весьма обусловленным, поскольку экоцид обладает самостоятельным составом преступления (рассмотрен ранее), отличным от военного преступления (Таблица 2).

<i>Критерий сравнения</i>	<i>Военное преступление</i>	<i>Экоцид</i>
Родовой объект преступления	Мир и безопасность человечества.	Мир и безопасность Земли и человечества.
Непосредственный объект преступления	Жизнь и здоровье военнослужащих, комбатантов, военнопленных, раненных и гражданского населения, гражданские объекты и окружающая среда.	Растительный и животный мир, почва, водные объекты, околосреднее космическое пространство и др.
Объективная сторона преступления	Деяния, запрещенные п. 2 ст. 8 Римского статута (умышленное убийство, пытки, взятие заложников, незаконная депортация и пр.).	Деяние, влекущее наступление экологической катастрофы.
Время совершения преступления	Во время вооруженного конфликта.	Военное или мирное время.
Субъект преступления	Специальный (военные командиры, военнослужащие, комбатанты).	Общий.

Таблица 2

Очевидно, что действующего привлечения к международной уголовной ответственности за причинение вреда окружающей среде только в рамках военного преступления является недостаточным, поскольку значительный

экологический ущерб может быть нанесен в ходе хозяйственно-экономической деятельности людей, а также при проведении испытаний новых видов оружия.

Следующим основанием для закрепления экоцида в международном уголовном законодательстве можно назвать рост глобальных экологических проблем в начале XXI века (Таблица 3).

Экологическая проблема	Сущность	Масштаб проявления
Изменение климата Земли	Увеличение углекислого газа в атмосферном воздухе из-за использования топлива приводит к глобальному потеплению на 2°C	Планетарный
Разрушение озонового слоя Земли	Из-за избыточного поступления углекислого газа в атмосферу происходит разрушение озонового слоя, который защищает Землю от ультрафиолетового излучения Солнца	Планетарный
Загрязнение Мирового океана	Загрязнение гидросферы Земли из-за сбросов химических отходов, мусора, разливов нефти и т.п.	Планетарный
Сокращение биологического разнообразия	Из-за антропогенной деятельности и потепления климата нарушаются пищевые связи и системы, что вызывает гибель животных, а также уничтожается растительный мир	Планетарный

Таблица 3

Несмотря на переход в демократических странах мира к экоэкономике, в настоящее время сохраняется тенденция высокого уровня загрязнения окружающей среды, поэтому данная трансформация должна иметь глобальный, а главное ускоренный характер. Ведь по прогнозам к 2050 г. деструктивное отношение к природе вызовет увеличение выбросов парниковых газов в атмосферу на 50%, снижение биологического разнообразия растений и животных на 10%, повышение порогового значения температуры воздуха на 3-6°C¹ и др. Одной из мер борьбы с экологическими проблемами может стать унификация экоцида как международного экологического преступления в Римском статуте, ведь осознание привлечения к международной уголовной

¹ Доклад ОЭСР «Перспективы окружающей среды до 2050 года» от 2012 г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.oecd.org/env/outreach/OECD%20outlook%20to%202050_Hightlights_RUS.pdf (дата обращения: 14.03.2021).

ответственности вынудило бы лиц, занимающихся антропогенной деятельностью, всегда использовать ресурсосберегающие технологии в производстве, а государства – усилить контроль за данным процессом.

Более того, факторами, способствующими регламентации экоцида в международном уголовном законодательстве, являются, во-первых, схожесть в родовом объекте всех международных преступлений – это мир и безопасность человечества; во-вторых, высокая степень общественной опасности международных преступлений, ведь экоцид приводит к экологической катастрофе, массовые последствия которой трудноустранимые или неустранимые для Земли; в-третьих, отличительное своеобразие экоцида от национальных экологических преступлений в широкомасштабности последствий, которые носят планетарный характер.

Отметим, что проблема закрепления экоцида в качестве международного преступления поднимается в деятельности и теоретических работах многих правоведов-международников. Например, юрист Института экологической безопасности F. Wijdekor выступает не только за регламентацию экоцида в Римского статута МУС, но и за формирование эгоцентрического мировоззрения у населения Земли, при котором изменится существующая правовая парадигма, где природа рассматривается как собственность, а люди – как ее владельцы¹. Правовед, преподаватель юридического факультета Королевского университета в Белфасте R. Killean предлагает закрепить в Римском статуте, помимо норм об экоциде, дополнительные меры наказания – репарации, возмещение ущерба².

Значит, что перед международным уголовным правом стоит приоритетная задача реформирования Римского статута путем внесения императивных норм об экоциде. В первую очередь, требуется внесение

¹ Wijdekor F. Against Ecocide: Legal Protection for Earth / F. Wijdekor // Great Transition Initiative. 2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://greattransition.org/commentary/author-response-against-ecocide> (дата обращения: 27.03.2021).

² Killean R. From ecocide to eco-sensitivity: «greening» reparations at the International Criminal Court / R. Killean // The International Journal of Human Rights. 2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13642987.2020.1783531> (дата обращения: 27.03.2021).

поправки в п. 1 ст. 5, где содержится перечень международных преступлений, находящихся под юрисдикцией МУС, например, пункт «е» – преступление экоцида. Кроме того, необходимо включение дополнительной статьи о преступлении экоцида (к примеру, ст. 8 bis), где закреплялось бы понятие и состав преступления. Бесспорно, понятие «экоцида» должно быть объективным и максимально лаконичным. Оно может выглядеть следующим образом: умышленное деяние, совершенное в мирное или военное время, которое причиняет серьезный и долговременный экологический ущерб частично или полностью экосистеме Земли. При этом серьезность экологического ущерба должна определяться специальной комиссией МУС или иным международным учреждением при ООН, специализирующихся на глобальных экологических мониторинге и экспертизе. Отметим, что также требуется внесение изменений в ст. 17, 25, 36 и др. Римского статута.

Помимо изменений норм международного уголовного законодательства требуется изменение механизма международного правосудия. Безусловно, либо юрисдикция Международного суда ООН или Международного уголовного суда должна быть распространена на преступление экоцида, либо учрежден самостоятельный международный экологический суд.

В 1993 г. при Международном суде ООН была создана Палата по экологическим вопросам, но она была упразднена в 2006 г. из-за нерентабельности. Причина ликвидации Палаты заключается в том, что судопроизводство почти невозможно осуществлять из-за достигнутых политических компромиссов в виде различных соглашений по окружающей среде¹, а также отсутствия регламентации экоцида в международном уголовном законодательстве. Однако непропорциональный рост загрязнения окружающей среды, а следовательно, экоциды могут быть остановлены лишь международными правовыми механизмами.

¹ Andresen S. The Role of International Courts and Tribunals in Global Environmental Governance / S. Andresen // ASPJ Africa & Francophonie. 2016. [Электронный ресурс]. URL: https://www.airuniversity.af.edu/Portals/10/ASPJ_French/journals_E/Volumeandresen_e.pdf (дата обращения: 21.03.2021).

Бесспорно, создание отдельного международного экологического суда дает множество потенциальных преимуществ. Во-первых, данный суд станет централизованной и независимой системой разрешения экологических проблем и преступлений. Во-вторых, судопроизводство будет осуществляться судьями, компетенция которых связана исключительно с международными экологическим и уголовным отраслями права. В-третьих, суд будет стремиться гармонизировать международное уголовное право, касающееся окружающей среды, улучшая правовые механизмы защиты экосистем. В-четвертых, суд сможет использовать превентивные меры, помимо запретительных, чтобы минимизировать наносимый окружающей среде ущерб. В-пятых, создание международного экологического суда могло бы помочь укрепить сотрудничество между государствами, отдельными лицами и бизнес-сообществом через предоставление эффективных решений современных экологических проблем.

Однако данное направление совершенствования международного правосудия имеет и существенную проблему – это определение объема юрисдикции суда. Так, одним из дискуссионных вопросов международного уголовного права является проблема субъекта ответственности. В настоящее время сохраняется тенденция индивидуализации назначения наказания МУС, что подтверждает анализ ст. 25 Римского статута. Кроме того, в пользу данного положения говорит анализ Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН № 56/83 «Ответственность государств за международно-противоправные деяния» от 12.12.2001 г., где ответственность государств заключается в полном возмещении материального или морального вреда¹, а не в привлечении к уголовному наказанию. Хотя по факту экоцид может совершаться не только индивидуальным субъектом, но и юридическим лицом или государством. Полагаем, что к ответственности за экоцид следует привлекать всех субъектов

¹ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 56/83 «Ответственность государств за международно-противоправные деяния» от 12.12.2001 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/56/83> (дата обращения: 23.03.2021).

международного права, а к назначению уголовного наказания – исключительно физических лиц, в том числе и должностных лиц.

Устойчивое развитие и охрана окружающей среды – это ключевая задача, которая стоит перед международным сообществом в начале нового тысячелетия. Поскольку в нормах международного уголовного права отсутствует официальное закрепление экоцида, то еще до принятия Римского статута были разработаны разнообразные нормативно-правовые источники, содержащие вопрос регламентации защиты разнообразных природных объектов и процессов. Особенностью данных конвенций, деклараций и соглашений является наделение их участников полномочиями по охране и защите окружающей среды в пределах лишь своих государственных границ, хотя государства могут сотрудничать по вопросам экологии. Данное положение подтверждается принципами 5, 7, 9, 11, 13 и 14 Рио-де-Жанейрской Декларацией Конференции ООН по окружающей среде и развитию от 14.06.1992 г.¹

Таким образом, в настоящее время деятельность международного сообщества должна быть активно направлена на реформирование Римского статута Международного уголовного суда от 17.07.1998 г. (вступивший в силу с 01.07.2002 г.), путем внесения в него норм об экоциде как пятом международном преступлении, а также распространении юрисдикции МУС на него. Данный шаг позволит ускорить переход к глобальной «зеленой» экономике, предупредив рост экологического загрязнения из-за антропогенной деятельности корпораций и государств; сформировать сознание о том, что разрушение экосистем влечет за собой правовые последствия, а также установить нормативный порог воздействия на окружающую среду, переход которого будет считаться противоправным. К сожалению, изменение международного уголовного законодательства затягивается, оно связано с наличием объективных причин: во-первых, господство антропоцентризма в

¹ Рио-де-Жанейрская Декларация Конференции ООН по окружающей среде и развитию от 14.06.1992 г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml (дата обращения: 27.03.2021).

сознании человечества, во-вторых, развитие мировой экономики, в-третьих, отсутствие среди участников МУС политических гигантов (США, Россия, Китай). Кроме того, затягивание реформирования Римского статута связано с дискуссией о применении норм об экоциде. Полагаем, что применение этих норм будет следовать принципу взаимодополняемости, согласно которому МУС будет вмешиваться только тогда, когда национальные судебные системы терпят неудачу, а государство-участник либо не желает, либо не может привлечь виновных в экоциде к уголовной ответственности.

Как видим, сейчас сложились объективные причины закрепления экоцида в международном уголовном законодательстве, поскольку данный шаг позволит защитить экосистему Земли, перейти к глобальному устойчивому развитию человечества и планеты. Однако пока реформирования Римского статута не произошло, то борьба с экоцидом возложена на национальное законодательство.

2.2. Сравнительно-правовой анализ уголовно-правовой регламентации экоцида в национальных законодательствах англосаксонской и континентальной правовых семей

Окружающая природная среда – это дом не только для человечества, но и для сотен тысяч животных и растений. К сожалению, сейчас глобальная экосистема планеты находится под мощным воздействием хозяйственно-экономической деятельности социума, особенно в развивающихся странах, которые в ускоренном режиме пытаются догнать развитые капиталистические государства, чаще всего экстенсивными методами. Например, на рисунке 1 представлено сравнение сокращения количества тропических лесов в Амазонке в период с 1984 по 2018 гг. из-за массовой вырубки.

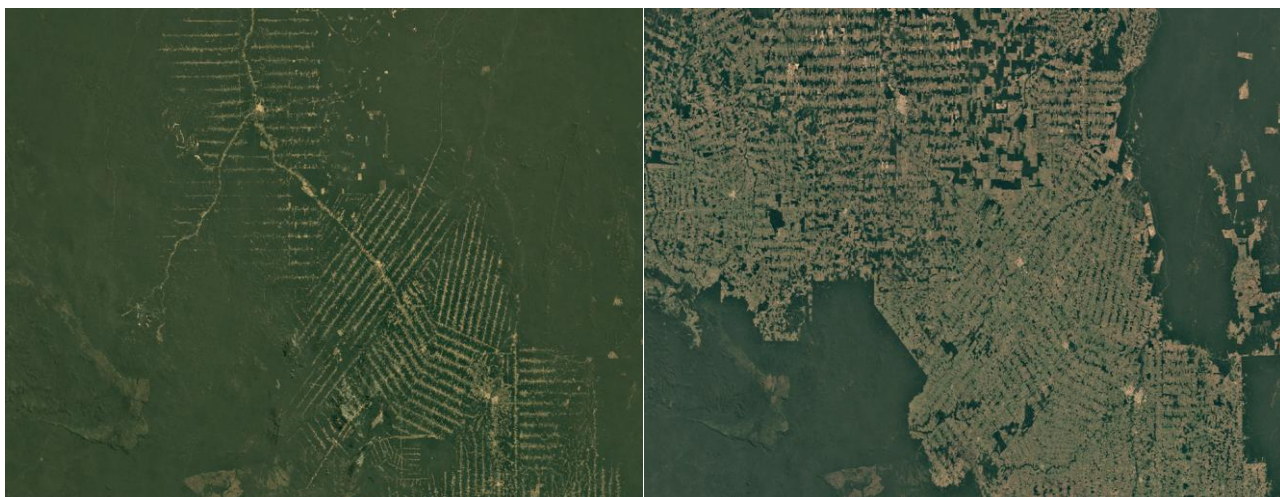


Рисунок 1

Кроме того, на рисунке 2 показана тенденция увеличения количества видов таксономических групп, которым угрожает исчезновение в сравнении с общим количеством видов.

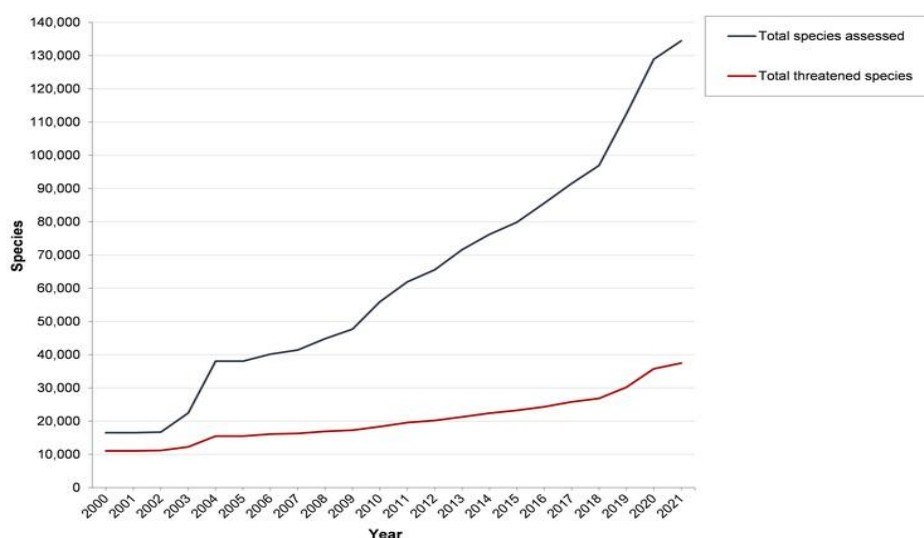


Рисунок 2

Как видим, рост исчезновения видов животных и растений в последние несколько лет заметно увеличился из-за распространения глобальных экологических проблем и массовой добычи, вызванных антропогенной деятельностью человечества и его демографическим приростом. Очевидно, что необходимы чрезвычайные меры по предупреждению экологической безопасности населения Земли, борьбе с экоцидом в мировом масштабе. Поскольку преступление экоцида в международном уголовном праве не

регламентируется как самостоятельный состав, то в некоторых стран оно закрепляется в национальном законодательстве.

Для сравнительно-правового исследования регламентации экоцида в национальном законодательстве были выбраны страны англо-саксонской (Англия, США и Канада) и континентальной (ФРГ, Польша и РФ) правовых семей. Заметим, что семья общего права отличается от романо-германской тем, что, во-первых, источником права является судебный прецедент, а не нормативно-правовой акт, во-вторых, отсутствием кодификации, а не четким делением на частное и публичное право.

Рассмотрим регламентацию экоцида в законодательстве англо-саксонской правовой семьи. Отметим, что в Англии не существует уголовного кодекса, но зато к настоящему времени сложилось развитое экологическое право, где предусматриваются нормы о правонарушениях. Так, основополагающими законами по защите и охране окружающей среды являются Environment Act 1995 г. (Закон об окружающей среде 1995 г.) и Environmental Protection Act 1990 г. (Закон об охране окружающей среды 1990 г.). Заметим, что последний документ в ст. 23, определяет привлечение к ответственности за нарушение лицензирования и экологического нормирования, а в ст. 80 (4) и 82 предусматривается наказание в виде штрафа за незаконные выбросы с производств¹. В ст. 28P Wildlife and Countryside Act 1981 г. (Закон о дикой природе и сельской местности 1981 г.) предусмотрено привлечение к ответственности и назначение наказания в виде штрафа за использование земли, представляющий научный интерес². Ст. 70 Water Industry Act 1991 г. (Закон о водном хозяйстве 1991 г.) предусматривает привлечение к уголовной ответственности и наказанию в виде лишения свободы сроком до 2 лет с возможностью назначения штрафа за подачу воды непригодную для человека³.

¹ Environmental Protection Act 1990 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1990/> (дата обращения: 09.04.2021).

² Wildlife and Countryside Act 1981 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1981/69> (дата обращения: 09.04.2021).

³ Water Industry Act 1991 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1991/56/contents> (дата обращения: 09.04.2021).

Также в ст. 17 Forestry Act 1967 г. (Закон о лесном хозяйстве 1967 г.) предусмотрено назначение наказания в виде штрафа за незаконную вырубку деревьев без лицензии¹. На основе Директивы Европейского Парламента и Совета Европейского Союза 2004/35/ЕС «Об экологической ответственности, направленной на предотвращение экологического ущерба и устранение его последствий» от 21.04.2004 г. было принято The Environmental Damage (Prevention and Remediation) Regulations 2009 г. (Постановление об экологическом ущербе (предотвращение и устранение) 2009 г.), в котором ст. 13 и 14 предусматривают признание правонарушением бездействие при устранении либо при дальнейшем устранении вреда, причиняемого окружающей среде².

Следовательно, в Англии экологическое право регулирует разнообразные сферы, например, управление водными ресурсами, качество воздуха, лесное хозяйство, опасные вещества, защита дикой природы, загрязнение с судов и др. Особенностью английского законодательства в сфере охраны и защиты природной среды является закрепление в законах норм об экологических правонарушениях, а также санкций за них на принципе «вредитель платит». К сожалению, данные нормы выступают лишь в качестве простых национальных экологических преступлений, в то время как непосредственно самого понятия «экоцид» в этих актах не фиксируется. Также заметим, что Англия является государством-участником Римского статута МУС, поэтому после его реформирования путем внесения поправок об экоциде, данное международное преступление будет признаваться таковым в правовой системе страны.

Далее рассмотрим регламентацию экоцида в национальном законодательстве США. Подобно английскому праву, в Соединенных Штатах Америки в специальных экологических законах упоминается о национальных правонарушениях в сфере окружающей природной среды, в том числе о

¹ Forestry Act 1967 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1967/10/section/17> (дата обращения: 09.04.2021).

² The Environmental Damage (Prevention and Remediation) Regulations 2009 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.legislation.gov.uk/uksi/2009/153/contents/made> (дата обращения: 09.04.2021).

преступлениях, например, в ст. 113 Clean Air Act (CAA) от 15.11.1990 г. (Закон о чистом воздухе от 15.11.1990 г.) предусмотрена уголовная ответственность за загрязнение окружающего воздуха¹. Если проанализировать U.S. Code (Кодекс США), представляющий собой кодификацию федерального законодательства США, то в разделе 18 «Преступления» предусмотрена самостоятельная глава 3, которая посвящена защите и охране животных, птиц, рыб и растений². Однако ее особенность заключается в том, что она не закрепляет положений об уничтожении данных природных объектов или экоциде.

Так, анализ правовой базы Америки позволяет сделать вывод, что в ней отсутствует упоминание об экоциде либо серьезных экологических преступлениях. Данное положение подтверждает и анализ судебной практики, которая является составной частью прецедентного права. Например, жители города Кивалина еще в 2008 г. подали иск в окружной суд Аляски о возмещении денежного ущерба из-за наводнения, вызванного изменением климата. Можно считать, что это первый иск, требующий привлечения к ответственности за выбросы парниковых газов, а фактически за экоцид. Однако суд в 2009 г. отклонил его на том основании, что регулирование выбросов парниковых газов является политическим, а не юридическим вопросом, который должен был решаться Конгрессом и администрацией, а не судами. В итоге Верховный суд США 20.05.2013 г. прекратил дело *Kivalina v ExxonMobil Corp.*, № 4:08-cv-01138³.

Кроме того, к англо-саксонской правовой семье относится Канада, так, Criminal Code Canada от 1985 г. (Уголовный кодекс Канады от 1985 г.) включает ст. 444 «Животные» и ст. 445.1 «Убийство или ранение определенных животных», которые призваны защитить животный мир. Однако данные составы регламентированы в разделе, посвященном определенным видам

¹ Clean Air Act (CAA) от 15.11.1990 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/USCODE-2013-title42/html/USCODE-2013-title42-chap85-subchapI-partA.htm> (дата обращения: 10.04.2021).

² U.S. Code. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/18/part-I/chapter-3> (дата обращения: 10.04.2021).

³ *Kivalina v ExxonMobil Corp.*, № 4:08-cv-01138 от 20.05.2012 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://climatecasechart.com/case/native-village-of-kivalina-v-exxonmobil-corp/> (дата обращения: 10.04.2021).

собственности, а отдельных разделов или норм об экологических преступлениях или экоциде в законе не предусматривается. Аналогично законодательству Англии и США ответственность за национальные экологические преступления предусматривается в специальных законах по охране окружающей среды. К примеру, в ст. 60 Canada Oil and Gas Operations Act от 1985 г. (Закон Канады о нефтегазовых операциях от 1985 г.) предусмотрено наказание за добычу нефти или газа без лицензии либо невыполнение указания, требования или приказа инспектора по охране окружающей среды¹.

Рассмотрев национальное законодательство Англии, США и Канады, можно резюмировать, что в уголовном праве отсутствует регламентация преступления экоцида, кроме того, ответственность за правонарушения (административные проступки и преступления) в сфере окружающей среды фиксируется в отдельных экологических законах, можно предположить, что настоящий факт связан с отличительными особенностями данной правовой семьи, а также затрудняет правоприменительную практику. Дополнительно отметим, что за правонарушения основным видом наказания является штраф, что говорит о своеобразном компромиссе экологических и экономических методов воздействия.

Далее обратимся к законодательству романо-германской правовой семьи. В первую очередь рассмотрим нормы уголовного права Федеративной Республики Германии, где ст. 330 Strafgesetzbuch от 13.11.1998 г. (Уголовный кодекс ФРГ от 13.11.1998 г.) закрепляет ответственность и наказание в виде лишения свободы на срок от 6 месяцев до 10 лет для лица, совершившего особо тяжкое деяние против окружающей среды². Обратим внимание, что данная императивная норма права включает такие устойчивые выражения, как «повреждение не может быть устранено только с чрезвычайными усилиями или

¹ Canada Oil and Gas Operations Act от 1985 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/o-7/page-20.html#h-386744> (дата обращения: 10.04.2021).

² Strafgesetzbuch от 13.11.1998 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/stgb/> (дата обращения: 11.04.2021).

только по прошествии длительного периода времени» или «наносит устойчивый вред»¹, что предполагает аналогию с составом экоцида, хотя понятие в законе не используется. Важно отметить, что в Германии действует Umwelthaftungsgesetz от 01.01.1991 г. (Закон об экологической ответственности от 01.01.1991 г.), который устанавливает размер штрафов в случае негативного воздействия на окружающую среду². Следует подчеркнуть, что именно эффективные механизмы выплат денежных компенсаций за причинение вреда природной среде позволили стабилизировать в ФРГ эколого-экономический баланс.

Если рассматривать уголовное законодательство Польши, то следует указать, что действующий Kodeks karny от 06.06.1997 г. (Уголовный кодекс Польши от 06.06.1997 г.) включает в себя самостоятельную главу 22, которая посвящена составам преступлений против окружающей среды (ст. 181-188)³. Обратим внимание, что в законе встречаются такие положения, как «разрушение в растительном или животном мире в значительных масштабах», «значительный ущерб растительному или животному миру»⁴, которые, как и в Германии, схожи с понятием экоцида, но сам термин также не употребляется в кодексе.

В отличие от уголовного права ФРГ, Польши и стран англо-саксонской правовой семьи в законодательстве России регламентируется понятие «экоцид», которому посвящена ст. 358 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.04.2021). Важно заметить, что данный состав преступления относится

¹ Strafgesetzbuch от 13.11.1998 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/stgb/> (дата обращения: 11.04.2021).

² Umwelthaftungsgesetz от 01.01.1991 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/umwelthg/index.html> (дата обращения: 11.04.2021).

³ Kodeks karny от 06.06.1997 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://sip.lex.pl/akty-prawne/dzu-dziennik-ustaw/kodeks-karny-16798683> (дата обращения: 11.04.2021).

⁴ Там же.

к группе деяний против мира и безопасности человечества, а наказание за него – лишение свободы на срок от 12 до 20 лет¹.

Кроме того, в России действуют разнообразные нормативно-правовые акты, которые защищают и охраняют отдельные природные объекты, а также определяют режимы их экологического использования, но их особенность от зарубежных природоохранных законов, которые были рассмотрены нами ранее, заключается в том, что в них не фиксируется ответственность и наказание за правонарушения в сфере окружающей среды, поскольку используется бланкетная диспозиция, например, это заметно в п. 1 ст. 68 Водного кодекса Российской Федерации от 03.06.2006 г. № 74-ФЗ (ред. от 08.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021)².

Очевидно, что в континентальной правовой семье в отличие от англосаксонской нормы об экологических преступлениях фиксируются не только в специальных экологических актах, но и в уголовном законодательстве. Несмотря на то, что понятие «экоцид» регламентируется только в России, а в уголовных кодексах ФРГ и Польши оно отсутствует, но в целом для стран романо-германской семьи подразумевается наличие состава преступления, последствия которого влекут наступление значительного и долговременного разрушения растительного и животного мира, т.е. экологическую катастрофу.

Таким образом, проведенный сравнительно-правовой анализ уголовно-правовой регламентации экоцида в национальных законодательствах англосаксонской (Англия, США и Канада) и континентальной (ФРГ, Польша и РФ) правовых семей позволяет сделать вывод о том, что лишь в законодательстве России непосредственно употребляется понятие «экоцид». Отметим, что для других стран романо-германской правовой семьи характерно использование юридическо-лингвистических выражений, предусматривающих особенности

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.04.2021). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 11.04.2021).

² Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 г. № 74-ФЗ (ред. от 08.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60683/6b5a1a5be31654155a809da72f17be6ca6bf8c69/ (дата обращения: 11.04.2021).

преступления экоцида. В то же время в законодательстве англо-саксонской правовой семьи не только экоцид, но и экологические преступления не регламентируются нормами уголовного права, а для привлечения к ответственности за причинение вреда окружающей среде источником выступают специальные природоохранные акты. Именно рациональное сочетание экономико-правового регулирования природопользования, а также эффективное использование юридической ответственности, предполагающей значительные денежные компенсации за правонарушения в природной сфере, позволили стабилизировать экологическое положение в развитых демократических странах Европы и Америки. Однако догоняющие страны до сих пор используют принцип «человек – хозяин природы», которое ведет к массовым выбросам и сбросам загрязняющих веществ, неограниченному использованию природных ресурсов, поэтому только международное общественно-политическое сотрудничество могут остановить экоцид и рост глобальных экологических проблем.

2.3. Международное общественно-политическое сотрудничество в борьбе с экоцидом

В начале XXI в. из-за мощного экономического развития начался ускоренный рост экологических проблем, при этом глобальное потепление стало своеобразным экзистенциальным кризисом для человечества¹. Непременнo, современная антропогенная деятельность человека привела к распространению экоцида как международного преступления, вызывающего неустранимый и широкомасштабный вред экосистемам планеты. Именно глобальный характер последствий данного преступления обуславливает механизм международного сотрудничества по его предупреждению. Ведь,

¹ Пчельников М.В. Современная экологическая политика в сфере охраны природы и обеспечения благоприятной окружающей среды / М.В. Пчельников // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2016. № 2. С. 71.

безусловно, природа не имеет суверенных границ, поэтому ее защита и охрана лишь отдельно взятой странной нецелесообразны.

Международное сотрудничество представляет собой взаимодействие государств, международных организаций и иных лиц для совместного решения каких-либо проблем на компромиссной основе. Важно заметить, что международное сотрудничество предполагает добровольные и партнерские отношения субъектов, оно реализуется на основе п. 3 ст. 1 Устава ООН от 26.06.1945 г. (вступивший в силу 24.10.1945 г.)¹.

В области защиты и охраны окружающей природной среды международное сотрудничество зародилось в начале XX в., когда в Париже была принята Международная конвенция по охране птиц, полезных в сельском хозяйстве от 1902 г. Затем по инициативе швейцарского зоолога П. Саразина 19.11.1913 г. состоялась первая Конференция по международной охране природы в Берне², где участвовали представители 18 стран, в том числе российский академик И.П. Бородин. Непосредственно формирование современных основ международного сотрудничества в области экологической безопасности и экологизации сознания началось после завершения Второй мировой войны с появлением Организации Объединённых Наций, а борьба с экоцидом – с 1970-х гг.

Международное сотрудничество в сфере защиты и охраны окружающей среды – это система взаимодействия государств и институтов гражданского общества, общественных и политических деятелей, которая направлена на достижение и реализацию экологической безопасности, борьбу с загрязнением окружающей среды, в том числе с экоцидом.

Основными целями международного экологического сотрудничества являются:

¹ Устав ООН от 26.06.1945 г. (вступивший в силу 24.10.1945 г.). [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-i/index.html> (дата обращения: 24.04.2021).

² Яценко Е.А. Международное сотрудничество в области охраны окружающей среды / Е.А. Яценко // Ученые записки Тамбовского отделения РoCМУ. 2019. № 14. С. 188.

1. Предотвращение дальнейшего загрязнения окружающей природной среды.
2. Сохранение биоразнообразия планеты.
3. Развитие международного законодательства в области охраны и защиты окружающей среды.
4. Проведение международного экологического мониторинга.
5. Осуществление финансирования защиты и охраны природы.
6. Борьба с экоцидом.
7. Повышение экологической просвещенности и др.

Следовательно, международное сотрудничество в области охраны и защиты окружающей среды, основываясь на глобализационных процессах, содействует сохранению планеты для будущих поколений¹. Основными объектами регулирования в ходе международного сотрудничества являются космическое пространство, атмосфера Земли, Мировой океан и Антарктида, а также приграничные природные объекты, но отметим, что при борьбе с экоцидом защищаются все природные объекты планеты независимо от географическо-политического расположения. Кроме того, международное сотрудничество в области окружающей среды строится на таких базисных элементах, как, во-первых, обязательства государства воздержаться от причинения вреда экосистемам за пределами государственных границ, а во-вторых, обязательства государств беречь и сохранять природу в целом. Важно подчеркнуть, что в Декларации Конференции ООН по проблемам окружающей человека среды (Стокгольмская декларация) от 16.06.1972 г. провозглашаются основные принципы охраны природы и экологического использования, на основе которых строится современное взаимодействие стран и использование природных ресурсов².

¹ Пирогов А.А. Роль международного сотрудничества в области охраны окружающей среды в Российской Федерации / А. А. Пирогов // Молодой ученый. 2019. № 46 (284). С. 80.

² Декларация Конференции ООН по проблемам окружающей человека среды (Стокгольмская декларация) от 16.06.1972 г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml (дата обращения: 24.04.2021).

Итак, борьба с экоцидом представляет собой составную часть механизма международного сотрудничества в области охраны и защиты окружающей среды, поскольку, заботясь о природном балансе, предупреждая экологические проблемы и регулируя природно-пользовательскую деятельность организаций и государств, можно добиться профилактики совершения данного преступления. Рассмотрим основные направления сотрудничества в данной сфере.

1. Международно-правовое регулирование природных объектов, процессов и деятельности.

В настоящее время действует значительное количество договоров, конвенций и соглашений в области охраны и защиты окружающей среды, которые закрепляют основные принципы и нормы экологической безопасности и природопользования¹. Например, Конвенция об открытом море 1958 г. устанавливает обязательство государств предупреждать загрязнение морей². Также Международная конвенция относительно вмешательства в открытом море в случаях аварий, приводящих к загрязнению нефтью 1969 г. предусматривает обязательство государства устранить последствия морской аварии, вследствие которой причиняется вред биологическим ресурсам моря, флоре и фауне³. Подобное обязательство для государств-участников устанавливается в Конвенции по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов 1972 г.⁴ Существует множество иных конвенций и соглашений, которые регулируют вопросы сохранения озонового слоя, борьбы с изменением климата, опустыниванием или трансграничным загрязнением воздуха и пр.

¹ Кукушкина А.В. Международно-правовые аспекты экологической безопасности на современном этапе / А.В. Кукушкина // Вестник Томского государственного университета. 2020. № 450. С. 220.

² Конвенция об открытом море 1958 г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/hsea.pdf (дата обращения: 25.04.2021).

³ Международная конвенция относительно вмешательства в открытом море в случаях аварий, приводящих к загрязнению нефтью 1969 г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/sea_pollution.pdf (дата обращения: 25.04.2021).

⁴ Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов 1972 г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/dumping.shtml (дата обращения: 25.04.2021).

Основополагающее значение для функционирования международного экологического права, а также в определении принципов, направлений и механизмов реализации международного сотрудничества в области охраны и защиты окружающей среды играет Всемирная хартия природы от 28.10.1982 г., принятая на 82-м заседании Генеральной Ассамблеи ООН, которая одновременно определяет основные принципы сохранения экосистем, а также механизмы использования природных ресурсов человеком¹.

Важнейшую роль в переходе к устойчивому развитию человечества, которое включает рациональное взаимодействие общества и природы, а также несение ответственности за причинение вреда окружающей среде, представляет Рио-де-Жанейрская Декларация Конференции ООН по окружающей среде и развитию от 14.06.1992 г. Данная Декларация провозглашает для государств-участников принципы деятельности в области использования, охраны и защиты окружающей среды².

Кроме того, защита окружающей среды может непосредственно осуществлять нормами уголовного права, данный механизм устанавливается в Конвенции о защите окружающей среды посредством уголовного законодательства от 04.11.1998 г.³ Отметим, что участниками Конвенции, принятой в Страсбурге, в настоящее время являются некоторые страны Совета Европы (за исключением России) и Канада.

Таким образом, данное направление призвано на нормативном уровне установить пределы воздействия общества на природу, механизмы предупреждения экологических проблем и правонарушений, то есть в целом добиться гармоничного экологического развития. При этом отметим, что контроль за исполнением норм или устранение экологических последствий осуществляется чаще всего внутригосударственными механизмами. Если же

¹ Всемирная хартия природы от 28.10.1982 г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/charter_for_nature.shtml (дата обращения: 25.04.2021).

² Рио-де-Жанейрская Декларация Конференции ООН по окружающей среде и развитию от 14.06.1992 г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml (дата обращения: 25.04.2021).

³ Конвенция о защите окружающей среды посредством уголовного законодательства от 04.11.1998 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901909718> (дата обращения: 25.04.2021).

рассмотреть договорное или конвенционное регулирование экоцида, то на настоящий момент в международном законодательстве не регламентируется самостоятельных актов о данном явлении. Конечно, попытки разработать нормативно-правовой акт об экоциде были, например, шотландский адвокат и экозащитник Р. Higgins разработала два законопроекта в 2010 и 2013 гг. Очевидно, что международно-правовое регулирование окружающей природной среды, используя «легкое» экологическое нормирование, преследует цель предубеждения наступления экологической катастрофы на Земле.

2. Проведение международных конференций, саммитов и форумов.

Во второй половине XX в. происходит осознание деструктивного использования человечеством природы, поэтому в этот период формируется идея эко- и биоцентризма. Большую роль в трансформации политики в области окружающей среды сыграло проведение международных конференций, представляющих собой официальные встречи представителей государств по решению каких-либо вопросов. Рассмотрим конференции, имеющие ключевое значение для формирования международных экологизированных отношений и рационального природопользования.

Одна из первых конференций в сфере экологии прошла с 22 по 29 августа 1949 г. в США, она определила проблему нерационального использования ресурсов¹.

Большую значимость сыграла Конференция ООН, проходившая в Стокгольме с 5 по 16 июня 1972 г. под лозунгом «Земля только одна». В ходе работы была выработана Декларация Конференции ООН по проблемам окружающей человека среды от 14.06.1972 г.², которая рассмотрена нами ранее. Кроме того, именно на данной встрече премьер-министром Швеции О. Palme было использовано понятие «экоцид», а также была предложена идея создания конвенции об экоциде. В честь открытия конференции 5 июня стало отмечаться

¹ Цверианашвили И.А. Стокгольмская конференция 1972 г. и её роль в становлении международного экологического сотрудничества / И.А. Цверианашвили // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2016. № 1. С. 89.

² Бабинцева Е.А. К вопросу охраны окружающей среды в условиях глобализации во второй половине XX – начале XXI вв. / Е.А. Бабинцева // Международные отношения. 2018. № 2. С. 2.

Всемирным днем окружающей среды. Следует отметить, что Стокгольмская конференция стала поворотным моментом в переходе к международному природоохранному сотрудничеству¹, источником для разработки 15.12.1972 г. Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП), а также национального экологического законодательства для стран-участников.

С 3 по 14 июня 1992 г. в Рио-де-Жанейро проходила Конференция ООН по окружающей среде и развитию, получившая название «Саммит Земли». Данная конференция являлась крупнейшей встречей, в которой принимали участие 114 глав государств и правительств, а также почти 15 тыс. представителей из 115 стран мира. В ходе работы саммита, во-первых, было принято решение о переходе к устойчивому развитию, во-вторых, выработаны несколько нормативных актов, например, Конвенция о биологическом разнообразии или Рамочная конвенция об изменении климата, в-третьих, утверждена программа «Повестка дня на XXI век».

Кроме того, важную роль в выработке инструментов рационального использования природных ресурсов, в переходе к устойчивому развитию и экоэкономике сыграли Всемирный саммит ООН по устойчивому развитию в Йоханнесбурге 26.08-4.09.2002 г., форум «Стокгольм+40: Партнерство во имя устойчивого развития» 23-25.04.2012 г., Конференция ООН по устойчивому развитию в Рио-де-Жанейро (Рио+20) 20-22.06.2012, Парижская конференция по климату 30.11-12.12.2015 г. и пр.

Следовательно, проведение международных встреч является одной из мер по охране окружающей среды. Они играют важную роль в выработке норм и принципов международного экологического права, в обмене опытом решения экологических проблем, в определении дальнейших перспектив развития международного сотрудничества по защите и охране экосистем планеты. Очевидно, что комплексное взаимодействие стран по сохранению природных объектов, процессов и популяций сможет предупредить наступление экоцида.

¹ Цвериянашвили И.А. Стокгольмская конференция 1972 г. и её роль в становлении международного экологического сотрудничества / И.А. Цвериянашвили // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2016. № 1. С. 89.

3. Деятельность международных организаций и движений.

Одним из направлений в формировании экологизации общества и борьбе с экоцидом является работа международных организаций и движений.

А) Международные межгосударственные (межправительственные) организации.

Ведущая роль в охране и защите окружающей среды принадлежит Организации Объединенных Наций (1945 г.)¹, которая сейчас включает членство 193 государств. На XVII сессии Генеральной Ассамблеи ООН 18.12.1962 г. принята резолюция № 1831 «Экономическое развитие и охрана природы», она определила необходимость защиты окружающей среды, а также зафиксировала основополагающую роль ООН в данном направлении². Под эгидой ООН проводятся экологические конференции, рассмотренные ранее.

Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН № 2997 от 15.12.1972 г. учреждена Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП), способствующая международному экологическому сотрудничеству и защите окружающей среды для будущих поколений³. ЮНЕП представляет собой специализированную международную природоохранную организацию. В настоящее время её возглавляет датский экономист и эколог I. Andersen. В своей работе ЮНЕП касается следующих вопросов: изменение климата, конфликты и бедствия, эксплуатация экосистем, регулирование природопользования, химические вещества и отходы, эффективное использование ресурсов, и контроль за состоянием окружающей среды. ЮНЕП принимает участие в нормотворчестве, например, в разработке Конвенции о биоразнообразии, Конвенции о международной торговле дикими животными и растениями, находящимися под угрозой вымирания, Венской конвенции об охране озонового слоя и пр.

¹ Яценко Е.А. Международное сотрудничество в области охраны окружающей среды / Е.А. Яценко // Ученые записки Тамбовского отделения РoCМУ. 2019. № 9. С. 189-190.

² Иванова Л.Л. Международное экологическое сотрудничество в современном мире / Л.Л. Иванова, Д.Ф. Дасаева // Ростовский государственный экономический университет. 2017. № 1. С. 270.

³ Самойлова А.А. Роль ООН в развитии международного экологического права / А.А. Самойлова // Новый юридический вестник. 2018. № 5 (7). С. 55.

Заметим, что в экозащитной деятельности принимают участие не только органы ООН (Генеральная Ассамблея, Экономический и Социальный Совет), но и специализированные учреждения ООН¹, например:

1. Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) (1945 г.) – во-первых, ведет учет и охрану природных объектов, отнесенных к объектам всемирного наследия (например, Галапагосские острова), во-вторых, курирует программу «Человек и биосфера», созданную в 1971-1972 гг. для улучшения взаимодействия по линии человек-общество-природа, в-третьих, координирует Глобальную систему мониторинга окружающей среды (ГМОС), в-четвертых, содействует сотрудничеству в области наук о Земле, в-пятых, содействует экологическому воспитанию и образованию и пр.;

2. Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО) (1945 г.) занимается охраной лесов, земель, животного мира, а также сохранением генетических ресурсов и биоразнообразия², борьбой с опустыниванием.

3. Всемирный банк (1945 г.) занимается обеспечением устойчивого развития окружающей среды, финансирует изучение проблемы изменения климата, а также осуществляет грантовую поддержку проектов по борьбе с выбросами парниковых газов.

4. Всемирная метеорологическая организация (ВМО) (1947 г.) осуществляет мониторинг изменения климата.

5. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) (1948 г.) занимается охраной и оздоровлением окружающей среды, поскольку экологическая ситуация оказывает прямое воздействие на санитарно-

¹ Муратбакиева С.М. Международные экологические организации / С.М. Муратбакиева // Молодой ученый. 2016. № 9.1. С. 51.

² Карлова Н.В. Роль универсальных международных межправительственных организаций в противодействии глобальным вызовам и угрозам в сфере экологии / Н.В. Карлова, Р.С. Галиев // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 5. С. 172.

гигиеническое состояние населения. ВОЗ разрабатывает рекомендации, которые служат основой для национальных программ в данной сфере¹.

6. Международная морская организация (ИМО) (1948 г.) принимает участие в разработке международных конвенций по борьбе с загрязнением морской воды, флоры и фауны, а также занимается защитой морской среды.

7. Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) (1957 г.) обеспечивает ядерную безопасность окружающей среды², разрабатывает правила строительства и эксплуатации АЭС, а также проводит их экспертизу.

8. Организация Объединённых Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) (1966 г.) провозглашает одним из направлений своей деятельности защиту окружающей среды в ходе хозяйственной деятельности и др.

Кроме того, к межправительственным организациям можно отнести: Международный совет по охоте и охране животного мира (1928 г.), Арктический совет (1996 г.), Международное агентство по возобновляемым источникам энергии (2009 г.) и др.

Б) Неправительственные организации и общественные движения.

Одной из форм организационного международного сотрудничества является деятельность неправительственных организаций. В первую очередь к ним относится Международный союз охраны природы (МСОП), основанный во Франции 05.10.1948 г. С июля 2020 г. генеральным директором выбран швейцарский биолог и эколог О. Bruno. Сейчас МСОП объединяет более 15 тыс. международных экспертов. Организация имеет статус наблюдателя при Генеральной Ассамблее ООН. МСОП сыграл фундаментальную роль в создании ключевых международных конвенций, включая Рамсарскую конвенцию о водно-болотных угодьях, Конвенцию о всемирном наследии, Конвенцию о международной торговле видами, находящимися под угрозой

¹ Карлова Н.В. Роль универсальных международных межправительственных организаций в противодействии глобальным вызовам и угрозам в сфере экологии / Н.В. Карлова, Р.С. Галиев // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 5. С. 172.

² Сурчина С.И. Координация международных усилий в области ядерной безопасности на площадке МАГАТЭ в постфукусимский период / С.И. Сурчина // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2017. № 9. С. 119.

исчезновения и др.; в разработке программ экологического развития, например, «Природа 2030»; в ведении международной Красной книги и др.

11.09.1961 г. основан Всемирный фонд природы – общественная организация, созданная по инициативе V. Stolan, J. Huxley, P.M. Scott, главной целью которой является сохранение биологического разнообразия. Данная организация является крупнейшей в мире, так, она имеет более 5 млн. членов. Организация выпускает 2 раза в год доклады о состоянии экологической ситуации на планете.

В апреле 1968 г. итальянским промышленником А. Рессеи создан Римский клуб, который проводит крупные научные исследования, в т.ч. в сфере экологии, например, «Будущее океанов» в 1986 г., «Разорение природы: Отрицание планетарных границ» в 2012 г. и др.

В 1971 г. в Канаде была создана общественная организация «Гринпис». Она, привлекая внимание общественности и властей, борется с изменением климата, сокращением лесов, загрязнением почвы химическими веществами, таянием ледников. Заметим, что «Гринпис» использует такие методы, как акции и протесты, но они принимают форму ненасильственности. Организация финансируется исключительно за счет пожертвований членов и сторонников¹.

В 1993 г. по инициативе М.С. Горбачева создан Международный Зелёный Крест, цель которого достижение устойчивого экологического развития планеты. Дополнительно отметим, что сейчас существуют такие общественные организации, которые занимаются охраной окружающей природной среды, как «Проект Венера», Европейская дикая природа, Морской Попечительский Совет, Фонд Дрозос, Fauna and Flora International, Pure Earth, Rainforest Alliance и др.

Несомненно, международным организациям принадлежит важная роль в координации деятельности международного сообщества в охране и защите окружающей среды. Кроме того, достижение экологической безопасности

¹ Муратбакиева С.М. Международные экологические организации / С.М. Муратбакиева // Молодой ученый. 2016. № 9.1. С. 51.

возможно с помощью общественного движения, представляющее собой социально-политическое объединение. Экологические движения имеют широкое распространение в настоящее время, они отличаются задачами и методами. Особое внимание уделим такому общественному движению, как «Стоп экоцид». Оно было создано в Нидерландах в 2017 г. Р. Higgins, а сейчас возглавляется J. Mexta. Данное объединение, которое борется с распространением экоцида, продвигает и содействует закреплению экоцида в качестве самостоятельного международного преступления, чтобы предотвратить разрушение природы и защитить будущее жизни на Земле. Многие общественные деятели поддерживают объединение, например, Эммануэль Макрон, Папа римский Франциск, Пол Маккартни, Мари Туссен и др. К сожалению, некоторые экологические движения, основываясь на идеях энвайронментализма, придерживаются радикальных взглядов, что в свою очередь ведет к распространению экотерроризма.

Рассмотрев основные направления международного общественно-политического сотрудничества в борьбе с экоцидом, можно резюмировать, что оно представляет собой составную часть партнерства в области охраны и защиты окружающей среды. Борьба с экоцидом необходима для достижения экологической безопасности. Если рассматривать экоцид как международное преступление, то его профилактика представляет собой комплекс социально-экономических, правовых и воспитательных мер, направленных на устранение причин экологического кризиса. К ним можно отнести следующие способы:

1. Закрепление экоцида в качестве самостоятельного состава преступления в Римском статуте;
2. Повсеместный переход к интегрированной экоэкономике;
3. Научно-техническое реформирование, направленное на разработку инновационных технологий и веществ, позволяющих сократить антропогенное воздействие общества на природу и рационально использовать природные ресурсы;
4. Установление экологизированного образа жизни;

5. Содействие экологической просвещенности.

С целью исследования общественного мнения по вопросу борьбы с экоцидом был разработан социологический опрос (Приложение 1). В апробации приняли участие 155 человек в возрасте от 14 лет. При анализе были получены следующие результаты (Таблица 4).

<i>Выбор ответа</i>	<i>Возраст от 14 до 20 лет</i>	<i>Возраст от 21 до 35 лет</i>	<i>Возраст от 36 и более лет</i>
Закрепление экоцида в качестве самостоятельного состава преступления в Римском статуте	9%	21%	28%
Повсеместный переход к интегрированной экоэкономике	18%	23%	33%
Научно-техническое реформирование, направленное на разработку инновационных технологий и веществ, позволяющих сократить антропогенное воздействие общества на природу и рационально использовать природные ресурсы	65%	52%	16%
Установление экологизированного образа жизни	5%	2%	14%
Содействие экологической просвещенности	3%	2%	9%

Таблица 4

По данным таблицы можно интерпретировать, что ведущим способом профилактики экоцида является научно-техническое реформирование, направленное на разработку инновационных технологий и веществ, позволяющих сократить антропогенное воздействие общества на природу и рационально использовать природные ресурсы. Однако, на наш взгляд, борьба с экоцидом должна представлять исключительно комплексную работу, носящую глобальный характер.

Отдельное внимание уделим правовым механизмам защиты окружающей среды в Российской Федерации. Сейчас в российском праве действует огромное количество природоохранных законов. В первую очередь, Конституция РФ провозглашает право на благоприятную окружающую среду и обязанность охранять природу и окружающую среду, бережно относиться к

природным богатствам¹. Кроме того, ведущая роль принадлежит Федеральному закону «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 09.03.2021), который закрепляет основные направления, задачи, принципы и механизмы государственной политики в области защиты и охраны окружающей среды². Отметим, что в российском праве сложились развитые механизмы охраны и защиты отдельных природных объектов, например, водные объекты – Водный кодекс РФ, леса – Лесной кодекс РФ и т.д. Дополнительно Указом Президента РФ «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 г.» от 19.04.2017 г. № 176 были установлены основные цели, задачи и механизмы государственной политики в сфере обеспечения экологической безопасности³. Приоритет защиты природы объясняется и наличием специальных государственных органов, к примеру, Министерство природных ресурсов и экологии РФ, Федеральное агентство лесного хозяйства, Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, Министерство лесного, охотничьего хозяйства и природопользования Пензенской области и др.

Таким образом, хозяйственное загрязнение природных объектов, изменение климата и чрезмерная эксплуатация природных ресурсов вызывают экоцид, а значит причиняют значительный вред растительному и животному миру, здоровью и жизни человечества, подрывают перспективы долгосрочного устойчивого развития Земли. Остановить экоцид может только международное общественно-политическое сотрудничество, ведь здоровье планеты – это общее дело. Оно предполагает разработку и принятие разнообразных конвенций и соглашений, создание международных организаций и движений, проведение межправительственных конференций. Кроме того, добиться сохранения

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант-плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 06.05.2021).

² Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 09.03.2021). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/ (дата обращения: 06.05.2021).

³ Указ Президента РФ «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» от 19.04.2017 г. № 176. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215668/ (дата обращения: 06.05.2021).

экологического баланса можно с помощью таких мер, как осуществление научно-технического сотрудничества, использование международно-экологических механизмов сертификации, мониторинга и финансирования, распространение экогуманизма и просвещения. Очевидно, лишь сочетание всех направлений и мер охраны и защиты окружающей природной среды может помочь остановить рост экоцида как международного преступления. Отметим, что достижение экологической безопасности возможно не только с помощью партнерства, но и при повсеместном переходе к инновационному безотходному производству, синтезу биоразлагаемого пластика и др., а также при распространении экологического просвещения.

Безусловно, экоцид как международное преступление можно предупредить, выявив и устранив причины его совершения: установить пределы воздействия социума на природу, определить ответственность за причинение вреда окружающей среде. Именно эти положения и механизмы обуславливаются современным международным общественно-политическим сотрудничеством, ведь, сохраняя гармоническое экологическое развитие, можно добиться предотвращения экологической катастрофы.

**Глава 3. Методическая разработка применения результатов
исследования в образовательной организации**

**Программа интегрированного элективного курса «Введение в
экологическую безопасность»**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

Интегрированный элективный курс «Введение в экологическую
безопасность»

(для 10-11-х классов социально-экономического и химико-
биологического профилей обучения МБОУ ЛСТУ № 2 г. Пенза)

Составитель:
студентка гр. 16 ИПО 1
Кочеткова Е.А.

Пенза, 2021

I. Пояснительная записка

Актуальность курса. В XXI в. возросло воздействие общества на окружающую среду. Именно антропогенная деятельность человека привела к исчезновению многих видов животных, вырубке диких тропических лесов в Амазонке, уменьшению ледяного покрова в Антарктиде, началу эпохи глобального потепления и пр. Поэтому интегрированный элективный курс «Введение в экологическую безопасность» направлен на достижение осознания школьниками необходимости безопасного и экологически целесообразного образа жизни, что устанавливается требованиями ФГОС СОО.

Данный курс ориентирован на углубление и расширение знаний в сфере биологических, правовых наук и поддерживает профильные общеобразовательные предметы «биология», «экология», «обществознание» и «право». Кроме того, интегрированный элективный курс «Введение в экологическую безопасность» способствует экологическому воспитанию школьников, прививает бережное отношение к окружающей среде, экогуманизм.

Интегрированный элективный курс «Введение в экологическую безопасность» позволит школьникам расширить, систематизировать и укрепить знания по экологии и праву, подготовить базу для дальнейшего изучения этих дисциплин и смежных предметов социально-экономического и химико-биологического профиля; научиться решать разнообразные задачи различного уровня и применять знания на практике, способствует выработке и закреплению навыков работы со статистическим, информационным и документальным материалом.

Учителю курс поможет наиболее качественно подготовить обучающихся к олимпиадам по праву, обществознанию, экологии и биологии, сдаче ЕГЭ и вступительных экзаменов в высшие учебные заведения.

Изучение строится по принципу усложнения материала, сочетания теории и решения практических прикладных задач. В программе отводится много

времени на самостоятельную исследовательскую и проектную работу школьников.

Новизна курса заключается в бинарном подходе, а именно объединении экологии и права.

Рабочая программа «Введение в экологическую безопасность» разработана в соответствии со следующими нормативно-правовыми актами:

1. Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп. от 26.05.2021).
2. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 г. № 413 (с изм. и доп. от 11.12.2020).

Срок реализации программы – 68 часов (34 часа – 10 класс, 34 часа – 11 класс, рассчитана на 1 час в неделю).

Целевая аудитория – обучающиеся 10-11-х классов социально-экономического и химико-биологического профилей обучения.

Цель интегрированного элективного курса «Введение в экологическую безопасность» – формирование у обучающихся целостного представления об экологии и правовых основах в сфере охраны и защиты окружающей среды, эколого-правовой культуры поведения, экологического воспитания.

Задачи интегрированного элективного курса:

1. Углубить знания школьников в области экологии; экологических прав и обязанностей граждан РФ; общих правовых основ охраны и защиты окружающей среды; регулирования отдельных природных объектов и комплексов; экологических преступлений и экоцида.
2. Сформировать у школьников адекватные представления о необходимости экологической культуры как способа достижения устойчивого развития, а также взаимодействия по линии человек-природа-общество.
3. Дать представление об экологической ответственности.
4. Способствовать экологическому воспитанию и мышлению обучающихся.

5. Вызвать интерес к эколого-правовой науке, защите окружающей природной среды.

6. Развить умения школьников анализировать развитие живых организмов и экосистем, а также проводить аналитическую работу при изучении юридических документов в сфере окружающей среды.

7. Выработать умения обучающихся высказывать и аргументировать свою точку зрения с помощью знаний экологии и права.

8. Сформировать умения самостоятельной проектной и исследовательской деятельности.

9. Развить умения применять правовые нормы при решении практических ситуаций.

10. Способствовать профессиональной ориентации обучающихся.

Планируемые результаты:

Предметные:

Знать:

➤ знать понятия «экология», «экосистема», «биосфера», «биологическое разнообразие», «популяция», «биоценоз», «биогеоценоз», «экологическая безопасность», «экологическая культура», «экологические проблемы», «загрязнение», «комфортная природная среда», «экологическое правонарушение», «экоцид» и др.;

➤ знать структуру биосферы, особенности взаимоотношений видов, экологические характеристики популяций;

➤ знать и оценивать состояние экологических систем;

➤ знать среду обитания человека и специфику экологической безопасности;

➤ знать историю развития защиты и охраны окружающей среды;

➤ знать права и обязанности граждан РФ в области защиты и охраны окружающей среды;

➤ знать международные и российские правовые акты в области экологии;

- знать правовые механизмы регулирования отдельных природных объектов и комплексов;

- знать механизмы профилактики экологических правонарушений;

Уметь:

- уметь строить экологические пирамиды, пищевые цепочки;

- уметь высказывать и аргументировать свою точку зрения, работать в группе;

- уметь работать с источниками информации (учебной, научной и справочной литературой, юридическими документами, Интернетом), анализировать и оценивать информацию.

Личностные:

- осознать бережное отношение к природе;

- уважать и соблюдать Конституцию РФ и федеральные законы по вопросам экологии;

- уметь строить взаимоотношение с учителем и сверстниками;

- понимать об экологической ответственности;

- осознать необходимость профессии «эколог»;

Метапредметные:

Регулятивные УУД:

- планируют свою деятельность в соответствии с поставленной задачей;

- контролируют свою деятельность, вносят в нее изменения в процессе выполнения;

- оценивают свою деятельность.

Познавательные УУД:

- формулируют познавательные цели;

- осуществляют поиск и анализируют информацию;

- формулируют проблему и строят алгоритм ее решения.

Коммуникативные УУД:

- грамотно выражают свои мысли, аргументируют свою точку зрения, отвечают на вопросы;
- сотрудничают с учителем и сверстниками;
- развивают навыки выступления на конференциях.

При изучении курса целесообразно будет применять такие **формы работы**, как лекция, семинар, беседа, практические занятия, дискуссия, решение правовых задач и экологических заданий, написание рефератов и эссе, проведение исследовательской и проектной работы.

Методы работы в процессе обучения используются следующие: наглядный, частично-поисковый, исследовательский и проблемный методы.

II. Учебно-тематическое планирование курса

10 класс (34 часа)

№ темы	Название темы	Кол-во часов	Форма
1	Вводное занятие	1	Беседа
2	Экология как наука	2	Лекция, практическое занятие «Выдающиеся экологи»
3	Правовые основы охраны и защиты окружающей среды	1	Лекция
4	История развития защиты и охраны окружающей среды	1	Семинар
5	Источники экологического права	1	Лекция
6	Права и обязанности граждан РФ в области экологии	1	Лекция
7	Организм и среды жизни	2	Лекция,

			практическое занятие «Экологические адаптации злаковых растений к факторам природной среды»
8	Взаимоотношения видов. Популяция	2	Лекция, решение экологических заданий, практическое занятие «Построение модели взаимодействия между разными видами»
9	Экосистема в экологии	1	Семинар
10	Понятие «экосистема» в праве	1	Семинар
11	Защита рефератов в сфере «Разнообразие экосистем»	1	Конференция
12	Глобальные экологические проблемы современности: причины, проявления и способы устранения	2	Семинар
13	Экологические проблемы Пензенской области	1	Семинар
14	Представление плакатов на тему	1	Беседа

	«Экологические проблемы» для обучающихся начальной школы		
15	Среда обитания человека и ее качество, проблемы городской экологии	1	Практическое занятие «Определение экологического качества проживания в г. Пенза»
16	Человек в биосфере	1	Практическое занятие «Определение физического развития личности»
17	Организационные механизмы защиты окружающей среды в РФ	2	Лекция, беседа, решение практических ситуаций
18	Профессия «Эколог»	1	Беседа с элементами игры
19	Объекты эколого-правового регулирования	1	Семинар
20	Правовое положение атмосферного воздуха	1	Лекция
21	Правовое положение земель и недр	1	Лекция
22	Правовое положение вод	1	Лекция
23	Правовое положение лесов и растительного мира	1	Семинар

24	Правовое положение животного мира	1	Семинар
25	Правовое положение природных комплексов РФ. Заповедник «Приволжская лесостепь»	1	Семинар
26	Защита проекта «Растения и животные в Красной книге России»	1	Конференция
27	Красная книга Пензенской области	1	Беседа
28	Защита проекта на тему «Для чего нужна экология?»	1	Конференция
29	Итоговое повторение	1	Беседа, решение заданий и задач

11 класс (34 часа)

№ темы	Название темы	Кол-во часов	Форма
1	Вводное занятие	1	Беседа
2	Правонарушения и виды юридической ответственности	2	Семинар, тестовый контроль
3	Общие основы административного права: понятие, предмет, метод и значение	1	Лекция
4	Административные правонарушения в области окружающей среды	2	Семинар, решение задач
5	Уголовное право: понятие, предмет, метод и значение	1	Лекция
6	Экологические преступления	2	Семинар, решение задач
7	Международное уголовное право:	1	Лекция

	понятие, предмет, метод и значение		
8	Понятие, признаки и состав международного преступления	2	Лекция, тестовый контроль
9	Виды международных преступлений	2	Семинар, решение заданий
10	Экоцид: история распространения, понятие и состав	1	Лекция, тестовый контроль
11	Регламентация экоцида: российский и зарубежный опыт	2	Семинар
12	Международное правосудие в области охраны окружающей среды: проблемы и перспективы	1	Лекция с элементами беседы
13	Международное сотрудничество в области охраны природы: общая характеристика	1	Эвристическая беседа с элементами игры
14	Нормативно-правовое направление охраны и защиты окружающей среды	2	Семинар
15	Международные конференции и форумы как средство достижения экологической безопасности	2	Семинар
16	Деятельность ООН и её органов в области защиты природы	2	Семинар
17	Защита проектов на тему «Международные «зеленые» организации и движения»	2	Конференция
18	Концепция устойчивого развития, переход к экоэкономике	2	Лекция с элементами беседы, разработка

			буклета
19	Экологическая маркировка продуктов питания и товаров	1	Практическое занятие «Разработка экомаркировки»
20	Календарь экологических дат	1	Семинар
21	Написание эссе на тему «Потребности общества в условиях современных экологических трудностей будут определяться не только произведённым продуктом, но и тем, как он был произведён»	1	Практическое занятие
22	Дискуссия на тему «Отходы производства и экологический баланс»	1	Дискуссия
23	Итоговое повторение	1	Беседа

III. Содержание курса

10 класс

Тема 1. Вводное занятие. Общее знакомство с экологией и правом. Определение роли правового регулирования окружающей среды.

Тема 2. Экология как наука. Определение понятия «экология». История развития экологии. Виды экологических знаний. Биосфера. Ведущие экологические понятия. Роль экологии в жизни общества.

Тема 3. Правовые основы охраны и защиты окружающей среды. Понятие, предмет, принципы экологического права. Основы экологопользования. Влияние окружающей среды на здоровье человека и развитие общества.

Тема 4. История развития защиты и охраны окружающей среды. Дореволюционный, советский и новейший этапы защиты природы в РФ.

Тема 5. Источники экологического права. Понятие «источник экологического права». Конституция РФ. ФЗ «Об охране окружающей среды». ФЗ «Об экологической экспертизе». Лесной кодекс. Водный кодекс и др. Современные проблемы и тенденции природного законодательства.

Тема 6. Права и обязанности граждан РФ в области экологии. Основные и специальные экологические права.

Тема 7. Организм и среды жизни. Понятие «организм». Адаптация организмов к условиям среды. Биологическое разнообразие. Среда жизни: водная, наземно-воздушная, почвенная. Организмы как среда жизни. Экологические особенности среды.

Тема 8. Взаимоотношения видов. Популяция. Типы взаимоотношений организмов. Экологическая ниша. Понятие «популяция». Границы популяций. Внутривидовая конкуренция в популяции. Возрастная структура популяции и возрастная пирамида. Численность популяции. Плотность популяции. Саморегулирование плотности популяции. Модели роста популяции. Кривые выживания.

Тема 9. Экосистема в экологии. Экосистема. Биотические и абиотические компоненты экосистемы. Продуценты. Консументы. Редуценты. Потоки вещества и энергии в экосистеме. Пищевые цепи и сети. Передача энергии в экосистеме. Динамика экосистем.

Тема 10. Понятие «экосистема» в праве. Экологическая система как объект правового регулирования. Свойства экосистемы. Структура экосистемы.

Тема 11. Разнообразие экосистем. Представление и защита рефератов.

Тема 12. Глобальные экологические проблемы современности: причины, проявления, способы устранения. Изменение климата Земли. Разрушение озонового слоя Земли. Загрязнение Мирового океана. Сокращение биологического разнообразия.

Тема 13. Экологические проблемы Пензенской области. Загрязнение поверхностных вод. Загрязнение воздуха. Загрязнение земли и воздуха.

Радиационная обстановка в регионе. Последствия хранения и уничтожения химического оружия в с. Леонидовка.

Тема 14. Представление плакатов на тему «Экологические проблемы» для обучающихся начальной школы. Беседа с младшими классами о природе и ее защите.

Тема 15. Среда обитания человека и ее качество, проблемы городской экологии. Понятие «среда обитания». Комфортная среда обитания человека. Городская и сельская среда обитания. Качество среды обитания.

Тема 16. Человек в биосфере. Природа и сущность человека. Взаимодействия человека со средой как основа его жизнедеятельности. Особенности адаптации человека.

Тема 17. Организационные механизмы защиты окружающей среды. Экологическое законодательство. Нормирование. Страхование. Аудит. Мониторинг. Контроль.

Тема 18. Профессия «Эколог». Беседа с элементами игры.

Тема 19. Объекты эколого-правового регулирования. Понятие «объект эколого-правового регулирования». Природный объект. Природный комплекс. Общая характеристика видов объектов.

Тема 20. Правовое положение атмосферного воздуха. Атмосфера и ее границы. Правовые меры охраны атмосферного воздуха. Загрязнение воздуха. Пределы выбросов в воздух.

Тема 21. Правовое положение земель и недр. Земля как объект использования и охраны. Право собственности, аренда и пользование землей. Государственная охрана земель. Недра. Охрана недр.

Тема 22. Правовое положение вод. Вода. Водный фонд. Водные ресурсы. Охрана вод.

Тема 23. Правовое положение лесов и растительного мира. Лес. Лесной фонд. Лесопользование. Охрана лесов.

Тема 24. Правовое положение животного мира. Животный мир. Охрана животного мира. Охота и рыболовство.

Тема 25. Правовое положение природных комплексов в РФ. Заповедник «Приволжская лесостепь». Заповедники. Заказники. Национальные парки. Ботанические сады. Памятники природы.

Тема 26. Защита проекта на тему «Растения и животные в Красной книге России». Представление и защита обучающимися проектов.

Тема 27. Красная книга Пензенской области. Знакомство с книгой. Обсуждение.

Тема 28. Защита проекта на тему «Для чего нужна экология?». Представление и защита обучающимися проектов.

Тема 29. Итоговое повторение. Обобщение и систематизация знаний по темам курса.

11 класс

Тема 1. Вводное занятие. Необходимость экологической культуры. Экологический менталитет. Экологические мораль и нравственность.

Тема 2. Правонарушения и виды юридической ответственности. Понятие «правонарушение», его виды и признаки. Виды юридической ответственности: материальная, дисциплинарная, гражданско-правовая, административная, уголовная. Юридическая ответственность за причинение вреда окружающей среде. Экоотерроризм.

Тема 3. Общие основы административного права: понятие, предмет, метод и значение. Понятие «административное право», его предмет и метод. Роль административного права в регулировании природопользования.

Тема 4. Административные правонарушения в области окружающей среды. Анализ главы 8 КоАП РФ.

Тема 5. Уголовное право: понятие, предмет, метод и значение. Понятие «уголовное право», его предмет и метод. Роль уголовного права в охране и защите окружающей среды.

Тема 6. Экологические преступления. Понятие. Анализ главы 26 УК РФ.

Тема 7. Международное уголовное право: понятие, предмет, метод и значение. Понятие «международное уголовное право», его предмет и метод. Роль международного уголовного права в охране и защите окружающей среды.

Тема 8. Понятие, признаки и состав международного преступления. Понятие «международное преступление», его признаки и состав. Соотношение международного преступления с преступлением международного характера, внутригосударственным преступлением.

Тема 9. Виды международных преступлений. Понятие и состав геноцида. Понятие и состав агрессии. Понятие и состав военного преступления. Преступления против человечности.

Тема 10. Экоцид: история распространения, понятие и состав. Понятие «экоцид». Экологическая война во Вьетнаме. Состав преступления экоцида.

Тема 11. Регламентация экоцида: российский и зарубежный опыт. Анализ ст. 358 УК РФ. Регламентация экоцида в зарубежных правовых системах.

Тема 12. Международное правосудие в области охраны окружающей среды: проблемы и перспективы. Понятие «правосудие». Международный суд ООН. Международный уголовный суд. Привлечение к международной ответственности.

Тема 13. Международное сотрудничество в области охраны природы: общая характеристика. Понятие. Цели, объекты и направления.

Тема 14. Нормативно-правовое направление охраны и защиты окружающей среды. Конвенция, декларация, договор, соглашение – понятие и особенности. Анализ нормативно-правовых источников по защите природы.

Тема 15. Международные конференции и форумы как средство достижения экологической безопасности. Международные конференции, форумы, саммиты и встречи – понятие и особенности, их роль в «зеленой» политике. Стокгольмские конференции. Конференции в Рио-де-Жанейро.

Тема 16. Деятельность ООН и её органов в области защиты природы.
ООН. МАГАТЭ. ЮНЕСКО. ВОЗ. ВАО.

Тема 17. Защита проекта на тему «Международные «зеленые» организации и движения». Представление и защита обучающимися проектов.

Тема 18. Концепция устойчивого развития, переход к экоэкономике.
Устойчивое развитие. Экоэкономика. Безотходное производство.

Тема 19. Экологическая маркировка продуктов питания и товаров.
Понятие «экомаркировка». Международные и российские знаки.

Тема 20. Календарь экологических дат. День заповедников и национальных парков. Всемирный День водно-болотных угодий. Всемирный День китов и морских млекопитающих. Всемирный День Климата. Всемирный День Земли. День экологического образования. Всемирный День охраны окружающей среды.

Тема 21. Эссе на тему «Потребности общества в условиях современных экологических трудностей будут определяться не только произведённым продуктом, но и тем, как он был произведён». Написание эссе на заданную тему.

Тема 22. Дискуссия на тему «Отходы производства и экологический баланс». Проведение дискуссии.

Тема 23. Итоговое повторение. Обобщение и систематизация знаний по темам курса.

IV. Материалы для проведения контроля

Тестовый контроль

Тема «Понятие, признаки и состав международного преступления»

1. Международное преступление – это

А) общественно опасное, противоправное, виновное деяние, наказание за которое предусмотрено УК РФ;

Б) виновное противоправное деяние, нарушающее мировой правопорядок и безопасность, ответственность за которое предусмотрена в международном уголовном праве;

В) виновное противоправное деяние, совершенное в военное время, ответственность за которое предусмотрена в международном уголовном праве;

2. Родовым объектом международного преступления является:

А) мировой порядок и безопасность;

Б) здоровье гражданина В.;

В) безопасность страны И.

3. Субъектом международного преступления является:

А) лицо, достигшее возраста 16 лет;

Б) лицо, достигшее возраста 18 лет;

В) лицо, достигшее возраста 20 лет.

4. Выберите правильный состав международного преступления:

А) объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона;

Б) объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона,

контекстуальный элемент;

В) объект, субъект, субъективная сторона, контекстуальный элемент.

5. Термины «намеренность», «сознательность» связаны с таким признаком международного преступления, как:

А) общественная опасность;

Б) наказуемость;

В) вина.

Тема «Экоцид: история распространения, понятие и состав»

1. Экоцид как международное преступление – это

А) экологическая катастрофа, вызванная природным катаклизмом;

Б) умышленное и необратимое деяние, совершенное в мирное или военное время, которое причиняет вред окружающей среде;

В) умышленное деяние, которое совершается в одном государстве.

2. Впервые понятие «экоцид» появилось в:

А) 1965 г.;

Б) 1970 г.;

В) 1975 г.

3. Субъективной стороной экоцида является:

А) умысел;

Б) неосторожность.

4. Непосредственным объектом экоцида является:

А) здоровье гражданина С.;

Б) загрязнение химическими веществами р. Безымянного;

В) массовая гибель морских животных и растений из-за разлива нефти в водах Мексиканского залива.

5. Субъектом экоцида является:

А) лицо, достигшее возраста 16 лет;

Б) лицо, достигшее возраста 18 лет;

В) лицо, достигшее возраста 20 лет.

Задания по теме «Виды международных преступлений»

1. Установите соответствия между видом международного преступления и определением. Ответ запишите в таблицу.

<i>Термин</i>	<i>Определение</i>
1. Геноцид	А) преступные действия, которые совершаются в ходе военного конфликта или в мирное время против гражданского населения
2. Агрессия	Б) преступные действия, которые совершаются в ходе военного конфликта
3. Военное преступление	В) уничтожение определенных групп населения по расовым, национальным, этническим и религиозным мотивам
4. Преступления против человечности	Г) намеренный захват государства

Ответ:

1	2	3	4
В	Г	А	Б

2. Решите задачу.

В результате аварии на добывающей платформе N. начался разлив нефти из скважины в воды К. моря, который привел к массовой гибели флоры и фауны.

1. Определите вид международного преступления.

2. Какой орган должен разрешить ситуацию?

3. Выберите верные утверждения о видах международных преступлений:

А) преступления против человечности совершаются только в мирное время;

Б) объектом геноцида является безопасность национальных, этнических, расовых или религиозных групп;

В) агрессия как вид международного преступления предполагает нарушение территориальной и суверенной целостности государства;

Г) все виды международных преступлений закрепляются в Уставе ООН;

Д) военное преступление может быть совершено и не на территории, охваченной боевыми действиями.

V. Примерные темы проектов

1. Всемирный фонд дикой природы: история создания и направления деятельности, перспективы работы.

2. Гринпис: история создания и направления деятельности, перспективы работы.

3. Международный союз по охране природы: история создания и направления деятельности, перспективы работы.

4. Римский клуб: история создания и направления деятельности, перспективы работы.

5. Международный Зелёный Крест: история создания и направления деятельности, перспективы работы.

VI. Разработка конспекта занятия «Международное сотрудничество в области охраны природы: общая характеристика»

Цель	Систематизировать знания обучающихся по общим международным механизмам охраны и защиты окружающей среды.
Задачи	1. Познакомить обучающихся 11 классов с основными направлениями международного сотрудничества в области охраны природы. 2. Сформировать бережное отношение к природе. 3. Развить коммуникативные навыки.
План	1. Организационный этап. 2. Этап актуализации знаний. 3. Основная часть. 4. Рефлексия.
Методы	Наглядный, частично-поисковый, контроля.
Форма	Эвристическая беседа с элементами игры.
Оборудование	Мультимедиапроектор, компьютер, презентация, звуковое сопровождение, раздаточный материал, белые листы.
Время	45 минут.

Ход занятия:

1. Организационный этап.

Учитель: Здравствуйте, ребята! Присаживайтесь. Я очень рада всех вас видеть на нашем занятии. Давайте начнем нашу встречу с хорошим настроением, а чтобы у всех было хорошее настроение, давайте подарим друг другу улыбки. Молодцы! Теперь отметим присутствующих и отсутствующих на занятии.

2. Этап актуализации знаний.

Учитель: Ребята, давайте сначала немного поиграем. Попробуйте угадать вопросы эколого-правовой викторины.

Викторина:

1. Организмы, которые осуществляют фотосинтез. (Растения)
2. Часть земной коры, расположенную ниже почвенного слоя, а при его отсутствии – ниже земной поверхности и дна водоемов и водотоков,

простирающуюся до глубин, доступных для геологического изучения и освоения. (Недра)

3. Верхняя твердая оболочка Земли. (Литосфера)

4. Искусственное защитное насаждение вдоль дорог. (Лесополоса)

5. Самое распространенное вещество на Земле. (Вода)

6. Нормативно-правовой акт, который содержит перечень основных международных преступлений. (Римский статут)

7. Умышленное и необратимое деяние, совершенное в мирное или военное время, которое причиняет вред окружающей среде. (Экоцид)

8. Арбуз – это ягода или овощ. (Ягода)

9. Особо охраняемая природная территория, где ограничена хозяйственная деятельность для охраны окружающей среды. (Национальный парк)

Учитель: Молодцы, ребята! В настоящее время воздействие человечества на природу заметно усиливается, оно приводит к росту загрязнения окружающей среды, непоправимому изменению биогеохимических процессов Земли. Поэтому сегодня мы с вами познакомимся с основными направлениями международного сотрудничества в области охраны природы. Ребята, как вы считаете, что такое международное сотрудничество?

(Ответы детей)

Учитель: Верно! Международное сотрудничество – это взаимодействие государств, международных организаций и иных лиц для совместного решения каких-либо проблем на компромиссной основе.

(Обучающиеся записывают определение)

Учитель: Ребята, подумайте, а что такое международное сотрудничество в области охраны и защиты окружающей среды? Попробуем сформулировать определение для данного понятия, выделив ключевые особенности. Для чего необходимо такое сотрудничество?

(Ответы детей)

Учитель: Правильно! Молодцы, ребята! Международное сотрудничество в сфере защиты и охраны окружающей среды – это система взаимодействия государств и институтов гражданского общества, общественных и политических деятелей, которая направлена на достижение и реализацию экологической безопасности, борьбу с загрязнением окружающей среды, в том числе с экоцидом. Оно необходимо для защиты природы для будущих поколений.

(Обучающиеся записывают определение)

Учитель: Ребята, давайте сформулируем цель, задачи и проблемный вопрос нашего занятия.

(Учитель и обучающиеся ставят цели, задачи и проблемный вопрос занятия)

Учитель: Итак, сегодня мы с вами поговорим о международном сотрудничестве в области защиты природы.

3. Основная часть.

Учитель: Загрязнение окружающей среды в настоящее время носит глобальный характер, а сама природа не имеет государственных границ, ведь достаточно вспомнить о глобальном потеплении, поэтому её защитой и охраной занимается все международное сообщество. Давайте попробуем выделить основные цели международного сотрудничества в области охраны и защиты окружающей среды.

(Ответы детей)

Учитель: Молодцы, ребята! Действительно, главная цель сотрудничества стран – это защита окружающей среды от вредоносного воздействия человека. Рассмотрите внимательно схему, которая находится перед вами (Приложение 2), попробуйте самостоятельно её заполнить.

(Школьники выполняют задание, затем учитель организует проверку)

Учитель: Замечательная работа, ребята! Теперь вы знаете, что объекты международной охраны делятся на две группы: входящие в юрисдикцию государств и находящиеся вне юрисдикции государств. А известны ли вам

объекты международной охраны природных объектов, входящие в юрисдикцию государств, которые располагаются в России, в Пензенской области?

(Ответы школьников)

Учитель: Ребята, следите ли вы за процессом международного сотрудничества в области охраны и защиты окружающей среды? Какие же мы можем выделить основные направления данного взаимодействия?

(Ответы школьников)

Учитель: Молодцы, ребята! Давайте с вами отметим, записав в тетрадь, что основными направлениями международного сотрудничества в области охраны и защиты окружающей среды являются, во-первых, нормативно-правовое регулирование, во-вторых, проведение международных конференций, форумов и саммитов, в-третьих, деятельность международных организаций и движений. Ребята, знаете ли вы какие-либо международные конвенции, договоры и соглашения по охране природы?

(Ответы детей)

Учитель: Молодцы! А можете ли вы назвать международные конференции?

(Ответы детей)

Учитель: Хорошо! А теперь перечислите известные международные организации и движения.

(Ответы детей)

Учитель: Отлично! Ребята, более подробно мы будем знакомиться с данными направлениями на следующих занятиях. Скажите, каким образом вы можете лично охранять природу?

(Ответы детей)

Учитель: Молодцы, ребята! Вы знаете много различных способов. По вашему мнению, самым популярным способом борьбы с экологическими проблемами является сортирование отходов. Предлагаю немного поиграть.

Задание.

Каждый школьник получает набор карточек с изображением мусора (Приложение 3). Затем обучающиеся самостоятельно выделяют наибольшее количество типов контейнеров для мусора, пытаясь рассортировать мусор по выделенным типам.

(Школьники выполняют задания, затем учитель организует проверку)

Учитель: Превосходная работа, ребята! Скажите, а знаете ли вы какие-либо международные акции в поддержку окружающей среды? Принимаете ли вы в них участие? Являются ли они эффективными?

(Ответы детей)

Учитель: Правильно! Самыми известными акциями являются: Час Земли, День без автомобиля и пр.

3. Рефлексия.

Учитель организует предметную рефлексию (Приложение 4).

Учитель: Ребята, чем вам понравилось или не понравилось наше занятие? Что нового вы сегодня узнали?

(Ответы детей)

Учитель совместно с обучающимися подводит итоги занятия. Задает дифференцированное домашнее задание.

Заключение

Человеческая история полна примеров жестокости, насилия и зверства. Важнейшей задачей общества было остановить произвол, установив господство права. Поэтому после завершения Второй Мировой войны, самой страшной и кровавой в мировой истории, а также утверждения глобализационных тенденций в политике и экономике во второй половине XX в. началась разработка единого закона о международных преступлениях. Первые сведения о них содержались ещё в трибуналах над немецкими и японскими преступниками. В 1998 г. был принят кодифицированный акт – Римский статут, содержащий закрытый перечень международно-правовых преступлений: геноцид, военные преступления, агрессия и преступления против человечества.

Римский статут МУС представляет собой основополагающий акт международного уголовного права, однако он прямо не регламентирует понятие «международное преступление». Проанализировав теоретические работы отечественных и зарубежных правоведов, можно установить, что международные преступления представляют собой общественно опасные, противоправные деяния, которое причиняют вред мировому порядку и безопасности. Это абсолютно самые страшные, безжалостные деяния, которые нарушают естественный перечень прав человека. Международные преступления обладают схожими признаками и составом, которые характерны для внутригосударственных. Однако отличаются тем, что общественная опасность носит глобальный характер, а родовым объектом выступает безопасность целого человечества.

Взаимодействие общества и природы возникло ещё в архаичные времена, а со второй половины XX в., когда произошла трансформация индустриального общества в информационное, начался рост глобальных экологических проблем: загрязнение Мирового океана, разрушение озонового слоя Земли, глобальное потепление климата и т.д. Безусловно, неограниченное потребление ограниченных природных объектов может поставить экосистемы Земли на

грань экологической катастрофы. Именно демографический кризис, рост антропогенной деятельности человека, создание и использование им ядерного и биологического оружия привели к появлению международных экологических преступлений: добыча животных и растений, использование озоноразрушающих веществ, накопление опасных отходов в почве и океанах, а также экоцид.

Понятие «экоцид» впервые использовал американский биолог и биоэтик A.W. Galston в 1970 г. Однако в международном уголовном праве термин не фиксируется, хотя первоначально в проекте Римского статута МУС экоцид был включен, но в окончательном варианте был исключен из-за сильного сопротивления со стороны Великобритании, Франции и США. Изучив теоретические исследования, можно констатировать, что под экоцидом понимается виновное деяние, умышленно совершенное в ходе антропогенной деятельности или во время военного конфликта, причиняющее массовый, необратимый или трудноустраняемый вред окружающей среде. Экоцид отличается от внутригосударственных экологических преступлений рядом особенностей. Во-первых, экоциду свойственна высокая степень общественной опасности, поскольку вред причиняется не только экологическим системам, но и безопасности человечества и Земли. Во-вторых, последствия экоцида необратимы, носят планетарный масштаб. В-третьих, экоцид совершается в двух и более странах.

В теории права, в том числе международного, в работах отечественных и зарубежных учёных экоцид как международное экологическое преступление – это международно-правовое деяние, возникающее в результате нарушения государством международного обязательства, основополагающего для обеспечения жизненно важных интересов международного сообщества. Это может быть обязательство, запрещающее массовое загрязнение атмосферы, морей, континентальных шельфов, водно-болотных угодий, массовое уничтожение растительного и животного мира, использование веществ, разрушающих озоновый слой.

В настоящее время в международном уголовном праве экоцид как самостоятельный состав преступления не выделяется, хотя закрепляется в качестве одного из видов действий в составе военного преступления в Римском статуте. Кроме того, косвенная регламентация экоцида содержится в Конвенции о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду от 10.12.1976 г., а также в Дополнительном протоколе к Женевским конвенциям от 12.08.1949 г., касающемся защиты жертв международных вооружённых конфликтов (Протокол I) от 08.06.1977 г. Так, выделив самостоятельные объект, объективную сторону, субъект, субъективную сторону и контекстуальные элементы данного преступления, можно заключить, что именно разработка императивных норм об экоциде как международным экологическом преступлении, которое совершается не только в военное, но и мирное время, является приоритетным направлением реформирования международного уголовного права.

Действительно, отсутствие отдельного состава преступления в международном уголовном праве привело к тому, что данное преступление было закреплено в национальном законодательстве отдельных стран. Проведя сравнительно-правовой анализ национальных законодательств англосаксонской (Англия, США и Канада) и романо-германской (ФРГ, Польша и РФ) правовых семей, мы выяснили, что лишь в российском уголовном праве непосредственно фиксируется преступление экоцид. В целом, для права ФРГ и Польши характерно использование лингвистических выражений, предполагающих привлечение к уголовной ответственности за экоцид. В тоже время для стран общего права характерно отсутствие регламентации экоцида в нормах уголовного права, зато в специальных природоохранных актах закрепляются механизмы привлечения к ответственности и назначения наказания за причинение вреда окружающей среде. К сожалению, данные действия соответствуют обычным экологическим правонарушениям, а не экоциду. Однако именно наличие данных правовых механизмов в развитых

западных странах способствуют ограничению антропогенного воздействия общества на природу.

Охрана и защита окружающей среды в настоящее время является ведущей задачей для международного сообщества, поскольку демографический рост и массовое загрязнение природы может «убить» Землю. Отметим, что достижение экологического баланса и гармонии возможно исключительно сообща, ведь природные процессы не имеют государственных границ. Сейчас экологическая политика предполагает проведение разнообразных международных конференций, активную деятельность «зелёных» организаций и движений, в том числе и под эгидой ООН, разработку правовых актов в сфере экологии. Составную часть экологической политики составляет борьба с экоцидом. Заметим, что предупреждение экоцида возможно не только правовыми механизмами, но и социально-экономическими средствами, например, переход к экоэкономике, развитие экологического просвещения и менталитета.

В дальнейшем полученные результаты исследования были использованы при методической разработке интегрированного элективного курса «Введение в экологическую безопасность». Данный курс разработан с учётом возрастных и индивидуальных особенностей школьников 10-11-классов социально-экономического и химико-биологического профилей обучения. Курс направлен на достижение требований ФГОС СОО, он не только углубляет знания по экологии и праву, но и способствует экологическому воспитанию обучающихся.

Таким образом, экоцид представляет собой международное экологическое преступление, способное вызвать природно-технологическую катастрофу, которая может произойти либо во время военного конфликта, либо при осуществлении антропогенной деятельности. Экоцид причиняет вред не только растительному и животному миру, но и безопасности человечества, поэтому международное сотрудничество должно быть направлено на борьбу с ним, поскольку Земля – это наш общий дом.

Список использованных источников и литературы

I. Нормативно-правовые акты

А) Международные нормативно-правовые акты

1. Всеобщая декларация прав человека от 10.12.1948 г. – [Электронный ресурс] // СПС «Консультант-плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/707fa15f83b08460bda25bf3ee28aeb05ede183f/ (дата обращения: 06.02.2021).
2. Всемирная хартия природы от 28.10.1982 г. – [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/charter_ (дата обращения: 06.02.2021).
3. Римский статут Международного уголовного суда от 17.07.1998 г. – [Электронный ресурс]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute\(r\).pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute(r).pdf) (дата обращения: 06.02.2021).
4. Устав Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси от 08.08.1945 г. – [Электронный ресурс]. URL: <https://dokipedia.ru/document/5193369> (дата обращения: 15.02.2021).
5. Устав ООН от 26.06.1945 г. (вступивший в силу 24.10.1945 г.). – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-i/index.html> (дата обращения: 24.04.2021).
6. Устав Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии от 25.05.1993 г. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/ru/law/icty/charter.shtml> (дата обращения: 24.02.2021).
7. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 09.12.1948 г. – [Электронный ресурс]. URL:

https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml (дата обращения: 06.02.2021).

8. Конвенция о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами от 02.12.1949 г. – [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/trafficking_suppression.shtml (дата обращения: 06.02.2021).

9. Конвенция об открытом море 1958 г. – [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/hsea.pdf (дата обращения: 07.02.2021).

10. Международная конвенция относительно вмешательства в открытом море в случаях аварий, приводящих к загрязнению нефтью 1969 г. – [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/sea_pollution.pdf (дата обращения: 07.02.2021).

11. Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов 1972 г. – [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/dumping.shtml (дата обращения: 07.02.2021).

12. Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду от 10.12.1976 г. – [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/hostenv.shtml (дата обращения: 06.02.2021).

13. Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства от 10.03.1988 г. – [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/maritime.shtml (дата обращения: 07.02.2021).

14. Международная конвенция по обеспечению готовности на случай загрязнения нефтью, борьбе с ним и сотрудничеству 1990 г. – [Электронный ресурс]. URL:

https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/oil_pollution_preparedness.shtml (дата обращения: 07.02.2021).

15. Конвенция против транснациональной организованной преступности от 15.11.2000 г. – [Электронный ресурс] // СПС «Консультант-плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121543/ (дата обращения: 07.02.2021).

16. Конвенция о защите окружающей среды посредством уголовного законодательства от 04.11.1998 г. – [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901909718> (дата обращения: 25.04.2021).

17. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН от 24.10.1970 г. – [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml (дата обращения: 07.02.2021).

18. Декларация Конференции ООН по проблемам окружающей человека среды (Стокгольмская декларация) от 16.06.1972 г. – [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml (дата обращения: 07.02.2021).

19. Рио-де-Жанейрская Декларация Конференции ООН по окружающей среде и развитию от 14.06.1992 г. – [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml (дата обращения: 07.02.2021).

20. Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12.08.1949 г., касающийся защиты жертв международных вооружённых конфликтов (Протокол I) от 08.06.1977 г. – [Электронный ресурс]. URL: https://www.icrc.org/ru/doc/assets/files/2013/ap_i_rus.pdf (дата обращения: 06.02.2021).

21. Резолюции № 3314 Генеральной Ассамблеи ООН «Определение агрессии» от 14.12.1974 г. – [Электронный ресурс]. URL:

https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/aggression.shtml (дата обращения: 24.02.2021).

22. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 56/83 «Ответственность государств за международно-противоправные деяния» от 12.12.2001 г. – [Электронный ресурс]. URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/56/83> (дата обращения: 07.02.2021).

23. Резолюция RC/Res.6. Конференция о поправках к Римскому статуту Международного уголовного суда по преступлению агрессии от 11.06.2010 г. – [Электронный ресурс]. URL: https://www.msaf.ru/common/upload/icctc2012rus_aggression_russian.pdf (дата обращения: 24.02.2021).

24. Ежегодник Комиссии международного права за 1981 г. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un-ilibrary.org/content/books/9789213623824c007> (дата обращения: 19.10.2020).

25. Ежегодник Комиссии международного права за 1996 г. – [Электронный ресурс]. URL: https://legal.un.org/ilc/publications/yearbooks/russian/ilc_1996_v2_p2.pdf (дата обращения: 06.02.2021).

26. Доклад Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП ООН) за 2020 г. – [Электронный ресурс]. URL: <https://kbsu.ru/wp-content/uploads/2020/02/doklad-jeksperta-junep.pdf> (дата обращения: 06.02.2021).

27. Доклад ОЭСР «Перспективы окружающей среды до 2050 года» от 2012 г. – [Электронный ресурс]. URL: https://www.oecd.org/env/outreach/OECD%20outlook%20to%202050_Hightlights_RUS.pdf (дата обращения: 14.03.2021).

28. Forestry Act 1967 г. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1967/10/section/17> (дата обращения: 09.04.2021).

29. Wildlife and Countryside Act 1981 г. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1981/69> (дата обращения: 09.04.2021).

30. Environmental Protection Act 1990 г. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1990/> (дата обращения: 09.04.2021).

31. Water Industry Act 1991 г. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1991/56/contents> (дата обращения: 09.04.2021).

32. The Environmental Damage (Prevention and Remediation) Regulations 2009 г. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.legislation.gov.uk/uksi/2009/153/contents/made> (дата обращения: 09.04.2021).

33. Clean Air Act (CAA) от 15.11.1990 г. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/USCODE-2013-title42/html/USCODE-2013-title42-chap85-subchapI-partA.htm> (дата обращения: 10.04.2021).

34. U.S. Code. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/18/part-I/chapter-3> (дата обращения: 10.04.2021).

35. Canada Oil and Gas Operations Act от 1985 г. – [Электронный ресурс]. URL: <https://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/o-7/page-20.html#h-386744> (дата обращения: 10.04.2021).

36. Strafgesetzbuch от 13.11.1998 г. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/stgb/> (дата обращения: 11.04.2021).

37. Umwelthaftungsgesetz от 01.01.1991 г. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/umwelthg/index.html> (дата обращения: 07.02.2021).

38. Kodeks karny от 06.06.1997 г. – [Электронный ресурс]. URL: <https://sip.lex.pl/akty-prawne/dzu-dziennik-ustaw/kodeks-karny-16798683> (дата обращения: 11.04.2021).

Б) Нормативно-правовые акты Российской Федерации

39. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 07.02.2021).

40. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 07.02.2021).

41. Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 г. № 74-ФЗ (ред. от 08.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60683/6b5a1a5be31654155a809da72f17beбса6bf8c69/ (дата обращения: 11.04.2021).

42. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 №7-ФЗ (ред. от 09.03.2021). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/ (дата обращения: 07.02.2021).

43. Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2021). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 03.06.2021).

44. Указ Президента РФ «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» от 19.04.2017 г. № 176. – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215668/ (дата обращения: 07.02.2021).

45. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и

науки РФ от 17.05.2012 г. № 413 (с изм. и доп. от 11.12.2020). – [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 09.05.2021).

II. Судебная практика

46. Решение Апелляционной камеры Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 г. по делу D. Tadic № IT-94-1-T от 02.10.1995 г. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.icty.org/x/cases/tadic/acdec/en/51002.htm> (дата обращения: 24.02.2021).

47. Резолютивная часть решения Арбитражного суда Красноярского края по делу № А33-27273/2020 от 05.02.2021 г. – [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/4490905b-aec9-472e-a30a-c384e1679527> (дата обращения: 06.02.2021).

48. Kivalina v ExxonMobil Corp., № 4:08-cv-01138 от 20.05.2012 г. – [Электронный ресурс]. URL: <http://climatecasechart.com/case/native-village-of-kivalina-v-exxonmobil-corp/> (дата обращения: 10.04.2021).

III. Монографии и статьи по теме исследования

49. Арцибасов, И.Н. Вооруженный конфликт: право, политика, дипломатия / И.Н. Арцибасов. – М.: Международные отношения, 1989. – 244 с.

50. Бабинцева, Е.А. К вопросу охраны окружающей среды в условиях глобализации во второй половине XX – начале XXI вв. / Е.А. Бабинцева // Международные отношения. – 2018. – № 2. – С. 1-7.

51. Баранов, А.О. Понятие и виды международных преступлений / А.О. Баранов // Право. Общество. Государство: Сборник научных трудов студентов и аспирантов. – СПб: Санкт-Петербургский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2018. – С. 36-38.

52. Блищенко, И.П. Международное и внутригосударственное право / И.П. Блищенко. – М.: Госюриздат, 1960. – 239 с.
53. Валуйсков, Н.В. Понятие вины и виновности в уголовном праве / Н.В. Валуйсков, Л.В. Бондаренко, А.Д. Арутюнян // Балтийский гуманитарный журнал. – 2017. – № 3 (20). – С. 345-347.
54. Ведерникова, О.Н. Теоретико-методологические проблемы современного международного уголовного права / О.Н. Ведерникова // Вестник Томского государственного университета. – 2020. – № 456. – С. 217-224.
55. Веревичева, М.И. К вопросу об уголовной ответственности за экоцид / М.И. Веревичева // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. – 2010. – № 2. – С. 64-66.
56. Воробьев, А.В. Преступления против мира в международном уголовном праве / А.В. Воробьев // Социально-экономические явления и процессы. – 2017. – № 5. – С. 160-165.
57. Вылегжанин, А.Н. Современное международно-правовое значение / А.Н. Вылегжанин, А.Ю. Скуратова, И.И. Синякин // Современное право. – 2017. – № 1. – С. 117-130.
58. Глотова, С.В. Преступления против человечности: генезис и современное понимание концепции / С.В. Глотова // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2016. – № 3 (58). – С. 101-108.
59. Греченкова, О.Ю. Проблема противодействия экоциду как преступлению против мира и безопасности человечества / О.Ю. Греченкова. – Шахты: ИСОиП ДГТУ, 2014. – 92 с.
60. Греченкова, О.Ю. Отдаленные последствия экоцида для природы и человечества / О.Ю. Греченкова // Молодой ученый. – 2017. – № 8 (142). – С. 101-103.
61. Греченкова, О.Ю. Экологическая катастрофа как признак объективной стороны экоцида / О.Ю. Греченкова // Труды юридического

факультета Ставропольского государственного университета. – 2006. – № 11. – С. 64-65.

62. Иванова, Л.Л. Международное экологическое сотрудничество в современном мире / Л.Л. Иванова, Д.Ф. Дасаева // Ростовский государственный экономический университет. – 2017. – № 1. – С. 270-275.

63. Иногамова-Хегай, Л.В. Особенности объективных признаков преступлений против человечности в международном и национальном уголовном праве / Л.В. Иногамова-Хегай, Т.И. Курносова // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2016. – № 2 (32). – С. 33-36.

64. Карлова, Н.В. Роль универсальных международных межправительственных организаций в противодействии глобальным вызовам и угрозам в сфере экологии / Н.В. Карлова, Р.С. Галиев // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. – № 5. – С. 170-173.

65. Карпец, И.И. Международная преступность / И.И. Карпец. – М.: Наука, 1988. – 110 с.

66. Кибальник, А.Г. Введение в международное уголовное право / А.Г. Кибальник. – Ставрополь: Ставропольсервисшкола, 2001. – 271 с.

67. Кибальник, А.Г. Преступление агрессии: обманутые ожидания Международного уголовного права / А.Г. Кибальник // Всероссийский криминологический журнал. – 2019. – № 2. – С. 300-310.

68. Кибальник, А.Г. Уголовная ответственность за экоцид / А.Г. Кибальник, И.Г. Соломенко // Законность. – 2005. – № 6. – С. 20-22.

69. Королев, А.Н. Проблема ответственности за агрессию и экоцид / А.Н. Королев // Обеспечение прав личности и интересов государства в современном обществе. Сборник тезисов всероссийской научно-практической конференции, Муром, 17-18 декабря 2004 г. – Муром: МИ ВлГУ, 2004. – С. 209-211.

70. Кукушкина, А.В. Международно-правовые аспекты экологической безопасности на современном этапе / А.В. Кукушкина // Вестник Томского государственного университета. – 2020. – № 450. – С. 218-225.

71. Левандовская, М. Г. Доктрина государственного акта и уголовная ответственность за военные преступления / М.Г. Левандовская // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2016. – № 5. – С. 37-40.
72. Лобанов, С.А. Военные преступления в международном и внутригосударственном праве / С.А. Лобанов // Образование и право. – 2017. – № 10. – С. 166-172.
73. Лукашук, И.И. Международное уголовное право: учеб. для юрид. фак. и вузов / И.И. Лукашук, А.В. Наумов. – М.: Спарк, 1999. – 286 с.
74. Малярова, Е.А. Общая характеристика контекстуальных обстоятельств в составе международного преступления / Е.А. Малярова // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2016. – № 8. – С. 400-405.
75. Митьков, В.Н. К вопросу об определении понятия транснациональной организованной преступности / В.Н. Митьков // Правовое государство: теория и практика. – 2016. – № 1. – С. 127-131.
76. Муратбакиева, С.М. Международные экологические организации / С.М. Муратбакиева // Молодой ученый. – 2016. – № 9.1. – С. 50-52.
77. Пирогов, А.А. Роль международного сотрудничества в области охраны окружающей среды в Российской Федерации / А. А. Пирогов // Молодой ученый. – 2019. – № 46 (284). – С. 79-81.
78. Пчельников, М.В. Современная экологическая политика в сфере охраны природы и обеспечения благоприятной окружающей среды / М.В. Пчельников // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2016. – № 2. – С. 70-74.
79. Русанов, Г.А. Преступление геноцида как международное преступление: анализ *corpus delicti* / Г.А. Русанов // Журнал российского права. – 2016. – № 7 (235). – С. 141-148.
80. Самойлова, А.А. Роль ООН в развитии международного экологического права / А.А. Самойлова // Новый юридический вестник. – 2018. – № 5 (7). – С. 55-57.

81. Сафаров, Н.А. Предупреждение и наказание преступлений против человечности: проблемы разработки международной Конвенции (обзор работы Комиссии международного права ООН) / Н.А. Сафаров, Ф.Н. Сафаров // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2016. – № 6 (329). – С. 94-133.
82. Сергеева, Е.П. Конвенционные преступления в международном уголовном праве / Е.П. Сергеева // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и Право. – 2016. – № 3. – С. 147-150.
83. Серeda, И.М. Регламентация ответственности за неоконченное преступление и соучастие в преступлении в международном уголовном праве / И.М. Серeda. – Минск: Международный университет «МИТСО», 2016. – 278 с.
84. Скуратова, А.Ю. Международные преступления: современные проблемы квалификации / А.Ю. Скуратова. – М.: Норма, ИНФРА-М, 2012. – 160 с.
85. Смирных, С.Е. Значение Нюрнбергского процесса для дальнейшего развития международного права / С.Е. Смирных // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. – № 3. – С. 163-166.
86. Степанов, П.П. К вопросу о понятии военных преступлений в международном уголовном праве и национальном законодательстве / П.П. Степанов // Вестник Московского университета. Серия: Право. – 2016. – № 6. – С. 132-143.
87. Сурчина, С.И. Координация международных усилий в области ядерной безопасности на площадке МАГАТЭ в постфукусимский период / С.И. Сурчина // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. – 2017. – № 9. – С. 118-138.
88. Толочко, О.Н. Международные преступления как правовая категория / О.Н. Толочко // Государство и право: актуальные проблемы формирования правового сознания: сборник статей II Международной научно-практической конференции, 30 ноября 2018 года / Под ред. Н. В. Пантелеевой. – Могилев: МГУ имени А. А. Кулешова, 2019. – С. 109-113.

89. Трикоз, Е.Н. «Универсальные преступления» и их кодификация в международном уголовном праве / Е.Н. Трикоз, А.А. Швец // Общество и право. – 2016. – № 3 (57). – С. 23-26.

90. Троицкий, Н.С. Современное доктринальное понимание термина «Военные преступления» / Н.С. Троицкий // Гуманитарные и юридические исследования. – 2020. – № 1. – С. 132-137.

91. Тургенев, И.С. Отцы и дети / И.С. Тургенев. – [Электронный ресурс]. URL: <https://ilibrary.ru/text/96/p.9/index.html> (дата обращения: 06.02.2021).

92. Тхинь, Д.Д. Экологические войны: вьетнамский синдром / Д.Д. Тхинь // Диалог языков и культур: сб. материалов I Междунар. VII Респ. студ. чтений, Минск, 22 нояб. 2017 г. / Под ред. Т. Н. Мельникова. – Минск: БГМУ, 2018. – С. 194-196.

93. Тырко, А.Б. Преступления международного характера и ответственность за их совершение / А.Б. Тырко // Аллея науки. – 2020. – № 1 (40). – С. 527-530.

94. Фисенко, И.В. Борьба с международными преступлениями в международном уголовном праве / И.В. Фисенко. – Минск: Тесей, 2000. – 336 с.

95. Цверианашвили, И.А. Стокгольмская конференция 1972 г. и её роль в становлении международного экологического сотрудничества / И.А. Цверианашвили // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2016. – № 1. – С. 89-94.

96. Ященко, Е.А. Международное сотрудничество в области охраны окружающей среды / Е.А. Ященко // Ученые записки Тамбовского отделения РоСМУ. – 2019. – № 14. – С. 187-193.

IV. Учебники, библиографическая и справочная литература

97. Валеев, Р.М. Международное право: Учебник для бакалавров / Р.М. Валеев, Г.И. Курдюков. – М.: Статут, 2017. – 496 с.

98. Кибальник, А.Г. Международное уголовное право: Учебник для бакалавриата и магистратуры / А.Г. Кибальник, А.В. Наумов. – М.: Юрайт, 2019. – 509 с.

99. Лукашук, И.И. Международное уголовное право: учеб. для юрид. фак. и вузов / И.И. Лукашу, А.В. Наумов. – М.: Спарк, 1999. – 286 с.

100. Розенцвайг, А.И. Международное уголовное право: учебное пособие / А.И. Розенцвайг. – Самара: Издательство Самарского университета, 2020. – 160 с.

V. Авторефераты и диссертации

101. Арцибасов, И.Н. Международно-правовые проблемы правосубъектности Германской Демократической Республики: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.00 // Иван Александрович Арцибасов. – М., 1969. – 21 с.

102. Васин, Д.Ф. Проблема экоцида в философии государства и права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук // Денис Федорович Васин. – СПб., 2000. – 22 с.

103. Греченкова, О.Ю. Экоцид как преступление против мира и безопасности человечества: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Оксана Юрьевна Греченкова. – Краснодар, 2007. – 166 с.

104. Григорович, Ю.В. Уголовная ответственность физических лиц за международные преступления: автореферат дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 // Юлия Владимировна Григорович. – М., 2008. – 26 с.

105. Костенко, Н.И. Теоретические проблемы становления и развития международной уголовной юстиции: автореферат дис. ... доктора юрид. наук: 12.00.10 // Николай Иванович Костенко. – М., 2002. – 61 с.

V. Иностранные источники

106. Andresen, S. The Role of International Courts and Tribunals in Global Environmental Governance / S. Andresen // ASPJ Africa & Francophonie. – 2016. – [Электронный ресурс]. URL:

https://www.airuniversity.af.edu/Portals/10/ASPJ_French/journals_E/Volumeandresen_e.pdf (дата обращения: 21.03.2021).

107. Bilsky, L. The Return of Cultural Genocide? / L. Bilsky, R. Klagsbrun // *European Journal of International Law*. – 2018. – [Электронный ресурс]. URL: <https://academic.oup.com/ejil/article/29/2/373/5057075> (дата обращения: 21.02.2021).

108. Evans, M. *International Law* / M. Evans. – Oxford: Oxford University Press, 2006. – 976 с.

109. Falk, R.A. *Environmental Warfare and Ecocide* / R.A. Falk. – Facts, Appraisal, and Proposals. – [Электронный ресурс]. URL: <http://rbdi.bruylant.be/public/modele/rbdi/content/files/RBDI%201973/RBDI%201973-1/RBDI%201973.1%20-%20pp.%201%20%C3%83%C2%A0%2027%20-%20Richard%20Falk.pdf> (дата обращения: 09.02.2021).

110. Frederick, A. *A Manual of International Law* / A. Frederick. – New York: Praeger, 1967. – 701 с.

111. Gray, M.A. *The International Crime of Ecocide* / M.A. Gray. – [Электронный ресурс]. URL: <https://scholarlycommons.law.cwsl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1335&context=cwilj> (дата обращения: 09.02.2021).

112. Greene, A. *The Campaign to Make Ecocide an International Crime: Quixotic Quest or Moral Imperative?* / A. Greene // *Fordham Environmental Law Review*. – 2019. – № 3. – [Электронный ресурс]. URL: <https://ir.lawnet.fordham.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1814&context=elr> (дата обращения: 09.02.2021).

113. Heller, K.J. *What Is an International Crime? (A Revisionist History)* / K.J. Heller // *Harvard International Law Journal*. – 2017. – № 2. – [Электронный ресурс]. URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2836889#references-widget (дата обращения: 29.11.2020).

114. Higgins, P. Protecting the planet: A proposal for a law of ecocide. / P. Higgins, D. Short, N. South. 2013. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.researchgate.net/publication/257552825> (дата обращения: 28.02.2021).
115. Johnstone, L.G. Ecocide and the Geneva Protocol / L.G. Johnstone. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.jstor.org/stable/20037875?seq=1> (дата обращения: 09.02.2021).
116. Killean, R. From ecocide to eco-sensitivity: «greening» reparations at the International Criminal Court / R. Killean // The International Journal of Human Rights. – 2020. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13642987.2020.1783531> (дата обращения: 27.03.2021).
117. Lindgren, T. Ecocide, Genocide and the Disregard of Alternative Life-Systems / T. Lindgren // The International Journal of Human Rights. – 2018. – № 4. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/figure/10.1080/13642987.2017.1397631?scroll=top&needAccess=true> (дата обращения: 28.02.2021).
118. Newman, G. Global Report on Crime and Justice / G. Newman. – New York: Oxford University Press for the UN Office for Drug Control and Crime Prevention, Centre for International Crime Prevention, 1999. – 356 с.
119. Pettigrew, H.W. A Constitutional Right of Freedom from Ecocide / H.W. Pettigrew. – [Электронный ресурс]. URL: <https://heinonline.org/HOL/LandingPage?handle=hein.journals/envlnw2&div=9&id=&page=> (дата обращения: 09.02.2021).
120. Schabas, W.A. International criminal law / W.A. Schabas // Encyclopædia Britannica. 2020. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.britannica.com/topic/international-criminal-law/Post-World-War-II-developments> (дата обращения: 29.11.2020).
121. Stahn, C.A. Critical Introduction to International Criminal Law. / C.A. Stahn. Cambridge, Cambridge University Press, 2018. – [Электронный

ресурс]. URL: <https://www.cambridge.org/highereducation/books/critical-introduction-to-international-criminal-law/> (дата обращения: 09.02.2021).

122. Wijdekop, F. Against Ecocide: Legal Protection for Earth / F. Wijdekop // Great Transition Initiative. – 2016. – [Электронный ресурс]. URL: <https://greattransition.org/commentary/author-response-against-ecocide> (дата обращения: 27.03.2021).

Приложение 1

Уважаемый, респондент!

Я, Кочеткова Елена Алексеевна, студентка 5 курса Пензенского государственного университета с целью выявления наиболее эффективных мер борьбы с экоцидом прошу ответить на несколько вопросов. Выбранные ответы отметить. Участие в вопросе займет не более 5 минут.

1. Выберите возрастную группу:

- A. От 14 до 20 лет.
- B. От 21 до 35 лет.
- C. От 36 и более лет.

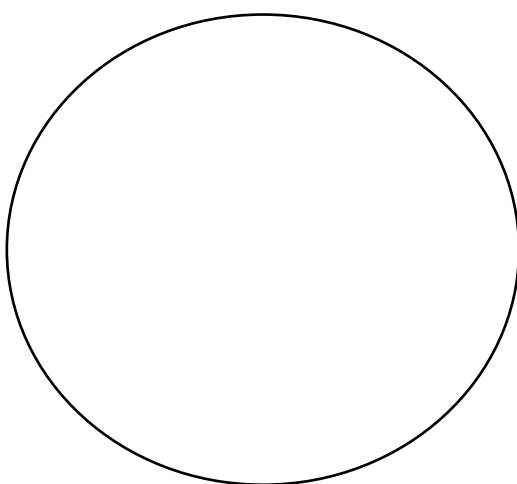
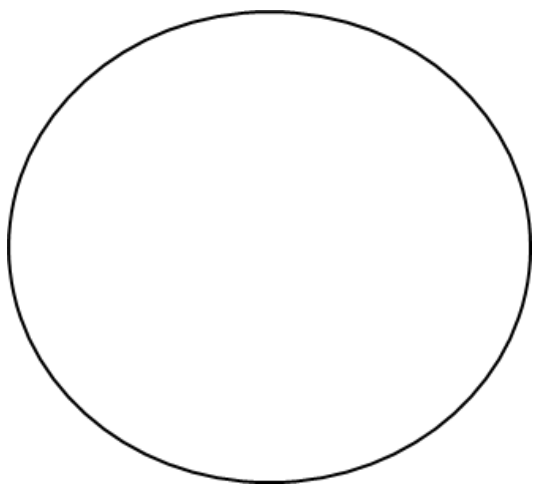
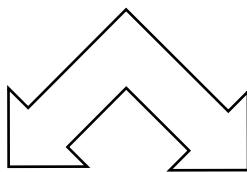
2. Выберите наиболее эффективные меры борьбы с экоцидом:

- A. Закрепление экоцида в качестве самостоятельного состава преступления в Римском статуте.
- B. Повсеместный переход к интегрированной экоэкономике.
- C. Научно-техническое реформирование, направленное на разработку инновационных технологий и веществ, позволяющих сократить антропогенное воздействие общества на природу и рационально использовать природные ресурсы.
- D. Установление экологизированного образа жизни.
- E. Содействие экологической просвещенности.

Спасибо за участие!

Приложение 2

Объекты международной охраны



Приложение 3



Приложение 4

1. Решите филворд.

к	о	к	е	а	н	Ж	н	и	я	м	м	ж	о	ф
э	с	о	т	р	у	д	н	и	ч	е	с	т	в	о
к	о	н	в	е	н	ц	и	я	е	л	о	а	о	х
о	л	ф	о	р	у	м	п	г	к	а	п	к	б	р
л	щ	е	о	р	и	к	к	л	л	к	д	д	ъ	а
о	г	р	и	н	п	и	с	о	ц	в	е	в	е	н
я	ц	е	ш	а	с	у	а	ц	з	а	щ	и	т	а
и	а	н	п	о	р	к	м	и	е	к	а	ж	л	к
я	с	ц	и	г	е	у	м	я	м	ц	в	е	г	в
п	р	и	р	о	д	а	и	в	л	и	е	н	в	а
л	й	я	р	о	а	т	т	п	я	я	н	и	я	л
ы	м	и	л	н	в	а	п	р	о	б	л	е	м	ы

2. Расшифруйте кодовую фразу.

А	Б	В	Г	Д	Е	Ё	Ж	З	И	Й
К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У	Ф
Х	Ц	Ч	Ш	Щ	Ъ	Ы	Ь	Э	Ю	Я

9 6 14 13 33 – 14 1 26 15 2 27 10 11 5 15 13!

(Ответ: Земля – наш общий дом!)

3. Установите соответствие между логотипом международной организации и ее названием.

Логотип	Название
 1.	А) Международный Зелёный Крест

2.		Б) Всемирный фонд дикой природы
3.		В) Римский клуб
4.		Г) Международный союз по охране природы

Ответ:

1	2	3	4
Г	А	Б	В