

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет
«Экономика и управление»

Кафедра
«Государственное управление и
социология региона»

Направление подготовки

38.03.04
Государственное и муниципальное
управление

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

**«Реализация кластерной политики в Пензенской области на
примере Никольского стекольного кластера»**

Студент гр.133ЭГ51

М.С. Васякина

Руководитель
к.э.н., доцент

А.В. Осташков

Нормоконтролер
к.с.н., доцент

И.А. Мурзина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой _____ С.И. Неделько

Работа защищена с оценкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК _____ И.А. Мурзина

ПЕНЗА 2018

Содержание

Введение	3
1 Теоретические аспекты региональной кластерной политики	6
1.1 Понятие кластера в экономике	6
1.2 Государственная кластерная политика.....	10
1.3 Зарубежный опыт развития кластеров.....	16
2 Анализ региональной кластерной политики на примере Никольского стекольного кластера	26
2.1 Анализ кластерной политики РФ.....	26
2.2 Характеристика Никольского стекольного кластера	36
2.3 Анализ функционирования и финансово-хозяйственной деятельности Никольского стекольного кластера	40
3 Направления совершенствования региональной кластерной политики	52
3.1 Совершенствование методики реализации кластерной технологии региона на примере Пензенской области	52
3.2 Направления повышения конкурентоспособности Никольского стекольного кластера	57
Заключение	63
Список использованных источников	67
Приложения.....	72

Введение

Актуальность выбранной темы заключается в необходимости поиска и выбора различных путей развития российской экономики и перехода на инновационный тип развития. Активизация поиска «точек роста» в регионах страны вызвала необходимость обсуждения темы кластеров, представляющих одну из наиболее эффективных форм организации хозяйства и производства в условиях рынка. Кластеры являются необходимой базой для эффективного экономического развития территории регионов и тем самым, они способствуют эффективному развитию государства в целом.

В современной экономике активное формирование и развитие кластеров является результатом не только естественных процессов кластеризации, но и следствием широкого применения кластерного подхода на уровне государственного управления. Развитие кластеров становится неотъемлемым элементом инновационной политики государств и реализуется посредством кластерной политики. Одним из важных аспектов в этой сфере является обоснование методологических подходов в ее формировании. В определении кластерной политики наблюдается путаница, как при формулировке самого понятия «кластерной политики», так и при соотнесении кластерной и промышленной политики. Обзор литературы в данном направлении показывает, что существует несколько диаметрально различных подходов, что также повышает необходимость дальнейших разработок в указанном направлении.

Понятие «кластер» в Российской Федерации юридически не формализовано, что дает возможность для широкого трактования. Анализ нормативно-правовой базы позволяет сделать вывод, что вопросы кластерного развития урегулированы в основном распоряжениями Правительства РФ, ведомственными и региональными концепциями и стратегиями, а также программами, приказами, методическими рекомендациями. Кластер позволяет

развиваться не только крупным фирмам, но и малым предприятиям организациям. Основанием для их формирования и развития являются:

- потенциал технологически обусловленных взаимодействий (ресурсная база, снабжение, производство и сбыт, услуги) и снижения транзакционных издержек; возможности использования единой инфраструктуры;

- выгоды от информационного взаимодействия между участниками кластера с целью разработки и внедрения технологических, организационных и других инноваций;

- перспективы усиления конкурентных позиций на рынках сбыта; преимущества единой маркетинговой политики.

Цель ВКР - рассмотреть процесс реализации кластерной политики в регионе на примере Никольского стекольного кластера.

Задачи ВКР:

- рассмотреть теоретические аспекты региональной кластерной политики;

- изучить понятие кластера в экономике;

- проаннотировать сущность государственной кластерной политики;

- рассмотреть зарубежный опыт развития кластеров;

- провести анализ региональной кластерной политики на примере Никольского стекольного кластера ;

- провести анализ кластерной политики РФ;

- рассмотреть характеристику Никольского стекольного кластера;

- провести анализ функционирования и финансово-хозяйственной деятельности Никольского стекольного кластера;

- разработать направления совершенствования региональной кластерной политики;

- изучить процесс совершенствования методики реализации кластерной технологии региона на примере Пензенской области ;

– разработать направления повышения конкурентоспособности Никольского стекольного кластера .

Предмет исследования – процесс реализации кластерной политики в Пензенской области

Объект исследования – процесс реализации кластерной политики в регионе на примере Никольского стекольного кластера.

1 Теоретические аспекты региональной кластерной политики

1.1 Понятие кластера в экономике

В настоящий момент в России в частности и в мире в целом встает проблема поиска и выбора различных путей развития экономики и перехода на инновационный тип развития. Активизация поиска «точек роста» в регионах страны вызвала необходимость обсуждения темы кластеров, представляющих одну из наиболее эффективных форм организации хозяйства и производства в условиях рынка.

Понятие «кластер» в Российской Федерации юридически не формализовано, что дает возможность для широкого трактования. Основоположником кластерной теории признанно считается профессор Гарвардской школы М. Портер. По мнению М. Портера, «...кластеры являются организационной формой консолидации усилий заинтересованных сторон, направленных на достижение конкурентных преимуществ, в условиях становления постиндустриальной экономики» [32, с. 113].

По мнению Т.Н. Показаньевой, региональный кластер представляет собой сетевую структуру, которая включает представителей власти, бизнес-сообщества, научных учреждений, организаций рыночной инфраструктуры, сплоченных вокруг ядра конкурентоспособной экономической деятельности. Кластеры играют роль точек роста [31, с. 65–69].

Кластер позволяет определить и реализовать экономический потенциал региона, усилить его устойчивость и конкурентоспособность.

Главная цель кластеров – это возможность для предпринимательства и для региона развиваться не по инерции. Кластеры являются необходимой базой для эффективного экономического развития территории регионов и тем самым, они способствуют эффективному развитию государства в целом.

Таким образом, понятие «кластер» в Российской Федерации юридически не формализовано, что дает возможность для широкого трактования. Анализ нормативно-правовой базы позволяет сделать вывод, что вопросы кластерного развития урегулированы в основном распоряжениями Правительства РФ, ведомственными и региональными концепциями и стратегиями, а также программами, приказами, методическими рекомендациями.

Анализируя эти документы, Е.Н. Новокшенова делает вывод, что формулировки государственной экономической политики в отношении кластеров имеют ярко выраженный управленческий уклон[28, с. 113]. На рисунке 1 представлена классификация кластеров.



Рисунок 1 - Подвиды кластеров

В современной экономике активное формирование и развитие кластеров является результатом не только естественных процессов кластеризации, но и следствием широкого применения кластерного подхода на уровне государственного управления. Развитие кластеров становится неотъемлемым элементом инновационной политики государств и реализуется посредством кластерной политики, так как кластер имеет существенные преимущества как для населения региона, государства и правительства региона (в плане налоговых поступлений), так и для самих участников кластера. В таблице 1 систематизированы основные преимущества кластера для входящих в него фирм и учреждений

Таблица 1 – Преимущества кластера для входящих в него фирм и учреждений

Преимущества кластера	
Преимущества промышленной агломерации	Преимущества собственно кластера
Наличие вспомогательных производств (поставщиков).	Большая вероятность восприятия возможностей для инноваций
Постоянный рынок специализированного труда.	(неудовлетворенные потребности, требовательный спрос, комбинирование технологий).
Удобство для покупателей и наличие рынков сбыта.	Легкость в экспериментировании за счет наличия поставщиков и организаций, которые содействуют созданию нового знания.
Разделение производственного процесса (специализация и взаимодополнение).	Быстрое распространение нововведений за счет возможности непосредственного сравнения себя с конкурентами и духа соперничества.
Доступ специализированной информации и легкость координации между фирмами.	Возникновение возможности для мобильности персонала из одной компании в другую, из наемных работников в предприниматели.

Таким образом, кластерный подход на региональном уровне дает массу преимуществ. Но преимущества не ограничиваются только плюсами для самих участников кластера. На рисунке 2 систематизированы главных преимущества для основных заинтересованных лиц.



Рисунок 2 - Систематизация главных преимуществ для основных заинтересованных лиц реализации кластерной технологии

Таким образом, кластеры имеют бесспорные преимущества. Модель интеграции интересов власти и бизнеса в рамках кластеров представлена на рисунке 3.



Рисунок 3 - Модель интеграции интересов власти и бизнеса в рамках кластеров

Кластер позволяет развиваться крупным фирмам, малым предприятиям организациям. Основанием для их формирования и развития являются:

– потенциал технологически обусловленных взаимодействий (ресурсная база, снабжение, производство и сбыт, услуги) и снижения

транзакционных издержек; возможности использования единой инфраструктуры;

- выгоды от информационного взаимодействия между участниками кластера с целью разработки и внедрения технологических, организационных и других инноваций;

- перспективы усиления конкурентных позиций на рынках сбыта; преимущества единой маркетинговой политики.

Таким образом, в данном параграфе рассмотрено понятие кластера. Понятие «кластер» в Российской Федерации юридически не формализовано, что дает возможность для широкого трактования. Анализ нормативно-правовой базы позволяет сделать вывод, что вопросы кластерного развития урегулированы в основном распоряжениями Правительства РФ, ведомственными и региональными концепциями и стратегиями, а также программами, приказами, методическими рекомендациями. Кластер позволяет развиваться крупным фирмам, малым предприятиям организациям. Основанием для их формирования и развития являются потенциал технологически обусловленных взаимодействий (ресурсная база, снабжение, производство и сбыт, услуги) и снижения транзакционных издержек; возможности использования единой инфраструктуры, выгоды от информационного взаимодействия между участниками кластера с целью разработки и внедрения технологических, организационных и других инноваций, перспективы усиления конкурентных позиций на рынках сбыта; преимущества единой маркетинговой политики.

1.2 Государственная кластерная политика

В современной экономике активное формирование и развитие кластеров является результатом не только естественных процессов кластеризации, но и

следствием широкого применения кластерного подхода на уровне государственного управления. Развитие кластеров становится неотъемлемым элементом инновационной политики государств и реализуется посредством кластерной политики. Одним из важных аспектов в этой сфере является обоснование методологических подходов в ее формировании.

В определении кластерной политики наблюдается путаница, как при формулировке самого понятия «кластерной политики», так и при соотнесении кластерной и промышленной политики. Обзор литературы в данном направлении показывает, что существует несколько диаметрально различных подходов.

Первый подход основан на однозначном убеждении М. Портера [7] о том, что не следует смешивать кластерную политику с промышленной политикой. Основным объектом промышленной политики – отрасль (поддержка перспективных и важных отраслей). Инструменты промышленной политики направлены на создание «тепличных» условий для развития отрасли (в том числе прямые субсидии, налоговые и другие льготы, государственные заказы и государственные инвестиции).

Второй подход напротив, отождествляет кластерную и промышленную политику. Так, Ю.А. Ахенбах [8, с.19] утверждает, что «формирование научно-производственных кластеров следует рассматривать как инструмент активной промышленной политики, обеспечивающий конкурентоспособность региональной и национальной экономики». В.В. Лизунов, С.Е. Метелев, А.А. Соловьев [23, с.26] считают кластерную политику частью промышленной политики государственного регулирования. В.Л. Абашкин, А.Д. Бояров, Е.С. Куценко [6, с.19] отмечают, что европейские программы развития кластеров в большинстве случаев направлены на поддержку высокотехнологичных секторов (биотехнологии, информационные технологии и т.д.). Анализируя кластерную политику российских регионов, они также считают, что промышленно развитые регионы России рассматривают продвижение кластеров в качестве основы промышленной политики.

Смещение кластерной политики в сферу политики промышленной убедительно доказывает и тот факт, что понятие «промышленные кластеры» ввел новый Федеральный закон от 31 декабря 2014 года № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» (ст.20), а также установил ряд условий, ограничивающих возможность применения к ним мер стимулирования [1].

Стандарт промышленного кластера был подготовлен Ассоциацией инновационных регионов России, Агентством стратегических инициатив, Минэкономразвития РФ совместно с Высшей школой экономики. В частности ст.20 закона указывает на необходимость соблюдения следующих условий: должны быть создана специализированная организация, осуществляющая методическое, организационное, экспертно-аналитическое и информационное сопровождение развития кластера; кластер и его специализированная организация должны соответствовать требованиям, установленным к ним Правительством Российской Федерации.

Порядок подтверждения такого соответствия также устанавливает Правительство Российской Федерации. В этих целях принято Постановление Правительства Российской Федерации от 31 июля 2015 года № 779 [2]; создание новых и развитие существующих кластеров на территориях субъектов Российской Федерации осуществляются с учетом стратегии пространственного развития Российской Федерации, а также схем территориального планирования Российской Федерации и ее субъектов.

Противопоставление кластерной политики, в основе которой лежит в первую очередь стимулирование конкуренции как внутренней движущей силы развития кластера и его выхода на межрегиональные и международные рынки [6], и промышленной политики, основу которой составляет снижение конкурентного давления в целях опережающего развития отрасли, имеет как теоретическое, так и практическое значение.

С одной стороны, кластерная и промышленная политика имеют схожие цели, с другой стороны, кластерная и промышленная политика, должны

основываться на разных принципах и разных организационно-экономических механизмах их реализации [31, с. 56].

К сожалению, в научной сфере этим проблемам пока не уделяется должного внимания, поэтому в практике работы региональных органов власти такие ошибки реальны. Думается, что данные аспекты заслуживают особого внимания и могут быть предметом самостоятельных научных исследований.

В целом, кластерная политика является наиболее адекватным вектором развития спроса в условиях, когда ключевые региональные компании («якорные» компании кластера) обладают достаточно высоким уровнем конкурентоспособности для того, чтобы вокруг них возникали развитые цепочки добавленной стоимости.

С другой стороны, в настоящее время простое копирование зарубежного опыта успешных кластерных образований, кластерной политики путем избрания стратегии позиционирования региона благоприятного для ведения бизнеса и высокого уровня жизни, не способно привести к желаемому результату, т. к. невозможно получить конкурентное преимущество за счет имитации. Здесь важно, чтобы государственная политика фокусировалась не на «модных» сферах деятельности, а поддерживала такие кластеры, для развития которых имеются реальные предпосылки.

Л.С. Марков отмечает, что наблюдающий в кластерной политике эффект подражания может привести к перепроизводству, мнимому росту, и, даже к краху, подрыву конкурентных преимуществ [26, с. 148]. Таким образом, кластерная политика, доказавшая свою пригодность в одном случае, может оказаться неэффективной в других условиях. Следовательно, без учета индивидуальных особенностей кластера, конкурентных предпосылок региона не обойтись.

На практике имеются примеры, когда возникает политизированность самого термина «кластер». Так, имеются ситуации и процессы, когда промышленная группа «Центр научного сотрудничества» намеренно называется кластером, с целью привлечения инвестиций, инноваций, а порой –

«для галочки». Но в рыночных условиях такой «кластер» неизменно угасает либо в связи со снижением интереса властей, либо в связи с изменением политической конъюнктуры.

В целом задача государственной политики – развивать и стимулировать институциональные условия, где взаимосвязаны интересы различных сторон процесса кластеризации. Причем, важна именно местная, региональная политика, распространяющая свою регулирующую функцию на ситуацию с развитием кластеров, что называется «изнутри».

Полагаем, что в этом случае деятельность местных властей должна быть направлена не на поддержку отдельных предприятий и отраслей, а на развитие взаимоотношений. Государственное регулирование процесса кластеризации не должно носить характер прямой поддержки и превышать её оптимальный размер.

В целом, реализация государственной кластерной политики предусматривает:

- учет региональной специфики, особенности отраслей и участников кластера;
- выполнение государственных (муниципальных) заказов как инструменты поддержки кластеров;
- содействие реализации кластерных инициатив бизнеса на всех уровнях власти, а также привлечения малого бизнеса к участию в кластере через субконтрактацию, в качестве базы формирования кластерных образований, обеспечивающих снижение издержек производства малым предприятиям; оптимизацию производственного процесса;
- включение малого бизнеса в цепочки снабжения крупного предприятия и обеспечение стабильности работы этих предприятий;
- повышение производительности труда и конкурентоспособности предприятий;
- получение на долговременной основе заказов;

- повышение качественных свойств продукции;
- повышение креативности работников [20, с. 165].

В завершении вопроса, рассмотрим анализ нормативно- правовой базы. Российская экономическая стратегия предполагает постепенное формирование кластерной политики. Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 года предусматривает создание сети территориально-производственных кластеров, формирующих конкурентоспособный потенциал регионов и обеспечивающих приток инвестиций и инноваций.

В материалах Концепции -2020 было отмечено, что на современном этапе перед Россией, в связи с организацией нового типа общественного устройства – общества, основанного на знаниях, перед страной стоят вызовы и задачи, решение которых требует инновационных подходов к управлению социально-экономическим развитием страны на основе коммерциализации научных и (или) научно-технических результатов и превращения науки в основную производительную силу страны, фундаментально развивающую экономику знаний, создания условий для распространения новых технологий, качественно меняющих процессы производства и потребления, свойства выпускаемых товаров и раскрытия творческого потенциала человеческой личности как генератора знаний.

В этой концепции была дана развернутая программа перехода к инновационным переменам как стратегической задачи с указанием повышения доли инновационного сектора в валовом внутреннем продукте с 10,9 % в 2007 г. до 18 % в 2020 г., что должно сопровождаться повышением финансирования расходов на НИОКР с 1,05 % ВВП в 2007 г. до 2,2 % ВВП в 2015 г. и 3 % ВВП в 2020 г. В Концепции-2020 отмечены следующие внешние и внутренние вызовы:

1) нестабильность мировой экономики, колебание мировых финансовых рынков, цен на энергоносители и продовольствие;

2) усиление роли человеческого фактора во всех областях развития экономики и общества как носителя знаний, возрастание требований к качеству человеческого потенциала и его среды;

3) ускорение технологических изменений, требующих перехода к качественному обновлению технологической базы на основе новых технологий: нанотехнологий, биотехнологий, энергосбережения, информационных и коммуникационных технологий и пр.

В данном параграфе рассмотрена сущность государственной кластерной политики. В современной экономике активное формирование и развитие кластеров является результатом не только естественных процессов кластеризации, но и следствием широкого применения кластерного подхода на уровне государственного управления. Развитие кластеров становится неотъемлемым элементом инновационной политики государств и реализуется посредством кластерной политики. Одним из важных аспектов в этой сфере является обоснование методологических подходов в ее формировании. В определении кластерной политики наблюдается путаница, как при формулировке самого понятия «кластерной политики», так и при соотношении кластерной и промышленной политики. Обзор литературы в данном направлении показывает, что существует несколько диаметрально различных подходов.

1.3 Зарубежный опыт развития кластеров

Ввиду сжатых сроков модернизации и развития рыночных отношений в Российской Федерации, зарубежный опыт формирования кластеров может быть интересен для России.

На данный момент кластерный подход является лучшим способом территориальной организации производства. Этот подход доказал свою

эффективность как в экономически развитых странах (Финляндия, Канада, Германия, Франция), так и в странах с переходной экономикой (Россия, Венгрия, Румыния, Украина).

Рассмотрим в начале базовые понятия и общий подход. В мировой практике рамки государственного управления экономикой, как направления «административных реформ», описываются понятием «governance» [9;10], которое определяется как политическая, экономическая и административная деятельности, осуществляемые в рамках государственного управления, в том числе учитывающие интересы граждан страны, с обеспечением реализации их прав и обязанностей.

Поэтому суть концепции «governance» заключается в том, что государственное управление становится менее детализированным и регламентированным и в основном распространяется на горизонтальные, а не вертикальные связи между бизнесом и ассоциациями гражданского общества или государственными органами. Однако «governance» отличается от простого администрирования тем, что оно предусматривает более эффективное удовлетворение общественных потребностей путем переговоров между государственными и негосударственными структурами, заинтересованными в достижении взаимоприемлемого результата на конкретной территории.

Такой подход позволяет вырабатывать социально значимые решения, в отличие от политических решений, зависящих от политического руководства и рыночной модели, отражающей только торговые сделки, где каждый участник заинтересован в получении своей максимальной выгоды.

Результаты экономических исследований (более чем в 100 странах мира) [26] данных за 25 лет, показали, что в целях достижения быстрого роста экономики государство должно постоянно выбирать политику, адекватную стадии модернизации. Например, в японском экономическом чуде принято выделять в японской промышленной политике четыре фазы, связанные с: восстановлением внутреннего производства (50-е годы); быстрым увеличением экспортной продукции (60-е годы); развитием высокотехнологических

производств (70-е годы); развитием инновационных процессов (80-е годы). Так, своевременное и последовательное решение этих задач обеспечили увеличение в Японии душевого ВВП с 20 % (1950 г.) по сравнению к американскому показателю до 66 % в середине 80-х г. XX

М.В. Николаев в статье «Кластерная концепция эффективной интеграции регионов в глобальную экономику» [24] отмечал, что за максимальное ограничение государственного вмешательства в экономику выступают радикально-либеральные экономисты, которые отрицают любые идеи селективной поддержки отраслей, как «точек роста», так как, по их мнению, государство не способно оценивать: какие отрасли будут определять развитие экономики в перспективе.

Академик РАН А.И. Татаркин утверждает, что содержание промышленной политики должно включать поддержку промышленных кластеров, как точек экономического роста территорий, где каждая экономическая система осуществляет функции, проходя определенные стадии жизненного цикла, по: созданию, поддержанию существования, развитию и взаимодействию др. систем; ограничению или прекращению функционирования или взаимодействия других систем; поддержанию собственного существования и развития [35, с.29].

Мировой опыт показывает, что создание кластера требует социального партнерства в бизнесе, местном социуме и администрациях для целей формирования работников нового типа (knowledge workers), ориентированных на создание, систематизацию и использование новых знаний для инновационного обновления производства и повышения производительности труда в регионе.

Рассмотрим статистические данные. По состоянию на 2015 год, по мнению экспертов, в развитых странах на кластеры приходится 50% всей экономики. Количество кластеров по странам распределяется следующим образом: Великобритания – 168, Нидерланды – 20, Германия – 32, США – 380, Дания – 34, Франция – 96, Италия – 206, Финляндия – 9, Индия – 106.

Полностью охвачены кластеризацией датская, финская, норвежская и шведская промышленность. На рисунке 4 представлено распределение кластеров по странам мира по состоянию на 2016 год.

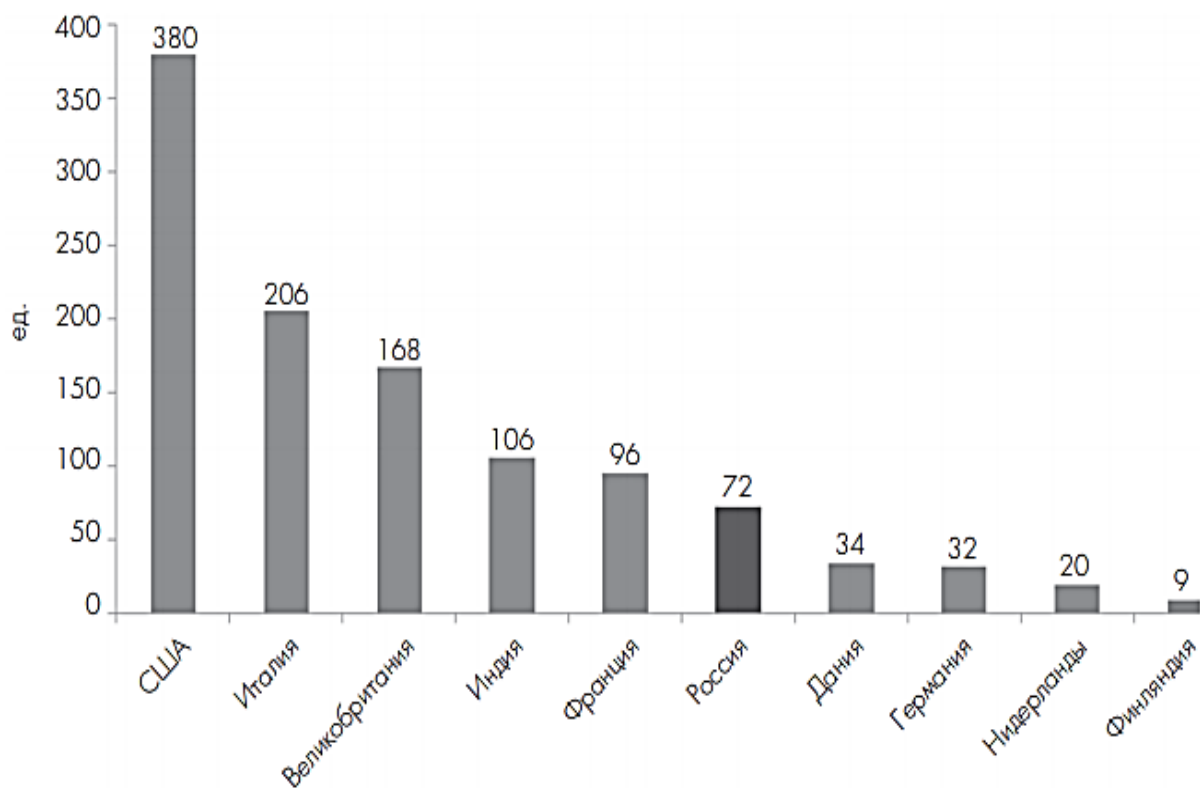


Рисунок 4 - Распределение кластеров по странам мира по состоянию на 2016 г.

Таким образом, отличительными особенностями кластеризации в развитых странах запада является опора 50% экономики на кластеры, всеобщее их популяризация и развитие, а так же поддержка кластеров со стороны государства, включающая в себя как финансовую, так и информационную поддержку, налоговое стимулирование, внедрение различных программ поддержки.

Данные выводы подтверждают результаты исследования [25]. Так, на рисунке 5 представлен процесс инициирования и финансирования кластерных потоков в развитых странах (% от общего числа кластерных проектов) по состоянию на конец 2016 года

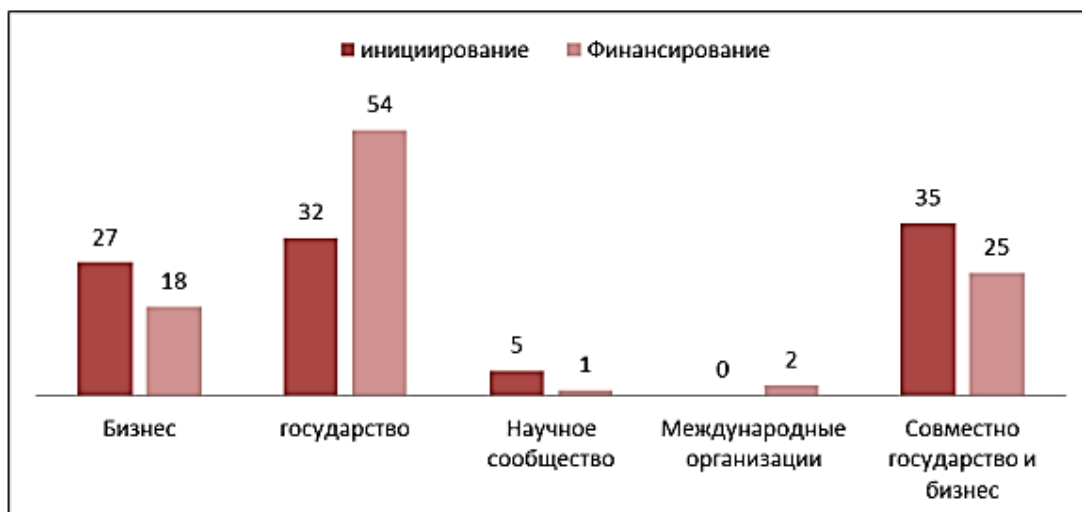


Рисунок 5 - Инициирование и финансирование кластерных потоков в развитых странах (% от общего числа кластерных проектов) по состоянию на конец 2016 года

Следовательно, государство на западе всячески поддерживает кластерные проекты. Например, в Западной Европе кластеры, развиваясь эволюционно естественным образом, пользуются всеобъемлемой поддержкой со стороны государства. Так, М. Портер отмечает, что роль государства сводится к обеспечению равных понятных условий для участников рынка, без прямого отбора «своих», «любимчиков», без жесткого административного ресурса. Понятно, что разные государства Европы по-разному видят вмешательство в развитие кластеров, конкретный инструментарий мер воздействия и регулирования.

Западные исследователи отмечают, что эффективность кластеров выше в том случае, когда изначальный импульс развития был «снизу-вверх», т.е. инициаторами процесса кластеризации являются сами будущие участники кластеров. Как показывает опыт западноевропейских стран, оптимально эффективная помощь государства должна рассматриваться с точки зрения создания благоприятных условий, и прежде всего, на этапе возникновения кластера, а в дальнейшем – выполнения косвенного регулирования.

В целом, за рубежом основные целевые группы поддержки государства на общенациональном, региональном и муниципальном уровнях являются бизнес и научные структуры.

Здесь в основе государственной политики лежит принцип «не навреди», т.е. соблюдение интересов частного бизнеса, распространение положительного опыта достижения реальных практических целей. Особое место занимает проблема рисков, возникающих при нечетких стратегических задачах развития кластера, недостаточное участие частного капитала как наиболее эффективного и «долговечного» партнера.

В США, Германии, Франции кластеризация пронизывает всю экономику страны. Например, особенно популярны высокотехнологичные территориальные кластеры. Наиболее успешными программами развития кластеров, которые стали модельными для многих европейских аналогов, считаются BioRegio и InnoRegio (Германия) и CompetitivenessClusters (Франция).

После реализации первой фазы все 71 поддерживаемых кластеров были оценены, и правительство решило продолжить реализацию программы.

В таблице 2 систематизированы названия и характеристики кластерных политик некоторых ведущих стран мира.

Таблица 2 – Название и характеристики кластерных политик некоторых ведущих стран мира

Страна	Название кластерной политики	Дата начала	Срок формирования	Комментарий
Япония	МЕХТ Инновационные кластеры	2001	5 лет	Формируются вокруг ключевых университетов и развивают более тесное взаимодействие между предприятиями и университетами
	МЕТІ Промышленные кластеры	2001	5 лет 2 фаза –2006-2010 3я фаза – 2011- по настоящий момент	Программа поддерживает малые и средние предприятия а также научные связи, основанные на эффективном взаимодействии между государством, университетами и промышленным сектором

Продолжение табл. 2

Корея	Инновационные кластерные города	2004	5 лет (запускается фаза) 2	Переформирование крупных промышленных комплексов, находящихся в конкретных региональных центрах, в инновационные системы
Нидерланды	Peaks in the Delta Ключевые инновационные области	2005 2005	Бессрочная (минимум 5 лет) Бессрочная (минимум 5 лет)	Государственная программа поддержки региональных предприятий для формирования сильных кластеров государственного масштаба. Кластерная политика Голландии направлена на поддержку и развитие ключевых инновационных областей, конкурентоспособных на международном уровне
Норвегия	Программа «Арена» Центры экспертизы (NCE)	2001-2002 Конец 2005	Бессрочная (ежегодное финансирование) Бессрочная (ежегодное Финансирование)	Политика поддержки инновационных сетей для усиления связей между предприятиями, образовательными учреждениями и государственным сектором. Развитие кооперационных инноваций и интернационализация всех процессов в узком количестве кластеров с возможностью инновационного развития
Испания	Кластеры конкурентоспособности	1991	Бессрочная	Политика поддержки конкурентоспособности региона Басков, направленная на развитие кластерных инициатив крупнейших отраслей региона

Таким образом, в ряде зарубежных стран аккумулирован солидный опыт реализации кластерной политики, главным образом, с помощью кластерного подхода к развитию регионов и национальной экономики. Отметим, что ввиду принципиальных расхождений в трактовке кластерной политики, присущих тем или иным странам, исследовательский инструментарий оказался размытым. Характеристики полярных подходов приведены в таблице 3.

Таблица 3 – Особенности подходов к реализации государственной кластерной политики

Элементы кластерной политики	Страны ЕС	Восточная Азия и другие регионы мира
1. Понятие «кластер»	Организационный механизм, создаваемый региональными субъектами (бизнес, университеты, научные организации, финансовые институты и пр.) с целью решения общих проблем и реализации совместных проектов	Совокупность связанных друг с другом экспортноориентированных видов деятельности, являющихся основными секторами специализации региона
2. Самоидентификация участников как критерий существования кластера	Присутствует. Кластеры представляют собой инструмент корпоративного управления. Компании должны разделять эту концепцию и ассоциировать себя с определенным кластером	Отсутствует. Кластеры выступают инструментом государственной политики в сфере промышленности, инноваций, поддержки малого и среднего предпринимательства и т.п. Компании могут не знать о том, что такое кластер, но тем не менее считаться его частью
3. Определение мер поддержки	Разработка совместных проектов участниками кластера, их соотнесение с возможными мерами государственной поддержки. Государство содействует процессам самоорганизации и	На основе анализа сильных и слабых сторон кластера «сверху» (например, по модели «фомба Портера»)

В силу сложившегося в Европе понимания кластеров как организационного механизма не затрагиваются экономические параметры их деятельности, такие, как совокупная выручка, инвестиции, затраты на исследования и разработки. Акцент сделан на различные аспекты взаимодействия участников.

По сути, оценивается не кластер как совокупность факторов, а качество кластерной инициативы, то есть организационных усилий по его поддержке.

В целом, анализ практики развития кластеров в развитых странах позволяет выделить ряд преимуществ, связанных с наличием кластера в регионе и пребывания предприятий в кластере:

- наблюдается повышение производительности труда благодаря наиболее эффективной комбинации факторов производства, доступу к информации, лучшей координации деятельности, созданию общественных благ стимулированию здоровой конкуренции;
- происходит возникновение новых деловых структур внутри кластера;
- идет широкое распространение инноваций благодаря быстрому реагированию на изменяющиеся потребности покупателей, наличию информации о новых методиках, технологиях, возможностях осуществления поставок или экспериментирования с меньшими издержками.

Таким образом, в первой главе ВКР рассмотрены теоретические аспекты региональной кластерной политики, изучен зарубежный опыт создания кластеров. В современной экономике активное формирование и развитие кластеров является результатом не только естественных процессов кластеризации, но и следствием широкого применения кластерного подхода на уровне государственного управления. Развитие кластеров становится неотъемлемым элементом инновационной политики государств и реализуется посредством кластерной политики. Одним из важных аспектов в этой сфере является обоснование методологических подходов в ее формировании. В определении кластерной политики наблюдается путаница, как при формулировке самого понятия «кластерной политики», так и при соотнесении кластерной и промышленной политики. Обзор литературы в данном направлении показывает, что существует несколько диаметрально различных подходов, что также повышает необходимость дальнейших разработок в указанном направлении.

Понятие «кластер» в Российской Федерации юридически не формализовано, что дает возможность для широкого трактования. Анализ нормативно-правовой базы позволяет сделать вывод, что вопросы кластерного развития урегулированы в основном распоряжениями Правительства РФ, ведомственными и региональными концепциями и стратегиями, а также программами, приказами, методическими рекомендациями. Кластер позволяет развиваться не только крупным фирмам, но и малым предприятиям организациям. Основанием для их формирования и развития являются:

- потенциал технологически обусловленных взаимодействий (ресурсная база, снабжение, производство и сбыт, услуги) и снижения транзакционных издержек; возможности использования единой инфраструктуры;
- выгоды от информационного взаимодействия между участниками кластера с целью разработки и внедрения технологических, организационных и других инноваций;
- перспективы усиления конкурентных позиций на рынках сбыта; преимущества единой маркетинговой политики.

В современной экономике активное формирование и развитие кластеров является результатом не только естественных процессов кластеризации, но и следствием широкого применения кластерного подхода на уровне государственного управления. Развитие кластеров становится неотъемлемым элементом инновационной политики государств и реализуется посредством кластерной политики, так как кластер имеет существенные преимущества как для населения региона, государства и правительства региона (в плане налоговых поступлений), так и для самих участников кластера.

2 Анализ региональной кластерной политики на примере Никольского стекольного кластера

2.1 Анализ кластерной политики РФ

В настоящее время одним из основных документов системы современного планирования развития Российской Федерации является разработанный Минэкономразвития РФ «Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года» (Прогноз-2030), который определяет направления и ожидаемые результаты социально-экономического развития Российской Федерации и субъектов РФ в долгосрочной перспективе.

Российская экономическая стратегия предполагает постепенное формирование кластерной политики. Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 года предусматривает создание сети территориально-производственных кластеров, формирующих конкурентоспособный потенциал регионов и обеспечивающих приток инвестиций и инноваций. Е.Н. Новокшенова отмечает, что ключевым вопросом роли государства в развитии кластеров остается степень его вмешательства [28, с. 35]. Отчасти это так. Однако наполнение этого процесса вмешательства государства характеризует не только количественное, но качественное, сущностное содержание государственной политики. В этом ракурсе роль государства уже оценивается не просто количественными показателями. Государственная экономическая политика существенно взаимосвязана с реальным состоянием экономического развития страны.

Рассмотрим анализ этапов развития кластерной политики РФ. Кластерная политика в РФ начала развиваться с 2005 года, когда создание кластеров становится базой программ социально-экономического развития как на

региональном, так и на федеральном уровне. На рисунке 6 представлены основные этапы реализации и развития кластерной политики России.

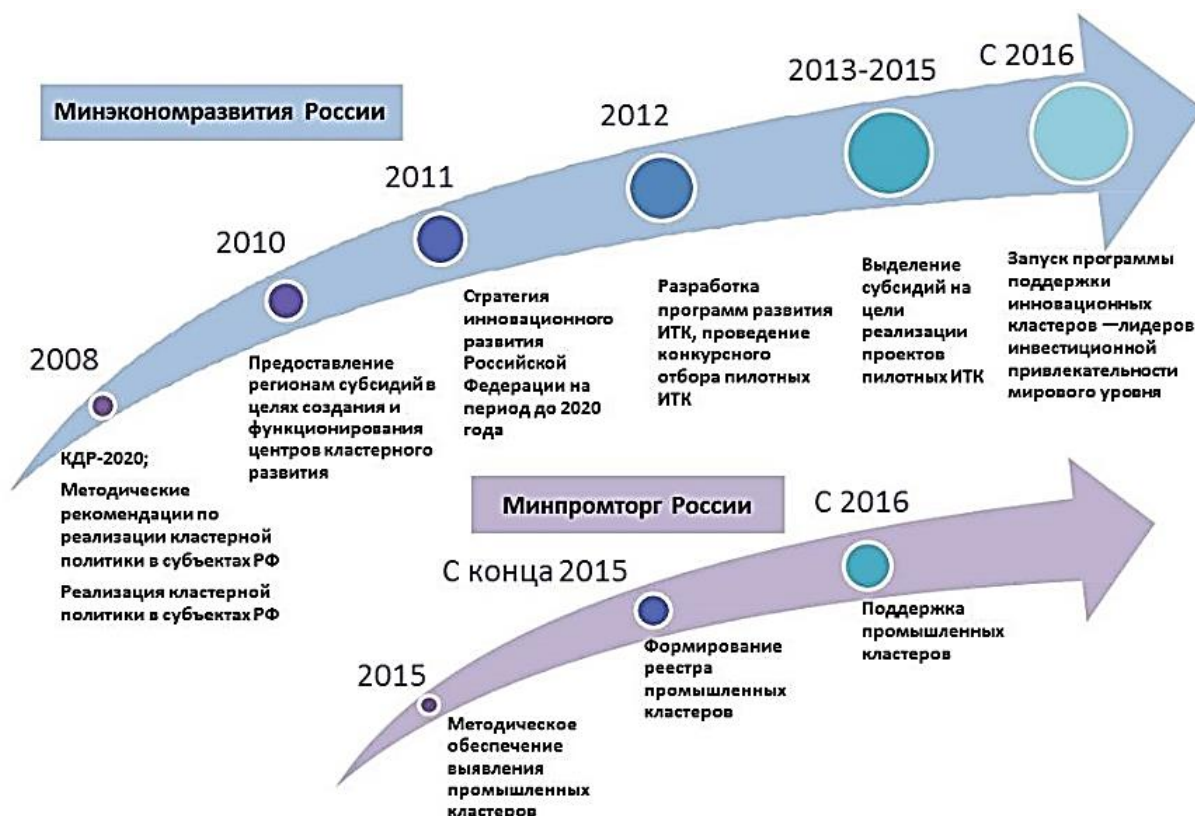


Рисунок 6 - Основные этапы реализации и развития кластерной политики РФ

Кластерная политика России развивалась в соответствии с темпами развития российской экономики. Современная характеристика экономики России 2001 – 2017 гг. (со среднегодовыми темпами роста 5,1 %, но крайне неравномерными) раскрыта в Прогнозе 2030 с выделением следующих трех периодов [35]:

2001–2008 гг. – период подъема российской экономики после «завершения трансформационного кризиса и восстановления после валютного и бюджетного кризиса 1998 г.», когда среднегодовой темп роста ВВП составил 6,6 %, что к 2006 г. позволило в экономике страны достичь уровня 1991 г., а к концу этого периода и превзойти его на 18 %, а система государственных финансов за этот срок перешла к профициту, оставив период дефицитов, неплатежеспособности и зависимости от зарубежных кредитов и огромного государственного долга в прошлом;

2009–2011 гг. является периодом мирового кризиса второй половины 2008–2009 гг. и соответствующего восстановлению экономики после кризиса, завершившегося к концу 2011 г. Российская экономика во время этого мирового экономического кризиса продемонстрировала наибольшую степень цикличности среди экономик большой двадцатки, а экономический спад в стране приостановился к середине 2009 г. благодаря и улучшению конъюнктуры на мировых рынках сырья и топлива. Однако к концу 2011 г. макроэкономические показатели практически у всех по максимуму показывали докризисные значения, кроме инвестиций и объемов строительных работ. Из ключевых факторов посткризисного роста в 2010–2011 гг. был восстановлен спрос на производственный и товарный запасы, однако влияние этого фактора в 2012 г., при выходе производств на предкризисные объемы, оказалось полностью исчерпанным.

С 2012 года экономика России стала переходить к новой фазе, с замедлением инвестиционных и потребительских спросов на фоне ослабления внешнего спроса.

В Прогнозе-2030 отмечено, что на развитие инновационных технологических кластеров на современном этапе играют научно-технологические тренды, которые формируют будущий облик мира, а также глобальные тренды, связанные с:

- глобализацией; борьбой за глобальное лидерство; формированием экономики знаний и роста значимости инноваций как основы устойчивого экономического развития;
- развитием цифровых технологий, био, нанотехнологий; конвергенцией технологий; повышением значимости новых источников энергии и энерго и ресурсобеспечения;
- изменением климата и окружающей среды;
- медициной долголетия и достижений нового качества жизни.

Так блок глобализация включает следующие тренды, определяющие:

- глобализацию потоков капитала и ресурсов;

- объединения экономик разных стран в ряд крупных взаимосвязанных технологических кластеров; интенсификацию процессов мировой торговли;
- формирование открытых систем и сетей с размыванием границ между секторами, рынками и бизнесами; формирование новых цепочек создания стоимости при интеграции потребителей, кооперации;
- распространение гибридных бизнес-решений и интерфейсов на новых рынках;
- более широкое логистическое управления цепями поставок;
- разработку новых процессов, обеспечивающих глобальное быстрое недорогое и востребованное производство с распределением товаров;
- смену моделей конкуренции с переходом от индивидуальных, внутрифирменных разработок к интеграции усилий различных компаний для поиска новых решений, в том числе с распространением открытых инноваций;
- ускорение реакций компаний на изменения рынка при конкуренции;
- ориентирование на потребителя продуктов, услуг в процессе заказа с учетом конкретных индивидуальных характеристики; увеличение деловой активности компаний через корпоративные сети и Интернет;
- распространение управленческих инноваций; внедрение концепции «бережливого производства»;
- увеличение глобального среднего класса; адаптация к особенностям регионов и конкретных местностей глобальных стратегий;
- повышение качества жизни и индивидуального благосостояния в результате глобализации, предусматривающее сокращение масштабов нищеты, улучшение систем здравоохранения и образования;
- содействие социальному прогрессу и преодолению в перспективе разрывов между развивающимися и развитыми странами;

- устранение барьеров между людьми разных национальностей с развитием кросс-культурного взаимопонимания.

Таким образом, в настоящее время государственный подход в РФ к регулированию деятельности кластера как экономической системы коренным образом преобразовывает государственную экономическую политику в стране. Поэтому действия органов государственной власти направлялись не на поддержку отдельных предприятий и отраслей, а ориентированы на развитие новых, связанных со становлением кластера, отношений между участниками хозяйствующими субъектами и организациями исследовательско-образовательного комплекса кластера, а также государственными институтами.

Так, распоряжение Правительства РФ от 28.12.2012 г. № 2579-р «Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики» содержит как общесистемные мероприятия на 2013–2017 гг., так и отраслевые направления деятельности с планом мероприятий («дорожной картой»).

Реализация государственной кластерной политики в РФ предусматривает:

- учет региональной специфики, особенности отраслей и участников кластера;
- выполнение государственных (муниципальных) заказов как инструменты поддержки кластеров;
- содействие реализации кластерных инициатив бизнеса на всех уровнях власти, а также привлечения малого бизнеса к участию в кластере через субконтрактацию, в качестве базы формирования кластерных образований, обеспечивающих снижение издержек производства малым предприятиям; оптимизацию производственного процесса;
- включение малого бизнеса в цепочки снабжения крупного предприятия и обеспечение стабильности работы этих предприятий;
- повышение производительности труда и конкурентоспособности предприятий;
- получение на долговременной основе заказов;

- повышение качественных свойств продукции;
- повышение креативности работников.

Субконтрактация крупным предприятиям всегда дает возможность концентрации ресурсов на приоритетных направлениях деятельности. Поэтому в числе основных целей кластерной политики следует отметить формирование условий обеспечения конкурентоспособности отечественной экономики на национальном, региональном и местном уровнях с использованием потенциала кластеров. Особенности кластерной политики связаны с разграничением полномочий между федеральным, региональным и муниципальным уровнями, с механизмом содействия по формированию национальных кластеров, а также создания необходимых организационно-правовых, социально-экономических, финансовых и других условий с устранением барьеров в конкурентной среде деятельности кластеров в нашей стране.

Поэтому важными являются разработки по совершенствованию механизмов финансовой поддержки деятельности кластеров с обеспечением информационно-консультационной и образовательной поддержки развития кластера.

Существенным также является разработка методологического и методического сопровождения реализации кластерного подхода на этом уровне.

Государственное регулирование кластера, как экономической системы, в РФ представлены в форме:

- правовой регламентации производственно-хозяйственной деятельности кластера;
- государственной поддержки по следующим направлениям:
- финансово-кредитная, информационная, экспорта, формирования инфраструктуры; организация подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для участников кластера, а также создание различных фондов поддержки кластеров (гарантийного, венчурного, микрозаймов).

С 2012 г. Министерство экономического развития Российской Федерации реализует программу поддержки отобранных на конкурсной основе 27 пилотных инновационных территориальных кластеров (ИТК). Программа, общий бюджет которой превысил 5 млрд руб., создала предпосылки для трансформации пилотных кластеров в точки роста национального масштаба, способствующие повышению темпов экономического развития регионов их базирования.

За годы ее реализации пилотные ИТК продемонстрировали позитивную динамику по важнейшим целевым показателям эффективности. Согласно данным Минэкономразвития России на предприятиях – участниках кластеров были созданы либо модернизированы свыше 95 тыс. высокопроизводительных рабочих мест, общий объем инвестиций в развитие кластеров из внебюджетных источников превысил 360 млрд руб., совокупная стоимость кооперационных научно-исследовательских проектов составила 75 млрд руб. Дополнительным эффектом программы стало значительное увеличение числа кластерных инициатив.

Так, по данным Карты кластеров России Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ в период с 2012 по 2016 гг. в стране появились 46 новых кластеров. Кроме того, число созданных центров кластерного развития выросло с 11 в 2010–2012 гг. до 23 в 2013–2016 гг., а совокупный объем их поддержки из федерального бюджета – с 328 млн руб. до 565 млн руб. соответственно. Расположение основных кластеров в мире представлено на рисунке 7.

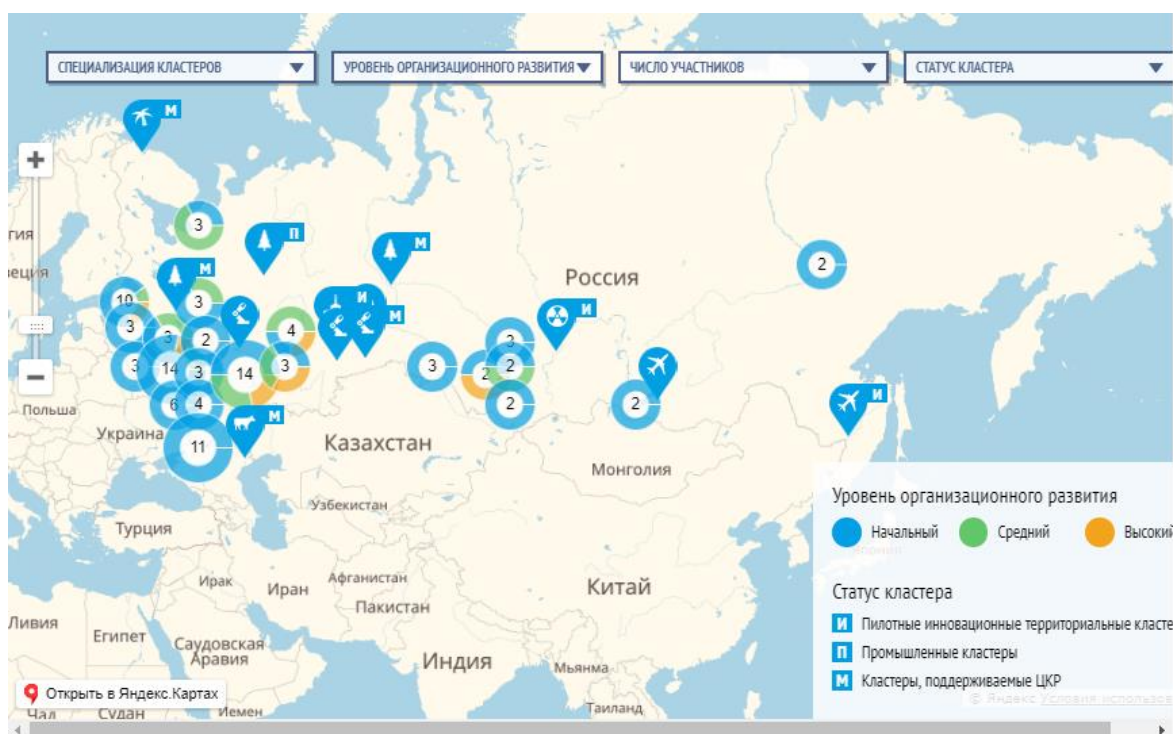


Рисунок 7 - Расположение основных кластеров в мире и на территории РФ

На рисунке 8 представлен порядок и текущие результаты включения в кластерный реестр. На территории РФ за период с 2012 по 2016 гг. в стране появились 46 новых кластеров

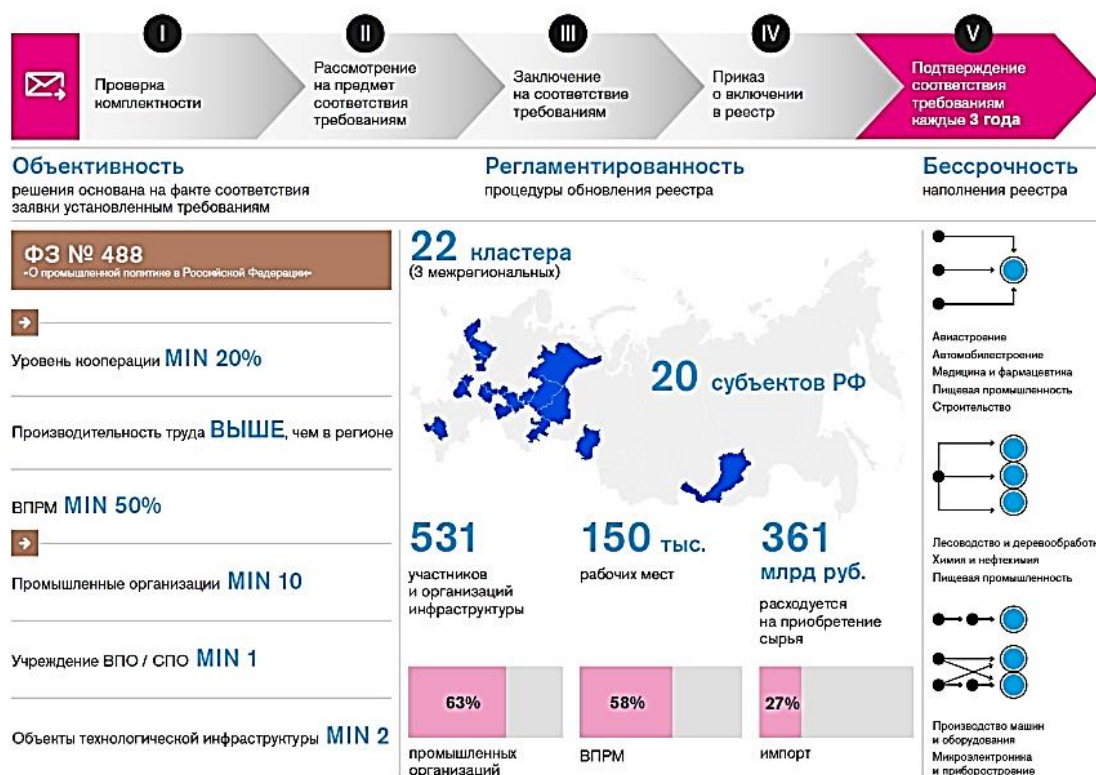


Рисунок 8— Порядок и текущие результаты включения в кластерный реестр

На рисунке 9 представлено количество участников инновационно–производственных кластеров по ФО РФ по состоянию на начало 2017 года. Как видно по графику, кластеры по территории РФ расположены неравномерно, большинство кластеров располагаются в Приволжском Федеральном округе, Центральном ФО, а также Сибирском ФО, как раз где больше всего сосредоточены производственные и инновационные конгломерации.



Рисунок 9 - Количество участников кластеров по РФ на начало 2017 г

Рассмотрим существующую систему поддержки и финансирования кластеров на территории РФ. В приложении Б представлена динамика предоставления субсидий на софинансирование реализации региональных программ развития пилотных кластеров в 2015–2016 гг.

При общей результативности программы поддержки пилотных инновационно-промышленных кластеров, определяемой ростом суммарных индикаторов развития инновационных кластеров, последние существенно различаются как по достигнутым значениям целевых показателей эффективности их деятельности, так и по объемам полученных ими средств субсидий из федерального бюджета (интервал от 700 млн руб. до 1.3 млн руб.).

В 2016 г. Минэкономразвития России перешло ко второму этапу реализации кластерной политики, запустив приоритетный проект «Развитие инновационных кластеров – лидеров инвестиционной привлекательности мирового уровня». В рамках 5 открытого конкурсного отбора были рассмотрены 22 заявки от 21 субъекта Российской Федерации. По итогам их экспертизы и серии защит стратегий развития кластеров 11 участников конкурса получили статус победителей приоритетного проекта.

Перечень отобранных кластеров-лидеров включает одиннадцать ранее сформированных пилотных ИТК. При этом практически все кластеры – победители приоритетного проекта прошли процедуру укрупнения, в том числе в ряде случаев – в форме объединения существующих пилотных ИТК. Предполагается, что перечень кластеров-лидеров будет ежегодно обновляться, что поможет определить системную методическую поддержку потенциальных участников будущих конкурсных отборов.

Рассмотрим несколько примеров наиболее успешных инновационных территориальных, промышленных кластеров РФ. В приложении А представлено распределение пилотных инновационных-промышленных территориальных кластеров России по отраслевым направлениям по состоянию на 01.12.2016г. В приложении В представлена сравнительная характеристика наиболее успешных инновационных территориальных, промышленных кластеров РФ.

Таким образом, кластерная политика в РФ начала развиваться с 2005 года, в настоящее время одним из основных документов системы современного планирования развития Российской Федерации является разработанный Минэкономразвития РФ «Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года».

2.2 Характеристика Никольского стекольного кластера

Развитие стекольной промышленности Пензенской области связано с городом Никольском, который имеет историческую специализацию по производству стекольных и хрустальных изделий. Более 50 процентов светотехнического и художественного стекла России и стран СНГ выпускается в городе Никольске.

Никольский стекольный кластер «Glass Club», созданный в 2012 году, является сконцентрированной на территории города Никольска и Никольского района Пензенской области группой предприятий стекольного сектора, поставщиков сырья и оборудования для производства стекла, поставщиков специализированных производственных и сервисных услуг, научно-исследовательских и образовательных организаций в сфере стекольного производства.

В качестве целей деятельности Никольского кластера можно выделить:

- развитие эффективного конкурентоспособного производства художественного и светотехнического стекла на основе получения синергетического эффекта от взаимодействия предприятий – участников кластера,
- модернизацию стекольного производства на основе инновационных в Пензенской области,
- поиск новых рынков и областей применения имеющихся компетенций, преодоление ориентации на традиционный рынок с невысокими темпами роста;
- создание рабочих мест, снижение уровня безработицы в регионе,
- повышения инвестиционного и экспортного потенциала Пензенской области.

Специализация кластера представлена на рисунке 10.



Рисунок 10 - Сферы специализации Никольского стекольного кластера

Никольский стекольный кластер «Glass Club», образован на базе «якорных» высокотехнологичных предприятий:

- ЗАО «Никольский завод светотехнического стекла» (производство светотехнического стекла, посуды, ваз и кашпо);
- ООО «Бахметьевский завод» (производство хрусталя) [6].

Сегодня кластер объединяет 11 малых предприятий, которые наряду с товарами повседневного спроса выпускают художественные изделия с ручной росписью и гравировкой:

- ООО «Стекло» (производство ваз и сувенирной продукции);
- ООО «Стекло-комплект» (производство светотехнического стекла);
- ООО «Трейд Сервис» (производство сувенирной продукции и ваз);
- ООО «Студия стекла А. Фокина» (художественное стекло);
- ООО «Никольские хрустальные мастерские» (производство сувенирной продукции и продукции для реставраторов);
- ООО «Белком» (обработка стеклоизделий, оптовые продажи);
- ИП Тещаев Г.П. (роспись и деколирование стекольных изделий);
- ИП Казанцев Э.С. (деколирование и гравировка стекольной продукции);
- ИП Федулов В.Б. (деколирование стекольной продукции);
- ИП Тимонин Д.В. (сувениры и продукция для реставраторов);
- ИП Гальчуткин М.В. (производство плафонов, ваз, сувениров).

Общая численность работающих в Никольском стекольном кластере «Glass Club» составляет 1500 человек, стекольное производство является градообразующей отраслью Никольска [6].

Инфраструктуру кластера обеспечивают ГБОУ СПО ПО «Никольский технологический колледж» имени А. Д. Оболенского, где готовят профессиональные кадры, Никольский музей стекла и хрусталя, Никольский бизнес-инкубатор, где разместились четыре производственные мастерские и лаборатория по техническому анализу стекла с необходимым оборудованием. Резиденты бизнес-инкубатора работают в нем бесплатно. Бизнес-инкубатор придал стекольному кластеру новый импульс для дальнейшего развития.

Продукция Никольского стекольного кластера поставляется в различные регионы России, а также за рубеж, причем доля экспорта составляет около 20% выпускаемой товарной продукции. С 2012 года по 2017 год выпуск товарной продукции увеличился с 528,3 млн. рублей до 770,2 млн. рублей, рост составил 145,8%.

В 2017 году Никольский завод светотехнического стекла (ЗАО НЗСС), входящий в стекольный кластер Пензенской области, получил гигиенический сертификат международного образца Intertek Consumer Goods GmbH на посуду собственного производства. Испытания проводились на различных образцах посуды с помощью кислот и химических соединений, исследования доказали абсолютную гигиеническую безопасность продукции из Никольска [7].

Ключевыми направлениями развития Никольского кластера на ближайшее время является все большее импортозамещение поставки плафонов для светильников различного назначения для российских производителей светильников, создание современных по дизайну, качественных изделий, обеспечивающих развитие производства светильников в различных регионах России, в том числе современных светодиодных. Вторым направлением является развитие производства современных, качественных художественных изделий из стекла и хрусталя для удовлетворения растущего спроса россиян.

Успешное развитие Никольского стекольного кластера «Glass Club» обусловлено поддержкой и созданием соответствующих организационно-информационных условий АО «Центр кластерного развития» Пензенской области в соответствии с государственной региональной кластерной политикой.

Благодаря финансовой поддержке и организационному сопровождению Министерства культуры Российской Федерации и АО «Центр кластерного развития Пензенской области» с 2006 года в Никольске проводятся Международные симпозиумы по художественному стеклу - одним из самых масштабных проектов в области художественного стеклоделия России и международная площадка для реализации творческих возможностей художников-стеклоделов.

Международный симпозиум по художественному стеклу - основная форма ознакомления населения со стекольным искусством. Произведения, созданные на симпозиуме, образуют выставочную экспозицию, которая располагается в Никольском музее стекла и хрусталя - ключевом объекте туристического маршрута "Никольск - хрустальное сердце России!".

Участниками Международных симпозиума по художественному стеклу являются известные художники и искусствоведы из музеев, имеющих фонды и коллекции стекла из Москвы, Санкт-Петербурга, Казани, Пензы и Китая, Чехии, Литвы, Финляндии, Белоруссии, Франции. В рамках симпозиума проводятся различные мастер-классы именитых художников, доклады, посвященные истории и развитию стекла.

Работа стеклоделов в рамках Международного симпозиума организована на площадках ведущих предприятий Никольского стекольного кластера, а творения художников представят на итоговой выставке в Никольском музее стекла и хрусталя.

В 2018 году VII международный симпозиум «Художественное стекло. Творчество молодых» пройдет в городе Никольск Пензенской области с 27 сентября по 6 октября, где примут участие более двадцати профессиональных

российских и зарубежных художников, специализирующихся на художественном стеклоделии.

Проведение традиционного Международного симпозиума по стеклу способствует формированию общественного и культурного интереса к городу Никольску как одному из российских центров стеклоделия, популяризации стекольного творчества, налаживанию коммерческих связей для взаимовыгодных контрактов и продвижения на рынок продукции мастеров и предприятий никольского стекольного кластера [30].

2.3 Анализ функционирования и финансово-хозяйственной деятельности Никольского стекольного кластера

Проведем финансовый анализ финансово-хозяйственной деятельности Никольского стекольного кластера ЗАО "НЗСС", так как именно финансовый анализ в кризисных условиях 2014-2018 гг. дает возможность компании на финансовое выздоровление, позволяет оценить и предотвратить банкротство, разработать план повышения эффективности деятельности.

Показателями, своего рода индикаторами, лакмусовой бумагой успешности, эффективности деятельности компании являются рассчитанные показатели финансового состояния, платежеспособности, а также горизонтальный и вертикальный анализ баланса и отчета о финансовых результатах. Вначале проведем анализ бухгалтерского баланса Никольского стекольного кластера за 2012–2016 годы. В таблице 4 приведен горизонтальный анализ имущественного положения кластера.

Таблица 4 – Горизонтальный анализ внеоборотных активов кластера ЗАО "НЗСС"

	2017	2016	2015	2014
Основные средства	89 837 000,00	95 203 000,00	108 960 000,00	0,00
Финансовые вложения	0,00	0,00	0,00	98 243 000,00
ИТОГО по разделу I	89 837 000,00	95 203 000,00	108 960 000,00	98 243 000,00

Таким образом, анализ имущественного положения показывает, что внеоборотные активы представлены, в основном, основными средствами – 100% в динамике 2015-2017 гг., а также финансовыми вложениями и основными средствами в 2014 году. Динамика изменения основных средств кластера представлена на рисунке 11.



Рисунок 11 – Динамика изменения основных средств

Как показывает динамика изменения основных средств предприятия за 2015-2017гг, основные средства снижаются, что может быть негативной тенденцией. В таблице 5 горизонтальный анализ оборотных активов кластера

Таблица 5 – Горизонтальный анализ имущественного положения предприятия ЗАО "НЗСС"

Оборотные активы	2017	2016	2015	2014
Запасы	116 586 000,00	79 098 000,00	76 383 000,00	83 330 000,00
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	193 000,00	368 000,00	681 000,00	5 458 000,00
Дебиторская задолженность	46 531 000,00	45 669 000,00	32 520 000,00	38 000 000,00
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	0,00	0,00	0,00	120 000,00
Денежные средства и денежные эквиваленты	3 369 000,00	797 000,00	1 855 000,00	947 000,00
Прочие оборотные активы	417 000,00	444 000,00	270 000,00	208 000,00
ИТОГО по разделу II	167 096 000,00	126 376 000,00	111 709 000,00	128 063 000,00

Проведенный анализ показывает, что валюта баланса ЗАО "НЗСС" в динамике растет за счет увеличения оборотных активов. Рост оборотных активов происходит за счет роста статей «Денежные средства и денежные эквиваленты» и «Запасы» и, в то время как уровень дебиторской задолженности остался примерно на одном и том же уровне в динамике 2012017-2016гг. Увеличение мобильных источников имущества вызван увеличением удельного веса денежных средств и денежных эквивалентов, а также прочих оборотных активов в динамике 2014-2017 годов.

На рисунке 12 представлена динамика изменения структуры основных средств за 2017- 2014гг.

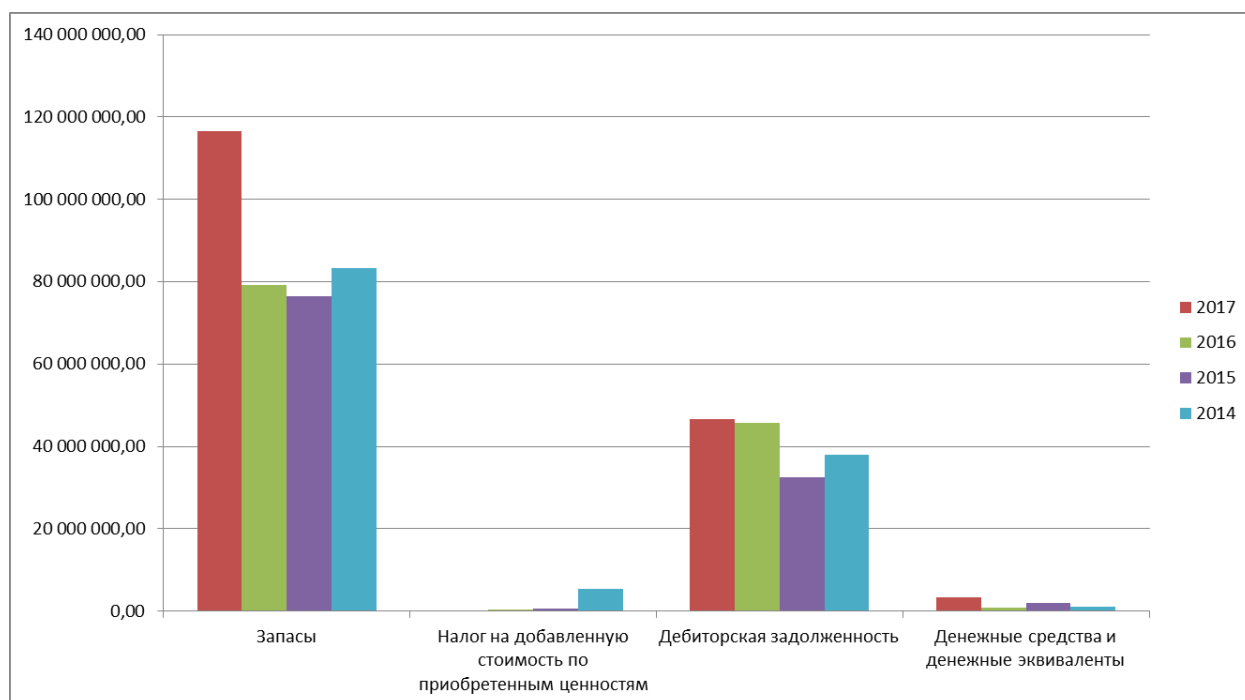


Рисунок 12– Динамика изменения структуры основных средств за 2017- 2014гг

Проведем анализ доходов и расходов компании. В таблице 6 отражена динамика доходов ЗАО "НЗСС"

Таблица 6 - Динамика доходов ЗАО "НЗСС"

	2017	2016	2015	2014
Выручка	555 499 000,00	468 209 000,00	395 195 000,00	439 189 000,00
Валовая прибыль (убыток)	98 265 000,00	79 302 000,00	59 796 000,00	60 970 000,00
Прибыль (убыток) от продаж	25 822 000,00	22 240 000,00	8 106 000,00	3 169 000,00
Чистая прибыль (убыток)	14 810 000,00	11 313 000,00	464 000,00	-6 210 000,00

Анализ показывает, что имеет тенденция к увеличению прибыли по всем ее элементам (объем валовой прибыли, прибыли от продаж и др.). Предприятие испытывало некоторые трудности в бизнесе, в 2014 году оно

существенно снизило показатели, прибыль даже принимала отрицательное значение, однако далее произошла стабилизация финансового положения, в период с 2016 года по 2017 год включительно, предприятие стабильно развивается, на что указывает рост по всем показателям прибыли (валовая прибыль, прибыль от продаж и чистая прибыль).

На рисунке 13 представлена динамика изменения доходов ЗАО «НЗСС».

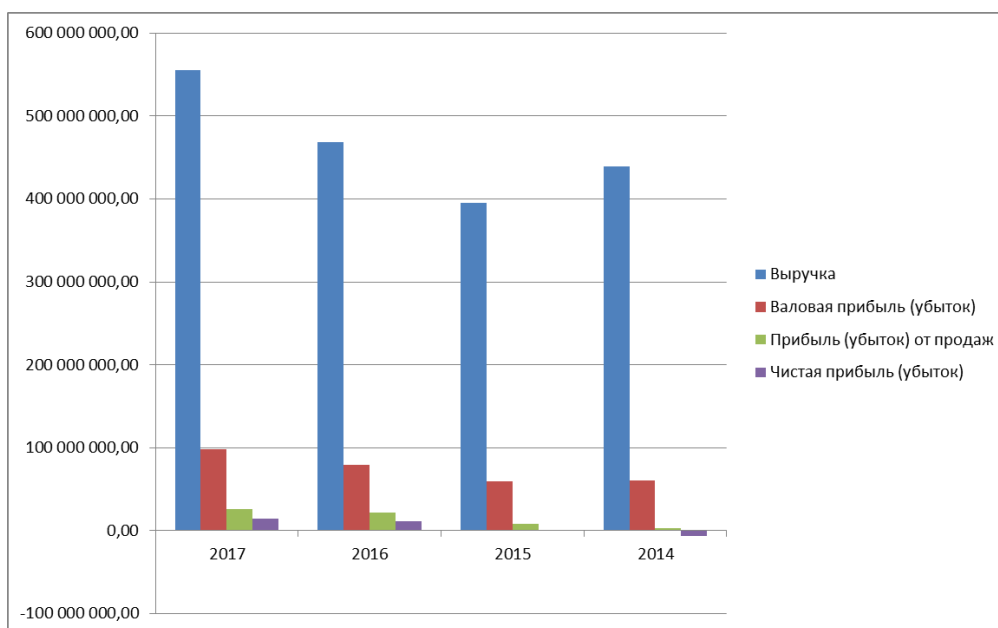


Рисунок 13 – Динамика изменения доходов ЗАО «НЗСС» за 2014-2017 гг

Таким образом, предприятие испытывало некоторые трудности в бизнесе, в 2014 году оно существенно снизило показатели, прибыль даже принимала отрицательное значение, однако далее произошла стабилизация финансового положения, в период с 2016 года по 2017 год включительно, предприятие стабильно развивается, на что указывает рост по всем показателям прибыли (валовая прибыль, прибыль от продаж и чистая прибыль).

Очевидно, что существенных изменений в структуре доходов ЗАО "НЗСС" в 2016-2017 годах не произошло, доля выручки от реализации производимой продукции в сумме всех доходов превышала порог в 95%. Изменения по элементам доходов не превысили 5%, следовательно, так как превышение незначительные, этими данными для дальнейших исследований можно пренебречь. На рисунке 14 представлена динамика изменения выручки предприятия за 2014-2017 гг.

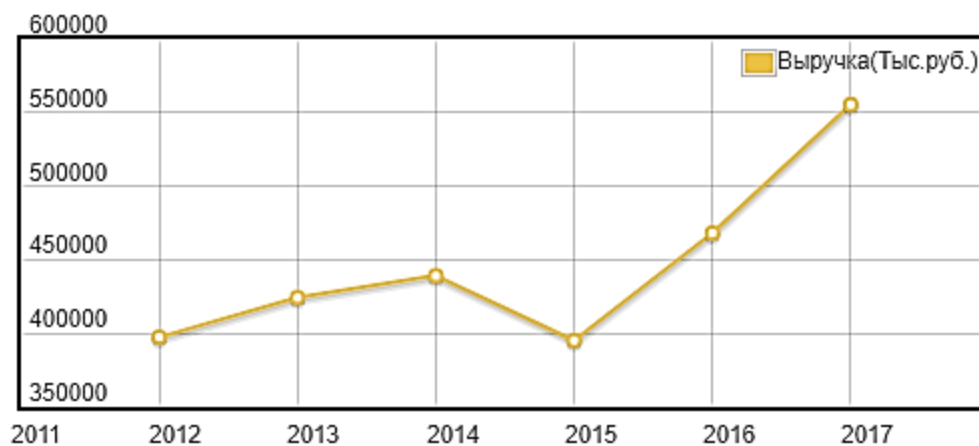


Рисунок 14 - Динамика изменения выручки предприятия за 2014-2017 гг

Чистая прибыль ЗАО "НЗСС" за 2017 год по РСБУ выросла на 30,91% до 14,81 млн. руб. по сравнению с 11,31 млн. руб. годом ранее. Компания ЗАО "НЗСС" по итогам за 2017 год повысила объем продаж на 18,64% до 555,50 млн. руб. с 468,21 млн. руб. за аналогичный период прошлого года. Себестоимость продукции за отчетный период выросла на 17,57% до 457,23 млн. руб. с 388,91 млн. руб. годом ранее. Компания ЗАО "НЗСС" задекларировала рост прибыли до налогообложения за 2017 год в 1,51 раза до 20,79 млн. руб. с 13,76 млн. руб. годом ранее. Динамика чистой прибыли представлена на рисунке 15.



Рисунок 15 - Динамика чистой прибыли за 2011-2017гг ЗАО "НЗСС"

Чистая прибыль ЗАО "НЗСС" за 2016 год по РСБУ выросла в 24,38 раза, достигнув 11,31 млн. руб. Об этом говорится в отчете компании. Объем продаж компании ЗАО "НЗСС" увеличился за 2016 год и составил 468,21 млн. руб. по

сравнению с прошлогодним показателем в 395,20 млн. руб. Валовая прибыль компании повысилась на 32,62% до 79,30 млн. руб. с 59,80 млн. руб. за аналогичный период прошлого года. Компания ЗАО "НЗСС" задекларировала рост прибыли до налогообложения за 2016 год в 4,42 раза до 13,76 млн. руб. с 3,11 млн. руб. годом ранее.

Чистая прибыль ЗАО "НЗСС" за 2015 год по РСБУ достигла 464,00 тыс. руб. по сравнению с убытком в 6,21 млн. руб. годом ранее. Выручка компании за 2015 год понизилась на 10,02% до 395,20 млн. руб. Себестоимость продукции за отчетный составила 335,40 млн. руб. Компания ЗАО "НЗСС" завершила 2015 год с прибылью до налогообложения в 3,11 млн. руб. по сравнению с убытком 4,84 млн. руб. годом ранее.

Чистый убыток ЗАО "Никольский завод светотехнического стекла" за 2014 год по РСБУ составил 6,21 млн. руб. против прибыли в 13,00 тыс. руб. годом ранее. Продажи компании за отчетный период выросли на 3,5% до 439,19 млн. руб. с 424,32 млн. руб. за аналогичный период прошлого года. Себестоимость продукции увеличилась на 4,62% до 378,22 млн. руб. Компания ЗАО "Никольский завод светотехнического стекла" за 2014 год получила прибыль от продаж в 3,17 млн. руб., что на 38,6% меньше показателя за аналогичный период прошлого года.

Положительной тенденцией на предприятия также является рост стоимости компании. На рисунке 16 представлена динамика стоимости компании ЗАО «НЗСС» за 2012-2017гг



Рисунок 16 – Динамика стоимости компании ЗАО «НЗСС» за 2012-2017гг

Проанализируем обеспеченность кластера ЗАО «НЗСС» трудовыми ресурсами путем сравнения фактического количества работников по категориям и профессиями с плановой потребностью. Анализ обеспеченности кластера ЗАО «НЗСС» кадрами наиболее важных профессий приведен в таблице 4.

Как следует из данных, представленных в таблице 4 в течение анализируемого периода среднесписочная численность персонала кластера ЗАО «НЗСС» увеличилась на 9,3%, в основном за счет увеличения численности рабочих и инженерно-технических специалистов.

В структуре персонала кластера ЗАО «НЗСС» наибольшую долю занимают рабочие, в 2015 году их доля составляла 71,1%, а в 2016-2017годах – 70,6-68,6%. В таблице 7 отражена обеспеченность кластера ЗАО «НЗСС» трудовыми ресурсами.

Таблица 7 - Обеспеченность кластера ЗАО «НЗСС» трудовыми ресурсами

Категория работников	Численность персонала					
	2015г.		2016г.		2017г.	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Среднесписочная численность ППП, В том числе:	1528	100,0%	1624	100,0%	1672	100,0%
Управленческий персонал	71	4,6%	96	5,9%	96	5,7%
Инженерно–технические работники и специалисты	370	24,2%	382	23,5%	430	25,7%
Рабочие	1087	71,1%	1147	70,6%	1146	68,6%

Вторая по величине доля приходится на инженерно-технических работников и специалистов предприятия, в 2015-2017 годах их доля составляла 24-25%.

Самая малая доля приходится на управленческий персонал кластера ЗАО «НЗСС», так в 2015 году она составляла 4,6%, а к 2017 году увеличилась до 5,7%. На рисунке 17 отражена обеспеченность кластера ЗАО «НЗСС» трудовыми ресурсами за 2015-2017 гг.

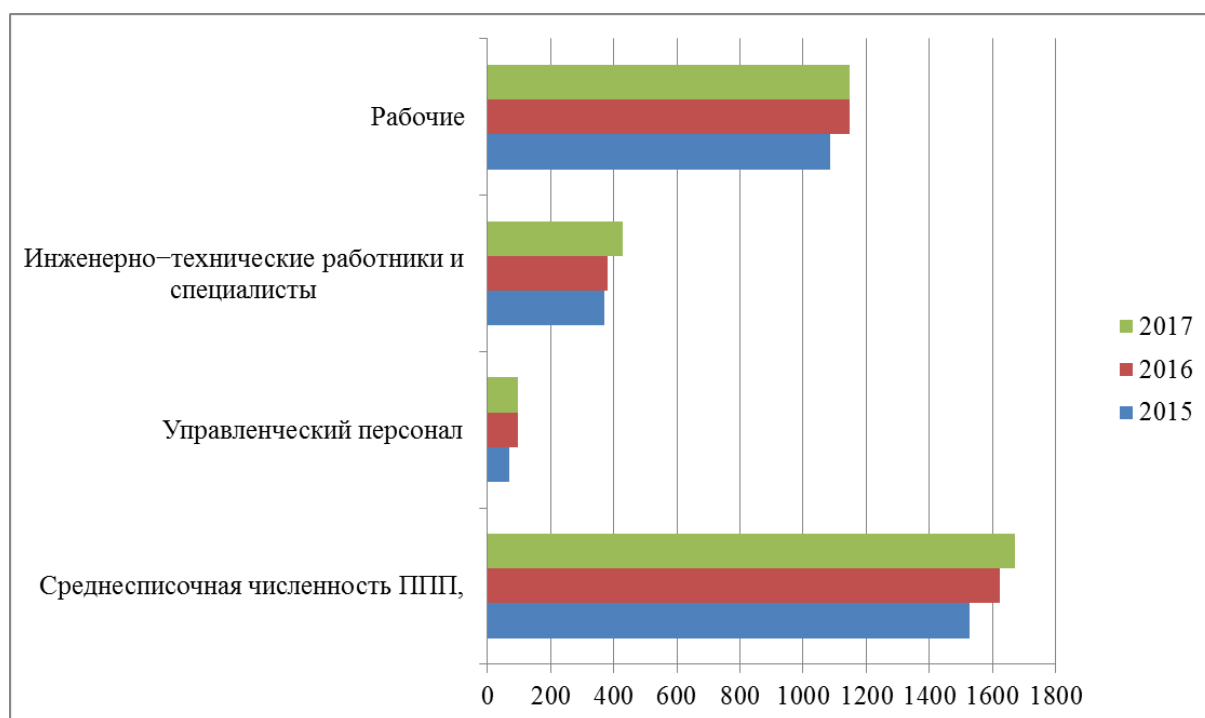


Рисунок 17- Обеспеченность кластера ЗАО «НЗСС» трудовыми ресурсами за 2015-2017 гг.

Таким образом, Никольский стекольный кластер обеспечивает население Пензенской области рабочими местами, численность персонала предприятия растет в динамике 2015-2017гг, как следствие, снижается безработица и социальная напряженность в Пензенском регионе.

Проведем анализ эффективности использования рабочей силы кластера ЗАО «НЗСС». Полноту использования персонала можно оценить по количеству отработанных дней и часов одним работником за анализируемый период времени, а также по степени использования фонда рабочего времени (ФРВ). Проведем анализ использование трудовых ресурсов в целом по предприятию, данные отобразим в таблице 8.

Таблица 8 - Использование трудовых ресурсов кластера ЗАО «НЗСС»

Показатель	Значение показателя		
	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Среднегодовая численность ППП, чел.	1528	1624	1672
В том числе рабочих, чел.	1087	1147	1146
Удельный вес рабочих в общей численности работников (Уд),%	71,1	70,6	68,6

Отработано дней одним рабочим за год (Д), дней	218	222	226
Отработано дней всеми рабочими, дней	515788	554112	822640
Средняя продолжительность рабочего дня, час.	7,6	7,8	7,7
Среднегодовая выработка продукции одним работником (в текущих ценах), тыс.руб.	24193,0	24411,4	25355,8

Для оценки уровня интенсивности использования персонала применяется система обобщающих, частных и вспомогательных показателей производительности труда. Обобщающие показатели – это среднегодовая, среднедневная и среднечасовая выработка продукции одним рабочим, а также прибыль приходящаяся на одного работника в стоимостном выражении.

Анализ динамики оплаты труда работников кластера ЗАО «НЗСС» представлен в таблице 9.

Таблица 9 - Анализ оплаты труда персонала кластера ЗАО «НЗСС»

Показатель	2015 г.	2016 г.	Темп прироста, %	2017 г	Темп прироста, %
Заработная плата рабочих, руб.	23500	26200	+11,5	30300	+15,6
Заработная плата ИТР и специалистов, руб.	25560	29280	+14,5	34800	+18,8
Усредненный уровень инфляции по Пензенской области, %	8%	10%	+25	12%	+20

По данным таблицы 7 видно, что уровень заработной платы в кластере ЗАО «НЗСС» находится на уровне средней заработной платы по городу Пенза, также заработная плата специалистов на предприятии выше заработной платы рабочих, это объясняется высоким уровнем ответственности.

Процент прироста в период с 2015 года по 2016 год составляет в целом 11-14%, в то же время процент прироста в период с 2016 года по 2017 год составляет 15-19%, однако уровень инфляции в стране в этот период был несколько выше, чем процент прироста заработной платы, следовательно, реальная зарплата персонала обесценивалась.

В 2017 году размеры объема экспортируемой продукции достигли 20% от общего объема производства, что подтвердила компания Intertek Consumer Goods GmbH после проведения необходимых испытаний. Объем выпуска продукции в натуральном выражении увеличился на 19% к показателям 2016 года, в денежном выражении рост составил 31%. Реализация готовой продукции выросла на 24% в денежном выражении, производительность труда на предприятии увеличилась на 17,2%, рост средней заработной платы составил 19%.

Проанализируем поддержку и стимулирование Никольского стекольного кластера в виде льгот и субсидий из средств федерального и регионального бюджета. В таблице 10 представлена структура заёмных средств ЗАО «НЗСС» в динамике 2015-2017гг.

Таблица 10 - Структура заёмных средств ЗАО «НЗСС» в динамике 2015-2017гг

Структура	2015 год, тыс. руб.	2016 год, тыс. руб.	Относ. откл. 2016/2015, %	2017 год, тыс. руб.	Относ. откл. 2017/2016, %
Заемные средства	37695	38835	1140	40804	1969
Займы	20139	20748	609	21799	1051
Кредиты	8051	8294	243	8714	420
Средств от размещения акций	2366	2439	73	2561	122
Субсидии, дотации, инвестиции из бюджетных фондов	7139	7354	215	7730	376

Таким образом, в структуре заемных средств кластера существенную долю занимают субсидии, дотации, инвестиции из бюджетных фондов- в среднем 18 -20% в динамике 2015-2017гг, при этом рост субсидий увеличивается. На рисунке 18 представлена структура и динамика заемного капитала предприятия.

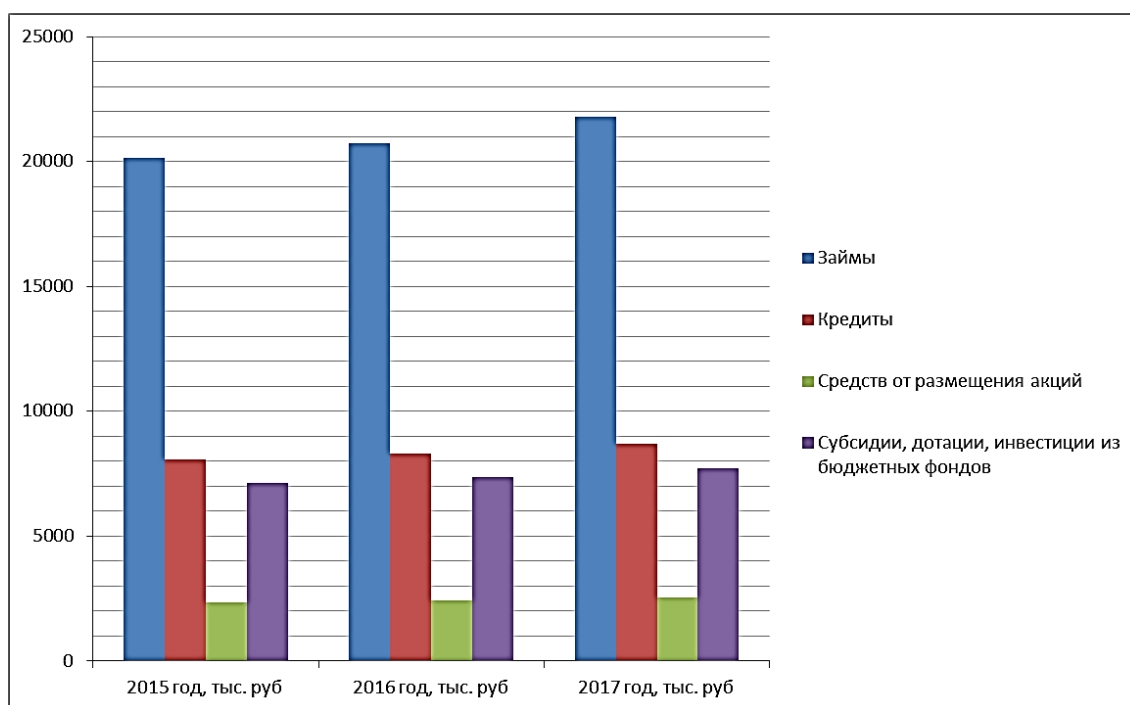


Рисунок 18 - Структура и динамика заемного капитала предприятия

Кроме того, увеличились отчисления в местный региональный и государственный бюджеты (Таблица 11). Так, растет динамика налога на прибыль, НДС. Это еще раз подтверждает положительные моменты создания кластера.

Таблица 11 – Налоговые обязательства ЗАО «НЗСС», тыс. руб.

	2014	2015	2016	2017
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	5458	681	368	193
Текущий налог на прибыль	-	-	2714	4157
НДС	-	-	1513	1926

Таким образом, налоговые отчисления в динамике растут, растут платежи в бюджет Пензенского региона и Федеральный бюджет и, как следствие, снижается безработица и социальная напряженность в регионе.

3 Направления совершенствования региональной кластерной политики

3.1 Совершенствование методики реализации кластерной технологии региона на примере Пензенской области

На территории Пензенской области сложились предпосылки для формирования кластеров в следующих сферах:

- агропромышленный кластер, сельскохозяйственный;
- биофармацевтический кластер;
- туристический кластер (особенно популярно направление развития кластера село Лермонтово, Белинский район);
- строительный кластер;
- кластер по производству энергосберегающего оборудования, в том числе для нужд области;
- кластер черной и цветной металлургии – переработка цветмета, лома, отходов металлургического производства, воспроизводства огнеупоров, металлов, оборудования для цветной и черной металлургии и пр.;
- кластер по производству химической продукции – импортозамещающих потребительских товаров и строительных материалов, продукция которого будет использоваться в качестве сырья для малых и средних предприятий области, выпускающих конечную, в том числе потребительскую продукцию, конкурентоспособную в России и за рубежом;
- кластеры жилищно-коммунальных услуг региона. Данный подвид кластеров представляет собой совокупность независимых организаций по управлению жилищным фондом, обеспечивающих функционирование самостоятельных жилищно-коммунальных комплексов муниципальных

образований региона, способствующих получению синергетического эффекта в виде количественного и качественного роста жилищно-коммунальных услуг, предоставляемых потребителям;

– прочие кластеры.

Для реализации кластерной политики в Пензенской области актуальными являются разработка предложений по совершенствованию как государственного регулирования в сфере деятельности кластера, включающий совершенствование нормативно-правовой базы и механизма их правоприменения на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, так и по организационному развитию кластера, с раскрытием мероприятий по созданию и развитию специализированных органов управления развитием кластера, а также по методическому, информационному, организационному и экспертно-аналитическому сопровождению обеспечения деятельности территориального кластера.

Также модернизации требует методика реализации кластерной технологии Пензенской области. При подборе потенциальных участников кластера Пензенской области рекомендовано проводить анализ организационной культуры, сложившейся на данном объекте, и определять оптимальные стимулы и механизмы вовлечения организаций в процесс создания кластера.

Территориальный кластер как система обладает свойствами синергии и эмерджентности, поэтому потенциал кластера как системы больше, чем сумма потенциалов составляющих его предприятий. Таким образом, стратегия кластера развивается вместе с кластером и проходит этапы жизненного цикла синхронно. Однако распределение указанных видов стратегий по этапам жизненного цикла кластера на любом этапе допускает формирование и реализацию стратегии других типов. В условиях стабильного состава кластера на самых первых этапах его функционирования может разрабатываться комплексная стратегия, включающая в себя все четыре типа стратегии.

Методика реализации кластерной технологии, кластерной политики в Пензенской области должна включать поэтапный процесс определения его структуры, формирования, развития и деятельности (рисунок 19) [14].

В целом, особую роль в формировании кластера должна играть инфраструктура: патентоинформационные, транспортно-логистические, инвестиционные, экологические и другие организации, центры передачи технологий, оценки персонала, проката и ремонта оборудования и т. д. На рисунке 2 представлена оптимальная методика реализации кластерной технологии, а характерной чертой кластеризации является переход от вертикальных иерархий с прямой подчинённостью к горизонтальным сетевым структурам с высокой плотностью межфирменной, межрегиональной и межличностной электронной коммуникаций.

Методика реализации кластерной технологии в Пензенской области должна включать поэтапный процесс определения его структуры, формирования, развития и деятельности.

Древинг С.Р. в [15] раскрывает, что концепция кластера как инновационной и образовательной системы, обеспечивает «переход от ресурсно-сырьевой к инновационной экономике в регионе, основанной на коммерциализации интеллектуальной деятельности, так как инновационная система и экономика знаний, основанная на сочетании свободного обмена фундаментальной научной информацией с комплексным патентованием всех сторон бизнеса, является основой формирования кластеров и позиционирования регионов в глобальной конкуренции».

Для укрепления кластерного подхода в Пензенской области требуется поддержка основных политических сил региона. Поэтому для продвижения кластерного подхода нужна деятельность соответствующего агентства или разработка кластерной политики в условиях политического консенсуса.

При этом практика показывает, что в случае продвижения кластерной политики отдельным агентством успех достигается тогда, когда это агентство

является представителем заинтересованных юридических лиц финансирования мероприятий и проектов для реализации кластерной политики в регионе.

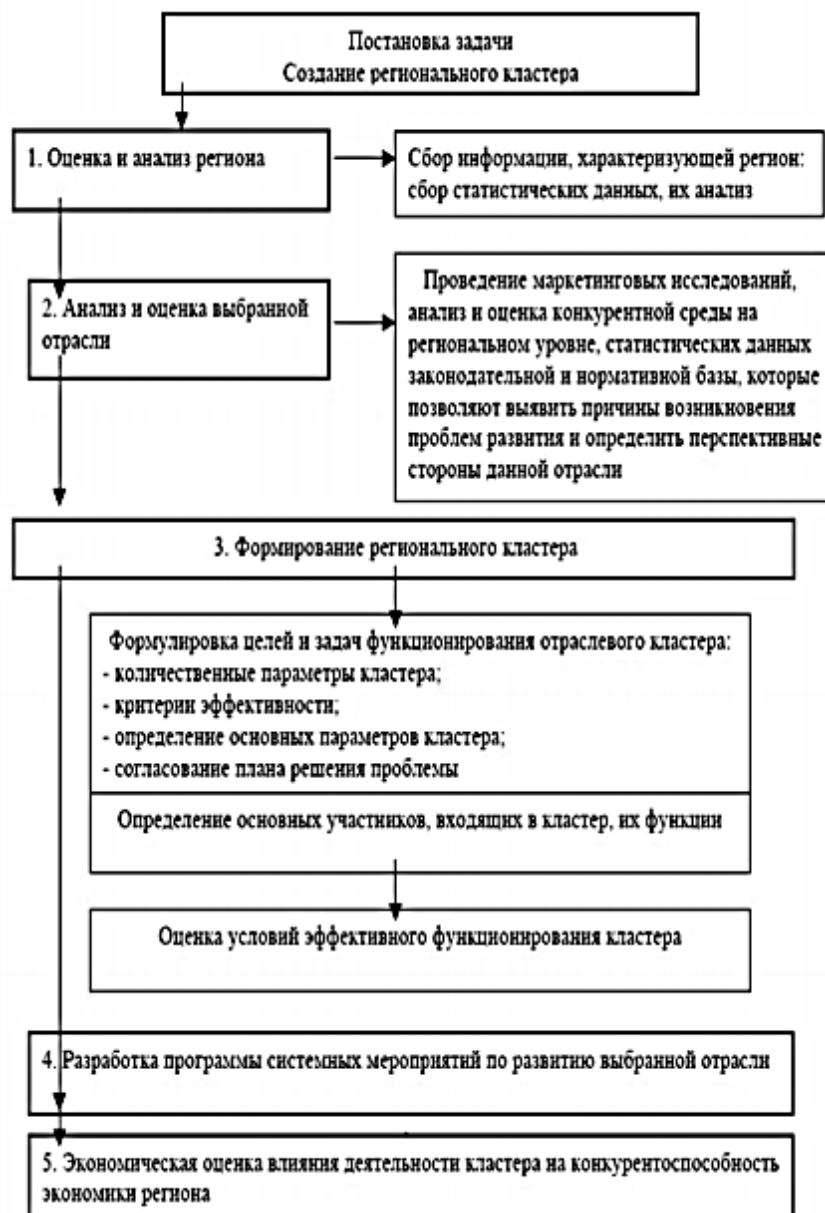


Рисунок 19 – Оптимальная методика реализации кластерной технологии в Пензенской области

Реализация концепции целенаправленного формирования кластеров органами государственной власти в Пензенской области позволяет обеспечить формирование новых региональных экономических кластеров, которые могут стать катализаторами развития производств с высокой добавленной стоимостью на территории региона, способствующих достижению экономического роста региона и целевого видения структуры его ВРП.

В настоящее время координация региональной деятельности в области поддержки и стимулирования инновационной активности и развития территориальных кластеров возложены на стратегию социально-экономического развития в Пензенской области, где должны быть согласованы и инициативы субъектов РФ, имеющие межрегиональное значение.

Процесс формирования кластера должен быть реализован на основе разработки и одновременной реализации комплекса стратегий. При этом необходимым условием практического выполнения объектной, процессной и проектной стратегии является инфраструктурная стратегия. Действующими стратегиями предусматривается поддержка инициатив по созданию региональных кластеров, в том числе со стороны муниципалитетов крупных и средних городов (в строительстве, пищевой, легкой промышленности), что предполагает реализацию мероприятий по созданию нового образа жизни на территории регионов на основе социальных и организационных инноваций, а также рост инновационного предпринимательства (включая развитие кооперации компаний малого инновационного бизнеса с крупными производственными предприятиями и научно-образовательными комплексами).

Ведущей концепцией совершенствования государственного управления в России на современном этапе становится кластерный подход к управлению регионами, поэтому для разработки в России новых моделей государственного управления и регулирования, безусловно, интересен зарубежный опыт государственного управления экономикой регионов.

Важным в развитии кластеров является стимулирование инвестиционной деятельности в Пензенской области. Основной целью региональной инвестиционной политики регионального правительства является создание условий для привлечения инвестиций в эффективные и конкурентоспособные производства и виды деятельности, способные обеспечить создание собственного инвестиционного потенциала Пензенской области и содействовать адаптации других отраслей и производств к рыночным условиям.

Реализация кластерного подхода в Пензенской области поможет более быстрому развитию кластерообразующих организаций и создаст условия для крупных капиталовложений. Поток целенаправленных инвестиций приведет к возникновению новых компаний, увеличению объемов производства, росту конкуренции, повышению качества продукции, снижению цен, увеличению платежеспособного спроса населения – и к новому витку инвестиций, что в свою очередь укрепит позиции Пензенской области на межрегиональном и международном рынках.

В целом, меры поддержки кластерных инициатив со стороны регионального правительства могут включать в себя:

- инициирование и поддержку процесса кластеризации;
- разработку программ развития на основе кластерного подхода;
- разработку и повышение эффективности целевых программ направленных на образование, НИОКР, инфраструктуру и т.д., необходимых для кластера;
- помощь кластеру в диалоге с другими уровнями власти;
- помощь кластеру в международном сотрудничестве;
- постоянный диалог с участниками кластера.

3.2 Направления повышения конкурентоспособности Никольского стекольного кластера

Разработаем направления повышения конкурентоспособности Никольского стекольного кластера:

Во-первых, кластеру необходимо расширять зарубежные связи, продвигать продукцию в Европу и другие страны ближнего зарубежья. Необходимо наладить продажу продукции за границу.

Во-вторых, необходимо расширять направление технические кристаллы - наладить контакты с Ростех (российская корпорация, которая производит микросхемы, высокотехнологическое оборудование)

В-третьих, основное богатство предприятия ЗАО «НЗСС» -человеческий капитал. На предприятии необходимо постоянно повышать квалификацию персонала, внедрить систему адаптации для новых сотрудников, улучшать систему мотивации персонала.

В-пятых, на предприятии непрофильные функции необходимо отдать на аутсорсинг, что позволит существенно сэкономить расходы на персонал, а также повысить эффективность.

Рассмотрим некоторые направления подробнее. Одно из направлений, которое позволит повысить эффективность работы внедрение системы повышения квалификации, переподготовки. Как известно, квалификацию практически любого персонала надо повышать, тем более в стекольном высокотехнологичном бизнесе, когда выходят новые технологии, используются новые материалы и пр. Важна также система адаптации новых сотрудников.

Рассчитаем экономическую эффективность предлагаемой программы обучения в период адаптации ЗАО «НЗСС» по формуле:

$$ROI = ((\text{доход от обучения} - \text{затраты}) / \text{затраты}) \times 100 \%,$$

где ROI – расчет возврата на инвестиции и обучение.

Если руководство выделит на проведение программы обучения в период адаптации составит порядка 30 млн. рублей. Предположим, что дополнительный доход ЗАО «НЗСС», полученный при участии новых, адаптированных работников составит порядка 100 млн. рублей. Тогда экономическая эффективность проведенной программы составит:

$ROI = (100 \text{ млн. руб.} - 30 \text{ млн. руб.}) / 30 \text{ млн. руб.} \times 100\% = 233\%$, то есть на каждый вложенный в обучение рубль предприятие получит 2,33 рубля дополнительного дохода.

Рассчитаем экономическую эффективность проведенной программы повышение квалификации служащего персонала ЗАО «НЗСС».

В 2017 году руководство ЗАО «НЗСС» выделило на проведение программы адаптации служащего персонала 200 тысяч рублей. Дополнительный доход, полученный ЗАО «НЗСС» в результате успешной адаптации персонала составил 50 млн. рублей. Экономическая эффективность проведенной программы составила:

$(50 \text{ млн. руб.} - 20 \text{ млн. руб.}) / 20 \text{ млн. руб.} * 100\% = 150\%$, то есть на каждый вложенный в обучение рубль предприятие получило 1,5 рубля дополнительного дохода.

Основной задачей руководителей ЗАО «НЗСС» является сделать бизнес эффективным, т.е. приносящим максимальную прибыль при оптимальном уровне издержек.

Еще одно направление, требующие модернизации на предприятии в плане перекомпоновки персонала, повышении производительности труда и сокращении расходов – внедрение аутсорсинга. Для повышения производительности труда, экономии трудовых ресурсов часть функционала необходимо отдать на аутсорсинг сторонней фирме.

То есть, к применению на данном предприятии можно рекомендовать эффективной технологии менеджмента, позволяющей сократить самые большие расходные статьи бюджета предприятия – заработную плату работников и административные расходы, - аутсорсинг.

Данные методы не только упрощают процесс деятельности той или иной организации, но и экономически эффективны, так как позволяют избежать многих рисков, связанных с интеграцией.

Определим основные направления минимизации расходов исследуемого хозяйствующего субъекта как заказчика услуг аутсорсинга:

- аутсорсинг в области бухгалтерского учета и консультационных услуг;
- передача на обслуживание специализированным организациям информационных систем;

- передача компании, оказывающей услуги аутсорсинга (аутсорсеру), функций тех или иных отделов, не являющихся для организации основными (управление персоналом; уборка офиса; охрана).

Так, например, ЗАО «НЗСС» целесообразно воспользоваться услугами организаций, осуществляющих ведение бухгалтерского, налогового и управленческого учета, – аудиторских, бухгалтерских или юридических фирм и заключить соответствующий договор аутсорсинга.

В Пензе оказанием подобных услуг аутсорсинга в области бухгалтерского учета и консультационных услуг занимается ряд организаций, например:

- Компания «Центр Консалт»,
- ООО «Юнит Консалтинг»
- Компания «Партнер».

Передача бухгалтерского учета специализированной организации фиксируется в приказе об учетной политике ЗАО «НЗСС» на соответствующий финансовый год.

Целью внедрения IT- аутсорсинга и является снижение затрат на обслуживание компьютеров, настройку серверов, программного обеспечения и настройку локальной сетей телефонных сетей, повышение качества абонентского обслуживания.

ЗАО «НЗСС» целесообразно воспользоваться аутсорсинговыми услугами информационных технологий, которые обеспечивают:

- обслуживание сетевой инфраструктуры;
- размещение корпоративных баз данных на серверах компании;
- управление информационными системами.

В Пензе следующие компании предлагают весь диапазон услуг по системному администрированию и обслуживанию, ремонту и настройке цифровой техники:

- Компания «Softline»,
- ООО «Бизнес-программа»,
- ООО «Прагма»,

- сервисная компания «IT – Доктор»,
- ООО «Сигма плюс».

Услугами аутсорсинговой компании можно пользоваться только по необходимости, при этом не нужно расширять штат сотрудников, которые массу законных прав (отпуск, оплата больничного и пр.) согласно требованиям трудового кодекса.

Привлечение организации-аутсорсера ЗАО «НЗСС» положительно отразится на его деятельности, сэкономленные денежные средства будут перераспределены и инвестированы в поддержку производства.

В качестве предприятия – аутсорсера можно рекомендовать компанию «Юнит Консалт», специализирующуюся на ведении кадрового учета. Компания выполняет следующие функции:

- ведение кадрового учета;
- восстановление кадрового учета;
- экспертиза ценности документов и сдача в архив;
- подбор и оценка персонала.

В качестве предприятия – аутсорсера Предприятию можно рекомендовать транспортно-логистическую компанию Car-Trek, специализирующуюся на городских и междугородных грузоперевозках.

Также целесообразным для ЗАО «НЗСС» будет использование аутсорсинга клининговых услуг, путем заключения договора с ООО «УБОРКА.РУ».

Таким образом, к применению ЗАО «НЗСС» можно рекомендовать эффективной технологии менеджмента, позволяющей сократить самые большие расходные статьи бюджета предприятия – заработную плату работников и административные расходы,- аутсорсинг.

Основными направлениями минимизации расходов ЗАО «НЗСС» как заказчика услуг аутсорсинга будут:

- аутсорсинг в области бухгалтерского учета и консультационных услуг;

- передача на обслуживание специализированным организациям информационных систем;

- передача компании, оказывающей услуги аутсорсинга (аутсорсеру), функций тех или иных отделов, не являющихся для организации основными (управление персоналом; уборка офиса; охрана).

Расчет экономии денежных средств ЗАО «НЗСС» от применения технологии аутсорсинга приведен в таблице 12.

Таблица 12 - Расчет экономического эффекта от применения технологии аутсорсинга

Вид деятельности передаваемой на аутсорсинг	Затраты предприятия до применения технологии аутсорсинга (заработная плата +соц. отчисления)	Затраты на аутсорсинг	Сумма годовой экономии денежных средств
Ведение бухгалтерского учета	120 тыс. руб. в м-ц 1440 тыс. руб. в год	50 тыс.руб. в м-ц 600тыс.руб в год	840 тыс. руб.
IT-сопровождение	56.тыс.руб в м-ц 672 тыс. руб. в год	40 тыс .руб. 480 тыс. руб.	192 тыс. руб.
Кадровый учет	60 тыс. руб. в м-ц 720 тыс. руб. в год	50 тыс. руб. 600 тыс. руб.	120 тыс. руб.
Клининговые услуги	45 тыс. руб. в м-ц 540 тыс. руб. в год	30 тыс. руб. 360 тыс. руб.	180 тыс. руб.
Итого сумма экономии			1332 тыс. руб.

Следовательно, экономия денежных средств ЗАО «НЗСС» от комплексного применения технологий аутсорсинга составит – 1332 тыс. рублей.

Заключение

В ходе написания данной ВКР рассмотрен процесс реализации кластерной политики в регионе на примере Никольского стекольного кластера. В настоящий момент в России в частности и в мире в целом встает проблема поиска и выбора различных путей развития экономики и перехода на инновационный тип развития. Активизация поиска «точек роста» в регионах страны вызвала необходимость обсуждения темы кластеров, представляющих одну из наиболее эффективных форм организации хозяйства и производства в условиях рынка.

В первой главе ВКР рассмотрены теоретические аспекты региональной кластерной политики, изучен зарубежный опыт создания кластеров. В современной экономике активное формирование и развитие кластеров является результатом не только естественных процессов кластеризации, но и следствием широкого применения кластерного подхода на уровне государственного управления. Развитие кластеров становится неотъемлемым элементом инновационной политики государств и реализуется посредством кластерной политики. Одним из важных аспектов в этой сфере является обоснование методологических подходов в ее формировании. В определении кластерной политики наблюдается путаница, как при формулировке самого понятия «кластерной политики», так и при соотнесении кластерной и промышленной политики. Обзор литературы в данном направлении показывает, что существует несколько диаметрально различных подходов, что также повышает необходимость дальнейших разработок в указанном направлении.

Понятие «кластер» в Российской Федерации юридически не формализовано, что дает возможность для широкого трактования. Анализ нормативно-правовой базы позволяет сделать вывод, что вопросы кластерного развития урегулированы в основном распоряжениями Правительства РФ, ведомственными и региональными концепциями и стратегиями, а также

программами, приказами, методическими рекомендациями. Кластер позволяет развиваться не только крупным фирмам, но и малым предприятиям организациям. Основанием для их формирования и развития являются:

- потенциал технологически обусловленных взаимодействий (ресурсная база, снабжение, производство и сбыт, услуги) и снижения транзакционных издержек; возможности использования единой инфраструктуры;

- выгоды от информационного взаимодействия между участниками кластера с целью разработки и внедрения технологических, организационных и других инноваций;

- перспективы усиления конкурентных позиций на рынках сбыта; преимущества единой маркетинговой политики.

В современной экономике активное формирование и развитие кластеров является результатом не только естественных процессов кластеризации, но и следствием широкого применения кластерного подхода на уровне государственного управления. Развитие кластеров становится неотъемлемым элементом инновационной политики государств и реализуется посредством кластерной политики, так как кластер имеет существенные преимущества как для населения региона, государства и правительства региона (в плане налоговых поступлений), так и для самих участников кластера.

Во второй главе ВКР проведен анализ Никольского стекольного кластера. Развитие стекольной промышленности Пензенской области связано с городом Никольском, который имеет историческую специализацию по производству стекольных и хрустальных изделий. Никольский стекольный кластер «Glass Club», созданный в 2012 году, является сконцентрированной на территории города Никольска и Никольского района Пензенской области группой предприятий стекольного сектора. В качестве целей деятельности Никольского кластера можно выделить:

- развитие эффективного конкурентоспособного производства художественного и светотехнического стекла на основе получения

синергетического эффекта от взаимодействия предприятий – участников кластера,

- модернизацию стекольного производства на основе инновационных в Пензенской области,

- поиск новых рынков и областей применения имеющихся компетенций, преодоление ориентации на традиционный рынок с невысокими темпами роста;

- создание рабочих мест, снижение уровня безработицы в регионе,

- повышения инвестиционного и экспортного потенциала Пензенской области.

Успешное развитие Никольского стекольного кластера «Glass Club» обусловлено поддержкой и созданием соответствующих организационно-информационных условий АО «Центр кластерного развития» Пензенской области в соответствии с государственной региональной кластерной политикой.

Благодаря финансовой поддержке и организационному сопровождению Министерства культуры Российской Федерации и АО «Центр кластерного развития Пензенской области» с 2006 года в Никольске проводятся Международные симпозиумы по художественному стеклу - одним из самых масштабных проектов в области художественного стеклоделия России и международная площадка для реализации творческих возможностей художников-стеклоделов.

Проведенный анализ показывает, что валюта баланса ЗАО "НЗСС" в динамике растет за счет увеличения оборотных активов. Рост оборотных активов происходит за счет роста статей «Денежные средства и денежные эквиваленты» и «Запасы» и, в то время как уровень дебиторской задолженности остался примерно на одном и том же уровне в динамике 2012-2017-2016 гг. Анализ показывает, что имеет тенденция к увеличению прибыли по всем ее элементам (объем валовой прибыли, прибыли от продаж и др.). Предприятие испытывало некоторые трудности в бизнесе, в 2014 году оно существенно снизило показатели, прибыль даже принимала отрицательное

значение, однако далее произошла стабилизация финансового положения, в период с 2016 года по 2017 год включительно, предприятие стабильно развивается, на что указывает рост по всем показателям прибыли (валовая прибыль, прибыль от продаж и чистая прибыль).

Никольский стекольный кластер обеспечивает население Пензенской области рабочими местами, численность персонала предприятия растет в динамике 2015-2017гг, как следствие, снижается безработица и социальная напряженность в Пензенском регионе.

Уровень заработной платы в кластере ЗАО «НЗСС» находится на уровне чуть выше средней заработной платы по городу Пенза, также заработная плата специалистов на предприятии выше заработной платы рабочих, это объясняется высоким уровнем ответственности.

Процент прироста в период с 2015 года по 2016 год составляет в целом 11-14%, в то же время процент прироста в период с 2016 года по 2017 год составляет 15-19%, однако уровень инфляции в стране в этот период был несколько выше, чем процент прироста заработной платы, следовательно, реальная зарплата персонала обесценивалась.

В 2017 году размеры объема экспортируемой продукции достигли 20% от общего объема производства, что также является положительной тенденцией.

В структуре заемных средств кластера существенную долю занимают субсидии, дотации, инвестиции из бюджетных фондов - в среднем 18 -20% в динамике 2015-2017гг, при этом рост субсидий увеличивается, что говорит о поддержке кластера со стороны государства.

Как показывает проведенный анализ, налоговые отчисления в динамике растут, растут платежи в бюджет Пензенского региона и Федеральный бюджет и, как следствие, снижается безработица и социальная напряженность в регионе.

Список использованных источников

1. О промышленной политике в Российской Федерации: федеральный закон от 31.12.2014 N 488-ФЗ [Электронный ресурс] Дата обновления 31.12.2017 Доступ из Справочной правовой системы «Консультант плюс» – 2018
2. О промышленных кластерах и специализированных организациях промышленных кластеров: постановление Правительства РФ от 31.07.2015 N 779 [Электронный ресурс] Дата обновления 29.09.2016 Доступ из Справочной правовой системы «Консультант плюс» - 2018
3. Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года распоряжение Правительства РФ от 05.08.2005 N 2473п-П7 [Электронный ресурс] Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» - 2018
4. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»): распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р [Электронный ресурс] Дата обновления от 10.02.2017 Доступ из Справочной правовой системы «Консультант плюс» – 2018
5. Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 N 2227-р [Электронный ресурс] Доступ из Справочной правовой системы «Консультант плюс» - 2018
6. Абашкин В.Л., Бояров, А.Д., Куценко, Е.С. Кластерная политика в России: от теории к практике // Форсайт. – 2015. – № 3. – С. 16–27.
7. Акмаева Р.И., Бабкина Н.И. Этапы и особенности стратегического управления промышленным предприятием // Научнотехнические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – 2015. – № 1. – С. 73–82.

8. Ахенбах Ю.А. Формирование и развитие научно-производственных кластеров в регионе: теория, методология, практика. – Тамбов: Издательство Тамбовского университета, 2012. – 43 с.
9. Бабкин А.В. О соотношении понятий «экономическая безопасность» и «экономический потенциал» // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. – 2013. – № 4. – С. 129–138.
10. Бабкин А.В., Бухвальд Е.М. Проблемы стратегического планирования в региональном и муниципальном звене управления Российской Федерации // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. – 2015. – № 4. – С. 25–37.
11. Бабкин А.В., Уткина С.А. Формирование инновационно - промышленного кластера на основе виртуального предприятия // Российский научный журнал. Экономика и управление. – 2015. – № 10. – С. 48–51.
12. Березовский А. П. Инновационный менеджмент в международном бизнесе: учебное пособие. – М.: Русская энциклопедия, 2015. – 412 с.
13. Валеахметов Н. И., Цацулин А. Н. Формирование инновационной стратегии развития предпринимательской структуры кластерного типа в регионе / монография / Под ред. проф. А. Н. Цацулина. – СПб.: «Астерион», 2016. – 201 с.
14. Горяева И. А. Совершенствование системы поддержки и развития малого предпринимательства Пензенской области. – Пенза.: ПензГТУ, 2016. – 139 с.
15. Древинг С.Р. Институциональные основы развития межрегиональных инновационных систем: роль инновационных кластеров // Проблемы современной экономики. – 2016. – №3. – [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/> (дата обращения 23.04.2018)
16. Инновационная глобализация и конкурентоспособность через призму экономик России и США. – [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://Stra.teg.ru/lenta/innovation/> (дата обращения 10.05.2018)

17. Клейнер Г.Б., Качалов Р.М., Нагрудная Н.Б. Синтез стратегии кластера на основе системно-интеграционной теории // Отраслевые рынки. – 2016. – № 5. – С. 50 – 52.
18. Коновалова А.Е., Толмачева О.И. Формирование региональных отраслевых кластеров, как важнейший этап создания инновационной экономики. – [Электронный ресурс] Режим доступа: // [http:// www.rae.ru / forum2012/21/2455](http://www.rae.ru/forum2012/21/2455) (дата обращения 10.05.2018)
19. Костенко О.В. Кластер как объект управления и социально-экономическая система // Аграрная наука Евро-Северо-Востока. – 2015. – № 6. – С. 8 – 10.
20. Кочкина Е.М., Радковская Е.В., Дроботун М.В. Математические методы оценки потенциала кластеризации территории. – [Электронный ресурс] Режим доступа: // http://ktconf.prognoz.ru/files/kochkina_i_dr.doc5 (дата обращения 10.05.2018)
21. Крошилин А.В., Бабкин А.В., Крошилина С.В. Особенности построения систем поддержки принятия решений на основе нечёткой логики // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Информатика. Телекоммуникации. Управление. – 2017. – № 97. – С. 58-63.
22. Лаврикова Ю. Г. Кластеры как рыночный институт пространственного развития экономики региона.– М.: Инфра-М, 2016. – 46 с.
23. Лизунов В.В. Кластеры и кластерные стратегии. Монография / В.В. Лизунов, С.Е. Метелев, А.А. Соловьев. – М.: Омск, 2014. – 280 с.
24. Лобанова Г. А. Развитие форм социализации бизнеса в России // Вестник ИжГТУ. – 2016. – № 2. – С. 96–100.
25. Лобанова Г. А., Майер К. А. Пространственная экономическая концентрация предприятий: управление, тенденции и механизмы формирования // Вестник ИжГТУ. – 2016. – № 3. – С. 81–85.

26. Марков Л.С. Теоретико-методологические основы кластерного подхода / Л.С. Марков. – [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.os.x-pdf.ru> (дата обращения 10.05.2018)
27. Николаев М.В. Кластерная концепция эффективной интеграции регионов в глобальную экономику. / М.В. Николаев // Проблемы современной экономики. – 2016. – № 1. – С. 132 – 136.
28. Новокшонова Е.Н. Региональная инвестиционная политика как инструмент формирования кластеров в экономике северных регионов. – М.: Издательство «Спутник», 2012. – 159 с.
29. Перминова О. М. Современные тенденции привлечения дополнительных источников финансирования в образовательные учреждения // Вестник ИжГТУ. – 2017. – № 3. – С. 80–83.
30. Пилипенко И. В. Проведение кластерной политики в России: ежегодный экономический доклад общероссийской общественной организации. – М.: «Деловая Россия», 2015. – 217 с.
31. Показаньева Т.В. Теоретические аспекты регулирующей роли государства в процессе формирования и развития кластеров / Т.В. Показаньева // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе. – М.: РАГС, 2011. – 95 с.
32. Портер М. Конкуренция / М. Портер. – М.: Вильямс, 2015. – 496 с.
33. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 370с.
34. Стратегический менеджмент: Учебник / Под ред. А.Н. Петрова. – СПб.: Питер, 2017. – 496 с.
35. Татаркин А.И. Промышленная политика как основа системной модернизации экономики России. // Экономическая политика. Стратегия. Тактика. – 2016. – №1. – С. 29 – 35.
36. Татаркин А.И. Пространственные факторы системной модернизации Российской Федерации. //Бизнес, Менеджмент и Право. – 2017. – №1. – С. 31-39.

37. Терешин Е. М. Система управления кластерными объединениями организаций: автореф. дис. ... к.э.н. – Пенза, 2012. – 23 с.
38. Цацулин А. Н. Экономический анализ // Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / А. Н. Цацулин. Просвещение, 2017. – 704 с.
39. Цацулин А. Н., Яковлев М. А. Показатели инновационной активности хозяйствующих субъектов: мифы и реалии // Вестник Национальной академии туризма. – 2013. – № 2. – С. 58 – 62.

Приложения

Приложение А

Распределение пилотных инновационных-промышленных территориальных кластеров России по отраслевым направлениям по состоянию на 01.12.2016г.

п/н	Отраслевое направление	Кластер
1	Ядерные и радиационные технологии	«Дубна» (Московская обл.) Саровский инновационный (Нижегородская обл.) ЗАТО г. Железногорск (Красноярский край) Ядерный (Ульяновская обл.)
2	Производство летательных и космических аппаратов, судостроение	Аэрокосмический (Самарская обл.) «Технополис «Новый Звездный»» (Пермский край) Авиастроение и судостроение (Хабаровский край) «Ульяновск-Авиа» (Ульяновская обл.) Судостроительный (Архангельская обл.)
3	Фармацевтика, биотехнологии и медицинская промышленность	Фармацевтика и медицинская промышленность (Санкт-Петербург) Фармацевтика и медицинская техника (Томская обл.) Биофармацевтический (Новосибирская обл.) Фармацевтика, биотехнологии и биомедицина (Калужская обл.) Биотехнологический (Московская обл.) Биофармацевтический (Алтайский край)
4	Новые материалы	«Физтех XXI» (Московская обл.) «Троицк» (Москва) Титановый (Свердловская обл.)
5	Химия и нефтехимия	Автомобилестроение и нефтехимия (Нижегородская обл.) «Камский» (Татарстан) Нефтехимический (Башкортостан) Комплексная переработка угля (Кемеровская обл.)
6	Информационные технологии и электроника	«Зеленоград» (Москва) ИТК «СиБАкадемСофт» (Новосибирская обл.) ИТ и электроники (Томская обл.) ИТ-кластер (Санкт-Петербург) Радиационные технологии (Санкт-Петербург) Эффективная светотехника (Мордовия) Радиоэлектроника (Санкт-Петербург)

Приложение Б

Предоставление субсидий на софинансирование реализации региональных программ развития пилотных кластеров в 2015-2016 гг.

№	Субъект РФ	Кластеры, которым предоставлены субсидии	Субсидии (млн. руб.)		Темп прироста, %
			2015 г.	2016 г.	
Центральный федеральный округ					
1	Калужская область	Кластер фармацевтики, биотехнологий и биомедицины (г. Обнинск)	54,5	48,6	-10,8
2	Москва	Кластер «Зеленоград»	194,1	96,2	-50,4
3	Московская область	Кластер ядерно-физических и нанотехнологий в г. Дубне	133,8	75,2	-43,8
4	Московская область	Биотехнологический инновационный территориальный кластер Пушкино	69,8	30,7	-56,0
5	Московская область	Кластер «Физтех XXI» (г. Долгопрудный, г. Химки)	74,0	23,8	-69,8
Приволжский федеральный округ					
6	Нижегородская область	Саровский инновационный кластер	127,7	65,9	-48,4
7	Республика Мордовия	Энергоэффективная светотехника и интеллектуальные системы управления освещением	202,9	84,7	-58,3
8	Республика Татарстан	Камский инновационный территориально-производственный	246,1	158,6	-35,6
9	Самарская область	Инновационный территориальный Аэрокосмический кластер	232,4	136,0	-41,5
10	Ульяновская область	Ядерно-инновационный кластер г. Димитровграда	72,8	80,0	9,9
11	Пензенская область	Никольский стекольный кластера г. Никольск	71,39	73,54	3
Сибирский федеральный округ					
12	Красноярский край	Кластер Инновационных технологий ЗАТО г. Железногорск	111,8	31,1	-72,2
13	Новосибирская область	Инновационный кластер информационных и биофармацевтических	269,0	103,8	-61,4
14	Томская область	Фармацевтика, медицинская техника и информационные технологии	197,5	96,6	-51,1

Приложение В

Сравнительная характеристика некоторых наиболее успешных инновационных территориальных, промышленных кластеров РФ

Кластеры	Географическая локализация кластера	Специализация кластера	Предприятия ядра кластера	Институты развития кластера	Индикаторы эффективности кластера	Руководство кластером
Инновационный территориальный кластер ракетного двигателестроения «Технополис “Новый Звездный”»	Расположен на открытой территории более 100 га между испытательным полигоном ОАО «Протон-ПМ», ЗИС ОАО «Пермский моторный завод» и территорией поселка Новые Ляды (Пермский край)	Ракетное и авиационное двигателестроение; выпуск высокотехнологичной продукции энергетического машиностроения	ОАО «Протон-ПМ», ОАО «Пермский моторный завод», ОАО «Авиадвигатель» ОАО «НПО “Искра”», ОАО ПЗ «Машиностроитель», ОАО «Пермская научно-производственная приборостроительная компания»	Институты инновационной инфраструктуры: Пермский городской бизнес-инкубатор, Студенческий бизнес-инкубатор ПНИПУ, Научно-исследовательский центр управления инновациями, Инженерный Центр, Инновационный технико-внедренческий центр	Достижение объемов совокупной годовой выручки предприятий кластера от продаж несырьевой продукции на внутреннем и внешнем рынках в 2016 г. 60 млрд руб., в 2020 г. - 90 млрд руб. Увеличение объема затрат на исследования и разработки, развитие инновационной инфраструктуры предприятий и организаций-участников кластера в 2016 г. 7.0 млрд руб.; в 2020 г. - 8.0 млрд руб.	ОАО «Протон-ПМ», выступившее инициатором создания кластера, Совет кластера
Самарский аэрокосмический инновационный территориальный кластер	Расположен в Самарской области, которая входит в десятку сильнейших промышленных регионов с	Разработка ракет-носителей, космических аппаратов, самолетов, газотурбинных и ракетных	ФГУП «ГНПРКЦ “ЦСКБ-Прогресс”», ОАО «Кузнецов» - ОАО «Авиакоравиационный завод»	Инновационно-инвестиционный фонд; Региональный центр инноваций и трансфера технологий; Региональный	Достижение устойчивой положительной динамики среднегодовых темпов роста на уровне не менее 8% в год производства высокоэффективной авиационной и ракетно-космической техники и	ГАУ Самарской области «Центр инновационного развития и кластерных инициатив»

	диверсифицированной экономикой	двигателей, агрегатов и комплектующих, электронного оборудования		венчурный фонд; инновационные бизнес-инкубаторы; гарантийный фонд поддержки предпринимательства; Информационно-консалтинговое агентство; Ассоциация малых инновационных предприятий; Центр инновационного развития и кластерных инициатив	технологий	
Камский инновационный производственный кластер Республики Татарстан	Включает городской округ Набережные Челны и пять муниципальных районов: Елабужский, Заинский, Менделеевский, Нижнекамский и Тукаевский	Нефтегазопереработка и нефтехимия, автомобилестроение	ОАО «Нижнекамскнефтехим», ОАО «Татнефть», ОАО «КАМАЗ», ООО «Форд Соллерс Холдинг»	Камский индустриальный парк «Мастер»; Технополис «Химград»; Индустриальный парк «Камские Поляны»; IT-парк в г. Набережные Челны; ОЭЗ «Алабуга»	Создание более 60 тыс. новых высокопроизводительных рабочих мест с выработкой более 3 млн руб. на 1 работника в год; увеличение объема промышленной продукции более чем в 3 раза - до 2 трлн руб.; увеличение доли инновационной продукции в 2 раза до 45%; мультипликативный эффект для устойчивого развития экономики всей республики	Министерство экономики РТ; НП «Камский инновационный территориально-производственный кластер»; Наблюдательный совет Партнерства