

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический
факультет
ПИ им. В. Г. Белинского
Направление подготовки

Кафедра «Всеобщая история и
обществознание»

44.03.05 Педагогическое
образование

Профиль

История. Обществознание

Форма обучения

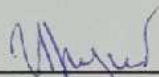
Очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

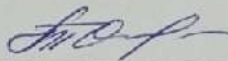
Социально-политические и правовые основания диктатуры

Студент


(подпись, дата)

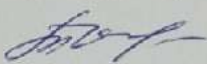
Ирушкина Анастасия
Дмитриевна

Руководитель


(подпись, дата)

Осипова Т.В.

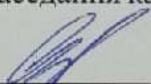
Нормоконтролёр


(подпись, дата)

Осипова Т.В.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 14.05.2021 № 11)

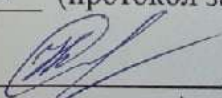
Заведующий кафедрой


(подпись, дата)

Белоусов С.В.

Работа защищена с отметкой отм. (протокол заседания ГЭК от 22.06.21 № 5)

Секретарь ГЭК


(подпись, дата)

Семина Н.В.

Пенза, 2021

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Педагогический институт имени В.Г. Белинского

Историко-филологический факультет

Кафедра «Всеобщая история и обществознание»

Направление подготовки:
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
профиль: История. Обществознание

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой ВИиО

«28» октября 2020 г.



ЗАДАНИЕ

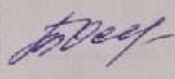
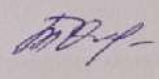
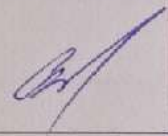
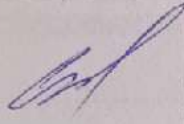
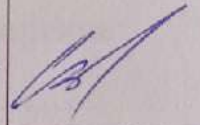
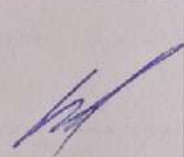
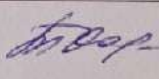
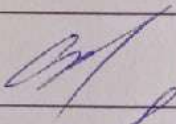
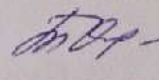
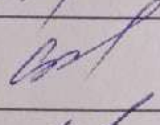
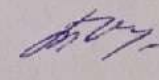
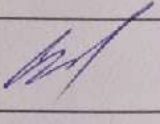
ПО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Ирушкиной Анастасии Дмитриевны

1. Тема выпускной квалификационной работы:
«Социально-политические и правовые основания диктатуры»
2. Руководитель к.и.н., доцент Т.В. Осипова
3. Срок сдачи студентом законченной работы «01» июня 2020 г.
4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. раскрыть понятие «диктатура», проследить его эволюцию;
2. выявить основные виды диктатуры и их признаки;
3. выявить социальные основания диктатуры и проследить их взаимосвязь с экономической ситуацией;
4. выделить политические основания диктатуры;
5. выявить правовые основания диктатуры;
6. разработать элективный курс по теме исследования.

5. График выполнения выпускной квалификационной работы

№ п/п	Вид деятельности	Срок выполнения раздела	Подпись рук.	Подпись зав. кафедрой
1	Написание заявления на выбор темы выпускной квалификационной работы; составление плана выпускной квалификационной работы; подборка библиографического списка по теме выпускной квалификационной работы (не менее 30 источников)	10.09.2020-27.10.2020		
2	Сдача на проверку 1 главы выпускной квалификационной работы	01.03.2021		
3	Сдача на проверку 2 главы выпускной квалификационной работы	02.04.2021		
4	Подготовка выступления на ежегодной научно-практической конференции	01.04.2021-25.04.2021		
5	Написание не менее одной статьи по теме выпускной квалификационной работы и публикация	01.04.2021-25.04.2021		
6	Прохождение предзащиты, получение допуска к защите	25.04.2021-01.06.2021		
7	Представление завершенной работы	01.06.2021		
8	Проверка на оригинальность в системе «Антиплагиат.ВУЗ»	08.06.2021-16.06.2021		

6. Дата выдачи задания «29» октября 2020 г.

Руководитель _____

Т.В. Осипова

Задание принял к исполнению студент _____

А.Д. Ирушкина

Содержание

Введение	3
Глава 1. Общая характеристика диктатуры.....	10
1.1. Эволюция понятия «диктатура»	10
1.2. Основные признаки диктатуры и ее виды	19
Глава 2. Основания диктатуры.....	30
2.1. Социальные основания диктатуры	30
2.2. Политические основания диктатуры.....	50
2.3. Правовые основания диктатуры	55
Глава 3. Методическая разработка применения результатов исследования в образовательной организации.....	64
Рабочая программа факультатива «Почему функционируют диктаторские режимы».....	64
Заключение.....	75
Список использованных источников и литературы.....	78

Введение

Актуальность темы исследования. В XXI веке государства сталкиваются со множественными социальными вызовами. В зависимости от того, как правительство будет реагировать на них, зависит дальнейшее функционирование и развитие государства. Для устранения таких вызовов и угроз в Древнем Риме был создан институт диктатуры. Лидера наделяли исключительными полномочиями, так как именно ему предстояло взять на себя сложнейшую задачу: вывести страну из кризиса. Такие диктатуры были временными т.е. после устранения угроз, диктатор оставлял свои полномочия. Но современные диктатуры сильно отличаются от древнеримских. Они рассматриваются исключительно с негативной позиции. Диктатура сейчас ассоциируется с насилием, произволом властей, отсутствием человеческих прав и свобод.

Однако на сегодняшний день существует множество стран, продолжающих жить при диктатуре. Исследователи задаются вопросом, почему люди готовы отказаться от части своих свобод и привести к власти диктатора. Чтобы понять в результате каких факторов диктаторы приходят к власти необходимо проанализировать социальную, экономическую и политическую составляющую общества. Нередко диктаторы приходят к власти для стабилизации системы, но в последствии злоупотребляют своим положением, запугивают или «воспитывают» человека с целью дальнейшего легкого контроля.

Конечно, нет ничего плохого в том, чтобы выбрать сильного лидера для решения наиболее острых государственных задач. Однако необходимо понимать, что необходимо таковых лидеров контролировать, потому что всегда есть риск злоупотребления властью. Чтобы таких злоупотреблений происходило нужно четко понимать какие причины и действия приводят к установлению диктатуры.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с установлением диктатуры.

Предметом исследования является понятие «диктатура» и его трансформация во времени, комплекс оснований, приводящих к диктатуре.

Степень изученности проблемы. В настоящее время существует множество работ, написанных по данной теме. В большей своей части, работы посвящены конкретным диктатурам в определенной стране. Однако работ, посвященных диктатуре как политическому режиму в целом, очень мало. В основном в трудах анализируются узкий круг причин, приведших к диктатуре, и очень редко эти причины рассматриваются в совокупности. Но стоит отметить, что на сегодняшний момент исследователи стремятся рассмотреть этот институт во всех деталях, выявить именно совокупность причин, приводящих к приходу к власти диктатора. Особое внимание хотелось бы обратить на тех исследователей, которые попытались разобраться в этом вопросе.

В своей статье «Военная диктатура как разновидность авторитаризма» Т.А. Абдулмуталинова рассматривает сам термин диктатура и прослеживает, как с течением времени меняется данное понятие, как оно наполняется новым смыслом. В своей статье автор подчеркивает, что долгое время термин диктатура не несла в себе негативного подтекста, напротив, имелось в виду то, что человек, устанавливающий диктатуру, т.е. становится диктатором, не приносил существенного вреда уже имеющейся политической системе. В этом случае, диктатура выступала единственной силой, способной навести порядок в стране, охваченной кризисом. Однако важно учитывать, что в этом случае диктатура рассматривается только как временное явление, и речи о пожизненном нахождении у власти диктатора быть не может¹.

А.А. Васильев, З.Ф. Талибулина в статье «Все ради сильного государства: концепция суверенной диктатуры в видении Карла Шмитта» анализируют труды Карла Шмитта, раскрывают само понятие диктатуры. В трудах Шмитта явно прослеживается идея полезности и даже необходимости диктатуры, как единственной силы, обладающей сувереном и способной управлять государством. Стоит отметить, что немецкий правовед отрицательно относится институту парламентаризма, так как данный орган попросту не может решать

¹ Абдулмуталинова Т.А. Военная диктатура как разновидность авторитаризма / Т.А. Абдулмуталинова // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2018. №12. С. 10-11.

возложенные на него задачи. Более того, данный орган подменяет суверенитет народа, а значит он не может быть главенствующий силой в стране. Парламент задумывался как орган, способный выразить волю народа, но по мере своего развития, интересы народа он представлял все меньше. Представителями граждан в парламенте становились все менее компетентные люди, при этом, они стремились удержать в своих руках, пытаясь отстранить оппозиционное меньшинство от дел государственных, т.е. отрезать легальный доступ к власти. В этом случае возможно попросту манипулировать сознанием людей и удерживать власть. Но такие индивидуумы, находящиеся у власти, попросту не способны разрешить кризисные явления в стране. Именно поэтому на смену парламентаризму должна прийти диктатура, сильная власть суверена. Еще одной причиной необходимости существования диктатуры, является слабый управитель. Со временем общество разделяется, в связи с влиянием либерализма, на пост пытаются поставить раздробленного «народного управленца», т.е. подменяют сильного на слабого. Это убивает то политическое, что есть в государстве¹.

Таким образом, единственной силой, способной навести порядок в стране, является диктатура. Но и здесь необходимо учитывать ряд особенностей. Диктатор приходит к власти ради устранения угроз, защитить существующую свободу; диктатор существует вне права, но в рамках государства, следовательно он является элементом государственного управления; диктатура возникает в условиях чрезвычайной ситуации и в этом случае она может изменять законы страны, в том числе Конституцию. В этом случае решение принимается ни на основе существующих норм и правил, так как при принятии решения и создается само государство, нормы и правила. Т.е. суверен сам создает закон.

Авторы приходят к выводу что мало просто взять бразды правления в свои руки, необходимо иметь опору, сплотить народ. А диктатура в этом смысле основывается на демократическом принципе, так как именно народ стоит за сильным лидером.

¹ Васильев А.А. Все ради сильного государства: концепция суверенной диктатуры в видении Карла Шмитта / А.А. Васильев, З.Ф. Талибулина // Философия права. 2020. № 3 (94). С. 125.

Лоуренс Рис – известный британский историк, автор многочисленных книг о Второй мировой войне, учебных пособий. На протяжении многих лет историк встречался с очевидцами тех страшных событий, в том числе с нацистами. Но среди научного наследия историка, стоит обратить внимание на его книгу «Нацисты: предостережение истории». В этом труде создано большое количество воспоминаний участников тех времен, что позволяет проследить каким образом к власти пришли люди, изменившие, уничтожившие жизни миллионов людей. Но не только этим ценна его книга, в ней немало уделяется политической ситуации в Германии и в мире в целом. Л. Рис пытается проследить, что конкретно привело к власти НСДРП (Национал-социалистическая немецкая рабочая партия).

Историк делает вывод о комплексе обстоятельств, приведших к власти именно эту партию. Проигрыш в войне, невыгодные (а в сознании простых немцев воспринимались как унижительные) мирные договоры, социальная напряженность, да и просто попытка найти виноватых в бедственном положении страны, эти и многие другие причины в конечном итоге привели к власти диктатора. Адольфа Гитлера.

В этом случае уже не приходится говорить о диктаторе как о человеке, способного выполнить свою роль, и оставить свой пост. Взгляд на этого человека как на диктатора, исключает возможность воспринимать диктатуру как положительное явление, так как негативные последствия установления диктатуры оказались ужасающими¹.

Фатали Мохаддам – профессор факультета психологии Джорджтаунском университете. На его счету огромное количество работ, посвященных проблемам глобализации, терроризма, а также военным конфликтам. Однако среди его работ мне бы хотелось обратить внимание на его книгу «Психология диктатуры». Профессор считает, что любое государство на своеобразной чаше весов. На одной чаше покоится «демократия», на другой «диктатура». Государство, под воздействие различных кризисных явлений может быть ближе

¹ Рис Л. Нацисты. Предостережение истории / Лоуренс Рис. М., 2018. 448 с.

как к одной стороне, так и к другой. Автор также исследует причины и условия, которые способствуют приходу к власти диктатора. Эти условия являются своеобразным «трамплином», в результате которого политический лидер может захватить власть. Большую роль он отводит и психологическим факторам, исследует причинно-следственные связи для объяснения поведения диктатора, выясняет как живет общество при диктатуре и почему люди готовы пожертвовать своей свободой, променяв демократию на диктатуру.

Мохаддам оценивает диктатуру как абсолютно негативное явление. Он родился в Иране. Во время ирано-иракской войны проводил экспериментальные и полевые исследования. Профессор считает, что понять диктатуру можно в том случае, если ты на себе смог ощутить ее влияние. Диктатура, в понимании Мохаддама, это абсолютное беззаконие, устрашение народа, казни и пытки. При диктатуре правящая элита не разговаривает и убеждает людей, а полагается на грубую силу. Как пример автор приводит выступления против режима президента Башара аль-Асада, которые закончились применением оружия против протестующих.

Таким образом Фатали Мохаддам оценивает диктатуру как негативное явление. Чтобы понять какие условия позволяют диктаторам прийти к власти, он формулирует модель «трамплина», а также использует как структура для критического анализа¹.

Исходя из актуальности темы, объекта и предмета исследования, поставлена следующая **цель** — исследование социально-политических и правовых оснований, приводящих к диктатуре. Рассмотрение диктатуры в Аргентине, Италии и Германии в качестве примера.

Данная цель предполагает решение следующих **задач**:

1. раскрыть понятие «диктатура», проследить его эволюцию;
2. выявить основные виды диктатуры и их признаки;
3. выявить социальные основания диктатуры и проследить их взаимосвязь с экономической ситуацией;

¹ Мохаддам Ф. Психология диктатуры / Ф. Мохаддам. Харьков, 2017. 328 с.

4. выделить политические основания диктатуры;
5. выявить правовые основания диктатуры;
6. разработать элективный курс по теме исследования.

Источниковая база исследования весьма разнообразна. Для удобства ее стоит разделить на группы.

Основу составляет учебно-методическая литература по праву, дающая теоретические сведения о диктатуре и основных ее признаках.

Ко второй группе стоит отнести комплексные исследования ученых, посвященных причинам диктатуры, исследованию общества, жившего при диктаторах.

Третью группу источников составляют научные статьи, посвященные диктатуре в разных странах. Большая часть работ посвящена диктатурам Италии, Германии и Аргентины. Также сюда относятся статьи, посвященные социально-экономической и политической обстановке в указанных выше странах.

Методологическая основа исследования. Теоретический анализ, индуктивный и дедуктивный методы, работа с источниками, аналитическая работа, составление библиографии, использование исторического метода, позволяющее проследить изменения в данной сфере общественных отношений.

Научная новизна выпускной квалификационной работы представляет собой опыт системного комплексного анализа причин, приводящих к появлению диктатур.

В работе учитываются социально-экономический, политический, личностный факторы в совокупности, что в итоге дает рассмотренный с разных углов качественный продукт во всей своей целостности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что акценты, формы и методы, применимые в выпускной квалификационной работе, а также полученный в ходе ее написания материал, позволяют сформировать курс по обществознанию на фоне актуальных политических, экономических и социальных процессов.

В условиях, когда во множестве стран мира все еще имеет место

диктатура, и многие люди готовы смириться с ней, данный курс будет способствовать расширению взглядов обучающихся, приобщению их к мировой информационной среде, развитию критического мышления и навыков исследования, что должно способствовать формированию гражданского самосознания и отрицанию деструктивных процессов в обществе.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно построено на обобщении материала различных источников, посвящённых различным событиям, за авторством как российским, так и зарубежным. Такой подход позволяет на фоне конкретных примеров, проследить общие черты диктатуры, а также позволяет выявить основания возникновения.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, поделенных на параграфы, третьей главы, в которой представлена методическая разработка, заключения, списка использованных источников и литература.

Глава 1. Общая характеристика диктатуры

1.1. Эволюция понятия «диктатура»

Диктатура – это довольно сложный социальный институт. Данный режим рассматривается с негативной точки зрения, не только исследователями, но и простыми гражданами. Однако данный институт, как он задумывался в изначальном виде, не несет в себе негативного контекста. Современные исследователи оценивают диктатуру, исходя из последствий этого режима. Причины, приведшие к диктатуре, зачастую ими не рассматриваются. Однако, чтобы правильно понять данный институт, нужно разобраться не только в причинах, приведших к диктатуре, но и понять саму суть диктатуры.

Свое начало диктатура берет в Древнем Риме. Необходимость создания данного института была продиктована временем, в котором существовало государство. Существовала постоянная угроза военного вторжения, государство вело многочисленные войны, а покоренные народы не желали мириться с участью побежденных. Для сохранения своей независимости необходимы были органы, способные быстро реагировать на внешние и внутренние угрозы.

С этой целью был создан институт диктатуры или *rei gerundae causa*. Однако исследователи по-разному оценивают круг полномочий данного института. Немецкий профессор древней истории Йохен Блейкен считал, что диктатура создавалась для решения узкого круга проблем. В соответствии с его теорией, данный институт создавался исключительно для ведения войны. Однако в данном исследовании диктатура будет рассматриваться как более широкое понятие, в значении любого важного государственного дела⁵. Это подтверждается теориями некоторых исследователей.

⁵ Дементьева В.В. Осуществление высшей власти в военной сфере диктаторами в ранней Римской республике / В.В. Дементьева // SCHOLE. 2010. № 4. С. 47.

В научной среде существует два взгляда на институт диктатуры с позиции характера власти. Одни исследователи считают, что данный политический режим был ординарным, то есть, выборным. Диктаторы вели постоянные, текущие государственные дела. Этой позиции придерживался Вильгельм Ине. Он утверждал, что в переходный период между царской и республиканской формами правления, существовал институт диктатуры. Именно диктатор в это время управлял общиной. Такой институт просуществовал до 449 г. до н.э. когда он был заменен институтом консульства. Несмотря на то, что данная теория считается достаточно дискуссионной, ее придерживаются многие исследователи⁶.

Вторая точка зрения состоит в том, что данный институт был чрезвычайным, избирался для решения конкретных задач. Марианна Элиза Хартфилд проанализировала консульские фасты (перечень полководцев, которые получили триумф) и работы Ливия, анализируя смысл словосочетания *rei gerundae causa*. Изучив работы Ливия, она отметила, что данный термин применяется к диктаторам, которые избирались для решения военных задач, срок их полномочий был строго ограничен. В некоторых случаях термин применялся в отношении военно-морского флота и его командования. Однако и в этом случае речь идет о военной компании, следовательно, перед диктатором ставится решение проблем военного характера. Тем не менее она не спешит делать выводы, что диктатура применялась только для военных действий. Такое упрощение понятия, скорее всего было сделано самим Ливием. Отчасти это связано с тем, что в источниках полномочия диктатора в гражданской сфере четко не определены, что усложняет применение данного определения к ординарным магистрам. Помимо этого, в период с V по IV век до н.э. около 60 раз власть

⁶ Дементьева В.В. Римское республиканское междуцарствие как политический институт / В.В. Дементьева. М., 1998. С. 5-6.

в Риме была передана диктаторам, при этом решение военных задач перед ними стояло на первом месте⁷.

Таким образом понятие *rei gerundae causa* применимо к диктаторам, выполняющим преимущественно военные функции, не исключаящие возможность вести государственные дела гражданского характера.

К основаниям для утверждения должности диктатора можно также отнести:

- забивание гвоздя в храме Юпитера;
- проведение судебных процессов;
- проведение общественных игр;
- проведения комиций;
- пополнение сената;
- проведение законов и приведение республики в порядок.

Как уже было сказано ранее к институту диктатуры прибегали часто. Это была крайняя мера в решении экстренных государственных задач. Однако диктатор не приходил к власти насильственным путем, как мы привыкли видеть в диктатурах. В Древнем Риме эта должность была выборной и в этом первое отличие ее от диктатур современности.

Диктатор назначался на должность Сенатом на срок не более 6 месяцев. Консулы выносили «чрезвычайный сенатусконсульт» - постановление о назначении на должность. После чего их полномочия передавались диктатору.

Так как диктатор назначался на должность для исполнения определенной цели, после ее осуществления он сам слагал с себя полномочия. В этом кроется второе отличие данного института от современного. Конечно, это не значит, что абсолютно все диктаторы поступали именно так. В своей истории Рим имеет ряд примеров, когда диктаторы отказались уходить со своей должности. К этим примерам можно

⁷ Дементьева В.В. Осуществление высшей власти в военной сфере диктаторами в ранней Римской республике / В.В. Дементьева // SCHOLE. 2010. № 4. С. 48.

отнести Гая Юлия Цезаря и Луция Корнелия Суллу. Они были назначены на должность без ограничения срока своих полномочий.

Должность диктатора была почетной, а сами диктаторы были примерами для подражания, преисполненные доблестью и благими намерениями. Они воодушевляли войска, шли в бой вместе со своими солдатами, заботились о раненых. Однако поведение раннереспубликанских диктаторов существенно отличается от поведения предшественников. Они становятся более корыстными и жестокими. Отчасти перед нами предстает литературный, картинный образ. Но на практике ситуация была не многим хуже.

Диктаторы действительно пользовались популярностью у народа. В нем видели защитника, того кто сможет защитить народ и навести порядок. В источниках имеются сведения, когда плебеи подчинялись только диктатору. Диктатор в действительности не был единоличным правителем. По важным вопросам он консультировался с Сенатом, и после его одобрения приступал к выполнению своих задач.

Таким образом сам по себе институт диктатуры не несет в себе негативного подтекста. Это достаточно эффективный институт, решающий важнейшие государственные задачи. В диктаторе не видели чудовища, а видели защитника своей страны и своего народа.

Однако в наше время о диктаторах такого сказать не получится, а сам режим считается худшим из всех возможных. Так в чем же причина такого отношения к, казалось бы, полезному институту?

Как ни странно, отношение к этому институту изменилось в том же Риме. Ориентировочным периодом такого изменения можно считать эпоху гражданских войн рубежа II-I веков до н.э. Именно в этот период диктаторы начинают злоупотреблять своими полномочиями. Институт диктатуры был ликвидирован в Риме в 44 г. до н.э. со смертью Гая Юлия Цезаря, последнего римского диктатора. Именно при нем диктатура как политический институт утратила свое первоначальное значение. От него осталась лишь оболочка, на

деле же она превратилась в монархию, инструмент манипулирования и давления, на массы и Сенат.

После падения Римской империи, для института диктатуры не осталось места. Ключевую роль теперь играла монархия и долгие века она была единственно возможной формой правления. Некоторые исследователи считают, что монархия является разновидностью диктатуры, имеет лишь небольшие отличия. Это верно лишь с одной стороны. Если в Древнем Риме, Греции, жители были допущены к выборам и могли решать кто займет выборную должность, то в средние века это было невозможно. Монарх лично управлял всем своим королевством, все ветви власти были под его контролем. Только он решал кого к себе приблизить, и кто будет занимать ту или иную должность. Полицейские функции также были сосредоточены в его руках. С учетом этих положений монархию можно отнести к диктатуре.

Однако ситуация меняется в XVIII-XIX веках. Старые политические институты попросту не могут приспособиться к новым реалиям. В экономике европейских стран начинает преобладать капиталистический уклад. В этой системе важную роль стала играть буржуазия, однако привилегиями по-прежнему пользовались аристократы. Помимо буржуазии на экономическую арену выходит пролетариат, работающий на заводах буржуа.

Ни буржуазии, ни пролетариату не нравилось то положение, в котором они находились. Рабочие находились в ужасных условиях на предприятиях, а промышленники не имели реальной политической власти. Итогом таких противоречий стало объединение этих двух сословий в борьбе против абсолютизма.

В некоторых случаях власть смогла адаптироваться к новым реалиям, найти компромисс, что позволило «сохранить» существующую организацию власти. Ярким примером является Англия и ее буржуазная революция. Монархия перестала быть абсолютной, теперь власть монарха была ограничена парламентом, буржуазии была обеспечена свободная торговля и предпринимательство.

Но в случае, если такого компромисса достигнуть не удалось, решать проблему приходилось радикальными мерами. Франция гораздо решительнее, чем другие страны расправилась с абсолютистским режимом, нежели другие страны⁸. Особое внимание здесь следует уделить приходу к власти якобинцев. В этот период можно проследить как меняется отношение к институту диктатуры.

Ключевой ролью в этом процессе будет сам характер борьбы. Диктатура снова выходит на первый план в эпоху перехода общества от одного строя к новому. Новые слои общества пытаются добиться своих прав при помощи силы. Этим можно объяснить радикальные способы удержания власти.

Лидер радикальной фракции Якобинского клуба Максимилиен Робеспьер говорил, что революция подобно войне, следовательно правительство ничем не ограничено в сфере принятия решений, так же, как и в принятии мер⁹. Франция в это время находилась на грани катастрофы, необходимо принимать жесткие меры ради спасения государства.

Террор стал орудием управления, средством, при помощи которого якобинцы хотели удержаться у власти. Во время их правления был издан ряд важных декретов, которые дают понять, что представлял собой террор:

- декрет 22-25 сентября 1792 года о смене административных, муниципальных и судебных властей. Теперь народ сам мог выбирать судей из всех граждан без исключения. Такие действия только усиливали натиск народа на имущие слои и провоцировали беззаконие. На этом этапе правительство использует толпу в своих интересах и разделяет данный инструмент между собой и гражданами;

⁸ Готин М.Б. Феномен Великой французской буржуазной революции / М.Б. Готин // Новая наука: от идеи к результату. 2016. №10-2. С. 125.

⁹ Готин М.Б. Политико-правовые взгляды Ж.-П. Марата и М. Робеспьера: диктатура как необходимый этап любой революции С. 15. [Электронные ресурсы] // eLIBRARY. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35051399> (дата обращения: 03.04.2021).

- декрет 17 сентября 1793 года о подозрительных. Под угрозой новых заговоров и контрреволюций издается декрет, согласно которому все подозрительные, лица, выступающие за «федерализм и враги свободы»¹⁰, должны быть арестованы. Теперь под удар мог попасть каждый человек. Немало от этого пострадали и сами революционеры. Теперь даже от неосторожного слова или возгласа можно было поплатиться жизнью. Теперь казни и аресты стали повсеместным явлением, а сама диктатура стала ассоциироваться с произволом и жестокостью¹¹.

Примечательно, что при выборе такой политики, а именно террора, Робеспьер ссылался на сам народ. На «плебейском натиске» действительно звучали призывы решить проблемы с помощью террора. Однако он должен был быть социальным, направленным против богачей. Правительство же трансформировало его в террор политический, исказив народные идеи¹²

Теперь диктатура понимается как способ управления страной, ключевой чертой которого является навязывание воли одного человека, группы, слоя другим.

В течение следующего столетия отношения к диктатуре не изменилось. Более того, поддерживать такое отношение было выгодно и правящим кругам. После реставрации монархии и отмены большей части достижений Французской революции в интересах правящих кругов было не допустить подобных ситуаций снова. Подобно тому, как маленьких детей пугали страшными сказками в детстве, людей стали пугать возможностью установления подобных диктатур снова.

В XX веке за диктатурой окончательно утвердилось негативное восприятие данного режима. Это и не удивительно. С развитием общества и

¹⁰ Готин М.Б. К вопросу об историческом феномене французского революционного террора / М.Б. Готин // Культура и культ. 2015. С. 113.

¹¹ Яцук Н.А. Эпоха террора 1793-1794 годов: обыденность, жестокость или очищение? / Н.А. Яцук // Известия российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. СПб, 2015. № 175. С. 88.

¹² Егорова К.В. «Террор как добродетель». Проблема террора в представлении лидеров якобинства 1793-1794 гг. / К.В. Егорова // История. Общество. Политика. Брянск, 2017. № 2. С. 92.

политических институтов права и свободы человека становятся неотъемлемой частью жизни. На государство возлагается обязанность защищать и создавать условия для их реализации. В Европе человек теперь воспринимается как социальное существо с экономическими и материальными интересами.

Однако ряд переворотов в Европе, с последующим установлением тоталитарных режимов поставили крест на развитие прав и свобод человека. Фашистский переворот в Италии, приход к власти национал-социалистической партии в Германии, установление большевистской власти в России являются яркими примерами того, как диктатура окончательно превратилась в инструмент деспотического контроля над обществом.

Национал-социалисты с самого начала отрицали самоценность юриспруденции и, придя к власти, целенаправленно стирали грани между правом, государственной политикой и идеологией. Право в Третьем рейхе было открыто подчинено политике, а правовые нормы намеренно заменялись морально-нравственными. Рейхстаг был подчинен лично Гитлеру, а в 1942 году ликвидирован, оппозиция была уничтожена. Аналогичные процессы проходили и в Италии. Закрывались оппозиционные газеты, запрещались любые партии кроме фашистской, была восстановлена смертная казнь за политические преступления, ликвидировались представительные органы¹³, Конституция фактически не действовала в стране.

После поражения диктаторских режимов в Италии и Германии диктатура начала трансформироваться и продолжать жить дальше. В XXI веке существует ни мало диктаторских режимов. Одним из ярких примеров являются режимы в Африке. Омар аль-Башир до 2019 года был «президентом» Судана. За все время своего правления в стране ни разу не были проведены честные выборы, все они были сфальсифицированы. Судан трудно назвать стабильной страной. Политика насильственной исламизации

¹³ Хуснетдинов А.А. Государственный строй Италии в годы фашистской диктатуры / А.А. Хуснетдинов // Право и государство: история и современность, перспективы развития. 2018. С. 191.

привела к военным столкновениям с местными племенами. Инакомыслие настолько преследовалось, что была введена специальная организация, запугивающая населения. Конечно, ни о каких правах и свободах граждан идти не могло. Экономика страны также находилась в глубоком кризисе.

В результате в 2019 году в результате военного переворота Омар аль-Башир был арестован и обвинен в геноциде своего народа.

Другой пример из той же Африки, но гораздо уважаемый. Муаммар Каддафи был «братским вождём и руководителем революции». При его правлении страна добилась немалых успехов, что считали настоящим чудом. Экономика страны быстро развивалась, правительство проводила национализацию нефти, а доходы от ее продажи шли на социальные нужды, строительство школ, больниц, выплаты пособий и т.д. Каддафи смог даже примерить враждующие племена и создать новый политический режим. Однако людям пришлось заплатить за такую стабильность частью своих прав и свобод, был введен строгий регламент жизни. Инакомыслие также не приветствовалось, тюрьмы наполнились политическими заключенными¹⁴.

Одни исследователи считают, что Каддафи был убит именно из-за того, что покуšился на человеческие права. Однако версия, что его смерть была «заказана» является более правдоподобной. Несмотря на то, что «руководителя революции» многие считают ужасным диктатором, он действительно мог создать сильное, процветающее государство, независимое от запада.

Таким образом, диктатура по своей сути задумывалась как инструмент разрешения кризисных ситуаций в государстве. Она не ставила своей целью утверждение нового строя, уничтожение старых политических институтов. Главное ее целью было сохранить существующий порядок вещей, защитить

¹⁴ Полонский, И. Каддафи. «Золотой век» Ливии и ее кровавое настоящее. – [Электронные ресурсы] // Военное обозрение. URL: <https://topwar.ru/117638-kaddafi-zolotoy-vek-livii-i-ee-krovavoe-nastoyashee.html> (дата обращения 23.05.2021).

государство. В Новое и Новейшее время диктатура стала инструментом радикальной смены одного политического строя другим, с последующим закреплением нового строя. Диктатура была и осталась способ разрешения кризисных ситуаций, однако в Новое и Новейшее время установление диктатуры подразумевало установление нового политического (как правило тоталитарного или авторитарного) строя.

Так при разрешении кризисных ситуаций в государстве ликвидация проблемы может ставиться превыше, чем человеческие права и свободы. Однако, чем больше развивается институт человеческого права, тем больше институт диктатуры будет его нарушать. Поэтому можно предположить, что в дальнейшем отношение к институту диктатуры не изменится.

1.2. Основные признаки диктатуры и ее виды

Еще с древности диктатуру подразделялась на различные формы и виды. Платон и Аристотель выделили такие разновидности диктатуры как деспотия, тирания и олигархия. Одной из древнейших форм диктатуры принято считать тиранию. Обычно тиран захватывал власть насильственным путем, когда для страны наступали «темные» времена. В этом случае говорить об ограничении срока полномочий не приходилось. В этом случае тиран и подконтрольное ему правительство опирается на насильственные методы в управлении страной, а воля народа подавляется¹⁵.

Олигархия была характерна для Древней Греции. Исходя из определения древнегреческого философа Платона, олигархия – строй, основанный на имущественном цензе, подконтрольный богатой верхушке. Бедняки при таком строе не участвуют в управлении государством. Однако сам термин состоит из двух слов: начало и малый - «ἀρχή» и «ὀλίγος», что не дает основания точно утверждать, что олигархия обязательно должна представлять собой власть богатых. Подразумевается, что власть

¹⁵ Тургаев А.С. Политология / Учебное пособие / Тургаев А.С., Хренова А.Е. СПб, 2005. С. 263.

сосредоточена в руках небольшой группы людей. Однако именно Платоновская трактовка закрепила за данным термином¹⁶. В настоящее время под олигархией понимается политический режим, при котором власть сосредоточена в руках узкой группы лиц. Выделяют следующие признаки олигархии:

1. Государственный строй основывается на имущественном цензе;
2. Бедняки не имеют права участвовать в управлении государством;
3. Государственная верхушка применяет силу для удержания власти;
4. Концентрация богатства в руках узкой прослойки населения;

Деспотия переводится дословно как неограниченная власть. В основном она была характерна для государств Древнего Востока и имела ряд основных черт:

1. Глава государства наделен неограниченными полномочиями и как правило обожествляется;
2. Светская и церковная власть соединяется в лице правителя/главы государства;
3. Правителю подчиняется развитый бюрократический аппарат;
4. В государстве хорошо развит орган полицейского/военного контроля;
5. Наличие идеологии беспрекословно следовать традициям, обычаям и т.д.¹⁷.

Таким образом можно отметить, что деспотия имеет ряд признаков, характерных для тоталитарного режима и монархической формы правления. Исходя из вышеперечисленных признаков можно сказать, что деспотия – это

¹⁶ Сергеев С.А. Олигархия: происхождение и эволюция понятия / С.А. Сергеев // Вестник Пермского университета. Политология. 2019. Т. 13. №1. С. 5-6.

¹⁷ Султанбеков К.Ч. К вопросу об «отрицательной» сущности древневосточной деспотии / К.Ч. Султанбеков // Вестник Бишкекского гуманитарного университета. 2015. № 3 (32). С. 184.

централизованное государство во главе с монархом, власть которого не ограничена¹⁸.

Изучение диктатуры возобновилось в период Возрождения и особенно усилилось в XX веке. В 1921 году вышел в свет труд выдающегося немецкого юриста Карала Шмитта «Диктатура». В этой работе он говорит о кризисе парламентаризма и необходимости установления диктатуры. В ней он видит выход из кризисных ситуаций, возможность обеспечения безопасности государства и предотвращения деградации общества¹⁹. В своей монографии он выделяет два вида диктатуры: комиссарскую (поручительскую /представительскую) и суверенную.

При описании комиссарской диктатуры Шмитт опирается на работы французского юриста Жана Бодена. Согласно ему комиссар – публичное лицо, перед которым стоит задача, определяемая только поручением. И здесь можно отметить схожее определение с комиссаром и диктатором в Риме. Комиссар не обладает всей полнотой государственной власти, так как эта власть ему вручается. Он находится в жестких рамках даже больше, чем обычный чиновник, несмотря на то что, в некоторых отношениях, круг его полномочий гораздо больше. Деятельность комиссара строго ввязана инструкцией, а сам комиссар находится в строгой зависимости от того, кто дал ему поручение²⁰.

Карл Шмитт так же, как и Боден выделяет три вида комиссаров:

- комиссар по службе – выполняет деятельность, несвязанную с особыми полномочиями;
- комиссар действия – является фактическим диктатором. Его деятельность ограничена правовыми рамками лишь формально и при своем желании он может их устранить;

¹⁸ Лопухова И.В. Особенности восточной деспотии как форы государства / И.В. Лопухова // Юридическая мысль. 2007. № 1 (39). С. 18.

¹⁹ Васильев А.А. Все ради сильного государства: концепция суверенной диктатуры в видении Карла Шмитта / А.А. Васильев, З.Ф. Талибулина // Философия права. 2020. № 3 (94). С. 125.

²⁰ Карл Шмитт. Диктатура. М. 2018. С. 52-53

- комиссар по делам – выполняет деятельность в отношении одного или нескольких дел. Его полномочия зависят от того, кто поставил его на эту должность²¹.

Таким образом комиссар может выбрать лишь необходимые ему правовые инструменты для решения поставленной перед ним задачи. Как таковым диктатором он не является. Он всегда будет оставаться инструментом решения государственных проблем.

В суверенной диктатуре власть принадлежит суверену. На основании собственной воли он учреждает целостное государство. Так при таком виде диктатуры диктатор может не опираться на существующую конституцию. Она рассматривает весь существующий порядок как состояние, которое должно быть ею устранен. Она стремится достичь состояния, при котором можно установить новую конституцию, которую диктатор считает истинной²².

Суверенная диктатура имеет ряд основных черт:

- правовое обоснование суверенитета зависит от выполнения конкретного решения и достижения определенной цели;
- возможность устранения правовых барьеров диктатором для достижения целей;
- строгая дисциплина и четкая иерархия;
- представление о конкретном противнике;
- существующее государственное устройство подлежит уничтожению, ради создания нового государства;
- диктатор вводит новую конституцию, отвечающую его требованиям, целям и задачам²³.

Опираясь на черты суверенной диктатуры, можно проследить, что она носит более радикальный характер, нежели комиссарская диктатура. Ее

²¹ Васильев А.А. Все ради сильного государства: концепция суверенной диктатуры в видении Карла Шмитта / А.А. Васильев, З.Ф. Талибулина // Философия права. 2020. № 3 (94). С. 125.

²² Карл Шмитт. Диктатура. М. 2018. С. 158.

²³ Васильев А.А. Все ради сильного государства: концепция суверенной диктатуры в видении Карла Шмитта / А.А. Васильев, З.Ф. Талибулина // Философия права. 2020. № 3 (94). С. 126.

основной целью является не сохранение существующего режима, а создание нового.

В настоящее время в диктатуре выделяют два основных режима: тоталитарный и авторитарный.

Тоталитаризм – политический режим, при котором государство стремится к целостному, всеохватывающему контролю за жизнью всего общества в целом и каждого человека в отдельности²⁴.

Впервые термин тоталитаризм употребил Б. Муссолини, для характеристики созданного им режима. Впоследствии этот термин стали применять и к нацистскому режиму в Германии и к Советскому Союзу. В политологии существуют различные подходы к определению признаков тоталитарного режима. Однако широкую известность получил подход американских политологов К. Фридриха и З. Бжезинского. В своей работе «Тоталитарная диктатура и автократия»²⁵ они выделяют основные признаки тоталитарного режима:

1. Официальная идеология, полностью отрицающая предыдущий порядок – ей подчинены все стороны жизни общества;
2. Монополия на власть одной партии – она фактически поглощает государство. Именно существование одной партии позволяет внедрить единую идеологию, оппозиция жестоко преследуется и подавляется²⁶;
3. Система террористического полицейского контроля – за обществом буквально идет слежка под предлогом поисков «врагов народа». Контролируются не только отдельные граждане, но и целые классы;
4. Монополия партии на средства массовой информации – цензура любой информации, контроль за всеми средствами коммуникаций;
5. Монополия на средства вооруженной борьбы – только партия осуществляет контроль над силовыми структурами государства;

²⁴ Тургаев А.С. Политология / Учебное пособие / Тургаев А.С., Хренова А.Е. СПб, 2005. С. 263.

²⁵ Ланцов С.А. Политология / Учебное пособие/Ланцов С.А. М., 2018. С. 233.

²⁶ Даянова Р.Р. Тоталитарное государство: понятие, признаки, роль / Р.Р. Даянова // Аллея науки. 2019. Т. 3. № 6 (33). С. 649.

6. Централизованная экономика и система бюрократического управления²⁷.

Авторитаризм – политический режим, характеризующийся неограниченной властью одного человека или группы лиц, не допускающий открытой политической оппозиции, но сохраняющей автономию личных и общественных интересов вне политической сфере²⁸. Среди признаков авторитаризма выделяют следующие:

1. Концентрация власти в руках одного лидера или группы лиц;
2. Монополизация власти одной партией. Однако в отличие от тоталитарного режима, при авторитаризме возможно существование оппозиционных сил, но они контролируются государством;
3. Отсутствие тотального контроля над обществом и неполитическими сферами жизни. В функции государства входит обеспечение государственной безопасности;
4. Опора государственной верхушки на силу – применение преимущественно административных и командных методов доминирования. Практически отсутствуют террор и репрессии²⁹.

Некоторые исследователи выделяют в качестве вида диктатуры абсолютистские монархии, в которых власть принадлежит монарху и теократические государства, в которых власть сосредоточилась в руках религиозной группы.

Исходя из видов диктатуры и их особенностей можно выделить признаки характерные для диктатуры в целом. Таковыми являются:

1. Власть сосредоточена у узкого круга лиц или лидера;
2. Наличие государственного контроля над жизнью общества;
3. Контроль государства над средствами массовой информации;
4. Наличие единой идеологии;

²⁷ Тургаев А.С. Политология / Учебное пособие / Тургаев А.С., Хренова А.Е. СПб, 2005. С. 263.

²⁸ Ланцов С.А. Политология / Учебное пособие/Ланцов С.А. М., 2018. С. 226.

²⁹ Попов Е.Г. Авторитарный политический режим / Е.Г. Попов // Современная юриспруденция. 2020. С. 14.

5. Недопущение к управлению государством обычных граждан;
6. Опора государственной верхушки на командные методы управления государством.

Данные признаки при разных видах диктатуры могут усиливаться или дополняться. Так при авторитаризме государственный контроль над жизнью общества выражается только в контроле за теми сферами жизни, что относятся к политике, тогда как при тоталитарном режиме государство контролирует все сферы жизни общества.

Зная признаки такого социального явления как диктатура, можно вывести и определение данного термина. Однако определений диктатуры крайне много и порой, они очень сильно отличаются по своему содержанию, в основном имея негативный оттенок.

Так, Фатали Мохаддам в своей книге «Психология диктатуры» выводит следующее определение термина. Диктатура – это правление одним человеком или группой, которые не были избраны путем свободных и честных выборов населением и которые не могут быть отстранены от власти в результате народных выборов; которые обладают непосредственным контролем за аппаратом государственной безопасности, подавляющим политическую оппозицию; без каких-либо независимых законодательных и судебных проверок; с поведением, отражающим желания и прихоти диктатора или группы, а не учитывающим волю народа; с высокой степенью контроля над образовательной системой, СМИ, коммуникационными и информационными системами; с движением граждан к режиму, который подразумевает продление господства монополии³⁰.

Согласно Большой российской энциклопедии, диктатура – это форма государственного правления, при которой власть сконцентрирована в руках одного человека, группы лиц, клики или партии, монополизирующих ее,

³⁰ Ф. Мохаддам Психология диктатуры. Харьков, 2017. С. 35.

осуществляемая при отсутствии контроля со стороны общества и государства с помощью различных форм насилия³¹.

В Большой советской энциклопедии представлено следующее определение диктатуры: это система осуществления власти, включающая в себя два значения:

- 1) Сущность государственной власти, обеспечивающая экономически господствующему классу политическую власть;
- 2) Способ осуществления власти³².

Щемелинин Константин в своей статье «Диктатура – между монархией и демократией» выводит свое определение диктатуры, как он указывает, более точное, нежели в БРЭ. Диктатура – это краткосрочное в историческом плане государственное образование, паразитирующее на успехах предыдущей монархии, любящее бедность, борющееся против богатства, свободы и творчества, существующее на лжи и насилии за счет продажи полезных ископаемых за рубеж и эксплуатации подвластного населения для удовлетворения властных и материальных устремлений элиты³³.

Данное определение можно свести к следующему, диктатура – это политический режим, созданный в угоду узкой группы людей, уничтожающей страну, в которой функционирует.

Такая позиция однобока, так как многие диктаторские режимы показывают феноменальные успехи в развитии экономики, хоть и небольшой промежуток времени. Установка «диктатура любит бедность» так же не верна. Во время правления Муаммара Каддафи в Ливии уровень жизни населения существенно повысился, стало доступно образование практически

³¹ Гаджиев К.С. Диктатура. Большая российская энциклопедия [Электронный ресурс] Режим доступа: https://bigenc.ru/world_history/text/1955756 (Дата обращения 23,05.2021).

³² Мальцев Г.В. Диктатура. Большая советская энциклопедия [Электронный ресурс] Режим доступа: [https://litresp.ru/chitat/ru/Б/bse/bse/bolshayasovetskayaenciklopediyadi/225#:~:text=Диктатура.%20Диктату'ра%20\(лат.%20dictatura%20—,Д.%20тесно%20связаны%20между%20собой](https://litresp.ru/chitat/ru/Б/bse/bse/bolshayasovetskayaenciklopediyadi/225#:~:text=Диктатура.%20Диктату'ра%20(лат.%20dictatura%20—,Д.%20тесно%20связаны%20между%20собой) (Дата обращения 23,05.2021).

³³ Щемелинин К.С. Диктатура – между монархией и демократией / К.С. Щемелинин // NovaUm.RU. 2020. № 27. С. 169.

для всего населения страны. Экономика также переживала расцвет³⁴. Конечно, часть средств действительно оставалась у Каддафи и его семьи, но отрицать тот факт, что простому населению жить стало гораздо лучше. Но после свержения и убийства лидера революции страна погрузилась в хаос, мир и стабильность покинули Ливию. Сейчас на этой территории регулярно вспыхивают вооруженные конфликты, а официальные власти не контролируют ситуацию в большинстве регионах страны³⁵.

«Продажа полезных ископаемых за рубеж» как часть определения диктатуры так же сомнительна. Не только диктаторские страны продают ресурсы за границу, но и демократические. Здесь дело не в политическом режиме, а в ресурсных возможностях самого государства, вопрос в том, что оно может предложить мировой экономике. При установлении диктаторских режимов в Ливии и Аргентине полезные ископаемые действительно продавались за границу, одна стоит учесть ряд моментов.

Во-первых, государства осуществляли в основном продажу нефти, так как промышленность была слабой и конкурировать с развитыми европейскими государствами ливийские и аргентинские товары не смогли.

Во-вторых, прежде чем продавать нефть ее нужно было вернуть под контроль государства, так как все месторождения принадлежали иностранным компаниям. Обычные люди ничего не имели с продажи этой нефти. Диктаторские режимы проводили национализацию нефти, лишь после этого страны стали получать доходы от нефтедобычи и ее продажи. Беднее от этого народ не становился.

Если бы в стране существовала демократия, она была бы не способна решить данную проблему, так как именно диктатура может обойти закон в угоду общего блага.

³⁴ Дибирова С.З. Ближневосточная диктатура XX-XXI века: сравнительный анализ. – [Электронные ресурсы] // eLIBRARY. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44176663> (дата обращения: 03.12.2020).

³⁵ Коновалов Д.А. Современные диктатуры и экономический рост: общие основания формирования политико-экономической методологии / Д.А. Коновалов // Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки. Омск, 2018. №4 (20). С. 185

Так, определение Щемелинина гиперболизирует одни аспекты термина и делает акцент на достаточно спорных моментах. Такое определение не может являться точным, так как не отражает действительных позиций режима.

Определение Мохаддама более нейтрально по своей наполненности и лишено открытого негативного аспекта. Оно содержательнее и отражает самые значимые стороны такого политического режима как диктатура, а также включает в себя все признаки диктатуры, способы функционирования, из-за чего определение выглядит объемным.

В данной работе термин диктатура будет употребляться в значении, данном в Большой российской энциклопедии.

Таким образом диктатура, проделала долгий путь развития с древнейших времен до XVIII века. Зародившись в Древнем Риме как институт разрешения кризисных ситуаций, возможность спасти страну, она превращается в инструмент террора и насилия.

На момент зарождения диктатура не воспринималась негативно, диктатор не был человеком, узурпировавшим власть, его можно было сравнить с рядовым чиновником.

На рубеже XVII-XVIII века понятие диктатуры меняется. В связи с кризисными явлениями, происходящими в Европе, о диктатуре вспоминают все чаще. Во Франции, в попытках не дать стране пасть в бездну анархии и сохранить территориальную целостность было решено установить диктатуру по примеру Рима. Однако власть использовала жесткие меры при решении проблем в стране, что в итоге переросло в открытый террор, а понимание диктатуры изменилось навсегда.

XX век можно считать последним витком в изменении диктатуры. Одним из важнейших составляющих диктатуры стала идеология. Властные структуры продолжают использовать силовые методы в управлении государством, а также активно насаждать определенную идеологию. Теперь под контролем правительства были не только военные структуры и печать,

но и важнейший элемент общества – школы. Выработка общей идеологии и ее активное насаждение (внушение) обществу стало важным признаком такого явления как диктатура.

После событий XX века диктатуры либо были свергнуты, либо начали трансформироваться. Сейчас многие диктатуры являются демократическими и стабильно существуют во многих странах мира.

Чтобы понять почему данный режим продолжает функционировать и почему люди, зная о том, как может быть ужасна диктатура, допускают ее существование и способствуют ее установлению, необходимо рассмотреть основания, приводящие к диктатуре.

Глава 2. Основания диктатуры

Установление диктаторским режимов никогда не происходит случайно. Для этого необходим ряд факторов, что приводят к дестабилизации системы. Все изменения, происходящие в обществе (разрушение традиционных классов, трансформация массового сознания, социальное положение в обществе и т.д.) так или иначе скажутся в дальнейшем на развитии государства. Но изменения в обществе не могут происходить просто так. При наличии совокупности определенных оснований, социального трамплина, возможно установление диктатуры. В данной главе будут рассматриваться социальные, политические, правовые основания диктатуры, посредством каких факторов происходят социальные изменения в обществе. В качестве примера будут рассмотрены такие страны как: Италия, Германия и Аргентина, так как диктаторские режимы в этих странах стали известны всему миру и являются наиболее яркими примерами диктаторских режимов. Однако в исследовании мы будем опираться не только на ранее существовавшие диктатуры (древности и диктатуры XX века), но и на диктаторские режимы XXI века, чтобы выявить возможность применения оснований диктатуры к подобным режимам в разных странах и в разные временные промежутки.

2.1. Социальные основания диктатуры

Стабильность общества и его развитие напрямую связано с экономикой государства. От ее функционирования зависит не только общество, но и само государство.

Как известно, под влиянием технического прогресса началось классовое переустройство европейского общества. Теперь уже не феодалы становятся главной силой страны, а буржуазия, рабочие и пролетариат. Старые устои, формы эксплуатации перестают работать, экономика требует

другого. Социальные движения и изменения очень тесно связаны именно с экономической ситуацией, поэтому необходимо выделить основные экономические основания, которые вызывают потрясения в обществе.

Экономические основания

Чтобы понять, как происходит установления института диктатуры, было проанализировано несколько стран, с наиболее известными диктаторскими режимами: Военная хунта в Аргентине 1976-1983 года; Фашистская диктатура в Италии; Диктатура в Германии (диктатура национал-социалистической немецкой рабочей партии).

При анализе экономик данных стран основания выделялись таким образом, чтобы их можно было применить ко всем указанным странам. На основании вышеизложенного были выделены следующие экономические основания диктатуры.

1. Диспропорционная экономика

Данное основание можно хорошо проследить на примере Аргентины. В начале XX века она была самой богатой и развитой страной Латинской Америки. Этим она была обязана сельскохозяйственному сектору. Долгое время взгляды правительства, капитальные вложения устремлялись именно туда.

Однако принципиальных изменений в секторе не происходило, в нем продолжали господствовать докапиталистические формы производства, техника применялась слабо. Из-за больших надежд, связанных с сельским хозяйством и главным образом экспортом аргентинского мяса, промышленность страны практически не развивалась, а те немногие предприятия, что находились на территории Аргентины, принадлежали иностранным компаниям.

Такая политика привела к негативным последствиям достаточно быстро. Аграрный сектор поразил кризис, спрос на сельскохозяйственные

товары упал, а промышленность фактически не развивалась. В результате страна вступила в полосу хронического экономического кризиса³⁶.

Подобная ситуация постигла и Германию, однако приоритеты в экономическом развитии были другими. В стране быстрыми темпами развивалась именно промышленность. Капиталы поступали именно туда, в частности, в тяжелую промышленность.

Несмотря на свою раздробленность и недавнее объединение, страна быстро встала на капиталистические рельсы. Германия быстро заняла лидирующие позиции по добыче железной руды, выплавке чугуна. Тяжелая промышленность развивалась быстро, на нее делали основной упор, так как именно этот сектор промышленности приносил наибольший доход стране. Гражданская же промышленность развивалась не так быстро.

Во многом такой быстрый рост промышленности стал возможным благодаря противоречивой политики стран Антанты. Пытаясь не допустить усиления своих ближайших соседей (Англия не хотела усиления Франции, США стремились подчинить себе европейский рынок), инвестиции так или иначе стекались в Германию, что обеспечило ей быстрый экономический подъем³⁷.

В отличие от промышленности, сельскохозяйственный сектор находился в плачевном состоянии. Техника практически не применялась, докапиталистические способы производства господствовали практически на всей территории страны³⁸.

Страна готовилась к войне, и планировала выйти из нее победительницей. Но как показало время, Германия переоценила свои экономические возможности, что привело, как покажет история, к

³⁶ Романова З.И. Аргентина: трудный опыт приватизации / З.И. Романова // Мировая экономика и международные отношения. 1996 г. №4. С. 99.

³⁷ Баранова Е.А. Влияние стран Антанты на восстановление Германии после Первой мировой войны (1914-1918) / Е.А. Баранова // Вестник современных исследований. Омск, 2018. № 18. С. 12.

³⁸ Градов А.П. Цикличность развития экономики и управления конкурентными преимуществами. / А.П. Градов, М.А. Архипенко, А.В. Бахмутская. СПб, 2011. С. 101.

непоправимым последствиям. Многие исследователи считают, что проигрыш в войне, увеличивает возможность потери власти.³⁹

Территорию Италии можно разделить на успешно развивающийся промышленный Север и сельскохозяйственный Юг, являющийся по факту колонией внутри государства. Все средства вкладывались именно в Север, в то время как на Юге господствовали докапиталистические формы производства и феодальные пережитки⁴⁰. Данная территория нуждалась в серьезных капитальных вложениях и реформах. Однако правительство закрывало на это глаза. Более того, именно против выступлений крестьян юга применялись более суровые методы подавления выступления, тогда как с промышленным севером пытались договориться⁴¹.

2. Отсутствие рынков сбыта

Развитая экономика, к сожалению, еще не является гарантом светлого будущего. Как показывает практика, без рынков сбыта ранее прибыльное производство может быстро остановиться.

Аргентина в начале XX века имела все шансы стать развитой страной с развитым промышленным комплексом и сельским хозяйством. Однако международная обстановка, сложившаяся к началу 30-х гг. XX века порушила планы аргентинского правительства.

Востребованность в аргентинских сельскохозяйственных товарах постепенно падала, мировая экономика нуждалась в промышленных товаров и полезных ископаемых, в частности нефти. Нефтяные месторождения и так принадлежали иностранным компаниям, а необходимых промышленных товаров Аргентина просто не производила. В результате обострения отношений между США и Аргентиной последовало вытеснение последней с европейских рынков⁴².

³⁹ Коновалов Д.А. Политико-экономический подход в изучении институциональных оснований диктатур / Д.А. Коновалов // Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки. Омск, 2018. № 3 (19). С. 237.

⁴⁰ Яхимович З.П. Происхождение итальянского фашизма и его путь к власти. – [Электронные ресурсы] // eLIBRARY. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29437060> (дата обращения: 03.12.2020).

⁴¹ Григорьева В.И. Италия в XX веке / Учебное пособие для вузов / В.И. Григорьева. М., 2006. С. 15.

⁴² Казаков В.П. Политическая история Аргентины / Учеб. Пособие / В.П. Казаков. М., 2007. С. 98.

Правительство стало искать новые рынки сбыта, однако в этом потерпело неудачу. Доступ на американский рынок был закрыт⁴³, торговые договоры с Англией были не выгодны для Аргентины. США строило препятствие для организации Латиноамериканского таможенного союза, что помогло бы выйти стране из сложной экономической ситуации.

Таким образом, не получив рынок сбыта для основного экспортного продукта, страна стала терять доход, который был фактически единственным, позволявшим оставаться на плаву. Стране не хватало денег, что не могло не сказаться на социальных показателях.

Германия оказалась в подобной ситуации в результате своих экспансивных планов. Так сконцентрировав свое производство в сфере тяжелой промышленности, страна имела достаточный круг заказчиков, что обеспечивало ей большую прибыль. Однако с началом войны, страна лишилась всех своих торговых партнеров, так как именно с ними была развязана война.

Существенную роль сыграло и то, что обновление основных экономических фондов в Германии за годы войны не происходило. Это отрицательно сказалось на сокращении объемов производства как в годы войны, так и после⁴⁴.

3. Зависимость от иностранных государств

Этот пункт может включать в себя два компонента: зависимость от иностранного капитала и зависимость от иностранных государств как таковое. К первому компоненту можно отнести Италию и Аргентину. Обе эти страны находились в большой зависимости от иностранного капитала.

Развитие промышленности Аргентины было невозможно без иностранных вложений. Страна просто не располагала достаточными средствами. Однако средства поступали лишь в те отрасли промышленности,

⁴³ Любимов И.Л. Провал и триумф экономического усложнения: история Аргентины и Южной Кореи во второй половине XX века / И.Л. Любимов, М.В. Казакова, М.А. Гвоздева // Экономическая политика. 2019. №5. С. 12.

⁴⁴ Шихатов П.В. Экономика Германии 1920-1930 годов XX в. Пауза между двумя войнами / П.В. Шихатов // Вестник международного института экономики и права. М., 2012. № 2. С. 22.

которые были выгодны для иностранных инвесторов, например железнодорожное строительство или нефтедобывающую промышленность. Строительство заводов и развитие промышленного производства не входило в планы компаний.

В попытке создания промышленности было решено национализировать иностранные предприятия. Это действительно дало бы достаточно средств для создания стабильного экономического сектора. Однако, при выкупе предприятий все денежные ресурсы страны были потрачены. Необходимо было получить средства для замены оборудования в выкупленных предприятиях. А для этого нужно увеличивать производство продукции для дальнейшей продажи за рубеж, что было невозможно в случае хронического кризиса сельского хозяйства Аргентины. Поэтому правительство снова и снова возвращалось к иностранным инвесторам и продолжало наращивать долги.

Германия не была настолько зависима от иностранного капитала. Он поступал главным образом из США и Англии, при этом промышленность развивалась гораздо успешнее, нежели в Аргентине. Однако свой отпечаток наложило на Германию поражение в Первой мировой войне.

Главным бременем, согласно Версальскому мирному договору, стала выплата контрибуций странам победительницам. При этом сумма, которую необходимо отдать, ставило Германию в безвыходное положение. Сумма в 269 миллиардов золотых марок⁴⁵ была громадной. Прибавить к этому пункт о возврате всех полученных ценностях в ходе войны, утрату территорий и безвыходное положение превращалось в бедственное.

Отказ от выплат репараций означал бы ввод союзных войск на территорию Германии. Правительству удалось добиться лишь снижения общей суммы долга. Это привело к падению марки, голоду и как следствие к социальным выступлениям.

⁴⁵ Медведева В.А. Последствия подписания Версальского мирного договора для Германии / В.А. Медведева // Аллея науки. 2019. Т. 2. № 5 (32). С. 851.

В совокупности, эти основания дают мощный толчок для изменений в социальной сфере и в политике. Проводя анализ экономических оснований, можно явно проследить ошибки правительств данных стран.

Концентрация внимания на определенных секторах экономики вела к ущемлению в других областях. В случае с Германией и Италией это концентрация на промышленном секторе, в случае с Аргентиной – на сельском хозяйстве. Развитие одной области, вело к стагнации в другой и решение этой проблемы происходило слишком поздно.

В результате развития промышленности/сельского хозяйства эти области становились главными источниками денежных поступлений. Наличие или отсутствие рынков сбыта являлся ключевым основанием, приближающий или отсрочивающий кризиса. В случае с Аргентиной, экономическая, а затем и политическая обстановка, лишила ее рынков сбыта сельскохозяйственной продукции, что ускорило наступление социального кризиса и как следствие, наступление диктатуры.

Ошибкой Германии, стала война с собственными заказчиками военной продукции, на которую стала ориентироваться страна. Из-за этого сельское хозяйство осталось с неразрешенными проблемами. Отсутствие рынков сбыта ведет к потере прибыли, отсутствию денежных поступлений, что в свою очередь ведет к усложнению социальной обстановки.

Все указанные страны пытались развить свою собственную промышленность. Каждая из указанных стран имела дело с иностранным капиталом, но каждая из стран оказалась в разной степени зависимости от него. Как нам кажется, важную роль в этом случае играет политический статус страны на мировой арене.

Страны Европы ступили в эпоху колониализма еще в XVI веке. Территории Южной, Северной Америки, Индии, Северной Африки были колониями иностранных государств. Даже территории некоторых европейских стран, в частности Италии, находились под зависимостью более сильных соседей.

Такие страны использовались как аграрно-сырьевой придаток стран-колонизаторов. Страны Латинской Америки прошли долгий путь в своем освобождении от иностранной интервенции. Однако именно европейцы создавали на указанных территориях промышленный комплекс и оказали мощное влияние на дальнейшее формирование государственности у местного населения.

При объявлении независимости от испанских колонизаторов страны Латинской Америки получили возможность самим строить свое будущее. Однако фактически единственной возможностью такого развития являлось сотрудничество с европейскими государствами. На место одних стран-колонизаторов пришли страны-инвесторы и зависимость приобрела экономический характер.

В качестве исключения можно считать Северную Америку, так как колонизаторами были европейцы и они же начали войну за свою независимость, имея равные возможности в техническом оснащении и развитии.

Италия и Германия напротив имели единое государство на бумаге. По факту же Германия была политически раздроблена, с большим числом самостоятельных территорий, которые вели дела со своими европейскими соседями.

Италия была разделена на Север и Юг и считалась такой же «цивилизованной» страной, как и другие страны Европы, хоть и без сильной центральной власти.

Эти страны долгое время воевали и сотрудничали на мировой арене и считались носителями цивилизации. Фактически они были равны в правовом статусе с другими европейскими государствами. Поэтому наличие иностранного капитала в указанных странах можно расценить как помощь.

Именно поэтому степень участия иностранного капитала в развитии экономик между Германией, Италией с одной стороны и Аргентиной с другой стороны, неравна.

Успехи или неудачи в экономике сразу же сказываются на стабильности и развитии общества. Экономическая напряженность ведет к изменениям в структуре общества, появляются социальные основания, приводящие к диктатуре.

Социальные основания

Каждый человек хочет спокойной и стабильной жизни, иметь работу и возможность содержать семью. Такие желания характерны для каждого, а реализация таких желаний связана с экономическими возможностями самого человека и экономическими возможностями страны, в которой он живет. Дестабилизация экономики ведет и к дестабилизации социальной жизни. Психологами доказано, что, находясь в сложной кризисной ситуации люди более нетерпимы к инакомыслию, поддерживают ортодоксальное лидерство, и ради экономической стабильности готовы пожертвовать частью своих прав и свобод. Но как показывает история, частичное ограничение прав лишь начало. После установления режима диктатор забирает все больше свобод, пока не ставит под контроль все общество под различными предлогами.

Рассмотрев социальную ситуацию в Италии, Германии и Аргентины были выведены следующие основания диктатуры.

1. Дистресс общества

Данное основание было выведено Фатали Мохаддамом в труде «Психология диктатуры». Согласно этой позиции осознавая грядущий упадок, и чувствуя бессилие и недоверие, общество испытывает высокий уровень коллективного дистресса,⁴⁶ т.е. страдания, по причине отсутствия возможности адаптироваться к причинам, вызвавшим стресс. Религиозный пыл, подверженность радикальным идеям является способом, при помощи которого люди способны справиться с имеющимися угрозами.

⁴⁶ Мохаддам Ф.М. Психология диктатуры / Ф.М. Мохаддам. Харьков, 2017. С. 96-98.

Стоит учитывать историко-культурный аспект развития регионов, который определяет склонность народов к вышеуказанным способам выхода из кризиса.

Для Европы не была характерна склонность к религиозным течениям при установлении диктатур, или установление диктаторы через религиозные институты. Борьба европейских монархов с папской властью имеет долгую историю. Уже в XI веке появляются первые противоречия и конфликты между светской властью и Папой Римским⁴⁷. В дальнейшем мы наблюдаем отделение церкви от государственной власти во многих европейских странах, реформацию самой церкви. Начинается оформление государств как светских.

Однако противоположная ситуация характерна для стран исламского мира, где религия лежит в основе государственного строя. Религиозные законы являются основным источником права. Духовенство имеет огромное влияние на население и главу государства, в частности. В таких странах одни диктатуры, как правило, сменяются другими.

Так, во время исламской революции в Иране в 1978-1979, Шах Мухаммед Резе Пехлеви был свергнут, а во главе государства встал Рухолле Хомейни, лидер оппозиционного лагеря, духовный лидер шиитского направления ислама. Шах Пехлеви практически уничтожил имеющуюся оппозицию, и единственной силой, способной противостоять жестокому правлению, стало духовенство. Именно оно организовывало общественные выступления против действующей власти, руководило выступлениями общественных масс. Из-за исторически сложившегося большого влияния духовных лидеров на городские, средние слои⁴⁸.

Это хорошо заметно на примере всех указанных стран. В Аргентине еще до установления диктаторского режима, возникла новая идеология, известная как «перонизм». Это было реакцией на кризисные явления в

⁴⁷ Вонсович А. Борьба королевской власти и папства за инвеституру в правление германского короля Генриха IV / А. Вонсович // Государства центральной и восточной Европы в исторической перспективе. 2020. С. 40.

⁴⁸ Шувалова Н.Б. Исламская революция в Иране: предпосылки, особенности, перспективы / Н.Б. Шувалова // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. 2001. Сер. 9. С. 109-113.

экономике и как следствие, социальные бедствия. Отсутствие свободной земли для крестьян вело к тому, что они отправлялись в город в попытках устроиться на заводы. Однако концентрация правительства на сельском хозяйстве и попытках его реанимировать приводили к тому, что промышленность развивалась слабо. Люди оставались без работы и средств к существованию. Отсутствие дохода, обесценивание государственной валюты, инфляция, искусственное поддержание высоких цен на товары приводило к все большему недовольству населения. Правительство же не могло предоставить путей выхода из сложившейся ситуации.

Придя к власти, Хуан Доминго Перон начал путь построения нового государства. Это выразилось прежде всего в стремлении полностью стереть границы между классами, создав одно единое общество, работающее на благо страны. Такая идеология привела к тому, что общество фактически разделилось на противников Перона и его сторонников. Это способствовало еще большему усилению противоборствующих сторон и как итог складыванию двух полюсов силы.

Сложившаяся ситуация не могла не сказаться на дальнейшем ходе истории после недолгого существования перонистского государства. Сторонники Перона подвергались преследованию со стороны правительства, методы воздействия на этих людей были гораздо более жесткими, чем на обычных противников режима.

Те же явления характерны и для общества Германии начала XX века. Проигрыш в Первой мировой войне был как гром среди ясного неба. Никто не мог подумать, что так успешно развивающаяся экономика может рухнуть, части территорий придется отдать. Чувство обреченности витало в воздухе⁴⁹. В связи с этим появляется идея заговора богатых капиталистов, евреев, которые позволили стране проиграть и поставили ее на пути краха. Тогда в

⁴⁹ Савин М.Б. Влияние немецкого общественного мнения на радикализацию внешней политики Германии в 1920-1930 гг. / М.Б. Савин // Государство, общество и политика: история становления, современное состояние, перспективы развития. СПб, 2018. С. 51.

Германии образовалось два полюса надежд: коммунизм и национальная партия. Обе предлагали решение сложившейся проблемы. Однако национальная партия, особенно после вступления в нее Адольфа Гитлера, стала гораздо привлекательнее коммунизма.

В национальной партии была сформулирована идея невиновности немецкого социума в поражении в войне и как вследствие в том бедственном положении, что страна находилась тогда. Ответственность и вина была переложена на узкую группу людей, чья вина, казалось, была доказана⁵⁰.

Такое повеление человека нормально, в условиях стресса. Когда появляется угроза существования группы как целостного организма, потеря самостоятельности происходит поиск новых путей идентификации, в случае с Германией по национальному признаку, признаку крови. У общества включаются механизмы защиты и повышенной сплоченности, усиления единства «мы». Эти процессы и привели к национализму⁵¹. Этнический фактор в такой ситуации выполняет функцию группового выживания.

Это же основание тесно связано с потерей доверия с действующей властью и изменении структуры общества.

2. Потеря доверия к действующей власти

В сложной политико-экономической ситуации в стране власти своими решениями должны стабилизировать ситуацию и найти оптимальное решение в решении проблем. Однако практика показывает, что власть дискредитирует себя перед обществом и имеющимися силами не может исправить ситуацию.

В Аргентине с 1930 годов и до 1976 года накапливался ряд проблем, которое правительство так и не смогло решить. Ошибки в области внутренней политики, в частности концентрация на сельском хозяйстве в ущерб промышленности, постоянное «метание» от идеи независимости от

⁵⁰ Голубев В.А. Социокультурная реальность Германии как один из ключевых факторов установления фашистской диктатуры. – [Электронный ресурс] // eLIBRARY. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36787206> (дата обращения: 03.12.2020).

⁵¹ Баранов П.А. Обществознание / Полный справочник / А.П. Баранов, А.В. Воронцов, С.В. Шевченко. М., 2015. С. 241.

иностранных компаний до покровительства иностранным инвесторам, неспособность справиться с экономическим кризисом и увеличивающейся бедностью населения своей страны не повышали рейтинг власти в народе⁵².

В конечном итоге армия стала серым кардиналом Аргентины, решающим кого посадить на пост, а когда нужно вмешаться и совершить новый государственный переворот. Отрыв власти от народа все больше увеличивался. Политика правительства теперь была направлена на удовлетворение потребностей высшей слоев общества: олигархии и крупной буржуазии.

Устойчивость политической власти включает в себя два основных принципа: легитимность и результативность. В ситуациях с Германией и Аргентиной действующее правительство уже давно «висело на волоске». Оно не отвечало тем ожиданиям, что возлагало на нее население, уровень благосостояния граждан падал, как и авторитет стран на международной арене, экономическая политика успехом не увенчалась и как следствие общество перестало признавать легитимность установленной власти. Поэтому общество отказывалось подчиняться действующему правительству⁵³.

В Германии отдельные регионы вступали в противостояние с правительством Берлина. Так Густав фон Кар, комиссар земли баварской отказался цензурировать нападки со стороны нацистской газеты на действующее правительство⁵⁴.

В Италии получил распространение новый вид протеста. Рабочие железнодорожных путей сообщения выполняли свою работу настолько скрупулезно, точно, а самое главное, по всем нелепым формальным

⁵² Казаков В.П. Политическая история Аргентины / Учеб. Пособие / В.П. Казаков. М., 2007. С. 99.

⁵³ Баранов П.А. Обществознание / Полный справочник / А.П. Баранов, А.В. Воронцов, С.В. Шевченко. М., 2015. С. 287.

⁵⁴ Рис Л. Нацисты. Предостережение истории / Л. Рис. М., 2018. С. 35.

правилам, что все станции и пути просто прекратили работу из-за создавшейся неразберихи⁵⁵.

В Аргентине рабочие заводов постоянно выходили на забастовки, вступая в противостояния с полицией. Во времена правления Перона их деятельность стала настолько организованной, что в конечном счете объединения профсоюзов стали новой ветвью власти. И несмотря на то, что их деятельность была поставлена под жесткий контроль, политика нового президента была направлена исключительно на удовлетворение нужд членов профсоюзов⁵⁶.

3. Революционная структура общества

В результате развития капитализма на первый план выдвигаются новые экономические приоритеты. Стало очевидно, что старыми способами производства добиться процветания страны нельзя. Приоритетным направлением становится развитие промышленности и на арену выходят новые социальные силы.

Традиционное устройство общества претерпевает изменения. Помимо феодалов и крестьян в стране появляются буржуазия, рабочие заводов, батраки. Теперь они являются серьезной движущей силой, с которой приходится считаться.

Помимо изменения социальной структуры происходит появление новых социальных лифтов. Развитие промышленности делает общество более мобильным, становится возможность изменения своего социального положения, каналы социальной мобильности расширяются. Работа на заводах давала больше перспектив, чем, фактически, лично зависимый труд крестьян на феодала.

В следствии большой концентрации рабочих в городах, на заводах они становятся более организованной силой, поддерживающей связь не только с рабочими одного города, но и другими регионами. Появляются первые

⁵⁵ Григорьева В.И. Италия в XX веке / Учебное пособие для вузов / В.И. Григорьева. М., 2006. С. 16.

⁵⁶ Казаков В.П. Политическая история Аргентины / Учеб. Пособие / В.П. Казаков. М., 2007. С. 108.

забастовки рабочих. В результате такого объединения большие социальные группы, находящиеся в постоянной взаимосвязи друг с другом, легче объединяются, их проще скооперировать, для достижения общих целей. Сам уровень социального взаимодействия повышается.

Помимо того, что структура общества меняется, меняется и человеческое мышление, поведение.

В психологии имеется ряд исследований, объясняющие поведение людей в стрессовых ситуациях. Как уже было сказано, при кризисных явлениях общество гораздо больше подвергнуто радикальным идеям. Общество объединяется, под влиянием лидера, и в этом случае начинает работу групповое мышление.

Ученые, изучающие членство в группах, доказывают, что при таком виде взаимодействия люди чаще принимают ошибочные решения. В частности, такая концепция подтверждается в исследованиях о групповом мышлении – тенденции, когда люди в группах выбирают неразумные курс действий, которого они избегали бы, если бы принимали решения в одиночку⁵⁷.

При наличии такого аспекта нельзя сказать, что НСДАП (НСНРП) проиграла бы выборы в рейхстаг и не стала бы правящей партией Германии. Однако можно допустить, что, проанализировав политику партии самостоятельно, без давления группы, рядовые немцы не допустили бы ссылок немецкий евреев в гетто. Известны случаи выступлений рядовых граждан против режима, помощи евреям при бегстве из Германии. Даже в концентрационных лагерях известны случаи помощи, в крайнем случае, сочувствия пленным.

Но большое влияние идеи, что в дальнейшем оформилась в идеологию стала в ситуации с Германией ключевым моментом. Их наличие придает

⁵⁷ Мохаддам Ф. М. Психология диктатуры / Ф.М. Мохаддам. Харьков, 2017. С. 189.

человеческой жизни осмысленность, чувствовать себя частью большего – воодушевляет.

Таким образом при наличии революционной структуры общества большую роль играет не только изменение структуры как таковой, но и изменение поведенческих реакций человека.

4. Культурная традиция поддержания диктаторских режимов

Наличие данного основания показывает, насколько общество подвержено установлению режимов диктаторского типа. В качестве примере можем рассмотреть две страны: Англию и Германию.

В Англии парламент возник в XIII веке в момент подписания Иоанном Безземельным «Великой хартии вольностей» как сословно-представительный орган. Процесс централизации сопровождался длительной политической борьбой, что вылилось в кризис власти при Иоанне. Общественные элементы объединились для ограничения королевской власти и защиты собственных прав. Королевская власть перестала быть абсолютной, были установлены границы власти⁵⁸.

Общество Англии, согласно установившейся историографической традиции, было пропитано духом парламентаризма. Именно поэтому им были чужды революционные методы борьбы, как и тяга к коренному переустройству государственной власти. Институт парламентаризма развивался эволюционным путем, что обеспечило бескровность английской истории (после революции XVII века). Представительные институты начали свое оформление раньше и были развиты гораздо сильнее, нежели в других странах. Самодурство тирана английский социум терпеть бы не стал, что можно проследить на протяжении всей истории страны.

Следовательно предрасположенность социума к диктаторским режимам низкая, в отличии от социумов Италии или Германии.

⁵⁸ Фадеев В.И. Из истории народного представительства: возникновение сословно-представительных органов / В.И. Фадеев // Русский закон. 2009. Т. 6. № 4. С. 847-852

Власть императора на территории была номинальной. Элементы наместничества сильно развиты, как и стремление территорий к самостоятельности. Страна не смогла преодолеть децентрализацию территорий, в отличие от других стран средневековой Европы, поэтому просуществовала в таком положении до XIX века, имея форму сеньориальной монархии. Многие государства стремились захватить часть территорий, княжеских земель, слабая центральная власть не могла дать защиту землям.

Необходима сильная центральная власть, способная не только объединить земли и дать им защиту, но и поднять истощенную от постоянных междоусобных войн экономику. В этом случае применение жестких командных методов управления будет более эффективным, нежели ограниченная кем-либо власть. Уже здесь можно отыскать истоки национализма. Так как территории Германии постоянно были предметом международных завоеваний, население боялось ассимиляции с населением стран-завоевателей, поэтому немецкие философы превозносили качества своей нации, в попытках поддержать свою уникальность и идентичность⁵⁹.

Внедрение демократических институтов совпало с проигрышем страны в Первой мировой войне, поэтому демократия воспринималась как бедствие, внедряемое странами-победительницами. Бедственное положение немецкого социума способствовало укреплению идеи о сильной личности, способной поднять нацию с колен, так как от демократии толку не было⁶⁰. Выразителем этой мысли стал немецкий юрист Карл Шмитт. Он в своих трудах писал: «по-видимому удел демократии упразднить себя самое в проблеме образования воли»⁶¹.

⁵⁹ Левченко К.И. Влияние феодальной раздробленности в Германии на формирование немецкого национального самосознания / К.И. Левченко // Столица Науки. 2019. № 9 (14). С. 11-13.

⁶⁰ Рис Л. Нацисты. Предостережение истории / Л. Рис. М., 2014. С. 33-35.

⁶¹ Деревянченко Ю.И. Политическая теология и правовое государство: уроки Карла Шмитта. – [Электронные ресурсы] // eLIBRARY. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12885639> (дата обращения: 06.05.2021).

Италия также долгое время была разделена на Северную и Среднюю Италию, находилось под господством иностранных государств. Вопрос объединения стоял также остро как в Германии. Однако ситуация осложнялась не просто истощенной экономикой, но абсолютным отставанием, бедностью северных, аграрных регионов от успешно развивающегося промышленного Юга. Слабая власть монарха не была способна преодолеть сложившиеся кризисы. В этом случае снова необходима сильная центральная власть.

В странах, где исторически развиваются представительные органы, существует система сдержек установление диктатуры осложнено. Нельзя с абсолютной уверенностью сказать, что это невозможно, так как в случае угрозы потери суверенитета государства, национальной идентичности, возможно объединение вокруг сильной государственной власти. Приход же диктатора к власти в таких странах усложнен и правовыми основаниями, о чем будет сказано в третьем параграфе данной главы.

В странах, где сильная центральная власть ранее не была установлена, возможность установления диктатур выше, так как этого исторически требует ситуация, а также нет ограничений со стороны права. В случае политической раздробленности каждое княжество является самостоятельным политическим образованием, во главе которого стоит князь, курфюрст, епископ и т.д. В этом случае ограничение полномочий для главы территории фактически не предусмотрено.

Страны исламского мира в такой же степени подвержены установлению диктатур, так как исторически для них характерна сильная центральная власть шаха с сильным влиянием религиозной организации (ислама). Что хорошо заметно на примере Исламской революции в Иране.

5. Наличие социального лидера

Изучение лидерства как социально-политического явления является важным направлением в понимании функционирования общества. Наличие лидера в определенных сферах деятельности, кругах характерно для человека

еще с древних времен. Старейшины, вожди, главы церквей, руководители восстаний, забастовок – все они безусловные лидеры, наделенные авторитетом. Их выбирают как представителей от своей группы, класса или от народа в целом.

Лидер в политологии зарубежных исследований осуществляет реальное политическое влияние, поскольку имеет безусловную личностную силу и преобразовательный характер деятельности. Характер этого влияния может быть как положительный, так и отрицательный. Если положительное влияние превышает отрицательное воздействие, то в обществе наступает социально-экономический подъём и становятся минимальными социально-политические конфликты и наоборот⁶².

Исследование феномена лидерства подтверждают дают основание полагать, что массовые движения разваливаются в отсутствие лидера, так как он является и координатором движения и как правило идейным вдохновителем.

Одной из причин поражения восстания декабристов в 1825 году в России считается отсутствие организаторов самого движения. Так как император Александр I знал о деятельности данного объединения, за ними шло наблюдение полиции. Поэтому, когда стало известно о готовящемся восстании, руководители обществ были задержаны и как следствие, без лица, координирующего деятельность восставших попытка государственного переворота успехом не увенчалась.

Лидер в структуре революционного общества выступает от лица угнетенных масс или от лица тех, кто наиболее подвержен влиянию идей. Во время установления власти Перона, его поддерживали те слои общества, что к моменту тех событий стали наиболее влиятельной социальной силой – рабочие заводов. Опираясь на них, президент Аргентины строил свою

⁶² Лейченко О.Ф. Основные концепции политического лидерства в зарубежной общественно-политической мысли / О.Ф. Лейченко // Образование и культурный капитал. 2017. С. 109.

политику по построению нового государства и формированию новой идеологии.

Лидер может выходить из народа, являться выразителем народных чаяний, а может уже находиться в политической среде и воспользоваться ситуацией, направив ее в нужное русло.

Обычный ефрейтор Адольф Гитлер начинал деятельность политика и оратора в обычной баварской пивной. Однако на его речи и идеи откликалось все больше населения, особенно со стороны такой уязвимой социальной группы как молодежь.

Лидерство при диктатуре является важным аспектом существования самого института. В большинстве своем диктатура персонифицирована т.е. завязана на определенной личности. Наличие властного, идейного человека определяет устойчивость института диктатуры. Наличие идеологии в этом случае играет важную роль, определяющую длительность существования режима. Исчезновение лидера, его отставка или смерть, ведет либо к свержению режима, либо существенно ослабляет его, ускоряя процесс падения.

После смерти Муаммара Каддафи в Ливии действительно был свергнут диктаторский режим, но и само государство превратилось в место постоянных боевых действий. Фактически правительство больше не может обеспечить нерушимость границ и безопасность своих территорий. После смерти Адольфа Гитлера режим просуществовал всего 9 дней. Даже после этого рядовые солдаты продолжали бороться и отдавать свои жизни если бы не приказ о капитуляции и прекращении ведения боевых действий.

Таким образом, кризисные явления в экономике ведут к социальным потрясениям. Структура общества видоизменяется, как и человеческое сознание в стрессовой ситуации. В попытках решить социальные бедствия люди могут принимать неправильные решения, или закрывать глаза на некоторые аспекты политики. Так поступала немецкая молодежь при вступлении в ряды СНДАП. Их привлекала сама мысль о том, что они сами

смогут изменить будущее своей страны, возродить свою великую нацию. На антисемитские идеи они могли и вовсе не обращать внимания, считая это второстепенной важностью. Установление диктатуры не считается возможным, без сложных политических противоречий.

Формирование новой политической власти тесно связан со способом ее установления: была ли власть установлена посредством выборов или революции. Установилась ли новая власть в результате социального, политического потрясения. В контексте данной идеи важна структура организаций и их идеи. В зависимости от того, когда были сформулированы идеалы, цели, программы, будет зависеть успех политического объединения⁶³.

2.2. Политические основания диктатуры

Наличие экономических, социальных кризисов не считается 100% основанием для установления диктатуры. Политическая система также должна испытывать кризисы, которые можно считать немаловажным пунктом в установлении диктатуры.

1. Внутриполитический раскол

Одним из главных политических оснований диктатуры является раскол в правящей группе, внутрипартийных интересов. Партия теряет свое внутреннее единство, что может перерасти во внутрипартийную борьбу. В этом случае для нее сохранение власти становится первостепенной задачей, а решение кризисных проблем отходит на второй план. В этом случае наиболее важные в кризисной ситуации функции партии перестают работать, а именно: идеологическая, воспитательная и социальной интеграции.

Выработка единой идеологии невозможно в случае отсутствия единого мнения партии в наиболее важных вопросах. Так политическая партия

⁶³ Медушевский А.Н. Революция и диктатура / А.Н. Медушевский // Социологический журнал. М., 1995. № 3. С. 43.

Аргентины ГРС не могла решить следовать ли ей за иностранными странами, в частности за Америкой и Англией, открыть доступ иностранному капиталу и иностранным компаниям или строить свой собственный политический курс, освободиться от иностранной зависимости и провести национализацию иностранных предприятий, в интересах государства.

Это привело к непоследовательной внешней и внутренней политики. Разные президенты делали ставку на совершенно противоположные приоритеты. В результате страна просто стояла на месте.

Как правило, раскол партии предполагает разделение ранее единой политической группы на две и более с противоположными взглядами, часто непримиримыми в наиболее острых вопросах.

Воспитание населения также отходит на второй план. Отсутствие единства вкупе с социальными выступлениями делают выполнение данной функции весьма затруднительным.

И что самое важное, партия уже не может примерить различные группы населения между собой, а противоборствующие элементы правящей группы могут опираться на разные слои населения, сталкивая их интересы. Так как правительство Аргентины пыталось при помощи сельского хозяйства поддержать свою экономику, оно шло на различные уступки богатым землевладельцам, не защищая при этом права простых крестьян и арендаторов. Так партия поддерживала одних и вызывала недовольство других, создавая социальную напряженность

Но что может быть гораздо опаснее, для правящей группы – это если она своими действиями настроит против себя все слои населения, в том числе и армию и экономическую элита.

Так непоследовательное проведение экономической политики правительство Аргентины настроило против себя олигархическую прослойку, а следом и военные круги. Объединив свои силы, эти группы фактически построили марионеточное правительство и стали самостоятельно определять курс дальнейшего развития государства.

В этом случае действующая власть не может примерить не только социальные группы, но и поддержать стабильное взаимоотношение с населением.

2. Политическая альтернатива (возможности формирования многопартийности)

Во многих странах, при установлении диктаторских режимов, методы поддержания власти не имеют принципиальных отличий от предыдущих. Среди них выделяется концентрация власти в руках одного человека или партии. Таким образом, диктатура, подобно формам правления, которые она сменяет, исключает возможность выбора населением правящей верхушки. Как правило, в основе возможности выбора лежит многопартийность.

На формирование многопартийной системы оказывает влияние наличие общественных конфликтов. Сеймур Липсет и Стен Роккан при исследовании процесса формирования государств выделили четыре вида конфликтов, оказывающих наибольшее влияние на формирование партийных систем:

- конфликт центра и регионов;
- конфликт государства и церкви;
- конфликт между городом и деревней;
- конфликт между собственниками и рабочими.

Исследователи обращают внимание что такие конфликты характерны при формировании партийной системы европейских стран. Согласно теории Липсета и Роккота чем больше подобных конфликтов возникает на территории государства, тем больше многопартийных систем формируется. Это можно объяснить тем, что во время таких конфликтов представляются интересы разных социальных групп, которые впоследствии будут оформлены путём создания партий от данных социальных групп⁶⁴.

⁶⁴ Исаев Б.А. Факторы трансформации партийной системы / Б.А. Исаев, Н.Л. Нейштубе // Научная сессия ГУАП. 2019. С. 26.

Некоторые аспекты их теории могут быть применимы и по отношению к диктатурам других стран.

Для Аргентины не характерен конфликт церкви и государства. Но она переживала противостояние собственников и рабочих, при этом, до появления Перона, последние не имели официального представительства, а следовательно конфликт не был политически оформленным. В целом же, для стран Латинской Америки можно выделить отдельный, имеющий историческое своеобразие, вид конфликта – местного населения и иноземных захватчиков. Это можно считать конфликтом, оказавшим большое влияние на формирование традиционной партийной системы в Латинской Америке. Так как долгое время территории были подконтрольны иностранным государствам, следовательно представительной системы как таковой в этих странах не было, не сложилось основы для формирования многопартийной системы. Как правило существовала одна реально действующая партия, остальные же выполняли роль политического фона. Для борьбы с захватчиками и дальнейшего объединения территорий в единое государства нужна была сильная лидерская позиция, что создавало благоприятную почву для формирования диктаторских режимов.

Политическая система Италии была гораздо сложнее, так как в стране не было политических партий как таковых. Политические течения так и не смогли оформиться в партии, не имели четких программ и структуры. В парламенте существовали небольшие политические объединения вокруг лидера. Сильны были и личные симпатии к членам политических группировок, которые вполне могли быть решающим фактором при вступлении в «кружок».

В связи с этим парламент не выполнял возложенные на него обязанности так как являлся ареной политической борьбы. Благодаря этому господствующий класс мог управлять страной, прикрываясь демократическим управлением. Правление такого органа становилась все более не эффективным и вскоре стало ясно, что важные для страны решения

могут приниматься и без одобрения парламента. Это повлекло за собой дискредитацию органа в глазах общественности и потере поддерживающих его ранее социальных групп.

В этой ситуации консолидируются и выходят на политическую арену общественные партии, в частности Итальянская социалистическая партия, от которой в дальнейшем произойдет Коммунистическая партия Италии, и Народная партия⁶⁵.

В случае господства в стране одной партии отношение к диктатуре более лояльно, правовые основания для этого также имеются, так как население привыкло к стабильной правящей верхушке и в кризисной ситуации его будут интересовать не демократические вопросы сменяемости власти, а эффективность действующей. Диктатор может выделиться из штата партии, так как даже при диктатуре партии всегда происходит ее очеловечивание в лице лидера этой партии.

3. Отсутствие путей выхода из кризиса

Чтобы выйти из сложившихся социальных и экономических кризисов правительство должно составить четкий план действий. Однако правильность выбранного курса можно оценить только взглянув на последствия его действий.

В Аргентине стратегия всех оппозиционных партий сводилась к одному – восстановление политической демократии и прежде всего свободных выборов, так как практически все выборы в стране были фальсифицированы.

Такая политика была выгодна тем, кто стремился к власти. Однако простому человеку в ситуация кризиса политическая борьба мало интересна. Ни одна из существующих на тот момент партий не предлагала решения кризисных проблем, демократические выборы не решили бы проблемы в экономике и не могли остановить стремительное обнищание населения.

⁶⁵ Григорьева В.И. Италия в XX веке / Учебное пособие для вузов / В.И. Григорьева. М., 2006. С. 59.

Таким образом политические основания могут стать последним фактором в установлении диктатуры. Очень часто именно неправильные действия правительства приводят к экономическим и как следствие к социальным кризисам. А отсутствие предложений путей выхода из кризисной ситуации способствует росту аполитических настроений среди населения, что открывает дорогу для решительно настроенных сил.

Стоит учесть, что существуют такие обстоятельства, которые неподконтрольны правительству (мировой экономический кризис, война, стихийные бедствия, пандемии). Возникновение таких обстоятельств, порой, трудно предвидеть, однако главная вина, вменяемая действующей власти, будет именно неспособность выйти из кризисной ситуации, а не факт её наступления.

2.3. Правовые основания диктатуры

Правовый основания крайне важны для изучения института диктатуры, так как именно нормативно-правовые акты закрепляют установление действующей власти, фиксирует насколько открытым и свободным остается общество, насколько ограничен институт власти.

В данной работе в качестве оснований диктатуры выступают основополагающие документы, свидетельствующие о процессе установления диктатуры. В каждой стране эти правовые основания разные, но в то же время они объединены общими целями. Совокупность законов, вступивших в силу в той или иной стране разный, как и их содержание. Все зависит от экономической и социальной ситуации, а также от степени воздействия идеологии на население. Так, в Германии и Италии идеология в политике правительства была ключевым фактором, в то время как Аргентине идеологии фактически не было.

Среди нормативно-правовых актов, выступающих как основания диктатуры, можно выделить две большие группы: акты, закрепляющие диктатуру (нормотворческие шаги новой власти) и акты, поддерживающие ее

(ужесточение режима). Первая группа выступает как переход к новому государственному порядку, а вторая как его закрепление.

1. Нормотворческие шаги новой власти

К этой группе актов можно отнести законодательные акты, принятые при первых шагах новой власти. Как правило это еще не означает установления диктатуры, но это можно считать шагами на пути к ее установлению.

До 1933 года Германия считалась республикой, известной как Веймарская. Права человека и гражданина были закреплены в Конституции, в том числе и избирательное право (им могли обладать мужчины, достигшие 25 летнего возраста, женщины такого права не имели). Главой государства являлся президент, законодательная власть выражена в функционировании Рейхстага и Рейхсрата, исполнительная власть представлена правительством и входящим в него Рейхсканцлером⁶⁶.

К моменту избрания Гитлера на пост рейхсканцлера в стране сложилась сложная социальная, экономическая и политическая. Постоянная борьба партийных объединений друг с другом, роспуск рейхстага, доступ военным во власть исключили возможность стабильной политической системы и обеспечила приход к власти НСДАП. Это объясняется также популярностью партии среди народа и сплочением вокруг нее крупной промышленной буржуазии, стремившейся подчинить себе партию и при помощи нее управлять страной⁶⁷.

30 января 1933 года вышел указ о назначении Гитлера рейхсканцлером Германии, что фактически означало крах Веймарской республики.

В первые месяцы правления правительство Гитлера действовало по всем правилам законодательства. Для того, чтобы обеспечить себе абсолютное большинство в рейхстаге и установить контроль над обществом

⁶⁶ Король А.Е. Правовая характеристика тоталитарного политического режима на примере Третьего рейха / А.Е. Король // Право, общество, государство: проблемы теории и истории. 2018. С. 177.

⁶⁷ Вернигора О.А. Приход нацистов к власти в Германии в 1933 г. / О.А. Вернигора // Научные стремления. Минск, 2010. № 10. С. 21.

необходимо избавиться от всех своих политических соперников. С этой целью был издан указ «О защите немецкого народа» 4 февраля 1933 года и был направлен непосредственно на устранения политических оппонентов.

Под предлогом опасности возникновения общественной опасности политические собрания и митинги были запрещены, предвыборная агитация, распространение программ и листовок также попало под запрет. Таким образом перед Гитлером встала цель: террор против оппозиции. Такая политика подтверждается и туманность формулировок изданного указа. Из-за неточностей положения этого закона можно было применять к широкому числу лиц⁶⁸.

Дальнейшим шагом на пути установления диктатуры стал указ от 28 февраля 1933 «О защите народа и государственности». Непосредственным поводом к его принятию стал поджог рейхстага, в котором впоследствии обвинят бывшего коммуниста Люббе. Учитывая позицию фюрера по отношению к своим оппонентам, можно предположить о поджоге рейхстага специально, сделав компартию вне закона.

Так или иначе, права и свободы граждан были частично ограничены, в их числе: неприкосновенность жилища, переписки, свободы слова, собраний и т.д. Полиция теперь имела без представления доказательств проводить аресты.

Этот указ стал вторым шагом на пути к установлению диктатуры в Германии. Главных врагов партии, имевших большинство мест в парламенте, больше не было, для осуществления контроля над обществом создавались специальные органы (СА и ССЗ), они находились на особом положении в партии и использовали жесткие формы принуждения⁶⁹. Нацистам удалось без

⁶⁸ Патрушев А.И. Германия в XX веке / Учебное пособие для вузов / А.И. Патрушев. М., 2006. С. 183.

⁶⁹ Король А.Е. Правовая характеристика тоталитарного политического режима на примере Третьего рейха / А.Е. Король // Право, общество, государство: проблемы теории и истории. 2018. С. 178.

прямой отмены Конституции, уничтожить закрепленные ею права и свободы⁷⁰.

Последним шагом стал указ «О преодолении бедственного народа и государства» от 23 марта 1933 года. Теперь правительство имело чрезвычайные полномочия и могло издавать указы без утверждения их рейхстагом. Эти полномочия должны были продлиться до 1 апреля 1933 года, но по факту длились до краха режима.

Таким образом диктатура Гитлера получила правовое обоснование. Теперь диктатор был не зависим от рейхстага и президента. Дальнейшие акты только ужесточали режим.

Такой же процесс происходил и в Италии, но чуть раньше. Раскол в партиях, экономический кризис, и пусть страна участвовала в войне на стороне победителей (с 1915 года) но фактически она проиграла, так как не добилась тех целей, из-за которых ввязалась в войну⁷¹, что повлекло недовольства как населения, так и правительства.

Как и в случае с Германией, итальянская промышленная буржуазия поддержала фашистское движение, надеясь с его помощью изменить механизм управления страной.

Однако ряд отличий все же был: 1) Недовольство населения переросло в настоящее противостояние с правительством. На протяжении двух лет в стране не прекращались стачки, а требования становились все более политическими; 2) Рабочие выступали против движения и вступали в вооруженное столкновение с организацией. Однако лагерь рабочих терпел большие поражения в столкновениях с земельной олигархией.

Фашистское движение было преобразовано в партию в 1921 году, до этого года с 1919 года это было просто политическим объединением. Методы воздействия на население, еще до прихода к власти, были весьма суровы.

⁷⁰ Лагуева М.В. Тоталитарное государство нацистской Германии. – [Электронные ресурсы] // eLIBRARY. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30616199&> (дата обращения: 04.04.2021).

⁷¹ Голубев В.А. Социальные, экономические и политические причины установления фашистской диктатуры в Италии. – [Электронные ресурсы] // eLIBRARY. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36743137> (дата обращения: 09.02.2021).

Власть фашистов власти была установлена 30 октября 1922 года, фактически в результате военного переворота.

В начале установления своей власти политические противники не подвергались преследованию, Конституция не была отменена, функционировал парламент.

Однако в стране очень быстро начались преобразования, которые должны были обеспечить устойчивость политической власти. В 1923 вооруженные отряды, служившие средством террора до установления фашистской власти, приобрели статус государственной организации – Добровольная милиция национальной безопасности, служившая лично Муссолини.

Это преобразование стало первым шагом на пути к диктатуре. Чтобы обеспечить себе большинство мест в парламенте была произведена избирательная реформа – закон Ачербо – дававшая на законных основаниях партии закрепиться в парламенте (1923 год). Согласно этому закону, партия, получившая на выборах не менее 25% голосов, получала большинство в парламенте. Однако этот орган, фактически перестал быть сосредоточием законодательной власти. Теперь эту прерогативу получал Большой фашистский совет, созданный в 1922 году. Он также был подчинен лично Муссолини.

24 декабря 1925 года был принят закон о «О прерогативах главы правительства» который узаконил независимость главы правительства, который подчинялся только королю.

Несмотря на то, что по всем имеющимся документам Муссолини служил королю, фактически он становился диктатором, использующий силу для установления удобного ему режима.

2. Акты, ужесточающие режим

Дальнейшие акты режима были направлены на сохранение установившегося режима и выполнение предвыборных обещаний. К таковым можно отнести:

- Закон «О профессиональном чиновничестве»;
- Закон «Об адвокатах»;
- Законы «О студентах», «О профессорах», «Редакторах»⁷².

Все эти законы объединяет их антисемитская направленность. По факту это означало запрет на работу на указанных должностях, учебу лицам, имеющим еврейское происхождение. Само слово «еврей» воспринималось не как обозначение человека определенного вероисповедания, а приравнивалось к расе. В дальнейшем был принят закон, аннулировавший браки между евреями и представителями арийской расы.

- Закон «О реорганизации империи» - уравнивал в правах все земли республики. Таким образом федеративное устройство было ликвидировано;

В конечном итоге в лице Гитлера были совмещены функции рейхспрезидента и рейхсканцлера. Таким образом была построена строгая вертикаль власти, вся полнота власти сосредоточилась в одних руках⁷³

В Италии режим не имел такой стабильности как в Германии, и даже пережил политический кризис. В этом случае можно провести связь между способом установления власти и дальнейшем ее функционировании. НСДАП пришла к власти в Германии мирным путем, а в Италии фашистская партия пришла в результате государственного переворота.

Методы воздействия на население в Италии были более террористическими чем в Германии. Этим объясняется возникшее антифашистское выступление. Для ужесточения режима были проведены следующие мероприятия. В 1925 году был введен закон против тайных обществ. Он преподносился как необходимое средство борьбы с масонскими ложами, однако на практике он отменил право на создание ассоциаций⁷⁴. Вскоре последовало ограничение свободы печати, ужесточалась цензура.

⁷² Андреева Е.А. Нацистское антисемитское законодательство в Германии (1933-1945) / Е.А. Андреева // Ученые записки российского государственного социального университета. 2013. Т. 2. № 3 (116). С. 51.

⁷³ Лобанова П.И. Организационно-нормативные детерминанты становления фашистской диктатуры в Германии. – [Электронные ресурсы] // eLIBRARY. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44616388> (дата обращения: 03.12.2020).

⁷⁴ Григорьева В.И. Италия в XX веке / Учебное пособие для вузов / В.И. Григорьева. М., 2006. С. 89

В 1925 году вышел закон «О прерогативах главы правительства», согласно которому Муссолини стал независимым от парламента, теперь он подчинялся только королю. Этот закон закрепил новый строй Италии⁷⁵

В 1925 году вышла серия чрезвычайных законов, окончательно уничтоживших оппозицию Муссолини. В 1927 году были созданы специальные репрессивный орган фашистской диктатуры – Особый трибунал и тайная политическая полиция. Именно эти органы судили главных противников режима.

В 1929 году был принят закон «О реформе политического представительства», согласно которому кандидатов в правительство могли выдвигать только фашистские организации⁷⁶. В результате представители партии Муссолини заняли все важные государственные места, контролировали парламент. Вся власть теперь находилась в руках одного человека. Так было создано полицейское государство, ограничивающее права и свободы, использующее террор для подавления общественных выступлений.

Таким образом, придя к власти, диктаторы стремятся законодательно оформить свою власть. Они одновременно используют действующие законы и социальные бедствия для продвижения своих идей и достижения целей. Во всех случаях конституционный строй государства упрощается, строится строгая пирамида власти, венчает которую диктатор. Однако стоит отметить, что несмотря на схожесть социально-экономического положения диктатура в Германии и Италии отличаются друг от друга, что связано не только с историческими особенностями, но и со способами прихода к власти и дальнейшего управления.

Подводя итог всему вышесказанному в данной главе, можно сделать вывод, что для установления диктатуры государство должно переживать

⁷⁵ Большухина Е.И. Изменение конституционного строя Италии в период правления Муссолини тоталитаризма. – [Электронные ресурсы] // eLIBRARY. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35021209> (дата обращения: 26.04.2021).

⁷⁶ Григорьева В.И. Италия в XX веке / Учебное пособие для вузов / В.И. Григорьева. М., 2006. С. 90.

кризисные явления: экономические, социальные, политические. Так как от стабильности экономической системы зависит благосостояние общества и его стабильность экономические основания нельзя упускать, и необходимо рассмотреть в первую очередь. Потеря экономической стабильности ведет к социальным волнениям, экономическим бедствиям населения, поэтому социальные основания диктатуры можно поставить на второе по значимости место.

Решать все скопившиеся проблемы должно правительство страны, однако если в нем самом скапливаются разногласия, стабилизировать ситуацию становится сложно. Поэтому политические кризисы становятся решающим основанием установления диктатуры. Все эти основания характерны для ранее существующих диктатур, однако некоторые их положения применимы и к современным диктатурам. Когда власть не способна стабилизировать ситуацию в стране, справиться с недовольством населения, на политическую сцену выходят новые силы, предлагающие, как правило, конкретные пути выхода из кризиса. Учитывая изменения в поведение человека, его мышлении в кризисных ситуациях, возможность установления диктатуры становится более реальной.

Новой власти остается только закрепить свою позицию на началах права. Изменение существующего строя в такой ситуации неизбежно, как и ограничение прав и свобод человека. Проблема заключается в личности самого диктатора, так как он выбирает направления внешней и внутренней политики. Диктатор в этом случае ничем не ограничен, в отличие от института диктатуры в Риме, где права диктатора поставлены в жесткие рамки. Установив правовые рамки для института диктатуры, станет возможно поставить его под контроль, избежав злоупотреблений со стороны диктатора. Придя к власти, диктатор имеет конкретную экономическую политику, пути разрешения кризиса, что может выражаться в успешном

развитии экономики⁷⁷. Это подтверждается тем, что многие страны при диктаторском режиме показывают удивительные успехи в своем развитии (Германия при Гитлере, Россия после Великой Отечественной войны). Однако такое развитие не может продолжаться долго, и в конечном итоге наступают новые экономические кризисы. В таких ситуациях диктатура либо устраняется в стране, либо начинается процесс трансформации.

⁷⁷ Коновалов Д.А. Особенности формирования и функционирования диктатур с позиций конструктивистского институционализма / Д.А. Коновалов// Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки. Омск, 2017. № 3 (15). С. 419-420.

Глава 3. Методическая разработка применения результатов исследования в образовательной организации

Рабочая программа факультатива «Почему функционируют диктаторские режимы»

1. Пояснительная записка

Учебный (элективный) курс «Почему функционируют диктаторские режимы» относится к факультативным курсам, разработанным и реализуемым в целях обеспечения принципа вариативности и учета индивидуальных потребностей учащихся.

Программа курса направлена на углубление знаний в теме «Политические режимы», в частности на расширение знаний в вопросе диктаторских режимов. Данная программа ориентирована на расширение демократических и общечеловеческих ценностей учащихся, уважение прав и свобод человека, готовность идти на компромисс.

Данный курс способствует расширению кругозора обучающихся по проблеме установления диктаторских режимов, а также на дополнение полученных предметных знаний по предмету «Обществознание».

Программа учебного (элективного) курса «Основания диктатуры» разработана для образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования и регламентирована следующими документами:

- Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями от 30.04.2021 г.);

- Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 (с изменениями и дополнениями от 11.12.2020 г.);

Форма: факультативные занятия

Вид деятельности: познавательная

Направление воспитания: патриотическое, правовое.

В настоящее время проблема диктатуры является актуальной, так как многие люди продолжают жить при данном режиме, несмотря на ущемление их прав и свобод. В этом контексте необходимо понять почему в странах установилась диктатура, какие основания способствовали этому, какие изменения происходили в экономике, политике, социальной в сфере и как диктатура закрепляется посредством изменения законов страны.

Для того, чтобы это выяснить необходимо рассмотреть буквально все сферы жизни общества, понять, как это произошло, чтобы не допустить установления диктатур в будущем. Эта тема актуальна еще и потому, что в абсолютно любой стране, какой бы демократической она не была, возможно установление диктаторского режима. Поэтому необходимо уделить больше времени на рассмотрение данной темы.

Целевая аудитория: 9-11 класс

Цель программы: углубление полученных на уроке «Обществознание» по теме «Политические режимы».

Задачи:

- расширить знания обучающихся о диктатуре;
- рассмотреть изменение термина в исторической ретроспективе;
- выявить основные признаки диктатуры;
- рассмотреть взаимосвязь экономического положения населения с социальными основаниями диктатуры;
- рассмотреть социальные основания диктатуры;
- рассмотреть политические основания диктатуры;
- рассмотреть правовые основания диктатуры;
- научить обучающихся проводить аналитическую работу;

Планируемые результаты:

Предметные:

Знать:

- основные виды диктаторских режимов и их признаки;
- определение диктатуры;
- основные социальные, политические и правовые основания диктатуры;

Уметь:

- выражать собственную позицию по исследуемой проблеме;
- работать с различными источниками информации;
- вступать в дебаты и отстаивать свою позицию.

Метапредметные:

Регулятивные:

- выявление объективной учебной информации;
- контроль усвоения учебной информации;
- оценивание результатов выполненной работы.

Познавательные:

- структурирование информации и знаний
- анализ объектов, для выделения их свойств и признаков
- выдвижение гипотез и их обоснование

Коммуникативные:

- строить высказывания в устной форме;
- слушать и понимать позиции других участников образовательного процесса;

- уметь вступать в дискуссии и приводить аргументы своей позиции.

Личностные:

- выделение морально-этического содержания событий;
- нравственно-этическое оценивание событий.

Форма итогового закрепления материала: проведение игры «Хоккей».

2. Общая характеристика учебного (элективного) курса

Содержание учебного курса составлено во взаимосвязи с такими дисциплинами как: история, право, экономика, обществознание.

Программа состоит из двух разделов и итогового занятия. Каждый раздел включает в себя несколько занятий.

Раздел 1 Общая характеристика диктатуры: Историческое трансформация термина «диктатура», виды диктатуры и их признаки (3 часа)

Раздел 2 Основания диктатуры: социальные, политические, правовые (11 часов)

Итоговое занятие: игра в игру «Хоккей» по теме «Основания диктатуры» предполагает закрепление всего пройденного материала.

3. Учебно-тематический план рабочей программы факультатива «Почему функционируют диктаторские режимы»

№ п/п	Тема	Количество часов	Форма проведения
Раздел 1. Общая характеристика диктатуры			
1	Историческая трансформация термина «Диктатура»	1	Лекция
2	Виды диктатуры и их признаки	2	Лекция
Раздел 2 Основания диктатуры			
3	Социальные основания диктатуры	3	Лекция
4	Политические основания диктатуры	2	Лекция
5	Правовые основания диктатуры	3	Лекция Проведение игры «Кубик Блума»

6	Итоговое занятие	3	Проведение игры «Хоккей»
---	-------------------------	---	--------------------------

4. Содержание тем рабочей программы «Почему функционируют диктаторские режимы»

Раздел 1 Общая характеристика диктатуры: Историческое изменение термина «диктатура», основные виды диктатуры и их признаки (3 часа)

Тема 1. Историческая трансформация термина «диктатура» (1 час)

Понятие диктатура; Основные этапы в изменении отношения к институту диктатуры; Изучение института диктатуры.

Тема 2. Виды диктатур и их признаки (2 часа)

Виды диктатур древности. Современные диктатуры. Признаки тоталитарного и авторитарного режима. Общие признаки диктатур.

Раздел 2 Основания диктатур (11 часов)

Тема 3. Социальные основания диктатуры (3 часа)

Взаимосвязь экономической ситуации и стабильности социума. Экономические основания. Диспропорционная экономика. Рынки сбыта. Зависимость от иностранных государств. Социальные основания. Дистресс общества. Потеря доверия к действующей власти. Революционная структура общества. Культурная традиция поддержания диктаторских режимов. Наличие социального лидера.

Тема 4. Политические основания диктатуры (2 часа)

Политическая ситуация. Политический раскол. Политическая альтернатива. Пути выхода из кризиса.

Тема 5. Правовые основания диктатуры (3 часа)

Основные законы. Закрепление власти. Изменение государственного устройства. Действие Конституции. Вертикаль власти. Игра «Кубик Блума».

Тема 6. Итоговое занятие (3 часа)

Закрепление материала, полученного в ходе разработанных занятий.

Проведение игры «Хоккей»

Методика проведения интеллектуальной игры на тему «Почему функционируют диктаторские режимы».

Кубик Блума.

Кубик Блума – это педагогический прием, разработанный психологом и педагогом Бенджамином Блумом. Суть его заключается в том, что после прочтения материала необходимо бросить кубик, похожий на игральные кости. На всех его сторонах написан вопрос или задание.

Обучающемуся необходимо либо сформулировать вопрос, либо придумать задание, используя выпавшую ему сторону куба. Вопросы на кубе могут быть любыми. В данной разработке будут использоваться следующие вопросы:

- почему;
- придумай;
- сравни;
- объясни;
- назови;
- предложи.

Данным вопросам нужно придумать продолжение и ответить на них, либо составить задание и выполнить его. Итоговый вариант задания задается любому игроку на выбор. Во время игры обучающемуся дается одна минута на формулирование задания/вопроса на основе изученной темы.

Если обучающийся не может ответить на заданный вопрос или решить задание, то ответ должен дать игрок, придумавший его. В зависимости от числа человек в классе, обучающиеся могут быть объединены в микро-группы по 2-4 человека. Примеры возможных вопросов

Почему

В данной категории может потребоваться не только ответить на вопрос, но и объяснить какие-либо процессы, дать им характеристику: почему социальные основания нельзя рассматривать в отрыве от экономики?

Придумай

Эта категория предполагает творческое начало. Чтобы придумать свое продолжение события нужно хорошо знать усвоенный материал: придумай альтернативное название политическим основаниям диктатуры.

Сравни

В этой категории необходимо сравнить два явления и выявить их сходства и различия: сравни тоталитарный и авторитарный режим.

Объясни

В этой категории можно объяснить ценность явления или события. Данную категорию можно объединить с вопросом «почему».

Назови

Данная категория предполагает воспроизводство полученных знаний. Необходимо изложить основную мысль, дать краткое пояснение событию или явлению: характеристика дистресса общества.

Предложи

Эта категория также задействует творческую составляющую. Необходимо найти альтернативные пути развития сюжета или решения проблемы. В контексте изучаемой темы данная категория тесно связана с предметом «Всеобщая история»: Альтернативные пути выхода Италии из экономического кризиса.

Этапы разработки и проведения игры:

1. Подготовительный этап

На данном этапе проводится организационный момент. Обучающиеся делятся на команды, им объясняются правила игры и разыгрывается одна категория вопросов для примера.

2. Проведение игры

На этом этапе обучающиеся придумывают задания/вопросы и отвечают на них. Вопросы, которые вызвали затруднения при ответе, фиксируются педагогом. Необходимо сразу разобрать вопрос, чтобы обучающиеся поняли свои ошибки и усвоили материал.

3. Заключение

Данная стадия игры включает в себя подведение итогов. Проводится рефлексия.

Методика проведения итоговой интеллектуальной игры «Хоккей».

Игра является итоговым средством контроля и проверки материала, усвоенного обучающимися за время элективного курса. Эта игра совмещает в себе элементы игры «Исторического хоккея» и «Что? Где? Когда?».

Суть игры в том, что дети делятся на команды, которые по своей структуре будут похожи на хоккейные команды. В них имеется: нападающий (2-3 человека), защитник (3 человека) и вратарь (1 человек). Учитель будет выступать в качестве арбитра.

Игровое поле

Вопросы, подготовленные к игре, находятся у учителя. На доске размещается специально размеченное поле с цифрами, где цифра обозначает номер вопроса из списка.

4	1	22	7
24	8	10	16
3	11	14	9
21	2	19	23
6	17	12	18
15	20	5	13

Правила игры:

Капитан команды выбирает цифру, указанную на игровом поле, после чего арбитр может ее убрать. После чего команде зачитывается вопрос. Сначала он адресовывается нападающим команды, если они не отвечают, этот же вопрос задается защитникам. Если не отвечают они, то вратарю.

Таким образом в игре смогут поучаствовать все игроки команды. Если обучающиеся не могут ответить на вопрос, то он задается другой команде. За каждый вопрос команда получает 2 балла.

В игре будут присутствовать вопросы на тему «Порассуждай», в которой требуется работа всей команды. За такие задания дается 4 балла. На игровом поле они выделены желтым цветом, обычные вопросы серым.

Этапы проведения игры:

1. Подготовительный этап

На этом этапе решаются организационные вопросы: выбирается капитан команды, название команды и очередность выступления. Для определения последовательности обучающиеся вытягивают номера с числами, которые заранее будут помещены в специальную коробку. Подготавливается доска, на которой должны быть записаны названия команд и размещено игровое поле. Объясняются правила игры.

2. Игровой этап

На этом этапе проводится игра, команды отвечают на вопросы и набирают баллы.

Список вопросов для игры:

1. Дать определение понятию диктатура.
2. В каком государстве возник институт диктатуры?
3. Дайте характеристику диктатуры древности (Древний Рим).
4. Как долго по вашему мнению может функционировать институт диктатуры? Обоснуйте.
5. Какие можно выделить особенности диктатуры в Древнем Риме?
6. Назовите исторические виды диктатуры.

7. Можно ли, при наличии государственного кризиса, включающего в себя все основания диктатуры, выйти из него без установления диктаторского режима?

8. В чём заключаются принципиальные отличия диктатуры от монархии? Можно ли считать монархию разновидностью диктатуры?

9. Почему в средние века не существовало института диктатуры?

10. В каком веке термин диктатура начинает свою трансформацию, с какими событиями это связано?

11. Выделите этапы изменения содержания термина «диктатура». Какие события на это повлияли?

12. Что такое демократическая диктатура?

13. Возможно ли приспособить институт диктатуры под современные реалии и ограничить его правовыми рамками?

14. Приведите примеры современных диктатур.

15. Назовите признаки диктатуры.

16. Перечислите экономические основания диктатуры.

17. Назовите основание, которое характеризуется недоверием и бессилием общества, а также подверженность радикальным идеям.

18. Назовите основание диктатуры, характеризующееся ситуацией, когда власть не отвечает ожиданиям населения, в следствии чего народ отказывается ей подчиняться.

19. Раскройте понятие «революционная структура общества».

20. Возможно ли установление диктатуры при отсутствии лидера.

21. Какие вы можете выделить плюсы установления диктатуры?

Приведите примеры из истории.

22. Назовите основание диктатуры, которое характеризуется внутрипартийной борьбой и отсутствием единства.

23. Раскройте понятия: «пути выхода из кризиса», «политическая альтернатива»

24. Какие группы нормативно-правовых актов включают в себя правовые основания диктатуры?

3. Заключительный этап

Происходит подсчет баллов, проводится рефлексия.

Заключение

Институт диктатуры имеет свою долгую историю. Он прошел от ограниченного правом института в Древнем Риме, до механизма террора и безграничной власти.

В настоящее время множество стран живут при диктатурах, именуемые «демократическими». Там действует Конституция, проходят выборы, однако вся реальная власть находится в руках узкой группы лиц или человека. Они без труда могут изменять законы в угоду своих желаний и идей, а выборы в таких странах проходят формально. Население знает, что за них уже все решили и они не могут ничего изменить.

Процессы, что влияют на установление диктатуры, тесно переплетены друг с другом. Чтобы понять, как это происходит, чтобы не допустить установления такого института и защитить права и свободы граждан, необходимо знать, как функционирует общество, какие изменения в нем происходят.

Социальные, экономические, политические основания тесно связаны между собой, рассматривать их по отдельности невозможно, так как одна сфера влияет на другую. Правовые же основания стоят поодаль, но они не менее важны. Благодаря им мы можем понять, как изменяются законы и как диктатура оформляется с позиции права, какие законы в этом случае принимает правящая верхушка. В какой бы стране не устанавливалась диктатура, схожесть в содержании ее законов очевидна.

Главные минус института диктатуры в том, что многое здесь зависит от личности самого диктатора. Как правило, находясь у власти, диктатор не может ограничить себя сам, так как чувствует свое всевластие. Он неограничен правом, поэтому может издавать любые законы, и вести свою политику. Ни один диктатор не откажется от своей должности добровольно. Как правило диктаторов свергают в результате государственного переворота.

В результате проведенного исследования были достигнуты все ранее поставленные задачи. В первой главе нашего исследования был изучен институт диктатуры в древнем Риме, выделены его особенности. Выделены основные исторические события, которые повлияли на изменение содержания «термина». В работе мы выделили периоды в истории, своеобразные этапы в изменении данного термина. Был проведен анализ современных определений диктатуры. Стоит отметить, что трактовок этого термина крайне много. Некоторые из них похожи друг на друга, отличаясь лишь несколькими незначительными моментами. Другие выдвинуты на базе субъективного мнения о данной форме правления, показывающие исключительно негативные стороны диктатуры. Для использования в работе нами было выбрано определение из Большой российской энциклопедии, которое отражает сущность данного института;

Были выделены виды диктатуры и их признаки. Анализ различных видов диктатуры мы также начали с древнейших времен, постепенно приближаясь к современным видам. На основании проведенного анализа были выделены общие признаки, характерные для всех видов диктатур;

Чтобы выделить основания, приводящие к диктатуре, нами были проанализированы страны, с наиболее «известными» диктаторскими режимами, такие как: Италии, Германии и Аргентины. Однако в процессе исследования мы обращались не только к диктатурам прошлого, но и к современным диктатурам – Иран, Ливия. Были проведены исторические сравнительные анализы политических ситуаций стран с демократическими и диктаторскими режимами, что позволяло в подробностях рассмотреть основания. Основания диктатуры были рассмотрены в своеобразной градации от меньшего к большему. В качестве основы мы выделили экономические основания диктатуры, так как именно они влияют на стабильность социальной и политической системы. Экономические основания могут возникать как по вине правительства, которое неправильно определило направления экономической политики, так и в результате

возникающих независимых обстоятельств – война, голод и т.д. После экономических оснований возникают основания социальные, так как стабильность общества, его развитие, мобильность, зависит от стабильности экономики и ее развития. Социальные основания в совокупности с основаниями политическими влияют и на политическую ситуацию. Если правительство не способно справиться с возникшими в стране кризисами, начинается «правительственная чехарда» - отставка чиновников, приход к власти новых политических группировок (партий), их дробление и кооперация. Это может привести к установлению новой формы правления – диктатуры. Предложенная схема является самой простой. Она может варьироваться и изменяться. Все указанные сферы тесно связаны между собой. Часто выделенные основания можно отнести как к социальным, так и к политическим. Это придает вариативности схеме «основания диктатуры».

Помимо анализа социальной и политической ситуации в странах «преддиктаторского» типа, нами был проведен анализ системы права данных стран, проанализированы законодательные акты, подписанные лично диктаторами. Благодаря этому нам удалось проследить как с точки зрения права власть диктатора становится законной, как происходит закрепление новой формы правления и какие последствия это несет для общества.

На основании проведенного исследования нами был разработан элективный курс «Почему функционируют диктаторские режимы». Чтобы ответить на этот вопрос необходимо разобраться во всех основаниях диктатуры и проследить их на примере стран. Это позволит обучающимся разобраться в самом процессе установления диктатуры, чтобы возможность установление таких режимов сводилась к минимуму.

Список использованных источников и литературы

I. Нормативно-правовые акты Российской Федерации

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 01.06.2021). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 29.05.2021).
2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.10.2010 № 1897 «Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования» (ред. от 11.12.2020). – [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/55170507/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/#friends> (дата обращения: 29.05.2021).

II. Монографии и статьи по теме исследования

3. Абдулмуталинова, Т.А. Военная диктатура как разновидность авторитаризма / Т.А. Абдулмуталинова // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. – Вольск, 2018. – № 12. – С. 10-11.
4. Андреева, Е.А. Нацистское антисемитское законодательство в Германии (1933-1945) // Ученые записки российского государственного социального университета. – М., 2013 г. – Том 2. – № 3. – С. 50-54.
5. Баранова, Е.А. Влияние стран Антанты на восстановление Германии после Первой мировой войны (1914-1918) / Е.А. Баранова // Вестник современных исследований. – Омск, 2018. – № 18. – С. 7-12.
6. Бриггс Эйза, Клэвин Патриция. Европа нового и новейшего времени / Э. Бриггс, П. Клэвин. – М.: Издательство «Весь мир», 2006. – 600с.
7. Вернигора, О.А. Приход нацистов к власти в Германии в 1933 г. / О.А. Вернигора // Научные стремления. – Минск, 2010. – № 10. – С. 18-23.

8. Готин, М.Б. Феномен Великой французской буржуазной революции / М.Б. Готин // Новая наука: от идеи к результату. – Уфа, 2016. – № 10-2. – С. 125-127.
9. Готин, М.Б. К вопросу об историческом феномене французского революционного террора / М.Б. Готин // Культура и культ. – Нальчик, 2015. – С. 111-118.
10. Градов, А.П., Архипенко М.А., Бахмутская А.В. Цикличность развития экономики и управления конкурентными преимуществами / А.П. Градов, М.А. Архипенко, А.В. Бахмутская. СПб.: Полторак, 2011. – 1150 с.
11. Васильев, А.А., Талибуллина З.Ф. Все ради сильного государства: концепция суверенной диктатуры в видении Карла Шмитта / А.А. Васильев, З.Ф. Талибуллина // Философия права. – Ростов-на-Дону, 2020. – № 3 (94). – С. 123-129.
12. Вонсович, А. Борьба королевской власти и папства за инвеституру в правление германского короля Генриха IV / А. Вонсович // Государства центральной и восточной Европы в исторической перспективе. – 2020. – С. 38-50.
13. Даянова, Р.Р. Тоталитарное государство: понятие, признаки, роль / Р.Р. Даянова // Аллея науки. – 2019. – № 6. – С. 647-650.
14. Дементьева, В.В. Осуществление высшей власти в военной сфере диктаторами ранней римской Республике / В.В. Дементьева // SCHOLE. Филосовское антиквоведение и классическая традиция. – Ярославль, 2010. – № 4. – С. 42-63.
15. Дементьева, В.В. Римское республиканское междоусобице как политический институт / В.В. Дементьева. – М.: Инфо-Медиа, 1998. – 137 с.
16. Егорова, К.В. «Террор как добродетель». Проблема террора в представлении лидеров якобинства 1793-1794 гг. / К.В. Егорова // История. Общество. Политика. – Брянск, 2017. – № 2. – С. 90-95.

17. Зайцев, А.Я. Демократия и диктатура в контексте представлений об идеальном политическом режиме / А.Я. Зайцев // Социальные и гуманитарные науки: теория и практика. – Пермь, 2020. – № 1(4). – С. 79-84.
18. Исаев, Б.А., Нейштубе, Н.Л., Факторы трансформации партийной системы / Б.А. Исаев, Н.Л. Нейштубе // Научная сессия ГУАП. – 2019 г. – С. 26-30.
19. Карл Шмитт. Диктатура / Шмитт Карл. – М.: Рипол-Классик, 2018. – 440 с.
20. Коновалов, Д.А. Политико-экономический подход в изучении институциональных оснований диктатур / Д.А. Коновалов // Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки. – Омск, 2018. – № 3 (19). – С. 234-241.
21. Коновалов, Д.А. Особенности формирования и функционирования диктатур с позиций конструктивистского институционализма / Д.А. Коновалов // Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки. – Омск, 2017. – № 3 (15). – С. 416-421.
22. Коновалов, Д.А. Политико-экономические аспекты символического насилия (на примере африканских диктатур) / Д.А. Коновалов // Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки. – Омск, 2020. – № 1 (25). – С. 114-124.
23. Коновалов, Д.А. Современные диктатуры и экономический рост: общие основания формирования политико-экономической методологии / Д.А. Коновалов // Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки. – Омск: ОГУ им. Ф.М. Достоевского, 2018. – №4 (20). – С. 183-192.
24. Король, А.Е. Правовая характеристика тоталитарного политического режима на примере Третьего рейха / А.Е. Король // Право, общество, государство: проблемы теории и истории. – М., 2018. – С. 176-180.

25. Левченко, К.И. Влияние феодальной раздробленности в Германии на формирование немецкого национального самосознания / К.И. Левченко // Столица науки. – М., 2019. – С. 10-14.
26. Лейченко, О.Ф. Основные концепции политического лидерства в зарубежной общественно-политической мысли / О.Ф. Лейченко // Образование и культурный капитал. – Владивосток, 2017. – С. 102-109.
27. Лопухова, И.В. Особенности восточной деспотии как формы государства / И.В. Лопухова // Юридическая мысль. – СПб, 2007. – С. 14-19.
28. Любимов, И.Л., Казакова, М.В., Гвоздева, М.А., Оспанова, А.Г. Провал и триумф экономического усложнения: история Аргентины и Южной Кореи во второй половине XX века / И.Л. Любимов, М.В. Казакова, М.А. Гвоздева, А.Г. Оспанова // Экономическая политика. – 2019. – Т. 14. – №5. – С. 8-35.
29. Матушевская, Е.Г. Социально-экономическое развитие Аргентины в годы правления военно-авторитарных режимов (1976-1983) / Е.Г. Матушевская // Аграрное и земельное право. – Королев, 2013. – №8. – С. 111-117.
30. Медведева, В.А. Последствия подписания Версальского мирного договора для Германии / В.А. Медведева // Аллея науки. – 2019. – Том 2. – №5. – С. 850-853.
31. Медушевский, А.Н. Революция и диктатура / А.Н. Медушевский // Социологический журнал. – М., 1995. – №3. – С. 40-70.
32. Мокринских, А.С., Шмакова, Н.Н. Идеология Ирана после исламской революции 1978-1979 гг. / А.С. Мокринских, Н.Н. Шмаков // Новая наука: теоретический и практический взгляд. – Уфа, 2016. – С.96-99.
33. Молер Армин. Консервативная революция в Германии 1918-1932. – М.: Тотенбург, 2017. 312 с.
34. Обухов, В.Л. Антропология диктатуры / В.Л. Обухов // Вестник Ленинградского государственного университета Им. А.С. Пушкина. – СПб, 2017. – №3. – С. 262-275.

35. Попов Е.Г. Авторитарный политический режим / Е.Г. Попов // Современная юриспруденция. – Пенза, 2020. – С. 13-15.
36. Радкау Йоахим. Эпоха нервозности. Германия от Бисмарка до Гитлера / Йоахим Радкау. – М.: дом Высшей школы экономики, 2017. – 552 с.
37. Рис Лоуренс. Нацисты: предостережение истории / Лоуренс Рис. – М.: КоЛибри, 2018. – 448 с.
38. Романова, З.И. Аргентина: трудный опыт приватизации / З.И. Романова // Мировая экономика и международные отношения. – 1996. – №4. – С. 98-108.
39. Савин, М.Б. Влияние немецкого общественного мнения на радикализацию внешней политики Германии в 1920-1930 гг. / М.Б. Савин // Государство, общество и политика: история становления, современное состояние, перспективы развития. – СПб, 2018. – С. 49-53.
40. Сергеев, С.А. Олигархия: происхождение и эволюция понятия / С.А. Сергеев // Вестник Пермского университета. Политология. – Пермь, 2019. – Т. 13. – № 1. – С. 5-13.
41. Султанбеков, К.Ч. К вопросу об «отрицательной» сущности древневосточной деспотии / К.Ч. Султанбеков // Вестник Бишкекского гуманитарного университета. – Бишкек, 2015. – № 3(32). – С. 184-186
42. Фадеев, В.И. Из истории народного представительства: возникновение сословно-представительных органов / В.И. Фадеев // Русский закон. – 2009. – Т. 86. – № 4. – С. 837-863.
43. Фатали Мохаддам. Психология диктатуры / Мохаддам Фатали. – Харьков: Гуманитарный центр, 2017. – 328 с.
44. Фридман, А.А., Серов, И.И., Худайбердина, Д.М., Ахметшин, Р.Р., Диктатура как неотъемлемая часть политического развития общества / А.А. Фридман, И.И. Серов, Д.М. Худайбердина, Р.Р. Ахметшин // Актуальные научные исследования: от теории к практике. – Нефтекамск, 2017. – С. 332-335.

45. Хуснетдинов, А.А. Государственный строй Италии в годы фашистской диктатуры / А.А. Хуснетдинов // Право и государство: история и современность, перспективы развития. – Стерлитамак, 2018. – С. 190-192.

46. Шихатов, П.В. Экономика Германии 1920-1930 годов XX в. Пауза между двумя войнами / П.В. Шихатов // Вестник международного института экономики и права. – М., 2012. – № 2. – С. 25-37.

47. Шувалова, Н.Б. Исламская революция в Иране: предпосылки, особенности, перспективы / Н.Б. Шувалова // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. – 2001. – № 3 – С. 109-129.

48. Яцук, Н.А. Эпоха террора 1793-1794 годов: обыденность, жестокость или очищение? / Н.А. Яцук // Известия российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – СПб, 2015. – № 175. – С. 86-96.

III. Учебники, библиографическая и справочная литература

49. Баранов, П.А. Обществознание / П.А. Баранов, А.В. Воронцов, С.В. Шевченко / Полный справочник. – М.: АСТ, 2015. – 430 с.

50. Григорьева, И.В. Италия в XX веке: учебное пособие для вузов / И.В. Григорьева. – М.: Дрофа, 2006. – 256 с.

51. Патрушев, А.И. Германия в XX веке: учебное пособие / А.И. Патрушев. – М.: Дрофа, 2006. – 432 с.

52. Тургаев, А.С. Политология: учебное пособие / Под ред. А.С. Тургаева, А.Е. Хренова. – СПб: Питер, 2005. – 560 с.

53. Ланцов, С.А. Политология: учебник для академического бакалавриата / С.А. Ланцов. – М.: Юрайт, 2018. – 454 с.

54. Строганов, А.И. Латинская Америка в XX веке: учебное пособие для вузов / А.И. Строганов. – М.: Дрофа, 2008. – 432 с.

55. Федорова, Б.И., Обществознание: учебник для бакалавров / Под ред. Б.И. Федорова. – М.: Юрайт, 2014. – 412 с.

IV. Интернет- ресурсы

56. Беликова, Н.С., Беликова, Н.С. Становление и причины падения яacobинской диктатуры. – [Электронные ресурс] // eLIBRARY. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29005514> (дата обращения: 4.12.2020).
57. Богдашкин, А.А. Советская и постсоветская историография о причинах установления фашистских диктатур в странах западной Европы. – [Электронные ресурс] // eLIBRARY. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29437056> (дата обращения: 03.12.2020).
58. Большухина, Е.И. Изменение конституционного строя Италии в период правления Муссолини тоталитаризма. – [Электронные ресурс] // eLIBRARY. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35021209> (дата обращения: 26.04.2021).
59. Босворт, Р.Д. Границы фашистского тоталитаризма. – [Электронные ресурс] // eLIBRARY. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29981021> (дата обращения: 1.05.2021).
60. Гаджиев, К.С. Диктатура. Большая российская энциклопедия. – [Электронный ресурс] // URL: https://bigenc.ru/world_history/text/1955756 (Дата обращения 23,05.2021).
61. Голубев, В.А. Социальные, экономические и политические причины установления фашистской диктатуры в Италии. – [Электронные ресурс] // eLIBRARY. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36743137> (дата обращения: 09.02.2021).
62. Готин, М.Б. Политико-правовые взгляды Ж.-П. Марата и М. Робеспьера: диктатура как необходимый этап любой революции. – [Электронные ресурс] // eLIBRARY. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35051399> (дата обращения: 03.04.2021).
63. Голубев, В.А. Социокультурная реальность Германии как один из ключевых факторов установления фашистской диктатуры. – [Электронные ресурс] // eLIBRARY. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36787206> (дата обращения: 03.12.2020).

64. Деревянченко, Ю.И. Политическая теология и правовое государство: уроки Карла Шмитта. – [Электронные ресурс] // eLIBRARY. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12885639> (дата обращения: 06.05.2021).
65. Дибирова, С.З. Ближневосточная диктатура XX-XXI века: сравнительный анализ. – [Электронные ресурс] // eLIBRARY. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44176663> (дата обращения: 03.12.2020).
66. Лагкуева, М.В. Тоталитарное государство нацистской Германии. – [Электронные ресурс] // eLIBRARY. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30616199&> (дата обращения: 04.04.2021).
67. Лобанова, П.И. Организационно-нормативные детерминанты становления фашистской диктатуры в Германии. – [Электронные ресурс] // eLIBRARY. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44616388> (дата обращения: 03.12.2020).
68. Мальцев, Г.В. Диктатура. Большая советская энциклопедия. – [Электронный ресурс] // URL: [https://litresp.ru/chitat/ru/Б/bse-bse/boljshaya-sovetskaya-enciklopediyadi/225#:~:text=Диктатура.%20Диктату'ра%20\(лат.%20dictatura%20—,Д.%20тесно%20связаны%20между%20собой](https://litresp.ru/chitat/ru/Б/bse-bse/boljshaya-sovetskaya-enciklopediyadi/225#:~:text=Диктатура.%20Диктату'ра%20(лат.%20dictatura%20—,Д.%20тесно%20связаны%20между%20собой) (дата обращения: 23.05.2021).
69. Полонский, И. Каддафи. «Золотой век» Ливии и ее кровавое настоящее. – [Электронные ресурс] // Военное обозрение. URL: <https://topwar.ru/117638-kaddafi-zolotoy-vek-livii-i-ee-krovavoe-nastoyashee.html> (дата обращения: 23.05.2021).
70. Щемелинин, К.С. Диктатура – между монархией и демократией. – [Электронные ресурс] // NOVAUM.RU. URL: <http://novaum.ru/> (дата обращения: 07.11. 2020).
71. Яхимович, З.П. Происхождение итальянского фашизма и его путь к власти. – [Электронные ресурс] // eLIBRARY. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29437060> (дата обращения: 03.12.2020).