

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики и управления

Направление подготовки

Магистерская программа

Кафедра «Социология, экономическая
теория и международные процессы»

38.04.01 «Экономика»

Международная экономика и бизнес

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему

Развитие внешнеторговых связей России со странами Юго-Восточной
Азии

Магистрант

Амиров
Руслан
Маратович

подпись, дата

Руководитель

Рассказова Н. В.

подпись, дата

Нормоконтролер

Влазнева С. А.

подпись, дата

Рецензент

Доцент кафедры «Финансы
информатизация бизнеса»
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный
аграрный университет»

и

Фудина Е. В.

подпись, дата

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

Рожкова Л. В.

подпись, дата

Работа защищена с отметкой _____ (протокол ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

Рассказова Н. В.

подпись, дата

Пенза 2025

**ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Институт экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория и международные отношения»
Направление подготовки 38.04.01 «Экономика»,
магистерская программа – Международная экономика и бизнес**

«УТВЕРЖДАЮ»
Зав. кафедрой
д.с.н., профессор Рожкова Л. В.

«_____» _____ 20__ г.

**ЗАДАНИЕ
НА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ**

магистранту Амирову Р. М., группа 23ЭЭвм1, обучение очное

1 Тема магистерской диссертации: Развитие внешнеторговых связей России со странами Юго-Восточной Азии

утверждена приказом по университету

от «__» _____ 20__ г. № _____

2 Срок сдачи магистрантом законченной магистерской диссертации: 11.06.2025.

3 Исходные данные к магистерской диссертации: научная и справочная литература, данные сети Интернет.

4 Перечень подлежащих разработке вопросов: внешнеторговые связи: понятие, концепции, субъекты, формы; система оценки эффективности внешнеторговых связей; роль и место России в Азиатском регионе; анализ структуры внешнеторговых связей России со странами Юго-Восточной Азии; проблемы российского экспорта в страны Юго-Восточной Азии; перспективные формы сотрудничества России со странами Юго-Восточной Азии.

5 Перечень графического материала: таблицы, рисунки.

6 Дата выдачи задания: 25.11.2023.

Руководитель _____ / Р. М. Амиров /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Задание принял к исполнению магистрант _____ / Н. В. Рассказова /
(подпись) (инициалы, фамилия)

График подготовки магистерской диссертации

№ п/п	Содержание работы	Срок выполнения	Дата выполнения, подпись руководителя
Первый год обучения			
1	Обоснование выбора темы и методологии исследования, выбор предмета и объекта исследования	1.09.2023 – 31.10.2023	
2	Формирование научной концепции исследования	1.11.2023 – 18.12.2023	
3	Подбор основной литературы	19.12.2023 – 15.01.2024	
4	Развернутое обоснование актуальности, концепции, новизны исследования	16.01.2024 – 19.02.2024	
5	Формирование развернутого плана и макета диссертационного исследования	20.02.2024 – 12.03.2024	
6	Проработка новых источников литературы по теме диссертационного исследования	13.03.2024 – 26.03.2024	
7	Проведение теоретического исследования в рамках первой главы диссертации	27.03.2024 – 30.04.2024	
8	Подготовка первой главы диссертации	1.05.2024 – 30.06.2024	
Второй год обучения			
9	Проведение аналитического исследования в рамках второй главы диссертации	1.09.2024 – 22.10.2024	
10	Подготовка второй главы диссертации	23.10.2024 – 24.12.2024	
11	Проведение аналитического исследования в рамках третьей главы диссертации	25.12.2024 – 25.02.2025	
12	Подготовка третьей главы диссертации	26.02.2025 – 21.04.2025	
13	Подготовка введения и заключения	22.04.2025 – 12.05.2025	
14	Оформление ВКР	13.05.2025 – 26.05.2025	
15	Сдача ВКР на нормоконтроль, проверка в системе «антиплагиат.вуз»	27.05.2025 – 9.06.2025	
16	Ознакомление с отзывом, рецензией	10.06.2025	
17	Представление законченной магистерской диссертации, передача в ГЭК	11.06.2025	

Руководитель _____ / Р. М. Амиров /

Задание принял к исполнению магистрант _____ / Н. В. Рассказова /

Реферат

Магистерская диссертация 70 с., 3 ч., 14 рис., 8 табл., 71 источник.
ЮГО-ВОСТОЧНАЯ АЗИЯ, АСЕАН, ВНЕШНЕТОРГОВЫЕ СВЯЗИ,
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО, ЭКСПОРТ, ИМПОРТ, ИНВЕСТИЦИИ,

Объектом исследования магистерской диссертации являются внешнеторговые связи. Предметом исследования магистерской диссертации являются направления, проблемы и перспективы развития внешнеторговых связей России и стран Юго-Восточной Азии.

Цель данной работы заключается в исследовании направлений, проблем и перспектив развития внешнеторговых связей России и стран Юго-Восточной Азии.

Методологической основой исследования послужили общие методы научного исследования – теоретическое и эмпирическое исследование, анализ и синтез, статистическая обработка информации, а также специальные методы исследования – динамический и структурный анализ, сравнительно-правовой метод, табличная визуализация данных.

Результаты работы: изучены понятие, концепции, субъекты, формы внешнеторговых связей; рассмотрены систему оценки эффективности внешнеторговых связей; показаны роль и место России в Азиатском регионе; проанализирована структура внешнеторговых связей России со странами Юго-Восточной Азии; выявлены проблемы российского экспорта в страны Юго-Восточной Азии; определены перспективные формы сотрудничества России со странами Юго-Восточной Азии.

Новизна магистерской диссертации состоит в комплексном анализе текущего состояния и потенциальных перспектив сотрудничества России и стран Юго-Восточной Азии, с особым вниманием к изменениям в торговых потоках, а также к стратегическому взаимодействию в рамках многополярного мира.

Теоретическая значимость ВКР состоит в обосновании необходимости внешнеторгового сотрудничества со странами АСЕАН, которая играет многофункциональную роль в Азиатско-Тихоокеанском регионе, способствуя

экономическому росту, политической стабильности и социокультурному развитию, что делает его важным центром региональной архитектуры и международной системы в целом.

Прогнозные предположения о развитии объекта исследования. Некоторые страны Юго-Восточной Азии активно хотят получить доступ к альтернативным рынкам, что также привело к росту торговли с Россией. Это означает диверсификацию цепей поставок с целью отхода от ориентации на крупнейших торговых партнеров. У России также есть собственные интересы – прежде всего, речь о приобретении продукции полупроводниковой промышленности Малайзии.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы анализа внешнеторговых связей	6
1.1 Внешнеторговые связи: понятие, концепции, субъекты, формы	6
1.2 Система оценки эффективности внешнеторговых связей	14
Глава 2 Анализ внешнеторговых связей России с Ассоциацией стран Юго-Восточной Азии	21
2.1 Роль и место России в Азиатском регионе	21
2.2 Анализ структуры внешнеторговых связей России со странами Юго-Восточной Азии	30
Глава 3 Перспективы внешнеторгового сотрудничества России со странами Юго-Восточной Азии	48
3.1 Проблемы российского экспорта в страны Юго-Восточной Азии	48
3.2 Перспективные формы сотрудничества России со странами Юго-Восточной Азии	54
Заключение.....	61
Список использованных источников.....	64

Введение

В современной глобализированной экономике тенденции и перспективы международного сотрудничества актуализируют необходимость глубокого анализа двусторонних отношений. Отношения Российской Федерации со странами Юго-Восточной Азии остаются недостаточно исследованными в контексте динамично меняющегося геополитического ландшафта и экономических санкций, что формирует пробел в современной научной литературе. Привлекательность данной темы для автора обусловлена возможностью идентификации новых векторов экономического взаимодействия, что может способствовать разработке стратегий для укрепления позиций РФ на международной арене.

Современная мировая экономика характеризуется тенденциями многополярности и смещения центров силы, что в значительной степени определяет переориентацию внешнеэкономических стратегий многих государств. В этом контексте Российская Федерация, сталкиваясь с экономическими санкциями со стороны западных стран, всё активнее стремится развивать сотрудничество с региональными блоками Азии, среди которых заметную роль играет Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). Углубление взаимодействия с АСЕАН является одним из проявлений широкой стратегии регионализации, направленной на диверсификацию внешнеторговых и инвестиционных связей, что приобретает особую актуальность в условиях современных геополитических вызовов.

АСЕАН занимает ключевое место в Азиатско-Тихоокеанском регионе, выступая важным игроком в экономическом, политическом и социокультурном контекстах. Этот региональный блок, объединяющий десять стран Юго-Восточной Азии, играет центральную роль в способствовании региональной интеграции, укреплении мира и стабильности, а также в продвижении экономического сотрудничества. АСЕАН активно работает над созданием единого экономического пространства, что способствует свободному перемещению товаров, услуг, инвестиций и рабочей силы в регионе.

Экономический рост и интеграция стран АСЕАН делают этот регион одним из самых динамично развивающихся в мире, привлекая инвестиции и способствуя развитию торговли как внутри блока, так и с внешними партнерами. В политическом плане АСЕАН стремится к укреплению региональной безопасности и стабильности через диалог и сотрудничество, как внутри региона, так и с другими странами и международными организациями. АСЕАН играет важную роль в региональных и международных делах, выступая платформой для диалога и сотрудничества по широкому спектру вопросов, от безопасности и мирного разрешения конфликтов до борьбы с изменением климата и катастрофами.

Таким образом, АСЕАН играет многофункциональную роль в Азиатско-Тихоокеанском регионе, способствуя экономическому росту, политической стабильности и социокультурному развитию, что делает его важным центром региональной архитектуры и международной системы в целом и определяет актуальность исследования.

Цель данной работы заключается в исследовании направлений, проблем и перспектив развития внешнеторговых связей России и стран Юго-Восточной Азии.

Для выполнения данной цели следует решить следующие задачи:

- изучить понятие, концепции, субъекты, формы внешнеторговых связей;
- рассмотреть систему оценки эффективности внешнеторговых связей;
- показать роль и место России в Азиатском регионе;
- проанализировать структуру внешнеторговых связей России со странами Юго-Восточной Азии;
- выявить проблемы российского экспорта в страны Юго-Восточной Азии;
- определить перспективные формы сотрудничества России со странами Юго-Восточной Азии.

Объектом исследования магистерской диссертации являются внешнеторговые связи.

Предметом исследования магистерской диссертации являются направления, проблемы и перспективы развития внешнеторговых связей России и стран Юго-Восточной Азии.

Новизна магистерской диссертации состоит в комплексном анализе текущего состояния и потенциальных перспектив сотрудничества России и стран Юго-Восточной Азии, с особым вниманием к изменениям в торговых потоках, а также к стратегическому взаимодействию в рамках многополярного мира.

Различным аспектам развития сотрудничества России и стран АСЕАН посвящено достаточно большое количество научных работ таких авторов, как С. А. Ключанская [20], А. А. Рогожин [43], К. Нгуен, М. Е. Тригубенко [35], Е. А. Кузнецов [27], А. Р. Кондря [23], О. В. Богачева, И. Д. Раков, О. В. Смородинов [3], А. В. Широкова [54] и других. Следует отметить, что в условиях быстро меняющейся мировой экономической системы и перехода к многополярному миру возникает необходимость в актуализации научных исследований на данную тему.

Методологической основой исследования послужили общие методы научного исследования – теоретическое и эмпирическое исследование, анализ и синтез, статистическая обработка информации, а также специальные методы исследования – динамический и структурный анализ, сравнительно-правовой метод, табличная визуализация данных.

Структура работы отражает логику и содержание исследования. Работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и списка использованных источников.

Глава 1 Теоретические основы анализа внешнеторговых связей

1.1 Внешнеторговые связи: понятие, концепции, субъекты, формы

Внешекономические связи (ВЭС) – форма международного сотрудничества, осуществляемого между странами на правительственном уровне в торгово-экономическом, валютно-финансовом и производственно-техническом направлениях. Сферой внешнеэкономических связей является обмен товарами и услугами (внешняя торговля), производственное сотрудничество (международная специализация и кооперирование производства), научно-техническое сотрудничество, оказание экономического и технического содействия, валютно-финансовое и иные формы сотрудничества. Цель внешнеэкономических связей состоит в обеспечении поставок для государственных нужд и межгосударственных экономических, в т. ч. валютно-кредитных обязательств и межправительственных торговых соглашений. Планирование объемов ВЭС и определение перечня номенклатуры товаров и услуг осуществляются «сверху», т.е. на правительственном уровне по стратегически важным позициям через систему госзаказа с выделением лимитов на материальное обеспечение и валютных ресурсов субъектам, определенным в качестве заказчиков.

Внешнеторговые связи страны способствуют реализации внутреннего экономического потенциала, расширяют возможности страны по выходу на международные рынки. Внешнеторговые связи (ВТС) представляют собой формы реализации межгосударственных отношений в части торгового сотрудничества и валютно-финансовых отношений. Содержание ВТС состоит в безусловном обеспечении экспортных поставок для федеральных государственных нужд и межправительственных торговых соглашений, достигнутых, как правило, в рамках международной специализации и кооперации.

Внешнеторговая деятельность (ВТД), в отличие от ВТС, осуществляется на уровне производственных структур с полной самостоятельностью в выборе внешнего рынка и иностранного партнера, номенклатуры и ассортиментных позиций товара для

экспортно-импортной сделки, в определении цены и стоимости контракта, объема и сроков поставки [18].

Исследование практики международной торговли позволяет выделить три основных формы внешнеторговых связей:

- торговые отношения в вещественно-материальной форме и обмен услугами;
- технико-экономическое сотрудничество, включающее содействие в области промышленного и гражданского строительства и предоставление услуг инженерно-технического характера;
- внешнеторговая деятельность в сфере научно-технического сотрудничества, представляющего собой обмен достижениями науки и техники и совместное осуществление научно-технических работ [30, с. 65].

На сегодняшний день нет единого определения понятия «внешнеторговые связи (внешнеторговые отношения)», однако подавляющая часть исследователей рассматривают их как часть всемирного хозяйства, международных экономических отношений (таблица 1).

Таблица 1 – Подходы к определению «внешнеторговые связи (внешнеторговые отношения)» [составлено автором]

Автор	Определение
А. В. Губарева [12]	Отношения, возникающие в процессе внешней торговли товарами, услугами и распоряжением исключительными правами на результат интеллектуальной деятельности или на средства индивидуализации
В. М. Шумилов [55]	Отношения, складывающиеся между субъектами международного публичного права, а также отношения, возникающие в сфере деятельности физических и юридических лиц
А. Ф. Прокушев [42]	Международные хозяйственные, торговые, политические отношения, включающие обмен товарами, различные формы экономического содействия, научно-технического сотрудничества, специализацию, кооперацию производства, оказание услуг и совместное предпринимательство
Е. П. Панишко [37]	Процесс заключения экспортных и импортных сделок, а также обмен информацией и интеллектуальной собственностью в ходе осуществления торгово-экономических отношений между странами
А. П. Горкин [11]	Деятельность государства, отдельных предприятий, частных компаний, направленная на реализацию экономических отношений с иностранными государствами или субъектами хозяйственной деятельности зарубежных стран

Внешняя торговля является старейшей и важнейшей формой внешнеторговых связей, оказывая решающее влияние на развитие мирового хозяйства в целом. Внешняя торговля – обмен той или иной страны с другими странами, включающий в себя оплачиваемые экспорт и импорт товаров и услуг. Термин «внешняя торговля» применим только к отдельно взятой стране. А термин международная торговля – это сфера товарно-денежных отношений, представляющая собой совокупность внешней торговли всех стран мира.

Формы международной торговли:

- экспорт – вывоз за границу национальных товаров.
- импорт – ввоз зарубежных товаров в страну.
- реэкспорт – вывоз ранее ввезённых товаров.
- реимпорт – ввоз ранее вывезенных товаров.

Для характеристики как внешней торговли, так и международной используются показатели общего товарооборота, товарной и географической структуры. Внешнеторговый оборот – сумма стоимости экспорта и импорта той или иной страны. Стоимостной объем внешней торговли исчисляется за определенный период времени в текущих ценах соответствующих лет с использованием текущих валютных курсов. Физический объем внешней торговли исчисляется в постоянных ценах и позволяет производить необходимые сопоставления и определять ее реальную динамику.

Товарная структура внешней торговли представляет собой соотношение товарных групп в экспорте страны. Географическая структура – распределение торговых потоков между отдельными странами и их группами, выделяемыми либо по территориальному, либо по организационному признаку [55, с. 170].

Внешняя торговля состоит из двух встречных потоков товаров – экспорта и импорта и характеризуется торговым сальдо и торговым оборотом. Торговое сальдо – разность стоимостных объемов экспорта и импорта. Торговый оборот – сумма стоимостных объемов экспорта и импорта.

Показателями, отражающими участие страны в международной торговле, являются экспортная и импортная квота. Экспортная квота исчисляется как отношение экспорта товаров и услуг к ВВП и показывает, какая доля всей

произведенной продукции в стране реализуется на мировом рынке. Импортная квота исчисляется как отношение импорта к объему внутреннего потребления страны, включающего в себя совокупность национального производства и запасов импорта, и показывает, какова доля импортируемых товаров и услуг во внутреннем потреблении.

Субъектами внешней и международной торговли выступают все государства мира, транснациональные корпорации и региональные интеграционные группировки. Объектами внешней и международной торговли являются продукты труда человека – товары и услуги.

Учитывая, что объектами внешней торговли выступают товары и услуги, выделяют две ее формы: торговлю товарами и торговлю услугами. Внешняя торговля товарами – это форма связи между товаропроизводителями разных стран, возникающая на основе международного разделения труда и выражающая их взаимную экономическую зависимость.

Статистическая комиссия ООН рекомендует учитывать в экспорте и импорте все товары и материальные ценности, которые в результате их вывоза или ввоза уменьшают или увеличивают материальные ресурсы страны. В экспорт и импорт, таким образом, включаются также и товары, ввоз–вывоз которых осуществлялся на некоммерческой основе, то есть в порядке оказания безвозмездной помощи или в форме даров.

Существуют различные теории международной торговли (таблица 2).

Таблица 2 – Теории международной торговли [12, с. 250]

Экономические школы	Теории международной торговли
Меркантилизм	Теория активного денежного и торгового баланса
Классическая политическая экономия	Теория абсолютных преимуществ А. Смита
	Теория сравнительных преимуществ Д. Рикардо
Шведская школа	Теория соотношения факторов производства Хекшера-Олина
Неоклассический синтез	Теорема выравнивания цен на факторы производства (П. Самуэльсон)
	Парадокс В. Леонтьева
	Стандартная и альтернативная модели международной торговли

Первая теория – меркантилизм – система взглядов экономистов XV–XVII вв., ориентированная на активное вмешательство государства в хозяйственную деятельность. Термин был предложен А. Смитом, критиковавшим труды меркантилистов. Основные положения:

- необходимость поддержания активного торгового баланса государства (превышения экспорта над импортом);
- признание пользы привлечения в страну золота и других драгоценных металлов с целью повышения её благосостояния;
- деньги - стимул торговли, поскольку считается, что увеличение массы денег увеличивает объём товарной массы;
- приветствуется протекционизм, направленный на импортирование сырья и полуфабрикатов и экспортирование готовой продукции;
- ограничение на экспорт предметов роскоши, так как он ведет к утечке золота из государства.

Теория абсолютных преимуществ А. Смита – реальное богатство страны состоит из товаров и услуг, доступных её гражданам. Если какая-либо страна может производить тот или иной товар больше и дешевле, чем другие страны, то она обладает абсолютным преимуществом. Одни страны могут производить товары более эффективно, чем другие. Ресурсы страны перетекают в рентабельные отрасли, так как страна не может конкурировать в нерентабельных отраслях. Это приводит к повышению производительности страны, а также квалификации рабочей силы; длительные периоды производства однородной продукции обеспечивают стимулирование выработки более эффективных методов работы. Естественные преимущества – климат, территория и ресурсы. Приобретённые преимущества: технология производства, то есть способность изготовить разнообразную продукцию.

Теория сравнительных преимуществ Д. Рикардо предполагает, что специализация на производстве товара, имеющего максимальные сравнительные преимущества, выгодна и в случае отсутствия абсолютных преимуществ. Страна должна специализироваться на экспорте товаров, в производстве которых она имеет наибольшее абсолютное преимущество (если она имеет абсолютное преимущество

по обоим товарам) или наименьшее абсолютное непреимущество (если она не имеет абсолютного преимущества ни по одному из товаров). Специализация на определённых видах товаров выгодна для каждой из этих стран и приводит к росту общего объема производства, происходит мотивация торговли даже в том случае, если одна страна обладает абсолютным преимуществом в производстве всех товаров перед другой страной. Примером в данном случае может служить обмен английского сукна на португальское вино, что приносит выгоды обеим странам, даже если абсолютные издержки производства и сукна и вина в Португалии ниже, чем в Англии.

Согласно теории Хекшера-Олина страна экспортирует товар, для производства которого используется интенсивно относительно избыточный фактор производства, и импортирует товары, для производства которых она испытывает относительный недостаток факторов производства. Необходимые условия существования:

- у стран-участниц международного обмена складывается тенденция к вывозу тех товаров и услуг, для изготовления которых используются преимущественно факторы производства, имеющиеся в избытке, и, наоборот, тенденция к ввозу той продукции, по которой имеется дефицит каких-либо факторов;

- развитие международной торговли приводит к выравниванию «факторных» цен, то есть дохода, получаемого владельцем данного фактора;

- существует возможность при достаточной международной мобильности факторов производства замены экспорта товаров перемещением самих факторов между странами [37, с. 38].

Суть парадокса В. Леонтьева состояла в том, что доля капиталоемких товаров в экспорте могла расти, а трудоёмких сокращаться. В действительности же при анализе торгового баланса США, доля трудоёмких товаров не сокращалась. Разрешение парадокса Леонтьева заключалась в том, что трудоёмкость товаров, импортируемых США довольно велика, но цена труда в стоимости товара значительно ниже, чем в экспортных поставках США. Капиталоемкость труда в США значительная, вместе с высокой производительностью труда это приводит к существенному влиянию цены труда в экспортных поставках. Доля трудоёмких поставок в экспорте США растёт, подтверждая парадокс Леонтьева. Связанно это с ростом доли услуг, цены труда и

структуры экономики США. Это приводит к росту трудоёмкости всей американской экономики, не исключая и экспорта.

Теория М. Портера вводит понятие конкурентоспособности страны. Именно национальная конкурентоспособность, с точки зрения Портера, определяет успех или неуспех в конкретных отраслях производства и то место, которое страна занимает в системе мирового хозяйства. Национальная конкурентоспособность определяется способностью промышленности. В основе объяснения конкурентного преимущества страны лежит роль страны базирования в стимулировании обновления и совершенствования (то есть в стимулировании производства инноваций). Государственные меры для поддержания конкурентоспособности - воздействие правительства на факторные условия, воздействие правительства на условия спроса, воздействие правительства на родственные и поддерживающие отрасли и воздействие правительства на стратегию, структуру и соперничество фирм.

В середине XX в. (1948 г.) американские экономисты П. Самуэльсон и В. Столпер усовершенствовали теорию Хекшера-Олина, представив, что в случае однородности факторов производства, идентичности техники, совершенной конкуренции и полной мобильности товаров международный обмен выравнивает цену факторов производства между странами. Авторы основывают свою концепцию на модели Рикардо с дополнениями Хекшера и Олина и рассматривают торговлю не просто как взаимовыгодный обмен, но и как средство, позволяющее сократить разрыв в уровне развития между странами [55, с. 182].

Со второй половины XX в., когда международный обмен по определению М. Пелло приобретает «взрывной характер», мировая торговля развивается высокими темпами. В период 1950–1998 гг. мировой экспорт вырос в 16 раз. По оценке западных специалистов период между 1950 и 1970 гг. можно охарактеризовать как «золотой век» в развитии международной торговли. В 70-е гг. мировой экспорт снизился до 5 %, еще больше сократившись в 80-е гг. В конце 80-х гг. он продемонстрировал заметное оживление. Со второй половины XX в. проявилась неравномерность динамики внешней торговли. В 90-е гг. Западная Европа – главный центр международной торговли. Ее экспорт почти в 4 раза превышал экспорт США.

К концу 80-х гг. Япония стала выбиваться в лидеры по фактам конкурентоспособности. В этот же период к ней присоединились «новые индустриальные страны» Азии – Сингапур, Гонконг Тайвань. Однако к середине 90-х гг. США вновь выходят на лидирующие позиции в мире по конкурентоспособности.

На современном этапе международная торговля играет важную роль в хозяйственном развитии стран, регионов, всего мирового сообщества:

- внешняя торговля стала мощным фактором экономического роста;
- зависимость стран от международного товарообмена повысилась.

Таким образом, развитие внешней торговли получило мощный импульс под влиянием процессов глобализации мировой экономики, либерализации в торгово-политической сфере, расширения преференциальной торговли в рамках региональных экономических объединений, углубления международной производственной и научно-технической кооперации, быстрого роста продаж прогрессивных высокотехнологичных изделий, прежде всего, офисного и телекоммуникационного оборудования, инкорпорирующего в себе новейшие достижения НТП.

Основными задачами каждого государства при установлении и дальнейшем развитии внешнеторговых отношений являются:

- увеличение объемов национальной экономики, расширение ассортимента производимой продукции;
- увеличение занятости населения, получение дополнительной прибыли за освоение новых рынков сбыта;
- ускорение развития отдельных регионов, уменьшение дифференциации;
- экономия природных ресурсов и охрана окружающей среды и т.д.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день развитие мировой экономики сопровождается как получением новых преимуществ, так и возникновением новых рисков для всех участников рынка. При этом главная цель каждого государства – вовлечение в мировую экономику и установления внешнеторговых связей таким образом, чтобы максимизировать свои преимущества

– сохранять природные ресурсы, привлекать современные технологии, расширять ассортимент продукции и др. Именно внешнеторговые связи – факторы роста национального дохода государства, ускорения прогресса.

1.2 Система оценки эффективности внешнеторговых связей

Первой задачей, которую необходимо решить при анализе внешнеторговых связей государства – это определить основные направления и этапы его проведения. Обобщив существующие в литературе методики, можно установить, что все они в основном включают в себя оценку:

- внешнеторговых связей страны в целом, отдельных её составляющих (экспорт, импорт), их динамики, влияния факторов на итоговый результат (физического объема поставок, цен внешнеторговых сделок, курса национальной валюты, географической и ассортиментной структуры);
- структуры внешнеторговых связей, в том числе географической, ассортиментной, структурных сдвигов и экспортной специализации страны;
- воздействия внешнеторгового оборота, экспорта и импорта на национальную экономику;
- роли национальной внешнеторговой системы в мировой экономике и международной торговле;
- анализ эффективности внешней торговли на макроуровне [29, с. 58].

Таким образом получится целостная и логичная последовательность проведения аналитических процедур, что будет способствовать более полному и объективному исследованию (рисунок 1). Первые четыре этапа в методическом плане не представляют сложностей: все показатели давно известны и широко используются. Поэтому остановимся на последнем этапе – анализе эффективности внешней торговли, т. к. его совершенствование особенно актуально.



Рисунок 1 – Основные этапы анализа внешнеторговых связей [29, с. 60]

Каждый отдельный показатель или коэффициент составляет количественную характеристику, какое-то свойство или сторону ВТС в определенных пределах пространства или времени.

Система показателей и понятие «эффективность внешней торговли» в отечественной и зарубежной литературе трактуются широко и в различных аспектах. Как известно, эффективность – экономическая категория, суть которой заключается в сопоставлении результатов деятельности, прежде всего производственной и хозяйственной, и затрат различных факторов, необходимых для её постоянного возобновления. В экономическом анализе используются два типа показателей эффективности: абсолютные и относительные. Любая хозяйственная деятельность (в

том числе внешнеторговая) будет экономически выгодной, если показатели эффекта принимают положительные значения, а эффективности – выше 1. На макроуровне, по нашему мнению, следует проводить оценку эффективности внешнеторговых отношений исходя из двух предпосылок:

1 Внешняя торговля помимо экономического, имеет и весомое социальное значение для любого государства (тем более для России).

2 Сферой возникновения эффекта выступает внутренняя среда фирм и национальных экономик, а сферой проявления полученной эффективности – внешняя экономическая среда [12, с. 250].

Таким образом, экономическая эффективность внешнеторговой деятельности определяется в общем виде тем, что потребность национальной экономики в продукции удовлетворяется не за счет её отечественного производства, а за счет затрат на изготовление других (экспортных) товаров, на валютную выручку от продажи которых закупаются необходимые стране импортные товары. Если затраты на отечественное производство необходимой продукции, намеченной к получению по импорту, оказываются больше затрат на производство экспортных товаров, то такой внешнеторговый обмен экономически выгоден. Разность указанных затрат составляет экономический эффект внешней торговли, а частное от их деления – экономическую эффективность. Эффект положительный – торговля выгодна. Поэтому при оценке эффекта от развития внешнеторговых связей страны целесообразно учитывать его проявления в следующих сферах:

1 Бюджетной – за счет притока таможенных платежей от экспорта (импорта) товаров и услуг; увеличения налоговых платежей экспортноориентированных предприятий.

2 Производственной – за счет модернизации технологической и производственной базы (при импорте оборудования).

3 Социальной – за счет увеличения занятости при наращивании экспортного производства.

В результате повышается производительность и конкурентоспособность производства, наблюдается экономический рост, более полно удовлетворяются

потребности населения, растет престиж страны в мировой экономике. В развитие этого положения определим результаты и затраты от внешней торговли на макроуровне. Для этого используем показатели её эффекта и эффективности, принимая во внимание, что они достигаются в вышеуказанных сферах (таблица 3).

Таблица 3 – Показатели эффекта и эффективности внешнеторговой деятельности (ВТД) на макроуровне [44, с. 128]

Уровень и структура расчета показателей	Результаты ВТД	Затраты на осуществление ВТД	Эффект от ВТД	Эффективность ВТД
1	2	3	4	5
1 Бюджетная сфера	Таможенные платежи в бюджет от экспорта и импорта, прирост налоговых платежей экспортно-ориентированных отраслей	Затраты на содержание таможенной службы и частичные затраты на содержание налоговой службы	$4 = 2 - 3$	$5 = 4 / 3$
2 Производственная сфера	Прирост совокупного производства продукции после модернизации оборудования за счет импорта	Совокупные затраты, связанные с приобретением импортного оборудования	$4 = 2$	$5 = 4 / 3$
3 Социальная сфера	Прирост численности занятых в экспортно-ориентированных отраслях экономики за отчетный период	Среднесписочная численность занятых в экспортно-ориентированных отраслях экономики за отчетный период	$4 = 2$	$5 = 4 / 3$

Дадим некоторые пояснения к представленным показателям эффективности ВТД на макроуровне. В бюджетной сфере эффект достигается за счет сопоставления результатов (таможенных и налоговых платежей в бюджет участников ВЭД) и затрат на содержание государственных служб, которые занимаются сбором налогов и пошлин от этого вида деятельности. Эффект от ВТД в производственной сфере достигается путём прироста выпуска продукции после модернизации оборудования во всех отраслях экономики за счёт импортных поставок.

Для расчета этого показателя целесообразно использовать статистические данные за определенный период по выпуску продукции в тех отраслях, где производилась модернизация оборудования за счет импорта, и затрат на его

приобретение. Наконец, эффект от осуществления внешнеторговой деятельности в социальной сфере на национальном уровне достигается за счет роста занятости в экспортноориентированных отраслях за определенный период.

Все указанное позволит более точно в количественном выражении определить эффект (эффективность) внешнеторговой деятельности на макроуровне. Следует отметить, что в методиках, посвященных оценке эффективности ВТД на уровне отдельной компании, приводится расчет так называемого интегрального коэффициента эффективности данного вида деятельности. Абсолютный показатель – это сумма эффектов от экспортной и импортной деятельности, а относительный – отношение эффекта от ВТД к совокупным затратам на её осуществление.

На макроуровне, по нашему мнению, невозможно рассчитать подобного рода показатели, т. к. при расчете отдельных элементов эффекта и эффективности в бюджетной, производственной и социальной сферах используются разные по своей сути показатели (доходы и расходы бюджета, выпуск продукции, численность занятых). Поэтому для расчета интегрального коэффициента эффективности ВТД на общенациональном уровне можно использовать комплексную (интегральную) оценку, рассчитываемую на основе [44, с. 129]:

1 Метода коэффициентов

$$K_{\text{эф.ВТ}} = K_{\text{бюд}} * K_{\text{пр}} * K_{\text{соц}} \quad (1)$$

2 Метода средней геометрической

$$K_{\text{эф.ВТ}} = \sqrt[3]{K_{\text{бюд}} * K_{\text{пр}} * K_{\text{соц}}}, \quad (2)$$

где: $K_{\text{эф.ВТ}}$ – интегральный коэффициент эффективности внешней торговли на макроуровне;

$K_{\text{бюд}}$ – коэффициент эффективности внешней торговли на макроуровне в бюджетной сфере;

$K_{\text{пр}}$ – коэффициент эффективности внешней торговли на макроуровне в производственной сфере;

$K_{\text{соц}}$ – коэффициент эффективности внешней торговли на макроуровне в социальной сфере.

Стоит также отметить, что уровень внешнеэкономической безопасности имеет большое значение для экономической безопасности страны в целом, а, следовательно, оказывает влияние на уровень ее конкурентоспособности и на развитие ее социально-экономических процессов. Исходя из этого следует, что с целью обеспечения высокого уровня экономической безопасности отдельных хозяйствующих субъектов и государства в целом необходимо прогнозирование и предотвращение возможных рисков, возникающих в сфере внешнеэкономической деятельности. Эффективное управление социально-экономическими рисками, которые представляют собой один из основных факторов угрозы экономической безопасности внешнеэкономической деятельности, является обязательным условием успешного развития внешнеэкономических связей.

Современные исследования в области оценки эффективности внешнеэкономической деятельности страны представлены достаточно слабо. Практически все работы направлены на выявление тенденций и структуры внешнеэкономической деятельности страны, однако данные по формированию комплексного подхода к оценке эффективности отсутствуют. Проработка комплексного подхода предполагает в первую очередь определение последовательности проведения оценки эффективности. На рисунке 2 представлены основные этапы осуществления оценки эффективности внешнеторговой деятельности страны.



Рисунок 2 – Этапы осуществления оценки эффективности внешнеторговой деятельности страны [44, с. 130]

В целом, при неблагоприятных тенденциях развития внешнеторговых связей, для их преодоления необходимо принять следующие меры:

- увеличить объем внешнеторговых поставок за счет роста экспорта, но не сырьевых отраслей, а продукции с высокой степенью обработки для диверсификации экспорта и импорта и преодоления зависимости от внешних рынков;

- развивать импортозамещающие отрасли (производство машин, оборудования, транспортных средств, продукции текстильной и пищевой промышленности);

- стимулировать использование предприятиями неторговых отношений во внешнеэкономических связях (продажа лицензий, патентов, создание совместных предприятий, осуществление прямых иностранных инвестиций и пр.);

- диверсифицировать эффект от внешнеторговых связей за счет снижения их бюджетной эффективности (снижение тарифных и паратарифных инструментов при регулировании внешнеторговых потоков, особенно для продукции высокотехнологичных отраслей) и повышения производственной (стимулирование модернизации производства в краткосрочном периоде за счет импорта) и социальной (стимулирование занятости в экспортно-ориентированных отраслях) эффективности.

Перечисленные меры будут способствовать более сбалансированному и эффективному росту внешнеторговых связей.

Глава 2 Анализ внешнеторговых связей России с Ассоциацией стран Юго-Восточной Азии

2.1 Роль и место России в Азиатском регионе

Для России значение Азиатского региона в ее стратегии и планах развития традиционно определялось возникающими в нем вызовами безопасности и частично экономическими соображениями. Именно обеспечение безопасности в регионе традиционно выступало в роли первостепенного приоритета, а экономические соображения, как правило, находились на втором плане. Для любого государства совершенно естественно уделять приоритетное внимание тем географическим направлениям, откуда исходит основная угроза в отношении его базовых интересов и ценностей. Россия не исключение. Поэтому на протяжении более пятисот лет именно Запад и отношения с ним занимают центральное место в российской внешнеэкономической политике, тем более что в непосредственной близости к Европе расположены основные административные и промышленные центры России. И поэтому же самым большим препятствием для того, чтобы более внимательно смотреть на Восток, в сторону Азии, было то, что данное географическое направление никогда не представляло собой фундаментальной угрозы.

Здесь Азия уступает не только Западу, но и Югу в российской геополитике – последнее направление тесно связано с внутренней структурой многонационального и многоконфессионального российского общества. Из Азии с середины XIII в. не исходили военные вторжения на территорию России, там нет держав, для которых борьба с нами была бы стержнем внешней политики. В Азии нет государств, которые несли бы в себе глубокие обиды в отношении России. В новейшее время к этому прибавилось отсутствие в Азии военно-политических союзов, внутреннее сплочение которых было бы основано на задаче противостояния России или подготовке к агрессии против неё. Поскольку Россия никогда не имела оснований для того, чтобы всерьёз относиться к угрозам в отношении своих восточных территорий, то их развитие не было необходимым в силу интересов национальной безопасности. Это,

напомним, является важным условием внимания со стороны российского государства, главной задачей которого исторически была именно оборона земли и населяющего её народа. Иными словами, настоящей концентрации сил на азиатском направлении препятствовали объективные геополитические соображения державы, всегда весьма рачительно относившейся к распределению своих ограниченных ресурсов по колоссальной территории северной части Евразии.

Азиатские страны входят в состав ряда крупных политико-торговых объединений. Так, Россия, Индия и Китай являются членами БРИКС – организации, на долю которой в совокупности приходится около трети мирового ВВП и 45 % мирового населения. Три страны наряду с Пакистаном имеют статус членов Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) (рисунок 3). Кроме того, в 2018 г. было подписано соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве между КНР и Евразийским экономическим союзом (ЕАЭС) и его государствами-членами.

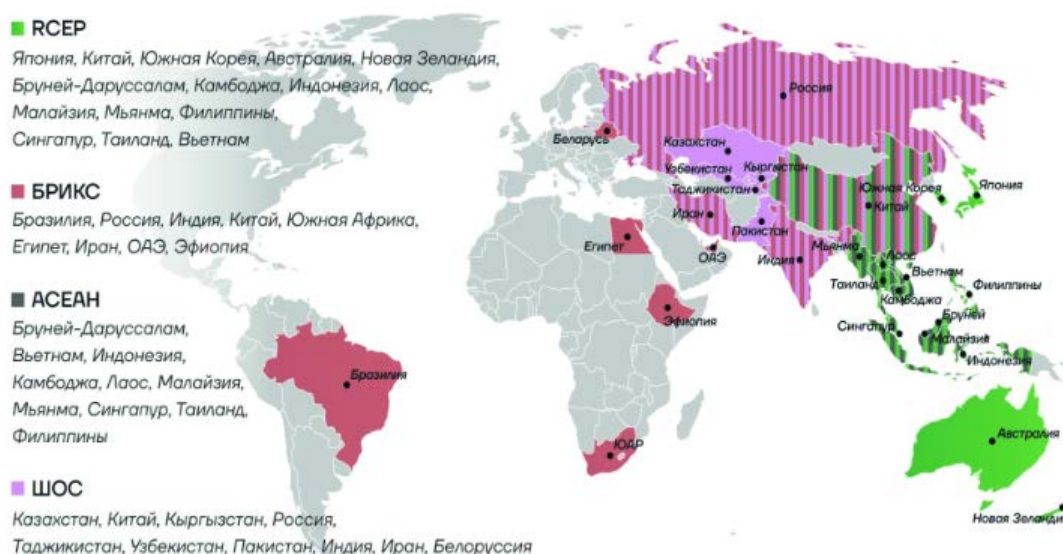


Рисунок 3 – Крупнейшие торговые объединения с участием азиатских стран и России [50]

Следует отметить, что Азиатский регион весьма фрагментирован. Входящие в него государства находятся на разном уровне экономического и технологического развития. В отношениях между ними наблюдается серьезная конкуренция и

напряженность, которая выражается, в частности, в установлении торговых барьеров.

Однако сейчас природа российской политики в Азии меняется, так как образующие её мотивы претерпевают изменения. Уже более пятнадцати лет основным движущим фактором является экономический рост азиатских государств и их способность выступать для России не только торговыми партнёрами, но и источниками необходимых технологий и иных ресурсов, создание которых на российской территории ограничено. В то же время азиатские развивающиеся страны остаются основным двигателем роста мирового ВВП.

Азиатский регион является регионом больших экономических возможностей: Восточная Азия продолжает оставаться экономическим локомотивом мировой экономики, генерируя около 60 % мирового ВВП (три четверти из которых приходятся на Индию и Китай) (рисунок 4).

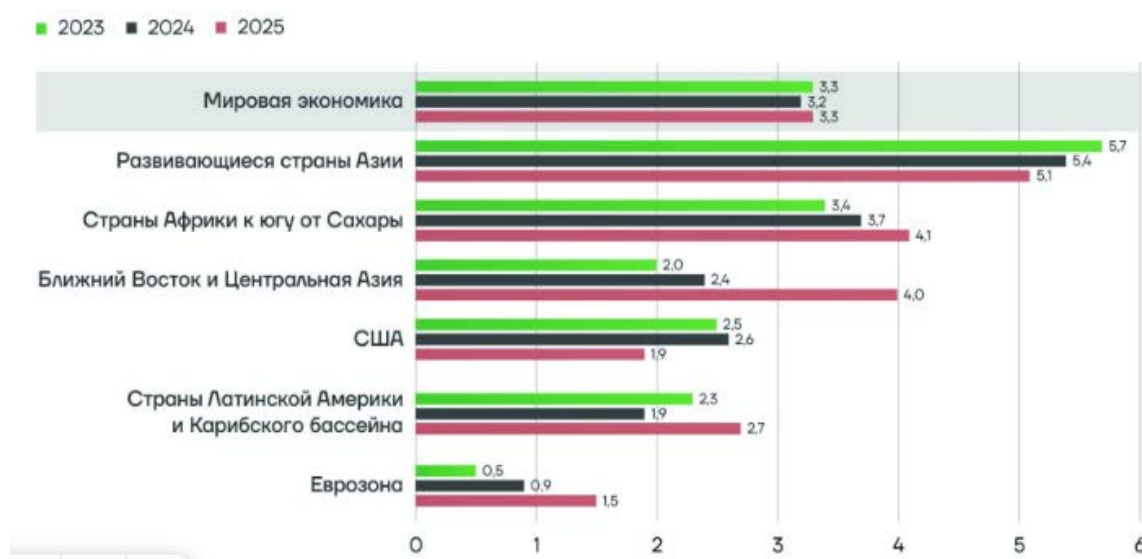


Рисунок 4 – Экономический рост по регионам 2023–2024 гг. и прогноз на 2025 г. [65]

Согласно прогнозам МВФ, в 2025 г. рост ВВП КНР замедлится до 4,5 % и продолжит замедляться в среднесрочной перспективе до 3,3 % к 2029 г. из-за сдерживающих факторов, связанных со старением населения и замедлением роста производительности. Прогноз экономического роста в Индии на 2025 г. был

пересмотрен в сторону повышения – до 7 %, что отражает улучшение перспектив частного потребления, особенно в сельской местности. В то время как темпы роста экономики КНР снижаются, Индия имеет стратегическую возможность стать ведущим двигателем глобального экономического роста.

Из-за перетока силы и богатства из Европы в Азию и из Атлантики на Тихий океан мировой потенциал системы традиционного Запада уменьшается, а глобальная роль Азиатского региона возрастает. Благодаря этому сдвигу сил регион наращивает свой потенциал для глобального нормотворчества, и со временем можно ожидать, что правила, разработанные в Азиатском регионе, будут универсализированы, заменят старые или будут сочетаться с правилами предыдущего атлантического порядка.

Значимую роль в мировой экономике также играет Юго-Восточная Азия. В регионе, который объединен в Ассоциацию государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), проживает почти 700 млн чел., и в совокупности это пятая по величине экономика мира. В последние два года она росла на 4–5 %, что близко к показателям Индии (6–7 %) и иногда превышало показатели Китая (3–5 %) (рисунок 5).

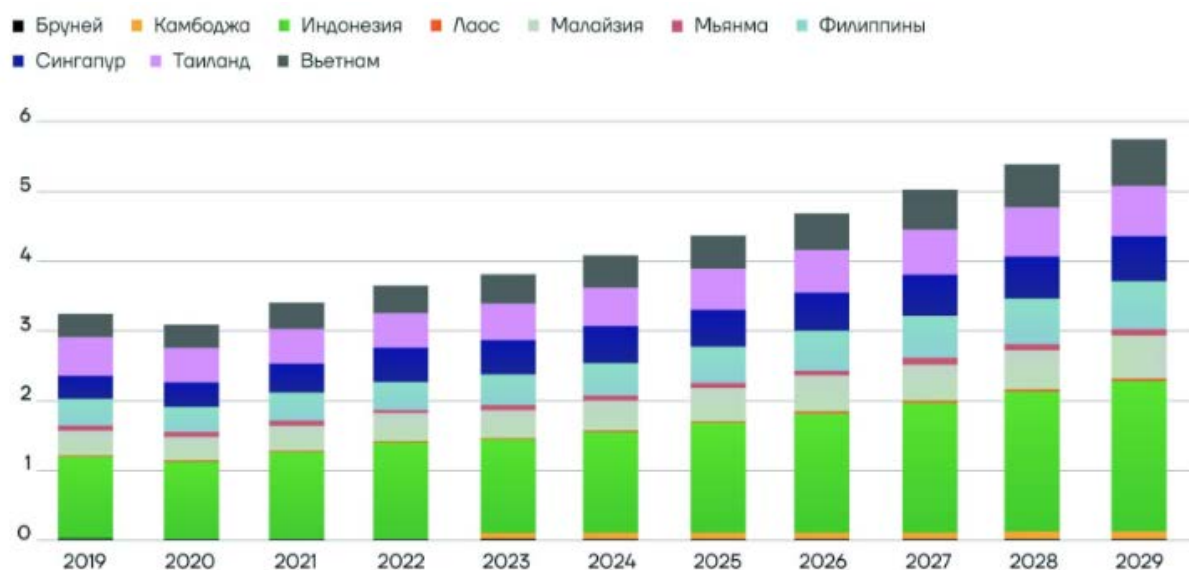


Рисунок 5 – ВВП стран АСЕАН 2019–2024 гг. и прогноз на 2025–2029 гг. [50]

Страны региона сталкиваются с риском перепроизводства. В частности, проблема избыточных производственных мощностей существует в Китае. В то время как растущая численность жителей АТР делает его привлекательным рынком сбыта,

население региона стареет, особенно в развитых странах Азии и Китае. Это грозит сокращением количества людей трудоспособного возраста. Несмотря на динамичное развитие, азиатские экономики сохраняют зависимость от долларовой инфраструктуры и подвержены влиянию геополитических рисков, включая угрозу санкций. Преодоление этих рисков будет необходимо для того, чтобы в полной мере реализовать экономический потенциал региона.

Рост экономики АСЕАН поддерживается рядом факторов. Среди них устойчивое увеличение частного потребления на некоторых крупнейших потребительских рынках Юго-Восточной Азии, включая Индонезию, Филиппины, Вьетнам и Малайзию. Ожидается также, что значительные государственные инвестиции в инфраструктуру повысят общие темпы роста внутреннего спроса. При этом Юго-Восточная Азия будет становиться все более важным направлением для прямых иностранных инвестиций, поскольку транснациональные корпорации диверсифицируют свои цепочки поставок.

Важным фактором для экономики региона также является демография. Общая численность населения стран блока в 2023 г. составила 676,6 млн чел. – это более 8 % людей на планете. Почти половина населения АСЕАН в 2023 г. была моложе 30 лет. Это предполагает большое количество потенциальных работников, которое, согласно прогнозам, продолжит расти до 2038 г. При этом экономические показатели стран-участниц АСЕАН сильно различаются (таблица 4).

По данным Всемирного банка, показатели ВВП по паритету покупательной способности (ППС) на душу населения в 2023 г. варьировались от 5,624 тыс. долл. в Камбодже до 141,5 тыс. долл. в Сингапуре. Показатели валового национального дохода (ВНД) на душу населения в 2023 г. также существенно различались – от 1,210 тыс. долл. в Мьянме до 70,590 тыс. долл. в Сингапуре. ВНД в Индонезии в прошлом году составил 4,870 тыс. долл. Экономика страны является крупнейшей в регионе, ее доля в ВВП Юго-Восточной Азии составляет более трети. Следующие пять крупнейших экономик – Таиланд, Сингапур, Филиппины, Вьетнам и Малайзия – имеют более равномерный вес в экономике региона. На каждую из этих стран приходится около 10–15 % его ВВП.

Таблица 4 – Основные экономические показатели стран АСЕАН, 2023 г. [составлено автором по: 57; 64]

Страна	ВВП в текущих ценах, млрд долл.	ВВП на душу населения, тыс. долл.	Темпы роста ВВП, %	Доля сферы услуг в ВВП, %	Уровень инфляции, %
Бруней-Даруссалам	15,1	33,5	1,4	38,8	0,4
Камбоджа	42,0	2,9	5,0	35,4	2,1
Индонезия	1371,1	4,9	5,0	42,9	3,6
Лаос	14,2	1,9	4,2	35,8	31,2
Малайзия	396,3	11,9	3,6	53,4	2,5
Мьянма	64,4	1,1	3,3	45,1	22,0
Филиппины	437,2	3,9	5,5	62,4	6,0
Сингапур	501,3	84,7	1,1	76,4	4,8
Таиланд	514,9	7,4	1,9	58,5	1,2
Вьетнам	429,5	4,3	5,0	42,5	3,3

Азия всё больше рассматривается в качестве замены Европе – традиционному партнёру в вопросах модернизации и повышения конкурентоспособности на глобальном уровне. События последних лет подтвердили, что азиатские государства располагают возможностями для того, чтобы выступать в качестве покупателей российской экспортной продукции. Прежде всего – традиционной энергетики, где Россия располагает конкурентными преимуществами и обладает самыми масштабными мировыми запасами целого ряда ископаемых ресурсов.

В 2014 г. Россия заявила о «повороте на Восток»: символом новой политики стали российско-китайские переговоры 20 мая 2014 г., по итогам которых было принято Совместное заявление и подписан пакет документов о сотрудничестве, в том числе подписание контракта о строительстве газопровода «Сила Сибири». Согласно данным «Газпрома», договор с Китайской Национальной Нефтегазовой Корпорацией (CNPC) заключен сроком на 30 лет и предполагает поставку в КНР 38 млрд куб. м газа в год. Начало поставок – 2 декабря 2019 г. [26].

Следует отметить, что ряд экспертов считает данный проект нерентабельным и что он является скорее «политическим», нежели экономическим. 2 сентября 2015 г. прошел I Восточный экономический форум (ВЭФ), на котором приняли участие 2500 делегатов из тридцати двух стран и было подписано 109 соглашений на сумму

1,8 трлн руб. На данный момент прошло девять ВЭФ, в сентябре 2025 г. пройдет X ВЭФ «Дальний Восток – сотрудничество во имя мира и процветания».

Новая российская политика «поворота на Восток» никогда не рассматривалась в контексте повышения там военно-политического влияния – в этом смысле она вполне отражает отсутствие угрозы со стороны этого региона и, соответственно, отсутствие необходимости масштабных подготовительных мер. Тем не менее вплоть до последних лет этот фактор продолжал играть тормозящую для «поворота» роль: почти полностью безопасное направление весьма трудно сделать в России приоритетным для внешней политики [4].

Современная российская политика, как региональная, так и глобальная, придает большое значение интеграции государства в Азиатском регионе по двум причинам.

Во-первых, для России совершенно неудовлетворительной выглядит стратегическая ситуация в области безопасности. Отношения с Западом являются наихудшими за многие столетия. Участие России в мировой экономике, возглавляемой Западом, отводит страну на позицию придатка для производства сырья и энергии для Европы. Россия потеряла свой традиционный буфер безопасности на западном направлении. Посредством НАТО европейцы и американцы создали политическую и военную коалицию, исключаящую Россию и не оставляющую места для российского видения системы европейской безопасности, подобной Венской.

Во-вторых, с другой стороны, Россия ожидает больших изменений в существующем международном порядке. Это приведет к формированию новой системы, где Россия сможет занять свое место за столом «великих держав». Этот порядок будет создаваться в Азиатском регионе, и по этой причине интеграция в регион имеет решающее значение [5, с. 222].

Долгосрочные цели России включают в себя становление в качестве существенной и незаменимой части системы Азиатского региона, одного из создателей правил на данном пространстве, а также содействие эволюции этой региональной системы в глобальную. В отличие от евроатлантической системы, выстроенной вокруг США и их союзников и построенной на качествах, в которых Россия традиционна слаба, азиатско-тихоокеанский порядок организован вокруг

принципов, близких Российской Федерации. Российское руководство полагает, что правительства в Тихоокеанском регионе будут уделять особое внимание способности контролировать территорию, централизации власти и способности государства концентрировать ресурсы на стратегических целях.

Стратегически цели России в Азиатском регионе могут быть определены следующим образом (рисунок 6):

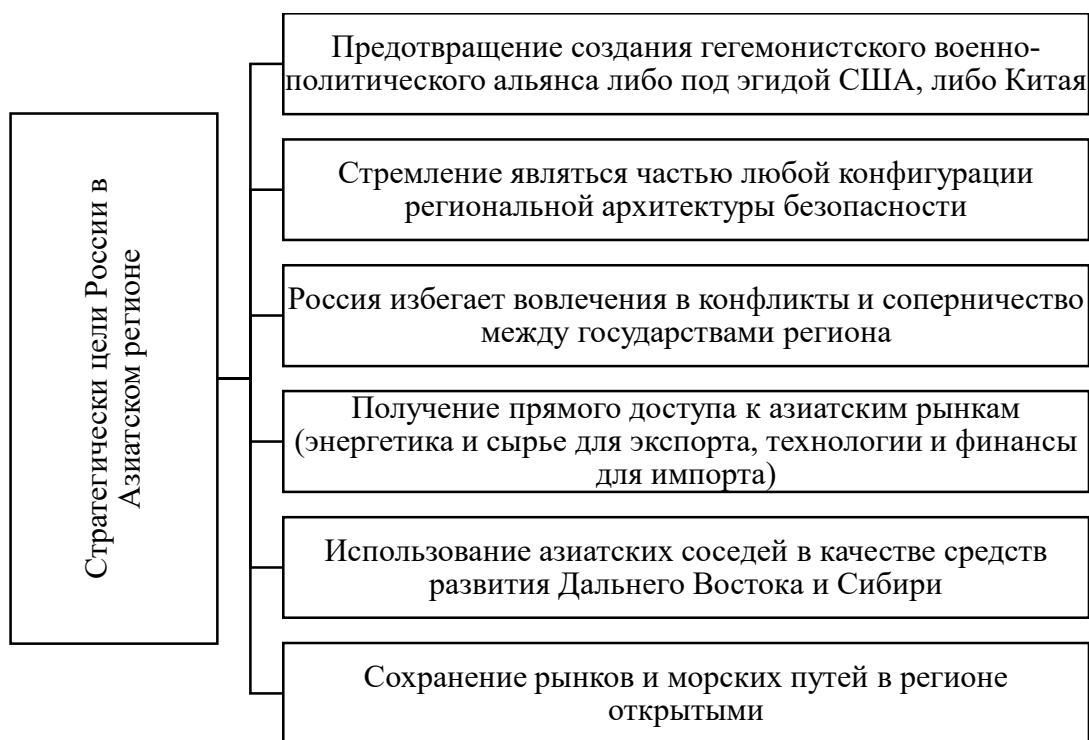


Рисунок 6 – Стратегически цели России в Азиатском регионе [составлено автором по: 5]

1 Предотвращение создания гегемонистского военно-политического альянса либо под эгидой США, либо Китая. Россия заинтересована в установлении баланса сил в регионе, а не в господстве одной силы. России придется уделять больше внимания формированию различных стратегий балансирования и хеджирования рисков.

2 Стремление являться частью любой конфигурации архитектуры безопасности, построенной в регионе. Это означает, что страна занимает активную

позицию в создании архитектуры безопасности, возглавляя ее в качестве одной из стран-основателей.

3 Россия избегает вовлечения в конфликты и соперничество между государствами региона, она иногда выступает с политическими инициативами, чтобы напомнить о своем статусе влиятельной державы. Основная цель России в Азиатском регионе – максимальное расширение и диверсификация экономических связей.

4 Получение прямого доступа к азиатским рынкам (энергетика и сырье для экспорта, технологии и финансы для импорта), без транзитных стран. От характера экономических отношений со странами Азиатского региона будет зависеть, сможет ли Россия проводить здесь самостоятельную многовекторную политику.

5 Использование азиатских соседей в качестве средств развития Дальнего Востока и Сибири, но уход от монополизации этого процесса региональными державами.

6 Сохранение рынков и морских путей в регионе открытыми и принятие мер по обеспечению того, чтобы Россия оставалась влиятельным участником на евразийско-тихоокеанском рынке [1, с. 9].

Этих целей было бы проще достигнуть благодаря активному участию в азиатско-тихоокеанских институтах и, поскольку они пока отсутствуют, посредством лидерства в их создании. Россия может использовать свой опыт развития Евразийского экономического союза, Организации Договора о коллективной безопасности, опыт балансирования ЕЭС с китайской Инициативой ОПОП и опираясь на существующие институты в регионе. Еще одним преимуществом России можно считать ее «жесткую силу». Выступающая противовесом амбициям основных военных держав в регионе, Россия может служить важным поставщиком безопасности. Экономика не является одной из сильных сторон России по сравнению с ее соседями, но страна должна работать над тем, чтобы стать неотъемлемой частью азиатско-тихоокеанской рыночной структуры.

Поворот на Восток в России не проходит легко, западная традиция остается все еще весомой в сознании российского политического класса. Вместе с тем стратегический интерес России к Азиатскому региону растет, и Россия развернулась

от Запада к «восточному направлению». Россия последовательно работала над тем, чтобы её воспринимали в Азии как часть региона, хотя пока и менее интегрированную в систему его международных экономических связей. Этому послужило и участие в целом ряде региональных площадок и форумов, и постоянное повышение уровня и качества формальных контактов с азиатскими государствами. Но главную роль сыграло всё-таки другое: сейчас российская политика в Азии – это важнейшая часть нашей общей и более широкой, глобальной политики.

2.2 Анализ структуры внешнеторговых связей России со странами Юго-Восточной Азии

Исторический обзор развития внешнеторговых отношений между Российской Федерацией и странами Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) можно начать с момента распада Советского Союза, когда Россия вступила на путь развития независимой внешней торговли (таблица 5).

Таблица 5 – Этапы развития внешнеторговых отношений России и стран Юго-Восточной Азии [составлено автором по: 8]

Дата	Состояние внешнеторговых отношений
1990 гг.	Россия начала активно формировать новые внешнеэкономические связи, в том числе с государствами Юго-Восточной Азии и была принята в диалоговые партнеры АСЕАН
2000 гг.	Подписания Рамочного соглашения о всестороннем экономическом сотрудничестве между Россией и АСЕАН
2010 гг.	Изменение глобальной геополитической ситуации и санкций со стороны Запада в отношении России, и, следовательно, активный поиск Россией экономических партнеров в Азии
2020 гг.	Стремление к дальнейшему расширению сотрудничества не только в традиционных сферах, но и в цифровой экономике, зеленой энергетике и инновациях

Начальный этап отношений между РФ и АСЕАН был заложен в 1990-х гг., когда Россия начала активно формировать новые внешнеэкономические связи, в том числе с государствами Юго-Восточной Азии. В 1996 г. Россия была принята в качестве диалогового партнера АСЕАН [36]. Это положило начало регулярному

политическому диалогу и постепенному наращиванию торгово-экономического сотрудничества.

В период 2000-е гг. наблюдалось углубление взаимодействия, особенно после подписания Рамочного соглашения о всестороннем экономическом сотрудничестве между Россией и АСЕАН в 2005 г. [38]. Это соглашение стало важным шагом к созданию условий для расширения торговли и инвестиций.

В десятилетии 2010-е гг. отношения между РФ и АСЕАН вошли в новую фазу, получив дополнительный стимул в свете изменения глобальной геополитической ситуации и санкций со стороны Запада в отношении России. Это способствовало более активному поиску Россией экономических партнеров в Азии. В 2016 г. на саммите Россия-АСЕАН была принята Сочинская декларация, подтверждающая стремление сторон к укреплению партнерства в различных сферах [17, с. 18].

Современный этап отношений характеризуется стремлением к дальнейшему расширению сотрудничества не только в традиционных сферах, но и в новых, таких, как цифровая экономика, зеленая энергетика и инновации. Пандемия COVID-19 выявила важность сотрудничества в области здравоохранения, что также стало одним из новых направлений взаимодействия между Россией и АСЕАН.

Динамика торговли товарами между Россией и АСЕАН за последние 20 лет представлена на рисунке 7. Россия проявляет интерес к сотрудничеству с АСЕАН и поддерживает диалог с 1991 г., с 1996 г. она является одним из партнеров по диалогу. С 2002 г. действует рабочая группа по торгово-инвестиционному сотрудничеству. В 2005 г. в Куала-Лумпуре прошел первый саммит Россия – АСЕАН, следующие встречи на высшем уровне состоялись в 2010 г. (в Ханое), 2016 г. (в Сочи) и 2021 г. (в режиме видеоконференции).

Начиная с 2003 г., наблюдается постепенный рост внешнеторгового оборота, который продолжался до 2008 г. Однако в 2009 г. наблюдается значительное снижение оборота, что можно коррелировать с глобальным экономическим кризисом 2008 г., вызвавшим сокращение международной торговли и падение цен на сырьевые товары, что особенно сильно отразилось на экспортно-ориентированной экономике России.

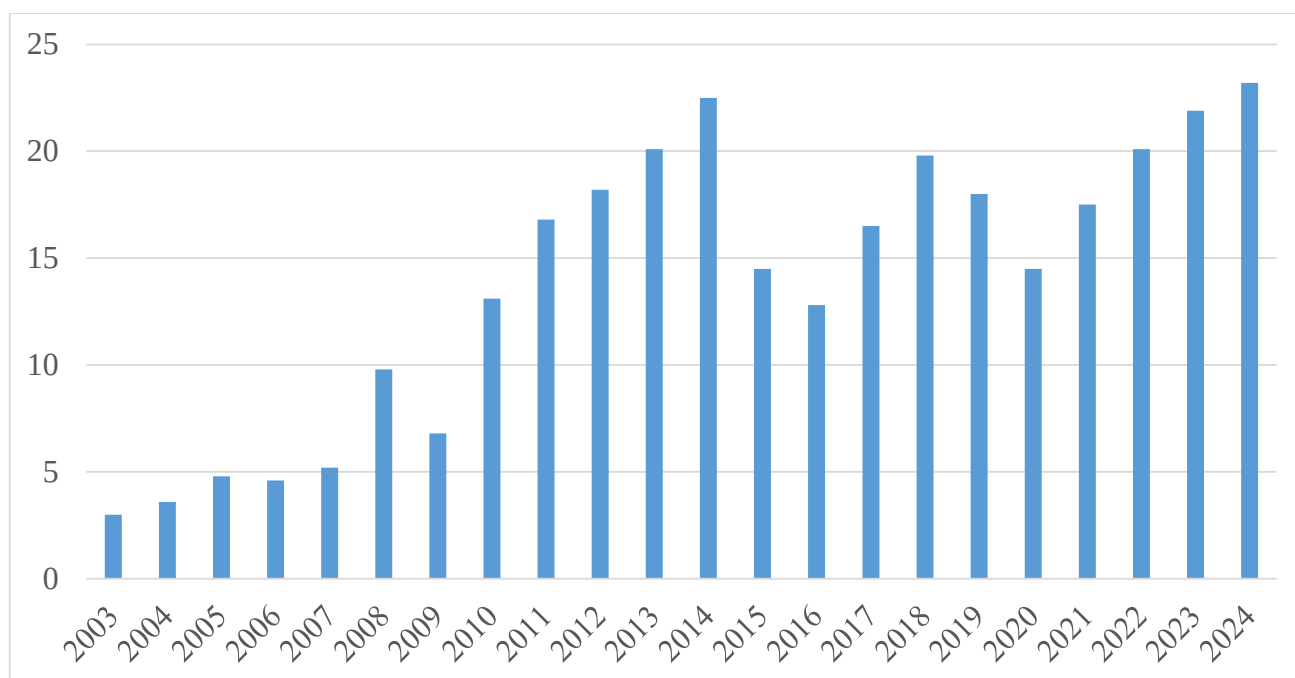


Рисунок 7 – Внешнеторговый оборот Россия АСЕАН, млрд долл. [составлено автором по: 2; 8]

В период с 2010 по 2014 гг. вновь наблюдается устойчивый рост, обусловленный восстановлением мировой экономики, ростом цен на нефть и увеличением внешней торговли между Россией и странами АСЕАН. Однако в 2015 г. происходит очередное падение оборота, которое может быть связано с нестабильностью на мировых рынках энергоносителей, экономическими санкциями, введенными против России, а также с замедлением экономического роста в странах АСЕАН. Следующие несколько лет характеризуются относительной стабилизацией внешнеторговых показателей, что может свидетельствовать о поиске новых рынков сбыта и диверсификации торговых потоков обеими сторонами.

В период с 2020 г. наблюдается новое падение, вероятно, вызванное пандемией *COVID-19*, которая оказала мощное дестабилизирующее воздействие на глобальную экономику, ограничила международную мобильность и привела к сокращению производства и потребления во всем мире. Торговый оборот АСЕАН с Россией в 2022 г. достиг 20 млрд долл. (в 2014 г. – 22,5 млрд долл.), и в 2022 г. Россия заняла девятое место среди партнеров по диалогу по объему накопленных инвестиций. По итогам 2023 г. товарооборот вырос на 14,6 % и достиг почти 22 млрд долл.

Товарооборот между Россией и странами АСЕАН растет и сейчас, в 2024 г. он был рекордным и составил больше 23 млрд долл.

Торговые отношения между Россией и странами АСЕАН характеризуются широким ассортиментом обмениваемых товаров и услуг. В сфере энергетических ресурсов Россия выступает как крупный экспортер, поставляя в страны АСЕАН нефть, природный газ и уголь, что играет ключевую роль в обеспечении энергетических потребностей региона (таблица 6).

Таблица 6 – 10 основных товаров в импорте АСЕАН из России [56]

Код ТН ВЭД	Товары	Поставки из России, млн долл.	Общий импорт АСЕАН, млн долл.	Доля России, %
27	Топливо минеральное, нефть	5199,9	337503,1	1,5
31	Удобрения	1516,4	12716,0	11,9
72	Черные металлы	1423,9	59522,0	2,4
71	Жемчуг природный и культивированный, драгоценные и полудрагоценные камни, драгоценные металлы	866,8	59753,2	1,5
03	Рыба и морепродукты	302,4	9969,0	3,0
76	Алюминий и изделия из него	295,9	21674,1	1,4
75	Никель и изделия из него	114,8	1432,3	8,0
39	Пластмассы и изделия из них	113,8	68285,4	0,2
02	Мясо и пищевые мясные продукты	109,3	7962,8	1,4
40	Каучук, резина и изделия из них	93,0	17558,8	0,5
Топ-10		10036,3	596376,7	1,7
Другие товары		988,9	1287669,5	0,1
Общий импорт		11025,2	1884046,2	0,6

Кроме того, значительная часть российского экспорта в АСЕАН приходится на металлы и минеральные продукты, включая алюминий, сталь и медь, а также различные виды минеральных удобрений, подчеркивая роль России как важного поставщика промышленных ресурсов. В области машиностроения Россия экспортирует в страны АСЕАН оборудование и машины, включая тяжелое машиностроение и электротехническое оборудование, что способствует развитию промышленного потенциала региона.

С 2010 по 2023 гг. ассортимент товаров, экспортируемых из России в страны АСЕАН, демонстрировал стабильные тенденции, где определённые категории товаров занимали лидирующие позиции. На первом месте по объёмам экспорта стоят продукты, связанные с минеральным топливом, включая минеральные масла и продукты их перегонки, а также битуминозные вещества и минеральные воски. Это подчёркивает значительную роль России как поставщика энергоресурсов для стран АСЕАН. Следующими по значимости являются железо и сталь, отражая спрос на российские металлургические продукты в регионе. Удобрения занимают третье место, подтверждая важность России в агрохимической индустрии и вклад в сельскохозяйственный сектор стран АСЕАН.

Далее расположились крупы, что указывает на разнообразие сельскохозяйственного экспорта России. Замыкает лидеров никель и изделия из него, подчеркивая стратегическую роль России как поставщика важных промышленных материалов для стран АСЕАН. Эти данные иллюстрируют многоаспектность и взаимовыгодность торговых отношений между Россией и АСЕАН, подчёркивая важные направления сотрудничества.

С 2010 по 2023 гг. Россия активно импортировала из стран АСЕАН разнообразные товары, среди которых выделяются пять основных категорий. Первое место занимают животные или растительные жиры и масла, а также продукты их расщепления, что отражает потребности России в сырье и продуктах для пищевой промышленности и других секторов. На втором месте по объемам импорта находятся электрические машины и оборудование, включая звукозаписывающие и воспроизводящие устройства, а также телевизионные устройства записи и воспроизведения изображения и звука, что подчеркивает важность высокотехнологичной продукции из АСЕАН для российского рынка (таблица 7). Третьей важной категорией являются ядерные реакторы, котлы, машины и механические устройства, включая их части, что свидетельствует о сложности и технологическом уровне импортируемой продукции. Следующую позицию занимает каучук и изделия из него, что важно для различных отраслей российской экономики, от производства шин до использования в строительстве и машиностроении.

Таблица 7 – 10 основных товаров в экспорте АСЕАН в Россию [56]

Код ТН ВЭД	Товары	Поставки из России, млн долл.	Общий экспорт АСЕАН, млн долл.	Доля России, %
15	Жиры и масла животного или растительного происхождения	994,5	64664,9	1,5
85	Электрические машины и оборудование, звукозаписывающая и звуковоспроизводящая аппаратура	485,0	557575,7	0,1
84	Реакторы ядерные, котлы	375,1	191157,8	0,2
40	Каучук, резина и изделия из них	336,0	43681,6	0,8
09	Кофе, чай	300,0	7040,9	4,3
03	Рабы и морепродукты	167,6	15712,4	1,1
62	Предметы одежды, кроме трикотажных	131,4	29991,4	0,4
87	Средства наземного транспорта	125,8	55920,5	0,2
21	Разные пищевые продукты	125,2	14618,0	0,8
61	Предметы одежды, трикотажные	117,9	34279,4	0,3
Топ-10		3158,4	1014642,7	0,3
Другие товары		1185,6	947493,5	0,1
Общий экспорт		4344,1	1962136,1	0,2

Далее идет импорт транспортных средств, за исключением железнодорожного или трамвайного подвижного состава, а также их частей и принадлежностей, что указывает на потребности России в современных транспортных решениях.

Текстильная промышленность АСЕАН также активно участвует в торговле с Россией, экспортируя текстиль и одежду. Помимо товарной торговли, услуги занимают весомую долю во внешнеэкономических связях, охватывая туризм, образование, IT-сервисы, а также транспорт и логистику, что способствует укреплению взаимовыгодного сотрудничества и развития экономических отношений между Россией и странами АСЕАН.

На основе сравнительного анализа товарообмена между Россией и странами АСЕАН с 2010 по 2023 гг. можно выделить несколько ключевых трендов, отражающих динамику и особенности взаимной торговли. За исследуемый период наблюдается значительное углубление и расширение торговых отношений между Россией и странами АСЕАН, что отражается в динамике товарообмена. Рост импорта электрических машин и оборудования в Россию из АСЕАН свидетельствует о

нарастающем технологическом взаимодействии, подчеркивая стремление России к модернизации своей экономики. В то же время, стабильный спрос на российское минеральное топливо подтверждает ключевую роль России как энергетического поставщика для региона. Обмен удобрениями, крупами, металлами и никелем между сторонами иллюстрирует стремление к диверсификации экспорта и импорта, подчеркивая взаимодополняемость экономик.

Кроме того, импорт в Россию животных и растительных жиров, масел, транспортных средств и каучука из АСЕАН отражает расширение сотрудничества в области сырья, пищевых продуктов и автомобильной промышленности, что демонстрирует многоаспектность и взаимную выгоду торговых связей между Россией и странами АСЕАН.

Несмотря на все сказанное выше, удельный вес России во внешнеторговом обороте стран АСЕАН остается относительно небольшим (в среднем 0,64 % за период 2010–2023 гг.). Данные о доле России во внешнеторговом обороте АСЕАН представлены на рисунке 8.

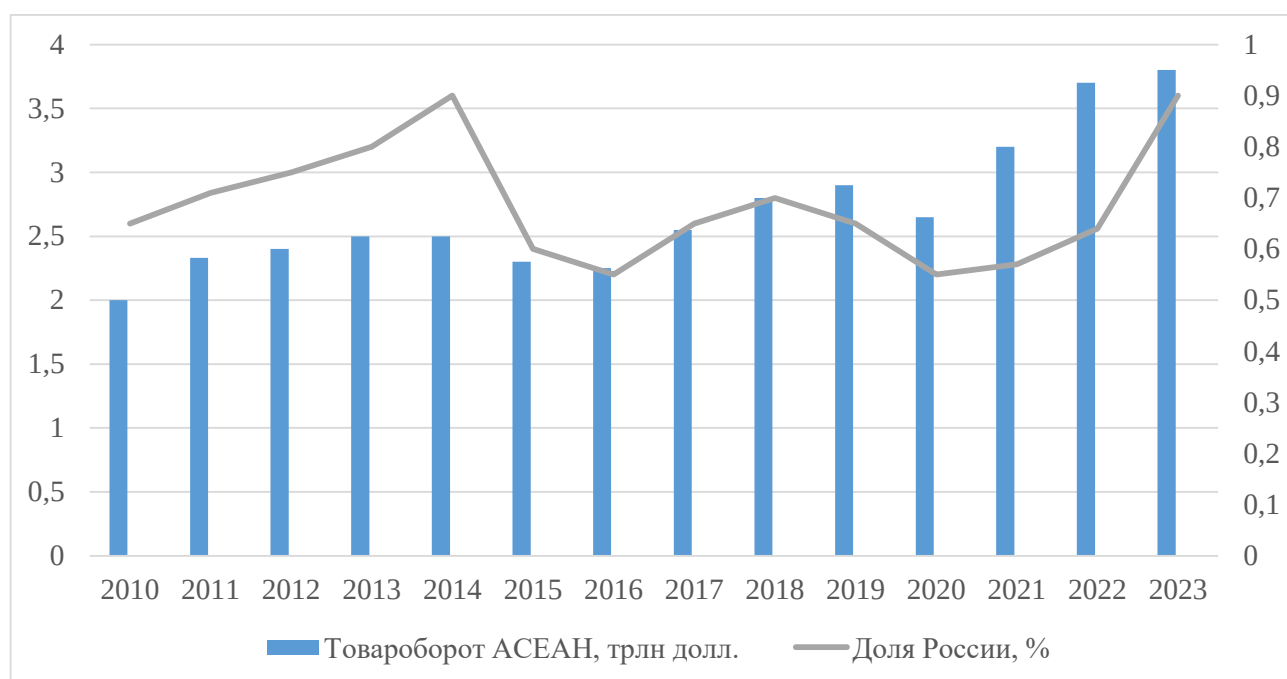


Рисунок 8 – Россия во внешнеторговом обороте АСЕАН, трлн долл. [составлено автором по: 8; 47]

Из представленного графика видно, что внешнеторговый оборот между Россией и странами АСЕАН прошел через различные фазы за период с 2012 по 2022 гг. На протяжении этого времени общий внешнеторговый оборот АСЕАН демонстрирует тенденцию к росту, что отражает укрепление экономической активности и расширение торговых связей в регионе.

Несмотря на увеличение общего объема торговли АСЕАН, доля России в этом обороте испытывала колебания. Начиная с 2010 г., можно заметить рост доли России в торговле с АСЕАН, достигающий пика примерно в 2014 г. Это может быть связано с определенными экономическими инициативами или инвестиционными проектами, которые были запущены в этот период. Однако после 2014 г. наблюдается спад доли России, что может быть обусловлено как внутренними экономическими вызовами в России, так и внешними факторами, включая изменения в мировой экономике и политическую обстановку. В частности, экономические санкции, введенные против России, могли повлиять на сокращение торговых потоков. К 2022 г. можно заметить, что доля России начала восстанавливаться, хотя и не достигла уровней начала десятилетия. Это свидетельствует о потенциале восстановления и укрепления торговых связей, возможно, благодаря адаптации к новым экономическим условиям и поиску Россией альтернативных торговых партнеров в ответ на санкции.

Среди государств – членов Ассоциации наиболее развитые внешнеторговые отношения с РФ сложились у пяти стран (Сингапура, Вьетнама, Индонезии, Малайзии и Таиланда, далее – АСЕАН-5), на которые пришлось 93,9 % товарооборота с Россией в среднем за 2012–2023 гг.

Товарооборот АСЕАН-5 с РФ в 2012–2023 гг. характеризовался нестабильной динамикой: максимальное значение (21,4 млрд долл.) было достигнуто в 2014 г., минимальное (11,6 млрд долл.) – в 2016 г. (рисунок 9).

В 2022 г. товарооборот сократился на 15,4 % по сравнению с 2021 г. (с 16,9 до 14,3 млрд долл.), в 2023 г. наблюдался небольшой рост (на 7,0 %, до 15,3 млрд долл.). Таким образом, сокращение двустороннего товарооборота, вызванное проведением спецоперации, было гораздо меньше, чем спад из-за пандемии новой коронавирусной инфекции, отмеченный в 2020 г.

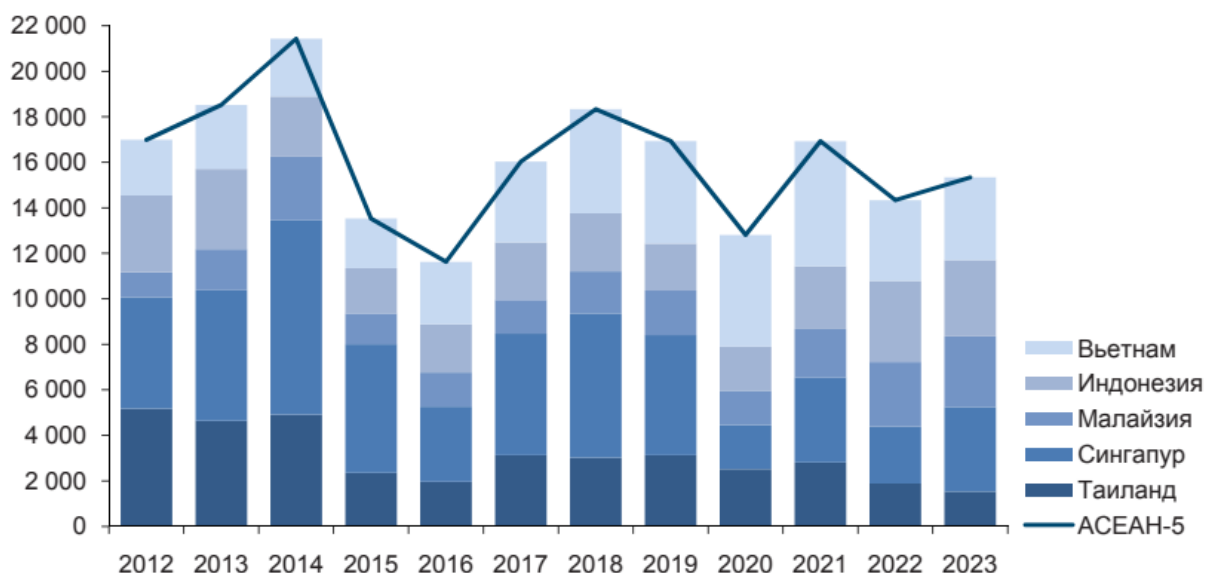


Рисунок 9 – Товарооборот РФ с АСЕАН-5 в 2012–2023 гг., млн долл. [13, с. 35]

Почти весь рассматриваемый период лидером по объёму товарооборота с РФ среди исследуемых стран являлся Сингапур, на который пришлось около 30 % стоимости товаропотоков в среднем за 2012–2023 гг. В 2020–2021 гг. лидерство принадлежало Вьетнаму, в 2022 г. – Индонезии. В 2023 г. Сингапур вернулся на первое место.

Почти весь исследуемый период (кроме 2020 г.) Сингапур являлся основным направлением российского экспорта в страны Ассоциации (рисунок 10).

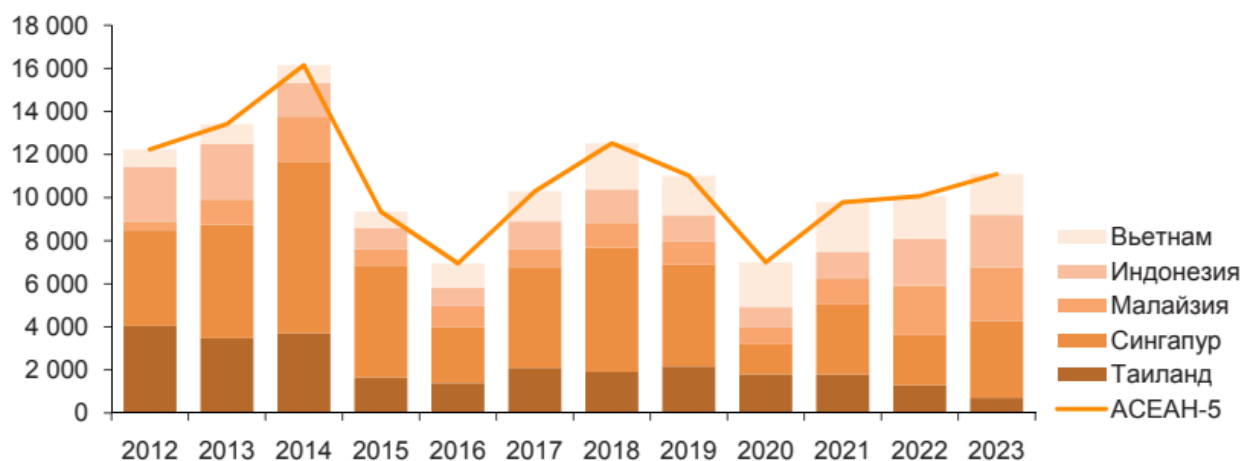


Рисунок 10 – Объёмы экспорта РФ в АСЕАН-5 в 2012–2023 гг., млн долл. [13, с. 36]

Основу экспорта РФ в Сингапур составляло топливо: в среднем за рассматриваемый период на него пришлось почти 90 % стоимости поставок. В 2012–2021 гг. экспортировались в основном средние дистилляты, затем средние и легкие.

В течение исследуемого периода импорт из Сингапура был наименьшим среди АСЕАН-5 (кроме 2016–2017 гг., когда последнее место перешло к Малайзии) (рисунок 11). Россия импортировала из Сингапура преимущественно оборудование и его части (радиолокационную и радионавигационную аппаратуру, радиоаппаратуру дистанционного управления, турбореактивные и турбовинтовые двигатели, газовые турбины, части для бурильных или проходческих машин, компьютеры и др.).

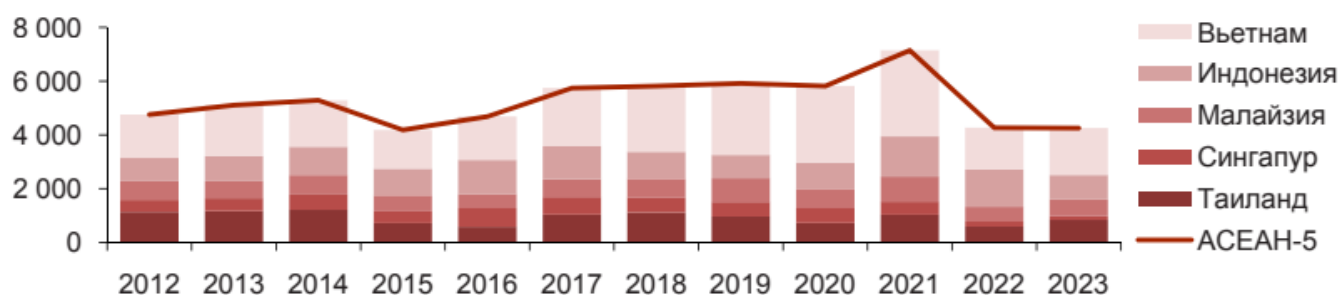


Рисунок 11 – Объёмы импорта РФ из АСЕАН-5 в 2012–2023 гг., млн долл. [13, с. 37]

В ответ на начало спецоперации Сингапур (единственный среди членов АСЕАН) присоединился к международным санкциям в отношении РФ [46]. Экспортный контроль был введён в отношении всех товаров из списка товаров военного назначения и всех товаров из категорий «Электроника», «Компьютеры» и «Телекоммуникации и информационная безопасность» списка товаров двойного назначения [67].

В результате поставки товаров групп 85 и 841 из Сингапура в РФ в 2022 г. по сравнению с 2021 г. сократились в стоимостных объёмах в 4,9 и 3,4 раза соответственно. В целом российский импорт из Сингапура в 2022 г. по сравнению с 2021 г. снизился в 2,7 раза, в 2023 г. – ещё на треть.

Кроме экспортного контроля, властями Сингапура были введены также финансовые санкции, которые коснулись четырёх российских финансовых организаций: ПАО «Банк ВТБ», ГКР «ВЭБ.РФ», ПАО «Промсвязьбанк» и АО «АБ

«Россия». Сингапурским компаниям были запрещены заключение сделок и проведение коммерческих операций с организациями Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики в следующих сферах: тран-порт; телекоммуникации; энергетика; поиск, разведка и добыча нефти, газа и других полезных ископаемых [67]. В свою очередь, РФ внесла Сингапур в список недружественных стран, к которым применяются контрсанкции [45].

Хотя санкции напрямую не коснулись российского экспорта в Сингапур, в 2022 г. по сравнению с 2021 г. он снизился на 42,0 % из-за проблем с логистикой и осуществлением платежей. Однако уже в 2023 г. объёмы поставок превысили показатели 2022 г. в 1,6 раза, «досанкционного» 2021 г. – на 10,0 %. Экспорт топлива продемонстрировал более стремительный рост, в 2,5 и 1,7 раза соответственно. Нарастивание импорта российской нефти и нефтепродуктов происходило с целью их переработки и дальнейшего экспорта в третьи страны (преимущественно в государства ЕС и «Группы Семи») [64].

Вьетнам являлся вторым по объёму товарооборота с РФ в среднем за 2012–2023 гг. Максимальное значение – 5,5 млрд долл. – было достигнуто в 2021 г., после начала спецоперации произошёл спад, поэтому увеличение двустороннего товарооборота до заявленных на заседании Межправительственной Российско-Вьетнамской комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству 10 млрд долл. к 2025 г. представляется маловероятным [53].

Основу российского экспорта во Вьетнам, как и в Сингапур, составляло топливо, однако на него приходилась только треть поставок. В 2012–2014 гг. экспортировались преимущественно средние дистилляты, с 2015 г. – битуминозный уголь.

Стоит отметить, что в отличие от Сингапура, российский экспорт во Вьетнам достаточно диверсифицирован: в среднем за исследуемый период 14,1 % стоимости поставок приходилось на чёрные металлы (преимущественно плоский прокат из железа или нелегированной стали), 10,1 % – на злаки (в основном пшеницу и меслин). С 2020 г. Россия наладила экспорт замороженной свинины и субпродуктов во Вьетнам, став лидирующим поставщиком в 2020–2021 гг., в 2022 г. эта роль вернулась

к Бразилии. Вьетнам также являлся крупнейшим покупателем продукции российского военно-промышленного комплекса среди членов АСЕАН: доля РФ в закупках вооружений составила 84 % за 2000–2019 гг. [68].

В течение всего исследуемого периода Вьетнам являлся основным поставщиком потребительских товаров в РФ среди членов объединения. В поставках преобладали оборудование и аппаратура: смартфоны, пылесосы, свинцовые аккумуляторы, части и компоненты для радио- и телеаппаратуры. Указанная продукция производилась преимущественно на предприятиях транснациональных компаний (ТНК), расположенных во Вьетнаме.

Относительно спецоперации РФ власти Вьетнама лишь призывали заинтересованные стороны к деэскалации российско-украинского конфликта. Кроме того, представители Вьетнама поддерживали РФ при принятии всех шести резолюций Генеральной Ассамблеи Организации Объединённых Наций, касающихся спецоперации. Но, опасаясь вторичных санкций со стороны США и ЕС, Банк инвестиций и развития Вьетнама (*BIDV*) в сентябре 2022 г. отказался от работы с национальной платёжной системой «Мир». Однако в рамках инфраструктуры Вьетнамско-Российского совместного банка (*VRB*) карты «Мир» в 2024 г. по-прежнему принимались [7].

Несмотря на отсутствие прямых санкций, двусторонняя торговля в феврале – марте 2022 г. продемонстрировала резкое снижение объёмов: наибольшее падение было характерно для импорта – 8,5 раза (в марте по сравнению с январём). Однако уже с апреля 2022 г. наметился положительный тренд. Сокращение поставок в Россию было связано с политикой ТНК, сложностями в проведении платежей и страховании морских перевозок вследствие санкций со стороны недружественных для РФ стран.

В 2023 г. цены стабилизировались: РФ экспортировала во Вьетнам 4,4 млн т угля (рост в 2 раза по сравнению с 2022 г.), заработав 847,6 млн долл. (рост в 1,4 раза), и 288,7 тыс. т удобрений (прирост – 3,0 %), получив 132,1 млн долл. (снижение в 1,5 раза). В отличие от Сингапура, Вьетнам наращивал закупки указанных российских товаров для внутреннего потребления. Экспорт вооружений, в свою очередь, начал

сокращаться ещё до начала спецоперации. На это повлияли конкуренция со стороны США, ЕС, КНР и Республики Корея, а также угроза введения американских санкций. В августе 2017 г. в США был принят закон (*Countering America's Adversaries Through Sanctions Act, CAATSA*), позволяющий применять санкции в отношении стран или лиц, заключающих коммерческие сделки с предприятиями российского военно-промышленного комплекса. Поэтому Вьетнам временно остановил закупки новых вооружений из РФ, стремясь расширить военно-техническое сотрудничество с Индией, Японией и США [66].

Третье место по объёму товарооборота с РФ в среднем за рассматриваемый период занимал Таиланд. Российские поставки составляло в основном топливо), как и в случае Сингапура и Вьетнама. Однако, в отличие от двух вышеназванных стран, Таиланд закупал преимущественно сырую нефть и нефтепродукты, полученные из битуминозных пород. Также заметную долю в российском экспорте занимали полуфабрикаты из железа или нелегированной стали и удобрения, содержащие три питательных элемента: азот, фосфор и калий.

Структура российских закупок из Таиланда значительно отличалась от импорта из Сингапура и Вьетнама. Так, в поставках преобладали легковые и грузовые автомобили, их части и компоненты (в основном двигатели). Также существенную долю занимали кондиционеры и автомобильные шины. Указанная продукция производилась на предприятиях японских, европейских и американских ТНК.

Власти Таиланда не поддержали РФ при голосовании в ООН [5]. Двусторонняя торговля в 2022 г. сократилась вследствие проблем с логистикой и проведением платежей (рисунки 12 и 13). На импорт из Таиланда существенное влияние оказала политика ТНК, главным образом автоконцернов. Так, *Toyota, Honda, Mazda, Nissan* и другие компании прекратили не только коммерческие операции на российской территории, но и поставки автомобилей и запчастей в РФ из третьих стран [70].

В результате в 2022 г. экспорт транспортных средств из Таиланда в Россию сократился в 4,1 раза по сравнению с 2021 г., в 2023 г. – в 8,6 раза по сравнению с 2022 г. Поставки готовых автомобилей сократились практически до нуля. В итоге доля транспортных средств в экспорте Таиланда в РФ в 2023 г. составила лишь 1,1 %.

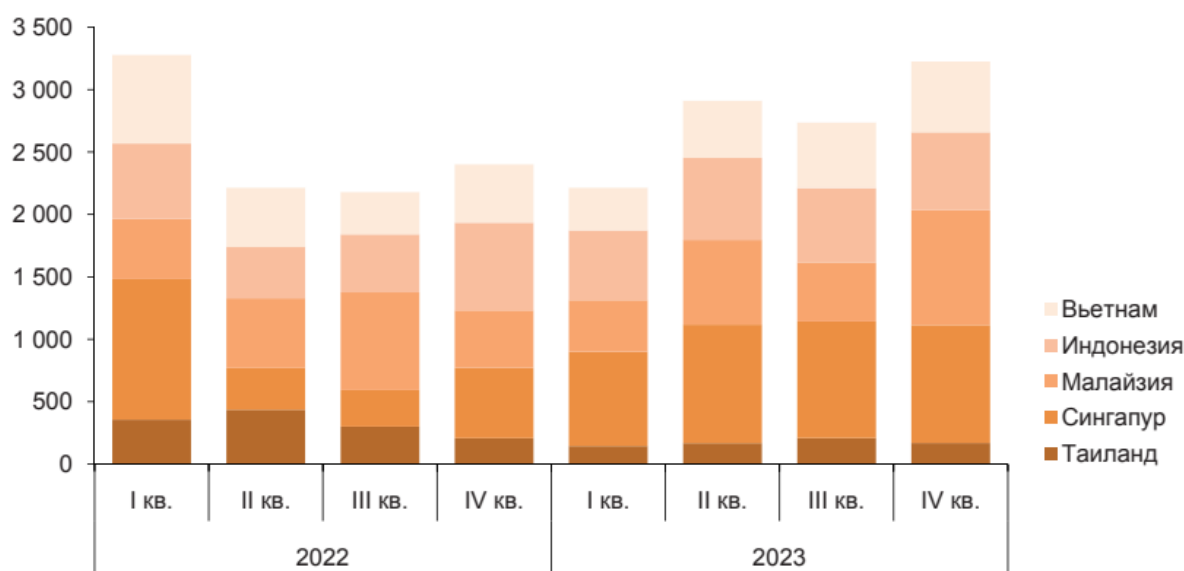


Рисунок 12 – Объёмы экспорта РФ в АСЕАН-5 в 2022–2023 гг., млн долл. [13, с. 40]

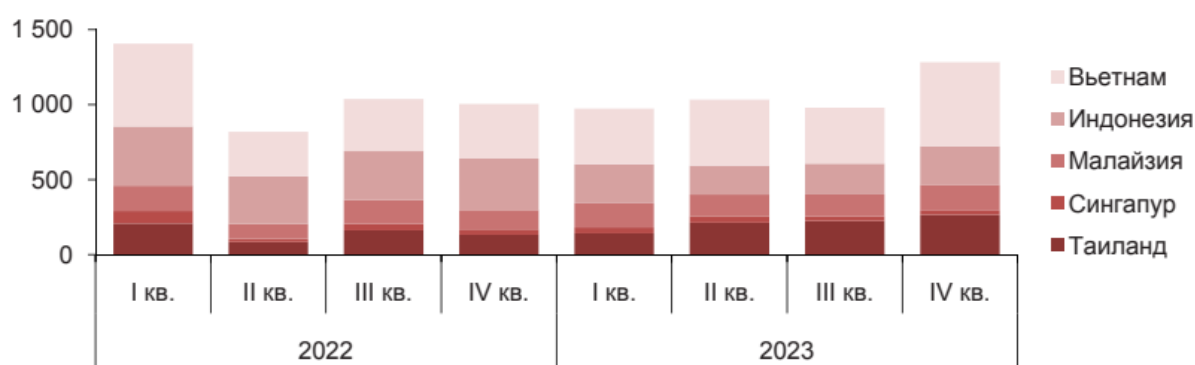


Рисунок 13 – Объёмы импорта РФ из АСЕАН-5 в 2022–2023 гг., млн долл. [13, с. 40]

Место автомобилей заняли детали для самолётов и вертолётов с удельным весом 17,1 % в 2023 г. Хотя власти Таиланда не вводили санкций в отношении РФ, крупнейшая государственная энергетическая компания страны – *PTT Public Company Limited* – решила отказаться от закупок российского топлива, чтобы избежать репутационных рисков. Во II кв. 2022 г. поставки были максимальными вследствие роста цен (203,3 млн долл.; рост в 1,6 раза по сравнению с предыдущим кварталом), в третьем квартале произошёл резкий спад (в 8,4 раза), в четвёртом – наблюдалось сокращение ещё в 1,5 раза. В I кв. 2023 г. закупки были доведены до нуля. Далее поставки возобновились, но в незначительных объёмах. В итоге основой российского

экспорта в Таиланд в 2022–2023 гг. стали удобрения (средняя доля за два года – 25,9 %), второе место сохранили чёрные металлы (14,6 %).

Проведение спецоперации также сказалось на туристическом потоке из России в Таиланд (традиционно самом популярном направлении в Юго-Восточной Азии). В 2022 г. ожидалось оживление туристической отрасли после отмены ограничений, связанных с пандемией COVID-19, однако отмена прямых рейсов между странами и блокировка карт российских банков оказали негативное воздействие на туристический поток. В 2022 г. Таиланд посетили 435 тыс. российских граждан (девятое место по количеству прибывших). В 2023 г. Россия заняла пятое место (1,5 млн прибывших), что несколько превысило показатели «допандемийного» 2019 г. Восстановление прямого авиасообщения осенью 2022 г. способствовало росту туристического потока [41].

Четвёртое место по объёму товарооборота с РФ в среднем за рассматриваемый период принадлежало Индонезии. В отличие от трёх упомянутых ранее стран, российский экспорт в Индонезию состоял в основном из чёрных металлов (преимущественно полуфабрикатов из железа или нелегированной стали), на которые приходилась треть товаропотоков. На топливо и удобрения также приходилась существенная часть российского экспорта. Стоит отметить, что в 2012–2015 гг. в товарной группе углеводородов РФ поставляла в Индонезию в основном нефть и нефтепродукты, с 2016 г. – битуминозный уголь и антрацит. В группе удобрений весь исследуемый период преобладал хлорид калия.

Индонезия являлась основным поставщиком пальмового масла в Россию (почти 95 % объёма закупок, остальное ввозилось из Малайзии). Оборудование (машины для сжижения воздуха или газов и др.), части бульдозеров, подъёмных кранов (и пр.), кофе и чай занимали небольшую долю в товаропотоках. Во II кв. 2022 г. двусторонняя торговля продемонстрировала спад. При этом российский экспорт быстро восстановился в прежних объёмах, в отличие от импорта из Индонезии, характеризовавшегося нисходящим трендом.

В поставках из Индонезии, как и ранее, преобладало пальмовое масло, доля которого увеличилась до 82,9 % во II кв. 2022 г., составив 66,7 % в среднем за 2022–

2023 гг. В то же время импорт готового оборудования был практически сведён к нулю с сохранением поставок частей и компонентов, чай и кофе стали ввозиться в обработанном виде.

Структура поставок из РФ также претерпела изменения: в I–II кв. 2022 г. по-прежнему преобладали полуфабрикаты из железа или нелегированной стали, в третьем и четвёртом – удобрения (хлорид калия), весь 2023 г. – битуминозный уголь и антрацит.

В 2000–2019 гг. Индонезия также являлась значимым покупателем российских вооружений (в основном самолётов и вертолётов). Доля РФ в импорте вооружений страны за указанный период составила 16 %. Как отмечалось выше, военное сотрудничество стран Восточной Азии с Россией подверглось рестрикциям ещё до начала спецоперации. Кроме того, экономический спад, вследствие пандемии *COVID-19*, привёл к сокращению оборонного бюджета Индонезии. В результате в декабре 2021 г. страна отказалась от покупки одиннадцати российских истребителей в пользу американских или французских [71].

Наименьший товарооборот с РФ среди рассматриваемых стран в исследуемый период был характерен для Малайзии. Энергоносители – основа российского экспорта в целом и в АСЕАН в частности – также преобладали в поставках в Малайзию. Большую часть исследуемого периода в российском экспорте в Малайзию преобладали сырая нефть и нефтепродукты, полученные из битуминозных пород. В группе удобрений поставлялся в основном хлорид калия; в группе металлов – необработанный алюминий.

Основу импорта РФ из Малайзии составляли приёмная аппаратура для телевизионной связи, индикаторы давления в авиадвигателях, микроволновые печи, шариковые или роликовые подшипники, перчатки, рукавицы и митенки из вулканизированной резины.

Российский экспорт в Малайзию, в отличие от ситуации в других странах, во II–III кв. 2022 г. продемонстрировал рост, однако в дальнейшем его объёмы были нестабильны. Поставки топлива увеличились, и изменилась его товарная структура: вместо сырой нефти и нефтепродуктов из битуминозных пород в 2022 г. стали

преобладать средние дистилляты, в 2023 г. – средние и лёгкие дистилляты. Малайзия увеличила закупки российского топлива для внутреннего потребления, так как производство нефти в стране сокращается последние два десятилетия.

Перспективы сотрудничества в области внешнеторговых отношений между Россией и странами АСЕАН приобретают особую актуальность на фоне глобальных геополитических изменений, включая санкции, наложенные западными странами на Россию, смещение глобальных центров силы и формирование многополярного мира. Эти условия создают как вызовы, так и новые возможности для глубокого и взаимовыгодного сотрудничества между РФ и АСЕАН [19, с. 17].

В контексте экономических санкций со стороны Запада Россия ищет способы диверсификации своих торговых и экономических связей, уделяя особое внимание укреплению отношений с регионами, демонстрирующими динамичный рост и значительный экономический потенциал, в частности с АСЕАН. Углубление сотрудничества с государствами АСЕАН позволит России не только минимизировать негативные последствия санкций, но и получить доступ к растущим рынкам региона. Смещение глобальных центров силы и переход к многополярному миру подчеркивают важность формирования новых экономических альянсов и партнерств. Россия и страны АСЕАН могут воспользоваться этой тенденцией для расширения торговли, инвестиций и инновационного сотрудничества, что будет способствовать экономическому росту и устойчивому развитию как на двустороннем уровне, так и в более широком региональном контексте [15].

В этой связи перспективы сотрудничества могут охватывать различные сферы, включая энергетику, высокие технологии, сельское хозяйство, инфраструктурное строительство, цифровую экономику и экологически устойчивое развитие. Совместные усилия в области образования, науки и культуры также могут способствовать укреплению взаимопонимания и партнерства между Россией и АСЕАН.

Сотрудничество с Россией представляет собой значительную выгоду для стран АСЕАН, поскольку оно открывает двери к разнообразным экономическим и технологическим возможностям. Россия, обладая значительными энергетическими

ресурсами, может обеспечить страны АСЕАН стабильным и надежным источником энергии, что крайне важно для поддержания их экономического роста и промышленного развития. Взаимодействие в области высоких технологий и инноваций позволяет странам АСЕАН получить доступ к передовым российским разработкам, что может стимулировать технологическое обновление и цифровизацию их экономик. Кроме того, сотрудничество с Россией открывает для АСЕАН новые торговые пути и рынки сбыта, что способствует диверсификации их внешнеэкономических связей и уменьшению зависимости от традиционных партнеров. Это особенно актуально в контексте глобальных экономических неопределенностей и растущей конкуренции на мировых рынках.

Укрепление связей с Россией также может способствовать развитию инфраструктуры в странах АСЕАН, включая транспорт, энергетику и логистику, что будет способствовать внутреннему развитию и региональной интеграции. В области образования и науки сотрудничество с российскими учебными и исследовательскими институтами может обогатить академический и научно-исследовательский потенциал стран АСЕАН, открывая новые горизонты для образования и инноваций.

Глава 3 Перспективы внешнеторгового сотрудничества России со странами Юго-Восточной Азии

3.1 Проблемы российского экспорта в страны Юго-Восточной Азии

Комплекс проблем в развитии торговых связей России и АСЕАН представлен как более системными, так и относительно новыми ограничениями, прямо или косвенно связанными с ужесточением санкционного давления на Россию. К системным можно отнести три ключевых вызова: растущую конкуренцию за рынки стран АСЕАН, недостаточную транспортно-логистическую связанность государств – членов ЕАЭС и АСЕАН, ограниченный уровень информированности объединений друг о друге (рисунок 14).

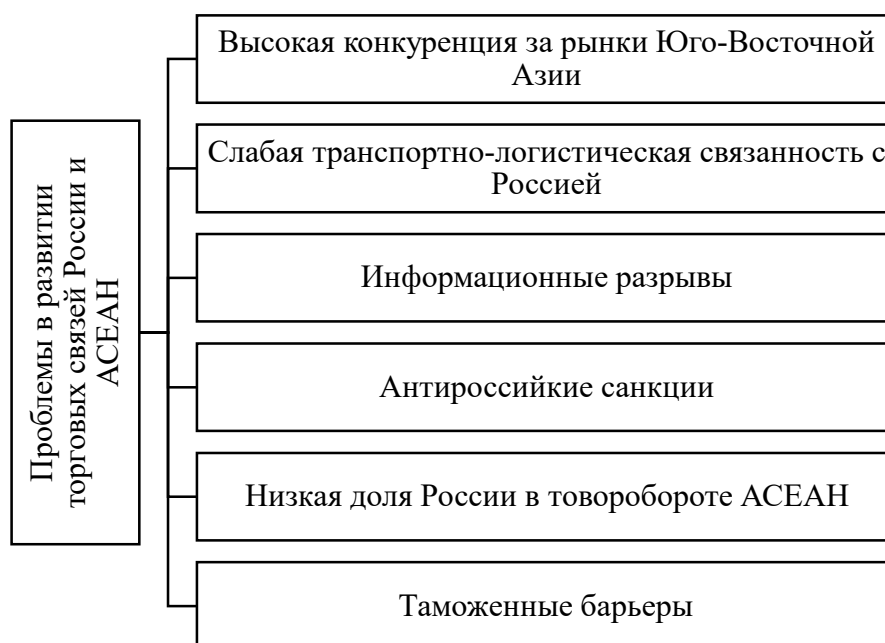


Рисунок 14 – Проблемы в развитии торговых связей России и АСЕАН
[составлено автором по: 8; 24]

Относительно низкая доля России во внешнеторговом обороте АСЕАН за рассматриваемый период может быть объяснена сочетанием нескольких факторов, которые влияют на экономические и торговые динамики в регионе. Россия, имея

значительные собственные ресурсы и ориентируясь традиционно на европейские рынки, лишь постепенно наращивает свое присутствие в Азиатско-Тихоокеанском регионе. В то же время, страны АСЕАН активно развивают торговые связи с более близкими азиатскими экономиками, такими как Китай, Япония и Южная Корея, которые исторически и географически более интегрированы в региональную торговлю.

Кроме того, структура экономик стран АСЕАН и России может способствовать такому положению вещей, поскольку в регионе АСЕАН в большей степени спрос на высокотехнологичные товары и услуги, в то время как Россия традиционно экспортирует энергетические ресурсы и сырье. Это структурное несоответствие может ограничивать возможности для глубокой интеграции.

Экономические санкции, введенные западными странами, также сыграли свою роль, создавая определенные барьеры для внешнеторгового сотрудничества России и ограничивая её возможности в международной торговле. При проведении торговых операций между Россией и странами АСЕАН, платежные требования выражены в долларах. Иными словами, российские торговые партнеры из стран АСЕАН пока что не смогли адаптироваться к новым реалиям, в которых «[...] для России и Белоруссии доллар больше не является валютой» [10]. Кроме того, страны испытывают трудности в области торговой инфраструктуры, а именно в сфере страхования внешнеторговых операций, которое зависит от недружественных России стран.

Наконец, Россия сталкивается с логистическими и инфраструктурными препятствиями, которые затрудняют доступ на рынки АСЕАН. Расстояние, необходимость транзита через третьи страны и отсутствие прямых торговых маршрутов увеличивают стоимость и сложность торговли между Россией и АСЕАН, что также снижает объемы взаимной торговли. Развитие Дальнего Востока России, включая улучшение инфраструктуры, привлечение инвестиций и поддержку инновационных проектов в регионе, напрямую связано с возможностью углубления экономических отношений с АСЕАН. Стратегическое расположение этого региона позволяет России эффективно использовать транзитный потенциал для доступа к морским и воздушным путям, что важно для увеличения объемов торговли.

Снижение таможенных барьеров и либерализация торговых отношений являются ключевыми шагами для упрощения взаимной торговли, уменьшения издержек экспортеров и импортеров, а также для стимулирования притока иностранных инвестиций. Либерализация торговых отношений может способствовать не только росту торговли, но и ускорению технологического и промышленного развития региона. Таможенный режим России со странами АСЕАН регулируется рядом двусторонних и многосторонних договоров и соглашений, которые направлены на упрощение торговых процедур, снижение таможенных пошлин и барьеров, а также на создание благоприятных условий для взаимной торговли и инвестиций.

Россия участвует в многосторонних форумах и организациях, таких, как Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС) и Восточноазиатские саммиты, что также способствует укреплению экономических связей с АСЕАН и разработке новых мероприятий по либерализации торговли. Важным документом в этом контексте является Соглашение о свободной торговле между Вьетнамом, страной-членом АСЕАН и ЕАЭС, в который входит Россия, которое было подписано в 2015 г. Это соглашение стало основой для дальнейшего углубления экономических отношений между странами блока и Россией. Кроме того, Россия проводит переговоры о заключении соглашений о свободной торговле (СВТ) с отдельными странами АСЕАН или всем блоком в целом. Основная цель таких соглашений — устранение таможенных тарифов и других торговых барьеров, что должно способствовать увеличению объема торговли и инвестиций. Так, В 2019 г. был заключен договор о создании зоны свободной торговли с Сингапуром [16, с. 115].

Юго-Восточная Азия является одним из наиболее привлекательных рынков в мире для сбыта продукции, локализации производств и привлечения прямых иностранных инвестиций. По всем основным укрупненным группам товаров, импортируемых в страны Ассоциации, Россия не является конкурентоспособным игроком, и эта ситуация не изменится в обозримом будущем. По большинству из этих товарных групп отдельные партнеры Ассоциации (или сами страны-члены объединения) занимают прочные позиции, а в некоторых случаях и вовсе

доминируют. Например, лидерами поставок в страны АСЕАН электрических машин и оборудования по состоянию на 2025 г. остаются Китай, Тайвань и Республика Корея, оборудования и механических устройств – Китай, США, Тайвань, минерального топлива – ОАЭ, Сингапур, Малайзия и Саудовская Аравия.

Важным инструментом закрепления на рынках ЮВА могла бы служить сеть преференциальных соглашений с отдельно взятыми государствами – членами АСЕАН и объединением в целом. Однако и на этом направлении Россия не может похвастаться богатым перечнем сделок и ограничивается пока только одной действующей ЗСТ с Вьетнамом. Соглашение ЕАЭС – Сингапур так и не было ратифицировано по политическим соображениям и не будет, по крайней мере, до завершения СВО и снятия антироссийских санкций. При этом все ведущие торгово-экономические партнеры АСЕАН (за исключением США и ЕС) – например, Австралия и Новая Зеландия – имеют двусторонние ЗСТ с Ассоциацией и выступают прямыми конкурентами ЕАЭС на сырьевом и агропромышленном рынках. Кроме того, АСЕАН долгие годы прорабатывает идею подписания преференциального соглашения с Канадой – еще одним стратегическим диалоговым партнером объединения, что потенциально может усилить позиции Канады на рынке удобрений ЮВА.

Помимо этого, все страны (за исключением Индии), имеющие ЗСТ с АСЕАН, одновременно являются участниками крупнейшей в мире зоны свободной торговли – ВРЭП. Доступ ЕАЭС во ВРЭП закрыт за неимением соглашения по ЗСТ с АСЕАН и статуса диалогового партнера Ассоциации.

Наращивание торгово-экономического сотрудничества, даже при условии заключения соглашений по ЗСТ, будет неполноценным без выстраивания адекватной транспортно-логистической системы взаимодействия. Недостаток инфраструктурной связанности был и до сих пор остается одним из главных препятствий для развития успеха подписания ЗСТ России с Вьетнамом. В данном случае единственным драйвером может стать развитие российского транспортно-логистического комплекса, поскольку помимо общего вклада в торговлю с АСЕАН, Россия является единственным государством ЕАЭС, имеющим выход к морю. По итогам 2023 г. 90 %

всей торговли России со странами АСЕАН осуществлялось морским транспортом и лишь около 7,5 % железнодорожным (85 % и 8 % соответственно по линии ЕАЭС – АСЕАН). Это создает дополнительную нагрузку на портовую инфраструктуру России, в особенности Свободный порт Владивосток, который сильно перегружен при низкой пропускной способности. В результате происходит серьезный дисбаланс грузопотоков: контейнеры скапливаются на востоке России, где больше трафик, но востребованы на западе, где выше тарифы на перевозки. Это приводит к повышению рисков простоя груза в ожидании обработки и последующей отправки к пункту назначения в странах АСЕАН.

Частично ситуацию может исправить расширение географии морских каботажных перевозок. В 2024 г. российская компания *FESCO* запустила регулярную морскую линию между Вьетнамом и Малайзией, а в начале 2025 г. получила возможность использовать новый порт судозахода в Малайзии [51]. В марте 2025 г. появилось сообщение о том, что *FESCO* запускает интермодальные контейнерные перевозки между Лаосом и РФ через вьетнамский порт Дананг [50]. Потенциально эти решения создадут для ЕАЭС дополнительный хаб для отправки химической, с/х и иной продукции в Таиланд и другие страны ЮВА.

Еще одна насущная проблема в двустороннем взаимодействии связана с низким уровнем осведомленности в странах АСЕАН о бизнес-процессах в ЕАЭС, регуляторике и праве Союза. Отчасти этот вызов связан с относительно небольшим сроком давности сотрудничества ЕАЭС и АСЕАН и ограниченностью институциональных связей. Тем не менее уже сейчас понятно, что на этом направлении требуется более системная работа.

Дополнительные вызовы в диалоге Россия – АСЕАН образовались в результате ужесточения антироссийских санкций и повышения сопутствующих рисков и осложнений для целевых стран Ассоциации, прежде всего торговых и финансовых. США и ЕС в 2022–2024 гг. усилили не только прямое санкционное воздействие на Россию, но и увеличили жесткость вторичных санкций для компаний и банков из других стран. В частности, 13-й пакет санкций ЕС предусматривает вторичные санкции против ряда зарубежных компаний, в том числе из Таиланда и Сингапура.

Это повышает издержки для бизнеса из государств АСЕАН и осложняет усилия России и Союза в целом по переориентации импортных (для получения доступа к подсанкционным промышленным товарам и товарам двойного назначения) и экспортных потоков. Дополнительным ограничением выступает запрет на оказание страховых и прочих финансовых и логистических услуг со стороны западных компаний.

Помимо этого, для максимизации положительного эффекта от торговли России с АСЕАН необходима налаженная схема проведения взаиморасчетов. Однако здесь можно выделить две ключевые проблемы, ярко проявившиеся после начала СВО.

Во-первых, на данный момент российская, как и общесоюзная, финансовая инфраструктура, позволяющая проводить платежи в условиях санкционного давления, развита слабо. Еще более ограниченной выглядит финансово-институциональная связанность со странами АСЕАН. Из позитивных примеров можно выделить лишь опыт Вьетнамско-Российского совместного банка.

Во-вторых, растут давление и издержки для банковских организаций из стран АСЕАН, так как с их помощью совершаются финансовые транзакции в рамках торговых и инвестиционных взаимоотношений с Россией. Санкции за подключение банков к системе передач финансовых сообщений (СПФС РФ) в совокупности с угрозой вторичных санкций за сотрудничество с НСПК «Мир» ставят под угрозу западно-ориентированную часть бизнеса партнеров Союза по Ассоциации. К тому же до сих пор только три страны АСЕАН (Вьетнам, Лаос и Мьянма) запустили работу с российской системой «Мир», и то с регулярными перебоями.

Антироссийские санкции продолжают и, вероятно, будут играть двойственную роль. С одной стороны, они создают стимулы для перенастройки российской и общесоюзной торговли в восточном направлении. Отдельные сектора и отрасли стран ЕАЭС, например, химическая промышленность и сельское хозяйство, становятся бенефициарами этих процессов, вымещая национальную продукцию на рынки Юго-Восточной Азии. С другой стороны, по мере усиления деловых контактов, особенно в чувствительных областях (минеральное сырье, электрические машины и оборудование) растет уязвимость государств — членов АСЕАН и их страхи попасть

под вторичные санкции. Однако это сопутствующие и зачастую ситуативные риски и вызовы, которые накладываются на ряд системных ограничений в торговле между ЕАЭС и АСЕАН, даже частичное купирование которых будет считаться прорывом для евразийской интеграции.

3.2 Перспективные формы сотрудничества России со странами Юго-Восточной Азии

Юго-Восточная Азия становится стратегически важным регионом для российских компаний на фоне текущей геополитической ситуации. В последние годы товарооборот между Россией и странами АСЕАН демонстрирует устойчивый рост, достигнув 22 млрд долл. в 2023 г. и продолжая увеличиваться в 2024–2025 гг. Несмотря на то, что доля России в торговом обороте АСЕАН составляет менее 1 %, потенциал для расширения торгово-экономических отношений остается высоким.

Наиболее перспективными странами региона для России выступают Вьетнам, Индонезия, Таиланд, Малайзия и Филиппины (таблица 8).

Таблица 8 – Перспективные направления торгового сотрудничества России со странами ЮВА [составлено автором по: 40]

Страна	Преимущества	Сферы сотрудничества
Вьетнам	Высокие темпы экономического роста, благоприятный инвестиционный климат	Энергетика, обрабатывающая промышленность, информационные технологии, сельское хозяйство
Индонезия	Крупнейший рынок региона со стабильно растущей экономикой	Поставки зерна и удобрений, строительство инфраструктуры, проекты в области нефти, газа и энергетики
Таиланд	Развитая инфраструктура, высокий уровень туристической привлекательности	Сфера гостеприимства, недвижимость, сельское хозяйство и логистика
Малайзия	Лидирующая среди стран Азии по инвестиционной привлекательности	Микроэлектроника и производство чипов, энергетический сектор
Филиппины	Устойчивый экономический рост, благоприятный инвестиционный климат	Информационные технологии, аутсорсинг бизнес-процессов, сельское хозяйство, гостиницы и туристические компании

Вьетнам отличается высокими темпами экономического роста (7 % в 2024 г.) и благоприятным инвестиционным климатом, активно поддерживаемым правительством. Для российских компаний перспективны такие сектора, как энергетика (особенно нефтегазовая сфера и возобновляемые источники энергии), обрабатывающая промышленность, информационные технологии, сельское хозяйство и пищевая промышленность. Примеры успешного взаимодействия включают совместное предприятие «Вьетсовпетро», проекты компаний «Газпром», «Роснефть», «Зарубежнефть», «Новатэк» и локализацию решений «1С» и «Лаборатории Касперского».

Индонезия представляет собой крупнейший рынок региона с населением свыше 285 млн чел. и стабильно растущей экономикой (рост ВВП около 5 % в год). Страна активно привлекает иностранные инвестиции в инфраструктуру, сельское хозяйство, энергетику и цифровые технологии. Для российских компаний интересны поставки зерна и удобрений, строительство инфраструктуры, проекты в области нефти, газа и возобновляемой энергетики. Среди российских компаний в Индонезии активно работают «Роснефть», «Росатом» и «Российские железные дороги».

Таиланд, обладая развитой инфраструктурой и высоким уровнем туристической привлекательности, представляет интерес для российских инвесторов в сфере гостеприимства, недвижимости, сельского хозяйства и логистики. В 2022 г. отмечался рост российских инвестиций в недвижимость Таиланда, доходность от которой достигает 10 % годовых.

Малайзия, лидирующая среди стран Азии по инвестиционной привлекательности, фокусируется на развитии высоких технологий и энергетики. Российским компаниям рекомендовано участие в совместных проектах в микроэлектронике и производстве чипов, а также в энергетическом секторе, включая поставки нефти и газа [9, с. 402].

Филиппины демонстрируют устойчивый экономический рост и активно стимулируют привлечение иностранных инвестиций, особенно в информационные технологии и аутсорсинг бизнес-процессов. Российские компании могут эффективно

выйти на этот рынок, инвестируя в ИТ-сектор и сельское хозяйство, а также открывая гостиницы и туристические компании [40].

Однако выход на рынки ЮВА сопряжен с рядом вызовов: влиянием западных санкций, логистическими трудностями, культурными различиями и высокой конкуренцией как со стороны местных, так и международных игроков. Особенно важными аспектами при работе в регионе являются личные отношения, понимание местной культуры и адаптация к бизнес-этикету.

На что смотреть для успешного выхода на рынки ЮВА российским компаниям:

1 Приоритизация Вьетнама за счет устойчивых экономических связей и соглашения о свободной торговле с ЕАЭС.

2 Активное изучение рынка Индонезии с учетом ее масштабов и растущего спроса на российскую продукцию.

3 Использование преимуществ Таиланда в сфере туризма и недвижимости.

4 Инвестиции в высокотехнологичные проекты Малайзии, учитывая высокий уровень поддержки государства.

5 Изучение возможностей на Филиппинах, особенно в секторах информационных технологий и бизнес-процессов.

Говоря о перспективах сотрудничества между Россией и АСЕАН в сфере внешней торговли, следует отметить, что основные направления развития торгового взаимодействия будут направлены на создание суверенной финансовой инфраструктуры и налаживание механизмов, позволяющих отойти от зависимости от финансовых институтов недружественных России стран [39, с. 140].

Одним из таких направлений станет интеграция коммерческих банков АСЕАН в российскую систему электронных сообщений вместо системы *SWIFT*. Этот шаг позволит снизить зависимость от доминирующей западной финансовой инфраструктуры, увеличить операционную независимость и обеспечить большую безопасность финансовых транзакций. Интеграция упростит и ускорит процесс проведения платежей между Россией и странами АСЕАН, снизит транзакционные издержки и повысит эффективность международной торговли. Это также может

способствовать развитию дополнительных финансовых инструментов и услуг, адаптированных под конкретные нужды региональных рынков.

Значимым шагом в укреплении внешнеторговых отношений между Россией и странами АСЕАН станет налаживание прямых корреспондентских отношений и использование российских страховых инструментов. Прямые банковские связи упрощают и делают более прозрачными финансовые операции, ускоряя обработку платежей и снижая стоимость трансграничных переводов. Это также способствует глубокому пониманию банковской системы и бизнес-практик партнеров, что важно для уменьшения коммерческих и юридических рисков. Использование российских страховых инструментов позволит компаниям из АСЕАН лучше защитить себя от различных видов рисков, связанных с международной торговлей, таких, как кредитный риск или риск невыполнения обязательств, что укрепит доверие и стимулирует рост торговых отношений.

Разработка и внедрение эффективных клиринговых механизмов позволит регулировать валютные потоки, обеспечивая баланс в торговых операциях и избегая накопления избыточных валютных резервов или дефицитов. Такие механизмы уменьшают валютный риск, облегчат ведение бухгалтерии и управление ликвидностью, что способствует стабильности и уверенности бизнеса в долгосрочной перспективе.

Большое значение имеет устранение информационной недостаточности в деловых кругах АСЕАН и России. Более стабильный информационный обмен позволит предпринимателям и инвесторам лучше понимать рыночные условия, возможности и требования в России и странах Юго-Восточной Азии. Это знание способствует выявлению новых бизнес-возможностей, снижает барьеры входа на новые рынки и способствует формированию стратегических партнерств. Информированность о регулятивных условиях, тенденциях потребления и доступных технологиях поможет компаниям адаптировать свои продукты и услуги к потребностям рынка, увеличивая тем самым эффективность и конкурентоспособность на международной арене.

Важным аспектом станет формирование оборотного капитала в национальных валютах. Это не только способствует уменьшению зависимости от мировых валютных лидеров, но и стимулирует использование национальных валют в международных расчетах. Это укрепляет финансовый суверенитет, снижает валютные риски и способствует развитию внутренних финансовых рынков. Кроме того, это может увеличить эффективность торговых операций и сократить затраты на валютную конвертацию, повышая тем самым конкурентоспособность национальных экономик.

Ключевое направление сотрудничества России со странами блока – заключение соглашений о зоне свободной торговли (ЗСТ) с членами АСЕАН. На данный момент действует соглашение о зоне свободной торговли с Вьетнамом, начаты переговоры о создании ЗСТ с Индонезией [14]. Соглашения о зоне свободной торговли могут значительно стимулировать торговлю и инвестиции между Россией и странами Юго-Восточной Азии, устраняя тарифные и нетарифные барьеры, содействуя взаимному доступу на рынки товаров и услуг. Это не только укрепляет экономические связи, но и способствует технологическому обмену и сотрудничеству в области инноваций. ЗСТ также может способствовать повышению качества жизни населения через создание новых рабочих мест и снижение цен на импортируемые товары.

Развитие инфраструктурных проектов играет критически важную роль в устранении логистических барьеров, которые затрудняют торговые отношения между Россией и странами АСЕАН, особенно учитывая отсутствие сухопутных границ и высокие транспортные издержки. Усиление сотрудничества в этой сфере может существенно улучшить эффективность и экономическую целесообразность торговых потоков, а также способствовать более тесной экономической интеграции.

Одним из путей решения этой проблемы является развитие мультимодальных транспортных коридоров, которые сочетают в себе морские, железнодорожные и автомобильные пути, оптимизируя логистические цепочки и сокращая время и стоимость доставки товаров. Например, усиление инвестиций в портовую инфраструктуру и совершенствование железнодорожных и автомобильных сетей может обеспечить эффективное перемещение товаров между Россией и АСЕАН.

Также значимую роль могут сыграть проекты в области цифровизации транспортных и логистических процессов [53, с. 80]. Внедрение современных информационных технологий и систем управления логистикой позволит ускорить обработку грузов, улучшить координацию между различными видами транспорта и повысить общую прозрачность и надежность транспортных потоков.

Кроме того, сотрудничество в сфере инфраструктурного развития может включать в себя проекты, направленные на улучшение энергетической инфраструктуры, что также важно для поддержки устойчивого экономического роста и развития. Например, строительство новых энергетических мостов и сетей может способствовать более тесной интеграции рынков и обеспечению надежности энергоснабжения.

Таким образом, комплексный подход к развитию инфраструктуры, включающий улучшение транспортных коридоров, цифровизацию и укрепление энергетической интеграции, может существенно снизить логистические барьеры и транспортные издержки, укрепляя торговые и экономические связи между Россией и странами АСЕАН [8, с. 84].

Внешнеторговые отношения России и стран Ассоциации государств Юго-Восточной Азии на сегодняшний день демонстрируют значительный потенциал, несмотря на ряд вызовов и нестабильностей, характерных для современного международного экономического пространства. Основой для дальнейшего расширения взаимодействия являются как геополитические факторы, так и внутренние экономические стремления обоих блоков. Россия, обладая значительными природными и технологическими ресурсами, стремится к диверсификации своих экономических связей и поиску новых рынков сбыта, а страны Юго-Восточной Азии, проявляющие динамичный экономический рост, заинтересованы в расширении источников сырьевых ресурсов и продвинутых технологий.

Текущее состояние торговых отношений характеризуется постепенным восстановлением после пандемического спада, но оно все еще находится под воздействием внешних экономических шоков и политических напряжений. В

контексте глобализации и сдвигов в международном распределении сил важную роль играет стремление к укреплению регионального сотрудничества, которое может стать определяющим фактором в перестройке глобальной экономической архитектуры.

Перспективы развития и углубления экономического взаимодействия между Россией и странами Юго-Восточной Азии во многом зависят от стратегической политики обеих сторон. Учитывая текущий экономический климат, возможности для расширения торговли и инвестиций могут быть найдены в таких областях, как энергетика, сельское хозяйство, высокие технологии и инфраструктурное строительство. Важным направлением является также разработка механизмов взаимного признания стандартов, упрощение таможенных процедур и снижение нерегуляторных барьеров, что может облегчить доступ компаний к рынкам обеих сторон.

В этом контексте становится особенно актуальным вопрос о заключении долгосрочных соглашений, в том числе о создании зон свободной торговли [6], что позволит существенно увеличить объемы торговли, а также способствует привлечению прямых инвестиций. Рассматривая долгосрочную перспективу, следует уделить внимание и развитию гуманитарных связей, обмену культурными и образовательными программами, что может создать твердую основу для стабильности и взаимопонимания в экономической сфере.

Итак, на текущем этапе развития внешнеторговых отношений России и стран Юго-Восточной Азии ключевыми являются адаптация к изменяющимся глобальным условиям, поиск точек соприкосновения интересов и разработка комплексных подходов к устойчивому развитию экономических связей. Это требует дальнейшего анализа рыночных тенденций, прогнозирования экономических сценариев и грамотного стратегического планирования.

Таким образом, несмотря на риски и сложности, рынок Юго-Восточной Азии представляет собой важное и перспективное направление для российских компаний, стремящихся диверсифицировать международные связи и укрепить экономическое присутствие в динамично развивающемся регионе.

Заключение

Россия рассматривает Юго-Восточную Азию как один из базисов формирующегося многополярного мирового порядка и стремится укреплять политические и экономические связи с этим динамичным геополитическим пространством. В то же время, не стоит забывать, что Юго-Восточная Азия не является однородным регионом с единством мнений и мотивов, а это значит, что такие страны, Филиппины и Сингапур, которые являются верными союзниками США, могут воспротивиться расширению российского присутствия. Растущее участие России в делах Юго-Восточной Азии также может быть неудобным для некоторых стран из-за относительно нового партнерства Москвы с Пекином, которое многие называют «альянсом по расчету». Например, Филиппины и Китай имеют напряженные дипломатические отношения из-за наличия споров и территориальных претензий в Южно-Китайском море.

Более того, в раздробленном и нестабильном геополитическом мировом порядке страны, тесно связанные с США или Китаем, могут осознать, что им необходимо полагаться на собственные силы в защите своих интересов. Страны Юго-Восточной Азии в меньшей степени ограничены трансатлантическими или европейскими политическими решениями, потому они могут иметь свою мотивацию, которой стараются придерживаться. Прагматизм во внешней политике Юго-Восточной Азии подчеркивают данные о торговле. После короткого спада в торговле из-за западных санкций, введенных против России после февраля 2022 г., дела между Россией и Юго-Восточной Азией вновь пошли на подъем. Торговля между Россией и АСЕАН выросла на 10 % до 17 млрд долл. за 2024 г., общий объем торговли между двумя сторонами за весь 2023 г. составил 15,8 млрд долл.

Товарная структура российского экспорта носит сырьевой характер, что связано с преобладанием энергоресурсов (более половины), а также немалое значение занимает продукция невысокой степени обработки, как черные металлы и удобрения. В то же время удельный вес продукции с высокой степенью обработки невелик (немногим более 6 %). В импорте из АСЕАН основную долю занимает продукция

высокой степени обработки, составляющая чуть менее половины импорта. Таким образом, российский экспорт представлен в основном сырьевой продукцией и товарами низкой степени обработки, тогда как асеановский импорт – продукцией высокой степени обработки. Российская внешняя торговля с АСЕАН отличается высокой концентрацией в трех государствах, на долю которых приходится почти 3/4 взаимных торговых связей. Это – Сингапур, Вьетнам и Индонезия в экспорте, и Вьетнам, Индонезия и Таиланд в импорте. Страны Юго-Восточной Азии являются одними из основных покупателей российского вооружения, в разрезе по странам выделяются Вьетнам, Индонезия и Мьянма.

Средневзвешенный уровень таможенно-тарифного обложения в АСЕАН по режиму наибольшего благоприятствования равен 6,8 % с дифференциацией от 0 % в Сингапуре до 11,2 % в Камбодже. Наиболее высокие ставки применяют Камбоджа и Лаос, тогда как в других государствах – ставки умеренные. Но Камбоджа и Лаос не выступают важными торговыми партнерами для нас как в целом, так и среди государств Ассоциации. По группе нетарифных ограничений наиболее жесткие меры сложились в отношении санитарных и фитосанитарных барьеров, и технических норм. По частоте их применения выделяются Филиппины и Таиланд, по антидемпинговым мерам – Таиланд и Индонезия, по защитным мерам – Вьетнам и Индонезия, по количественным ограничениям – Таиланд. В целом, торговая политика АСЕАН акцентируется на тарифной защите национальных рынков, в том числе с целью пополнения национальных бюджетов. Это является достаточно благоприятным обстоятельством, так как как члены ВТО эти страны проводят постепенную таможенную либерализацию в отношении товаров третьих государств, включая и Россию.

Государства-члены АСЕАН, заявившие о нейтралитете (Индонезия, Малайзия и Вьетнам), увеличили свои объемы торговли с Россией, особенно в 2024 г. Правительство Индонезии и вовсе заняло крайне вызывающую позицию, когда его спросили об углублении связей с Россией. Кроме того, некоторые страны Юго-Восточной Азии активно хотят получить доступ к альтернативным рынкам, что также привело к росту торговли с Россией. Это означает диверсификацию цепей поставок с

целью отхода от ориентации на крупнейших торговых партнеров. У России также есть собственные интересы – прежде всего, речь о приобретении продукции полупроводниковой промышленности Малайзии.

Еще одним фактором для развития торговли между Юго-Восточной Азией и Россией стали предупреждения президента США Д. Трампа о налогообложении импорта с акцентом на страны, с которыми у США дефицит торгового баланса. Это Вьетнам, Таиланд и Малайзия, в связи с чем растущий интерес к торговле с Россией поможет смягчить потенциальное замедление торговли в Юго-Восточной Азии.

На укрепление позиций России в регионе сыграло и продвижение блока БРИКС, основанного в 2006 г. Расширение сотрудничества в рамках этой платформы долгое время было приоритетом внешней политики Москвы. Более того, во время председательства России в прошлом году блок БРИКС объявил, что страны-члены АСЕАН – Индонезия, Малайзия, Таиланд и Вьетнам – получают статус стран-партнеров. Затем, в январе 2025 г. Индонезия официально присоединилась к группе в качестве члена и выразила «благодарность России» за содействие и обеспечение ее членства в блоке.

Список использованных источников

- 1 Альшевская О. И. Развитие интеграционных процессов в АТР на примере АСЕАН // Мировая наука. 2020. № 7. С. 8–13.
- 2 АСЕАН – для чего создана Ассоциация государств Юго-Восточной Азии URL: <https://www.rbc.ru/base/25/09/2024/66f3d51d9a79473420c03ca5#toc-c03ca5-7> (дата обращения: 05.05.2025).
- 3 Богачева О. В., Раков И. Д., Смородинов О. В. Финансовая интеграция в АСЕАН: анализ практики // Финансовый журнал. 2022. № 2 (36). С. 115–126.
- 4 Бордачев Т. Россия в Азии: фундаментальные вызовы и новые возможности. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/rossiya-v-azii-fundamentalnye-vyzovy-i-novye-vozmozhnosti/> (дата обращения: 15.05.2025).
- 5 Братерский М. В., Кутырев Г. И. Россия между двух систем: перспектива транзита из Атлантического мира в мир Евразийско-Тихоокеанский // Контуры глобальных трансформаций. 2021. Т. 12. № 1. С. 220–240.
- 6 В чем польза зоны свободной торговли Россия - АСЕАН? URL: https://asean.mgimo.ru/images/partn/Lissovolik_FTA_ru.pdf (дата обращения: 04.05.2025).
- 7 Во Вьетнаме начали принимать карты «Мир». URL: <https://tass.ru/ekonomika/18446467> (дата обращения: 18.05.2025).
- 8 Гаврилов В. Л. Перспективные тенденции и направления развития внешнеторговых отношений сотрудничества РФ со странами АСЕАН // Теоретическая экономика. 2024 № 4. С. 72–88.
- 9 Гаврилов В. Л. Стратегии выхода энергетических компаний на международные рынки // Наукосфера. 2023. № 4-2. С. 401–405.
- 10 Глазьев С. Сотрудничество между странами АСЕАН и ЕАЭС имеет большой потенциал. URL: <https://forumspb.com/news/news/sotrudnichestvo-mezhdu-stranami-asean-ieaes-imeet-bolshoj-potentsial-eksperty/> (дата обращения: 04.05.2025).
- 11 Горкин А. П., Демидова Е. Е., Кадилова Л. А. Национальное богатство и территориально неограниченные ресурсы стран мира // Региональные исследования. 2015. № 2 (48). С. 148–152.

12 Губарева А. В. Экономическая сущность внешнеэкономической деятельности внешнеторговые отношения // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2019. № 2. С. 249–252.

13 Демина Я. В. Взаимодействие РФ и АСЕАН в современных условиях // Регионалистика. 2024. Т. 11, № 3. С. 30–45.

14 ЕАЭС и Индонезия начали переговоры по соглашению о свободной торговле. URL: <https://eec.eaeunion.org/news/eaesi-indoneziya-nachali-peregovory-po-coglasheniyu-o-svobodnoy-torgovle/> (дата обращения: 04.05.2025).

15 ЕЭК и Мьянма подписали меморандум о взаимодействии– Евразийская экономическая комиссия URL: https://eec.eaeunion.org/news/EEK-i-myanmarpodpisali-memorandum-o-vzaimodeystvii/?sphrase_id=263218 (дата обращения: 04.05.2025).

16 Зеленева И. В., Концова Е. А. АСЕАН и ЕАЭС: проблемы и перспективы сотрудничества // Управленческое консультирование. 2021. № 11 (83). С. 112–123.

17 Кабир Л. С. Россия плюс АСЕАН. Через сложности развития к конструированию достойного будущего // Экономика. Налоги. Право. 2019. № 4. С. 87–95.

18 Канаев Е. А. АСЕАН и экономическое сотрудничество в Юго-Восточной Азии: тенденции и промежуточные итоги // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2021. № 1. С. 32–46.

19 Канаев Е. А. Экономическое сообщество АСЕАН - новое пространство деловой активности // ЮВА: актуальные проблемы развития. 2021. № 37. С. 14–27.

20 Ключанская С. А. Россия-АСЕАН: перспективные направления сотрудничества // Власть. 2019. № 6. С. 116–125.

21 Колдунова Е. В. Диалоговые партнерства во внешней политике АСЕАН // Международные процессы. 2019. Т. 15. № 3. С. 55–66.

22 Колдунова Е. В. Региональные трансформации Юго-Восточной Азии и проблема регионального (и мирового) порядка // Сравнительная политика и геополитика. 2021. № 4. С. 52–64.

23 Кондря А. Р. Трансформация внешнеэкономического сотрудничества России и АСЕАН: сценарный подход // Архонт. 2023. № 2. С. 63–66.

- 24 Королев А. С. ЕАЭС – АСЕАН: модель секторального стратегического партнерства. М. : НП РСМД, 2025. 40 с.
- 25 Костюнина Г. М. Внешняя торговля России со странами АСЕАН: основные тенденции развития // Российский внешнеэкономический вестник. 2021. № 3. С. 44–59.
- 26 Крупнейшая система транспортировки газа на Востоке России. «Сила Сибири». URL: <http://www.gazprom.ru/projects/power-of-siberia/> (дата обращения: 16.05.2025).
- 27 Кузнецов Е. А. Особенности экономических отношений Россия–АСЕАН в сфере энергоносителей на современном этапе: возможности и перспективы // Russian Journal of Economics and Law. 2019. №4 (28). С. 164–171
- 28 Ле В. Х. Специфика региональных интеграционных процессов АСЕАН // Экономика и управление. 2019. № 4. С. 68–72.
- 29 Лебедев Д. С. Методическое обеспечение анализа внешнеторговых связей страны // Российский внешнеэкономический вестник. 2022. № 3. С. 56–72.
- 30 Мамедбекова К. Т. Внешнеторговые (внешнеэкономические) связи как часть экономики // Экономика и бизнес: теория и практика. 2023. № 6 (100). С. 64–66.
- 31 Маркушева В. М., Фролова Н. С. АСЕАН: особенности современного состояния, проблемы и перспективы развития // Евразийский союз ученых. 2023. № 2. С. 88–91.
- 32 Мартынова Е. С. АСЕАН и территориальные споры в Южно-Китайском море: новое обострение старой проблемы // Россия и АТР. 2020. № 3. С. 151–162.
- 33 Мартынова Е. С. Сотрудничество России и АСЕАН в контексте формирования Большого Евразийского партнерства // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2021. № 4. С. 20–36.
- 34 Нгуен К. Т., Банарь К. М., Потапова Я. С. Тенденции развития торговых отношений между Россией и странами АСЕАН // Вестник университета. 2020. № 5. С. 152–160.

35 Нгуен К., Тригубенко М. Е. Современное сотрудничество России со странами АСЕАН: новые инициативы в условиях глобальных вызовов. Экономика и управление. 2022. № 7. С. 20–23.

36 Обзор Диалогового партнерства Россия – АСЕАН- Центр АСЕАН при МГИМО МИД России URL: <https://asean.mid.ru/dialogovoe-partnerstvo> (дата обращения: 13.05.2025).

37 Панишко Е. П. Внешнеторговые отношения между Россией и США: особенности и тенденции // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2020. № 3 (92). С. 37–45.

38 Партнерство Россия–АСЕАН - Центр АСЕАН при МГИМО МИД России URL: <https://asean.mgimo.ru/asean/partnerstvo> (дата обращения: 04.05.2025).

39 Пахомов А. А., Багдасарян К. М. Возможности сближения между евразийским экономическим Союзом и ассоциацией стран Юго-Восточной Азии // Вестник ГУУ. 2017. № 11. С. 105–144.

40 Перспективы экономического сотрудничества России и стран Юго-Восточной Азии. URL: <https://vc.ru/invest/1915592-ekonomicheskoe-sotrudnichestvo-rossii-i-yugo-vostochnoy-azii> (дата обращения: 14.05.2025).

41 Полянская А. Российский турпоток в Таиланд за 2023 год превзошёл показатели 2019 года. URL: <https://www.atorus.ru/node/55304> (дата обращения: 14.05.2025).

42 Прокушев Е. Ф., Антонов А. Ю. Методические подходы к оценке внешней торговли региона // Вестник БГТУ имени В. Г. Шухова. 2021. № 3. С. 173–178.

43 Рогожин А. А. Россия - страны АСЕАН: проблемы и перспективы экономического сотрудничества // ЮВА: актуальные проблемы развития. 2021. № 31. С. 12–18.

44 Романова Г. Г., Пролетарская А. С. Сущность и формы внешнеэкономической деятельности страны. Методы оценки ее эффективности // Карельский научный журнал. 2019. № 4 (29). С. 127–130.

45 Россия и Азия: парадоксы новой реальности. URL: <https://ru.valdai.club.com/files/45712/> (дата обращения: 22.05.2025).

46 Сингапур ввёл санкции против России. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/news/2022/03/05/912309-singapur-vvel-sanktsii-protiv-rossii> (дата обращения: 07.05.2025).

47 Сотрудничество ЕАЭС-АСЕАН: торговые связи и перспективы развития. URL: <https://e-cis.info/news/568/124252/> (дата обращения: 07.05.2025).

48 Степанов Н. С. Экономическая политика России в отношении стран Восточной и Юго-Восточной Азии // Дискуссия. 2018. № 3. С. 100–108.

49 Федоров Н. В. Взаимодействие с АСЕАН в рамках Большого Евразийского партнерства // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2020. № 3. С. 40–49.

50 ФЕСКО запускает интермодальный сервис между Лаосом и Россией. URL: <https://www.fesco.ru/ru/press-center/news/fesco-zapuskayet-intermodalnyy-servis-mezhdu-laosom-i-rossiey/> (дата обращения: 11.05.2025).

51 ФЕСКО расширила географию морской линии между Вьетнамом и Малайзией. URL: <https://www.fesco.ru/ru/press-center/news/fesco-rasshirila-geografiyu-morskoy-linii-mezhdu-vetnamom-i-malayziey/> (дата обращения: 11.05.2025).

52 Церерин А. Н. Особенности создания экономического Сообщества АСЕАН // ЮВА: актуальные проблемы развития. 2020. № 15. С. 79–89.

53 Чернышенко: товарооборот между РФ и Вьетнамом должен достигнуть 10 млрд долларов к 2025 году. URL: <https://tass.ru/ekonomika/17462839> (дата обращения: 07.05.2025).

54 Широкова А.Е. Экспортный потенциал России в рамках АСЕАН // Российский внешнеэкономический вестник. 2021. № 8. С. 108–116.

55 Шумилов В. М. Международное экономическое право в эпоху глобализации // Московский журнал международного права. 2015. № 2. С. 167–203.

56 Экономика АСЕАН – бум инвестиций. URL: <https://worldmarketstudies.ru/article/ekonomika-asean-bum-investicij-i-strany-specialisty/> (дата обращения: 10.05.2025).

57 Экономика АСЕАН. URL: https://worldpulse.radensa.ru/wp-content/uploads/2024/11/roskongress_ekonomika_asean_noyabr_2024.pdf (дата обращения: 13.05.2025).

- 58 Экономический рост стран АТР: новые горизонты. URL: https://roscongress.org/materials/ekonomicheskij-voskhod-perspektivy-rosta-stran-atr/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F (дата обращения: 18.05.2025).
- 59 ASEAN economic community blueprint. URL: <http://asean.org/wp-content/uploads/archive/5187-10.pdf> (дата обращения: 20.05.2025).
- 60 ASEAN economic integration brief. URL: http://asean.org/storage/2023/02/AEIB_3rd-Issue_v3-Ready-Print-Single-Page.pdf (дата обращения: 12.05.2025).
- 61 ASEAN key figures 2023. URL: https://www.aseanstats.org/wp-content/uploads/2024/04/AKF_2023_423.pdf (дата обращения: 21.05.2025).
- 62 ASEAN statistical yearbook 2023. URL: https://www.aseanstats.org/wp-content/uploads/2024/04/ASYB_2023_423.pdf (дата обращения: 17.05.2025).
- 63 ASEAN Statistical Yearbook 2024. URL: <https://aseandse.org/asean-statistical-yearbook-2024/> (дата обращения: 17.05.2025).
- 64 Bowie N. The dirty five laundering Russia's oil. URL: <https://asiatimes.com/2023/05/the-dirty-five-laundrying-russias-oil/> (дата обращения: 17.05.2025).
- 65 International Monetary Fund. Regional Economic Outlook. URL: <https://www.imf.org/en/Publications/REO/SSA/Issues/2024/09/20/sreo1018> (дата обращения: 19.05.2025).
- 66 Ngo T., Baker J.A. Vietnam feels impact of Russia – Ukraine conflict in energy prices, defense industry. URL: <https://www.channelnewsasia.com/asia/vietnam-impact-electricity-prices-military-defence-industry-3301636> (дата обращения: 08.05.2025).
- 67 Sanctions and restrictions against Russia in response to its conflict with Ukraine. URL: <https://www.mfa.gov.sg/Newsroom/Press-Statements-Transcripts-and-Photos/2022/03/20220305-sanctions> (дата обращения: 07.05.2025).
- 68 Storey I. Russia's defense diplomacy in Southeast Asia: a tenuous lead in arms sales but lagging in other areas // ISEAS Perspective. 2021. № 33. URL: https://www.iseas.edu.sg/wp-content/uploads/2021/03/ISEAS_Perspective_2021_33.pdf (дата обращения: 10.05.2025).

69 Tan L. H. Will ASEAN economic integration progress beyond a free trade area // International and Comparative Law Quarterly. 2019. V. 53. No 4. P. 935–967.

70 Whitley A. Toyota and Honda join growing corporate retreat from Russia. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-03-02/japanese-automakers-join-growing-global-retreat-from-russia> (дата обращения: 17.05.2025).

71 Why did Indonesia cancel the purchase of Su-35 fighters and opt for F-15EX or French Rafale? URL: <https://frontierindia.com/why-did-indonesia-cancel-the-purchase-of-su-35-fighters-and-opt-for-f-15ex-or-french-rafale/> (дата обращения: 21.05.2025).