

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Пензенский
государственный
университет»
(ФГБОУ ВО «ПГУ»)



«Утверждаю»

Проректор по научной работе и
инновационной деятельности ФГБОУ ВО
«Пензенский государственный
университет», доктор экономических наук,
профессор



(С.М. Васин)
2020 г.

О Т З Ы В

ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет» на диссертацию Слободчиковой Светланы Николаевны по теме: «Свободные выборы как избирательный стандарт (конституционно-правовое исследование)», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Выборы, безусловно, являются формой народовластия и той конституционной ценностью, за которую человечество боролось длительное время. Именно они позволяют определять вектор развития государства, благодаря им происходит легитимация политической элиты, предлагающей народу страны свой вариант осуществления власти, свои принципы взаимодействия государства, общества, личности. В политической и юридической литературе постоянно указывается на определенные «огрехи» демократии (их можно перечислять бесконечно долго), но каждый автор прекрасно понимает, что его критика нацелена на формирование истинных демократических начал, реальный поворот бюрократической машины управления к нуждам и потребностям конкретного человека. Все это может быть достигнуто только при соблюдении принципа сменяемости власти. Однако выборы могут носить и имитационный характер, что можно было наблюдать в недалеком прошлом – в СССР, когда за конституционными лозунгами об «обществе подлинной свободы людей труда» (из преамбулы

Конституции РСФСР 1978 г.) скрывались истинные механизмы осуществления руководящей роли Коммунистической партии. В настоящее время также можно наблюдать, какой интерес вызывают выборы. Достаточно вспомнить, под каким общественным прицелом проходила избирательная кампания в Московскую городскую Думу летом-осенью 2019 г. В каждом случае любые дискуссии протекают вокруг главного условия – проведение свободных выборов. Приведенные обстоятельства указывают на высокую степень актуальности диссертации Слободчиковой Светланы Николаевны.

Приступая к общей характеристике диссертации, отметим, что в ней выделены объект, предмет, цели, задачи. Автор указывает, что основная цель работы заключается в разработке концептуальных теоретических положений должной конституционно-правовой модели свободных выборов как национального (внутригосударственного) избирательного стандарта в России для обеспечения конституционного принципа народовластия, совершенствования отечественного законодательства и правоприменения в области выборов.

На основе поставленной цели диссертантом был решен ряд конкретных задач, которые вытекают из актуальности диссертации, они определяют структуру и содержание работы, обуславливают выводы, имеющие как теоретическое так и практическое значение. Положения, выносимые на защиту, отражают поставленные диссертантом задачи, в полной мере соответствуют им. Содержание диссертации отвечает заявленной теме.

При проведении диссертационного исследования использован инструментарий общенаучных и частнонаучных методов, включая методы: формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой, и другие методы познания современной науки, апробированные практикой. В диссертации активно использовались различные технологии социологических опросов, показывающие не просто теоретическую модель свободных выборов, но и ее отражение в психологии российских граждан. Благодаря такому подходу

многие выводы приобретают «особое звучание», наполненное реальным современным восприятием наших соотечественников.

С.Н. Слободчиковой используется богатый эмпирический материал – различного уровня нормативные правовые акты, аналитические материалы федеральных органов государственной власти, Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, Венецианской комиссии, статистические данные, что способствует всестороннему пониманию конкретных проявлений рассматриваемых теоретических положений.

Научная новизна диссертации определяется тем, что в ней предложено правовое понимание свободных выборов в объективном и субъективном смыслах, а также разработана конституционно-правовая модель свободных выборов как национального (внутригосударственного) избирательного стандарта, имеющего собственное содержательное наполнение и допустимые ограничения конституционных прав и свобод личности в контексте реализации конституционного права избирать и быть избранными в органы публичной власти и на выборные публичные должности.

Наличие **научной концепции** подтверждается современной методологией исследования, богатой эмпирической базой, анализом значительного числа научных источников.

Наиболее значимые достижения в научной сфере заключаются в следующем:

- выделены этапы эволюции свободных выборов в истории Российской государственности;
- обоснована категориальная характеристика избирательного стандарта;
- представлена авторская трактовка свободных выборов как конституционного избирательного стандарта, а также как международного стандарта;
- сформулированы характеристики свободных выборов в объективном и субъективном смыслах;

– установлена специфика конституционно-правовой модели свободных выборов как национального (внутригосударственного) избирательного стандарта с трехзвенным содержательным наполнением;

– раскрыто содержание конституционно-правовой природы свободных выборов;

– обоснована необходимость введения допустимых ограничений конституционного права избирать и быть избранными в органы публичной власти и на выборные публичные должности посредством избирательных цензов;

– систематизированы и представлены рекомендации по совершенствованию правового регулирования в заявленной сфере.

Автор применительно к теме исследования анализирует такие общие категории как «стандарт», «избирательный стандарт», «выборы», «конституционно-правовая модель», «ограничения избирательных прав», «свободные выборы» и др.

Теоретическая ценность диссертации дополняется и ее **практической пользой**. В условиях формирования демократических ценностей Российского государства повышается актуальность рекомендаций по совершенствованию избирательного законодательства. Следует согласиться с мнением автора о необходимости корректировки Федерального закона от 26 ноября 1996 г. № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления», Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Федерального закона от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» и др. Кстати, указанные предложения коррелируют с вектором конституционной реформы, которая обозначена Президентом Российской Федерации в январе 2020 года.

Результаты предпринятого автором исследования достаточно полно отражены в содержании диссертации, а также в научных публикациях.

Отметим, что по теме диссертации опубликовано 19 статей, из которых 10 – в журналах из списка ВАК при Минобрнауки России (из них 1 – в журнале, индексируемом в международной базе цитирования Scopus). Отметим также высокий уровень апробации результатов исследования.

В главе I соискатель анализирует процесс формирования правового понимания свободных выборов как избирательного стандарта. Автор отталкивается от общего определения «стандарта» (представляя ему всестороннюю оценку) (с. 25 – 30), а далее выделяет понятие, признаки и виды современных избирательных стандартов (с. 34 – 39).

Особое внимание уделено правовой характеристике свободных выборов как международного избирательного стандарта, отражено также значение суфражизма в мировой борьбе женщин за свои избирательные права (с. 42 – 45). Исследованы региональные источники международного права, где специальное место отведено документам, принятом на Африканском и Американском континентах (с. 50 – 56). Сформулированы признаки свободных выборов как международного избирательного стандарта.

Представлен исторический аспект исследования, анализируются взгляды ученых и политиков дореволюционного и советского периода и современности, что ретроспективно показывает юридическую составляющую эволюции свободных выборов (с. 58 – 66). Подобный исторический экскурс позволяет оценить сложившееся восприятие международных избирательных стандартов конституционной системой осуществления народовластия.

Глава 2 раскрывает содержание современных конституционно-правовых моделей свободных выборов в России и за рубежом. Показаны конституционные характеристики свободных выборов как публичного института (с. 71 – 72), принципа избирательного права (с. 73 – 77). Проведена методологическая черта между «свободой выборов» и «свободными выборами» (с. 78 – 80). Анализируется зарубежная практика закрепления принципа свободных выборов, детально исследуются правовые позиции, изложенные в решениях органов конституционного контроля по теме исследования,

приводятся различные статистические данные (с. 84 – 92). С.Н. Слободчикова последовательно отстаивает концепцию расширения выборности должностных лиц на различных уровнях власти, что заслуживает особой поддержки.

В диссертации рассматривается также содержательное наполнение свободных выборов как национального (внутригосударственного) избирательного стандарта в контексте реализации конституционных прав и свобод личности. Определяется различие свободного участия в выборах и свободного волеизъявления при голосовании (с. 98 – 101). Выделяется классификация абсентеизма, а также отражено его понимание российским электоратом (с. 102 – 106). Критически оценивается обязательность участия граждан в выборном процессе (которая все чаще выдвигается как способ повышения явки на голосовании). При этом определены последствия – «failed state» («несостоявшееся государство»), которые прекрасно обозначены в зарубежной литературе (с. 112 – 114). Отметим также разработанные автором параметры нивелирования административным ресурсом свободы выборов. Автор последовательно систематизирует риски, оказывающие серьезное воздействие на свободу выбора и свободу волеизъявления граждан в момент голосования. Вводится также понятие «избирательной инженерии» (с. 132 – 133).

Представлена характеристика допустимых ограничений избирательных прав, в рамках которых исследованы избирательные цензы, используемые различными странами мира. Подробно систематизированы выводы Европейского Суда по правам человека и Конституционного Суда России, показано соотношение международного и национального стандартов свободных выборов (с. 150 – 158). Показана правовая природа запрета на проведение выборов (с. 162 – 164).

В то же время, как и любая творческая работа, диссертация С.Н. Слободчиковой содержит ряд положений, вызывающих неоднозначную оценку.

1. На с. 43 – 44 автор раскрывает зарубежный процесс устранения дискриминационных ограничений избирательных прав, представляя опыт

Франции – правило о 50-процентном представительстве женщин в избирательных списках кандидатов. Подобные предложения о квотировании (правда, с меньшим порогом – 20 - 25%) высказывались (и высказываются) неоднократно и в Российской Федерации. Следует указать, что правило о квотировании за представительницами женского пола в избирательных списках на местном уровне во Франции было признано неконституционным (еще в начале 90-х гг. прошлого столетия). Тогда Конституционный Совет указал, что половой признак является «слишком произвольным». Не приведет ли это к искусственному включению в избирательные списки женщин, весьма далеких от политики. К тому же российский опыт показывает, что некоторые наши дамы – депутаты законодательного органа – близки к шоу, киноиндустрии, но имеют посредственные знания об основах законотворчества.

2. На с. 50 – 56 С.Н. Слободчикова подробно анализирует некоторые международные документы, посвященные формулированию стандарта свободных выборов. Упоминается также роль Венецианской комиссии. В то же время автор уклонился от исследования итоговых заключений БДИПЧ/ОБСЕ, опубликованных по результатам мониторинга избирательных кампаний в странах СНГ. Именно в них затрагиваются многие аспекты свободных выборов, имеются некоторые рекомендации как по совершенствованию законодательства, так и правоприменительной практики. По-видимому, необходимо представить авторскую оценку заключений БДИПЧ/ОБСЕ, их роли в определении свободных выборов, влияния на российские избирательные кампании.

3. На с. 68 представлена общая оценка динамичного развития конституционного законодательства, где особое место уделяется внесению поправок в Конституцию Российской Федерации. При этом отмечается, что «в Конституции РФ не предусмотрена возможность дополнения ее текста новыми главами». В этом аспекте можно поспорить с автором. Тем более, что многими конституционалистами высказывались идеи о дополнении Конституции России как раз новыми главами. Предложения касались определения экономической

системы нашего государства, а также появления новой главы «Избирательная система». Но в данном случае хотелось бы услышать собственное мнение относительно инициатив Президента России В.В. Путина, озвученных в январе 2020 года, а также их влияния на формирование стандарта свободных выборов. Тем более, что в диссертации специально выделены предложения по изменению Конституции Российской Федерации (с. 95 – 96).

4. На с. 149 при анализе допустимых ограничений избирательных прав автор вскользь упоминает о необходимости обеспечения национальной безопасности. Однако подобный тезис нуждается в развернутой характеристике по следующим причинам. В современном мире (Россия здесь лишь идет в общем направлении) появляется такое явление как «секьюритизация», как подчинение всех сторон общественной жизни требованиям национальной безопасности. Многие ученые (и не только юристы) невольно задаются вопросом: не превращаемся ли мы в «тихое» тоталитарное государство? Подобный вопрос, как повестка дискуссии, сформулирован не только в России. Если быть более точным, то у мы в этом направлении слегка запоздали. В США, например, такие обвинения в адрес политиков стали звучать после 11 сентября 2001 года, когда был принят Патриотический акт. Уйдя в сторону от политических моментов, нельзя не признать, что налицо серьезная научная проблема, приводящая к последовательному пересмотру устоявшегося баланса конституционных ценностей: права человека, его свобода и безопасность. В странах Западной демократии на самом высоком уровне звучат обвинения, что современная концепция прав человека препятствует обеспечению национальной безопасности.

Приведенные замечания не умаляют общих достоинств представленной работы. Автореферат отражает основные положения и выводы диссертации, содержание опубликованных работ соответствует содержанию диссертации.

Оценивая диссертационную работу, можно сделать вывод о том, что она выполнена на актуальную тему, представляет собой законченное научное исследование, содержит решение значимых конституционных вопросов,

возникающих при определении свободных выборов как избирательного стандарта (как в национальном законодательстве, так и при восприятии зарубежного опыта).

Диссертационное исследование отвечает требованиям п.п. 9, 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 1 октября 2018 г. № 1168), а автор работы – Слободчикова Светлана Николаевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры «Государственно-правовые дисциплины» ФБГОУ ВО «Пензенский государственный университет» «20» февраля 2020 года (протокол № 8).

Заведующий кафедрой «Государственно-правовые дисциплины», д.ю.н. (12.00.02), профессор



О.В. Романовская

Адрес: Россия, 440026, г.Пенза, ул.Красная, 40

Тел.: (841-2) 56 35 11

Факс: (841-2) 56 51 22

e-mail: cnit@pnzgu.ru;

URL: <http://www.pnzgu.ru>

