

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет
«Экономика и управление»

Кафедра
«Государственное управление и
социология региона»

Направление подготовки

38.03.04
Государственное и муниципальное
управление

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

**«Деятельность молодежных организаций при политических
партиях в Пензенской области»**

Студент гр.13ЭГ2

И.А. Атяшкин

Руководитель
д.и.н., профессор

Н.А. Володина

Нормоконтролер
к.с.н., доцент

И.А. Мурзина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой _____ С.И. Неделько

Работа защищена с оценкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК _____ И.А. Мурзина

ПЕНЗА 2017

Содержание

Введение	3
1 Теоретические основы изучения деятельности молодежных организаций.....	8
1.1 Основные подходы к определению понятий «молодежь» и «молодежная политика».....	8
1.2 Молодежные организации при политических партиях в России: ретроспективный анализ и специфика развития	17
2 Деятельность молодежных организаций при политических партиях в Пензенской области	29
2.1 Организационно-правовые основы деятельности молодежных организаций.....	29
2.2 Анализ деятельности молодежных организаций при политических партиях.....	36
3 Рекомендации по совершенствованию регулирования деятельности молодежных организаций при политических партиях.....	45
Заключение	53
Список использованных источников	56
Приложения	62

Введение

За последние несколько лет молодежные организации при политических партиях стали неотъемлемым элементом политического пространства России. Хотя активное стремление молодых людей к участию в многочисленных молодежных организациях и движениях в середине 2000-х гг. сменилось заметным снижением интереса к ним в конце текущего десятилетия, тем не менее, эта форма политического участия достаточно прочно закрепилась в качестве одного из способов организованной деятельности политически активной молодежи.

Актуальность изучения практики участия молодежи в деятельности молодежных организаций при политических партиях в Пензенской области обусловлена необходимостью осмысления новых моделей политического поведения молодого поколения, в основе которых лежит не тотальная мобилизация, а осознанные политические взгляды и убеждения.

Одной из значимых тенденций политического развития России начала XXI столетия явился «ренессанс» молодежной политики в целом и, в частности, возрождение молодежных общественно-политических движений. Проблема молодежной политики в постсоветской России прямо или косвенно затрагивалась в работах таких исследователей, как В.В. Касьянов, А.Б. Тлисов, Г.В. Куприянова, В.В. Нехаев.

В последнее десятилетие как в научном политологическом сообществе, так и среди специалистов, занимающихся практическими вопросами вовлечения молодежи в политическую деятельность в молодежных организациях, все более активно изучается проблема рекрутирования новых членов. В связи с этим наиболее обсуждаемыми являются и конкретные способы привлечения молодых людей в ту или иную молодежную организацию, и общие направления, по которым осуществляется мобилизация в

общественно-политические движения в рамках современной молодежной политики в России.

Одним из важных аспектов политического участия молодежи является мотивация включения в политическую активность. При этом более сложная форма политического участия предполагает более разнообразный комплекс мотивов, побуждающих молодых людей к вовлечению в политическую активность. За последние несколько лет проблема мотивации политического участия молодежи все настоятельнее привлекает внимание исследователей, хотя обзор работ по указанной проблеме свидетельствует о том, что в большей степени эта проблема остается в сфере интереса специалистов в области социальной психологии, а политологами только еще начинает осваиваться. Немногочисленные политологические исследования в этом направлении сосредоточены на изучении мотивации участия в целом безотносительно к ее специфике в организациях.

Тем не менее, говоря о «ренессансе» молодежных движений, на наш взгляд, следует разграничить несколько принципиальных теоретических моментов.

Во-первых, «молодежная политика» (как процесс, затрагивающий деятельность молодежных организаций) является неотъемлемой интегративной частью любого политического процесса. Поэтому, рассматривая ситуацию, сложившуюся в 90-е гг. прошлого столетия, с научной точки зрения более корректно говорить не об «отсутствии» молодежной политики как таковой, а об утрате государственного контроля над нарастающей активностью в молодежной среде. Некоторые исследователи вели речь о небезызвестном «измельчении» и кардинально ценностном переформатировании российского молодежного сообщества и связанных с ним социальных и политических движений.

Во-вторых, ряд авторов, анализируя феномен молодежного ренессанса начала XXI века, заявляет о «возвращении государства» в молодежную сферу, переходе власти от эпизодических, отрывочных действий к системному

развитию указанного стратегического направления. Такой подход, по нашему мнению, безусловно, верен. Но гипертрофированная оценка роли государства в данном процессе (с теоретической опорой на «провластный» характер массовых движений) не должна затмевать глубинных изменений социальной ткани, иных составляющих молодежного «возрождения».

В-третьих, поиск причин успеха и эффективности провластных движений не должен сводиться к известной объяснительной схеме в лице «административного ресурса». Наличие такового — безусловно, важный, но не доминантный фактор успеха движений «Идущих вместе», «Наших» и т.д.

Научная новизна данной работы определяется тем, что впервые дается комплексный анализ деятельности молодежных общественных организаций при политических партиях в Пензенской области, подробно рассматривается организационно-правовая основа их деятельности.

Теоретической и методологической основой исследования явились теоретические концепции классиков социологии, труды современных отечественных и зарубежных социологов и других ученых по изучению деятельности молодежных организаций при политических партиях.

В работах А. Ковлера, В. Смирнова, Д. Гончарова, В. Петухова участие молодежи в общественно-политической деятельности рассматривается как особый феномен политического процесса. Основным содержанием трудов упомянутых авторов является анализ участия молодежи в молодежных общественных организациях при политических партиях.

В работах Д. Коннычева, Э. Чекмарева, М. Холмской особое внимание уделяется анализу различных причин вступления молодых людей в молодежные общественные организации при политических партиях, а также анализируется деятельность таких общественных организаций в рамках российской политической системы.

Социологи Р. Дж. Браунгарт и Браунгарт М. М. опубликовали несколько работ, посвященных поколенческому анализу вопросов интеракции молодежи в молодежных движениях. Вопросы соотношения социально-политической

структуры и возрастания роли молодежных организаций и движений проанализировали Ш. Эйзенштадт.

Целью бакалаврской работы является всестороннее изучение молодежных общественных организаций при политических партиях в Пензенской области как особо феномена.

Исходя из цели бакалаврской работы, были сформулированы следующие задачи:

- проанализировать политическое поведение молодежи;
- рассмотреть основные особенности общественных организаций при политических партиях для изучения практических способов вовлечения молодежи в участие в политических организациях;
- выявить и описать основные этапы участия молодежи в молодежных политических организациях с точки зрения преобладающего типа участия (мобилизованное или автономное), способов вовлечения и специфики мотивации;
- изучить программные положения и структурные особенности ряда молодежных организаций современной России, определить, в какой мере и каким образом указанные факторы могут влиять на их мобилизационный потенциал;
- показать особенности мотивации участия в зависимости от структуры организации, ее идеологии, ресурсных возможностей.

Объектом исследования является политическое поведение современной молодежи. В качестве предмета исследования выступают молодежные общественные организации при политических партиях в Пензенской области.

В процессе написания данной работы применялись системный, институциональный и структурно-функциональный подходы, на основе которых проведен комплексный анализ деятельности молодежных общественных организаций.

Бакалаврская работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к ее оформлению, и состоит из введения, 3-х глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

1 Теоретические основы изучения деятельности молодежных организаций

1.1 Основные подходы к определению понятий «молодежь» и «молодежная политика»

В последние годы в проводимых исследованиях интерес к изучению молодежи существенно возрастает. Её проблемы изучают такие науки, как история, философия, психология, социальная психология, политология и др., но лишь социология позволяет рассмотреть «молодежь» с позиций комплексного подхода.

На протяжении длительного времени молодые люди рассматривались не как представители отдельной группы, а как составная часть рабочего класса, советской интеллигенции и др. Социологи первыми выделили молодежь в отдельную социальную группу, определив для нее специфические нормы, ценности и интересы.

Молодые люди – это скрытый ресурс и объективная ценность современного общества, составляющая значительную часть населения Российской Федерации. Молодежью принято считать поколение людей с активной жизненной позицией, проходящих стадию становления социальных ролей, усваивающих основные общеобразовательные, профессиональные и другие функции, а также подготавливаемых обществом к усвоению и выполнению данных ролей.

Молодежь – это граждане Российской Федерации, осуществляющие, преимущественно, деятельность, связанную с получением среднего специального и высшего образования, подготовкой и включением в общественную жизнь [13].

Учебная деятельность осуществляется в учебных заведениях. И этот этап становится для молодых людей социально значимым – временем жизненного поиска, а процесс обучения объединяет молодежь в относительно самостоятельную социальную группу, находящуюся в стадии подготовки для замещения уходящих поколений.

Существуют различные варианты определения понятия «молодежь», включающие понимание её как большой социально-демографической группы, проходящей стадию социализации, формирования ценностных ориентаций, характеризующуюся присущими ей психолого-физиологическими особенностями и субкультурой и «примеряющей» различные социальные роли. Современные условия жизни оказывают влияние на ценностные и нравственные ориентиры молодежи в зависимости от множества факторов, в том числе региона проживания и социальной группы, к которой они относятся. Молодые люди представляют собой скрытый ресурс и главный агент социальных изменений, происходящих в стране.

В социологической науке молодежь первыми стали изучать представители зарубежной социологии. Исследователи разработали несколько методологических подходов к изучению этой социальной группы, среди которых основными можно назвать функциональный подход Т. Парсонса и теорию конфликтов М. Мид.

Т. Парсонс исследовал проблемы межпоколенных отношений и рассматривал молодежь как объект социального обновления, социализации и проявления различного рода протестных настроений [38, с. 49].

М. Мид в конфликтном подходе выделяет три типа культур. Первый тип, когда дети учатся у своих родителей, предков. Он характерен для традиционных обществ, основывающихся на большой семье с устоявшимся образом жизни [43, с. 89].

Молодежь ориентируется на опыт старшего поколения без привнесения новшеств. По мере социального развития общества такая передача опыта исчезает, оказываясь недостаточной. Формируется кофигуративный тип, когда

более важной становится ориентация на опыт современного поколения и влияние сверстников оказывает большую роль, чем влияние родителей.

Третий тип получил развитие в связи с ускорением темпов современного общества. М. Мид, обосновывая зависимость динамики развития современного общества и межпоколенных отношений, видит роль молодежи в подготовке основы для развития общества будущего. Здесь уже взрослые учатся у своих детей, а опыт предшествующих поколений может даже мешать оценке новых категорий [43, с. 97].

Существуют различные варианты трактовки понятия «молодежь», данные социологами. Так, согласно точке зрения Т.В. Лисовского, это поколение людей в возрасте от 16 до 30 лет, проходящее стадию социализации и усваивающее такие основные социальные функции, как: образовательные, культурные, профессиональные и др. [45].

Данное определение одно из наиболее ранних (1962 г.), характеризующее молодого человека как члена общества с позиции процесса социализации. Развивая свою идею, В.Т. Лисовский в соавторстве с И.А. Громовым и С.Н. Иконниковой пишет о том, что «общую социальную характеристику молодежи современного общества можно дать, исходя из ее положения и места в системе общественного разделения труда.

С этой точки зрения социальная особенность молодежи состоит в «открытости» и «лабильности», в определенной свободе выбора и принятия на себя социальных позиций и ролей» [33].

Большое внимание изучению молодежи как особой социально-демографической группы уделял И.С. Кон. С его точки зрения, «молодежь – это социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения» [16].

В.И. Добрынина обращает внимание на то, что для определения понятия «молодежь» необходимо учитывать психофизиологические, экономические и социальные критерии, так как молодые люди – наиболее динамичная часть

общества, «проходящая стадию формирования организма и психики, и относящаяся к довольно неокрепшей физически и духовно возрастной группе».

Молодежь находится на пороге вступления в жизнь, постепенно становясь самостоятельной и материально независимой. На этой стадии проходит период формирования ценностных ориентаций и процесс социальной адаптации.

В 70-е гг. XX в. молодежь определяют, как группу, внутренне дифференцированную в соответствии с классовыми признаками, положением и ролью в обществе, функциями и видами деятельности, ценностными ориентациями, мировоззрением [15].

В 90-х гг. молодых людей уже характеризуют как самостоятельную социально-демографическую группу, имеющую ряд особенностей, определяющихся специфической позицией в процессе воспроизводства социальной структуры, способностью наследовать и преобразовывать сложившиеся общественные отношения [21].

В начале XX в. исследования молодежи в социологии стали развиваться по трем основным направлениям. Первое – разработка проблем рабочей молодежи, которая заинтересовала исследователей в связи с активным участием молодых людей в трех русских революциях, их приходом в политику и активным участием в обновлении правящей элиты. Второе направление – изучение учащейся молодежи. Третье – исследование молодежного движения, привлекающего большое внимание исследователей в 20-е гг. XX столетия вследствие роста молодежных организаций [19].

Во второй половине XX в. интерес ученых, изучающих проблемы молодежи, усиливается. В современной социологии не случайно уделяется большое внимание изучению молодежи. Это связано с тем, что в период социально-экономических перемен, происходящих в обществе, эта социальная группа становится наиболее динамичной, мобильной и активной, характеризующейся быстрой адаптацией к изменяющимся требованиям в обществе. Также молодые люди, наряду с приобретением и накоплением

знаний, практических навыков и опыта предшествующих поколений, осуществляют и инновационную функцию, преобразуя эти знания и умения и внося что-то новое.

Как особый социальный феномен молодежный возраст имеет свои определенные характеристики. Функционально молодежный возраст представляет собой объективно необходимое состояние в системе общества, являясь «фазой поведения человека, в которой он больше не играет роли ребенка... и в то же время еще не исполняет роли взрослого как действительного носителя социальных институтов, например, семьи, общественности, политического строя, правового и экономического порядка и т.д.» состояние процесса вызревания подрастающего поколения и потому подготовки к воспроизводству будущего общества [12].

В своем содержательном определении – это процесс постоянного накопления психофизиологических новообразований, освоения социального пространства и ролевого репертуара, рефлексии всех отношений в этом пространстве, определения в нем себя, собственной самоорганизации, которая происходит в постоянно расширяющихся контактах молодого человека с окружающими (младшими, сверстниками, старшими), взрослым сообществом в целом.

Другими словами, молодежный возраст – это не только фаза развития, которая в психологическом смысле находится между детством и зрелостью, но «возраст между недостаточно развитой духовной структурой ребенка и прочной духовной структурой (отношения к нормам, ценностям и символам) взрослого мужчины или женщины».

Смысл всех содержательных изменений в процессе социализации заключается не только в приобретении, присвоении индивидом социальных норм (на что, как правило, обращается основное внимание), но и в самом развитии социального, социальных свойств, качеств, которые свойственны человеческой природе.

Практически это осуществляется в достижении определенного уровня социализации, который типичен для конкретно-исторического общества, но одновременно это и состояние развития того самого социального уровня, который характеризует человека определенной эпохи, в данном случае современного молодого человека. При этом социальное начало по мере взросления все активнее определяет особенности функционирования индивида и содержание развития его индивидуальности.

Являясь сложным, самостоятельным организмом, молодежь представляет собой неотъемлемую часть общества, выступает как особый субъект многоплановых, разнохарактерных отношений, в которых она объективно ставит задачи и цели взаимодействия со взрослыми, определяя направления совместной деятельности, развивает свой общественно значимый мир. Причем главной, внутренне заложенной целью молодежного возраста в целом и каждого молодого человека в частности, является взросление – освоение, присвоение, реализация взрослости.

Ее суть состоит «в том, что общество отстраняет работоспособных и достигших половой зрелости молодых людей от общественной ответственности, чтобы дать им возможность повысить свой собственный потенциал». При определении возрастных границ понятия «молодежь» в качестве исходных, по нашему мнению, следует принять широко распространенные взгляды, что началом молодости (концом детства) является момент, когда в организме человека завершаются физиологические и психические процессы, связанные с половой зрелостью (интервал от 12 до 16 лет), а также ряд социальных обстоятельств, а концом молодости – момент, когда молодой человека полностью вступает в положение взрослого, чему также соответствует ряд условий [35]:

– экономическая независимость, то есть ответственность за приобретение средств, необходимых для собственного существования и способностью создавать их;

– личная самостоятельность, то есть способность принимать решения, касающиеся себя, во всех сферах существования, без чужой опеки, без каких-либо ограничений, кроме необходимых для сосуществования в обществе;

– самостоятельное распоряжение средствами, которыми располагает для существования;

– создание собственного очага, независимого от родительского, принятие ответственности за его поддержание и управление им. Каждое из этих четырех условий является необходимым, но только все вместе взятые, они являются достаточными, чтобы признать, что человек перестал относиться к категории «молодежь».

В некотором смысле можно говорить о молодежи как о социальном конструкте, некоем обобщенном образе для выделения людей более или менее определенного возраста, для которых характерен ограниченный доступ к значимым экономическим, социальным и культурным ресурсам.

Действительно, молодой человек, неполно включенный в общественную жизнь и ищущий свое место в обществе, стремится к повышению собственного социального статуса, выступает в качестве источника общественного развития. Молодежь ни прогрессивна, ни консервативна по своей природе, она потенция, готовая к любому начинанию. При этом молодежь, вступающая в общественную жизнь, проявляет инновационный потенциал, стремление к приспособлению общества к потребностям молодого поколения.

Государственную молодежную политику следует рассматривать как самостоятельное направление деятельности государства, предусматривающее формирование необходимых социальных условий инновационного развития страны, реализуемое на основе активного взаимодействия с институтами гражданского общества, общественными объединениями и молодежными организациями.

Хочется подчеркнуть, что особое значение в утвержденных «Основах ГМП до 2025 года» уделено унификации понятийного аппарата, используемого в целях реализации молодежной политики в настоящее время. В частности,

уточнены понятия «молодежь», «молодежная политика» и «основные категории молодежи». В этой связи интересен сравнительно-правовой анализ нормативных правовых документов, регламентирующих молодежную политику в последние десятилетия в части совершенствования понятийного аппарата (таблица 1).

Таблица 1 – Сравнительно-правовой анализ понятия «молодежь»

№ п/п	Наименование	Определение
1.	Постановление Верховного Совета РФ от 03.06.1993 г. № 5090-1 «Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации	Молодежь – граждане Российской Федерации, включая лиц с двойным гражданством, в возрасте от 14 до 30 лет
2.	Распоряжение Правительства Российской Федерации от 18.12.2006 г. № 1760-р «О Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации»	Молодежь – граждане Российской Федерации в возрасте от 14 до 30 лет.

3.	Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 N 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года	Молодежь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе возрастных особенностей, социального положения и характеризующаяся специфическими интересами и ценностями. Эта группа включает лиц в возрасте от 14 до 30 лет, а в некоторых случаях, определенных нормативными правовыми актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, до 35 и более лет, имеющих постоянное место жительства в Российской Федерации или проживающих за рубежом
----	--	---

Сравнивая представленные в таблице определения молодежи, молодежной политики и молодой семьи, необходимо отметить следующее:

1. Статус молодого человека остается неизменным и определяется его возрастными и общественно-демографическими особенностями в возрасте от 14 до 30 лет.

2. В действующем определении государственной молодежной политики как приоритетного направления Российской Федерации делается акцент на

систему мер, направленных, в первую очередь, на гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодежи, а также на расширение возможностей для эффективной самореализации молодежи и повышение ее потенциала в целях достижения устойчивого социально-экономического развития, глобальной конкурентоспособности, национальной безопасности страны, а также упрочения ее лидерских позиций на мировой арене.

Анализируя обозначенные выше позиции, можно говорить о преемственности целей и задач реализации государственной молодежной политики в современной России.

Обобщая весь изученный материал можно сделать следующие выводы:

- понятие «молодежь» имеет несколько интерпретаций в силу имеющихся разных подходов к понятию «молодежь» (социально-психологический подход, субкультурный подход, стратификационный подход, интеграционного подхода);
- практически все отмечают, что у молодежи есть специфические характеристики присущие только этой возрастной категории;
- молодежь является главной движущей силой социальных изменений в стране;
- интерес к изучению молодежи с каждым годом возрастает, в силу того, что необходимо прогнозировать поведение молодежи;

1.2 Молодежные организации при политических партиях в России: ретроспективный анализ и специфика развития

В современном российском демократическом обществе молодежные организации, являясь институтом социализации, в большинстве случаев рассматриваются как средство развития личности, а не как средство манипуляции личностью.

Развитие личности будет позитивным только в развивающейся общественной организации (объединении). Диалектическая взаимосвязь этих процессов обуславливает основные принципы жизнедеятельности объединения [30, с. 55]:

- социализации, предусматривающей непрерывность и открытость освоения молодежью социального опыта, включения объединения в широкие социальные связи, определения своего места в социальной среде;

- гуманизации, признающей личность и само объединение как самоценность; гуманизм (от лат. *humanus* – человеческий, человечный) – исторически изменяющаяся система воззрений, признающая ценность человека как личности, его право на свободу, счастье, развитие и проявление своих способностей;

- демократизации, гарантирующей личности осуществление ее прав и ответственности в деятельности объединения и реализацию прав и обязанностей объединения в государстве и обществе;

- индивидуализации, предполагающей учет и развитие индивидуальности личности и становления непохожести объединения;

- сотрудничества, обуславливающего субъект-субъектные отношения в объединении и такую же форму взаимодействия объединения с государственными и общественными структурами;

- субъект-субъектный тип отношений означает, что человек должен считать субъектом, т.е. самостоятельной, свободной, активной личностью не только себя, но и своего партнера по общению или отношениям. Субъект-субъектные отношения – это взаимоотношения равных, в отличие от субъект-объектных, т.е. таких, когда один человек считает субъектом только себя, а других – объектами, т.е. существами, которых можно использовать без учета их интересов и потребностей как неодушевленные предметы для достижения своих и только своих целей.

Основными предпосылками появления молодежного движения в мире стали урбанизация, индустриализация, демографические изменения

(увеличение доли молодых людей в структуре населения), появление феномена «молодежь» как промежуточного звена между детством и взрослостью, кризисом школьного образования и семейного воспитания.

В истории России можно отметить немалое количество молодежных организаций, которые были очень тесным образом связаны с деятельностью политических партий.

Перед Первой мировой войной в мире существовали две враждебные друг другу молодежные организации – Красный интернационал пролетарской молодежи (Социалистический интернационал молодежи) и Черный интернационал (Всемирный союз христианской молодежи).

Февральская революция внесла новый импульс в развитие молодежного движения России, которое разделилось на традиционное – студентов-христиан, скаутов, соколов и новое – кадетов, анархистов, трудовиков, осузовцев, эсперантистов, эсеров, социал-демократов и др. Скауты, соколы, младохристиане продолжали вести социальную работу, объединяя молодежь для общественного просвещения и физического самосовершенствования [42].

Новое движение ориентировалось на защиту экономических интересов молодежи, имело культурно-просветительную и политическую направленность. Огромные силы и возможности молодежных организаций были учтены, прежде всего, большевиками.

Самым ярким примером может послужить деятельность Коммунистического союза молодежи (комсомола), полное наименование Всесоюзный ленинский коммунистический союз молодёжи (ВЛКСМ) - политическая молодёжная организация в СССР.

ВЛКСМ работал под руководством Коммунистической партии Советского Союза. Российский коммунистический союз молодёжи (РКСМ) был создан 29 октября 1918 г., в 1924 г. РКСМ было присвоено имя В. И. Ленина – Российский Ленинский коммунистический союз молодёжи (РЛКСМ), в связи с образованием Союза ССР (1922 г.) комсомол в марте 1926 г. был переименован во Всесоюзный Ленинский коммунистический союз молодёжи (ВЛКСМ) [9].

Февральская революция 1917 г. способствовала увеличению общественно-политической активности молодёжи. Начали появляться молодёжные организации рабочих «Труд и свет» и другие, члены которых ориентировались на социалистические партии. В 1917 г. в Петрограде организационно оформился ориентирующийся на большевиков Социалистический союз рабочей молодёжи (ССРМ).

Появление в различных городах молодёжных большевистских организаций вызвало необходимость создания общероссийской структуры – Российского коммунистического союза молодёжи (РКСМ). 29 октября – 4 ноября 1918 г. прошёл I Всероссийский съезд союзов рабочей и крестьянской молодёжи, на котором было провозглашено создание РКСМ [42].

В среде национальных молодёжных движений одна организация выбивалась из антикоммунистической канвы. Это был Союз младороссов, взгляды на большевизм, которого значительно эволюционировали.

Первоначально организация, подобно подавляющему большинству эмигрантских объединений, заняла исключительно непримиримую позицию в отношении к «красному правительству», но уже во второй половине 1920-х гг. лидеры движения начали присматриваться к советской системе правления и особенно к развитию молодёжного дела. Так, в частности, Союзом многое было взято из комсомольской модели организационного строительства в деле образования собственной партии.

Также в течение 1990-х и 2000-х гг. продолжался процесс формирования различных молодёжных организаций коммунистической направленности. Так, в частности, в 1998 г. молодёжное крыло «Трудовой России» Виктора Анпилова стало молодёжной организацией «Авангард красной молодёжи». В 2005 году троцкисты, не участвующие в деятельности коммунистических партий и склонные к сотрудничеству с более радикальными анархистами, организовали Социалистическое движение «Вперёд» (СД «Вперёд»).

Условно молодёжные организации современной России коммунистического спектра можно разделить на те, которые действуют при

коммунистических партиях (СКМ РФ при КПРФ, РКСМ(б) при РКРП – РПК, ВМГБ при ВКПБ), и независимые от политических партий (РКСМ, АКМ, СД «Вперёд»). Последние более активно участвуют в блоках и коалициях с различными политическими силами, в частности с такими, как Левый фронт, Институт проблем глобализации, Институт глобализации и социальных движений, движение «Автономное действие» [10, с. 79].

Процесс формирования новых коммунистических молодёжных организаций отражает ситуацию в коммунистическом движении, находящегося в затяжном кризисе, и поиск коммунистической молодёжью новых организационных форм и методов работы.

Коммунистической партией Российской Федерации создан ряд молодёжных организаций, являющихся в современной России аналогом прошлых молодёжных движений: Российский коммунистический союз молодёжи (РКСМ); Революционный Коммунистический союз молодёжи (большевиков) – РКСМ; Союз коммунистической молодёжи Российской Федерации – СКМ РФ.

Молодёжный союз правых сил формально считается «комсомолией» Чубайса. Но на самом деле в молодёжном движении СПС уже давно нет должной организации и единой направленности действий. Уже довольно давно т.н. «чубайсята», вопреки решениям федерального политсовета партии, проводят митинги и шествия вместе с идейно далёким ММЯ [10, с. 87].

«Наши». В 2004 г. Василий Якеменко занялся созданием молодёжного движения – «Наши». Название было позаимствовано у зачахнувшего движения середины 1990-х гг., которое в своё время учредил Александр Невзоров. Прошёл учредительный съезд нового движения, где в качестве гостей присутствовали министр науки и образования РФ Андрей Фурсенко, губернатор Тверской области Дмитрий Зеленин и член президиума Российского еврейского конгресса Владимир Соловьёв.

Учредительная конференция движения состоялась 15 апреля 2005 г. Заявленная цель организаторов – создание массовой молодёжной организации,

призванной собрать «как можно больше людей, которых устраивает нынешняя власть», для противодействия возможным выступлениям оппозиции в случае политического кризиса в России.

РАПОС. Российская ассоциация профсоюзных организаций студентов возглавляется депутатом фракции «Родина» Олегом Денисовым. РАПОС утверждает, что его численность более 1,2 млн человек. Скорее всего, это «бумажная» численность. Раз в 3 месяца РАПОС устраивает митинги в центре Москвы, куда на автобусах свозят из некоторых вузов столицы и ближайших городов освобождённых от занятий студентов.

Но количество «протестующих» на таких митингах никогда не превышало 5 тысяч человек. РАПОС финансируется партией «Родина», утверждает «Версия». Но если «Родина» выступает с нечётко очерченными лево-националистическими лозунгами, то у РАПОСа в идеологическом багаже ничего нет, кроме огульных требований социальной поддержки студенчества, бесплатного образования и прочей разнообразной «халявы» [29].

Современная российская государственная молодежная политика всесторонне обеспечивает условия для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи, развитие потенциала молодежи.

Однако, в целом, участие молодежи в социально-политической жизни характеризуется ее недостаточным вовлечением в политические процессы. Это связано с социальной ролью, которую молодежь объективно играет в социально – политических отношениях.

Государства, которые эффективно развивают и продуктивно используют потенциал развития, основным носителем которого является молодежь, достигают успеха по многим показателям. В процессе политической деятельности формируются ценностные ориентации как результат процесса социализации молодежи, в ходе которого нормы жизни общества интериоризируются в ценности личности, если она эти нормы не отвергает.

Чтобы процесс трансформации регулятивных норм общества в регулятивные ценности личности имел место, необходимо включение личности

в референтные группы: семейные, образовательные, производственные, неформальные, гражданские, политические, коммуникационно-идеологические или коммуникационно-культурные [22].

Ценности являются устойчивой мотивационной основой поведения личности в обществе. Молодое поколение всегда отличается от остальных, поэтому и требует от общества больше внимания, чем другие возрастные группы. Мнения и установки молодежи (кажущиеся противоречивыми, но подчас просто отличающиеся от средне-массовых) даже исследователей наталкивают на тревожные выводы о политической инфантильности, гражданской пассивности и подверженности пропагандистскому влиянию [41].

В то же время результаты исследований на разные темы позволяют увидеть некоторые «казусы» – как в установках самой молодежи, так и в общественном мнении об этой группе.

В качестве ценностной составляющей, дополнительно характеризующей гражданскую идентичность молодежи, является система отношений «государство и молодежь», проявляющаяся в представлениях молодого поколения о наиболее эффективном способе построения взаимоотношений молодежи (в том числе и молодежных организаций) и государства, а также в оценке необходимых направлений и степени важности направлений работы государства с молодежью [24].

Образ государства овеществляется массовым сознанием молодежи в деятельности государственных и гражданских институтов, призванных создавать благоприятные условия для реализации жизненных устремлений граждан, в том числе молодежи. К деятельности основных институтов власти и ряда гражданских институтов российская молодежь проявляет высокое доверие, демонстрируя тем самым убеждение в дееспособности и устойчивости нынешней власти.

Современная молодежь находится в специфической исторической ситуации, когда процесс социализации происходит не только на базе унаследованных материальных и духовных ценностей, а требует активного

участия самой молодежи в выработке этих ценностей, причем самостоятельно, нередко в столкновении с мотивационными ценностями старших поколений. Вместе с тем, принципиальной особенностью современного молодого поколения является значительно более легкое вхождение в реалии социальной действительности.

Одной из самых востребованных технологий по формированию ценностей стали мероприятия в рамках Всероссийской молодежной форумной кампании. Федеральные форумы «Селигер» и «Территория смыслов», проводимые под эгидой Федерального агентства по делам молодежи, собрали более 16 000 участников из всех регионов России [26].

В рамках форумной компании наиболее популярными являются смены с участием политических деятелей. У молодежи через общение с видными политическими деятелями формируется чувство причастности к политике и основы политической культуры.

Направленность молодежи в те, или иные общественно-политические структуры, устойчивость идентификаций с ними, характер политических представлений является фактором формирования солидарных отношений в обществе и сохранения его целостности и безопасности. Наиболее полно общественно-политическая активность молодежи проявляется в разных формах ее самоорганизации.

В условиях плюрализации расширяется пространство социальной самоорганизации молодежи. Социально-политическая самоорганизация молодежи представляет собой упорядочение спонтанных процессов внутри коллективного взаимодействия молодых людей путем их саморегулирования. Она направлена на формирование новых общественно- политических структур или трансформацию существующих.

В самоорганизации наиболее полно воплощается социально-политическая субъектность молодежи. Примером такой самоорганизации являются общественные молодежные движения. Сегодня в России действуют сотни молодежных объединений разной направленности, которые

группируются по следующим направлениям: экологические; национально-патриотические; оппозиционные; националистические; социалистические; проправительственные; протестные; правозащитные.

Одной из главных задач Федерального агентства по делам молодежи по реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации является тесное взаимодействие со всероссийскими, региональными и межрегиональными детскими молодежными общественными объединениями. Основной целью этого взаимодействия является ресурсная, образовательная и информационная поддержка этих объединений.

В структуре мотивации участников молодежных организаций при политических партиях можно выделить три группы мотивов:

- 1) Экспрессивные, спонтанно возникающие мотивы, не связанные с идейной направленностью движений;
- 2) Инструментальные мотивы, связанные с идейной направленностью движений;
- 3) Собственные идейные мотивы.

У большинства участников в мотивационной структуре преобладает идейная направленность, что позволяет говорить об осознанном характере самоорганизации молодежи.

Важной характеристикой современного общественного движения является его неравномерное распределение по стране. Большая часть организаций, движений, союзов молодежи сосредоточена в крупных городах – Москве, Санкт-Петербурге, Новосибирске, Екатеринбурге, Волгограде, Саратове, в некоторых других крупных экономических центрах, в столицах республик, входящих в состав Российской Федерации.

Этап формирования молодежного общественного движения, основанного на многообразии форм и широте возможностей для выбора молодым человеком своей организации, начавшийся в 1990-е годы, в основном завершен. Возврат к модели единого и единственного союза молодежи или детей (какими долгое время были пионерская организация и комсомол) и в обозримой перспективе

невозможен: эта идея не популярна среди молодежи и молодежных организаций и противоречит изменившимся общественным условиям.

Характерным признаком современного развития молодежного общественного движения является добровольность вступления в организации. Это должно оставаться безусловной нормой их деятельности [32].

Однако свобода выбора молодым человеком своей организации на данном этапе проявляется для большинства молодежи как свобода не выбирать ни одной из них, что существенно затрудняет диалог государственных и общественных структур с подрастающим поколением. Лишь немногие из молодежных объединений предусматривают массовое членство в них молодых людей.

Сегодняшнее состояние молодежных политических организаций России характеризуется упадком молодежных подразделений политических партий и некоторым возрастанием роли формально независимых молодежных объединений.

За последние несколько лет молодежная политика в России (точнее, молодежь в политике) заметно изменилась. Начав с показательных уличных акций, направленных, прежде всего, на привлечение внимания СМИ, молодежь превратилась в реальную, значимую социально-политическую группу [39, с. 89].

Таким образом, развитие российских молодежных организаций при политических партиях имеет свою специфику:

- феномен участия молодежи в политических организациях, начиная с советского периода до нашего времени, прошел в своем развитии четыре этапа, каждый из которых представляет собой законченный, хронологически определенный период, характеризующийся ярко выраженной спецификой политического участия, выделяемой по следующим критериям: преобладание мобилизованного или автономного типа активности, способы вовлечения в политическую организацию, мотивация участия;

– процесс вовлечения молодых людей в деятельность молодежных организаций при политических партиях осуществляется в три этапа: мобилизация консенсуса, мобилизация активности, дальнейшее вовлечение ресурсов участников. Переход от одного этапа к другому характеризуется возрастанием количества ресурсов (интеллектуальных, временных, финансовых), привлекаемых для мобилизации новых членов организации, усложнением характера рекрутационной активности организации и изменением содержания и структуры мотивации привлекаемых в организацию участников;

– в настоящее время в политическом пространстве России представлен достаточно широкий диапазон молодежных политических организаций, различающихся по способу создания (сверху или снизу), направленности партийной идеологии (правые, левые, центристские), структуре (иерархические, сетевые), численности. Однако заметно различающиеся ресурсные возможности всех этих образований делают их неравными с точки зрения конкуренции за популярность и привлекательность в молодежной среде;

– доминирующее положение в первую очередь занимают молодежные структуры, создаваемые при непосредственном участии и под покровительством государственно-партийных структур (движение «Наши»), а, во-вторых, «молодежные крылья» парламентских партий. В последние годы все более заметной становится тенденция контроля со стороны государственной власти над молодежными политическими организациями, что ведет к расширению бассейна рекрутирования;

– сохраняющаяся сегодня в России заинтересованность государственно-партийных структур в поддержании определенного уровня политической активности молодежи обусловлена рядом причин, к основным из которых можно отнести необходимость оживления электоральной активности в предвыборный период и пополнение кадрового резерва партии;

– на современном этапе развития молодежного политического движения центр уже в меньшей степени заинтересован в политической мобилизации лояльной молодежи, а больше озабочен встраиванием молодых

людей в процессы, имеющие отношения к государственной политике (все более популярными формами работы с молодежью становятся образовательные проекты, конкурсы на предоставление грантов, молодежное парламентское движение, создание молодежных консультативных советов, способствующие саморазвитию молодых людей и представляющие определенные возможности карьерного роста);

— анализ мотивации участия в молодежных политических организациях показывает, что самым распространенными мотивами вступления являются коллективные (благо общества, как правило, понимаемое достаточно абстрактно) и частные (самореализация, часто под этой формулировкой скрывается мотив карьеры), которые часто практически не разделяются и воспринимаются в сознании молодых людей как единое целое.

2 Деятельность молодежных организаций при политических партиях в Пензенской области

2.1 Организационно-правовые основы деятельности молодежных организаций при политических партиях

Общественные молодежные объединения по территориальной сфере деятельности делятся на общероссийские, межрегиональные, региональные и местные.

Под общероссийским общественным объединением понимается общественное объединение, которое осуществляет свою деятельность в соответствии с уставными целями на территориях более половины субъектов РФ и имеет там свои структурные подразделения – организации, отделения или филиалы и представительства.

Под межрегиональным общественным объединением понимается объединение, которое осуществляет свою деятельность в соответствии с уставными целями на территориях менее половины субъектов РФ и имеет там свои структурные подразделения – организации, отделения или филиалы и представительства.

Под региональным общественным объединением понимается объединение, деятельность которого в соответствии с его уставными целями осуществляется в пределах территории одного субъекта РФ.

Под местным общественным объединением понимается объединение, деятельность которого в соответствии с его уставными целями осуществляется в пределах территории органа местного самоуправления [10, с. 22].

Общероссийские общественные объединения могут использовать в своих названиях наименования «Россия», «Российская Федерация» и образованные на их основе слова и словосочетания без специального разрешения.

Основы правовой регламентации развития общественных молодежных объединений на международном уровне заложены в ст. 20 Всеобщей декларации прав человека (ООН, 1948 г.), документ рекомендательного характера, но он стал стандартом прав человека для большинства стран [2]:

«1. Каждый человек имеет право на свободу мирных собраний и ассоциаций. 2. Никто не может быть принуждаем вступать в какую-либо ассоциацию».

На основе Декларации в 1966 г. принят и в 1976 г. вступил в действие обязательный для стран-участниц документ – Международный пакт о гражданских и политических правах (ратифицирован в СССР в 1973 г.). Ст. 11, ч. 1 Европейской конвенции о защите прав и основных свобод человека [3]:

«Каждый человек имеет право на свободу мирных собраний и свободу ассоциаций с другими, включая право создавать профсоюзы и вступать в них для защиты своих интересов». При этом Европейская комиссия по правам человека установила, что «ассоциация» предполагает добровольное объединение для достижения какой-либо общей цели».

Конституция РФ в статье 30, определяет, что «каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется» [1].

Право на объединение – разновидность основных политических прав, предусматривающих гарантированную Конституцией возможность (право) граждан и иных лиц создавать на добровольной основе общественные объединения для защиты общих интересов, право вступать в уже существующие объединения либо воздерживаться от вступления в них, а также право беспрепятственно выходить из объединений.

Право на объединение основывается на принципах добровольности, равноправия членов и других участников объединений, самоуправления, законности, гласности. По своему содержанию оно предполагает [1]:

а) право создавать по своему выбору общественные или негосударственные объединения (политические партии, профсоюзы, предпринимательские союзы и др.) для защиты общих интересов и достижения общих целей;

б) право вступать с другими гражданами в уже созданные объединения, участвовать в их деятельности, а также выходить из них. При этом важнейшей формой объединения является политическая партия. В соответствии с Конституцией РФ право на объединение принадлежит каждому человеку, т.е. как гражданам РФ, так и лицам, не обладающим российским гражданством.

Таким образом, конституционное право граждан на объединение включает в себя следующие правомочия:

- 1) право создавать на добровольной основе общественные объединения для защиты общих интересов и достижения общих целей;
- 2) право вступать в существующие общественные объединения;
- 3) право воздержаться от вступления в них;
- 4) право беспрепятственно выходить из общественных объединений.

Непосредственная реализация государственной молодежной политики на современном этапе осуществляется на основе следующей законодательной базы:

Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) от 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ;

Федеральный закон Российской Федерации от 28.06.1995 г. № 98-ФЗ (ред. от 05.04.2013 г.) «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений», определяющий общие принципы, содержание и меры государственной поддержки молодежных и детских общественных объединений Российской Федерации (далее – молодежные и детские объединения);

Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ (ред. от 02.12.2013 г.) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», отражающий положения современной концепции государственной молодежной политики, в

отношении молодежи, которая не достигла совершеннолетия, а именно с 14 до 18 лет;

Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 02.04.2014 г.) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», определяющий полномочия органов по делам молодежи и учреждений органов по делам молодежи в сфере профилактической работы среди несовершеннолетних;

Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ (ред. от 28.12.2013 г.) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», относящий организацию и осуществление мероприятий по работе с детьми и молодежью в поселении, муниципальном районе, городском округе к вопросам местного значения, осуществляемых органами местного самоуправления самостоятельно.

Общественная организация – это основанное на членстве общественное объединение, созданное на основе совместной деятельности для защиты общих интересов и достижения уставных целей объединившихся граждан.

Членами общественной организации в соответствии с ее уставом могут быть физические лица и юридические лица – общественные объединения. Высшим руководящим органом общественной организации является съезд (конференция) или общее собрание. Постоянно действующим руководящим органом общественной организации является выборный коллегиальный орган, подотчетный съезду или общему собранию.

Участники – это физические и юридические лица (общественные объединения), выражающие поддержку целям объединения или его конкретным акциям, принимающие участие в его деятельности без обязательного оформления условий своего участия.

Общественные организации классифицируют по различным критериям. По структурной организации (цель, устав, членство и т.д.) их разделяют на массовые общественные организации, общественные самодетельные органы и общественные движения.

Объединение молодежи, предметом деятельности которых является социально-экономические и политические проблемы. Это общественно-политические клубы, национально-культурные, историко-культурные, патриотические, экологические, благотворительные и другие организации, ассоциации, союзы, а также инициативные группы, их деятельность направлена на содействие развитию национальных культур и охране исторических памятников, сохранение природы и борьбу за демократию, мир и определенные идейно-политические идеалы, решение повседневных острых жизненных проблем («общественные инициативы»), борьбу с безработицей, решение жилищных проблем (скваттеры) и т.д. [26].

В целом, общественное движение на современном этапе можно характеризовать как демонополизированное, вариативное по направленности деятельности (профессиональная, творческая, реализация интересов, спортивная, экологическая, военно-патриотическая, гражданско-патриотическая, благотворительная и т.д.), разнообразное по формам и механизмам реализуемых программ и проектов.

Деятельность более 50 % общественных объединений можно характеризовать как разнонаправленную. Эти организации объединяют представителей разных социальных групп подростков и молодежи. Деятельность большинства организаций направлена на решение конкретных проблем общества, детей и молодежи. Многие из них реализуют программы по созданию социальных молодежных служб, бирж труда, развитию детского и молодежного предпринимательства, спорта, выявлению и поддержке молодых талантов, национально-культурному возрождению, летнему отдыху, решению жилищных проблем и т.д. [9].

Обществом признается социальная значимость этих организаций. В отличие от неформального сообщества (группы, компании, банды и т.д.) в организации молодому человеку предоставляется возможность стать субъектом права и социальной деятельности. Она включает субъекта в систему

социальных отношений, помогает постигать новые социальные роли. Такие молодежные группы заявляют о наличии у них гражданской цели.

Организационные основы деятельности российских молодежных организаций, в том числе при политических партиях, можно разделить на три уровня: федеральных, региональный и муниципальный.

На федеральном уровне молодежными общественными организациями занимается Министерство образования и науки РФ, а именно структурное подразделение департамент государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи. Департамент содействует развитию общественных молодежных инициатив, деятельности молодежных, студенческих и детских общественных объединений. Создает во взаимодействии с общественными организациями и движениями, представляющими интересы молодежи, условия для обеспечения здорового образа жизни, нравственного и патриотического воспитания молодежи, реализации профессиональных возможностей молодежи. (Приложение А).

Также на федеральном уровне существует Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь), которое строит свою работу в рамках реализации государственной молодежной политики России. Росмолодежь призвана создавать возможности для молодого поколения и координировать усилия для создания условий его самореализации.

На региональном уровне молодежной политикой занимается Министерство образования Пензенской области. Структурное подразделение министерства - Управление профессионального образования и молодежной политики работает с молодежными общественными организациями и реализует на территории Пензенской области молодежную политику. (Приложение Б).

На уровне муниципалитета реализацией молодежной политики занимается комитет по физической культуре, спорту и молодежной политике города Пензы. Возглавляет комитет – председатель комитета Озерова Н.В (рисунок 1).

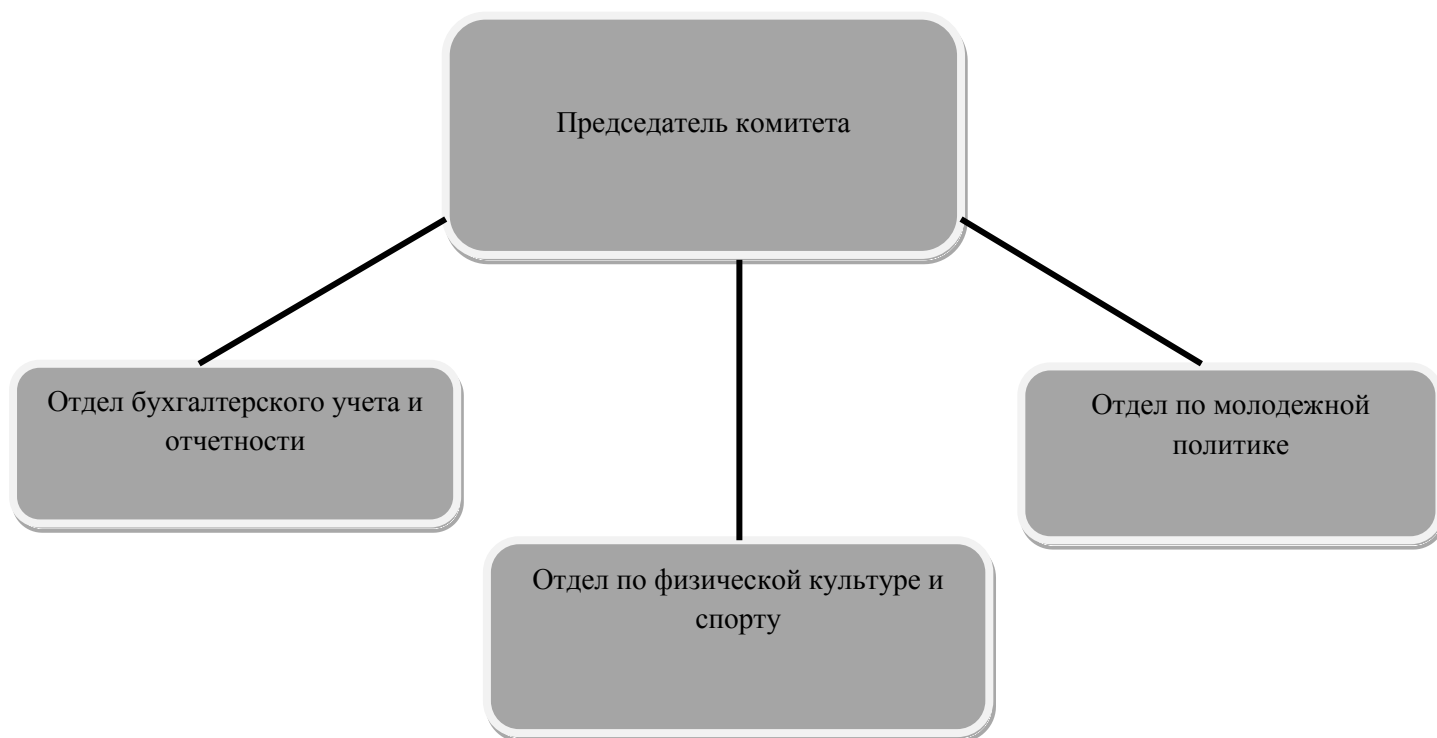


Рисунок 1 – Организационная структура комитета по физической культуре, спорту и молодежной политике города Пензы

Таким образом, правовая база регулирующая деятельность молодежных общественных организаций при политических партиях недостаточно проработана.

При наличии большого количества государственных учреждений, участвующих в реализации государственной молодежной политике, наблюдается отсутствие должной координации между учреждениями, это способствует тому, что молодежные общественные организации полностью выходят из-под контроля и занимаются деятельностью далеко не всегда приносящей положительные результаты для государства.

Практически во многих ведомствах молодежной политикой занимается структурное подразделение, что не всегда положительно сказывается на качестве молодежной политике.

Важно на федеральном уровне выделить отдельное министерство по делам молодежи, которые будет активным участником формирования и реализации государственной молодежной политики.

2.2 Анализ деятельности молодежных организаций при политических партиях

Набор практик и широкий спектр применяемых молодежными организациями методов политической деятельности варьируются в зависимости от таких факторов, как развитость организационной ресурсной базы, конкретные задачи, решаемые организацией (привлечение внимания со стороны СМИ, потенциальных сторонников, власти или пополнение кадрового состава), особенности структуры управления (сетевые молодежные структуры или иерархические), идеологическая направленность [29].

В Пензенской области присутствует большое количество молодежных общественных организаций, которые созданы при политических партиях: Российский коммунистический союз молодёжи (Пензенский комсомол), Поколение Нового Времени (ПНВ), Пензенское региональное отделение Всероссийской общественной организации «Молодая Гвардия Единой России» (ПРО ВОО «Молодая Гвардия Единой России»), Молодежное крыло ЛДПР, Федерация социалистической молодежи, Авангард красной молодёжи и др. (таблица 2).

Таблица 2 – Молодежные общественные организации при политических партиях

№ п.п	Название молодежной организации	Политическая партия, при которой создана молодежная организация	Количество членов организации	Год образования
1.	Авангард красной молодёжи	Левый фронт	51	1999

2.	Молодежное крыло ЛДПР	ЛДПР	70	2011
3.	Поколение нового времени	Объединённая коммунистическая партия	45	2014
4.	ПРО ВОО «Молодая Гвардия Единой России»	«Единая Россия»	800	2005
5.	Российский коммунистический союз молодёжи (Пензенский комсомол)	КПРФ	100	1993
6.	Федерация социалистической молодежи	КПРФ	39	2012

Каждая общественная организация имеет собственный уникальный путь развития и становления, отчасти процесс развития общественной организации накладывает определенный отпечаток, который в итоге определяет то, чем она занимается.

Жизненный путь молодежной общественной организации можно отследить по стадиям:

1. стадия создания предпосылок движения. Речь идет о возникновении определенного социального беспокойства по поводу той или иной не решенной проблемы. Это может быть угроза ядерной войны, дискриминация женщин, бесправие молодежи и т.д. С одной стороны, в массах ощущается недовольство существующим положением дел, с другой, появляется небольшая группа

людей, которая способна уловить это недовольство и придать ему целенаправленный характер.

2. стадия формулировки целей и задач, на которой люди, стремящиеся к разрешению той или иной проблемы, осознают себя причастными к одному движению.

3. стадия агитации, на которой происходит вербовка сторонников движения. Пропаганда целей, разъяснение задач движения выход на первый план. Оно как бы заявляет о себе, привлекая внимание сочувствующих.

4. стадия развернутой деятельности является, пожалуй, главной в развитии движения. На этом этапе оно занимается осуществлением своей программы.

5. стадия затухания движения наступает тогда, когда его цели осуществлены либо оказались неосуществимыми.

Условно можно разделить деятельность молодежных организаций на «уставную» (публичную) и «административную».

Публичная деятельность любой общественной организации вытекает из главного документа общественной организации – Устава. Например, в Уставе ПРО ВОО «Молодая Гвардия Единой России», в качестве основных направлений деятельности определены [7]:

- воспитание у молодежи чувства патриотизма и гордости за свою страну;
- поддержка и (или) реализация проектов, программ, мероприятий, инициатив, направленных на вовлечение молодежи в процессы построения демократического, социально справедливого общества;
- создание условий для межнационального и межконфессионального общения молодежи с целью укрепления российской государственности;
- содействие формированию молодежной культуры, правовой культуры у молодежи, повышению образовательного, интеллектуального и профессионального уровня молодежи, в том числе в интернет-пространстве;

- поддержка и (или) реализация программ, направленных на информирование молодежи о текущем законотворческом процессе;
- поддержка и (или) реализация проектов, программ, мероприятий, инициатив, направленных на распространение идей гражданского общества, повышение правосознания населения, содействие защите прав и свобод граждан;
- формирование и создание условий для всестороннего полного развития и воспитания человека и гражданина, удовлетворение его прав на объединение;
- поддержка и (или) реализация проектов, программ, мероприятий, инициатив, направленных на защиту молодежи от угроз, существующих в современном обществе;
- участие в выборах и референдумах в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;
- пропаганда лучших достижений и традиций российского государства с целью интеграции и взаимопонимания поколений;
- пропаганда здорового образа жизни, образования и труда;
- сохранение и преумножение культуры, содействие развитию науки, спорта и туризма;
- содействие развитию и углублению сотрудничества молодежи с институтами гражданского общества;
- оказание помощи в защите молодежи от факторов, негативно влияющих на ее физическое, интеллектуальное, психологическое, духовное и нравственное развитие;
- содействие молодежи в осуществлении прав, предусмотренных законодательством Российской Федерации, в недопущении ее дискриминации, а также в восстановлении ее прав в случаях нарушений;
- содействие развитию и углублению сотрудничества по вопросам трудоустройства молодежи с потенциальными работодателями;

- содействие молодежи при поиске работы, трудоустройстве, в процессе осуществления трудовой функции, в реализации прав, предусмотренных законодательством Российской Федерации, в недопущении ее дискриминации, а также в восстановлении ее прав в случаях нарушений;
- содействие физическому, интеллектуальному, психологическому, духовному и нравственному развитию молодежи, а также реализации личности на основе принципов, не противоречащих законодательству Российской Федерации.

Молодежные общественные организации, созданные при политических партиях, руководствуются Уставом, принятым на учредительном съезде. Но так или иначе, политическая партия в лице молодежной организации видит сторонников и будущих членов политической партии.

Например, одно из условий членства в Всероссийской общественной организации «Молодая Гвардия Единой России» (ВОО «Молодая Гвардия Единой России») это разделение взглядов партии «Единая Россия». Жесткого подчинения молодежных общественных организаций политическим партиям нет, так как они достаточно субъекты, здесь присутствуют в большей степени партнерские взаимоотношения.

Это можно проследить на деятельности таких молодежных организаций как ВОО «Молодая Гвардия Единой России», Молодежного крыла ЛДПР, Российский коммунистический союз молодёжи (Пензенский комсомол).

В каждом субъекте Российской Федерации есть региональное отделение «Молодой Гвардии Единой России». Каждое региональное отделение имеет в своей структуре несколько местных отделений, количество местных отделений определяется решением Регионального штаба.

Молодежная общественная организация представляет собой сложный организм, имеющий достаточно жесткую организационную структуру. В качестве примера можно рассмотреть структуру ВОО «Молодая Гвардия Единой России».

Пензенское региональное отделение Всероссийской общественной организации «Молодая Гвардия Единой России» находится в непосредственном подчинении Центральному штабу, а в свою очередь Центральный штаб подотчётен Координационному совету (рисунок 2).



Рисунок 2 – Организационная структура молодежной организации «Молодая гвардия»

Центральный штаб является постоянно действующим единоличным исполнительным органом Организации. Руководителем Центрального штаба является Сергей Перепелов.

Координационный Совет (КС) является постоянно действующим выборным коллегиальным руководящим органом Организации в период между Съездами. Возглавляет Координационный совет Денис Давыдов.

Координационный совет определяет всю молодежную политику (ВОО «Молодая Гвардия Единой России»), а Региональные отделения непосредственно реализуют ее на своих территориях.

В Уставе Российского коммунистического союза молодёжи (Пензенский комсомол) в свою очередь обозначен следующий приоритет, который выражается в революционном повороте общества на социалистический путь развития посредством организации молодежи, стоящей на позициях рабочего класса, завоевания на свою сторону масс рабочей и учащейся молодежи, воспитания ее в духе коммунизма и пролетарского интернационализма [8].

По совокупности названия и заявленных в уставе направлений деятельности не вполне можно определить характер деятельности организации.

Цели, представленные в уставе, как правило, заявлены очень широко. Как предполагают современные российские исследователи молодежные организации, в момент официальной регистрации не хотят ограничивать себя узким кругом направлений, чтобы впоследствии иметь возможность расширить свою деятельность, не вводя в объяснения с органами власти. Общей тенденцией российского молодежного движения является именно рассогласование поддерживаемых и заявленных в уставных документах направлений деятельности. Возможно, незарегистрированные организации смогли избежать этой сложности.

Сегодня крайне актуально изучать символы молодежных общественных организаций, нежели символы действующих политических сил. При появлении нового молодежного движения разработку символов либо осуществляют члены движения, либо доверяют этот процесс различным креативным бюро или рекламным фирмам, которые стремятся создать красивый образ, отодвигая на второй план смысл и историю применения. Поэтому нередко случаются недоразумения в сопоставлении лозунгов и того, что нарисовано на флаге или листовке. Проанализируем символику наиболее известных молодежных движений.

Самой многочисленной молодежной общественной организацией на территории Пензенской области является «Молодая Гвардия Единой России». Это проправительственная молодежная организация, созданная для противостояния угрозам революции в стране. Подход к символике «Молодой

гвардии единой России» довольно чётко трактует профессор О.Ф. Русакова в своей статье пишет [38]: «Невооружённым глазом заметно, что для юных борцов против угрозы «цветных революций» сегодня тщательно разрабатывается дискурс с опорой на стилизацию под «комсомольскую юность» и великодержавный советский патриотизм».

Разработчики символики не стали создавать или заимствовать какой-то определённый символ и ограничились написанием словосочетания «молодая гвардия» в стиле советских агитационных плакатов 1920-х гг. [34].

Происхождение названия организации происходит из одноимённого романа Михаила Шолохова, что подтверждает мнение о направленности на прошлое нашей страны. Логотип содержит выделенную литеру «Я», которая подразумевает ориентацию на личность и удовлетворение личных амбиций, по всей видимости, посредством членства в организации (Приложение В).

«Авангард красной молодёжи» представляет собой эпатажное радикальное коммунистическое движение. Символика организации полностью напрямую связана с самым массовым стрелковым оружием XX века (Приложение Г).

Аббревиатура АКМ во всём мире известна как автомат Калашникова модернизированный, тем самым создатели движения решили прочно связать себя с мировым брендом. В своей символике «Авангард красной молодёжи» использует литеру «К», стилизованную под автомат Калашникова. Выбор символа оправдан тем, что данная молодёжная организация призывает к народной революции. С точки зрения участников данного движения, именно изображение оружия вызывает наиболее острые бунтарские настроения среди населения России.

Анализируя символику молодёжных движений, можно выделить две тенденции. Первая состоит в том, что чем обеспеченнее организация, тем качественнее она разрабатывает свой логотип и сопутствующую агитационную атрибутику. Это хорошо прослеживается на примере и «Молодой Гвардии Единой России».

Вторая тенденция заключается в активном реанимировании советских ценностей, образов, символов. Необходимо время, чтобы понять, действен ли курс на возврат к прошлому. Если это так, то практикующим политологам следует пересмотреть свои взгляды на разработку агитационной продукции. Но каким бы ни был итог – эмпирические знания политологов увеличатся, потому что произойдёт углубление изучения политической символики, а соответственно и прикладной политологии в целом.

«Административная» составляющая деятельности выражается во взаимодействии с органами государственной власти. В обязанности общественных организаций, имеющих статус юридического лица, входит «ежегодное информирование регистрирующего органа о продолжении своей деятельности с указанием действительного места нахождения постоянно действующего руководящего органа, его названия и данных о руководителях общественного объединения в объеме сведений, включаемых в единый государственный реестр юридических лиц» [28].

Также общественные организации должны предоставлять информацию в территориальный орган статистики, налоговую инспекцию, и в внебюджетные фонды.

Образовательные формы активности реализуются в различных проектах. На сегодняшний день они наиболее широко представлены в МГЕР. Диапазон сфер деятельности, охватываемых этими проектами, достаточно широк: от политики до развития малого бизнеса. Например, в МГЕР реализуются следующие проекты: «Высшая студенческая школа парламентаризма», «Школа помощника депутата», «Школа муниципального депутата», «Урбания».

Организационные формы активности направлены на более полное вовлечение во внутриорганизационную деятельность. К ним относится, например, выстраивание структуры организации на местности, создание мобилизационной сети. Особенно активно такая деятельность осуществляется МГЕР, РСММ, ПНВ.

Анализ форм участия молодых людей в политических организациях показывает смещение приоритетов в сторону акций гражданского (а не политического) содержания. Изначально подобная направленность была больше характерна для организаций проправительственной ориентации, но в последнее время все более активно используется представителями и других молодежных структур.

Все более популярными формами активности становятся развлекательно-образовательные акции, ориентированные на различные группы молодежи и принципиально деполитизированные. Однако их использование определяется не только целями молодежной политической организации, но и ее финансовыми, административными, информационными ресурсами.

Очевидно, что молодежные организации, поддерживаемые региональной или местной администрацией и патронируемые партией власти, имеют больше возможностей использовать разнообразные привлекательные формы работы с молодежью. Распространенной формой участия являются программы по подготовке молодых лидеров и дальнейшему продвижению молодых активистов по карьерной лестнице. Очевидно, однако, что в качестве социальных лифтов не все молодежные структуры равновелики. Наибольшие преимущества сохраняются у тех из них, которые поддерживаются партией «Единая Россия».

3 Рекомендации по совершенствованию регулирования деятельности молодежных организаций при политических партиях

Конституция Российской Федерации содержит положения, составляющие основу государственной молодежной политики, а также устанавливает разграничение предметов ведения между Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, органами местного самоуправления. Исходя из этого разграничения определяется компетенция в области молодежной политики органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления.

Конституцией Российской Федерации предусмотрены базовые положения, касающиеся порядка образования и деятельности общественных объединений, распространяемые, естественно, в том числе на молодежные объединения.

На федеральном уровне в настоящее время отсутствует единый нормативный правовой акт, регламентирующий вопросы государственной молодежной политики.

Под государственной молодёжной политикой нами понимается системная деятельность государства в отношениях с личностью, молодёжью, молодежным движением, которая осуществляется в законодательной, исполнительной, судебной сферах и ставит целью создание социально-экономических, политических, организационных, правовых условий и гарантий для жизненного самоопределения, интеллектуального, морального, физического развития молодёжи, реализации ее творческого потенциала как в собственных интересах, так и в интересах России [48].

Правовое регулирование государственной молодежной политики носит дискретный характер, нормы, регулирующие общественные отношения в указанной сфере, содержатся в актах различной тематики. Отдельные вопросы,

связанные с государственной молодежной политикой, решаются на уровне подзаконных нормативных правовых актов, принимаемых в развитие предусмотренных законодательством положений.

Процессы социального развития, связанные с усилением роли молодежи в качестве потенциала развития общества, обусловили выделение молодежной политики в самостоятельное направление деятельности государств, социальных институтов общества, молодежных общественных объединений.

Регуляторами молодежной политики могут выступать социально-экономические, социокультурные, социально-политические, информационные группы социальных регуляторов. Социально-экономические регуляторы направлены на создание условий для наиболее полной реализации деятельности субъектов молодежной политики посредством использования социально-экономических, финансовых механизмов и инструментов [41].

Регулирование положения и роли молодежи в обществе – явление не новое, и можно говорить о нескольких исторических этапах в эволюции молодежной политики, вызванных изменениями взаимоотношений государства и молодежи как социально-демографической группы, находящейся в стадии самореализации, самоорганизации.

Актуальные проблемы ГМП на современном этапе состоят в следующем:

- отсутствие прямого нормативно-правового акта регулирующего участие молодежи в общественной деятельности;

- слабая координация ГМП с другими сферами государственной политики;

- отсутствие новых механизмов, способных стимулировать активность молодежи, ее конструктивное участие в общественной деятельности;

- незаинтересованность средств массовой информации в освещении реализации ГМП.

В связи с этим необходимы использование методов проектирования и реализации программ, обеспеченных нормативной базой, механизмами государственной поддержки, финансовыми средствами на региональном и

федеральном уровнях; учет интересов молодежи при разработке целевых и инвестиционных программ всех уровней; стимулирование гражданских инициатив молодежи, молодежного самоуправления и социального партнерства, самоорганизации рабочей, сельской, творческой, служащей в силовых структурах и другой молодежи; повышение адресности подходов, методов и технологий для каждой социальной и возрастной группы молодежи; создание современной инфраструктуры ГМП и совместное использование в ее целях укрепления материальной базы учреждений различных ведомств.

Также необходимым видится обеспечение доступа молодежи к любой информации, осуществление постоянного информационного обмена и интерактивного взаимодействия государства и молодежи; утверждение в сфере ГМП принципа долгосрочного инвестирования, использование различных источников для финансирования ГМП, усиление роли экономических рычагов, привлеченных ресурсов; модернизация инфраструктуры реализации ГМП; формирование ГМП как самостоятельной отрасли при одновременном повышении ее приоритетности в межотраслевой сфере.

В современных российских условиях нельзя рассматривать молодежь как отдельную демографическую когорту, как единую социальную группу с одинаковыми потребностями, проблемами и жизненными стратегиями. Молодежь предстает сегодня как разнородная, не имеющая четких групповых интересов общность, которая жестко дифференцирована и стратифицирована, например, с точки зрения доступа к социальным, экономическим и культурным ресурсам общества.

Серьезной проблемой в условиях жесткой конкуренции за молодежь является соответствие реализуемой ГМП потребностям и ожиданиям самой молодежи. В современном постиндустриальном обществе пропасть между деятельностью специализированных молодежных учреждений и повседневными социальными практиками молодежи все более увеличивается.

Причина заключается в том, что в качестве индикаторов эффективности ГМП используются не целевые характеристики деятельности, а критерии, не

имеющие прямого отношения к измерению ее качества, такие как количество участников мероприятий, процент молодежи, охваченной деятельностью органов по делам молодежи и т.д. Безусловно, подобные индикаторы представляют определенный аналитический потенциал. В то же время использование только их представляется явно недостаточным. Речь идет о разработке системы индикаторов, демонстрирующих снижение распространенности деструктивных практик в среде молодежи того или иного региона. Только такая положительная динамика может являться показателем действительно эффективной и успешной деятельности регионального органа по делам молодежи.

В большинстве современных государств участие в реализации молодежной политики принимают как институты политической системы, так и гражданского общества.

Межведомственный характер региональной молодежной политики особенно заметен, когда-то или иное направление работы с молодым поколением реализуется несколькими, часто абсолютно разными ведомствами (например, проблемы экстремизации молодого поколения могут быть объединены в программу, реализуемую органами по делам молодежи и правоохранительными структурами). Отсутствие общего понимания проблемы и единых технологий приводит к тому, что мероприятия разных ведомств представляют собой абсолютно несводимые к общей цели действия [37, с. 110].

Молодые люди живут обычной повседневной жизнью, получают образование, устраиваются на работу, делают карьеру, создают семью. Но все это происходит в условиях постоянной борьбы за позиции в социальном пространстве, в которой молодое поколение в большинстве случаев проигрывает. В такой ситуации общество должно создать условия для необходимого жизненного минимума для молодежи, обеспечивающего ее нормальное существование. Несмотря на большое количество направлений реализации региональной молодежной политики, все их можно объединить в три группы.

Первая группа включает в себя социально-демографическую и семейную политику, ориентированную на решение проблем физического вымирания русского этноса.

Вторая – мероприятия, связанные с профилактикой девиантных проявлений в среде молодежи российских регионов. Наконец, основой третьей группы является деятельность по развитию механизмов социокультурной интеграции молодого поколения в жизнедеятельность сообщества и государства, повышение социальной, политической и гражданской активности молодежи, рекрутирование и обучение новой политической и социальной элиты.

В сфере молодежной политики социальное партнерство позволяет рационально использовать активность молодых людей в оказании помощи детям и молодежи, создавать условия для обеспечения успешной социализации молодого поколения, личностной самореализации его представителей, разумно интегрировать потенциалы партнеров, способствуя повышению эффективности их деятельности. Основными практиками социального партнерства государства и молодежи в сфере реализации молодежной политики является деятельность структур молодежного, студенческого и ученического самоуправления, участия молодежи в волонтерских движениях, поддержка и развитие деятельности студенческих педагогических отрядов, реализация государственных и муниципальных заказов молодежными общественными объединениями, связанных с осуществлением социальных проектов.

Государственная молодёжная политика отражает позиции государства в отношении молодёжи, определяет параметры и механизмы взаимодействия с ней, ожидания по отношению к молодёжи и готовность ей содействовать.

Отправной точкой ГМП является реализация комплексного подхода в решении социальных проблем молодёжи на основе культурно-исторических традиций, в контексте перспективных целей и задач развития общества.

Поэтому процесс регулирования общественных взаимодействий в рамках ГМП должен строиться с учётом глубинных общественных изменений и новых

вызовов современности, в соответствии с особенностями ментальности народа России, что придаст ему органичный характер и в значительной мере повысит эффективность.

Анализ участия современной российской молодежи в молодежных политических организациях убеждает в том, что этот феномен является неотъемлемым объективным элементом политического процесса в целом. Следовательно, стимулирование осознанного и целенаправленного участия молодого поколения в молодежных политических организациях должно быть неотъемлемой частью молодежной политики. Изучение способов и механизмов вовлечения молодого поколения в политические структуры, а также мотивации участия позволяет сформулировать некоторые рекомендации, касающиеся совершенствования способов осознанного и целенаправленного включения молодежи в политическую деятельность.

1. При формировании политики в сфере вовлечения молодежи в активность в рамках молодежных политических организаций (прежде всего, молодежных структур политических партий) следует делать упор не столько на возможности карьерного лифта, сколько на расширении образовательных программ, направленных на развитие компетенций в области основ организационной и управленческой деятельности, межличностного общения, правовой грамотности (школы лидерства», семинары и тренинги).

2. Расширять создание молодежных структур (не только на областном или муниципальном уровнях, но и в рамках отдельно взятых учебных заведений или профессиональных коллективов), объединяющих представителей различных политических направлений, а также активных молодых людей, не являющихся членами молодежных политических организаций, для обсуждения и решения проблем молодежной политики. Право участия в подобных организациях должно быть обеспечено представителям всех заинтересованных молодежных политических образований, независимо от их численности, идеологической ориентации и т.д.

3. В рамках областных и муниципальных комитетов по делам молодежи (молодежной политике) создавать Интернет-порталы, ориентированные на информирование молодых людей о наиболее значимых молодежных инициативах, конкурсах и проектах, а также общегражданских патриотических акциях (в том числе, возможно, и флэшмобах) и волонтерских мероприятиях, в которых могут быть заинтересованы представители различных молодежных политических организаций.

4. С целью стимулирования диалога и конструктивной состязательности между представителями молодежных политических организаций с различными идеологическими платформами организовывать и проводить в областных СМИ дискуссии (например, в форме ток-шоу, предвыборных политических дебатов и т.д.), направленные как на свободный обмен мнениями, так и на более широкое знакомство молодежной аудитории со всем диапазоном молодежных политических организаций, действующих на субфедеральном уровне.

5. Продолжить развитие на областном и муниципальном уровнях практики создания молодежных организаций как способов вовлечения молодых людей в участие в общественно-значимой политической деятельности.

6. Разработать соответствующую правовую базу, обеспечивающую формирование состава этих органов-дублеров на демократической основе, позволяющую безболезненно всем заинтересованным сторонам принимать участие в процессе.

Заключение

Молодежные организации играют важную роль в реализации общественных интересов и потребностей различных групп российской молодежи. Цели таких организаций обычно заключаются в поисках совместных решений общих социально-экономических и социально-культурных проблем для этой социально-демографической группы.

Кроме того, молодежные общественные организации защищают интересы группы молодежи, не ущемляющих и не затрагивающих интересы других людей и социальных групп. Однако молодежные организации являются не только субъектами внутренней социально-экономической политики. Российские молодежные организации могут оказать большую пользу в реализации внешней политики государства.

Социально-политическая миссия молодёжных организаций при политических партиях заключается в структурировании интересов молодых поколений, которые несут особую ответственность за сохранение и развитие страны, за преемственность исторического, социального и культурного наследия, за решение социально-экономических, социально-политических и социально-культурных проблем российского общества.

Осознание молодёжью своей сопричастности к трансформационным историческим переменам и участие в политической жизни страны способствует сохранению устойчивости процесса реформирования социально-экономической структуры общества, что определяет характер общественно-политического развития страны на годы вперед.

Посредством поощрения вовлеченности молодежи в политическую жизнь происходит укрепление демократических и гражданственных ценностей и институтов. В рамках деятельности молодежных организаций происходит общественно-политическая социализация групп молодежи, воспроизводство на новом поколенческом уровне существующего политического опыта,

выдвижение будущих политических лидеров и общественных активистов с инновационными социально-политическими идеями.

Молодежные общественные организации не просто воплощают в себе институциональные возможности по реализации общественных интересов различных групп российской молодежи, которые заключаются во взаимодействии и совместном решении общих социальных проблем, в защите интересов своей группы, не ущемляющих интересов других людей и социальных групп, но и являются субъектами внутренней государственной и гражданской молодежной политики.

Молодежные организации укрепляют социальное сцепление молодежи с другими социально-демографическими группами, создавая тем самым единую общественную ткань. Функциональный смысл деятельности молодежных организаций в гражданском обществе заключается, в социальной поддержке и социальной помощи молодым людям в самоопределении и самореализации в общественной жизни. Однако реализовать эти функции современные молодежные общественные организации в условиях постоянного развития гражданского общества могут только путем установления отношений политического партнерства, доверия и сотрудничества с государственными и административными органами как на национальном, так и на наднациональном уровнях в рамках реализации системной государственной молодежной политики.

Неустойчивость институционального развития молодежных организаций в политическом пространстве современной России не позволяет эффективно реализовывать интересы молодых людей, а также наладить эффективное взаимодействие молодежных общественных организаций, государственных органов, бизнес ассоциаций и СМИ. Поэтому существует теоретическая и практическая значимость концептуализации стратегий государственной и гражданской молодежной политики, и технологий молодежного сотрудничества между молодежными общественными организациями в политическом пространстве России.

Кроме того, требуют уточнения значимые характеристики молодежных общественных организаций как объектов политологического исследования. Концептуализация этих характеристик необходима для понимания характера социально-политических процессов, протекающих как в рамках молодежных организаций, так и для объяснения перспектив молодежной политики в российском обществе в целом.

Укрепление молодежных общественных организаций в России невозможно без адекватного использования накопленного исторического опыта построения молодежных организаций в Европе. Этот опыт свидетельствует о том, что формирование молодежных организаций сопровождалось развитием рыночной экономики, укреплением гражданского сектора и принятием в качестве идеологического основания развития национальных европейских государств идеологий и политических концепций всеобщего благосостояния и социального обеспечения. Поэтому политические элиты европейских государств рассматривали молодежные общественные организации как удобные институциональные платформы для успешной политической социализации молодых людей и последующей их интеграции в общественно-политическую жизнь и гражданское общество.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 21.07.2014. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» – 2017.
2. "Всеобщая декларация прав человека": принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 17.12.1979. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» – 2017.
3. "Конвенция о защите прав человека и основных свобод": Заключена в г. Риме 04.11.1950 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 13.05.2004. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» – 2017.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) от 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ [Электронный ресурс]. Дата обновления: 28.03.2017. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» – 2017.
5. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 24.07.1998 N 124-ФЗ [Электронный ресурс]. Дата обновления: 28.12.2016. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» – 2017.
6. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 06.10.2003 N 131-ФЗ [Электронный ресурс]. Дата обновления: 28.12.2016. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» – 2017.
7. Устав Всероссийской общественной организации «Молодая Гвардия Единой России» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mger2020.ru/content/2012/05/23/34022> (дата обращения: 20.04.2017).
8. Устав Российского Коммунистического Союза Молодежи [Электронный ресурс]. URL: http://rksm.ru/?page_id=139 (дата обращения: 21.04.2017).

9. Аничкин Е. С., Коваленко К. Е. Законодательство субъектов Российской Федерации в области молодежной политики: состояние и пути совершенствования // Известия АлтГУ. - 2014. - №2 (82). - С.91-95.
10. Астафьев, Д. А. Молодежные движения России: история и современность: Учебное пособие. – Оренбург: Издательский центр ОГАУ, - 2012. – 176 с.
11. Беликова Е. А. Политическое участие молодежи: анализ проблем политической активности // Среднерусский вестник общественных наук. - 2014. - №1 (31). - С.57-61.
12. Белинская Д. В. Формы партисипации молодежи в социокультурном пространстве // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. Тамбов. - 2012. - №. 11 (115). - С.66-75.
13. Белый О. И. Определение понятия «Молодежь» // Теория и практика общественного развития. - 2012. - №12. - С.156-158.
14. Борисенко Я. В. «Ренессанс» массовых молодежных движений в 2001-2008 гг.: культурно-психологические основания и политикодинамические факторы // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. - 2010. - №5. - С.129-135.
15. Власова Э. Д. К вопросу об эффективности молодежной политики в России // Инновационная наука. - 2015. - №4-3. - С.174-177.
16. Головоненко Д. В. Политическая активность молодежи в современной России // Историческая и социально-образовательная мысль. - 2012. - № 3 (13). - С. 141-143.
17. Государственная молодежная политика: российская и мировая практика реализации в обществе инновационного потенциала новых поколений / Под общ. ред. В.А. Лукова. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2013. – 718 с.
18. Давыдов А. В., Коряковцева О. А. Молодежные организации и движения в России: история и современность // PolitBook. - 2014. - №3. - С.41-54.

19. Елисеев А. Л. Государственная молодежная политика: от прошлого к настоящему // Вестник государственного и муниципального управления. - 2015. - №3. - С.76-81.
20. Емельянов В. А. Создание прокремлевских молодежных общественно-политических организаций // Вестник МГГУ им. М. А. Шолохова. - 2012. - № 3. - С. 104-109.
21. Задонская И. А. Влияние молодежной политики на формирование ценностных ориентаций современной российской молодежи // Социально-экономические явления и процессы. - 2015. - №1. - С.111-116.
22. Зайцева И. А. Государственная молодежная политика Российской Федерации (исторический и правовой аспекты) // Запад — Россия — Восток. Археология. История. Философия. Юриспруденция. - 2013. - №22–23 (1–2). - С. 35-48.
23. Зубок Ю.А., Традиционное и современное в социально-политических идентификациях молодежи// Власть. – 2014. - №11. – С. 39-43.
24. Карнаушенко Л. В. Государство и молодежь в процессе реализации государственной молодежной политики: проблемы взаимодействия // Вестник Майкопского государственного технологического университета. - 2014. - №4. - С.70-73.
25. Когай Е. А., Атанасов А. Г. Социальное проектирование региональной молодежной политике // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. - 2013. - № 4 (28). - С.55-59.
26. Колбенева О. Г. Государственная молодежная политика в современной России: особенности организации и реализации // Ученые записки Тамбовского отделения РоСМУ. - 2014. - №2. - С.75-80.
27. Королев С. В. История «Молодой Гвардии Единой России» на Смоленщине // Вестник Брянского государственного университета. - 2012. - № 2. - С. 44-47.

28. Королев С. В. Молодежная политика партии «Единая Россия» // Известия Смоленского государственного университета. - 2012. - № 2 (14). - С. 296-303.
29. Котова К. А. Деятельность в региональных молодежных политических организациях: сравнительный анализ форм активности // ЗПУ. - 2012. - №4. - С.307-309.
30. Левшина А. А. Молодежь в политике. Мотивационно-смысловая основа участия молодежи в общественно-политических организациях. LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG, 2011. – 73 с.
31. Луков В. А. Теории молодежи: Междисциплинарный анализ / В. А. Луков. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2012. – 528 с.
32. Маркина Н. Л., Тви́рова Ю. А., Шумилова О. Е. Молодежь и политика // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. - 2014. - №1. - С.139-151.
33. Матевосян М. Г., Басанова К. Л. Концепция государственной молодежной политики в современной России // Kant. - 2014. - №4 (13). - С.77-81.
34. Мельников А. В. Молодежные общественные объединения как институт гражданского общества // Среднерусский вестник общественных наук. - 2014. - №4 (34). - С.60-63.
35. Неровня Т. Н., Камилов М. Н. Интеграция молодежной политики в теорию и практику социальной политики и управления // Пространство экономики. - 2013. - №2-2. - С.45-50.
36. Орлова И. Б. Исчезающее большинство: Социология современного общества. – М.: ИСПИ РАН, 2014. –137 с.
37. Пакулина И. С. Государственное регулирование развития социальной сферы: приоритеты и экономические механизмы: Монография. Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте Рос. Федерации, Орл. фил. – Орёл: Изд- во ОФ РАНХиГС, – 2014. – 170 с.
38. Парсонс Т. Система современных обществ: учебник. — М.: Аспект Пресс, 1997. - 270 с.

39. Ростовская Т. К. Три кита управления государственной молодежной политикой в современной России: в трех томах. – Т. 1. Нормативно-правовое обеспечение государственной молодежной политики в современной России. – М.: ФЦОЗ, 2014. – 192 с.
40. Русакова О. Ф. Политическая дискурсология: предмет и метод // Политическая культура и политические процессы в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования: Сб. науч. ст.: В 2 ч. – Екатеринбург, 2004. – Ч. I. – С. 60–65.
41. Сидоренко М. В. Социальные регуляторы процесса реализации молодежной политики // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. - 2015. - №2 (199). - С.60-64.
42. Соколова В. И. Зарождение молодежного движения в мире (вторая половина XIX начало XX веков) // Вестник ЧГУ. - 2014. - №4. - С.85-90.
43. Социология молодежи: учебник / под ред. проф. В.Т. Лисовского. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 1996. – 460 с.
44. Справка о мерах по совершенствованию реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации. К заседанию коллегии Минобрнауки России 18 июня 2013 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.irinasimonova.ru/files/doc3.pdf> (дата обращения: 20.01.2017).
45. Станкевич В. В. Молодежная политика в системе социальной политики России // Транспортное дело России. - 2012. - № 6. - С.73-84.
46. Феклистова И.С. Тенденции и приоритетные направления региональной молодёжной политики // Вестник государственного и муниципального управления. - 2015. - №2. - С.43-54.
47. Филатов М. М. Власть и молодежь: субъектность государственной политики // Политика, экономика и инновации. - 2015. - №1. -С.43-54.
48. Филимонова Н. М., Ведехин А.Ю. Идентификация проблем реализации молодежной политики // Российское предпринимательство. – 2012. – № 18 (240). – С. 30-34.

49. Харченко А. А., Заслонкина О. В., Дровникова О. Н. Социальное партнерство в сфере реализации государственной молодежной политики в субъекте РФ // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. - 2014. - №2 (173). - С.79-86.

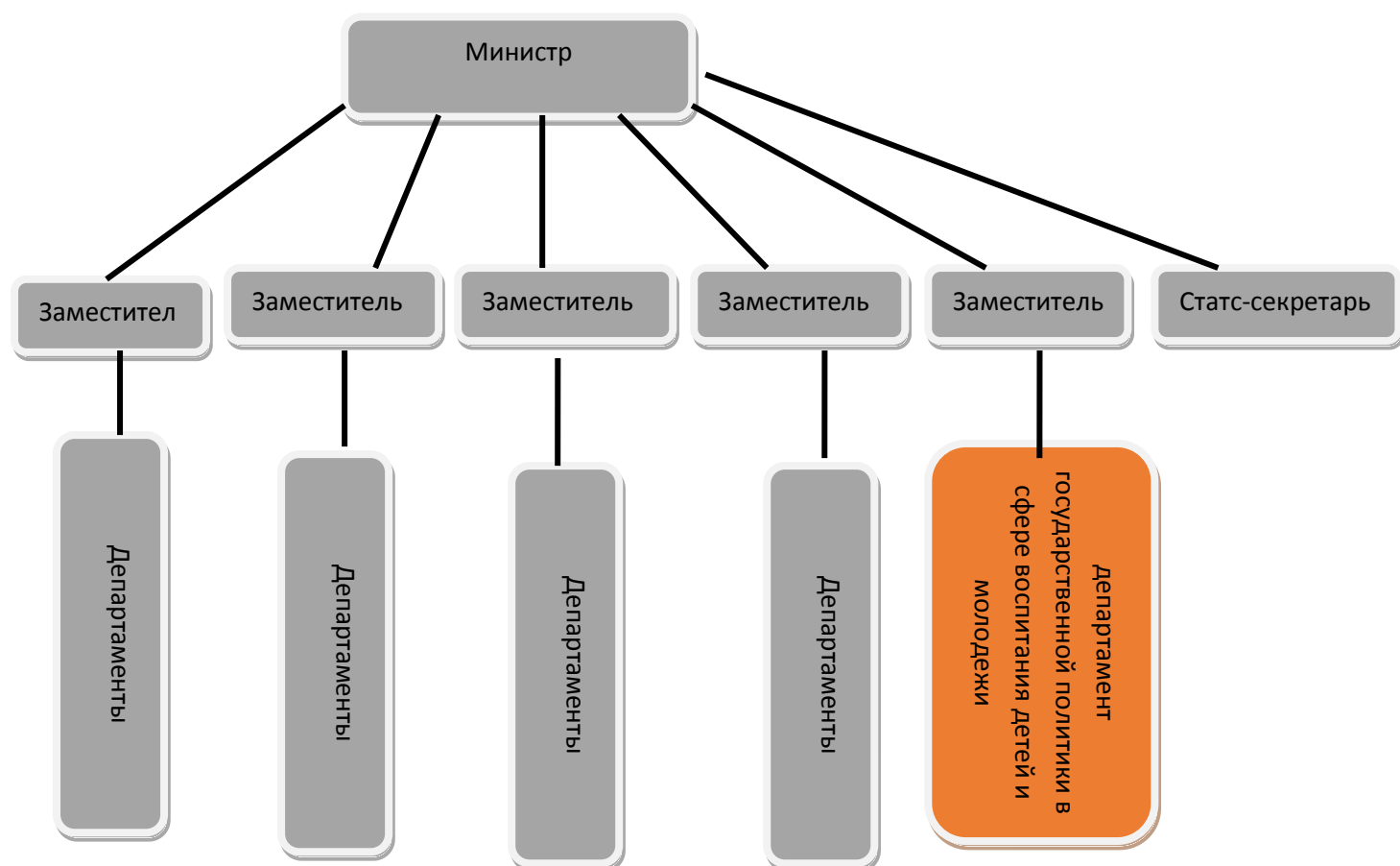
50. Хашаева А. Б., Ходыкова Н.В., Санджиева И.Б. К вопросу о становлении государственной молодежной политики в современной России // Вестник Института комплексных исследований аридных территорий. - 2014. - №1 (28). - С.78-83.

51. Чупров В. И., Зубок Ю.А. Социология молодежи: учебник. – М.: КНОРУС, 2014. – 528 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

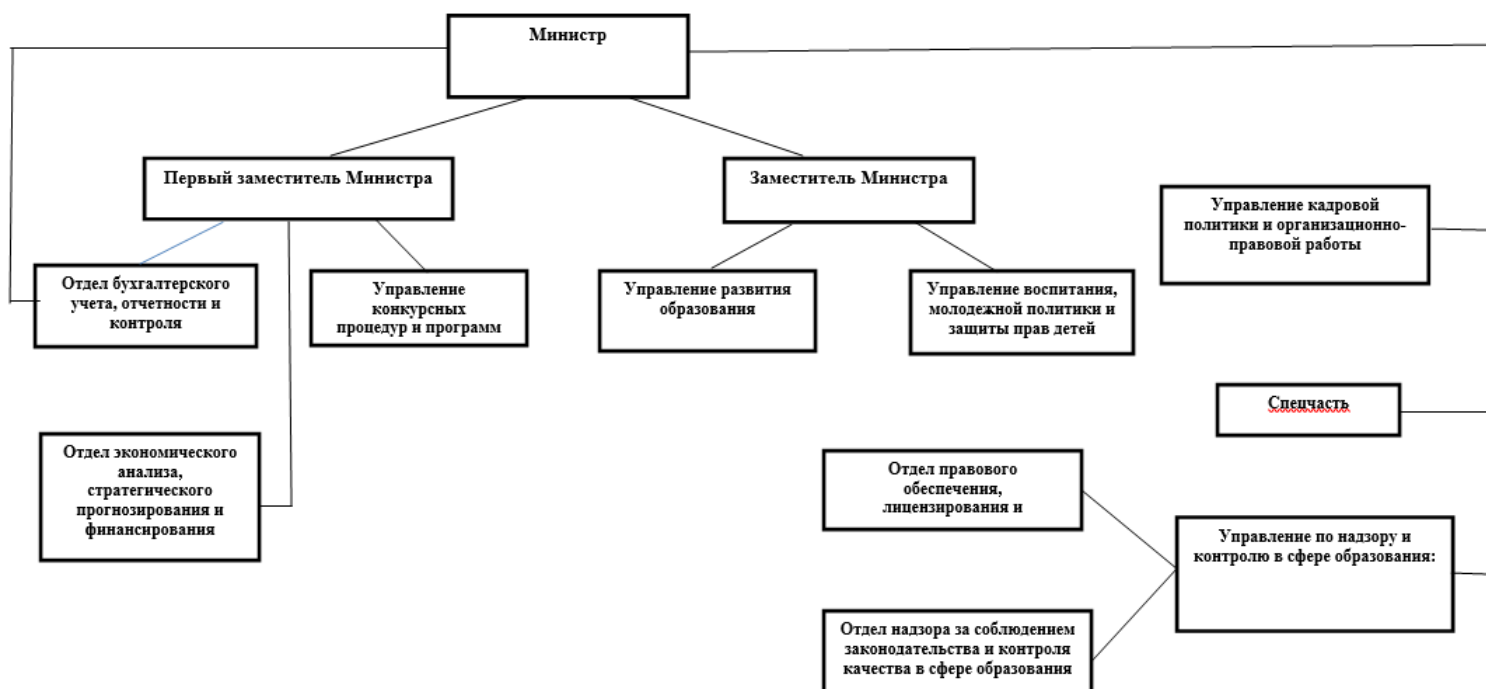
Приложение А

Организационная структура министерства образования и науки РФ



Приложение Б

Организационная структура министерства образования Пензенской области



Приложение В

Логотип Всероссийской общественной организации «Молодая Гвардия Единой России»



Приложение Г

Логотип общественной организации Авангард красной молодежи

