

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»

Бакалаврская работа
на тему:

«Связь личностных характеристик подростков с типом семейного
воспитания»

Студент

подпись

Кудряшова Светлана Александровна

Руководитель

подпись

Бузыкина Ю.С.

Нормоконтролер

подпись

Проскурина В.И.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 18.06.2021 № 18а)

Заведующий кафедрой

подпись

Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 30.06.21 № 5)

Секретарь ГЭК

подпись

Бузыкина Ю.С.

Пенза 2021

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретический анализ проблемы исследования связи личностных характеристик подростков с типом семейного воспитания	5
1.1. Личностные характеристики подростков.....	6
1.2. Основные типы семейного воспитания и их особенности	11
1.3. Связь личностных характеристик подростков с типом семейного воспитания	19
Выводы по 1 главе.....	25
Глава 2. Эмпирическое исследование связи личностных характеристик подростков с типом семейного воспитания	27
2.1. Описание процедуры и методов исследования.....	27
2.2. Анализ результатов диагностики личностных характеристик и типа семейного воспитания подростков.....	30
2.3. Результаты исследования связи личностных характеристик подростков с типом семейного воспитания	39
Выводы	44
Заключение.....	47
Список используемых источников.....	49
Приложение	53

Введение

В становлении личности главную роль играет семья. Ни один социальный институт не сравнится с тем влиянием, которое оказывает семья на ребенка. Именно в семье происходит развитие личности, овладение социальными ролями, что в последующем влияет на способность ребенка адаптироваться в социуме.

В семье закладываются основные нормы поведения, нравственности, а также раскрываются личностные качества.

Часто внимание психологов направлено на исследование степени влияния поведения родителей на формирование и развитие позитивных черт личности подростка с течением времени. Под положительными личностными характеристиками подразумеваются черты, которые способствуют здоровому и компетентному функционированию во многих сферах жизни.

Так же в наше время происходят значительные изменения в жизни общества, что неизбежно сказывается на области семейных отношений, в том числе на подходах к воспитанию детей. Иногда родители сознательно стремятся к каким-либо педагогическим новшествам, а иногда просто следуют течению жизни. Некоторые родители придерживаются стороны нейтралитета, смотрят на поведение ребенка со стороны, позволяя ему действовать самому, или же просто не обращают на него внимания. Порой, не думая о том, приемлемо или неприемлемо поведение подростка.

Другие же родители часто вмешиваются в дела подростка, не предоставляя ребенку совершенно никакого выбора в своих действиях. Так же такие родители требуют полного подчинения со стороны детей, а в случае их непослушания принимают жёсткие меры наказания.

Однако, есть родители, которые прислушиваются к мнению ребенка, умеют договариваться и адекватно реагировать на провинности своих детей. Различия в воспитании определяют разные подходы родителей к

взаимодействию с подростками, что бесспорно отражается на развитии детей.

На основе анализа литературы можно выделить несколько способов воздействия родителей на самосознание ребенка в процессе общения [16]. Системообразующим ядром индивидуальности является самооценка личности, которая во многом определяет жизненные позиции человека, уровень его притязаний, систему оценок. Самооценка влияет на формирование стиля поведения и жизнедеятельность человека. Другими словами, самооценка во многом обуславливает динамику и направленность развития субъекта.

Семья является первой социальной средой ребенка, и именно родители оказывают наиболее значимое влияние на становление и формирование многих черт личности, например, личностной автономии, чувства защищенности, а также на формирование самооценки [1].

Актуальность темы состоит в том, что в настоящее время все больше внимания уделяется самооценке подростка, при этом влияние родительского воспитания на развитие субъективного контроля, личностной зрелости, самоуважения, самоуверенности, самопринятия подростка, изучены не в полной мере.

Цель исследования: изучение связи личностных характеристик подростков с типом семейного воспитания, для использования полученных данных в практической деятельности психолога, направленной на коррекцию деструктивного стиля взаимодействия родителей с детьми.

Объект исследования: личностные характеристики подростков.

Предмет исследования: связь личностных характеристик подростков с типом семейного воспитания.

Гипотеза: существует связь типа семейного воспитания с личностными характеристиками подростков, а именно с уровнем их субъективного контроля, личностной зрелости, с показателями самоотношения.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой в исследовании решались следующие **задачи**:

1. Проанализировать данные теоретических и практических исследований по проблеме связи личностных характеристик подростков с типом семейного воспитания.

2. Провести эмпирическое исследование личностной зрелости, самоотношения, уровня субъективного контроля подростков и стратегий семейного воспитания.

3. Проанализировать результаты диагностики и интерпретировать выявленные связи личностных характеристик подростков с типом семейного воспитания.

4. Сформулировать выводы исследования и сделать заключение.

В качестве основного метода исследования был использован диагностический эксперимент с применением следующих **методик**:

1. Тест-опросник личностной зрелости (Ю.З. Гильбух);
2. Тест-опросник самоотношения (В.В. Столин, С.Р. Пантеев);
3. Опросник «Уровень субъективного контроля» (УСК) (Е.Ф. Бажин, Е.А. Голынкина, А.М. Эткинд);
4. Методика «Стратегии семейного воспитания» (С.С. Степанов).

Полученные данные были подвергнуты математико-статистическому анализу с помощью r_s -коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

Исследование проводилось на базе МБОУ СОШ №49 г. Пензы. В исследовании приняли участие 35 учащихся 9 классов в возрасте 15-16 лет.

Глава 1. Теоретический анализ проблемы исследования связи личностных характеристик подростков с типом семейного воспитания

1.1. Личностные характеристики подростков

Подростковый возраст (отрочество) - период онтогенеза, в традиционной классификации от 11-12 до 14-15 лет, соответствующий переходу от детства к юности [1]. Подростка в это время ожидают внутриличностные и межличностные конфликты, развитие «Я», становление эго-идентичности, развитие самосознания и эмоционально-волевой сферы, формирование ценностных ориентаций, общение со сверстниками.

В это время подросток еще не способен объективно оценить себя, однако он на пути к становлению личности и развитию своей уникальности. Начало поиска своего «Я» проявляется во время изменения семейных отношений, проявляющиеся в негативизме, отчужденности.

Подростки стремятся познать себя, свои интересы, переосмыслить свои чувства – это и есть идентификация с собственным «Я». В этот период дети чрезвычайно чувствительны, так как велик диапазон чувств и переживаний. Они так стремятся достичь поставленной цели любыми способами, что у них в это мгновение нет страха перед опасностью, они готовы пойти риск, необдуманным действиям, которые даже могут угрожать их жизни.

После открытия своего несовершенства посредством сравнения себя с другими подросток может уйти в состояние психологического кризиса. Для подростков это всегда тяжелое испытание, проходит идентификация себя с другими через страдания, так подростковый кризис обогащает и делает глубокими знания о себе, сверстниках, взаимоотношения людей, которые помогают отстаивать свое право быть личностью [16].

Каждый возрастной этап развития берет свое начало с изменений социальной ситуации развития. В это возрастной период подросток желает стать взрослым, но он им еще не является, но также и стадия детства уже

пройдена, именно эта переломная стадия тяжело переживается представителями данного возраста.

Подросток стремится избавиться от родительской опеки, контроля и приобрести независимость. Существующий до этого возраста мир претерпевает изменения устанавливаются рами, меняются способы поведения, происходит самоопределение. В семье происходит разлад отношений, так как проявляется отчуждение (сепарация подростка от родителей), меняется отношение к значимым областям в семье (например: нежелание следовать традициям семьи) [2].

Особенности старших подростков включают в себя: интенсивную социализацию и как следствие - повышенную, по сравнению с другими возрастами, значимость тесных эмоциональных контактов, однако сменяющаяся характерным для подростков противопоставлением себя взрослому обществу, активный поиск друзей и единомышленников, отведение много времени доверительному и эмоциональному общению, быстрая смена симпатий в общении со сверстниками [20]. Подростковый возраст является сенситивным для формирования нравственности, ценностей, отношений и восприятия окружающего мира.

Подростковый возраст – относится к переходному и критическому периоду онтогенеза, базой которого служит изменение социальной ситуации развития: стремлением стать участником взрослого мира, а также направленность поведения на нормы и ценности этого мира [40].

На этом возрастном этапе подросток начинает проявлять интерес к своим способностям, возможностям и к себе как к личности. Пробуждается половое влечение в связи с половым созреванием - изменением работы внутренних органов, что вызывает тревогу у подростка. Появляется стремление добиться уважение среди старших, чтобы стать частью взрослого общества, по той причине он отстаивает свою самостоятельность. Может появиться критичность к оценке взрослых, обидчивость, болезненность самолюбия [3].

В подростковом возрасте происходит смена ведущей деятельности: общение со сверстниками (по Д.Б. Эльконину), учение (по Л.И. Божович), общественно-полезный труд (по Д.И. Фельдштейну).

Происходят сдвиги в шкале ценностей путем рефлексии на себя и общества в целом. Высокая вероятность благополучного развития подростка, его ценностных ориентаций, духовного развития, понимания и усвоения многообразия действительности, если его семья понимает, что их ребёнок повзрослел и относится с уважением к его чувству взрослости, самоуважению. Если же взрослые отчужденные, авторитарные или же с попустительским отношением то их влияние негативно скажется на развитии в отрочестве, в свою очередь это может повлиять на способы взаимоотношения с обществом – могут проявляться отчужденные формы поведения, агрессивные реакции, пассивный стиль поведения, развитие комплекса неполноценности. Взаимоотношения со сверстниками становятся основой внутреннего интереса подростков, но отношения и потребность в семье важны в отрочестве, в независимости от сложившихся типов взаимоотношений в семье [16].

В процессе общения подросток изучает различные нормы взаимоотношений, развивает рефлекссию собственных поступков и действия других людей, расширяет кругозор знаний, учится формулировать и отстаивать свою точку зрения.

Посредством рефлексии у подростка происходит самопознание, теперь он может заниматься познанием и изучением собственных характерологических особенностей.

В жизни отрока важное значение имеет внешность, именно ей он уделяет повышенное внимание. Желание одеваться по законам рефератной группы объясняется общей идентификацией, чувством сплоченности, защищенности.

Подростки пытаются понять, что они из себя представляют: дают оценки своим действиям, «прощупывают» свои достоинства и недостатки,

восхищаются своим потенциалом. Им не нужна анонимность, так как они хотят заявить о себе всему миру, им нужно принятие себя такими как они есть. С одной стороны, это вызов обществу, с другой нормальная идентификация с собственным «Я» [40].

Со значительной скоростью у подростков происходят изменения, связанные с ростом организма. В этот период повышается уровень тревожности и внимание к своей несостоятельности. Из-за желания познать себя и мир подросток может попасть в «плохую компанию», пробовать алкоголь и наркотики. В этот период повышается интерес к сексуальным отношениям. Возможен первый половой контакт, который оказывает сильное впечатление на психику, если этот опыт будет неприятным, то в последующем у индивида могут возникнуть проблемы с восприятием сексуальных отношений в паре.

У подростков происходит изменение социального статуса, образуются новые взаимоотношения в социуме. Основным переживанием подростков является несовпадение прежних представлений о себе с реальным образом, в следствии чего происходит потеря идентичности с самим собой.

Не всякий подросток проходит столь тяжелые проявления подросткового кризиса. А те, кто проходят, чаще всего выбираются из него самостоятельно [40].

Подросток пытается занять значимое место в обществе и утвердить свою позицию в обществе, проявить себя в новой сфере путем самоутверждения, так как на данном этапе развития подросток уже способен усваивать нормы человеческих взаимоотношений уже в более сложной форме. Поэтому подростки входят в интимно- личностные взаимоотношения и создают группы.

Д.И. Фельдштейн подчеркивал, что формирование мотивационно- потребности сферы личности подростка требует расширение всех форм общения, которые не могут осуществляться на уровне «Я» и «Ты».

Деятельность подростка, должна отвечать его потребностям в самоутверждении для развития активности подростка, а также создавать условия для построения определенных форм отношений с окружающими. Так как подросток усваивает нормы человеческих взаимоотношений, социально одобряемая деятельность выступает в роли подготовки к этим высшим формам взаимоотношений.

Можно сказать, что, просоциальная деятельность обуславливает изменения в психологических особенностях подростка, расширяя общение в системе «Я и общество» [3].

Л.С. Выготский полагал, что центральное новообразование самопознания подростков и есть зарождение у подростков чувства взрослости. Это некий структурный центр личности, который теперь выражает отношение подростка к самому себе, к другим людям, к миру, определяет его жизненную позицию, эмоциональное реагирование, стремления, переживания, цели [8].

К концу подросткового возраста представления о себе систематизируются, стабилизируются и образуют целостную систему «Я-концепцию» [7]. «Я-концепция» относительно устойчивая, более или менее осознанная, переживаемая как неповторимая система представлений индивида о самом себе, на основе коей он строит взаимодействие с другими людьми и относится к себе [7].

Большой пласт «Я-концепции» образует «реальное Я». Это представления о собственной внешности, привлекательности, способностях, уме, о силе характера, общительности, доброте и других качествах.

Помимо «Я»-реального, «Я» концепция включает «Я»-идеальное. При этом идеальное «Я» может сильно отличаться от реального. В такие случаи может проявляться упрямство, обидчивость, агрессивность. Идеальный образ, кажущийся достижимым, побуждает к самовоспитанию. Тогда подростки стремятся развивать в себе эти качества [9].

1.2. Основные типы семейного воспитания и их особенности

В широком смысле семья – ячейка (малая социальная группа), общества, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, т.е. на многосторонних отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами, и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство [31].

В некоторых случаях оно может также относиться к группе родственников и их иждивенцев, образующих одно домашнее хозяйство. Все это относится к композиционному аспекту данного института. Другой аспект - это место жительства его членов.

По крайней мере, часть своей жизни они живут вместе. Члены семьи имеют взаимные обязанности и права в отношении друг друга. Так же немаловажно отметить, что семья является начальным проводником социализации. Все эти аспекты делают институт семьи отличным от всех других единиц социальной структуры.

Семьи выполняют множество функций. Они обеспечивают условия, в которых дети могут быть рождены и воспитаны. Семьи помогают воспитывать своих членов. Родители учат своих детей ценностям - тому, что они считают важным. Они учат своих детей ежедневным навыкам, таким как езда на велосипеде. Они также учат их общим практикам и обычаям, таким как уважение к старшим и празднование праздников. Некоторые семьи предоставляют каждому члену семьи место для заработка, однако большинство людей зарабатывают деньги вне дома. Самая важная работа для семьи - это эмоциональная поддержка и безопасность.

Следует иметь в виду, что семья оказывает систематическое воспитательное воздействие на каждого из ее членов на протяжении всей их жизни. Не только родители влияют на детей, но и действия детей отражаются

на родителях и других взрослых членах семьи, побуждая их к самосовершенствованию.

Учитывая, в чем заключается воспитательная функция семьи, необходимо учитывать формирование научного мировоззрения у детей под влиянием старшего поколения. В то же время развивается правильное отношение к труду, нравственное восприятие этого процесса, чувство коллективизма. Семья - это социальная единица, ответственная за воспитание способности быть гражданином и потребности в ней, одновременно играя роль руководителя и придерживаясь установленных обществом норм поведения и совместного проживания.

Социальные, воспитательные функции семьи формируют не только образ человека как элемента общества, обладающего способностью трудиться, потреблять, созидать. Не менее важны духовная культура, социальная направленность, мотивация поступков. Для ребенка семья-это микроскопическая модель структуры цивилизации в целом, поэтому именно отсюда ребенок получает исходные установки, которые позволяют ему в дальнейшем вырабатывать собственные установки и формулировать планы на жизнь.

Большинство современных авторов считает, что нарушение системы семейного воспитания, дисгармония отношений «родитель — ребенок» является основным патогенетическим фактором, обуславливающим возникновение детских неврозов. А.Е. Личко и Э.Г. Эйдемиллер выделяют шесть типов семейного воспитания детей с акцентуированными чертами характера и с психопатиями [3].

1. Гипоопека проявляется в отсутствии необходимой заботы о ребенке со стороны родителей. При этом типе отношений ребенок, как правило, предоставлен самому себе, чувствует себя одиноким и брошенным.

2. Доминирующая гиперопека характеризуется окружением ребенка излишней заботой, которая препятствует развитию его самостоятельности и инициативе. Гиперопека проявляется в виде игнорирования реальных

потребностей ребенка и полного доминирования родителя над ребенком, с учетом жесткого контроля над поведением подростка. Одним из вариантов гиперопеки является потворствующая гиперопека, проявляющаяся в стремлении родителей удовлетворять абсолютно все потребности и капризы ребенка, соответственно ребенок становится кумиром в семье.

3. Эмоциональное отвержение характеризуется неприятием ребенка во всех его проявлениях; может проявляться явно и скрыто, в виде сарказмов и высмеивания. А первоисточник серьезных искажений (включая невротические) формирующейся личности подростка, как раз является воспитание в условиях эмоционального отвержения ребенка одним или обоими родителями. При таком воспитании формируется паталогическая личность с тенденцией к девиантному поведению, так как у ребенка сформирована склонность к активному и пассивному протесту, при условии закрепления этих реакций.

4. Жесткие взаимоотношения могут проявляться в виде физического насилия - явно или скрыто - в виде эмоциональной враждебности и холодности.

5. Условия повышенной моральной ответственности. В этой ситуации родители возлагают большие надежды на будущего своего ребенка, его успехов, его способностей и талантов. Очень часто такие родители надеются, что их ребенок воплотит в жизнь их собственные несбывшиеся мечты. Та же в другом развитии событий условия повышенной моральной ответственности создаются, когда на малолетнего подростка возлагаются недетские заботы о благополучии младших и беспомощных членов семьи – возлагается роль родителя на собственного ребенка.

6. Противоречивое воспитание. В семье каждый из родителей, а возможно и бабушки, и дедушки придерживаются разных стилей воспитания, пытаются сочетать несовместимые воспитательские подходы и осуществлять разные виды неправильного воспитания. И в связи с этим члены семьи конкурируют, а возможно и открыто конфликтуют друг с другом. Как

вариант - могут сочетаться потворствующая гиперопека со стороны матери и доминирующая со стороны отца. Или же эмоциональное отвержение со стороны родителей и потворствующая гиперопека со стороны бабушки. Подобные сценарии оказывают особенно пагубное воздействие на ребенка, обеспечивая большой риск для удара по слабым сторонам его характера.

В работах Е.Т. Соколовой основные стили детско-родительских отношений выделяются на основании анализа взаимодействия матери и ребенка при совместном решении задач:

- сотрудничество - для этого типа характерно учет потребностей ребенка, но взрослый может помогать в сложных ситуациях и оказывать поддержку, если возникают семейные проблемы, то они обсуждаются совместно с ребенком и его мнение учитывается, отсутствует игнорирование ребенка, творческая активность одобряется, такой ребенок готов к сотрудничеству и коммуникации в обществе, ощущает психологическую безопасность в семье;

- псевдосотрудничество - проявляется в различных вариантах (доминирование взрослого, доминирование ребенка), характеризуется формальным взаимодействием, сопровождающееся лестью, псевдосовместные решения принимаются за счет поспешного согласия одного из партнеров, испытывающего страх перед возможной агрессией другого;

- изоляция – характеризуется полным отсутствием сотрудничества, родители или дети игнорируют инициативу, они не слышат не понимают друг друга.

- соперничество - ему присущи конкуренция при отстаивании собственной инициативы и подавлении инициативы другого [35].

Наиболее приемлемый подход в воспитании – это предупреждение ошибок, которые совершают родители.

Поэтому стоит рассмотреть наиболее часто встречаемые ошибки в воспитании. Их можно разделить на три группы:

1. Не верное представление родителей об особенностях проявления и выражения родительских чувств (родительской любви).
2. Не компетентность родителей в вопросах возрастных особенностей детей и верных методах воздействия.
3. Преуменьшение роли примера и его сходство с предъявляемыми требованиями [32].

Внутренняя педагогическая позиция родителей, их взгляды на воспитание детей в семье всегда находят отражение в манере родительского поведения, характере общения и особенностях взаимоотношений с детьми.

Стиль - приемы, способы, методы какой-либо работы, деятельности, манеры поведения. Применительно к воспитанию – это типичная стратегия поведения родителя с ребенком [26].

В зависимости от ситуации, от особенностей ребенка, а также культуры к которой он принадлежит, родители маневрируют различными приемами воспитания. Образцом воспитания будет являться не полное подчинение ребенка, а регуляция автономии ребенка постепенно, но прививание определенных ценностей и выработка «внутренние тормоза», но делать это нужно осторожно, чтобы не подорвать детское любопытство, инициативу и чувство уверенности в себе. Чтобы овладеть этим искусством, родители должны сбалансировать степень контроля и душевной теплоты.

Родительский контроль имеет отношение к степени выраженности у родителей стремления к запретам. Родители с выраженными авторитарными характеристиками ограничивают право ребенка следовать собственным побуждениям, активно добиваются от детей подчинения правилам и следят за тем, чтобы они полностью выполняли свои обязанности. В противоположность этому, родители, для которых запрещать, что-то ребенку невозможно, подвергают меньшему контролю, ограничений, требований, а также нет никаких запретов на эмоции и действия. Эти две направленности

являются противоположными, и вместе с тем это крайности. Во всем нужно придерживаться гармонии, так же это относится и к контролю над ребенком. Не нужно предоставлять полную свободу во всех принятых решениях ребенка, так как его знания и жизненный опыт могут привести к серьезным последствиям, что бы этого не случилось родители должны направлять своих детей в правильное направление. Так же если родители будут слишком критично относиться к поведению ребенка и контролировать всю его жизнь, то мало вероятно, что у подростка будет сформирована самостоятельность, уверенность в своих действиях и собственный жизненный опыт.

Родительская теплота проявляется в том, как и в какой степени родители проявляют свою любовь и выражают одобрение к ребенку. Душевное теплота родителей проявляется в улыбке своим детям, в том, как часто дети получают одобрение и поддержку со стороны родителей, а также в желании родителей как можно меньше критиковать, ругать, наказывать своё чадо. Жесткие родители редко выражают свою любовь и одобрение, скорее наоборот они критикуют и наказывают своих детей, отклоняя жалобы и просьбы детей. Если родители не дарят любовь и теплоту, то с течением времени, когда ребенок станет уже подростком, будет невозможно наладить доверительные отношения, которые так нужны что бы понять своего ребенка и жить с ним в гармонии.

Для выделения типов семейного воспитания важное значение имели работы Д. Баумринд. Критериями такого выделения признаны характер эмоционального отношения к ребенку и тип родительского контроля. Классификация стилей родительского воспитания включает в себя четыре стиля: авторитетный, авторитарный, либеральный, индифферентный. В нашей работе мы будем опираться именно на эти типы воспитания.

Авторитетный стиль характеризуется теплым эмоциональным принятием ребенка и высоким уровнем контроля с признанием и поощрением развития его автономии. Авторитетные родители реализуют

демократический стиль общения, готовы к изменению системы требований и правил, с учетом растущей компетентности детей.

Результатом авторитетного родительства становится формирование у ребенка высокой самооценки и самопринятия, целенаправленности, воли, самоконтроля, саморегуляции, готовности к соблюдению социальных правил и стандартов. Для детей авторитетных родителей характерны высокая степень ответственности, компетентности, дружелюбия, хорошая адаптивность, уверенность в себе. Это самый оптимальный тип воспитания для благоприятного развития ребенка.

Авторитарный стиль отличается отвержением или низким уровнем эмоционального принятия ребенка и высоким – контроля. Стиль общения авторитарных родителей — командно-директивный, по типу диктата, система требований, запретов и правил ригидна и неизменна.

В авторитарных семьях у детей формируется зависимость, неспособность к лидерству, отсутствие инициативы, пассивность, низкая степень социальной и коммуникативной компетентности, низкий уровень социальной ответственности с моральной ориентацией на внешний авторитет и власть.

Особенностями либерального стиля воспитания являются теплое эмоциональное принятие и низкий уровень контроля в форме вседозволенности и всепрощенчества. Требования и правила при таком стиле воспитания практически отсутствуют, уровень руководства недостаточен.

Ребенку предоставлена полная свобода: он должен ко всему прийти самостоятельно, на основании собственного опыта. Никаких правил, запретов, регламентации поведения нет. Реальная помощь и поддержка со стороны родителей отсутствует. Уровень ожиданий в отношении достижений ребенка в семье не декларируется. Формируется инфантильность, высокая тревожность, отсутствие независимости, страх реальной деятельности и достижений. Наблюдается либо избегание ответственности, либо импульсивность.

Инди́фферентный стиль определяется низкой вовлеченностью родителей в процесс воспитания, эмоциональной холодностью и дистантностью в отношении ребенка, низким уровнем контроля в форме игнорирования интересов и потребностей ребенка, недостатком протекции.

Либеральный стиль воспитания отличается от инди́фферентного, тем что родители открыты для общения и проявляют интерес к своим детям, но предоставляют вседозволенность. При инди́фферентном стиле родителей не интересуют не потребности ребенка, ни его интересы ни он сам – полное игнорирование.

Инди́фферентный стиль особенно неблагоприятно сказывается на развитии детей, провоцируя широкий спектр нарушений от делинквентного поведения, импульсивности и агрессии до зависимости, неуверенности в себе, тревожности и страхов [8].

Таким образом, скрытое семейное неблагополучие не менее вредно для формирования личности ребенка, чем открытые (явные) формы его проявления. Проблема заключается в том, что на внутреннее неблагополучие в семьях почти не акцентируется внимание общественности, что не способствует разрешению напряженной внутрисемейной ситуации и не снижает опасности личностной деформации воспитывающихся в них детей. Кроме того, сами взрослые члены семейной группы вынужденно играют социальные роли счастливых супругов или родителей, пытаясь использовать ребенка в особой функции, которая их устраивает. Что касается интересов самого ребенка, то о них при этом либо вообще не думают, либо искренне убеждены в том, что так будет лучше и для ребенка.

Существует большой сектор стилей воспитания, но для развития самодостаточной и здоровой личности, родителям следует научиться сочетать свободу ребенка с адекватным контролем ни с чем не перебарщивая. Мудрые, эмпатичные и любящие родители всегда смогут подобрать, какую воспитательную методику лучше применить для подростка с конкретными личностными характеристиками. Очень важно принимать ребенка таким

какой он есть, не преследуя цель навязать свое видение мира и исправить незначительные недостатки, наказывать за детские безобидные шалости. К детским потребностям важно прислушиваться и удовлетворять в разумных пределах, не ущемляя потребностей родителей. Подросток сам в состоянии выбирать свой путь развития, взрослые могут лишь дать совет и оказать поддержку.

1.3. Связь личностных характеристик подростков с типом семейного воспитания

Каждая семья - это уникальная система со своими правилами и традициями. Когда рождается ребенок, он становится частью этой системы и постепенно к ней адаптируется. В большинстве обществ родители несут основную ответственность за обучение детей в желаемых направлениях, наблюдая, обучая и дисциплинируя их по мере их взросления. Дети учатся моральным ценностям в процессе социализации, многие из которых связаны с воспитанием детей. Отношения между родителями и детьми представляют собой особый тип отношений, в которых лично участвует каждый человек. Отношения между родителями и детьми имеют специфический характер и отличаются от всех остальных. Виды отношений (например, партнеры, семья и друзья) из-за степени близости.

Воспитание - двунаправленный процесс, который включает сложное взаимодействие между эволюционными предрасположенностями, генетическими и социокультурными факторами. Отношения между родителями и их детьми можно рассматривать как самые важные отношения в жизни каждого человека. Действительно бесспорно, что родители обычно тратят больше всего времени с маленькими детьми в течение продолжительных периодов времени; поэтому, в исследовательской работе мы ищем ответы на вопрос о том, какое действительно родители имеют влияние на своих детей и насколько важно это влияние. Однако, родители - не единственный источник

влияния на детей; по мере взросления дети становятся более подверженными влиянию сверстников, средств массовой информации и других внешних факторов вне семьи. Но мы сосредоточимся на влиянии родителей на детей. Важно отметить что отношения, существующие между родителями и их детьми, отражают тип семей, из которых они происходят.

Влияние семьи на подростка включает все стороны его личности (аффективная, когнитивная, поведенческая), развивается фактически непрерывно и проявляется даже тогда, когда подросток находится за пределами дома [25].

В психологических работах проблема самооценки подростков рассмотрена в отечественной психологии в исследованиях таких ученых, как: Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, И.С. Кон, М.И. Лисина, А.И. Липкина, В.В. Столин, Е.В. Шорохова; в зарубежной - У. Джемс, Ч. Кули, Дж. Мид, Э. Эриксон, К. Роджерс и др. Исследователями рассматривались вопросы, связанные с развитием самооценки, ее структуры, функций, возможностей и закономерностей возникновения [28].

На формирование самосознания личности влияют такие факторы, как социальный семейный статус семьи, количество, старшинство среди детей, отсутствие одного из родителей (смерть или развод), взаимоотношения родителей [27]. Главным ядром индивидуальности является самооценка личности, определяющая жизненные позиции личности, уровень его притязаний, систему оценки [25]. Самооценка является фактором, влияющим на развитие стилей поведения и функционирование личности.

Другими словами, самооценка во многом детерминирует динамику и направленность формирования личности [21]. Именно ситуации успеха являются подкрепляющим фактором эмоционального благополучия личности и необходимы на всех этапах онтогенеза, подчеркивается в исследовании О.Ю. Даниловой [10]. Родители становятся первой социальным условием развития для ребенка, именно они оказывают огромное влияние на

становление и формирование многих черт личности, к примеру, характер, чувство защищенности, а также и на формирование самооценки [17].

Под стилем семейного воспитания принято понимать совокупность родительских стереотипов, воздействующих на ребенка по всем направлениям его жизнедеятельности [39]. Наиболее важным с точки зрения влияния стилей семейного воспитания на личность и поведение ребенка является подростковый возраст, называемый критическим периодом. Именно в это время подросток полностью перестраивает систему взаимоотношений с окружающим миром.

Воспитательные воздействия реализуются родителями в процессе семейного воспитания. Любое воспитательное воздействие, оказываемое родителями на детей, приводит к проявлению и закреплению определенных личностных особенностей и представляется наиболее интересным с точки зрения практической значимости.

Наиболее приемлемым подходом к рассмотрению и изучению стилей семейного воспитания является системный подход, который в полной мере позволяет охватить все многообразие проявлений и психологического содержания воспитательного воздействия. В качестве компонентов структуры воспитательного воздействия можно выделить: субъекта, обладающего инициальной активностью (И.А. Зимняя), объекта, обладающего реактивной активностью, стратегии воздействия в зависимости от выполняемой ими функции, методы, приемы, средства, аргументацию и эффективность воздействия. Все они позволяют раскрыть психологическое содержание структуры эмоциональных, когнитивных и поведенческих воспитательных воздействий.

Психологическое содержание воспитательных воздействий составляют параметры стиля семейного воспитания, типа взаимодействия между родителями и подростками и типы эмоциональных отношений, поскольку именно они являются неотъемлемой частью семейного воспитания и оказывают наибольшее влияние на формирование личности подростка.

Сочетание этих параметров отражает психологическое содержание эмоциональных, когнитивных и поведенческих воспитательных воздействий, используемых родителями в процессе воспитания.

Однако, родители - не единственный источник влияния на детей; по мере взросления дети становятся более подверженными влиянию сверстников, средств массовой информации и других внешних факторов вне семьи. Но мы сосредоточимся на влиянии родителей на детей. Важно отметить что отношения, существующие между родителями и их детьми, отражают тип семей, из которых они происходят.

Диана Баумринд заметила, что дети демонстрируют совершенно разные типы поведения. Каждый тип поведения был тесно связан с определенным типом воспитания. Теория Баумринды состоит в том, что существует тесная связь между типом стиля воспитания и поведением детей. Различные стили воспитания могут привести к различному развитию ребенка и его результатам [8].

Авторитетные родители любят и поддерживают ребенка. Они обеспечивают своим детям самостоятельность и поощряют независимость.

Они также позволяют двунаправленную связь. Этот стиль воспитания также известен как демократический стиль родителя.

Авторитетные родители вкладывают время и энергию в предотвращение проблем с поведением, прежде чем они начнутся. Они также используют позитивные стратегии дисциплины для укрепления хорошего поведения, такие как системы похвалы и вознаграждения.

Исследователи обнаружили, что дети, имеющие авторитетных родителей, скорее всего, станут ответственными взрослыми, которые чувствуют себя комфортно, выражая свое мнение.

Дети, воспитанные в здоровой дисциплине, как правило, счастливы и успешны. Кроме того, они более склонны самостоятельно принимать решения и оценивать риски, связанные с безопасностью.

Высокий уровень родительского контроля и низкий уровень отзывчивости-это две характеристики авторитарных родителей. Хотя авторитарное воспитание и авторитетные стили воспитания имеют схожие названия, они имеют несколько важных различий в убеждениях, требованиях и подходах к воспитанию.

В то время как оба родительских стиля требуют высоких стандартов, авторитарные родители требуют слепого повиновения, используя такие причины, как «потому что я так сказал». Они допускают только один способ общения через правила и приказы. Любые попытки урезонить их воспринимаются как обратная речь.

Эти родители используют строгую дисциплину и часто применяют суровые наказания, такие как телесные наказания, как способ контролировать поведение детей. Их дисциплинарные методы носят принудительный характер, то есть произвольный, безапелляционный, властный и связанный с маркировкой статусных различий.

Дети, которые растут со строгими авторитарными родителями, как правило, следуют правилам большую часть времени. Но за их послушание приходится платить.

Дети авторитарных родителей подвергаются более высокому риску развития проблем с самооценкой, потому что их мнение не ценится.

Они также могут стать враждебными или агрессивными. Вместо того чтобы думать о том, как сделать все лучше в будущем, они часто сосредотачиваются на гневе, который они испытывают по отношению к своим родителям. Поскольку авторитарные родители часто бывают строгими, их дети могут вырасти хорошими лжецами, стремясь избежать наказания.

При либеральном стиле родители устанавливают очень мало правил и границ, и они неохотно навязывают правила. Эти снисходительные родители добры, и не любят говорить " нет " или разочаровывать своих детей.

Дети, которые растут с либеральными родителями, скорее всего, будут бороться в учебе.

Они могут проявлять больше поведенческих проблем, поскольку не ценят авторитет и правила. Они часто имеют низкую самооценку и могут сообщать о большой печали.

Они также подвержены более высокому риску проблем со здоровьем, таких как ожирение, потому что разрешительные родители из всех сил стараются ограничить потребление нездоровой пищи. У них даже больше шансов иметь проблемы с зубами, потому что снисходительные родители часто не навязывают хорошие привычки, такие как обеспечение того, чтобы ребенок чистил зубы.

Индифферентные родители не устанавливают твердых границ или высоких стандартов. Они безразличны к нуждам своих детей и не участвуют в их жизни. Эти не вовлеченные родители могут сами иметь психические проблемы, такие как депрессия, физическое насилие или пренебрежение детьми, когда они были детьми.

Дети с индифферентными родителями, скорее всего, будут бороться с проблемами самооценки.

Они, как правило, плохо учатся в школе. Они также часто демонстрируют проблемы с поведением и занимают низкое место по уровню счастья [37].

Иногда родители прибегают к разным типам воспитания в зависимости от ситуации, поэтому есть моменты, когда родители склонны быть снисходительными, а есть другие времена, когда они более авторитетны.

Однако исследования показывают, что авторитетное воспитание - лучший стиль воспитания. Но даже если родители отождествляют себя с другими стилями воспитания, есть шаги, которые они могут предпринять, чтобы стать более авторитетными.

Благодаря самоотверженности и стремлению быть лучшим родителем, каким только можно быть, они смогут поддерживать позитивные отношения

со своим ребенком, сохраняя при этом свой авторитет адекватным образом. И со временем ребенок будет пожинать плоды авторитарного стиля.

Выводы по 1 главе

Обобщая данные по первой главе, можно отметить, что тип воспитания родителей играет важную роль в развитии подростка. Эта проблема рассматривается в работах Бандуры А., Уолтерса Р., А.Е. Личко, Э.Г. Эйдемиллера, М.Н. Тхуго, Д. Баумринд и др.

Основополагающее значение для выделения типов семейного воспитания имели работы Д. Баумринд. Критериями такого выделения признаны характер эмоционального отношения к ребенку и тип родительского контроля. Классификация стилей родительского воспитания включает в себя четыре стиля: авторитетный, авторитарный, либеральный, индифферентный. В нашей работе мы будем опираться именно на эти типы воспитания.

Теория Баумринд состоит в том, что существует тесная связь между типом стиля воспитания и поведением детей. Различные стили воспитания могут привести к различному развитию ребенка и его результатам.

Было выявлено, что дети, имеющие авторитетных родителей, скорее всего, станут ответственными взрослыми, которые чувствуют себя комфортно, выражая свое мнение. Дети, воспитанные в здоровой дисциплине, как правило, счастливы и успешны. Кроме того, они более склонны самостоятельно принимать решения и оценивать риски, связанные с безопасностью.

Дети, которые растут со строгими авторитарными родителями, как правило, следуют правилам большую часть времени. Но за их послушание приходится платить. Дети авторитарных родителей подвергаются более высокому риску развития проблем с самооценкой, потому что их мнение не ценится. Они также могут стать враждебными или агрессивными. Вместо

того чтобы думать о том, как сделать все лучше в будущем, они часто сосредотачиваются на гневе, который они испытывают по отношению к своим родителям. Поскольку авторитарные родители часто бывают строгими, их дети могут вырасти хорошими лжецами, стремясь избежать наказания.

Дети, которые растут с либеральными родителями, скорее всего, будут бороться в учебе. Они могут проявлять больше поведенческих проблем, поскольку не ценят авторитет и правила. Они часто имеют низкую самооценку и могут сообщать о большой печали. Они также подвержены более высокому риску проблем со здоровьем, таких как ожирение, потому что разрешительные родители изо всех сил стараются ограничить потребление нездоровой пищи.

Дети с индифферентными родителями, скорее всего, будут бороться с проблемами самооценки. Они, как правило, плохо учатся в школе. Они также часто демонстрируют проблемы с поведением и занимают низкое место по уровню счастья.

Целью данной работы является выявление связи стиля семейного воспитания подростков с уровнем их субъективного контроля, личностной зрелости, с показателями самоуважения, самоуверенности и самопринятия.

Глава 2. Эмпирическое исследование связи личностных характеристик подростков с типом семейного воспитания

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Эмпирическое исследование по выявлению связи личностных характеристик подростка с типом семейного воспитания проводилось на базе МБОУ СОШ №49 г. Пензы. В исследовании приняли участие 35 учащихся 9 классов в возрасте 15-16 лет.

В качестве основного метода исследования был использован диагностический эксперимент с применением следующих методик.

1. Тест-опросник личностной зрелости (Ю.З. Гильбух);
2. Тест-опросник самооотношения (В.В. Столин, С.Р. Пантеев);
3. Опросник «Уровень субъективного контроля» (УСК) (Е.Ф. Бажин, Е.А. Голынкина, А.М. Эткинд);
4. Методика «Стратегии семейного воспитания» (С.С. Степанов).

Полученные данные были подвергнуты математико-статистическому анализу с помощью r_s -коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

Диагностика уровня личностной зрелости подростков была проведена с помощью методики «Тест-опросник личностной зрелости» Ю.З. Гильбуха.

Оценкой личностной зрелости служит алгебраическая сумма баллов, набранная по 33 вопросам теста.

В методике установлены следующие уровневые оценки личностной зрелости:

- (+99) – (+75) – весьма высокий уровень;
- (+74) – (+50) – высокий;
- (+49) – (+25) – удовлетворительный;
- менее (+25) – неудовлетворительный [13].

Тест-опросник самоотношения (В.В. Столин, С.Р. Пантеев) построен в соответствии с разработанной В.В. Столиным иерархической моделью структуры самоотношения.

Данная версия опросника позволяет выявить три уровня самоотношения, отличающихся по степени обобщенности:

1. глобальное самоотношение;
2. самоотношение, дифференцированное по самоуважению, аутосимпатии, самоинтересу и ожиданиям отношения к себе;
3. уровень конкретных действий (готовностей к ним) в отношении к своему «Я».

Опросник включает следующие шкалы:

Шкала S – измеряет интегральное чувство «за» или «против» собственного «Я» испытуемого:

Шкала I – самоуважение;

Шкала II – аутосимпатия;

Шкала III – ожидаемое отношение от других;

Шкала IV – самоинтерес.

Опросник содержит также семь шкал, направленных на измерение выраженности установки на те или иные внутренние действия в адрес «Я» испытуемого:

Шкала 1 – самоуверенность;

Шкала 2 – отношение других;

Шкала 3 – самопринятие;

Шкала 4 – саморуководство, самопоследовательность;

Шкала 5 – самообвинение;

Шкала 6 – самоинтерес;

Шкала 7 – самопонимание [38].

Опросник «Уровень субъективного контроля» (УСК) (Е.Ф. Бажин, Е.А. Голынкина, А.М. Эткинд) предназначен для диагностики

интернальности – экстернальности, т.е. степени готовности человека брать на себя ответственность за то, что происходит с ним.

Опросник разработан на основе шкалы Дж. Роттера и состоит из 44 пунктов. В целях повышения достоверности результатов он сбалансирован по следующим параметрам:

- 1) по интернальности-экстернальности;
- 2) по эмоциональному знаку (равное количество пунктов опросника описывает эмоционально позитивные и эмоционально негативные ситуации);
- 3) по направлению атрибуций (равное количество пунктов сформулировано от первого и третьего лица) [11].

Для выявления типа семейного воспитания была использована методика «Стратегии семейного воспитания» (С.С. Степанов).

Методика представляет собой тест-опросник, состоящий из 10 вопросов, на которые имеются 4 варианта ответа.

Родителям предлагается самим оценить свою собственную стратегию семейного воспитания. Результаты заносятся в таблицу. Чем больше преобладание одного из типов ответов, тем более выражен в семье определенный стиль воспитания [36].

В данной методике выявляется один из 4 стилей воспитания:

- авторитетный стиль (в терминологии других авторов — «демократический», «сотрудничество») – родители этого стиля воспитания осознают свою роль в становлении личности ребёнка, но и признают право на саморазвитие подростка;
- авторитарный стиль (в терминологии других авторов — «автократический», «диктат», «доминирование») – родители, придерживающиеся такого стиля воспитания, ограничивают самостоятельность ребёнка, сопровождая действия ребенка жестким контролем, суровыми запретами, выговорами и физическими наказаниями;
- либеральный стиль (в терминологии других авторов - «попустительский», «снисходительный», «гипоопека»). Родители-либералы

не ограничивают ребенка запретами и ограничениями, но в тоже время нет совершенно никакого контроля за действиями подростка;

- индифферентный стиль воспитания – родителей не интересуют проблемы и потребности ребенка, в этом стиле нет ни контроля действий, ни заботы о ребенке. Поведение родителей диктуется сиюминутным настроением.

2.2. Анализ результатов диагностики личностных характеристик и типа семейного воспитания подростков

Диагностика уровня личностной зрелости подростков была проведена с помощью теста-опросника личностной зрелости Ю.З. Гильбуха.

Результаты диагностики уровня личностной зрелости у подростков в процентном соотношении представлены в табл. 1, на рисунке 1.

Таблица 1

Результаты исследования по опроснику личностной зрелости Ю.З. Гильбуха

Шкала Уровень выраженности	Мотивация достижений	«Я» концепция	Чувство гражданского долга	Жизненная установка	Психологическая близость	Личностная зрелость
Высокий	31,43% (11)	-	8,57% (3)	-	45,71% (16)	-
Средний	57,14% (20)	28,57% (10)	34,29% (12)	31,43% (11)	31,43% (11)	40% (14)
Низкий	11,43% (4)	71,43% (25)	57,14% (20)	68,57% (24)	22,86% (8)	60% (21)

Из табл. 1 видно, что по шкале «Мотивация достижений» у 31,43% испытуемых высокие показатели. Для них характерно достижение поставленных целей, они могут проявлять лидерские качества.

У 57,14% подростков удовлетворительный уровень. Такие люди стремятся достичь поставленной цели, но если их постигнет неудача, они могут поменять направление.

У 11,43% респондентов низкий уровень мотивации достижений, у таких подростков нет стремления идти к поставленной цели, преодолевая преграды.

«Я»-концепция у 28,57% подростков находится на среднем уровне. Можно сказать, что эти дети удовлетворены некоторыми своими качествами, но иногда ведут себя неуважительно по отношению к окружающим. У остальных 71,43% испытуемых низкий уровень, что проявляется в неприятии себя.

По шкале «Чувство гражданского долга» только у 8,57% опрошиваемых показатели находятся на высоком уровне. Эти подростки патриотичны, проявляют достаточное количество внимания к социально-политической жизни. Удовлетворительный уровень у 34,29% подростков по выборке, они проявляют интерес к социально-политической жизни, стремятся быть с коллективом. Большинство (57,14%) испытуемых не заинтересованы социально-политической жизнью, их нельзя назвать патриотами страны.

Показатель «жизненная установка» у 31,43% подростков имеет средний уровень выраженности. Для них характерно первоначальное выполнение дела, а затем размышление над правильностью его выполнения. При этом они искренни с другими людьми. У 68,57% испытуемых неудовлетворительный уровень жизненной установки, они инфантильны и эмоционально неуравновешенны. Их чувства преобладают над разумом.

Большинство (45,71%) испытуемых имеют высокий уровень по шкале «Способность к психологической близости с другим человеком», что свидетельствует о хорошо развитой эмпатии, потребности в общении и духовной близости с другими людьми. Средний уровень выявлен у 31,43% подростков, им присуще умение слушать «другого», сопереживать. У 22,86%

испытуемых выявлен низкий уровень по данной шкале, что свидетельствует об отсутствии желания подростков общаться с окружающими.

40% испытуемых имеют средний уровень личностной зрелости. Для них характерна удовлетворенность своими личностными качествами, они стараются добиться поставленной цели, а при неудаче легко меняют ее. Такие подростки проявляют интерес к социально-политической жизни. При взаимодействии с окружающими руководствуются, скорее, эмоциями, иногда могут вести себя неуважительно по отношению к окружающим.

У 60% подростков выявлена личностная незрелость. Эти испытуемые не удовлетворены своими способностями, умениями, знаниями. Эти подростки не уверены в себе и своих силах, могут занимать пассивную позицию в достижении своих целей. Они редко проявляют самостоятельность в принятии решений, импульсивны и ведомы.

Полученные результаты можно представить графически (рисунок 1).



Рис. 1. Процентное соотношение результатов диагностики личностной зрелости у подростков

На рисунке 1 видно, что у большинства (60%) подростков личностная зрелость еще не сформирована. Они недостаточно самостоятельны и не стремятся достигать высоких результатов в деятельности, которая им важна.

У 40% подростков по выборке выявлен удовлетворительный уровень личностной зрелости.

Далее в табл. 2 и на рисунке 2 представлены результаты, полученные по тесту-опроснику самооотношения (В.В. Столин, С.Р. Пантеев).

Таблица 2

Результаты исследования по тесту-опроснику самооотношения
(В.В. Столин, С.Р. Пантеев)

Шкала \ Степень выраженности	Признак ярко выражен	Признак выражен	Признак не выражен
Шкала S – интегральная	71,43% (25)	28,57% (10)	-
Шкала I – самоуважение	42,86% (15)	42,86% (15)	14,28% (5)
Шкала II - аутосимпатия	62,86% (22)	22,86% (8)	14,28% (5)
Шкала III – ожидаемое отношение от других	65,71% (23)	28,57% (10)	5,72% (2)
Шкала IV – самоинтерес	51,43% (18)	31,43% (11)	17,14% (6)
Шкала 1 – самоуверенность	40% (14)	37,14% (13)	22,86% (8)
Шкала 2 – ожидание позитивного отношения от других	14,28 (5)	80% (28)	5,72% (2)
Шкала 3 – самопринятие	54,29% (19)	31,43% (11)	14,28% (5)
Шкала 4 - саморуководство	20% (7)	28,57% (10)	51,43% (18)
Шкала 5 - самообвинение	8,57% (3)	11,43% (4)	80% (28)
Шкала 6 – самоинтерес	71,42% (25)	22,86% (8)	5,72% (2)
Шкала 7 – самопонимание	28,57% (10)	40% (14)	31,43% (11)

По данным табл. 2 видно, что по выборке наиболее ярко выраженными являются показатели по шкалам – глобальное самооотношение (71,43%), т.е. внутренне недифференцированное чувство «за» и «против» самого себя, самоинтерес (71,42%).

Также высокие значения получены по шкалам: ожидаемое отношение от других (65,71%), аутосимпатия (62,86%), самопринятие (54,29%), самоинтерес (51,43%), самоуважение (42,86%), самоуверенность (40%).

На среднем уровне выраженности преобладают показатели по шкалам: отношение других (80%) и самопонимание (40%).

По выборке у большинства испытуемых не выраженными оказались показатели по шкале «саморуководство» (51,43%) и «самообвинение» (80%).

Таким образом, можно сказать, что в данной выборке у подростков ярко выраженными являются самоинтерес, аутосимпатия и интегральное самоотношение. Это указывает на то, что подростки в целом одобряют себя, склонны к самоанализу, при решении различных вопросов прислушиваются к собственным мыслям и чувствам, у них присутствует уверенность в том, что они представляют интерес для сверстников и ожидают позитивного отношения к себе со стороны окружающих. Так же они верят в свои силы и способности, контролируют свою жизнь.

При этом большинство подростков по выборке не склонны к самообвинению или вынесению самоприговоров.

На рисунке 2 графически представлены полученные результаты по методике В.В. Столина, С.Р. Пантеева.

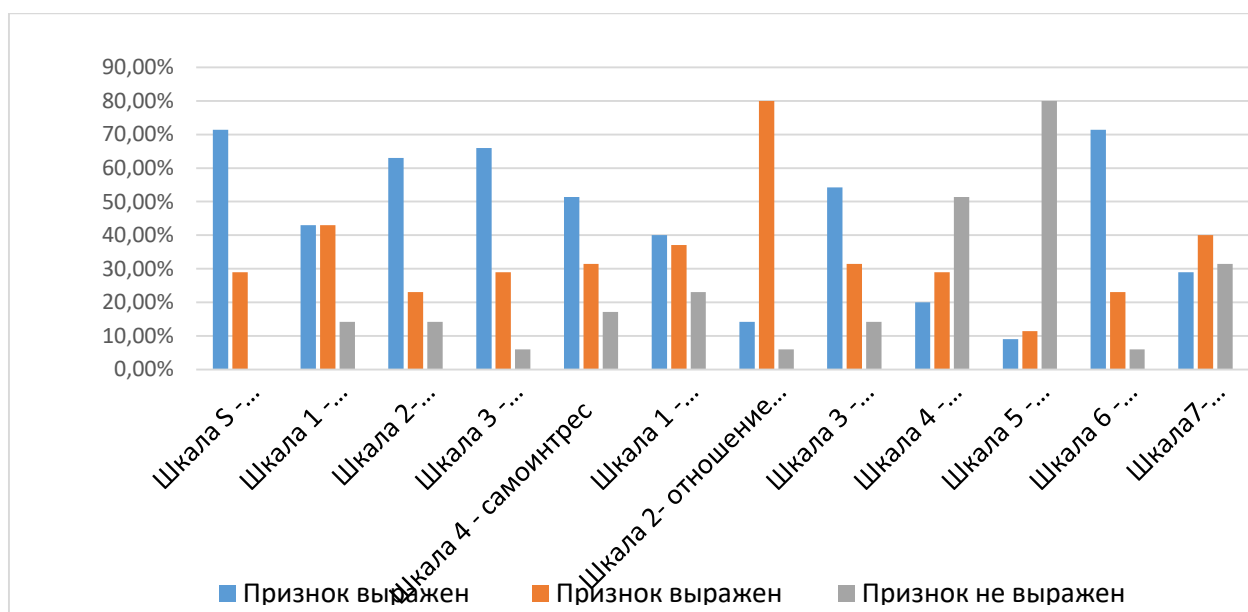


Рис. 2. Процентное соотношение результатов исследования по тесту-опроснику самоотношения (В.В. Столин, С.Р. Пантеев)

Для изучения уровня субъективного контроля был использован опросник «Уровень субъективного контроля» (УСК) (Е.Ф. Бажин, Е.А. Голынкина, А.М. Эткинд).

Результаты исследования представлены на рисунке 3.

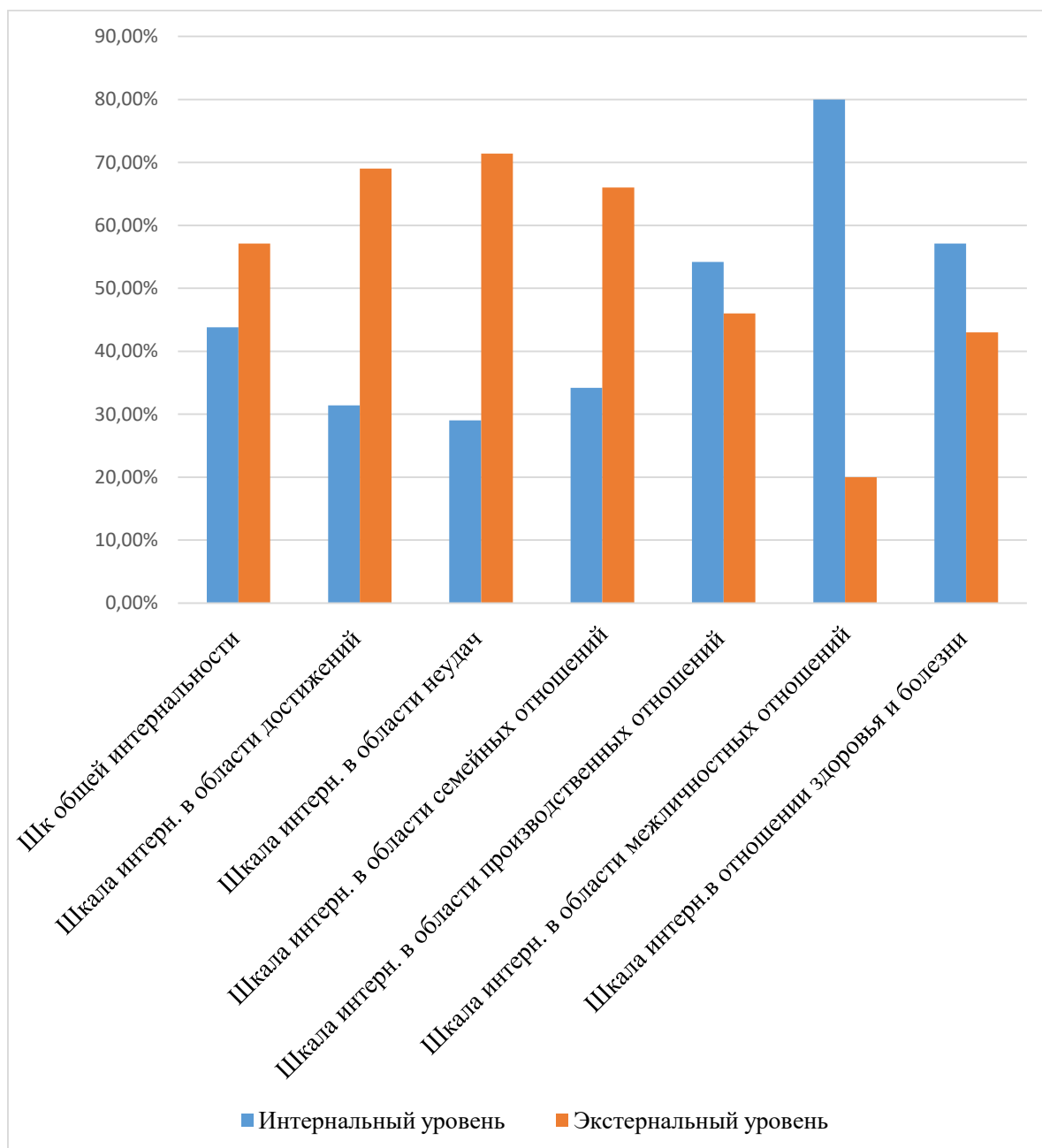


Рис. 3. Процентное соотношение результатов исследования по опроснику УСК (Е.Ф. Бажин, Е.А. Голынкина, А.М. Эткинд)

Как видно на рисунке 3, по шкале общей интегральности (57,1%) испытуемых имеют экстернальный тип субъективного контроля. Для них характерно не видеть связи между своими действиями и значимыми для них

событиями жизни. Они не считают себя способными контролировать их развитие и полагают, что большинство событий является результатом случая или действий других людей.

43,8% подростков по выборке имеют интернальный тип субъективного контроля. Эти подростки считают, что большинство важных событий в их жизни — результат их собственных действий, и что они могут сами ими управлять.

69% подростков по выборке имеют экстернальный тип субъективного контроля в области достижений. Это указывает на то, что большая часть испытуемых приписывает свои достижения обстоятельствам или везению. 31,4% подростков в данной группе считают, что сами добились успехов и способны сами добиваться успехов в будущем.

По шкале интернальности в области неудач 71,4% испытуемых имеют экстернальный уровень, что свидетельствует о том, что большая часть испытуемых склонна приписывать ответственность за происходящие неудачные события другим людям или считать их результатом невезения. 29% респондентов склонны обвинять себя в неудачах.

По шкале интернальности в области семейных отношений большая часть подростков по выборке (66%) считают родителей ответственными за возникающие в семье ситуации. 34,2% испытуемых считают себя ответственным за события, происходящие в их семейной жизни.

По шкале интернальности в области производственных отношений у 54,25% опрашиваемых интернальный уровень, что указывает на их способность полагаться в основном на себя при построении отношений в общественной деятельности.

Они считают, что могут влиять на свои отношения с одноклассниками, думают, что их профессиональная карьера будет зависеть в большей степени от них самих, чем от других людей или от внешних сил.

Но 46% подростков по выборке не склонны брать на себя ответственность за свои профессиональные успехи и неудачи в будущем.

Они считают, что не они сами, а кто-то другой – учителя, одноклассники, везение и др., а в будущем – коллеги определяют все, что с ними происходит и будет происходить.

Самый высокий показатель был выявлен по шкале интернальности в области межличностных отношений. Так, большинство подростков по выборке (80%) имеют интернальный тип субъективного контроля по данному показателю.

Они считают, что в силах контролировать свои формальные и не формальные отношения с другими людьми и в силах вызывать симпатию и уважение к себе. И лишь 20% испытуемых не в силах формировать свой круг общения и считают свои межличностные отношения результатом активности кого- то другого.

По шкале интернальности в отношении здоровья и болезни 57,1% опрошиваемых считают себя ответственными за свое здоровье. 43% подростков по выборке считают болезнь результатом случайности и надеются, что выздоровление придет благодаря результатам действий других людей – родителей, врачей т.д.

Для выявления стиля семейного воспитания подростков была проведена методика «Стратегии семейного воспитания» (С.С. Степанов).

Результаты исследования представлены в табл. 3, на рисунке 4.

Таблица 3

Результаты исследования родителей подростков по методике «Стратегии семейного воспитания» (С.С. Степанов)

Тип родительского воспитания	Авторитетный	Либеральный	Авторитарный	Индифферентный
Уровень	57,14% (20)	8,57% (3)	31,43% (11)	2,86% (1)

По результатам проведения методики было выявлено, что большая часть родителей испытуемых (57,14%) отдадут предпочтение авторитетному стилю воспитания. Эти родители осознают свою важную роль в становлении

личности ребенка, но и за ним самим признают право на саморазвитие. Родители понимают, какие требования необходимо диктовать, какие обсуждать. В разумных пределах готовы пересматривать свои позиции. Они поощряют личную ответственность, так же требуют от детей осмысленного поведения и стараются помочь им, чутко относясь к их запросам. При этом родители проявляют твердость, заботятся о справедливости и последовательном соблюдении дисциплины, что формирует правильное, ответственное социальное поведение.

Так же не малая часть родителей (31,43%) придерживаются авторитарного стиля воспитания. Они хорошо представляют, каким должен вырасти их ребенок, и прилагают к этому максимум усилий, однако, в своих требованиях часто слишком категоричны и неуступчивы.

Для 8,57% родителей ведущим стилем воспитания является либеральный. Родители высоко ценят своего ребенка, считают прощательными его слабости, легко общаются с ним, доверяют ему, не склонны к запретам и ограничениям.

Индифферентный тип воспитания является самым малочисленным. Его придерживаются 2,86% родителей. Родители не устанавливают для детей никаких ограничений, заняты собственными проблемами и закрыты для общения. Их почти не волнует душевное состояние ребенка, они, как правило, не считают нужным обращать на него внимание.

Графическое представление полученных результатов по методике «Стратегии семейного воспитания» (С.С. Степанов) отражено на рисунке 4.

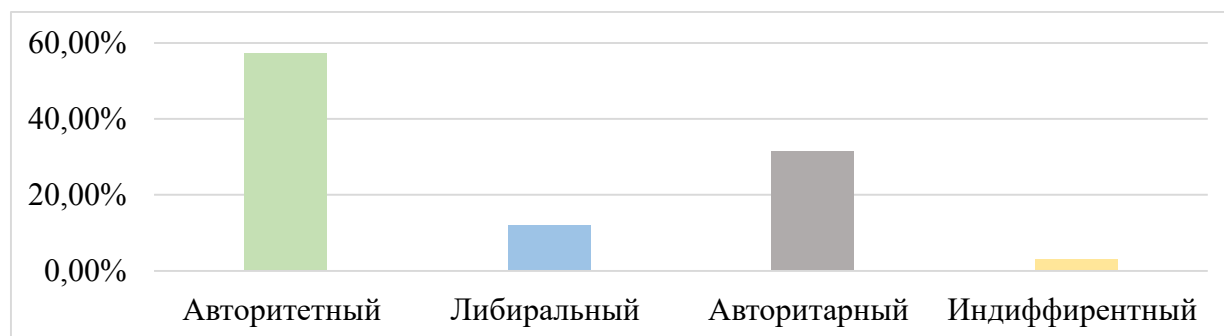


Рис. 4. Процентное соотношение результатов исследования по методике «Стратегии семейного воспитания» (С.С. Степанов)

Таким образом, по результатам исследования типа семейного воспитания можно сказать, что по выборке преобладают авторитетный стиль воспитания (57,14%), который является наиболее эффективным, и авторитарный стиль воспитания (31,43%).

В меньшей степени выражен либеральный стиль (8,57%). Индифферентная стратегия воспитания проявляется незначительно (у 2,86% родителей).

2.3. Результаты исследования связи личностных характеристик подростков с типом семейного воспитания

На заключительном этапе исследования с целью проверки гипотезы о том, что существует связь типа семейного воспитания с личностными характеристиками подростков, а именно с уровнем их субъективного контроля, личностной зрелости, с показателями самооотношения, нами была проведена математико-статистическая обработка полученных результатов с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

Результаты расчетов представлены в табл. 4.

Таблица 4

Результаты математико-статистической обработки данных по коэффициенту ранговой корреляции Спирмена

Тип воспитания Личностные характеристики	Авторитетный	Либеральный	Авторитарный	Индифферентный
Мотивация достижений	0,44**	0,28	0,39*	-0,06
«Я» - концепция	0,50**	0,08	0,43**	0,15
Чувство гражданского долга	-0,17	-0,15	0,11	-,011

<div>Тип воспитания</div> <div>Личностные характеристики</div>	Авторитетный	Либеральный	Авторитарный	Индифферентный
Жизненная установка	0,55**	0,31	0,17	-0,01
Психолог. близость	0,35*	0,11	0,06	-0,29
Личностная зрелость	0,40*	0,07	0,26	-0,04
S – интегральная	0,37*	0,07	0,27	-0,21
I – самоуважение.	0,31*	0,01	0,34*	-0,18
II – аутосимпатия.	0,41*	0,14	0,20	-0,26
III – ожидаемое отношение от других.	0,16	0,08	0,25	0,04
IV – самоинтерес.	0,34*	0,13	0,26	0,11
Общая интернальность	0,41*	0,42*	0,25	-0,25
Интернальность в области достижений	0,13	-0,03	0,08	-0,19
Интернальность в области неудач	-0,03	-0,03	0,11	0,24
Интернальность в семейных отношениях	0,34*	0,23	0,12	-0,26
Интернальность в области производственных отношений	0,6**	0,37*	0,41*	0,04
Интернальность в области межличностных отношений	0,29	0,29	0,01	-0,22
Интернальность в отношении здоровья и болезни	0,24	0,11	0,05	0,36*

** Корреляция статистически значима 0,43 при $p \leq 0,01$; * корреляция статистически значима 0,33 при $p \leq 0,05$

По данным, представленным в табл. 4, можно сказать, что для подростков из семей с авторитетным типом семейного воспитания характерно:

- достижение поставленных целей, проявление лидерских качеств ($r_s=0,44$, при $p \leq 0,01$);
- подростки, в целом, удовлетворены своими личностными качествами ($r_s=0,50$, при $p \leq 0,01$);
- для подростков характерно первоначальное выполнение дела, а затем размышление над правильностью его выполнения ($r_s=0,55$, при $p \leq 0,01$);
- авторитетный тип воспитания развивает способность у детей к психологической близости с другими людьми ($r_s=0,35$, при $p \leq 0,05$);
- подростки удовлетворены личными качествами, стараются добиваться поставленных целей ($r_s=0,40$, при $p \leq 0,05$).

Авторитетный тип семейного воспитания связан с высоким уровнем глобального самоотношения ($r_s=0,37$ при $p \leq 0,05$): дети имеют высокий уровень самоуважения ($r_s=0,31$, при $p \leq 0,05$), испытывают к себе симпатию ($r_s=0,41$, при $p \leq 0,05$), интересуются собой ($r_s=0,34$, при $p \leq 0,05$).

В таких семьях подростки считают, что большинство событий в их жизни они способны контролировать сами ($r_s=0,41$, при $p \leq 0,05$); считают себя ответственными за события, происходящие в их семейной жизни ($r_s=0,34$, при $p \leq 0,05$); подростки таких родителей в основном полагаются на себя при построении отношений в общественной деятельности, считают, что способны влиять на отношения с окружающими и их профессиональная карьера будет зависеть в большей степени от них самих, чем от других людей или от внешних факторов ($r_s=0,60$, $p \leq 0,01$).

Не выявлено корреляционной связи с такими шкалами, как: интернальность в области межличностных отношений ($r_s=0,29$), в области достижений ($r_s=0,13$), в отношении здоровья и болезни ($r_s=0,24$).

Выявлены корреляционные связи авторитарного типа семейного воспитания с показателями личностной зрелости: с мотивацией к достижению ($r_s=0,39$, при $p \leq 0,05$) и с «Я»-концепцией ($r_s=0,43$, при $p \leq 0,01$).

Так, у авторитарных родителей подростки стремятся к достижению поставленных целей, но могут проявлять неуважительность по отношению к окружающим.

Не выявлено корреляционной связи со шкалами «чувство гражданского долга» ($r_s=0,11$), психологическая близость с другими людьми ($r_s=0,06$), жизненная установка ($r_s=0,17$) и личностная зрелость ($r_s=0,26$).

Также выявлена связь авторитарного стиля семейного воспитания с самоуважением ($r_s=0,34$, при $p \leq 0,05$). Подростки авторитарных родителей уважают и ценят себя.

Не выявлено связи с другими показателями самоотношения: глобальным самоуважением ($r_s=0,27$), аутосимпатией ($r_s=0,20$), ожидаемым отношением от других ($r_s=0,25$) и самоинтересом ($r_s=0,26$).

Существует связь авторитарного стиля семейного воспитания с интернальностью в области производственных отношений ($r_s=0,41$, при $p \leq 0,05$). Так, у авторитарных родителей подростки полагаются на себя, они считают, что способны влиять на отношения с одноклассниками и учителями, что их будущая карьера зависит в большей степени от них самих.

По другим параметрам субъективного контроля корреляционных связей не выявлено.

Выявлена связь либерального типа семейного воспитания с уровнем субъективного контроля по шкале общей интернальности ($r_s=0,42$, при $p \leq 0,05$) и с интернальностью в области производственных отношений ($r_s=0,37$, при $p \leq 0,05$).

Так, у либеральных родителей подростки считают, что большинство событий своей жизни они способны контролировать сами. Так же они считают, что способны влиять на отношения с окружающими.

Не выявлено корреляционных связей со шкалами: интернальности в отношении болезни и здоровья ($r_s=0,11$), в семейных отношениях ($r_s=0,23$), в области межличностных отношений ($r_s=0,29$).

Также не выявлено связей либерального типа семейного воспитания с показателями личностной зрелости: мотивацией достижения поставленной цели ($r_s=0,28$), «Я»-концепцией ($r_s= 0,08$), жизненной установкой ($r_s=0,31$), личностной зрелостью ($r_s= 0,07$), психологической близостью с другими людьми ($r_s=0,11$), чувством гражданского долга ($r_s= -0,15$); а также нет связей с показателями самоотношения: самоуважением ($r_s=0,01$), аутосимпатией ($r_s=0,14$), самоинтересом ($r_s=0,08$), отраженным самоотношением ($r_s=0,13$). Возможно связи не было выявлено в связи с тем, что у подростков не были ярко выражены данные параметры.

Выявлена связь индифферентного типа семейного воспитания с интернальностью в отношении здоровья и болезни ($r_s= 0,36$, при $p\leq 0,05$). Дети таких родителей считают себя ответственными за свое здоровье.

По другим параметрам связей с индифферентным типом воспитания не выявлено.

У подростков нет стремления идти к поставленной цели, преодолевая преграды, их нельзя назвать патриотами своей страны, политика их не интересует, они не испытывают сильной потребности в общении.

Эти подростки не удовлетворены своими способностями, умениями знаниями, они не уверены в себе и своих силах. Для них может быть характерна инфантильность и эмоциональная неуравновешенность.

Дети из семей с индифферентным типом воспитания часто считают себя не способными контролировать свою жизнь. По их мнению события являются результатом случая или действий других людей.

Выводы

Нами было проведено эмпирическое исследование по выявлению связи личностных характеристик подростков с типом семейного воспитания.

Исследование проводилось на базе МБОУ СОШ №49 г. Пензы. В исследовании приняли участие 35 учащихся 9 классов в возрасте 15-16 лет.

В качестве основного метода исследования был использован диагностический эксперимент с применением следующих методик.

1. Тест-опросник личностной зрелости (Ю.З. Гильбух);
2. Тест-опросник самоотношения (В.В. Столин, С.Р. Пантилеев);
3. Опросник «Уровень субъективного контроля» (УСК) (Е.Ф. Бажин, Е.А. Голынкина, А.М. Эткинд);
4. Методика «Стратегии семейного воспитания» (С.С. Степанов).

Полученные данные были подвергнуты математико-статистическому анализу с помощью r_s -коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

По результатам исследования можно сделать следующие выводы.

Для подростков из семей с авторитетным типом семейного воспитания характерны следующие связи с личностными характеристиками: по шкалам мотивация достижений ($r_s=0,44$, при $p \leq 0,01$); «Я»-концепция ($r_s=0,50$, при $p \leq 0,01$); «жизненная установка» ($r_s=0,55$, при $p \leq 0,01$), «психологическая близость» ($r_s=0,35$, при $p \leq 0,05$); личностная зрелость ($r_s=0,40$, при $p \leq 0,05$).

Можно сказать, что подростки из семей с авторитетным типом семейного воспитания стремятся к достижению поставленных целей, проявлению лидерских качеств. Они, в целом, удовлетворены собой, но им может быть свойственна излишняя привязанность к другим людям, что проявляется в поведении и импульсивности при выполнении дел с последующим размышлением над правильностью своих действий.

Такие подростки имеют высокий уровень самоуважения ($r_s=0,31$, при $p \leq 0,05$) и испытывают к себе симпатию ($r_s=0,41$, при $p \leq 0,05$). Считают, что большинство событий в своей жизни они способны контролировать сами

($r_s=0,41$, при $p \leq 0,05$), считают себя ответственными за события, происходящие в их семейной жизни ($r_s=0,34$, при $p \leq 0,05$).

Подростки таких родителей в основном полагаются на себя при построении отношений в общественной деятельности и считают, что их профессиональная карьера будет зависеть в большей степени от них самих, чем от других людей или от внешних факторов ($r_s=0,60$, $p \leq 0,01$).

Выявлены корреляционные связи авторитарного типа семейного воспитания с показателями личностной зрелости: с мотивацией к достижению ($r_s=0,39$, при $p \leq 0,05$) и «Я»-концепцией ($r_s=0,43$, при $p \leq 0,01$).

Так, у авторитарных родителей подростки стремятся к достижению поставленных целей, но могут проявлять неуважительность по отношению к окружающим.

Также выявлена связь авторитарного стиля семейного воспитания с высоким уровнем самоуважения ($r_s=0,34$, при $p \leq 0,05$), а также с интернальностью в области производственных отношений ($r_s=0,41$, при $p \leq 0,05$), что может выражаться в стремлении подростков оказывать влияние на окружающих при установлении межличностных отношений.

Выявлена связь либерального типа семейного воспитания с уровнем субъективного контроля по шкале общей интернальности ($r_s=0,42$, при $p \leq 0,05$), т.е. подростки считают, что большинство событий своей жизни они способны контролировать сами.

Существует связь индифферентного типа семейного воспитания с интернальностью в отношении здоровья и болезни ($r_s=0,36$, при $p \leq 0,05$).

Подростки таких родителей считают себя ответственными за свое здоровье. Однако, у них нет стремления идти к поставленной цели, преодолевая преграды, они не испытывают сильной потребности в общении. Эти подростки не удовлетворены своими способностями, умениями знаниями, не уверены в себе и своих силах. Для них может быть характерна инфантильность и эмоциональная неуравновешенность. Дети из семей с индифферентным типом воспитания часто считают себя не способными

контролировать свою жизнь. По их мнению, события являются результатом случая или действий других людей.

Таким образом, гипотеза о том, что существует связь типа семейного воспитания с личностными характеристиками подростков, а именно с уровнем их субъективного контроля, личностной зрелости, с показателями самооотношения, подтвердилась.

Заключение

Подростковый возраст - возраст, относящийся к переходному и критическому периоду онтогенеза, основанием которого служит изменение социальной ситуации развития: стремлением приобщиться к миру взрослых, ориентацией поведения на нормы и ценности этого мира.

Особенности подростков выражаются в повышенной, по сравнению с другими возрастами, значимостью тесных эмоциональных контактов, активном поиске друзей, быстрой смене симпатий в общении со сверстниками. Подростковый возраст является сенситивным для формирования нравственности, ценностей, отношений и восприятия окружающего мира.

Большое влияние на все стороны личности подростка (аффективную, когнитивную, поведенческую) оказывает семейное окружение, в частности, стиль семейного воспитания, тип взаимодействия между родителями и подростками и типы эмоциональных отношений, поскольку именно они являются неотъемлемой частью семейного воспитания и оказывают наибольшее влияние на формирование личности подростка.

Общение с ребенком играет важную роль в создании доверительных отношений.

Важным составляющим воспитания является правильный пример родителей. Если в семье принято уважительно относиться ко всем членам семьи, а также приветствуется общение, то подросток, скорее всего, реализует это в собственной семье. Воспитание толерантности у подростков позволяет избежать серьезных проблем в зрелом возрасте (насилие в семье, противоправные действия).

В результате проведения эмпирического исследования были выявлены следующие связи типа семейного воспитания с личностными характеристиками подростков:

- у подростков из семей с авторитетным типом семейного воспитания по шкалам мотивация достижений; «Я»-концепция; «жизненная установка», «психологическая близость»; личностная зрелость;

- выявлены корреляционные связи авторитарного типа семейного воспитания с показателями личностной зрелости: с мотивацией к достижению и «Я»-концепцией;

- выявлена связь авторитарного стиля семейного воспитания с высоким уровнем самоуважения, а также с интернальностью в области производственных отношений, что может выражаться в стремлении подростков оказывать влияние на окружающих при установлении межличностных отношений;

- выявлена связь либерального типа семейного воспитания с уровнем субъективного контроля по шкале общей интернальности, т.е. подростки считают, что большинство событий своей жизни они способны контролировать сами;

- существует связь индифферентного типа семейного воспитания с интернальностью в отношении здоровья и болезни. Подростки таких родителей считают себя ответственными за свое здоровье.

Полученные результаты могут быть использованы в практической деятельности психолога, направленной на коррекцию деструктивного стиля взаимодействия родителей с подростками.

Список используемых источников

1. Аверин В.А. Психология детей и подростков / В.А. Аверин. – СПб, 1998. – 164 с.
2. Алешина Ю.Е. Цикл развития семьи: исследования и проблемы / Ю.Е. Алешина // Вестник Московского Университета. Психология., 1987. – С. 60-72.
3. Андреева Т.В. Семейная психология: учеб. пособие / Т.В. Андреева. – СПб: 2004. – 134 с.
4. Антонов Л.И. Социология семьи / Л.И. Антонов, В.М. Медведков. – 1996. – 304 с.
5. Асмолов А.Г. Психология личности. Принципы общепсихологического анализа / А.Г. Асмолов. – 1990. – 367 с.
6. Байярд Р.Т. Ваш беспокойный подросток / Р.Т. Байярд, Д. Байярд. – 2018: Академический проект. – 225 с.
7. Бандура А. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений / А. Бандура, Р. Уолтерс. – ЭКСМО-ПРЕСС, 2009. – 512 с.
8. Баумринд Д. Практическая психология / Д. Баумринд. – М, 1995. – 411 с.
9. Бернс Р. Развитие Я - концепции и воспитание / Р. Бернс. – Прогресс, 1986. – 367 с.
10. Бодалев А.А. Семья в психологической консультации: Опыт и проблемы психологического консультирования / А.А. Бодалев, В.В. Столин. – Педагогика, 1999. – 2008 с.
11. Бажин Е.Ф. Метод исследования уровня субъективного контроля // Психологический журнал / Е.Ф. Бажин, Е.А. Голынкина, А.М. Эткинд. – СПб, 1984. – С. 152-162.
12. Варга А.Я. Структура и типы родительских отношений / А.Я. Варга. – Педагогика, 2006. – 258 с.

13. Гильбух З.Ю. Тест-опросник личностной зрелости / З.Ю. Гильбух. – Киев: НППЦ Психодиагностика и дифференцированное обучение, 1994. – 24 с.
14. Гиппенрейтер Ю.Б. Введение в общую психологию / Ю.Б. Гиппенрейтер. – Академия, 1996. – 234 с.
15. Глуханюк Н.С. Общая психология: учебное пособие для вузов / Н.С. Глуханюк, С.Л. Семенова, А.А. Печеркина. – Академический проект, 2005. – 480 с.
16. Драгунова Т.В. Возрастная психология. Психологические особенности подростка / Т.В. Драгунова. – МГУ, 1979. – 141 с.
17. Зацепин В. Мы и наша семья / В. Зацепин, В. Цимбалюк // Молодая гвардия, 2009. – 415 с.
18. Земска М. Семья и личность / М. Земска. – СПб, 1986. – 224 с.
19. Ильин Е.П. Психология риска. / Е.П. Ильин. – СПб, 2012. – 89 с.
20. Кон И.С. Психология ранней юности / И.С. Кон. – Просвещение, 1995. – 252 с.
21. Кондрашенко В.Т. Основы семейной психотерапии и семейного психологического консультирования / В.Т. Кондрашенко, Д.И. Донской, С.А. Игумнов. – Институт Психотерапии, 2008. – 453 с.
22. Куликова Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание: Учебник для студ. выс. и сред. пед. уч. заведений / Т.А. Куликова. – Москва: Академия, 1999. – С. 25-26.
23. Лебединская О.Т. Любовь. Семья. Дети / О.Т. Лебединская. – СПб, 200. – 375 с.
24. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – 1997, Политиздат. – 304 с.
25. Лидерс А.Г. Стил ь семейного воспитания и личностные особенности родителя / А.Г. Лидерс. – СПб, 2001. – С. 61-65.
26. Лисина М.И. Общение, личность и психика ребенка / М.И. Лисина. – Москва: МОДЭК, 1997. – 234 с.

27. Макушина О.П. Причины психологической зависимости от родителей в подростковом возрасте / О.П. Макушина. – МОДЭК, 2002. – С. 28-34.
28. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития / В.С. Мухина. – Москва: Академия, 2015. – 187 с.
29. Мягер В.К. Семейная психотерапия: Руководство по психотерапии. / В.К. Мягер, Т.М. Мишина. – Медицина, 1979. – С. 297-301.
30. Мясищев В.А. Психология отношений / В.А. Мясищев. – Модэк, 1995. – 356 с.
31. Ожегов С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. – СПб, 2003. – 67 с.
32. Петровский А.В. Дети и тактика семейного воспитания / А.В. Петровский. – СПб, 1981. – 76 с.
33. Петровский В.А. Личность в психологии / В.А. Петровский. – Ростов на Дону: Феникс, 1996. – 512 с.
34. Пилиповский В.Я. Помощь родителям в воспитании детей / В.Я. Пилиповский. – Москва: Прогресс, 1992. – 256 с.
35. Соколова Е.Т. Психотерапия: учебник и практикум для бакалавриата, специалитета и магистратуры / Е.Т. Соколова. — 5-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2018. — 359 с
36. Степанов С.С. Стратегии семейного воспитания / С.С. Степанов. – СПб, 2000. – С. 21-22.
37. Спера К. Обзор взаимосвязи между практикой воспитания, стилями воспитания и успеваемостью подростков в школе. Обзор педагогической психологии / К. Спера. – СПб, 2005. – С. 125-146.
38. Столин В.В. Опросник самоотношения / В.В. Столин, С.Р. Пантилеев // Практикум по психодиагностике: М., 1988. – С. 123-130.
39. Эйдемиллер Э.Г. Семейный диагноз и семейная психотерапия / Э.Г. Эйдемиллер, И.В. Добряков, И.М. Никольская. – СПб, 2003. – 123 с.

40. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. Проблемы возрастной и педагогической психологии / Под ред. Д. И. Фельдштейна. - Москва: Межд-ая пед. академия, 1995. - С. 160–165.

41. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. Проблемы возрастной и педагогической психологии / Д. Б. Эльконин. – Международная пед. академия, 1995. – С. 160–165.

Приложение

Таблица 1

Индивидуальные данные испытуемых по тесту-опроснику личностной зрелости (Ю.З. Гильбух)

№	МД	«Я»	ГД	ЖУ	ПБ	ЛЗ
1	19	27	3	18	10	29
2	10	16	11	5	9	20
3	15	20	4	8	11	26
4	13	26	2	10	11	10
5	11	16	6	12	7	19
6	13	17	2	4	10	26
7	14	18	4	14	8	17
8	12	10	1	16	9	15
9	15	19	9	9	7	27
10	15	19	3	10	12	25
11	7	21	5	11	6	7
12	5	15	-1	9	5	9
13	14	10	6	4	10	8
14	19	17	6	8	4	15
15	20	29	0	17	14	30
16	18	22	3	14	13	27
17	6	16	8	9	6	11
18	-2	18	2	9	8	11
19	8	11	5	8	7	17
20	8	12	3	4	12	25
21	14	23	4	9	11	14
22	15	15	3	7	3	26
23	6	11	2	-2	1	12
24	14	17	6	8	11	9
25	22	24	5	15	14	29
26	9	19	2	9	7	11
27	10	17	1	3	11	28
28	13	22	4	8	6	28
29	16	15	2	7	7	14
30	22	25	1	7	13	29
31	11	12	0	13	6	12
32	8	10	5	10	10	5
33	10	12	1	5	9	12
34	7	11	2	11	12	9
35	21	18	1	15	13	25

Таблица 2

Индивидуальные данные испытуемых по тесту- опроснику самооотношения
(В.В. Столин, С.Р. Пантелеев)

№	S	СУ	АС	ОД	СИ	СУВ	ОД	СПн	СР	СОб	СИ	СПон
1	29	17	15	12	8	4	5	7	1	8	3	5
2	17	10	13	7	5	3	7	5	6	5	2	7
3	25	15	12	10	7	3	4	3	3	2	3	5
4	23	8	10	8	4	7	7	7	4	5	7	3
5	15	14	12	11	6	3	5	5	2	4	2	3
6	26	17	13	13	8	6	4	7	7	3	1	6
7	24	13	16	10	8	5	8	6	4	8	3	5
8	27	16	15	13	8	5	5	7	0	1	6	2
9	22	13	11	11	6	1	4	1	5	4	3	2
10	27	14	14	10	7	7	4	2	7	5	1	3
11	21	5	11	6	3	8	3	4	6	3	5	6
12	28	14	13	11	5	4	5	7	7	2	2	5
13	26	14	12	12	6	5	4	7	5	4	4	3
14	20	12	10	11	5	6	3	0	7	3	2	1
15	28	14	14	10	8	4	4	7	7	3	3	6
16	23	15	12	12	7	4	3	6	7	6	7	4
17	14	1	3	3	1	8	5	6	5	1	2	3
18	15	2	2	6	4	5	5	3	6	3	3	5
19	22	4	7	2	7	7	4	7	5	5	2	7
20	20	0	5	7	2	7	8	6	7	6	3	3
21	27	15	12	12	8	5	4	7	6	0	2	5
22	26	14	12	10	6	1	2	7	4	2	3	5
23	17	0	0	6	0	3	4	4	3	7	2	2
24	25	15	14	12	5	7	5	3	1	3	5	4
25	26	14	14	10	8	0	4	7	3	3	2	3
26	11	3	5	6	3	6		7	7	3	3	4
27	25	10	12	13	5	7	6	5	7	3	2	6
28	23	4	1	8	2	5	5	7	5	0	3	3
29	26	12	9	12	8	7	4	7	7	7	2	0
30	28	14	14	13	6	0	3	6	4	1	3	6
31	12	8	7	13	5	6	4	7	6	5	2	5
32	16	11	6	10	3	8	5	2	9	3	4	5
33	16	6	4	9	1	4	4	7	6	4	0	2
34	17	5	9	9	5	5	5	6	4	0	1	4
35	29	9	16	12	5	7	5	7	7	2	2	7

Таблица 3

Индивидуальные данные испытуемых по опроснику «Уровень субъективного контроля» (УСК) (Е.Ф. Бажин, Е.А. Голынкина, А.М. Эткинд)

№	Ио	Ид	Ин	Ис	Ип	Им	Из
1	86	30	-1	30	21	10	1
2	36	19	12	16	1	-4	0
3	21	3	-1	20	0	6	-7
4	47	2	9	12	5	0	1
5	38	10	8	18	7	-7	5
6	-50	10	-17	10	7	0	2
7	50	23	3	14	21	-6	5
8	49	19	-16	29	25	2	10
9	5	9-	12	16	2	8	-2
10	35	15	3	13	30	0	-3
11	17	4	15	7	1	1	5
12	23	-1	17	-1	1	-3	1
13	7	23	-12	12	3	9	-1
14	15	5	22	12	12	-3	-3
15	37	20	21	19	17	0	7
16	36	23	-14	23	15	1	6
17	4	-3	18	-4	1	-3	-2
18	12	-3	1	2	2	-5	9
19	-22	5	-1	0	0	-4	12
20	1	7	2	-2	-1	-8	-12
21	69	19	17	26	14	2	-3
22	35	33	7	11	-4	-2	-1
23	-13	-23	14	5	-19	-10	7
24	22	4	9	24	-13	1	0
25	65	31	-10	27	21	2	0
26	23	9	21	12	-4	-4	8
27	45	10	11	30	3	-5	-3
28	74	-12	-13	5	3	-11	7
29	16	23	18	17	1	-1	7
30	56	19	9	26	27	3	3
31	46	3	10	1	3	-11	11
32	37	0	12	4	8	-7	-3
33	36	-10	-12	18	2	-4	2
34	56	11	11	14	7	-1	-11
35	80	23	25	29	15	2	5

Таблица 4

Индивидуальные данные испытуемых по методике «Стратегии семейного воспитания» (С.С. Степанов)

№	Авторитетный	Авторитарный	Либеральный	Индифферентный
1	6	2	2	0
2	1	1	1	0
3	3	4	1	0
4	6	6	2	1
5	5	2	0	0
6	2	5	0	2
7	4	1	3	2
8	7	6	1	0
9	0	2	0	2
10	6	5	1	1
11	1	2	0	2
12	4	1	0	1
13	0	0	0	0
14	6	6	2	2
15	7	2	1	1
16	7	0	0	2
17	6	5	1	1
18	1	0	2	2
19	4	1	1	0
20	2	1	0	0
21	5	6	1	0
22	0	1	2	0
23	1	0	1	5
24	2	2	0	0
25	6	5	2	0
26	4	1	0	1
27	0	1	0	1
28	4	6	0	1
29	1	2	1	2
30	7	5	6	1
31	2	2	6	2
32	0	1	5	1
33	3	2	2	1
34	1	0	1	0
35	6	1	2	0