

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертацию **Ибрагимовой Люции Рашидовны** на тему: «Конституционное право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства, выезд и въезд в Российскую Федерацию: вопросы теории и практики», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Право на свободу передвижения выступает значимым элементом конституционного статуса человека и гражданина. Напомним, что еще в недалеком прошлом именно это право выступало как ключевое «яблоко раздора» между капиталистической и социалистической системой в условиях существования «железного занавеса». В настоящее время проявляются иные аспекты проблематики свободы передвижения. Развитие транспортной инфраструктуры, открытость границ заставляет задуматься о защите граждан собственной страны (в качестве примера весьма показательна ситуация с коронавирусом в 2020 году), нередко указывают на необходимость защиты суверенитета государства и национальной идентичности (в этой части следует напомнить о проблемах мигрантов, возникших после ряда конфликтов в Ливии, Сирии и Ираке и приведших к массовому исходу граждан этих государств в Западную Европу). Приведенные факторы обуславливают неиссякаемость анализа теоретических и практических проблем содержательных характеристик права на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства, выезд и въезд в Российскую Федерацию. Это свидетельствует, в свою очередь, об **актуальности** диссертационного исследования Ибрагимовой Люции Рашидовны.

На основе тщательного анализа юридической литературы и практики правоприменения в диссертации показано, что, несмотря на определенное внимание исследователей к изучению содержания права на свободу

передвижения, его различных сторон, вне их поля зрения остались многие вопросы, связанные с выделением его специфики в современных условиях.

Наличие научной концепции. Автору удалось выявить общие теоретические подходы к характеристике конституционного права на свободное передвижение, выбор места пребывания и жительства, выезда и беспрепятственный въезд в Российскую Федерацию. Л.Р. Ибрагимова пошла последовательным путем: провела историческую ретроспективу доктринальных источников, что позволило выявить генезис понимания права на свободу передвижения в отечественной конституционной науке. Следующим этапом стала содержательная характеристика каждого элемента субъективного права, что стало возможным благодаря толкованию общих терминов: «свобода», «передвижение», «место жительства», «место пребывания» и др. Указанные подходы позволили проанализировать структуру и нормативное содержание конституционного права на свободное передвижение, выбор места пребывания и жительства, выезд и беспрепятственный въезд в Российскую Федерацию, выявить уровни правового закрепления и регулирования конституционного права на свободное передвижение, выбор места пребывания и жительства, выезд и беспрепятственный въезд в Российскую Федерацию.

Обратим внимание на авторские выводы, посвященные государственному механизму защиты конституционного права на свободное передвижение, выбор места пребывания и жительства, выезд и беспрепятственный въезд в Российскую Федерацию (на основе различных подходов – субстанционального, институционального, деятельностного, инструментального и интегративного). Установлено и научное видение функционирования государственного механизма защиты конституционного права на свободу передвижения, выбор места жительства, выезд и въезд в Российскую Федерацию.

С учетом вышеизложенного **выносятся на защиту** ряд идей, отличающихся научной новизной. Представлено авторское определение конституционного права на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства, выезд и беспрепятственный въезд в Российскую Федерацию,

дополненное рядом элементов (в частности, право-привилегия, означающее в том числе право гражданина Российской Федерации не регистрироваться по месту пребывания в жилом помещении в отдельных случаях, а также правовые презумпции). Л.Р. Ибрагимовой убедительно показан многоуровневый характер нормативно-правового регулирования в сфере обеспечения свободы передвижения человека и гражданина.

Рассмотрены формы участия органов местного самоуправления в обеспечении конституционного права на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства, выезд и въезд в Российскую Федерацию.

Также представляется важным то, что автор пошел по классическому пути определения содержания права на свободу передвижения, с выделением таких правомочий, как право-поведение, право-требование, право-пользование, право-притязание. Проведена индивидуализация ряда правомочий, в частности, права на пребывание и права на выбор места пребывания, права на выбор места жительства, права на жительство и права на выезд за пределы Российской Федерации (с такой же схемой анализа – право-поведение, право-требование, право-пользование, право-притязание).

В диссертации выделены объект, предмет, цели, задачи. Используются современные **методы исследования**, среди которых: исторический, системный, структурно-функциональный, сравнительно-правовой и формально-логический. Структура диссертационного исследования соответствует заявленным цели и задачам, способствует раскрытию темы исследования на высоком теоретическом уровне. В диссертации обосновываются конкретные предложения по совершенствованию российского законодательства (как федерального, так и регионального уровней). Все они подтверждены соответствующими исследованиями научного и эмпирического материала.

Практическая значимость. Сформулированные автором теоретические и практические выводы могут быть использованы для дальнейших научных исследований, а также в современном правовом регулировании свободы передвижений (как в пределах Российской Федерации, так и при выезде за

пределы страны) и применены на практике органами государственной и муниципальной власти различного уровня.

Диссертация логично спланирована, написана неплохим литературным языком; автор использовал множество нормативных и научно-практических источников. Структурно диссертация состоит из введения двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и списка использованных источников.

В первой главе раскрываются теоретико-правовые основы конституционного права на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства, выезд и въезд в Российскую Федерацию, в рамках которых исследуются юридическая природа права на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства, выезд и беспрепятственный въезд в Российскую Федерацию, нормативное содержание данного конституционного права, а также его особенности нормативно-правового регулирования.

Вторая глава посвящена государственной защите конституционного права на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства, выезд и въезд в Российскую Федерацию, в рамках которой установлен государственный механизм защиты заявленного конституционного права, представлены основные направления деятельности органов государственной власти в Российской Федерации в сфере его защиты, выделено участие органов местного самоуправления и институтов гражданского общества в его обеспечении.

В то же время, как и любая самостоятельная творческая работа, диссертация Ибрагимовой Люции Рашидовны содержит ряд положений, вызывающих неоднозначную оценку. В этой связи хотелось бы отметить следующее.

1. В диссертации при определении структурной характеристики права на свободу передвижения (а также смежных прав, или вытекающих из его природы) показан один из элементов – право-требование. Согласно общим рассуждениям, автор вкладывает в него возможность субъекта требовать от различных органов государственной власти исполнения своих функций, возложенных на них государством. Однако право-требование может заявляться и по отношению к

иным субъектам – не входящим в круг публичных институтов. Хотелось бы выяснить: является ли подобная трактовка каким-то собственным видением (тогда в чем его обоснование), либо отнесением иных субъектов в иную категорию правомочий?

2. Свобода передвижения первоначально оценивалось как одно из главных достижений общего проявления свободы. По крайней мере, именно такой вывод напрашивается при изучении истории нашего государства, тесно связанной с формированием «железного занавеса». Однако сейчас можно наблюдать иную ситуацию: повсеместная открытость границ практически нивелирует значение государственных границ. Доступно перемещение из одного конца в мире в другой. Есть только одна ремарка: происходит градация граждан тех стран, которые в силу различных международных соглашений могут перемещаться практически по всему миру, и тех стран, которым такое перемещение затруднено в силу визовых ограничений. Автору следовало спрогнозировать некоторые направления корректировки содержания права на свободу передвижения с учетом постоянно меняющихся глобальных факторов.

3. Обратим внимание на еще один момент. Свобода передвижения многими не оценивается как безусловная конституционная ценность ввиду нарастания террористических угроз. Ряд граждан Российской Федерации целенаправленно злоупотребляют данным правом, желая выехать за пределы страны для участия в террористической деятельности на территории Сирии и Ирака. Тема таких граждан неоднократно поднималась в российской прессе. Периодически возникают истории, связанные с возвращением родственников (включая малолетних детей) террористов на Родину. Некоторые страны (в частности, Нидерланды и Великобритания) решили проблему кардинальным путем – ввели уголовную ответственность за самовольное посещение территории, контролируемой террористической организацией. Такая инициатива обсуждается во Франции и Бельгии. Вокруг нее присутствует общественная дискуссия, но интересна точка зрения автора на возможность введения уголовной санкции за указанные деяния в Российской Федерации.

4. Автор подробно исследовал гарантии права на свободу передвижения, выбор места жительства и места пребывания. Показана как правовая, так и институциональная составляющая. Между тем, опыт показывает, что в настоящее время актуализируются вопросы защиты коренных граждан от произвольной реализации права на свободу передвижения иными гражданами. Но даже здесь проблему можно условно разделить на две части. Возникают вопросы защиты граждан от иностранных мигрантов (яркий пример – современная Западная Европа), что, кстати, и побудило Великобританию начать процесс выхода из Европейского Союза. И есть второй элемент – внутренняя миграция, а с ней проблемы – временных (сезонных) работников, а также размывания национальной идентичности малых народов. Для России подобная ситуация актуализируется с учетом нашей многонациональности и многоконфессиональности. Проблема Севера и Сибири – выживаемость коренных малочисленных народов в результате зачастую варварской добычи природных ресурсов. В ряде городов можно услышать и грозные обвинения в «тихой колонизации». В связи с этим автору следовало дать оценку и возможным ограничениям, связанным с внутренней миграцией.

Приведенные замечания не умаляют общих достоинств представленной диссертации. Кроме того, результаты исследования получили практическую апробацию (6 публикаций в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России); основные выводы и авторские рекомендации опубликованы и доступны научному сообществу. Автореферат отражает основные положения и выводы диссертации, содержание опубликованных работ соответствует ее содержанию. Собственные выводы и предложения Ибрагимовой Люции Рашидовны могут быть использованы в практической деятельности органов государственной и муниципальной власти. Диссертационные исследования и автореферат выполнены в соответствии с предъявляемыми требованиями.

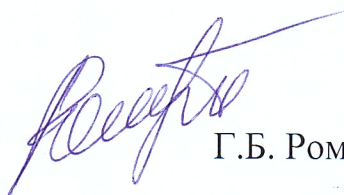
Диссертация Ибрагимовой Люции Рашидовны на тему «Конституционное право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства, выезд и въезд в Российскую Федерацию: вопросы теории и практики» является научно-

квалификационной работой, которая содержит совокупность новых и аргументированных научных результатов и положений, представляет собой самостоятельное и комплексное исследование важной научной и практической проблемы, свидетельствует о личном вкладе автора в соответствующую практику. Она соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 1 октября 2018 г. № 1168), а также требованиям предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук Порядка присуждения ученых степеней в ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» и Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, принятых решением Ученого совета университета от 27.02.2018, протокол № 1, и утвержденных ректором И.Р. Гафуровым. Диссертация является единолично выполненным и завершенным исследованием. Диссертант заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Официальный оппонент

Заведующий кафедрой «Уголовное право»

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», д.ю.н. (12.00.02), проф.



Г.Б. Романовский

Подпись Г.Б. Романовского, зав.кафедрой «Уголовное право» Пензенского государственного университета заверяю

Ученый Секретарь Ученого Совета

Пензенского государственного университета



О.С. Дорофеева

Адрес: Россия, 440026, г.Пенза, ул.Красная, 40

Тел.: (841-2) 56 35 11

Факс: (841-2) 56 51 22

e-mail: cnit@pnzgu.ru;

URL: <http://www.pnzgu.ru>

