МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет

Кафедра «Иностранные языки и методика преподавания иностранных языков»

Направление подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»
Форма обучения: очная

Направленность (Профиль подготовки) «Английский язык»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

«Критериальное оценивание предметных результатов на уроках иностранного языка на примере смыслового чтения»

Студент _____ Андреева София Анатольевна

Руководитель _____ к.пед.н., доцент Шурыгина Ю.А.

Нормоконтролёр _____ к.пед.н., доцент Шурыгина Ю.А.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 20.05.25 № 14)

Заведующий кафедрой _____ д.филол.н., доцент Алёшина Е.Ю.

Работа защищена с отметкой 5 (отлично) (протокол заседания ГЭК от 30.06.25 № 32)

Секретарь ГЭК _____ ст. преподаватель Мягкова В.Ю.

Пенза 2025

Содержание

Введение 3
Глава 1. Теоретические аспекты критериального оценивания результатов на уроках иностранного языка на примере смыслового чтения 6
1.1 Критериальное оценивание как форма педагогического контроля деятельности обучающихся в условиях реализации требований ФГОС 6
1.2 Особенности оценивания предметных результатов на уроках иностранного языка в средней общеобразовательной школе 14
1.3 Критерии оценки сформированности навыков смыслового чтения как предметного результата освоения дисциплины «Иностранный язык» 20
Выводы по первой главе 28
Глава 2. Практические аспекты критериального оценивания предметных результатов по иностранному языку на примере смыслового чтения 30
2.1 Анализ УМК «Spotlight 5» на предмет наличия форм работы по обучению смысловому иноязычному чтению 30
2.2 Методические разработки по реализации критериального оценивания при обучении смысловому чтению 36
Выводы по второй главе 48
Заключение 50
Список использованной литературы 54
Приложения 60

Введение

Актуальность исследования. Изучение иностранного языка является необходимым элементом образовательной системы Федерального государственного образовательного стандарта (далее ФГОС). ФГОС ориентированы на формирование у обучающихся предметных, метапредметных и личностных результатов, как необходимых навыков освоения учебных программ.

Эффективное овладение языком включает не только навыки коммуникации, но и понимание прочитанного. Умение понимать и анализировать тексты на иностранном языке выделяется особенно важным аспектом речевой деятельности. Так, формирование навыков смыслового чтения становится обязательным фактором для организации успешной коммуникации субъектов иноязычного общения. Необходимость оценивания сформированности навыков остаётся одной из ключевых проблем в системе образования.

При этом традиционные методы оценивания, зачастую основанные на субъективных суждениях, требуют пересмотра и адаптации к новым требованиям и условиям. В то время как, технология критериального оценивания направлена на предоставление учащимся, учителю и родителям обучающихся четкого понимания системы выставления оценок.

Критериальное оценивание, основанное на чётких и понятных положениях оценки, призвано создать требования, которые фокусируются на конкретных умениях, необходимых для успешного выполнения заданий на чтение.

Цель исследования заключается в рассмотрении возможностей критериального оценивания предметных результатов учащихся в области иноязычного смыслового чтения.

Для достижения поставленной цели необходимо поставить следующие **задачи:**

– рассмотреть критериальное оценивание как форму педагогического контроля деятельности обучающихся в условиях реализации требований ФГОС;

– выявить особенности оценивания предметных результатов на уроках иностранного языка в средней общеобразовательной школе;

– обозначить критерии оценки сформированности навыков смыслового чтения как предметного результата освоения дисциплины «Иностранный язык»;

– проанализировать УМК «Spotlight» для 5 класса («Английский в фокусе», авторы: Ю.Е. Ваулина, Дж. Дули, О.Е. Подоляко, В. Эванс) и выявить формы критериального оценивания предметных результатов при обучении смысловому чтению;

– предложить методические разработки по реализации критериального оценивания при обучении смысловому чтению на уроках английского языка.

Объектом исследования является процесс обучения смысловому чтению на уроках иностранного языка.

Предмет исследования: формы критериального оценивания предметных результатов учащихся в области иноязычного смыслового чтения.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической и методической литературы по теме исследования, изучение передового педагогического опыта применения критериального оценивания предметных результатов учащихся в области иноязычного смыслового чтения, сравнение, обобщение.

Теоретическую основу исследования составляют труды А.Г. Асмолова, С.В. Воробьевой, Л.М. Вязовкиной, М.М. Дубцовой, Б.А. Жекибаевой, Е.В. Подгайного, А.П. Панфиловой, Г.В. Роговой, А.А. Сафронова, Н.К. Хлебниковой и др.

Практическая значимость исследования заключается в составлении методических разработок по реализации критериального оценивания при обучении смысловому чтению на уроках английского языка в 5 классе.

Апробация исследования. Материалы и промежуточные результаты работы были представлены на Всероссийской научно-практической конференции «XIII Авдеевские чтения» (2025 г.).

Содержание проведённого исследования изложено в 1 публикации.

Структура работы. Бакалаврская работа состоит из введения, двух взаимосвязанных глав (включая пять параграфов), выводов по главам, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Глава 1. Теоретические аспекты критериального оценивания результатов на уроках иностранного языка на примере смыслового чтения

1.1 Критериальное оценивание как форма педагогического контроля деятельности обучающихся в условиях реализации требований ФГОС

Оценивание учащихся является ключевым элементом образовательного процесса, определяющим не только успехи обучающихся, но и эффективность педагогических методик.

Оценивание, согласно Ш. Аксёрову, в педагогической теории рассматривается как «систематический процесс сопоставления хода и результата деятельности с установленным стандартом, с целью определения уровня и качества освоения обучающимися программного материала» [3].

Существуют разные подходы оценивания деятельности учащихся, которые варьируются от традиционного до более современных и гибких моделей. Традиционные методы фокусируются на количественной оценке, зачастую основываясь на тестах или экзаменах. Они хорошо подходят для проверки фактических знаний, однако могут не передавать полноценную картину усвоения материала, а также игнорируют индивидуальные особенности каждого учащегося.

«Современные педагогические подходы, – как отмечает О.В. Гордиенко, – акцентируют внимание на формирующем оценивании, которое ориентировано на процесс обучения, а не только на итоговые результаты. Это позволяет учителям получать обратную связь о прогрессе учеников и корректировать свои методы. Однако, такой подход может оказаться неэффективным в условиях, требующих четких стандартов и критериев» [12].

Критериальный подход к оцениванию выделяется среди других тем, что он предоставляет чёткие и понятные критерии для оценки достижений

учащихся. Основная идея заключается в том, чтобы оценивать не просто результат, а сам процесс достижения этого результата.

А.Н. Майоров определяет критериальный подход как «подход, дающий возможность определить, что каждый обучающийся может сделать с точки зрения конкретной задачи, не соотнося его действия с действиями других членов группы» [24].

Д.В. Чернилевский рассматривает критериальный подход в оценивании как «показатель уровня владения необходимым учебным материалом» [44].

Однако, единого определения понятия критериального оценивания до сих пор не было предложено в научной педагогической литературе.

Так, М.М. Дубцова утверждает, что критериальное оценивание представляет собой «такой подход, когда достижения учащихся сравниваются с объемом знаний, который подлежит усвоению на определенном этапе обучения, поскольку возникает потребность в оценивании, результаты которого позволили бы определить, каких учебных целей достиг тот или иной ученик. Этим было обусловлено выдвижение такого аспекта оценивания, как сравнение индивидуального результата с заранее определенными критериями» [15].

С.В. Воробьева считает, что «критериальное оценивание – это процесс, в ходе которого происходит сопоставление реальных достижений обучающихся с совместно сформулированными, установленными для всех участников педагогического процесса критериями» [10].

В.М. Полонский определяет критерии оценки знаний как «требования, на которые следует ориентироваться при оценке знаний. В любом из этих подходов предъявляются разные требования к оценке: полнота, точность, уровень достижений, осознанность и прочность полученного учебного материала» [33].

По Л.М. Вязовкиной, критерий – это «признак, определяемый задачами обучения и представляющий собой перечень различных видов деятельности учащегося». Критерии оценивания – это «объективное оценивание учебных

достижений обучающихся по таблице, описывающей уровень достижений по каждому из планируемых результатов. Критерии оценивания позволяют измерять и объективно оценивать качество обучения» [11].

Так, критериальное оценивание учитывает множественные аспекты усвоения, такие как навыки, знание теории и способность применять ее на практике. Это позволяет создать более прозрачную и обоснованную систему оценивания, где учащиеся понимают, что именно важно для успешного освоения предмета.

Кроме того, критериальный подход способствует формированию навыков самооценки и рефлексии у обучающихся. Учащиеся могут понять, в чем они сильны и какие области требуют доработки. Это формирует у них ответственность за собственное обучение. Критериальное оценивание создает условия для диалога между учителем и учеником, позволяя им совместно определять пути для достижения результатов.

Тем не менее, внедрение критериального подхода требует от учителей тщательной подготовки и осознания его значимости. Важно адаптировать критерии под особенности конкретной группы обучающихся, что может стать непростой задачей.

«Формативное оценивание осуществляется, – как отмечает С.В. Воробьева, – непрерывно учителем на протяжении образовательного процесса. Оно создает условия для эффективной обратной связи, позволяя ученикам и учителям совместно анализировать текущие результаты и пережитые трудности» [9].

При этом отсутствует строгая система баллов, что способствует более гибкому подходу к обучению.

Суммативное оценивание, напротив, происходит по завершению учебных тем или периодов. Оно включает выставление баллов и оценок и позволяет фиксировать достигнутые результаты.

Такое оценивание проводит учитель 2-3 раза каждую четверть, корректно анализируя знания и навыки учеников. После каждой четверти

оценивается уровень освоения предмета, а в конце учебного года выставляется итоговая оценка, которая фиксируется в аттестате.

Также существует внешнее суммативное оценивание, проводимое организациями, такими как Национальный центр тестирования (НЦТ), в ключевые моменты образования: после начальной, основной и старшей школы. Это позволяет объективно оценить уровень знаний и компетенций, приобретенных учащимися за годы обучения.

Б.А. Жекибаева пишет, что «критериальная система, таким образом, создает сбалансированный подход к оцениванию, подчеркивая важность, как непрерывного процесса обучения, так и итоговой оценки знаний» [16].

Данный вариативный механизм позволяет понять индивидуальные достижения учащихся и настраивать образовательный процесс под их характерные особенности, обеспечивая более качественное и целенаправленное образование (см. Рис. 1).

Рисунок 1. Схема механизма критериальной системы оценивания

Однако, в научной литературе по вопросам оценивания в образовании существует разнообразие мнений относительно соотношения понятий формирующего, суммативного и критериального оценивания. Некоторые авторы отождествляют формирующее и суммативное оценивание с

критериальным, рассматривая их как взаимозаменяемые категории, в то время как другие акцентируют внимание на их различиях и специфике.

Так, Э.И. Мещерякова утверждает, что «критериальное оценивание, подразумевает два своих основных этапа – формативное и суммативное оценивания, и тем самым, обеспечивает условия к непрерывному развитию обучающегося, дает мотивацию к постоянному прогрессу, оставляя при этом за обучающимся право на ошибку» [27].

Е.В. Подгайный разграничивает понятия формативного и суммативного оценивания. «Формативное оценивание трактуется как «обучение обучению» без выставления отметок. Суммативное оценивание является итоговым за раздел и за четверть, состоит из заданий различной степени сложности, в том числе качественных и вычислительных задач и обязательно включает критерии оценивания» [32].

Разнообразие мнений подчеркивает сложность и многогранность вопросов оценивания.

Критериальная система оценивания представляет собой динамичный процесс, тщательно встроенный в образовательный контекст. Здесь основополагающими моментами становятся ожидаемые результаты, которые напрямую связаны с учебными целями.

Е.Н. Землянская утверждает, что «педагоги и учащиеся заранее знакомы с критериями оценивания и алгоритмом выставления оценок, что позволяет им совместно разрабатывать подходы к оценке» [16].

В свою очередь, необходимо, чтобы система создавалась таким образом, что учащиеся активно участвовали в контроле и оценке своих знаний, развивая при этом навыки самооценки и формируя привычку рефлексировать над своим обучением: данный процесс способствует более глубокому пониманию содержания и возможностей, а также мотивирует учащихся к самостоятельному анализу собственных достижений.

Критериальное оценивание в условиях ФГОС представляет собой метод, направленный на объективную и детализированную оценку

образовательной деятельности обучающихся. Данная форма педагогического контроля основана на заранее определённых критериях, которые отражают требования к результатам обучения.

Правовые основы ФГОС закреплены в Конституции Российской Федерации и в соответствующих федеральных законах. Конституция, в статье 43, гарантирует каждому право на образование, подчеркивая его доступность и качество. Это создает базу для разработки и внедрения образовательных стандартов, обеспечивающих равные возможности для всех граждан [22].

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023) является основным нормативным актом, регулирующим образовательные отношения. Он определяет принципы, на которых основана система образования, включая необходимость создания условий для получения качественного образования и использования ФГОС как важного инструмента для достижения этих целей [42].

Закон устанавливает требования к содержанию образования, уровню компетенций выпускников и характеризует роли федеральных и региональных властей в реализации образовательных стандартов [38].

ФГОС разрабатываются в соответствии с указаниями, прописанными в этих законодательных актах, что обеспечивает их легитимность и законность [40]. При этом важной задачей стандартов является создание единого образовательного пространства, соответствующего требованиям времени и нуждам рынка труда [38].

Это позволяет обеспечить преемственность и совместимость образовательных программ на разных уровнях, от общего образования до высшего и дополнительного.

В рамках ФГОС акцент сделан на формирование предметных и метапредметных компетенций, что определяет необходимость использования чётких и прозрачных критериев для оценки.

Эти критерии позволяют педагогам оценивать не только конечные результаты выполнения заданий, но и сам процесс обучения, включая проявление учащимися необходимых умений и навыков, что дает возможность учителям более точно определять сильные и слабые стороны учащихся, помогая им индивидуализировать образовательный процесс.

Критериальное оценивание также играет важную роль в развитии у обучающихся языковых навыков.

Ученики, знакомясь с критериями оценивания, учатся анализировать свои достижения и понимать, какие аспекты их работы требуют дополнительного внимания, что не только способствует повышению мотивации, но и формирует у них ответственность за собственное обучение.

«ФГОС, – пишет Л.В. Байбородова, – подразумевают гибкость в реализации образовательных программ, позволяя образовательным учреждениям адаптировать содержание и методы обучения в соответствии с потребностями и интересами своих учеников» [5].

ФГОС являются важным инструментом в системе российского образования, утверждаемым федеральным органом исполнительной власти, который отвечает за разработку государственной политики и нормативно-правовое регулирование в данной сфере.

А.А. Сафонов утверждает, что «эти стандарты служат основой для создания примерных основных образовательных программ, а также для разработки учебных курсов, учебной литературы и материалов для контроля и измерения знаний. ФГОС определяют принципы организации образовательного процесса в образовательных учреждениях, а также устанавливают процедуры для государственной и промежуточной аттестации обучающихся» [37].

Каждый ФГОС содержит три группы требований, которые касаются структуры основных образовательных программ, условий их реализации и результатов освоения. Эти требования обеспечивают единый подход к

образовательной деятельности и позволяют установить высокие стандарты качества обучения.

ФГОС охватывают широкий спектр образовательных учреждений, включая детские сады, школы, средние профессиональные учебные заведения и вузы, а также курсы, которые функционируют в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023) и имеют соответствующую аккредитацию.

Критериальное оценивание в рамках реализации ФГОС становится важным аспектом, усиливающим взаимодействие не только между преподавателем и обучающимся, в том числе на уроках иностранного языка, но и предоставляющим ценные материалы обоснования выставленной отметки для родителей обучающихся.

Опираясь на чётко сформулированные критерии, педагог способен развить конструктивный диалог с учащимися, предоставляя им актуальную обратную связь, а также аргументировать оценивание работы обучающегося его родителю.

Данный процесс не только улучшает понимание изучаемого материала, но и способствует более глубокому усвоению языка.

Важно рассмотреть, как критериальное оценивание может оптимизировать учебный процесс на уроках иностранного языка.

Критериальное оценивание не следует рассматривать исключительно как метод контроля успеваемости. Оно создает атмосферу, способствующую самореализации каждого учащегося, предоставляя возможность осознанно подходить к своим образовательным достижениям. Применение таких критериев на уроках способно привести к более активному вовлечению учащихся и предоставить родителям обучающихся аргументированные положения выставления определенной отметки ученика.

1.2 Особенности оценивания предметных результатов на уроках иностранного языка в средней общеобразовательной школе

Методики оценки предметных результатов учебного предмета «Иностранный язык» в средней общеобразовательной школе играют ключевую роль в процессе обучения. Они направлены на оценку не только знаний учащихся, но и их умений и навыков, что позволяет более точно увидеть уровень усвоения языка.

Одна из распространенных методик, как отмечает К.Н. Хлебникова, – «это формирующая оценка, которая осуществляется в ходе учебного процесса и предоставляет возможность мгновенно получать обратную связь. Учитель фиксирует успехи и трудности учащихся, что позволяет корректировать ходы уроков и адаптировать задания под потребности класса» [43]. Формативное оценивание позволяет отслеживать прогресс учащихся на протяжении всего обучения. Обратная связь становится мощным инструментом для достижения образовательных целей. Учащиеся могут вносить коррективы в свои усилия, так как они получают информацию о промежуточных результатах.

Также применяется методика суммативной оценки, которая организуется в конце учебной темы или четверти. Здесь акцент смещается на обобщение знаний и умений, что позволяет получить полное представление о достижениях учащихся за определенный период: эта методика часто реализуется через тесты, контрольные работы или проекты, где учащиеся могут продемонстрировать свои навыки в различных аспектах языка – чтение, письмо, говорение и аудирование.

Методики оценки предметных результатов в иностранном языке в средней школе разнообразны и многогранны. Они поддерживают активное взаимодействие между учащимися и учителем, помогают выявить индивидуальные достижения и трудности, значительно улучшая процесс освоения языка и его применение в реальных жизненных ситуациях.

Оценивание предметных результатов на уроках иностранного языка в средней школе, безусловно, представляет собой сложный и многогранный процесс: оно требует учета различных факторов, таких как уровень владения языком, индивидуальные особенности учащихся и их мотивацию.

С профессиональной точки зрения, преподаватели должны стремиться создать атмосферу, способствующую обучению, что включает в себя формирующее и суммативное оценивание.

Интерактивность в занятиях способствует более точной оценке. Учащиеся активно участвуют, демонстрируя навыки общения, слушания, чтения и письма. Показатели оцениваются в контексте прогресса и личных достижений, что позволяет избежать механического подхода к оцениванию.

Г.М. Коджаспирова отмечает, что «положительная обратная связь стимулирует учащихся на дальнейшее совершенствование» [19].

Критерии оценки разнообразны и включают как традиционные тесты, так и наблюдение за поведением на уроке. Преподаватели, как правило, стремятся использовать разнообразные инструменты, такие как проектные работы или групповые дискуссии, для более объективного понимания уровня подготовки: этот подход позволяет выявить таланты и повышает интерес к изучаемому языку.

Актуальна, в этой связи, работа с ошибками. Коррекция ошибок осуществляется так, чтобы не подорвать уверенности ученика, но вместе с тем углубить его понимание языковых конструкций. Оценивание навыков связано с индивидуальными планами развития, что подразумевает анализ достижений и потребностей каждого ученика.

Практика дает возможность использовать аутентичные материалы. Это создает реалистичные условия для применения языка, повышая заинтересованность и вовлеченность. Таким образом, оценивание становится не только инструментом контроля, но и способом поддержки и вдохновения учащихся.

Важна интеграция межпредметных связей. Уроки иностранного языка могут перекликаться с историей, культурой и другими дисциплинами, что обогащает содержание и делает оценивание более масштабным.

Систематическое обновление методов оценивания, ориентированных на результаты, позволяет повышать общую эффективность процесса обучения и достижения целей образовательной программы.

Оценивание предметных результатов на уроках иностранного языка в средней общеобразовательной школе имеет свои особенности, обусловленные специфической природой языкового обучения и требованиями современных образовательных стандартов. Одной из ключевых характеристик такого оценивания является его комплексность.

Учебный процесс включает в себя не только знание грамматики и лексики, но и развитие навыков аудирования, чтения, говорения и письма. Это предполагает необходимость всесторонней оценки, охватывающей эти четыре вида речевой деятельности.

Кроме того, оценивание должно учитывать уровень взаимодействия учащихся с языком. Важно не только проводить тестирование, но и оценивать продуктивность и качество межличностного общения, в том числе в рамках проектов, диалогов и групповых дискуссий [8].

Ещё одной особенностью является учет индивидуальных различий учащихся. На уроках иностранного языка обучающиеся могут иметь разные уровни подготовки и разные стили обучения.

Это требует от учителя гибкости в оценивании, использования дифференцированных заданий и учета личных достижений каждого ученика. Тем самым создается атмосфера поддержки и мотивации для всех учащихся, позволяя каждому проявить свои способности и преодолеть трудности.

Также важно акцентировать внимание на формативном оценивании, которое включает в себя регулярную обратную связь, что позволяет обучающимся понимать свои успехи и области для улучшения, что способствует более глубинному усвоению материала. Внедрение практики

самопроверки и взаимопроверки помогает учащимся самостоятельно анализировать свои достижения и прогресс в освоении языка.

Оценивание предметных результатов на уроках иностранного языка в средней школе носит многогранный характер, обязывая учителей использовать разнообразные методы, которые дают возможность учитывать, как непосредственно когнитивные, так и эмоционально-социальные аспекты языкового обучения.

«Однако, – пишет М.В. Захарова, – оценивание предметных результатов на уроках иностранного языка вызывает множество трудностей. Часто наблюдается недостаточная объективность критериев, что затрудняет понимание реальных достижений учеников» [17].

Учителя вынуждены сталкиваться с разнообразием уровней владения языком, что осложняет однородное оценивание. Некоторые ученики показывают хорошие результаты в письменной речи, тогда как устное общение вызывает значительные проблемы. Неверное определение акцентов на определенные навыки может привести к искажению реальной картинки.

Отсутствие чёткой градации в оценках создает стресс для учащихся, воспринимающих оценивание как высокое давление. Самооценка, хотя и полезный инструмент, подвергается сомнению из-за субъективности восприятия собственных возможностей.

Родители, тоже вовлеченные в процесс, часто недооценивают трудности, с которыми сталкиваются их дети. Это может привести к дополнительному стрессу и неправильным ожиданиям по отношению к ученику.

Неравенство в доступе к ресурсам между регионами также способствует неравной оценке результатов. Учащиеся, имеющие возможность заниматься дополнительно, часто превосходят тех, кто ограничен в ресурсах.

«Методические подходы педагогов, – пишет А.П. Панфилова, – могут варьироваться, что создает несоответствия в оценке результатов. Программа

обучения требует постоянных обновлений, но не всегда удается внедрить современные, подходящие методики в практику. Нехватка времени для детального анализа каждой работы значительно усложняет процесс оценивания» [31].

Социальные факторы тоже оказывают влияние на раскрытие потенциала учащихся. Низкая мотивация, возникающая в результате внешних обстоятельств, может негативно сказаться на итоговой отметке. Внешнее давление, например, со стороны сверстников, влияет на уверенность в себе.

Становится очевидно, что оценивание предметных результатов на уроках иностранного языка требует внимательного подхода и осознанности.

Критериальный подход становится важным инструментом в данном процессе: он позволяет учителю оценивать результаты учащихся в соответствии с заранее установленными критериями. Эти критерии охватывают различные аспекты, такие как устная и письменная речь, понимание материала, грамматические навыки и словарный запас.

Основное преимущество критериального подхода заключается в его объективности. Учащиеся понимают, что от них ожидается, и могут заранее подготовиться к выполнению заданий. Это создает атмосферу доверия, где оценки воспринимаются как объективные результаты работы.

Вместо того чтобы оценивать по общим впечатлениям, учитель может предоставить конкретную обратную связь, указывая на сильные и слабые стороны.

Методы решения проблем оценивания включают использование рубрик. Создание детализированных рубрик помогает учителям структурировать процесс. Рубрики делятся на уровни, которые отражают прогресс учащихся, что делает возможным не только оценивание, но и самооценку, где учащиеся могут анализировать собственные достижения. Технологии также играют значимую роль. Современные средства и

технологии оценки выделяют инновационный подход к оценке знаний обучающихся с применением компьютерных технологий.

Платформы и приложения могут автоматизировать некоторые аспекты оценивания, уменьшая нагрузку на учителя и позволяя сосредоточиться на индивидуальном подходе к каждому учащемуся. Образовательные платформы, такие как Российская электронная школа, Мобильное электронное образование, Учи.ру, Онлайн школа Фоксфорд, ЯКласс и другие помогают организовать процесс оценивания учебной деятельности.

Критериальный подход в сочетании с разнообразными методами оценивания может значительно повысить качество образовательного процесса на уроках иностранного языка в средней школе.

Оценивание образовательных результатов относится к наиболее актуальным проблемам на сегодняшний день. Чаще всего применяется суммативное оценивание, тогда как, эффективность оценивания может быть достигнута в комплексе с формирующим оцениванием. Это требование обусловлено тем, что объектом оценивания являются результаты обучения, которые формулируются в виде личностных, метапредметных и предметных результатов.

Таким образом, оценивание предметных результатов на уроках иностранного языка в средней общеобразовательной школе представляет собой многогранный и сложный процесс, требующий учёта различных факторов. Развитая система оценивания не только отражает уровень знаний обучающихся, но и способствуют мотивации и развитию критического мышления. Особое внимание акцентируется на интеграции формативного и суммативного оценивания, что позволяет создать более полное представление о прогрессе обучающихся. Индивидуальные особенности каждого ученика, его уровень подготовки также должны учитываться при оценивании учебной деятельности.

1.3 Критерии оценки сформированности навыков смыслового чтения как предметного результата освоения дисциплины «Иностранный язык»

В системе образования Российской Федерации большое значение придаётся формированию культуры чтения. В области иностранных языков формирование и развитие способности к чтению является одной из ключевых задач языковой деятельности.

Чтение – это рецептивный вид речевой деятельности, складывающийся из восприятия и осмысления письменной речи.

Согласно Г.В. Роговой, «чтение имеет следующую структуру: мотив (общение или коммуникация с помощью печатного слова); цель (получение информации по интересующему учащегося вопросу); условие (овладение графической системой языка и приемом извлечения информации); результат (понимание или извлечение информации из прочитанного текста с разной степенью точности и глубины)» [36].

Чтение является одним из основных коммуникативных умений, что обусловлено рядом причин, одна из которых заключается в его образовательной и социокультурной значимости, в расширении страноведческих знаний и кругозора учащихся. В связи с этим большое значение приобретает познавательная функция чтения, которая, в свою очередь, предоставляет возможность изучать иностранные языки с точки зрения развития психических познавательных процессов и механизмов, лежащих в основе данного вида речевой деятельности.

В процессе обучения чтению, учащимся необходимо овладевать различными его видами. Одним из подвидов чтения является смысловое чтение.

Смысловое чтение – это вид чтения, целью которого является понимание читающим смыслового содержания текста. Осмысление прочитанного является обязательным условием успешного взаимодействия с информацией. Согласно ФГОС, «смысловое чтение, – утверждает

В.И. Попова, – это способность человека к осмыслению письменных текстов и рефлексии на них, к использованию их содержания, для достижения собственных целей, развития знаний и возможностей, активного участия в жизни общества. Смысловое чтение направлено на развитие умения находить в тексте нужную информацию, определять основную мысль текста или его фрагмента» [34].

А.Г. Асмолов утверждает, что «в концепции универсальных учебных действий можно выделить действия смыслового чтения, связанные:

- с осмыслением цели и выбором вида чтения в зависимости от коммуникативной задачи;
- определением основной и второстепенной информации;
- формулированием проблемы и главной идеи текста» [4].

Стоит отметить, что для смыслового понимания недостаточно просто прочесть текст. Необходимо дать оценку прочитанной информации, откликнуться на содержание.

Е.Ю. Коновалова пишет, что «цель смыслового чтения состоит в том, чтобы как можно точнее и полнее понять содержание текста, уловить все детали и по-настоящему понять извлеченную информацию. Текст внимательно прочитывается, а смысл понимается с помощью текстового анализа» [21].

Необходимо отметить, что развитие навыков смыслового чтения на уроках иностранного языка занимает одну из ключевых позиций, так как работа с прочитанным текстом должна базироваться на понимании заложенной в тексте информации.

Смысловое чтение подразумевает уровневую систему стратегий работы с информацией, в которой выделяют следующие этапы: предтекстовый, текстовый и послетекстовый.

Предтекстовые стратегии направлены на включение активного восприятия информации, находящейся в тексте, например:

– ориентиры предвосхищения содержания – выбор предложений: верно-неверно, согласен-несогласен, до-после;

– мозговой штурм – ассоциации по поводу заявленной темы;

– предваряющие вопросы – обучающиеся находят ответы в тексте;

– рассечение вопроса – смысловая догадка о вероятном содержании текста на основе его названия.

– прогноз и впечатления – предвидение содержания книги после просмотра её иллюстраций.

На данном этапе можно формировать действия постановки и решения проблемы.

Текстовые стратегии направлены на понимание и интерпретацию текста, размышление во время чтения (что, как и о чем читает обучающийся). Во время чтения необходимо владеть следующими стратегиями для формирования умений и навыков смыслового чтения:

Инсерт – это стратегия систематизации и анализа информации. Во время чтения текста необходимо заполнять таблицу с колонками: «V» (да) – прочитанное уже было известно; «+» (плюс) – новая информация; «–» (минус) – материал противоречит тому, что обучающиеся уже знали или думали, что знают; «?» – информация непонятна.

Стратегия «Фишбоун» – представление информации в виде «рыбьего скелета». В «голове» этого скелета – проблема, которая рассматривается в тексте. На нижних косточках скелета ученики отмечают причины возникновения изучаемой темы, на верхних косточках выписывают подтверждающие факты.

Чтение с остановками – стратегия, в основе которой используется методический приём по организации осмысления информации текста путем использования различных типов вопросов.

“5-W” – стратегия заполнения таблицы с колонками: Who? What? When? Where? Why? Ученики заполняют информацию, согласно вопросу.

На данном этапе работы формируется контекстуальная и смысловая догадка, закладываются размышления во время чтения о том, что и как я читаю и насколько хорошо понимаю прочитанное.

Послетекстовые стратегии необходимы для проверки понимания прочитанного и служат средством контроля за сформированностью умений смыслового чтения. Возможны следующие стратегии:

– люкентекст – стратегия работы с текстом, в котором пропущены слова или предложения; изменение перспективы – стратегия пересказа текста обучающимся с позиции действующих лиц;

– стратегия «Синквейн» – создание стихотворения из пяти строк. Построение синквейна включает в себя: одно существительное; описание темы (два прилагательных или причастия); действия предмета (три глагола); отношение автора к предмету (четыре ключевых слова); синоним, обобщающий или расширяющий смысл темы/предмета – одно слово.

Ознакомившись с этапами смыслового чтения, необходимо обозначить базовые критерии оценивания сформированности навыка смыслового чтения.

Критерии оценки сформированности навыков смыслового чтения можно классифицировать по нескольким ключевым аспектам.

Первый аспект связан с поиском информации и пониманием прочитанного.

А.Г. Бермус утверждает, что «важным фактом является способность обучающегося ставить перед собой цель чтения, что позволяет ему эффективно фокусироваться на необходимой информации. Дополнительно оценивается умение различать темы и подтемы в тексте, а также выделять главную информацию, избегая избыточных деталей» [7].

Второй аспект включает преобразование и интерпретацию информации. Оценивается, насколько обучающийся может пересказывать текст как подробно, так и сжато, как устно, так и письменно. Умение соотносить факты с общей идеей текста и устанавливать неявные связи между ними является важным критерием: важно формулировать несложные

выводы на основе прочитанного и находить аргументы, которые подтверждают эти выводы.

Третий аспект классификации касается оценки информации. Оценивается умение обучающегося критически подходить к содержанию и форме текста, а также выявлять мастеровитость исполнения материала. Кроме того, важно, чтобы обучающийся мог на основе своих знаний и опыта подвергать сомнению достоверность представленной информации.

В процессе работы с различными источниками обучающийся должен уметь выявлять противоречивую информацию, что подчеркивает его аналитические способности.

Итоговая оценка обучающихся формируется на основе их стартового уровня и динамики образовательных достижений, что позволяет учитывать индивидуальные особенности каждого обучающегося.

Оценка сформированности смыслового чтения в процессе освоения иностранного языка требует учета различных аспектов, которые отражают как когнитивные, так и эмоциональные компоненты данного навыка.

Так, основным критерием является способность учащихся извлекать информацию из текста, осознавая его основную идею и ключевые детали. Важно, чтобы ученики умели не только понимать содержание, но и анализировать текст, устанавливая связи между предложениями и абзацами.

Другим важным показателем является активное умение делать выводы и обобщения на основе прочитанного. Л.В. Байбородова отмечает, что «учащиеся должны продемонстрировать способность интерпретировать информацию, связывая ее с личным опытом или другими знаниями. Это подразумевает критическое отношение к тексту, умение различать фактические данные и мнения, а также оценивать достоверность представленной информации» [5].

Наряду с этим, следует рассмотреть уровень владения стратегиями чтения. Учащиеся должны использовать предвосхищающие и уточняющие стратегии, например, предугадывать содержание текста по заголовкам и

иллюстрациям, а также уточнять непонятные моменты, задавая себе вопросы в процессе чтения, что способствует не только лучшему пониманию, но и активизации языковых навыков.

Степень участия учащихся в обсуждении прочитанного материала также является важным критерием. Их способность делиться мнением о тексте, высказывать свои мысли и аргументировать их демонстрирует уровень глубокого понимания.

Заключительным критерием оценки смыслового чтения является успешность выполнения различных заданий, связанных с текстом, таких как пересказ, составление резюме или ответ на вопросы. Это позволяет оценить, насколько глубоко учащиеся усвоили материал и как умеют применять полученные знания на практике.

Все обозначенные выше критерии вместе дают обширное представление о сформированности навыка смыслового чтения у школьников, отражая их уровень владения иностранным языком.

Для оценки сформированности смыслового чтения как предметного результата по дисциплине «Иностранный язык» в 5-9 классах могут быть использованы следующие критерии, предложенные А.А. Колесниковым в «Системе оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Иностранный язык» [20], которые представлены в таблице 1.

Таблица 1. Критерии оценивания навыков смыслового чтения

Оценка	**Критерии оценивания**
5	− полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря); − выражает свое мнение по прочитанному
4	− полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря), допуская 1–2 неточности и/или 1 ошибку; − выражает свое мнение по прочитанному (допускает 1–2 ошибки)
3	− понимает общее и основное содержание текста на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного

	анализа, использования двуязычного словаря), допуская 3–4 неточности и/или 3–4 ошибки; − может испытывать трудности с пониманием частностей и второстепенной информации; − выражает свое мнение по прочитанному (допускает 3–4 ошибки)
2	− плохо понимает содержание текста, демонстрирует отсутствие языковой догадки, словообразовательного анализа, не использует двуязычный словарь; − испытывает трудности при выражении своего мнения по прочитанному, допуская 5 и больше ошибок
1	− не может выполнить задание

Так, смысловое чтение играет одну из ключевых ролей в оценке освоения иностранного языка в средней общеобразовательной школе. Этот подход позволяет учащимся не просто воспринимать текст, но и анализировать, интерпретировать, а также использовать информацию для формирования знаний.

Как считает Л.В. Байбородова, «современные образовательные стандарты акцентируют внимание на формировании навыков понимания, критического мышления и активной коммуникации. Результаты смыслового чтения показывают, насколько хорошо учащиеся могут понимать контекст, выявлять главные идеи и делать выводы» [5].

Каждое прочтение текста на иностранном языке становится окном в культурный контекст языка, углубляя знание не только словарного запаса, но и побуждая детей осваивать особенности языка.

Важность смыслового чтения заключается также в его способности развивать у обучающихся самостоятельность, позволяя им обращаться к различным источникам информации. Оценка результатов чтения уже сама по себе говорит о степени уверенности и готовности применять язык в различных ситуациях.

При грамотном подходе к смысловому чтению формируются разнообразные навыки: от распознавания структур до создания собственных высказываний. Учебный процесс становится динамичным, когда ученики вовлечены в активное чтение, анализируя тексты, которые резонируют с их

интересами и жизненным опытом. Это создает мотивацию и способствует глубокому усвоению материала.

Смысловое чтение становится основой для интеграции всех языковых навыков, необходимых для успешного общения на иностранном языке.

Объективная оценка результатов этого аспекта позволяет учителям оперативно настраивать образовательный процесс, выявляя слабые места и потенциал учеников. При этом учитываются индивидуальные стили обучения, что делает подход более персонализированным.

Критерии оценки сформированности смыслового чтения в дисциплине «Иностранный язык» в России базируются на том, что акцент в оценке обычно делается на способность учащихся понимать основной смысл и детали текста, а также на их умение интерпретировать прочитанное.

Оценка осуществляется через тесты, задания на понимание прочитанного и анализ литературных произведений, что подразумевает как предметные знания, так и умения применять их в контексте межкультурной коммуникации. Кроме того, в Российской Федерации критерии оценки чаще всего прописаны и стандартизированы, что позволяет проводить унифицированное тестирование знаний, акцентируя внимание на предметных результатах.

В заключении, необходимо отметить, что применение критериального оценивания при оценке сформированности смыслового чтения по дисциплине «Иностранный язык» позволяет не только улучшить понимание учебного материала, но и развивать критическое мышление учащихся. Создание верной системы оценивания предметных результатов по дисциплине «Иностранный язык» требует внимания к каждому аспекту, включая методику, содержание и технологии.

Успешная реализация такого подхода делает оценивание не просто формальностью, а инструментом для достижения глубинного понимания языка и текста. Применение теоретических основ на практике открывает новые горизонты в преподавании иностранного языка.

Выводы по первой главе

В данной главе были рассмотрены теоретические основы критериального оценивания предметных результатов на уроках иностранного языка на примере смыслового чтения. Анализ психолого-педагогической литературы по проблематике исследования позволил сделать следующие выводы:

Критериальное оценивание представляет собой важный инструмент педагогического контроля в рамках реализации ФГОС, который позволяет осуществить объективное и детализированное оценивание достижений в учебной деятельности. Было отмечено, что методисты выделяют различные подходы к рассматриванию критериального оценивания.

Применение критериального оценивания в рамках ФГОС создаёт условия для конструктивного «диалога» между педагогом и учащимися, что способствует повышению мотивации, вовлеченности в образовательный процесс, развитию языковых навыков, а также межкультурной компетенции, что является важным аспектом современного обучения иностранному языку. Критериальное оценивание также предоставляет родителям обучающихся аргументированные положения выставления определенной отметки ученика. Так обеспечивается понятная и структурированная система оценивания для трёх субъектов образовательной деятельности.

Оценивание предметных результатов на уроках иностранного языка в средней школе является сложным и многогранным процессом, который требует учёта различных факторов, таких как индивидуальные особенности обучающихся, уровень владения языком, мотивация учащихся.

Использование разнообразных методик позволяет получить более точное представление о достижениях обучающихся. Формирующее оценивание закладывает обратную связь, позволяя педагогу адаптировать уроки иностранного языка под потребности учеников. Суммативное

оценивание используется при подведении итогов по завершении учебной темы.

Смысловое чтение является одним из ключевых компонентов в обучении иностранному языку, так как оно обеспечивает понимание содержания текста и развивает критическое мышление, а также навыки анализа полученной информации. Критерии оценки сформированности навыков смыслового чтения на уроках иностранного языка в средней школе играют важную роль в образовательном процессе.

Оценка навыков смыслового чтения по дисциплине «Иностранный язык» включает в себя несколько основных аспектов: способность находить и интерпретировать информацию, критически оценивать содержание текста на иностранном языке, делать выводы и обобщения на основе прочитанного. Критериальное оценивание позволяет адекватно и грамотно оценивать предметные результаты предметной области «Иностранный язык».

Глава 2. Практические аспекты критериального оценивания предметных результатов по иностранному языку на примере смыслового чтения

2.1 Анализ УМК «Spotlight 5» на предмет наличия форм работы по обучению смысловому иноязычному чтению

Н.А. Попкова утверждает, что «комфортное и логичное продолжение обучения иностранному языку младших школьников в основной школе обеспечивается разработкой учебно-методических комплексов нового поколения, которыми предполагается долгосрочный период обучения с ярко выраженной преемственностью между начальным и средним звеньями» [35]. Одним из таких комплексов, способным оказать помощь учителю английского языка, является УМК «Spotlight» для обучения школьников со 2 по 11 классы включительно.

Вполне закономерно, что преподавание иностранного языка в 5 классе усложняется индивидуальными особенностями школьников, ярко проявляющимися при переходе с начальной школы в среднее звено. В этой ситуации успешное обучение английскому языку возможно только тогда, когда у учителя сформировано наиболее полное представление о содержании и особенностях реализации на практике образовательного курса «Spotlight».

Учебно-методический комплекс «Spotlight 5» («Английский в фокусе», авторы: Ю.Е. Ваулина, Дж. Дули, О.Е. Подоляко, В. Эванс) включает в себя:

– учебник (в печатном (мягкая обложка, 168 с.) и электронном формате) – центральный элемент УМК для общеобразовательных школ, отличие которого состоит в его модульном построении, наличии аутентичного материала о России и соответствующих требованиям международных экзаменов заданий. Разделен на вводный и 10 тематических модулей: «School days», «That’s me!», «My home, my castle», «Family ties!», «World animals», «Round the clock», «In all weathers», «Special days», «Modern

living», «Holidays» [1]. Содержит грамматический справочник и различные приложения, например, приложение с неправильными глаголами, географическими названиями и т.д.;

– рабочая тетрадь (мягкая обложка) – включает в себя упражнения, разделенные на 10 тематических модулей в соответствии с модулями и темами учебника и направленные на активизацию и систематизацию изложенного в нем материала. Разнообразие форматов заданий позволяет их частично выполнять в классе, но, как правило, предусматривается самостоятельная работа пятиклассников дома;

– языковой портфель – направлен на оказание помощи обучающимся в отслеживании собственного прогресса в изучении английского языка, позволяя демонстрировать уровень владения языком и свои достижения;

– книга для учителя («Spotlight 5 Teacher's Book») – содержит концептуальные характеристики курса, примерное тематическое планирование, подробные поурочные планы с методическими рекомендациями по работе с заданиями различного формата;

– книга для чтения (Reader) – обязательный компонент для работы над каждым из модулей. Вместе с тем, в соответствии с конкретными условиями обучения, данная книга может применяться в рамках дифференцированного подхода к школьникам для достижения всех предусмотренных модулей целей без ущерба в освоении основного учебного материала. Книга для чтения адаптирована под уровни языковой подготовки обучающихся и разбита на эпизоды, соответствующие количеству модулей. Объем одного эпизода предусматривает работу в течение урока при выполнении всего комплекта заданий к тексту (before-reading, while-reading, after-reading tasks);

– CD для работы в классе и CD для самостоятельной работы – включают в себя не только аудиозаписи специальных заданий, направленных на развитие умения аудирования, но и практически все текстовые материалы

в рамках курса, предоставляя тем самым возможность учителю использовать их на уроках;

– веб-сайт курса (companion website) – представляет собой полноценный компонент УМК «Spotlight 5», содержащий не только общую информацию о курсе, но и специальные страницы для всех субъектов образовательной деятельности:

а) для учащихся имеются дополнительные задания к изучаемым модулям;

б) для учителя имеются материалы по планированию, дополнительные упражнения, аудиоматериалы к курсу;

– сборник контрольных заданий (Test Booklet) – содержит в себе десять комплектов контрольных заданий для двух вариантов, которые обучающимся необходимо выполнить после завершенной работы над каждым из модулей учебника. Данный сборник позволяет осуществлять регулярный и объективный контроль знаний учащихся.

Важно отметить, что каждый модуль УМК «Spotlight 5» представляет логически завершённую дидактическую единицу; включающую не только отдельные темы, но и тематические блоки; сконструированную на основе дедуктивного (от общего к частному) метода.

В каждом модуле УМК «Spotlight 5» предусмотрены тексты для чтения, отличающиеся разнообразием по своему типу, например, письмо, электронное сообщение, стихотворение, статья и т.д. Работая с такими текстами, учащиеся развивают различные умения чтения, понимая не только основное содержание, но и запрашиваемую информацию. Успешное обучение смысловому чтению обеспечивается системой заданий, направленных на формулирование основной мысли, выделение ключевых слов, составление тезисов, использование ключевых опор для составления собственного высказывания. Важная роль отводится работе с несплошными текстами, например, таблицами, схемами, расписанием уроков, планами-картами, развивая при этом функциональную грамотность учеников.

Рассмотрим более подробно основные формы работы по обучению смысловому чтению, представленные в УМК «Spotlight 5»:

1) Работа с таблицами. Наиболее распространенным заданием является изучение таблицы с расписанием занятий, определяя время начала и окончания уроков, их количество, набор уроков в течение дня (Приложение 1). Интерпретированную самостоятельно информацию ученикам необходимо сначала изложить в полных предложениях (The first lesson is at 8:30. They have got 6 lessons on Monday. They have PE on Monday), а в последующем на ее основе заполнить и прокомментировать собственную таблицу с расписанием;

2) Работа с краткими сообщениями, заметками и записками. Например, задание на выбор только тех записок, представленных на классной доске, которые адресованы тому или иному персонажу, с интерпретацией короткой записи в полное предложение и составлением аналогичных записок для одноклассников (Приложение 2);

3) Работа с анкетами и формулярами (A Fact File / A Registration Form), под которыми понимается несплошной текст с наличием определенных рубрик и информации в соответствии с каждым пунктом. Ученики должны понять и интерпретировать предложенную им информацию в полные предложения, отвечая на вопросы и проверяя в тексте с ошибками правильность извлеченной информации. Подобные упражнения и задания способствуют не только развитию смыслового чтения, но и направлены на развитие умения самоконтроля (Приложение 3);

4) Работа со схемами, подразумевающая под собой понимание основной темы представленной на схеме информации и применение ее на практике, например, изучение информации о системе образования в Британии, представленной схематично (Приложение 4).

Как правило, схемы дополняются упражнениями и заданиями, предлагающими соотнести возраст обучающихся и ступени обучения, а

также составление подобной схемы с представлением особенностей российской системы образования (Приложение 5);

5) Работа с комиксами, где диалоги всех героев не сопровождаются словами автора, что требует от обучающихся понимания ситуации только на основе визуальной подсказки, следовательно, только полное понимание содержания будет способствовать проявлению языковой догадки. Работа с комиксами может сопровождаться различными инсценировками диалогов, акцентируя при этом внимание на эмоциональном фоне героев, а также созданием высказываний по аналогии;

6) Работа со сплошными текстами – развитие умений смыслового чтения в данном случае осуществляется через составление тезисных планов и заметок к читаемому тексту. Учитель может провести работу не только в индивидуальной, но и в групповой форме, предложив учащимся разбиться на группы и выделить ключевые слова, а также составив тезисный план. Предложенные заголовки и ключевые слова записываются на доске и из них выбираются лучшие. Далее, опираясь на записи, ученики могут подготовить презентацию рассказа, разделившись на пары (Приложение 6).

Например, при работе с кинообзором, учащиеся предсказывают содержание текста по предложенной картинке, а роли определяют по именам в тексте. Отвечая на вопросы и высказывая собственное отношение к фильму, ученики развивают не только умения смыслового чтения, но и навыки монологической речи;

7) Работа с картами – изучение предложенной в сжатом виде информации о различных географических объектах и достопримечательностях для создания у учащихся графического образа страны, извлечения страноведческих и культурологических фактах, расширения словарного запаса и развития эрудиции, развития умения ориентации по карте с интерпретацией информации (Приложение 7);

8) Работа с объявлениями – предусматривает работу с несплошными текстами с заполнением информацией в пропусках. Для успешного

выполнения задания учащиеся должны определить тему текста, предположить, какой именно информации в нем не хватает, заполнить пропуски. Также можно предложить ученикам составить свое собственное объявление по аналогии с приведенным примером (для работы в парах можно предложить учащимся сделать соответствующие пропуски в тексте, а потом обменяться объявлениями с напарником и заполнить их) (Приложение 8);

9) Работа с энциклопедическими и справочными статьями, например, статья детской энциклопедии о животных предполагает не только определение по заголовку конкретных животных, о которых пойдет речь в тексте, но и составление вопросов по теме текста, проверку наличия информации в тексте, достаточной для ответов на такие вопросы, выбор новой информации и ее пересказ;

10) Работа с постами на форумах (небольшими по объему высказываниями личного характера) – такие задания требуют от учащихся предложения на основе заголовка ключевых слов, детального понимания содержания поста, демонстрации ответной реакции, выбора соответствующих фактов, соотнесения текстовой и графической информации (Приложение 9);

11) Работа с записями в дневнике – как правило, ученикам предлагаются семейные альбомы, в которых сделаны личные пометки о членах семьи, для выделения основной мысли, понимания общего содержания текста, извлечения запрашиваемой информации и соотнесения персонажей с ключевыми характеристиками (Приложение 10);

12) Работа с электронными личными письмами – предполагает определение формата, отличительных характеристик, структурных элементов текста, их логическое соотнесение, выстраивание в правильной последовательности, понимание основного содержания конкретного письма, а также соотнесение описания и изображения героев (Приложение 11);

13) Работа с вывесками, знаками – особенности работы с такими форматами текста и заданиями к нему заключаются в необходимости понимания информации, передаваемой в сжатой форме, с ее правильной интерпретацией в полные предложения, учитывая грамматические правила (Приложение 12);

14) Работа с рекламными текстами – наряду с необходимостью понимания общего содержания текста и извлечения необходимой информации, требует поиска конкретных фактов, а также возможности подбора товаров или услуг в соответствии с предпочтениями персонажей.

Каждая рассмотренная нами форма работы может осуществляться как индивидуально, так в групповой работе или в парах.

Таким образом, проведенный анализ учебника «Spotlight 5», который в полной мере соответствует примерной рабочей программе по английскому языку и требованиям ФГОС, показал, что для развития умения смыслового чтения в рамках обучения английскому языку предусматривается многообразие форм работы с текстами различных форматов. Предлагаемым авторами учебника разнообразием упражнений и заданий созданы все возможности для обучения пятиклассников смысловому чтению при овладении искусством интерпретирующего, аналитического и критического чтения. Это соответствует требованиям современных реалий, так как необходимо, чтобы учащиеся смогли успешно использовать получаемые ими знания и приобретаемые умения в различных практических жизненных ситуациях.

2.2 Методические разработки по реализации критериального оценивания при обучении смысловому чтению

Проведенный анализ предлагаемых УМК «Spotlight» форм работы в 5 классе позволил сделать вывод, что учебник выстроен в соответствии с основными требованиями к формированию у учащихся основ смыслового

чтения на уроках английского языка. При этом в каждом из 10 модулей в качестве развивающих целей предусматривается развитие следующих умений смыслового чтения у пятиклассников: прогнозирование содержания текста по заголовку и иллюстрациям; установление смысловых соответствий при восприятии речи на слух; составление заметок / тезисного плана на основе содержания текстов; прогнозирование содержания текста по ключевым словам; восстановление пропущенных слов по контексту; реконструкция текста; определение типа, формата,отличительных характеристик, стилистических и структурных особенностей текста. Следует также обратить внимание на возможность маркировки информации в тексте и графического представления наиболее значимой информации.

Также на основе результатов анализа всех модулей УМК «Spotlight» выделим основные этапы обучения смысловому чтению на уроках английского языка в 5 классе (рисунок 14).

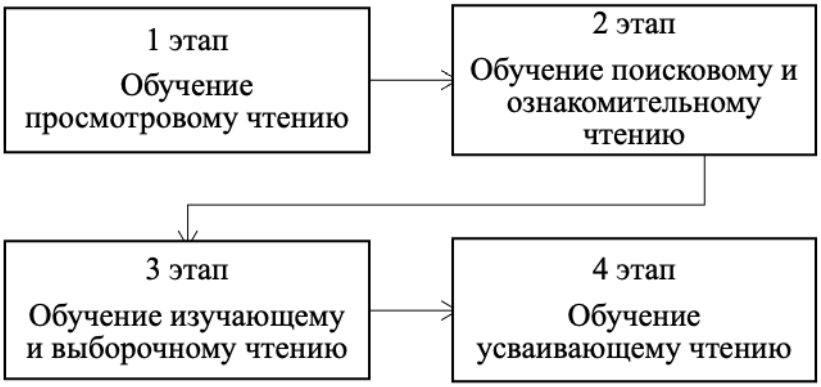


Рисунок 14. Последовательные этапы обучения смысловому чтению на уроках английского языка в 5 классе

Заметим, что переход на следующий этап может осуществляться в том случае, если достигнуты все предметные результаты, а также сформированы все познавательные учебные действия предыдущего этапа. Следовательно, для каждого этапа необходимо выделить планируемые предметные и метапредметные результаты, виды речи и познавательные учебные действия. В совокупности все обозначенные элементы позволят сформировать

критерии оценивания результатов по английскому языку. Необходимые данные представим в таблице 2.

Таблица 2. Критерии оценивания предметных результатов обучения смысловому чтению учащихся 5 класса

Этап, цель обучения смысловому чтению	**Предметные результаты**	**Особенности речи и познавательных учебных действий**	**Критерии оценивания**
1. Обучение просмотровому чтению Цель: обучение определению в общих чертах содержания текста на основе заголовка или иллюстраций	Извлечение, анализ, оценка информации, представленной в виде несплошного текста, в таблицах, заметках, вывесках, объявлениях, знаках и т.п., а также интерпретация информации	Внешняя: устная Внутренняя: чтение про себя	0 баллов – Содержание текста не определено, тип и формат текста не выявлен
		Чтение текста, определение содержания текста, выявление типа и формата текста	1 балл – Содержание текста определено верно, тип и формат текста не выявлен или выявлен неверно
			2 балла – Содержание текста определено верно, тип и формат текста выявлены верно
2. Обучение поисковому и ознакомительному чтению Цель: обучение извлечению ключевой информации, выделение темы в содержании текста	Умение пользоваться новыми лексическими единицами, понимать значение всех лексических единиц, анализировать способы словообразования, осуществлять поиск ключевых слов	Внешняя: устная Внутренняя: чтение про себя	0 баллов – Тема и главная информация в тексте не выделены
		Анализ, обобщение и интерпретация информации, содержащейся в тексте	1 балл – Тема и главная информация выделены верно, допущены ошибки при интерпретации информации
			2 балла – Тема и главная информация выделены верно, не допущено ошибок при интерпретации информации
3. Обучение изучающему и выборочному чтению Цель: обучение установлению причинно-следственных связей между исходной и искомой информацией	Умение устанавливать наличие причинно-следственной связи между исходной и искомой информацией, а также строить умозаключения и выводы	Внешняя: устная Внутренняя: размышления про себя	0 баллов – Причинно-следственные связи между исходной и искомой информацией не установлены
		Анализ известной информации, умозаключение о недостающей информации, сопоставление известной и полученной	1 балл – Причинно-следственные связи между исходной и искомой информацией установлены, но допущены ошибки
			2 балла – Причинно-следственные связи

Этап, цель обучения смысловому чтению	Предметные результаты	Особенности речи и познавательных учебных действий	Критерии оценивания
		информации	между исходной и искомой информацией установлены верно
4. Обучение усваивающему чтению Цель: обучение собственной интерпретации исходного текста, преобразованию информации не только в полные предложения, но и в наглядно-символьную форму	Использование таблиц, схем, кратких записей при работе с текстом; умение планировать, правильно выбирать и объяснять свой выбор действий при работе с текстом (информацией); демонстрация ответной реакции	Внешняя речь: устная, письменная Внутренняя речь: размышления про себя	0 баллов – Логические рассуждения неверны, информация интерпретирована неправильно
		Построение логических рассуждений, построение речевых высказываний, выбор соответствующих фактов, соотнесение текстовой и графической информации, представление информации в наглядно-символьной форме	1 балл – Логические рассуждения в целом верны, однако информация интерпретирована с определенными ошибками
			2 балла – Логические рассуждения полностью верны, информация правильно интерпретирована как в полные предложения, так и в наглядно символьную форму

Отметим, что при достижении по критериальному оцениванию высоких предметных результатов на каждом из этапов обучения смысловому чтению, пятиклассник способен самостоятельно выполнить каждое из действий комплексной стратегии PQ4R:

– осуществить предварительную работу с текстом (Preview): определить общую тему, содержание текста, разбить сам текст на смысловые части при необходимости;

– к каждой из выделенных частей сформулировать соответствующие вопросы (Question);

– прочитать текст (Read), ответить на поставленные к нему вопросы, осуществить поиск недостающей информации, преобразовать информацию в полные предложения;

– размышлять (Reflect): по ходу чтения текста задумываться о его содержании, стремиться к пониманию содержания, вспоминая уже известную информацию;

– пересказывать текст (Recite): после прочтения текста и восполнения недостающей информации, преобразовании ее и интерпретации, пересказать прочитанное без пробелов, которые могут возникнуть, если содержание не понято учащимся;

– ретроспективный взгляд (Review): после полной обработки текста еще раз последовательно повторить все пройденные действия, передавая наиболее важную информацию и отвечая на поставленные самостоятельно вопросы.

При этом при критериальном оценивании предметных результатов изучения английского языка в 5 классе следует обращать внимание, что умения смыслового чтения носят развивающий характер, то есть только проходит начальную стадию своего формирования и развития на средней ступени обучения иностранному языку. Это следует учитывать, прежде всего, при оценивании результатов по каждому этапу обучения смысловому чтению. Например, при проведении самостоятельной или контрольной работы после прохождения первого этапа учитель предлагает обучающимся выполнить пять заданий, направленных на определение в общих чертах содержания текста на основе заголовка или иллюстраций. Оценивание осуществляется в соответствии с максимальным количеством баллов по критериям следующим образом:

– 0-2 баллов – оценка неудовлетворительно, предметные результаты не достигнуты;

– 3-4 баллов – оценка удовлетворительно, предметные результаты достигнуты частично, допущено более трех ошибок;

– 5-6 баллов – оценка хорошо, предметные результаты в целом достигнуты, однако допущены одна-две ошибки;

– 7-8 баллов – оценка отлично, предметные результаты достигнуты, однако допущено несколько неточностей.

Вместе с тем при итоговой оценке предметных результатов по иностранному языку в целом за 5 класс целесообразно осуществлять перевод результатов, полученных на основании критериальной таблицы, в уровни развития умения смыслового чтения, и только далее оценивать по пятибалльной шкале (таблица 3).

Таблица 3. Перевод результатов, полученных в соответствии с критериальной таблицей

Крите-риальная оценка, баллы	**Уровень развития смыслового чтения**	**Характеристика уровня**	**Оценка по пятибалльной шкале**
0-2	Ниже базового	Учащийся не способен к верному определению содержания текста, его типа и формата, неверно выделяет ключевые слова, не умеет интерпретировать исходную информацию; неправильно выделяет тему и главную информацию; не способен устанавливать причинно-следственные связи между исходной информацией в тексте и информацией, искомой самостоятельно; демонстрирует полностью неверные логические рассуждения, неправильно интерпретируя информацию в различные формы	Неудовлетвори-тельно
3-4	Базовый	Учащийся способен верно определять содержание текста, но испытывает сложности при выявлении типа и формата текста; умеет верно выделять тему и главную информацию, допуская ошибки при интерпретации информации; допускает ошибки при установлении причинно-следственных связей между исходной и искомой информацией; способен к построению логических рассуждений, но затрудняется при прохождении всей логической цепочки; испытывает сложности при интерпретации информации в наглядно символьную форму	Удовлетворительно
5-6	Средний	Учащийся способен в целом верно	Хорошо

		определять содержание текста, выявлять тип и формат текста, а также тему и главную информацию, но допускает несколько незначительных ошибок или неточностей при интерпретации информации, успешно справляется с поиском ключевых слов, представленной в сплошном и несплошном тексте; умеет в целом верно устанавливать причинно-следственные связи между исходной и искомой информацией, однако допускает неточности, не позволяющие справляться с отдельными заданиями и упражнениями; демонстрирует в целом верные логические рассуждения, правильно интерпретирует информацию в полные предложения, но испытывает определенные сложности при ее интерпретации в наглядно символьную форму	
7-8	Высокий	Учащийся способен верно определять содержание текста, выявлять тип и формат текста, а также тему и главную информацию, не допускает ошибок при интерпретации информации, успешно справляется с поиском ключевых слов, представленной в сплошном и несплошном тексте; умеет верно устанавливать причинно-следственные связи между исходной и искомой информацией; демонстрирует полностью верные логические рассуждения, правильно интерпретирует информацию как в полные предложения, так и в наглядно символьную форму.	Отлично

Приведем критерии оценивания навыков смыслового чтения на примере работы с электронным письмом (ex. 2, p. 80, Spotlight 5). Данные представлены в виде Таблицы 4.

Таблица 4. Критерии оценивания навыков смыслового чтения на примере работы с электронным письмом (на примере Модуля «Round the clock»)

Критерий оценива-ния	**Уровень**	**Учитель/ родитель**	**Обучающийся**	**Оценка/ балл**
Понима-	Высокий	Ученик четко понимает, о	“Я понимаю, о чём	Отлично

ние общей идеи письма	уровень	чем письмо, кто кому пишет, и основную ситуацию. Учащимся задается вопрос, например, “О чем это письмо? (What is the email about?)”, на который учащиеся могут ответить без затруднений (It is about Rosie’s family weekend).	это письмо, а именно, я понимаю, что письмо пишет Рози. Рози отправляет его Линде”. “Я понимаю, что Линда пишет о том, как члены её семьи проводят выходные”.	
	Средний уровень	Ученик понимает, что письмо о семье Рози, но может упустить некоторые детали или не понять цель письма (например, Rosie is talking to Linda).	“Я понимаю, что это письмо о семье Рози”; “Я понимаю, что письмо было написано Рози для Линды”; “Я испытываю некоторые трудности с понимаем темы письма”.	Хорошо
	Базовый уровень	Ученик понимает, что письмо о ком-то, кто чем-то занят, но не может четко сформулировать, о чем именно письмо.	“Я понимаю, что у этого письма есть отправитель и получатель”; “Я могу определить, что Рози пишет письмо Линде”; “Но я не могу определить тему и цель письма”.	Удовлетво-рительно
	Ниже базового уровня	Ученик не понимает содержания письма, не может сформулировать свои мысли и ответить на вопрос.	“Я не могу сказать, кто отправитель и получатель письма”; “Я не могу определить тему и цель письма”; “Мне сложно ответить на вопросы учителя по содержанию письма”.	Неудовлет-ворительно
Нахождение конкретной информации	Высокий уровень	Ученик правильно определяет информацию содержания письма, понимает кто является адресантом и адресатом, правильно соотносит картинки с членами ее семьи, указанными в письме. Учащемуся может быть задан вопрос: “Кто написал письмо? Кому оно адресовано? (Who	“Я понимаю, что адресант письма – Рози, адресат – Луиза”; “Я могу сказать, что письмо написала Рози для Луизы” (“Rosie wrote this letter. This letter is for Linda”); “Я понимаю, что Рози не изображена на фотографиях, она	Отлично

		wrote the email? Who is it to?)", ответ на который должен быть сформулирован достаточно чётко: "Rosie wrote this letter. This letter is for Linda". Обучающийся способен развить свои мысли, объяснить детали обсуждаемого текста. Например: "Рози не изображена на картинках, потому что она пишет письмо. Мама говорит по телефону, папа и Том в саду, а Зои играет с подругой. / Rosie is not in the pictures because she is writing a letter. Her mum is making some phone calls, her dad and little brother Tom are working in the garden, and her sister Zoe is playing with a friend".	описывает, как проходят выходные членов её семьи"; "Я понимаю, чем занимаются на выходных члены семьи Рози: мама говорит по телефону, папа и Том в саду, а Зои играет с подругой".	
	Средний уровень	Ученик в основном правильно определяет, кто есть кто, но может ошибиться в одном из соответствий, например, перепутать, чем занят папа и Том ("Tom is working in the garden, dad is helping Tom).	"Я понимаю, о чём это письмо"; "Я могу сказать, что в этом письме Рози пишет о том, чем занимаются её члены семьи"; "Я испытываю некоторые затруднения в описании действий членов семьи".	Хорошо
	Базовый уровень	Ученик может правильно идентифицировать только 1-2 члена семьи и их занятия.	"Я испытываю некоторые затруднения в описании действий членов семьи".	Удовлетво-рительно
	Ниже базового уровня	Ученик не может правильно идентифицировать ни одного члена семьи и их занятия.	"Я испытываю затруднения в понимании информации текста"; "Я не могу сказать, кто чем занимается, мне сложно выделить информацию из основного содержания письма"; "Я не могу	Неудовлет-ворительно

			ответить на вопросы учителя.	
Понима-ние деталей и взаимосвя-зей	Высокий уровень	Обучающийся понимает не только, кто чем занят, но и почему. Учащимся задаются вопросы: “Чем занят папа Рози? Кто ему помогает и почему? / What is Rosie's dad doing? Who is helping him and why?”, на которые могут быть представлены следующие ответы: "Папа работает в саду, и это тяжелая работа, поэтому Том ему помогает. / Dad is working in the garden, and it's hard work, so Tom is helping him." Обучающийся способен ответить на вопрос: “Какие вопросы задает Рози Линде в конце письма и почему? (What are you doing? Any plans for today? They are asked because the topic of the email is weekend / Saturday)”.	“Я понимаю, кто чем занят и могу предположить почему”; “Я могу сказать на английском языке, что папа работает в саду, это тяжёлая работа, поэтому Том ему помогает”, “Я могу сказать на английском языке, что Зои играет с друзья, поэтому она хорошо проводит время” “Я могу сказать на английском языке, какие вопросы Рози задаёт Линде и понимаю, что Рози задаёт такие вопросы, потому что тема письма - выходные”	Отлично
	Средний уровень	Обучающийся понимает, кто чем занят, но не может объяснить взаимосвязи или причины (например, знает, что Том помогает папе, но не понимает, почему). Обучающийся способен ответить на вопрос: “Какие вопросы задает Рози Линде в конце письма?”, но испытывает трудности с ответом на вопрос “Почему Рози задаёт Линде такие вопросы?”.	“Я понимаю, кто чем занимается, но испытываю трудности с выражением причин и взаимосвязи”; “Я могу сказать на английском языке, что Том помогает папе, но мне сложно объяснить на иностранном языке, почему он этим занимается”.	Хорошо
	Базовый уровень	Обучающийся испытывает трудности в установлении взаимосвязей, кто чем занимается, однако может дать правильный ответ, может перепутать ответы на вопросы “Кто?” и “Что	“Я могу испытывать трудности с определением занятий членов семьи, мне может быть сложно выразить свою мысль на английском языке”; “Однако я способен	Удовлетво-рительно

		делает?”, не может ответить на вопрос “Почему?”.	сформулировать свою мысль и дать ответ на вопросы “Кто?” и “Что делает?”	
	Ниже базового уровня	Обучающийся испытывает трудности в установлении взаимосвязей и деталей, кто чем занимается. Ученик не может ответить на вопросы “Кто?” и “Что делает?” и “Почему?”; Обучающийся не способен ответить на вопрос: “Какие вопросы задает Рози Линде в конце письма и почему?”	“Я не могу ответить на вопросы “Кто?” и “Что делает?” и “Почему?”; “Я не могу ответить на вопрос: “Какие вопросы задает Рози Линде в конце письма и почему?”.	Неудовлет-ворительно

Критериальное оценивание предметных результатов по английскому языку в 5 классе позволяет выявить у учеников наличие понимания сложных текстов; умения воспринимать, комбинировать и анализировать информацию; умения понимать нюансы английского языка и логики; критически воспроизводить и оценивать собственные действия на основе гипотез, базирующихся на имеющихся знаниях. При этом выделение соответствующих уровней развития умений смыслового чтения предоставляет учителю английского языка разработать индивидуальные образовательные траектории, способствующие устранению имеющихся у ученика трудностей и повышению уровня развития умений смыслового чтения. Например, при выявленном базовом уровне предметных результатов в отношении учащегося целесообразно использование следующих приемов обучения смысловому чтению:

– чтение вслух – учащийся при помощи CD для самостоятельной работы может дома отрабатывать чтение вслух с последующей проверкой понимания текста в классе, также следует предложить ученику к прочитанному вслух тексту задавать вопросы, ответ на которые можно дать при прочтении отдельной информации в тексте с определенной интонацией;

– активное использование визуальных опор – демонстрация фотографий или рисунков, облегчающих понимание текста. Также возможно использование предметной наглядности (по возможности), то есть реальных предметов за окном или в интерьере класса;

– использование словаря – поощрять использование учеников языковых догадок при понимании содержания текста с последующей проверкой правильности при помощи словаря.

При выявлении у обучающегося среднего уровня целесообразно применять такие приемы, как:

– схематичные рисунки – предлагать ученику иллюстрировать содержание текста при помощи рисунка, отражающего тему, главную информацию или ключевые слова;

– дидактические карточки – изготовление карточек как учителем, так и самим учащимся, используя различные картинки, вырезки из журналов, фотографии, в том числе найденные в сети Интернет. При этом следует особое внимание уделять поощрению творчества ученика.

Таким образом, методические разработки по реализации критериального оценивания при обучении смысловому чтению на уроках английского языка в 5 классе включают в себя построение разработки перевода результатов критериального оценивания в уровни развития навыков смыслового чтения. Так, критериальное оценивание предметных результатов позволяет выявить у учеников наличие понимания сложных текстов; умения воспринимать, комбинировать и анализировать информацию; умения понимать нюансы английского языка и логики; критически воспроизводить и оценивать собственные действия на основе гипотез, базирующихся на имеющихся знаниях. При этом выделение соответствующих уровней предоставляет учителю английского языка разработать индивидуальные образовательные траектории, способствующие устранению имеющихся у ученика трудностей и повышению уровня развития умений смыслового чтения.

Выводы по второй главе

В данной главе были рассмотрены практические аспекты критериального оценивания предметных результатов на уроках иностранного языка на примере смыслового чтения, что позволило сделать следующие выводы:

Проанализированный УМК «Spotlight 5» под редакцией Ю.Е. Ваулина, Д. Дули, О. Подоляко соответствует требованиям ФГОС и примерной рабочей программе по английскому языку для 5 класса. УМК обладает четкой структурой, состоит из модулей и предоставляет оптимальное количество аутентичных материалов, адаптированных для школьников. УМК содержит широкий спектр текстов для чтения: статьи, сообщения, письма, таблицы, карты и др., которые непосредственно акцентируют внимание на формировании навыков смыслового чтения.

В учебнике «Spotlight 5» под редакцией Ю.Е. Ваулина, Д. Дули, О. Подоляко представлены упражнения, которые помогают ученикам формулировать главную мысль, выявлять ключевые слова, составлять тезисы и использовать опорные конструкции для создания собственных высказываний. Так, можно сделать вывод о том, что УМК адаптирован для работы по обучению смысловому чтению.

Критериальное оценивание предметных результатов позволяет определить, насколько хорошо ученики понимают сложные тексты, способны воспринимать, объединять и анализировать информацию, а также улавливать нюансы английского языка и логики. Кроме того, оно позволяет оценить их способность критически воспроизводить и оценивать свои действия, опираясь на гипотезы, которые строятся на основе имеющихся знаний.

В выпускной квалификационной работе была представлена таблица, содержащая данные для перевода результатов владения иностранным языком учащимися в уровни развития умения смыслового чтения. А приведенный пример критериев оценивания навыков смыслового чтения на примере

работы с электронным письмом демонстрирует практическое применение разработанной системы критериального оценивания. Фрагмент фокусируется на предоставлении чёткой информации о критериях оценивания полученных навыков учениками и направлен на раскрытие данных для трёх участников образовательного процесса (обучающихся, их родителей и учителей), о том при выполнении или невыполнении каких условий выставляется соответствующая оценка.

Заключение

В данной выпускной квалификационной работе были рассмотрены теоретические и практические аспекты применения критериального оценивания, как технологии способствующей более объективной оценке предметных результатов учащихся в области смыслового чтения.

В соответствии с первой задачей исследования было рассмотрено критериальное оценивание как форма педагогического контроля деятельности обучающихся в условиях ФГОС. Согласимся с мнением М.М. Дубцовой, которая утверждает, что критериальное оценивание представляет собой «такой подход, когда достижения учащихся сравниваются с объемом знаний, который подлежит усвоению на определенном этапе обучения, поскольку возникает потребность в оценивании, результаты которого позволили бы определить, каких учебных целей достиг тот или иной ученик». Данное определение подчеркивает значимость использования критериального оценивания в образовательном процессе в условиях ФГОС.

Отметим, что в научной литературе существует разделение на формативное и суммативное критериальное оценивание, которые осуществляются на протяжении образовательного процесса и по завершению учебных тем или периодов, соответственно. Однако не все авторы разделяют мнение об их взаимозаменяемом характере, некоторые методисты акцентируют внимание на специфике каждого оценивания, тем самым, обособляя их.

Важным аспектом критериального оценивания в условиях ФГОС становится направленность на объективную и детализированную оценку образовательной деятельности обучающихся. Критериальное оценивание основывается на заранее уставленных чётких и понятных критериях, которые передают требования к результатам обучения, минимизируя субъективность оценивания.

В соответствии со второй задачей исследования выявлены особенности оценивания предметных результатов на уроках иностранного языка в средней общеобразовательной школе. Оценивание предметных результатов по иностранному языку представляет сложный процесс, который призван учитывать уровень владения языком, индивидуальные особенности учеников и их мотивацию. Особое внимание уделяется формирующему оцениванию, обеспечивающему обратную связь и корректировку процесса обучения.

Оценивание предметных результатов на уроках иностранного языка вызывает множество трудностей, включая недостаточную объективность критериев, разнообразие уровней владения языком и отсутствие четкой градации в оценках. В связи с эти возникает необходимость критериального подхода, который делает процесс оценивания прозрачным и понятным для учеников, позволяя им видеть свои сильные и слабые стороны. Критериальный подход позволяет сделать оценивание более объективным и масштабным. Несмотря на существующие трудности и недостатки, использование современных технологий и постоянное обновление методических подходов позволяют повысить эффективность процесса обучения и достижения целей образовательной программы.

В соответствии с третьей задачей исследования были обозначены критерии оценки сформированности навыков смыслового чтения как предметного результата освоения дисциплины «Иностранный язык». Формирование навыков смыслового чтения представляет собой активный процесс понимания, анализа и интерпретации текста с целью извлечения значимой информации.

Оценивание навыков сформированности смыслового чтения базируется на соответствии основным аспектам, среди которых были выделены: способность находить и интерпретировать информацию, критически оценивать содержание текста на иностранном языке, делать выводы и обобщения на основе прочитанного.

Были рассмотрены, проанализированы и представлены критерии выставления оценок обучающимся по 5-бальной шкале, основанные на научных трудах А.А. Колесникового, где 5 – это полное понимание информации, содержащейся в тексте, и грамотное выражение собственного мнения; 2 – невыполнение задания. Оценка зависит от факторов полноты и точности понимания текста, а также способности выражения собственного мнения.

Так, оценка сформированности смыслового чтения должна быть комплексной и учитывать различные аспекты, отражающие уровень владения иностранным языком и способность эффективно работать с информацией.

В соответствии с четвёртой задачей исследования был проанализирован УМК «Spotlight 5» под редакцией Ю.Е. Ваулина, Д. Дули, О. Подоляко на предмет наличия форм работы по обучению смысловому иноязычному чтению. УМК содержит широкий спектр текстов для чтения: статьи, сообщения, письма, таблицы, карты и др., которые непосредственно акцентируют внимание на формирование навыков смыслового чтения. Примеры конкретных упражнений и заданий по формированию навыков представлены в рамках данной работы.

Проведённый анализ позволяет заключить, что УМК «Spotlight 5» под редакцией Ю.Е. Ваулина, Д. Дули, О. Подоляко достаточно адаптирован для применения критериальной оценки результатов обучения смысловому чтению.

В соответствии с пятой задачей исследования были предложены методические разработки по реализации критериального оценивания при обучении смысловому чтению. Критерии представлены в виде таблиц, которые содержат в себе уровни развития навыков, их характеристика и соответствующая отметка.

Данные представлены в виде градационной шкалы, что позволяет оценить уровень развития смыслового чтения учащихся и выявить области, в которых им требуется дополнительная помощь. Оценка проводится на основе

анализа способности ученика понимать, интерпретировать и анализировать текстовую информацию, а также устанавливать логические связи и делать выводы.

Основное внимание уделялось разработке методических рекомендаций по созданию системы критерий, способствующих более обоснованной и прозрачной оценке результатов учащихся при выполнении заданий на смысловое чтение. Критерии были разработаны на примере работы с электронным письмом и содержат конкретные формулировки, понятные трём субъектам процесса: обучающимся, родителям и учителю. Чёткие критерии оценивания могут способствовать повышению мотивации учащихся и улучшают качество усвоения языкового материала.

В заключении хотелось бы подчеркивать важность внедрения разработанных критериев в образовательную практику как способа стимулирования учащихся к более глубокому пониманию текста и его интерпретации, что в конечном итоге ведет к повышению общего уровня языковой подготовки.

Результаты данного исследования направлены на оптимизацию процесса обучения иностранным языкам и создание условий для более глубокого понимания и практического применения знаний учащимися.

Список использованной литературы

1. Английский язык : 5-класс : учебник / Ю.Е. Ваулина, Д. Дули, О.Н. Подоляко, В. Эванс. – 15-е изд., перераб. – М.: Express Publishing : Просвещение, 2023. – 168 с.
2. Английский язык : 5-й класс : методическое пособие для учителя к учебнику Ю.Е. Ваулиной, Д. Дули, О.Е. Подоляко и др. «Английский язык. 5 класс» – 10-е изд., перераб. – М.: Express Publishing : Просвещение, 2023. – 356 с.
3. Аскеров Ш. Оценка знаний: поиск рационального варианта // Народное образование. – 2004. – № 1. – С. 141-144.
4. Асмолов А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя. – М.: Просвещение. – 2010. – 151 с.
5. Байбородова Л.В. Педагогические технологии в 3 ч. Часть 1. Образовательные технологии : учебник и практикум для вузов. – М.: Издательство Юрайт. – 2023. – 258 с. // Образовательная платформа Юрайт. – [Электронный ресурс] – URL: https://urait.ru/bcode/513254 (дата обращения: 23.09.2024).
6. Байбородова Л.В. Методология и методы научного исследования : учебное пособие // Образовательная платформа Юрайт. – М.: Издательство Юрайт. – 2024. – 221 с. – [Электронный ресурс] – URL: https://urait.ru/bcode/538032 (дата обращения: 21.09.2024).
7. Бермус А.Г. Теоретическая педагогика : учебное пособие для вузов // Образовательная платформа Юрайт. – М.: Издательство Юрайт. – 2024. – 159 с. – [Электронный ресурс] – URL: https://urait.ru/bcode/543054 (дата обращения: 22.09.2024).
8. Воробьева С.В. Современные средства оценивания результатов обучения в общеобразовательной школе : учебник для вузов // Образовательная платформа Юрайт. – М.: Издательство Юрайт. – 2024. – 770 с. – [Электронный ресурс] – URL: https://urait.ru/bcode/538574 (дата обращения: 25.09.2024).

9. Воробьева С.В. Оценивание результатов обучения в школе : учебник и практикум для вузов. – М.: Издательство Юрайт. – 2024. – 577 с. – [Электронный ресурс] – URL: https://urait.ru/bcode/544889 (дата обращения: 23.09.2024).

10. Воробьева С.В. Современные средства оценивания результатов обучения в общеобразовательной школе: учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт. – 2021. – 770 с. – [Электронный ресурс] – URL: https://urait.ru/bcode/544889 (дата обращения: 23.09.2024).

11. Вязовкина Л.М. Критерии самообразовательных достижений школьника // Директор школы. – 2016. – №10. – 180 с.

12. Гордиенко О.В. Современные средства оценивания результатов обучения : учебник // Образовательная платформа Юрайт. – М.: Издательство Юрайт. – 2024. – 177 с. – [Электронный ресурс] – URL: https://urait.ru/bcode/538883 (дата обращения: 21.09.2024).

13. Григорьева Н.Г. Теория и практика педагогического обеспечения личностного саморазвития студентов в контексте эко-культурного подхода: дис. доктора пед. наук: 13.00.01 Текст. – Хабаровск. – 2005. – 450 с.

14. Григорьев Д.В. Воспитательная система школы: от А до Я: пособие для учителя. – М.: Просвещение. – 2006. – 207 с.

15. Дубцова М.М. Организационно-педагогические основы оценивания учебных достижений студентов как фактор повышения качества обучения в вузе : Дис. канд. пед. наук; спец 13.00.01; Науч. рук. Д.Ц. Дугарова; Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет им. Н.Г. Чернышевского. – Чита. – 2014. – 233 С.

16. Жекибаева Б.А. Теоретические основы организации критериального оценивания учебных достижений младших школьников // Молодой ученый. – 2022. – № 49 (444). – С. 180-183. – [Электронный ресурс] – URL: https://moluch.ru/archive/444/97422/ (дата обращения: 21.09.2024).

17. Захарова М.В. К вопросу оценки и отметки на уроках английского языка в рамках управления качеством образования // Молодой ученый. – 2020. –

№ 15 (253). – С. 258-262. – [Электронный ресурс] – URL: https://moluch.ru/archive/253/58111/ (дата обращения: 24.09.2024).

18. Землянская Е.Н. Педагогика начального образования : учебник и практикум для вузов // Образовательная платформа Юрайт. – М.: Издательство Юрайт. – 2024. – 251 с. – [Электронный ресурс] – URL: https://urait.ru/bcode/541139 (дата обращения: 23.09.2024).

19. Коджаспирова Г.М. Педагогика : учебник для среднего профессионального образования // Образовательная платформа Юрайт. – М.: Издательство Юрайт. – 2024. – 711 с. – [Электронный ресурс] – URL: https://urait.ru/bcode/535223 (дата обращения: 24.09.2024).

20. Колесников А.А. Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Иностранный язык». Среднее общее образование: методические рекомендации. – М.: Институт стратегии развития образования. – 2023. – 56 с.

21. Коновалова Е.Ю. Современные подходы по формированию умений чтения, фиксации и воспроизведения учебной информации // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2019. – №3. – С. 67-71.

22. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – [Электронный ресурс] – URL: http://duma.gov.ru/news/48953/ (дата обращения: 21.09.2024).

23. Крузе Т.В., Еремеева Л.Е. Оценочная деятельность учителя: учебно-методическое пособие. – М.: Педагогическое общество России. – 2023. – С. 128.

24. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. – М.: Интеллект-Центр. – 2001. – 296 с. – [Электронный ресурс] – URL: http://elib.edurm.ru/lib/document/SVOD/B91B8828-BA1F-4275-B729 (дата обращения: 21.03.2025).

25. Мартыненко О.О. Организация контроля результатов обучения в образовательном учреждении: практический аспект: учебное пособие. –

Владивосток: Изд-во Владивостокский государственный университет экономики. – 2006. – 102 с.

26. Маслова Е.А. Психологическая природа самооценки, место самооценки в структуре самосознания личности. – М.: Феникс. – 2010. – С. 5-25. – [Электронный ресурс] – URL: http://www.uroki.ru/met (дата обращения: 21.09.2024).

27. Мещерякова Э.И. Исследование толерантности личности как диалога в контексте персонального мифа // Личность в парадигмах и метафорах: ментальность – коммуникация – толерантность. – Томск: Изд-во Том. ун-та. – 2002. – С. 150-160.

28. Новикова Т.Г., Федотова Е.Е. Оценивание с помощью портфолио и изменение концепции деятельности школы, содержания и методов обучения // Вопросы образования. – 2010. – № 2. – С. 152-163.

29. Об особенностях организации образовательного процесса в общеобразовательных школах Республики Казахстан в 2017-2018 учебном году: Инструктивно-методическое письмо. – Астана: Национальная академия образования им. И. Алтынсарина. – 2017. – 370 с.

30. Официальный сайт Официального интернет-портала правовой информации. – [Электронный ресурс] – URL: http://pravo.gov.ru (дата обращения: 23.09.2024).

31. Панфилова А.П. Взаимодействие участников образовательного процесса : учебник и практикум для вузов // Образовательная платформа Юрайт. – М.: Издательство Юрайт. – 2024. – 487 с. – [Электронный ресурс] – URL: https://urait.ru/bcode/535878 (дата обращения: 25.09.2024).

32. Подгайный Е.В., Дёмина Н.Ф. Некоторые методические аспекты реализации формирующего оценивания как основы технологии критериального оценивания // В сборнике: Современные проблемы математики, физики и физико-математического образования. Материалы XI Международной научно-практической конференции. – Орехово-Зуево. – 2021. – С. 240-245.

33. Полонский В.М. Понятийно-терминологический аппарат педагогики. – М.: Педагогика. – 1999. – №8. – С. 16-24. – [Электронный ресурс] – URL: http://dspace.bsuedu.ru/handle/123456789/40109 (дата обращения: 26.09.2024).

34. Попова В.И. Педагогические возможности смыслового чтения в условиях текстовой деятельности учащихся // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – №7. – С. 241-244.

35. Попкова Н.А. Содержание и особенности обучения английскому языку школьников 5–6-х классов с применением учебно-методического комплекта Spotlight // Молодой ученый. – 2024. – № 47 (546). – С. 421-424.

36. Рогова Г.В. Методика обучения иностранным языкам в средней школе. – М.: Просвещение. – 1991. – 287 с. – [Электронный ресурс] – URL: https://lib.dm (дата обращения: 26.09.2024).

37. Сафонов А.А. Цифровая педагогика. Практический курс : учебник и практикум для вузов // Образовательная платформа Юрайт. – М.: Издательство Юрайт. – 2024. – 285 с. – [Электронный ресурс] – URL: https://urait.ru/bcode/557041 (дата обращения: 20.03.2025).

38. Словарь финансовых и юридических терминов в справочной правовой системе «КонсультантПлюс» (последняя редакция). – [Электронный ресурс] – URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=jt;div=LAW (дата обращения: 20.09.2024).

39. Смирнова Л.Е. Оценивание как механизм развития познавательной активности школьников в процессе обучения: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.01 Текст. – Ульяновск. – 2006. – 24 с. – [Электронный ресурс] – URL: https://new-disser.ru/_avtoreferats/01003304974.pdf (дата обращения: 22.09.2024).

40. Смирнов С.А. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии: учеб. для студ. высш. и сред. пед. учеб. Заведений. – М: Издательский дом «Академия». – 2000. – 512 с.

41. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – [Электронный ресурс] – URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 20.03.2025).

42. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция). – [Электронный ресурс] – URL: https://base.garant.ru/70291362/?ysclid=mb3v2jx3bj749396585 (дата обращения: 22.09.2024).

43. Хлебникова К.Н. Система оценивания образовательных результатов учащихся начальной школы // Молодой ученый. – 2023. – № 52 (499). – С. 192-193. – [Электронный ресурс] – URL: https://moluch.ru/archive/499/109782/ (дата обращения: 23.09.2024).

44. Чернилевский Д.В. Дидактические технологии в высшей школе: учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИДАНА. – 2002. – 437 с.

Приложения

Приложение 1

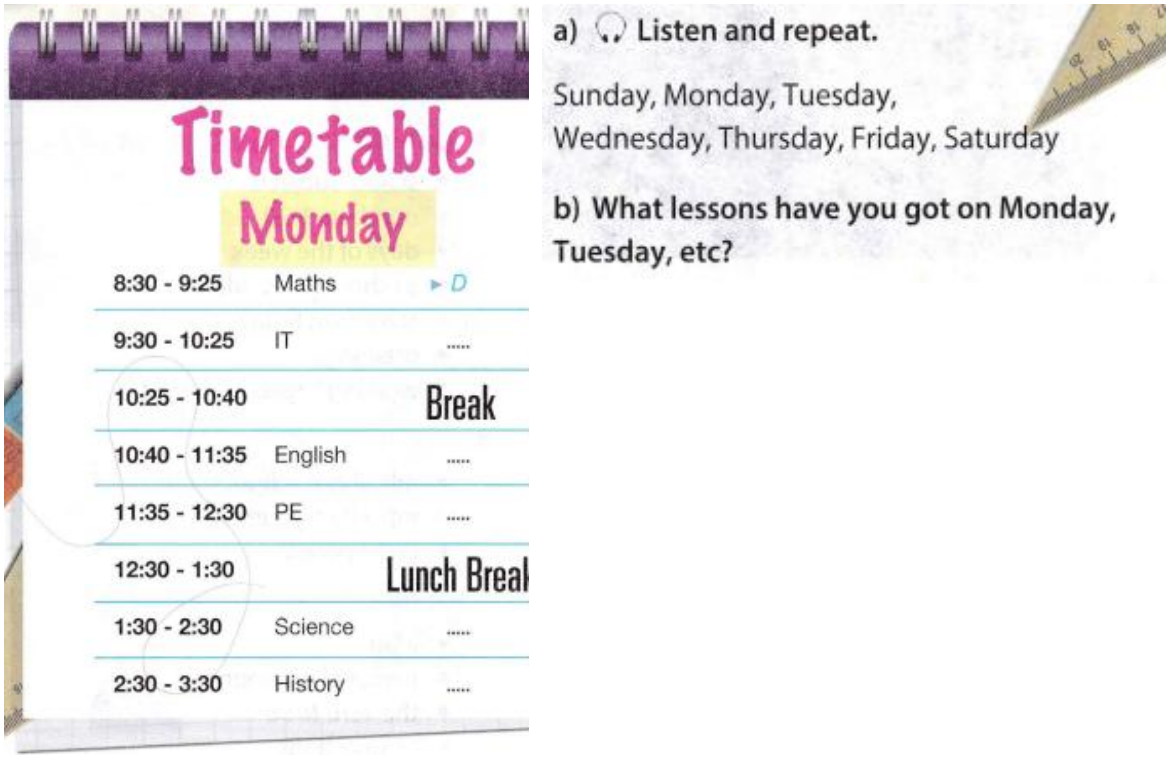


Рисунок 2. Пример работы с таблицами для обучения смысловому чтению (Ex. 3 p. 26)

Приложение 2

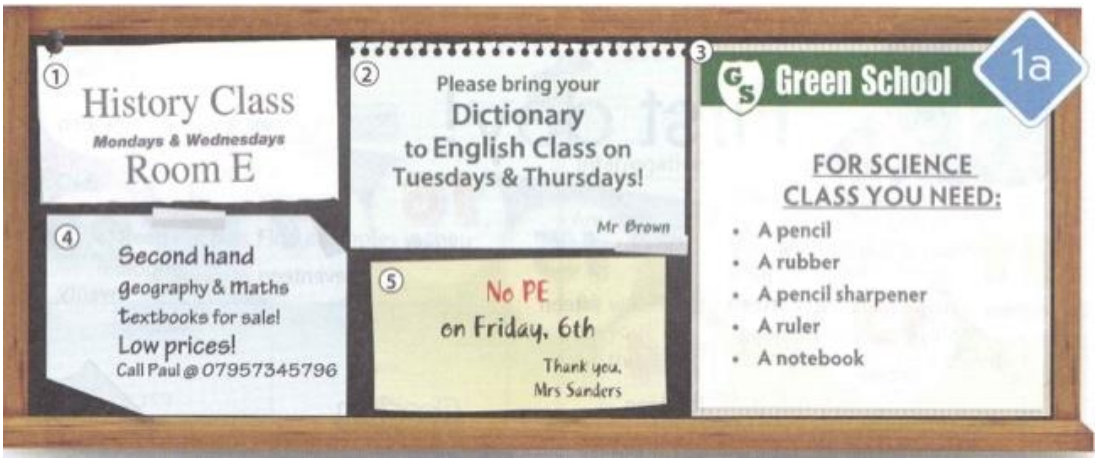
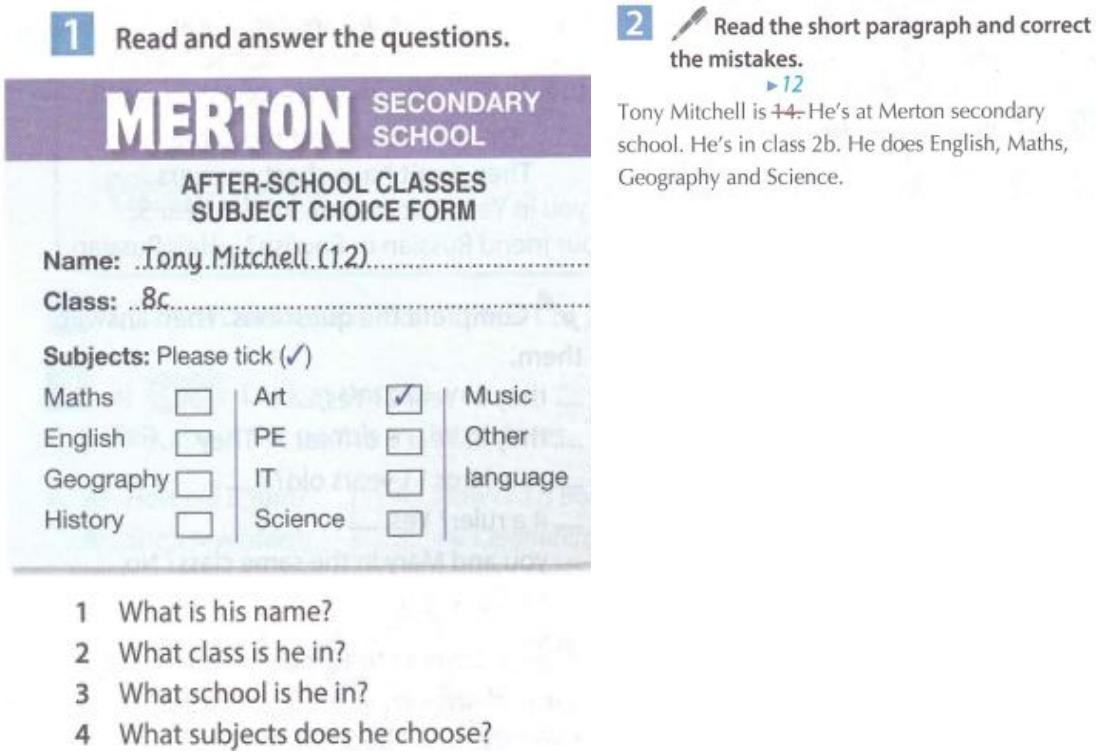


Рисунок 3. Пример работы с краткими сообщениями, заметками и записками для обучения смысловому чтению (Ex. 4 pp. 26-27)

Приложение 3



1 Read and answer the questions.

MERTON SECONDARY SCHOOL

AFTER-SCHOOL CLASSES
SUBJECT CHOICE FORM

Name: Tony Mitchell (12)

Class: 8c

Subjects: Please tick (✓)

Maths	☐	Art	☑	Music	
English	☐	PE	☐	Other	
Geography	☐	IT	☐	language	
History	☐	Science	☐		

1 What is his name?
2 What class is he in?
3 What school is he in?
4 What subjects does he choose?

2 Read the short paragraph and correct the mistakes.

▸12

Tony Mitchell is ~~14.~~ He's at Merton secondary school. He's in class 2b. He does English, Maths, Geography and Science.

Рисунок 4. Пример работы с анкетами и формулярами для обучения смысловому чтению (Ex. 1, 2 p. 30)

Приложение 4

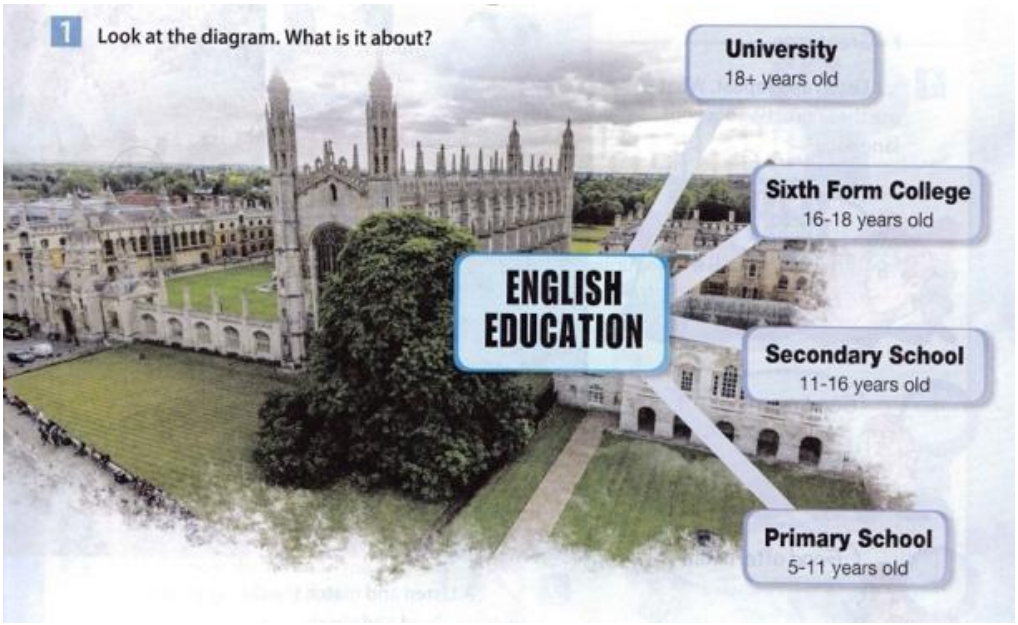


Рисунок 5. Пример работы со схемами для обучения смысловому чтению (Ex. 1 p. 31)

Приложение 5

Рисунок 6. Пример работы с заданиями к схемам для обучения смысловому чтению (Ex. 2, 3 p. 31)

Приложение 6

Reading

4 Look at the picture and the title of the text. Read the four names below. Who are these people? Listen and read to find out.

- Aunt Mary • Mary Jane
- Peter Parker
- The Green Goblin

5 Read and answer the questions. Explain the words in bold.

1 Where's Spider-Man from?
2 Who's his best friend?
3 What can Spider-Man do?
4 Who is against him?

2a

Amazing SPIDEY!

by Ann Smith

★★★★★

Peter Parker is a **quiet** teenager. He lives in a small house in New York City with his Aunt Mary. Peter hasn't got many friends. His best friend, Mary Jane, lives **next door**. One day, a spider **bites** Peter in a science lab. Now he's got special **powers**! He is **strong** and **fast** and he can **climb walls**, just like a spider! People love him, but his **enemy**, the evil Green Goblin, is after him. Can Spider-Man stop him? **Watch** this brilliant film to find out!

Рисунок 7. Пример работы со сплошными текстами для обучения смысловому чтению (Ex. 4, 5 p. 37)

Приложение 7

1 a) Look at the map. Which continents can you see?

b) Look at the capital cities on the map. Which continent are they in? Match them with their country:

- the UK
- the USA
- Australia
- South Africa
- Canada

London is in Europe.
London is the capital of the UK.

Рисунок 8. Пример работы с картами для обучения смысловому чтению (Ex. 1 p. 43)

Приложение 8

Рисунок 9. Пример работы с объявлениями для обучения смысловому чтению (Ex. 6 p. 47)

Приложение 9

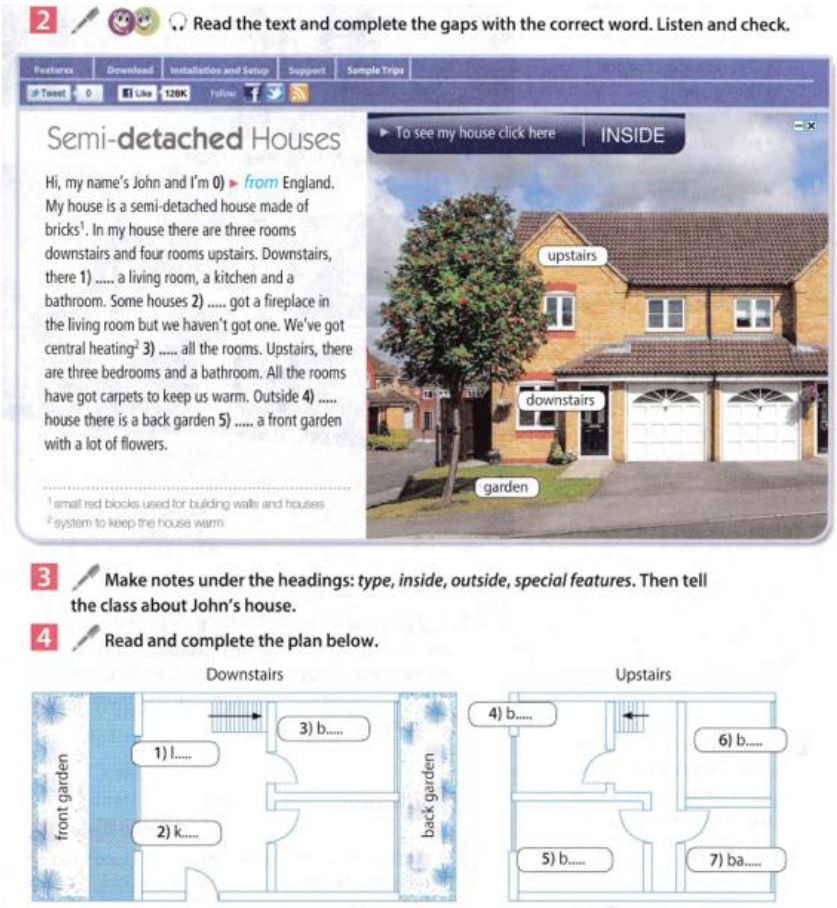


Рисунок 10. Пример работы с постами на форуме для обучения смысловому чтению (Ex. 2-4 p. 51)

Приложение 10

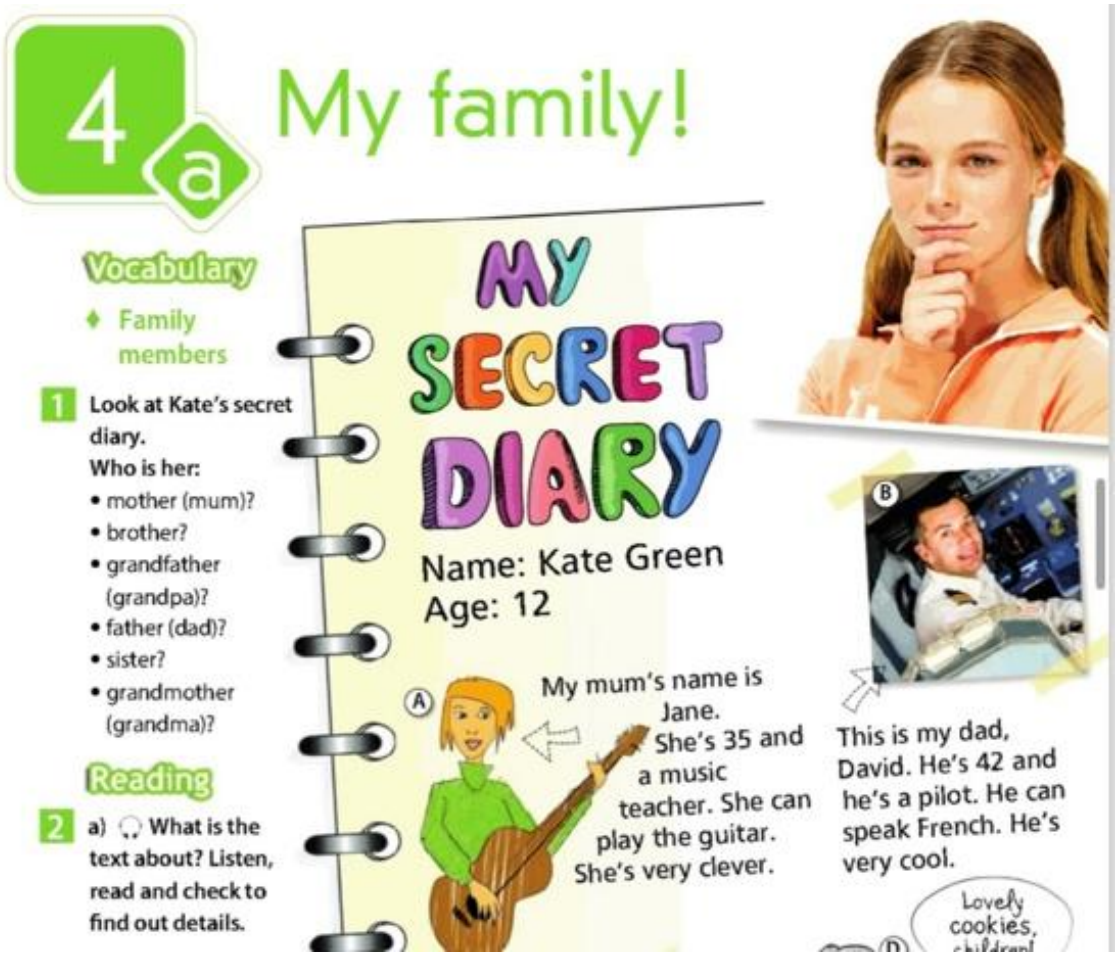
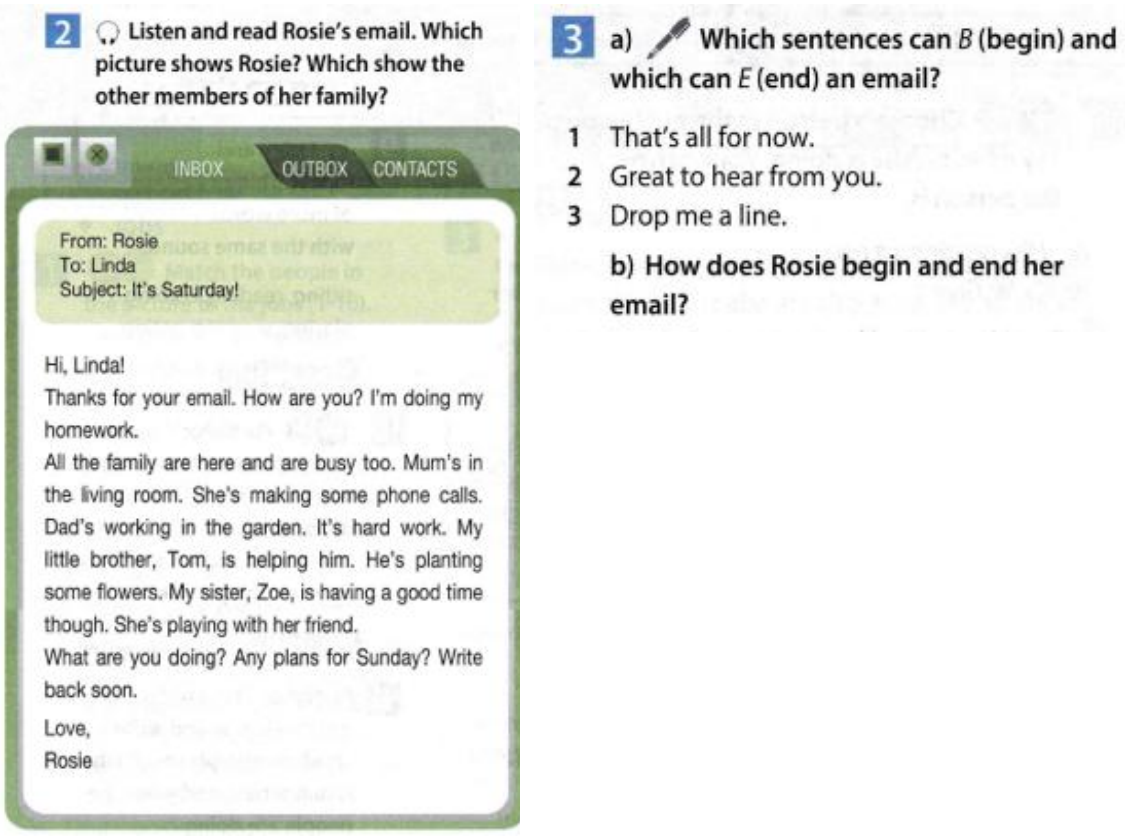


Рисунок 11. Пример работы с записями в дневнике для обучения смысловому чтению (Ex. 1 p. 56)

Приложение 11



2 Listen and read Rosie's email. Which picture shows Rosie? Which show the other members of her family?

INBOX OUTBOX CONTACTS

From: Rosie
To: Linda
Subject: It's Saturday!

Hi, Linda!
Thanks for your email. How are you? I'm doing my homework.
All the family are here and are busy too. Mum's in the living room. She's making some phone calls. Dad's working in the garden. It's hard work. My little brother, Tom, is helping him. He's planting some flowers. My sister, Zoe, is having a good time though. She's playing with her friend.
What are you doing? Any plans for Sunday? Write back soon.
Love,
Rosie

3 a) Which sentences can *B* (begin) and which can *E* (end) an email?

1 That's all for now.
2 Great to hear from you.
3 Drop me a line.

b) How does Rosie begin and end her email?

Рисунок 12. Пример работы с электронными письмами для обучения смысловому чтению (Ex. 2, 3 p. 80)

Приложение 12

Рисунок 13. Пример работы с вывесками и знаками для обучения смысловому чтению (Ex. 4 p. 114, ex. 5 p. 117)