

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Историко-филологический факультет  
ПИ им. В. Г. Белинского

Кафедра «Всеобщая история и  
обществознание»

Направление подготовки

44.03.05 – Педагогическое образование

Профиль

История. Обществознание

Форма обучения

Очная

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему:

**Проблема личности в работах Г. Маркузе**

Студент

  
(подпись, дата)

Повалихин Владислав  
Викторович

Руководитель

  
(подпись, дата)

Шувалов В.И.

Нормоконтролёр

  
(подпись, дата)

Ефремкин А.М.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 01.06.2020 № 12 )

Заведующий кафедрой

  
(подпись, дата)

Белоусов С.В.

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 26.06.20 № 15 )

Секретарь ГЭК

  
(подпись, дата)

Семина Н.В.

Пенза, 2020

# ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Педагогический институт имени В.Г. Белинского

Историко-филологический факультет

Кафедра: «Всеобщая история и  
обществознание»

Направление подготовки  
44.03.05. Педагогическое образование  
(с двумя профилями подготовки)  
профиль: История. Обществознание

УТВЕРЖДАЮ:  
Зав. кафедры ВИиО:  
« 07 » октября 2019г.

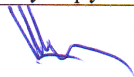
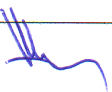
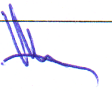
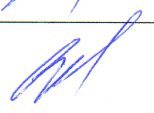
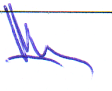
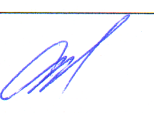
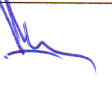
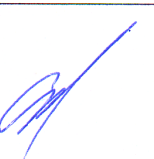
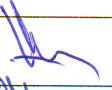
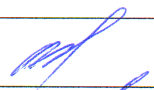
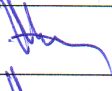
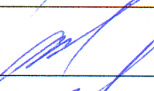
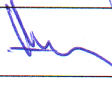
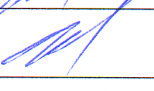
## ЗАДАНИЕ ПО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Повалихина Владислава Викторовича  
(ФИО студента)

1. Тема выпускной квалификационной работы:  
Проблема личности в работах Г. Маркузе
2. Руководитель: д.и.н., профессор В.И. Шувалов
3. Срок сдачи студентом законченной работы «01» июня 2020 г.
4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

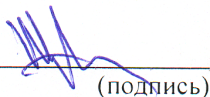
1. Проанализировать теоретические основы понятия «личность» в работах Г. Маркузе;
2. рассмотреть понятие «личность» в работах Герберта Маркузе с позиций философии, социологии и психологии;
3. выделить экономический фундамент «одномерного общества» и охарактеризовать его роль в подавлении личности;
4. проанализировать политический аспект личностной проблематики в рамках государства «всеобщего благосостояния»;
5. сформулировать основные идеи маркузеанского понимания влияния культуры на личностное развитие;
6. разработать технологическую карту урока с применением материалов исследования к работе общеобразовательных учреждений.

### 5. График выполнения выпускной квалификационной работы

| № п/п | Вид деятельности                                                                                                                                                                                                                | Срок выполнения раздела | Подпись науч. рук.                                                                    | Подпись зав. кафедрой                                                                 |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 1     | Написание заявления на выбор темы выпускной квалификационной работы; составление плана выпускной квалификационной работы; подборка библиографического списка по теме выпускной квалификационной работы (не менее 30 источников) | 16.09.2019-31.10.2019   |    |    |
| 2     | Сдача на проверку 1 главы выпускной квалификационной работы                                                                                                                                                                     | 01.03.2020              |    |    |
| 3     | Сдача на проверку 2 главы выпускной квалификационной работы                                                                                                                                                                     | 02.04.2020              |    |    |
| 4     | Подготовка к выступлению на ежегодной научно-практической конференции                                                                                                                                                           | 01.04.2020-30.04.2020   |   |   |
| 5     | Написание не менее одной статьи по теме выпускной квалификационной работы и публикация в сборнике материалов конференции «Лебедевские чтения»                                                                                   | 01.04.2020-30.04.2020   |  |  |
| 6     | Прохождение предзащиты, получение допуска к защите                                                                                                                                                                              | 11.05.2020-04.06.2020   |  |  |
| 7     | Предоставление завершенной работы                                                                                                                                                                                               | 01.06.2020              |  |  |
| 8     | Проверка на оригинальность в системе «Антиплагиат.ВУЗ»                                                                                                                                                                          | 08.06.2020-16.06.2020   |  |  |

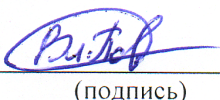
6. Дата выдачи задания «07» октября 2019 г.

Руководитель \_\_\_\_\_

  
(подпись)

В.И. Шувалов  
(ФИО)

Задание принял к исполнению студент \_\_\_\_\_

  
(подпись)

В.В. Повалихин  
(ФИО)

## Оглавление

|                                                                                                                                                      |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение.....                                                                                                                                        | 3  |
| Глава I. Теоретические основы маркузеанской концепции личности.....                                                                                  | 13 |
| 1.1 Социально-философские теоретические установки маркузеанского понимания личности .....                                                            | 14 |
| 1.2. Фрейдистские компоненты личностной теории Герберта Маркузе .....                                                                                | 18 |
| Глава II. Проблемы личности в рамках концепции «одномерного общества» Герберта Маркузе .....                                                         | 24 |
| 2.1. Экономический аспект подавления личности в концепции Маркузе ..                                                                                 | 25 |
| 2.2. Одномерная личность в политическом дискурсе индустриального общества.....                                                                       | 31 |
| 2.3. Роль культурой сферы в маркузеанской концепции подавления личности .....                                                                        | 42 |
| Глава III. Применение результатов исследования в преподавании обществознания в средних общеобразовательных учреждениях .....                         | 50 |
| 3.1 Технологическая карта урока обществознания в 10-м классе на тему: «Социальная сущность человека. Личность в условиях современного общества»..... | 51 |
| Заключение .....                                                                                                                                     | 65 |
| Список использованных источников и литературы .....                                                                                                  | 68 |
| Приложения. ....                                                                                                                                     |    |

## **Введение**

Выпускная квалификационная работа «Проблема личности в работах Г. Маркузе» посвящена анализу личностной концепции известного немецкого философа и социолога Герберта Маркузе. В рамках данной работы рассматриваются теоретические основы понятия «личность» в интерпретации Г. Маркузе и присущие ей характеристики в неомарксистском понимании.

Особый интерес в рамках данной работы представляет системный анализ концепции «одномерной личности» Герберта Маркузе, которая позволяет по-новому взглянуть на то, каким образом общество в развитом индустриальном и постиндустриальном состоянии способно оказывать деструктивное влияние на человеческую личность. Оригинальность данной концепции позволяет абстрагироваться от современных социально-психологических трактовок понятия «личность», позволяя исследователю изучить аспект личностного развития в современном обществе более целостно.

**Актуальность выбранной темы** обусловлена следующими обстоятельствами.

Во-первых, по-прежнему востребован анализ критикующих индустриальное общество концепций.

В начале XXI века, в условиях кризиса концепции «государства всеобщего благосостояния» в странах западного мира всё большую популярность начинают опять играть теории левого движения, которые активно критикуют или успешно до этого критиковали данное общество. Наиболее популярной во второй половине XX – начале XXI века в этом плане была философско-социологическая деятельность Института социальных исследований при Франкфуртском университете более известная в истории гуманитарной мысли как «франкфуртская школа». Наиболее известными представителями данной школы являлись такие выдающиеся

учёные как: Теодор Адорно (1903 – 1969 гг.), Макс Хокхаймер (1895 – 1973 гг.), Эрих Фромм (1900 – 1980 гг.) и многие другие деятели как прошлого, так и современности (Юрген Хабермас). Однако даже среди таких гениальных исследователей особняком стоит имя Герберта Маркузе (1898 – 1979 гг.). Именно идеи этого незаурядного немецкого мыслителя оказали наибольшее влияние на западных интеллектуалов 1960-70-ых годов (в особенности на студенческую молодёжь). Его книга «Одномерный человек» (1964 г.) была настоящим событием в западном интеллектуальном мире, так как постаралась обобщить всю критику, которую выдвигали мыслители в адрес индустриального общества и капиталистического способа производства, начиная от Маркса, заканчивая Фрейдом и Хайдеггером. Именно на концепции данной книги ссылались возмущённые студенты из Франции и США в ходе известных волнений 1968 года.

Во-вторых, продолжает оставаться актуальной предметная критика основных параметров «общества потребления», причём именно с теоретической точки зрения.

У исследователя может встать логичный вопрос: быть может идеи Маркузе и развиваемой им критической теории общества (её авторами считаются Адорно и Хоркхаймер) ушли в прошлое и остались на баррикадах студенческих восстаний 1968 года? На наш взгляд, это далеко не так. С переходом наиболее развитых стран мира капиталистического мира (США, Германия, Франция, Южная Корея, Япония и некоторые другие) к постиндустриальному обществу те проблемы, которые попытался выделить Маркузе в своих работах приобрели ещё большую остроту. Это такие фундаментальные проблемы как: культ потребления, всеобщая рационализация и ориентация экономики на прибыль, политические манипуляции, приводящие к трансформации политического сознания, коммерциализация и безнравственность современной культуры и многие другие. И все эти проблемы современного нам общества накладывают

отпечаток на конечный элемент этого общества – человека, его личность, её свободу и развитие.

В-третьих, на наш взгляд, личностный подход в обществоведческой тематике продолжает занимать важную роль, его теория нуждается в постоянном переосмыслении и актуализации.

Очевидно, что именно личность человека является одним из объектов, который изучает Маркузе в своих исследованиях. Концепция «одномерного общества» Маркузе органично подводит нас к тому, что конечным продуктом этого одномерного и репрессивного в своей фундаментальной сущности общества является тот самый «одномерный человек». Этот тип конформистской личности зародился на Западе ещё в середине XX века, а уже в XXI веке с повсеместным распространением общества потребления распространился по территории планеты. А что является, на наш взгляд, наиболее актуальным – это, безусловно, распространение такого типа личности и в нашей стране в ходе того молниеносного перехода к рыночной экономической системе, который был сделан в постсоветской России в конце XX века. Читая и изучая Маркузе, порой поражаешься тому, насколько точно, ёмко и бескомпромиссно ещё в 60-ые годы XX века описал то общество, в котором, на наш взгляд, мы живём в условиях современной России 2010–20-х годов. И изучать, анализировать, критически переосмысливать концепцию Маркузе сегодня, по нашему мнению, не только полезно и важно с научной точки зрения, но жизненно необходимо с позиций преодоления тех противоречий, которые накладывают свой отпечаток на целостное развитие человеческого социума, Российской социальной действительности и, что самое главное, на развитие каждого конкретного человека, его личностных качеств.

В-четвёртых, работы Маркузе относительно доступны и позволяют сформировать целостное восприятие его концепции.

Именно анализ работ Герберта Маркузе, как наиболее доступного, по мнению большинства исследователей франкфуртской школы, для понимания

учёных-неомарксистов, позволяет в наиболее чёткой форме выявить большинство проблем, которые общество потребления порождает в процессе своего функционирования для развития личности и её свободного волеизъявления.

Всё это подчёркивает актуальность выбранной темы исследования.

**Объектом исследовательской работы является** обществоведческий феномен индустриального общества в контексте всё большего его воздействия на личность конкретного индивида, эволюции в сторону более сложного социально общества «постиндустриального», со всеми его проблемами и противоречиями.

**Предметом исследовательской работы является** концепция «одномерного общества» Герберта Маркузе, основные её принципы и теоретические составляющие на фоне влияние на личность индивида современного общества экономической, политической и культурной составляющих.

**Территориальные рамки исследования** совпадают с рамками построения общества индустриального и постиндустриального типов, которые, по мнению Маркузе, и являются одномерными и репрессивными, по отношению к человеку, который стремится к истинной свободе. Это такие регионы современного мира как: Европа (в современных реалиях и Западная, и Восточная), страны Северной и Южной (Чили, Бразилия, Уругвай, Аргентина) Америк, восточноазиатские страны (Япония, Южная Корея, Сингапур и другие). Но, безусловно, самым интересным нам представляется рассмотрение идей Маркузе о подавлении личности в контексте условий современной России.

**Хронологические рамки** работы охватывают период с 1932 года (начало работы Маркузе во Франкфуртском институте социальных исследований) по 2020 год, который в свою очередь разделён на подпериоды.

Первый период «Становление и развитие критической теории общества»: 1932–1968 гг., то есть с момента начала работы Маркузе во

Франкфуртском институте социальных исследований до момента наивысшего влияния, которое данная теория оказала на развитие общественной мысли на Западе.

Второй период «Переосмысление творческого наследия Герберта Маркузе»: 1968–2020 гг., то есть с момента начала кризиса и раскола во «франкфуртской школе» и до нового прочтения работ Маркузе в условиях постиндустриальной эпохи в наши дни.

Исходя из актуальности темы, объекта и предмета исследования, автор ставит своей **целью** рассмотрение теоретического аспекта проблемы личности в интерпретации Г. Маркузе, выявление и анализ основных составляющих его концепции развития личности человека в индустриальном и постиндустриальном обществе.

Данная цель предполагает решение следующих **задач**:

- 1) Проанализировать теоретические основы понятия «личность» в работах Г. Маркузе;
- 2) Рассмотреть понятие «личность» в работах Герберта Маркузе с позиций философии, социологии и психологии;
- 3) Выделить экономический фундамент «одномерного общества» и охарактеризовать его роль в подавлении личности
- 4) Проанализировать политический аспект личностной проблематики в рамках государства «всеобщего благосостояния»;
- 5) Сформулировать основные идеи маркузеанского понимания влияния культуры на личностное развитие.
- 6) Разработать технологическую карту урока с применением материалов исследования к работе общеобразовательных учреждений.

**Теоретическая основа работы.** В ходе работы был использован комплекс методов научного исследования, а именно: дедуктивный, индуктивный, метод сравнительного (компаративного) анализа и метод анализа.

Основными методами, которые используются при написании данной работы, являются дедуктивный и индуктивный методы. Дедуктивный метод предполагает переход от общих установок к частным аспектам того или иного явления. В конкретном случае дедукция применяется при рассмотрении идей Маркузе, когда, основываясь на базисных тезисах о концепции немецкого философа и социолога, мы переходим к детализации этих идей и тезисов в различных областях современной ему (середина XX века) и нам (первая четверть XXI в.) жизни. Именно дедуктивные установки превалируют в ходе работы по выявлению основных проблем личности в концепции Маркузе в главе второй.

Индуктивный метод предполагает переход от частных данных, получаемых порой эмпирически, к обобщающему выводу. В работе данный метод активно применяется в главе первой при выявлении основных теоретических установок Герберта Маркузе, исходя из которых, он формулирует собственное понимание понятия «личность» в рамках развитого индустриального общества. В данном случае индукция помогает обобщить социально-философские и психологические аспекты личностной проблематики в целостное понятие, с присущими, по мнению Маркузе, этому понятию характеристиками.

Метод компаративного анализа предполагает сравнительный анализ различных аспектов действительности. В данном исследовании он применялся при сравнении различных подходов к понятию «личность» и при рассмотрении идей Герберта Маркузе в соотношении с работами других представителей «франкфуртской школы» (Теодора Адорно, Макса Хоркхаймера, Эриха Фромма) и работами самого Маркузе различных периодов. Этот метод предоставляет возможность проследить эволюцию взглядов Маркузе и выявить истоки этих установок.

Метод анализа представляет собой рассмотрение объекта через выделение его составных частей и их отдельную характеристику. Данный метод активно применяется при выделении основных составных частей

концепции Герберта Маркузе с позиций экономического, политического, культурного и иных форм отчуждения.

**Источниковая база исследования** представлена работами Герберта Маркузе, которые были проанализированы и систематизированы по степени отражения в них интересующей нас проблемы отчуждения личности в индустриальном обществе второй половины XX – начала XXI века.

Безусловно, ключевой в этом плане работой является фундаментальное исследование Герберта Маркузе «Одномерный человек»<sup>1</sup> 1964 года издания, в котором немецкий философ попытался наиболее ёмко и чётко изложить критическую теорию общества в её состоянии на середину 1960-х годов. Этот источник является основным в работе, так как именно в этом исследовании идеи Маркузе имеют свой завершённый целостный вид, который в дальнейшем не претерпел каких-либо существенных изменений.

Другой известнейшей работе Герберта Маркузе «Эрос и цивилизация»<sup>2</sup> в нашем исследовании посвящено меньше внимания, так как эта работа носит больше психолого-культурологический характер, нежели социологический и не позволяет выделить ключевые причины трансформации общества и человека в «одномерные» структуры. Однако именно в этой работе 1955 года издания наиболее целостно раскрывается культурный аспект подавления свободы личности в «репрессивной цивилизации» и фрейдистские начала маркузеанской концепции.

Другим очень важным источником в ходе исследования стал сборник статей Герберта Маркузе, изданный в 2011 году на русском языке под общим названием «Критическая теория общества: Избранные работы по философии и социальной критике». Именно эти статьи предоставляют возможность проследить эволюцию взглядов Г. Маркузе и становление критической теории общества. Также отдельные статьи помогают глубже проанализировать различные сферы общественной жизни, в которых

---

<sup>1</sup> Маркузе, Г. Одномерный человек. – М.: 1994. – 368 с.

<sup>2</sup> Маркузе, Г. Эрос и цивилизация. – М.: 2003. – 526 с.

происходит подавление личности конкретного индивидуума и превращение его в того самого «одномерного человека».

Экономический аспект подавления личности человека, который Маркузе как последовательный марксист (пусть и с фрейдистским уклоном) считал основным, помогает охарактеризовать статья раннего Маркузе «Основания исторического материализма»<sup>1</sup> 1932 года. В данной работе даётся весьма чёткое обоснование концепции Маркса о тотальном отчуждении в рамках капиталистического общества, которое Маркузе переосмыслил на основе «Экономическо-философских рукописей 1844 года».

Политическую сторону превращения человека в «одномерную личность» учёный характеризует в таких статьях как: «Индивид в большом обществе»<sup>2</sup> (1965) и «Репрессивная толерантность»<sup>3</sup> (1965).

Важнейшее внимание в своих работах Герберт Маркузе уделял культурологическому аспекту, который, из-за его увлечения идеями Зигмунда Фрейда и психоанализом, играл в его концепции «порабощения» свободной личности «тоталитарный и репрессивным социумом» ключевую роль. Данный аспект проблемы рассматривается им в таких статьях: «Аффирмативный характер культуры»<sup>4</sup> (1937), «Свобода и теория влечений Фрейда»<sup>5</sup> (1956) и «Замечания к уточнению определению культуры»<sup>6</sup> (1965).

Подводя итог анализу источниковой базы, можно сказать, что она весьма обширна и позволяет достичь тех целей и задач, которые были сформулированы в ходе исследовательской работы.

---

<sup>1</sup> Маркузе, Г. Основания исторического материализма // Критическая теория общества: Избранные работы по философии и социальной критике. – М.: 2011. – С. 151 – 208.

<sup>2</sup> Маркузе, Г. Индивид в большом обществе // Критическая теория общества: Избранные работы по философии и социальной критике. – М.: 2011. – С. 59 – 71.

<sup>3</sup> Маркузе, Г. Репрессивная толерантность // Критическая теория общества: Избранные работы по философии и социальной критике. – М.: 2011. – С. 98 – 135.

<sup>4</sup> Маркузе, Г. Аффирмативный характер культуры // Критическая теория общества: Избранные работы по философии и социальной критике. – М.: 2011. – С. 318 – 359.

<sup>5</sup> Маркузе, Г. Свобода и теория влечений Фрейда // Критическая теория общества: Избранные работы по философии и социальной критике. – М.: 2011. – С. 265 – 298.

<sup>6</sup> Маркузе, Г. Замечания к уточнению определению культуры // Критическая теория общества: Избранные работы по философии и социальной критике. – М.: 2011. – С. 72 – 97.

**Степень изученности проблемы.** Комплекс литературы по теме представляет собой несколько групп работ, которые различаются как по содержанию, так и по идеологической направленности авторов в контексте их отношения к Герберту Маркузе и его творчеству.

Первую группу работ составляют работы советских и просоветски настроенных западных авторов, в которых концепция Маркузе подвергалась резкой критике из-за его «ревизионистских» (риторика авторов исследований) убеждений. Это такие работы как: ««Третий путь» Герберта Маркузе» Роберта Штейгервальда<sup>1</sup>, «Социальная философия Франкфуртской школы (Критические очерки)»<sup>2</sup>, «Критика социально-философских воззрений Франкфуртской школы»<sup>3</sup>. Среди этих работ необходимо особенно выделить труд Р. Штейгервальда, так как именно он посвящен анализу концепций конкретно Г. Маркузе, а не всей «Франкфуртской школы» в совокупности. Для всех этих работ характерна политическая предвзятость, однако, на наш взгляд, именно эти работы составляют наиболее конструктивную критику идей Г. Маркузе и его предшественников.

Другого направления придерживается большинство современных исследователей, чьи труды составили другую группу работ по теме. Они склонны к более разностороннему анализу творчества Г. Маркузе и всей «Франкфуртской школы». Это такие работы как: «Марксизм без пролетариата: Георг Лукач и ранняя Франкфуртская школа (1920—1930-е гг.)»<sup>4</sup>, «Концепция социальной деструкции Франкфуртской школы (историко-философский анализ)»<sup>5</sup>, «Маркузеанская критика западной цивилизации»<sup>6</sup> и некоторые другие.

---

<sup>1</sup>Штейгервальд, Р. «Третий путь» Герберта Маркузе. – М., 1971. – 341 с.

<sup>2</sup>Бессонов, Б.Н. Социальная философия Франкфуртской школы (Критические очерки). – М.: 1975. – 359 с.

<sup>3</sup>Давыдов, Ю.Н. Критика социально-философских воззрений Франкфуртской школы. – М.: 1977. – 319 с.

<sup>4</sup>Дмитриев, А.Н. Марксизм без пролетариата: Георг Лукач и ранняя Франкфуртская школа (1920–1930-е гг.). – М.: 2004. – 528 с.

<sup>5</sup>Вершинин, С.Е., Борисова, Г.А. Концепция социальной деструкции Франкфуртской школы (историко-философский анализ). – Екатеринбург: 2009. – 126 с.

<sup>6</sup>Хинтибидзе, Ц.Ч., Горозия, В.Е. Маркузеанская критика западной цивилизации // Человек. Государство. Глобализация. Выпуск 3 / Сборник философских статей. Санкт-Петербург: 2005. – С.279-295.

Третью группу составили работы зарубежных авторов, которые были переведены на русский язык. Это комплексные исследования Перри Андерсона<sup>1</sup> и Стюарта Джеффриса<sup>2</sup>.

В целом, можно сказать, что литературная по теме довольно обширна, однако, к сожалению, многочисленные труды зарубежных специалистов по данной проблематике не переведены на русский язык и это создаёт трудности в исследовательской работе.

**Научная новизна исследования** заключается в комплексном изучении творческого наследия Герберта Маркузе именно с точки зрения личностного подхода в контексте авторской интерпретации. Кроме того, общетеоретические установки Г. Маркузе адаптируются под обществоведческую тематику преподавания в рамках средней школы.

**Практическая значимость** выпускной квалификационной работы заключается в применении полученных результатов к различным курсам обществоведческой тематики как на уровне средней школы, так и для написания квалификационных работ разного уровня.

**Апробация работы.** Один из аспектов данной выпускной квалификационной работы выносился на обсуждение на XX научно-практической конференции «Лебедевские чтения», которая проходила в городе Пенза 16 апреля 2020 года. Секция «Новая и новейшая история». Тема выступления: «Экономические основы подавления личности в концепции Г. Маркузе» с дальнейшей публикацией в сборнике.

**Структура работы** соответствует задачам и внутренней логике исследования и включает в себя введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы.

---

<sup>1</sup> Андерсон, П. Размышления о западном марксизме; На путях исторического материализма. – М.: 1991. – 272 с.

<sup>2</sup> Джеффрис, С. Гранд-отель «Бездна». Биография Франкфуртской школы. – М.: 2018. – 448 с.

## **Глава I. Теоретические основы маркузеанской концепции личности**

В рамках первой главы данной квалификационной работы мы остановимся на теоретических основах маркузеанской концепции личности. Исходим мы при этом из того, что понятие «личность» в рамках гуманитарного знания является один из самых спорных и противоречивых. Различные философские и психологические школы наполняют его неоднородным набором характеристик, что усложняет его системный анализ.

Соответственно, необходимо сначала выявить общие установки, сквозь призму которых возможно рассмотрение личностного подхода в интерпретации Г. Маркузе. С этой точки зрения, сначала нам необходимо определить истоки понимания феномена личности в концепции «одномерного человека» Герберта Маркузе. На наш взгляд, весьма уместно будет рассмотреть данное понятие, ориентируясь на мультипарадигмальность концепции Маркузе: этого синтеза материалистического понимания истории в марксизме с психоаналитическими теориями Зигмунда Фрейда.

Исходя из этих установок, мы считаем уместным выделить социально-философский и психологический аспект теории личности в работах Герберта Маркузе.

Дальнейшей нашей задачей в рамках данной главы станет анализ выбранных аспектов.

## **1.1 Социально-философские теоретические установки маркузеанского понимания личности**

В современной гуманитарной науке и философии существует несколько синонимичных понятий, которыми исследователи обозначают человека: «индивид», «индивидуальность» и «личность», последнее из которых является самым богатым по своему наполнению в данном контексте<sup>1</sup>.

Именно понятие «личность» и в современной науке, и уже во времена Герберта Маркузе обращало наше внимание на социальную природу человека, характер его становления и реализации своих потребностей в рамках общественной жизни. Такое понимание сущности личности человека весьма характерно для марксизма, идеи которого активно воспринимал и развивал Герберт Маркузе в своих работах<sup>2</sup>.

Большую роль на понимание фундаментальности социального аспекта в процессе формирования личности оказали философские современники раннего Маркузе - французские персоналисты (Эммануэль Мунье, Жан Лакруа, Поль Рикёр и др.)<sup>3</sup>. Именно в идеях персоналистов нашло наиболее полное отражение то, что внутренняя жизнь человека как одна из фундаментальных характеристик личности является обращённой во внешний мир и, по сути, им обуславливается<sup>4</sup>. Это, на наш взгляд, является одной из фундаментальных основ маркузеанского понимания «личности». Именно на этой основе он конструирует свою концепцию «одномерного человека», хотя, на наш взгляд, более точным название для его фундаментального труда было бы «Одномерная личность», так как именно личностной, то есть

---

<sup>1</sup> Панасенко Г.В. Философское понятие личности // Вестник ИрГТУ. 2012. №8 (67). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofskoe-ponyatie-lichnosti> (дата обращения: 15.02.2020).

<sup>2</sup> Маркузе, Г. Основания исторического материализма. М., 2011. – С. 168.

<sup>3</sup> Мотрошилова, Н.В. История философии: Запад – Россия – Восток. Книга четвёртая: Философия XX вв. М., 2012. – С. 90.

<sup>4</sup> Мотрошилова, Н.В. История философии: Запад – Россия – Восток. Книга четвёртая: Философия XX вв. М., 2012. – С. 95.

социальной сущности человека посвящён его системный анализ развитого индустриального общества.

Помимо социальной обусловленности как одной из ключевых личностных характеристик в рамках современной философской интерпретации понятия «личность», выделяют такие важнейшие показатели сформированности личности в процессе жизни в социуме, как «свобода», «волевой характер», «ответственность» и некоторые другие<sup>1</sup>. Данным характеристикам в работах Маркузе уделено относительно малое внимание. Наибольшее внимание в области данных характеристик Маркузе уделяет свободе личности. Однако трактовка свободы личности у Маркузе несколько отличается от привычного философского определения «свободы» как некоего состояния субъектности, при котором имеется возможность совершения каких-либо действий в соответствии со своими интересами и потребностями в рамках условий, предоставляемых обществом. Свобода личности, с нашей точки зрения, трактуется Маркузе как автономность, то есть независимость личностных установок, потребностей, направленности и прочих показателей от детерминированности общественной жизнью.

Понятие автономности в работах Маркузе, однако, не следует трактовать как абсолютную независимость «двумерной» (настоящей, по Маркузе) личности от общественного влияния. Как уже нами отмечалось ранее, с точки зрения Маркузе, личность, безусловно, является социально обусловленной характеристикой человека и способна проявляться лишь в ходе процесса общественной жизни. Маркузе рассматривает этот показатель личностного развития как возможность уже сформировавшейся личности в условиях конкретного общества формировать в своих установках, ценностях, идеях и направленности черты оппозиционности к данному обществу. То есть, иными словами, автономность личности, по Маркузе, – это её способность рефлексирования своего текущего онтологического состояния в

---

<sup>1</sup> Панасенко Г.В. Философское понятие личности // Вестник ИрГТУ. 2012. №8 (67). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofskoe-ponyatie-lichnosti> (дата обращения: 15.02.2020).

сторону отрицания данного общества или, как говорит сам философ, «отказа».<sup>1</sup> В ходе такого отрицания или отказа личность способна смоделировать иной мир, в котором могут и должны быть преодолены явные противоречия существующей социальной системы. Именно такую автономию личности Маркузе считает ключевой характеристикой, которая позволяет говорить о неискажённой, недеформированной, то есть истинной сформированности личности. А самого такого человека истинным или, выражаясь языком автора, «двумерным».

Таким образом, можно сказать, что философские основания понятия «личность» в работах Маркузе являются схожими с современным пониманием этого термина, однако необходимо отметить, что в качестве основного личностного показателя в работах автора выступает её свобода, которую автор трактует как оппозиционность и автономию личности к существующему положению вещей.

Перед тем как приступить к анализу социологического компонента маркузеанской теории личности, на наш взгляд, необходимо рассмотреть современное состояние социологической науки относительно этого сложного понятия. В современной социологии наиболее устоявшейся является, так называемая, ролевая теория личности, разработанная выдающимися социологами Робертом Мертоном и Джорджем Мидом<sup>2</sup>. Её сущность состоит в том, что понятие «личность» в рамках данной теории отождествляется с понятием «ролевой набор», которое в научный обиход ввёл Роберт Мертон.<sup>3</sup> Это понятие характеризует личность как структурную совокупность социальных ролей, присущую определённому социальному статусу, достигнутому личностью. Таким образом, в рамках ролевой теории, личность ориентируется на те или иные модели поведения, которые от него ожидает социум в данных условиях. Одной из наиболее значимых

---

<sup>1</sup> Маркузе, Г. Замечания к уточнению определению культуры. М., 2011. С. 87.

<sup>2</sup> Давыдов, Ю.Н. История теоретической социологии. Стабилизационное сознание и социологическая теория в век кризиса. М., 2010. – С. 205.

<sup>3</sup> Кравченко, А.И. Социология: Учебник для вузов – М., 2010. – С. 298.

социальных ролей является социальная роль человека, связанная с его профессиональной деятельностью<sup>1</sup>, поскольку именно в рамках этой роли происходит максимальная идентификация человека с ролью.<sup>2</sup>

Говоря о ролевой концепции личности и социальных аспектах трактовки этого понятия в работах Герберта Маркузе, следует отметить тот факт, что совокупность социальных ролей не рассматривается автором как конечное определение социальной сущности человека. Однако, необходимо сказать, что идея о том, что профессиональная деятельность и идентификация человека со своей профессией играет в становлении личности существенную роль, чётко прослеживается в работах Герберта Маркузе. Однако в трактовке этого важнейшего аспекта социальной жизни любого человека Герберт Маркузе уходит от характеристики человека как некую совокупность конкретных, пусть и значимых, социальных ролей. В основе его социальной концепции личности лежит фундаментальное понятие «неотчуждённого труда», которое заимствовано им из ранних работ Карла Маркса. Именно неотчуждённый, то есть свободный, творческий, труд, повторяет Маркузе вслед за Марксом, – действительное выражение сущности человека как социального существа, то есть как личности.<sup>3</sup> Труд, в данной интерпретации, – это акт, с помощью которого личность опредмечивает свою деятельность в окружающем мире.<sup>4</sup> Данное понимание труда в качестве одного из фундаментальных качеств личности человека, на наш взгляд, способствует формированию более абстрактного понимания сущности термина «личность», что усложняет его интерпретацию для исследователей.

Таким образом, теория личности Герберта Маркузе в какой-то степени соотносится с современными трактовками данного понятия в рамках философии и социологии. Однако, стоит заметить, что понимание личности человека и путей её формирования у Маркузе является обоснованной более

---

<sup>1</sup> Панасенко Г.В. Философское понятие личности // Вестник ИрГТУ. 2012. №8 (67). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofskoe-ponyatie-lichnosti> (дата обращения: 15.02.2020).

<sup>2</sup> Кравченко, А.И. Социология: Учебник для вузов – М., 2010. – С. 301.

<sup>3</sup> Маркузе, Г. Основания исторического материализма. М., 2011. – С. 164.

<sup>4</sup> Там же. – С. 166.

философски, нежели социологически. Этот факт порождает первые серьёзные сложности в понимании концепции «одномерного человека», рассматриваемой нами далее. В рамках данного анализа исследователю особое внимание следует обращать на следующие характеристики, которые, по мнению Маркузе, определяют свободную – «неодномерную» личность: автономность и оппозиционность по отношению к существующему обществу, способность к рефлексированию собственного положения в нём и формируемых у личности потребностей. А в основе формирования этих качеств «двумерной личности» лежит онтологическая категория свободного, творческого и осмысленного, то есть неотчуждённого труда.

Всё это позволяет говорить о сформированности в работах Герберта Маркузе оригинального понимания феномена личности человека.

## **1.2. Фрейдистские компоненты личностной теории Герберта Маркузе**

В структуре современного социально-гуманитарного знания, и в концепции самого Герберта Маркузе понятие «личность» не ограничивается философским и социологическим аспектами.

Понимание внутренних процессов, отвечающих за формирование личности, её поведение и многие другие важнейшие вопросы функционирования психики людей изучает такая наука как психология. Психологический аспект понятия «личность» рассматривается Гербертом Маркузе через призму идей и концепций великого австрийского психолога и психоаналитика Зигмунда Фрейда.

Идеи Фрейда сложны и противоречивы, поэтому Маркузе использует только некоторые постулаты психоанализа при формировании авторской концепции личности в условиях развитого индустриального общества. Наша дальнейшая задача заключается в том, чтобы выделить те фрейдистские

установки, которые нашли отражение в работах немецкого философа и социолога.

Традиционно развитие идей Фрейда принято делить на два этапа: ранний (до 1920 года) и поздний.<sup>1</sup> В основе разработки Гербертом Маркузе идей Фрейда лежит опора на более поздние работы психолога.<sup>2</sup> Таким образом, Маркузе не уделяет пристального внимания теории Фрейда о бессознательном,<sup>3</sup> однако заимствует из неё несколько понятий: «принцип удовольствия» и «принцип реальности». <sup>4</sup> Эти категории он органично встраивает в свою концепцию подавления автономии личности в рамках развитого индустриального общества. Далее мы постараемся рассмотреть эти понятия именно в контексте маркузеанского дискурса, опираясь на работу философа «Свобода и теория влечений Фрейда» 1956 года.

Согласно Фрейду, любой человек настроен на достижение удовольствия посредством удовлетворения собственных потребностей при минимизации или избегании страданий. В основе фрейдистской формулировки «принципа удовольствия» лежит базисное понятие влечения, которое активно использует Герберт Маркузе.<sup>5</sup> Однако в условиях общественной жизни человек вынужден откладывать, контролировать свои влечения, то есть соотносить «принцип удовольствия» с «принципом реальности». <sup>6</sup> Во фрейдистской терминологии этот процесс неразрывно связан с понятием «сублимация», которое лежит в основе маркузеанской трактовке культуры. Подавление «принципом реальности» «принцип удовольствия» приводит к существенной деформации личности и не позволяет, с точки зрения и Маркузе, и Фрейда, говорить о возможности свободы в условиях существующей общественной жизни.

---

<sup>1</sup> Мотрошилова, Н.В. История философии: Запад – Россия – Восток. Книга третья: Философия XIX – XX вв. М., 2012. – С. 187.

<sup>2</sup> Маркузе, Г. Свобода и теория влечений Фрейда. М., 2011. С. 273.

<sup>3</sup> Мотрошилова, Н.В. История философии: Запад – Россия – Восток. Книга третья: Философия XIX – XX вв. М., 2012. – С. 185.

<sup>4</sup> Маркузе, Г. Свобода и теория влечений Фрейда. М., 2011. С. 274.

<sup>5</sup> Там же. С. 271.

<sup>6</sup> Там же. С. 272.

Данное противоречие приводит Маркузе в его рассуждениях, относительно идей Фрейда, к ключевому аспекту в теоретическом осмыслении термина «личность» – понятию господства. Именно господство над личностью со стороны, прежде всего, политических институтов детерминирует психику каждого конкретного человека.<sup>1</sup> Таким образом, в интерпретации Маркузе, политика выступает базисным элементом, а психика по отношению к ней – надстроечным. Эта установка станет одним из краеугольных камней будущей теории «одномерной личности» Маркузе.

Господство над психическим аспектом личности трактуется Маркузе, вслед за Фрейдом, как состояние личности, при котором цели и средства для их достижения являются предписанными («преформированными», по Маркузе) человеку как внешними факторами (природа, социум, мир вещей и т.д.), так и внутренними. При господстве вторых, по мнению Маркузе, можно говорить о сформированности в различной степени такого фундаментального личностного качества как автономность.<sup>2</sup> В личностной концепции Маркузе формулируется теория тройственной сущности господства в цивилизации:

1) господство над собой (сформированное в личности сознательное или находящееся на предсознательном уровне понимание необходимости подавления принципом реальности принципа удовольствия);

2) господство общественной системы труда (Маркузе адаптирует концепцию отчуждённого труда Маркса, о которой мы говорили ранее, к идеям Фрейда о господстве);

3) господство природы, науки и техники (зависимость человека в процессе удовлетворения потребностей от любых внешних факторов).<sup>3</sup>

Соответственно тройственной сущности господства Маркузе постулирует аналогично трёхкомпонентную идею освобождения:

---

<sup>1</sup> Маркузе, Г. Свобода и теория влечений Фрейда. М., 2011. С. 266.

<sup>2</sup> Там же. С. 267.

<sup>3</sup> Там же. С. 280.

1) моральная свобода (освобождение направленности личности, задаваемых ей целей и ценностей от детерминаций из вне);

2) политическая свобода (именно в области политики Маркузе считал возможным изменение характера отчуждённого труда);

3) интеллектуальная свобода (автономия мыслительной деятельности личности без ориентации на природную необходимость и технологическое подспорье).

В рамках идеи «принципа удовольствия» Фрейд в своих работах выделяет два фундаментальных влечения: Эрос (сексуальное влечение или влечение к жизни, в трактовке Маркузе) и Тонатос (деструктивное влечение или влечение к смерти).<sup>1</sup> Эти влечения в рамках общественной жизни и личностного развития сталкиваются друг с другом, образуя неразрывное диалектическое единство.<sup>2</sup>

Наибольшему подавлению в условиях общественной жизни подвергается Эрос. Вслед за Фрейдом Маркузе выделяет две стадии подавления Эроса в рамках любой цивилизации:

1) блокирование «частичных влечений» (снижение телесной сексуальности);

2) этическое подавление путём формирования в общественном сознании такого понятия, как «любовь».<sup>3</sup>

Это подавление является необходимым условием для жизни человека в цивилизованном обществе. Несмотря на всю оппозиционность и критику, которая заложена в идеях Фрейда относительно существующей модели цивилизации, учёный отнюдь не призывает отказаться от существующих её достижений. Предлагаемый ещё со времён Жан-Жака Руссо «золотой век» как необходимая альтернатива совершенно не разделяется ни Фрейдом, ни, в особенности Гербертом Маркузе. В концепции Фрейда уничтожение

---

<sup>1</sup> Мотрошилова, Н.В. История философии: Запад – Россия – Восток. Книга третья: Философия XIX – XX вв. М., 2012. – С. 189.

<sup>2</sup> Маркузе, Г. Свобода и теория влечений Фрейда. М., 2011. С. 273.

<sup>3</sup> Там же. С. 276.

господства над личностью может быть достигнуто лишь исходя из сформированных потребностей людей и, главное, уже сформированных возможностей самого общества.<sup>1</sup> Это принципиальное положение найдёт в дальнейшем отражение в концепции «великого отказа» Герберта Маркузе как единственного пути преодоления одномерности личности.

В рамках подавления личностной свободы Маркузе рассматривает теорию влечений Фрейда с двух позиций:

1) «олицетворение и автоматизация Я», которая включает в себя 2 аспекта:

а) снижение уровня понимающего сознания и увеличение физиологических реакций в поведении;

б) сужение личного сознания за счёт расширения общественного влияния на него (СМИ, централизованный, унифицированный и деприватизированный досуг и т.д.);<sup>2</sup>

2) Ослабление авторитарности семьи.<sup>3</sup> Семья постепенно утрачивает функции воспитания и социализации, которые придавали этим процессам уникальности, что приводит к снижению психического пространства автономности.

В данных тезисах легко проглядываются модели будущего теории «одномерного общества», которые будут окончательно оформлены Маркузе позднее.

Подводя итог маркузеанской интерпретации идей фрейдистского психоанализа, стоит сказать, что именно постулаты позднего Фрейда помогают Герберту Маркузе в исследованиях найти психологический фундамент для своей концепции «репрессивной цивилизации».<sup>4</sup> Однако для исследователей весьма очевидно, что Маркузе заимствовал только те идеи, которые могли быть встроены в его теорию «одномерного человека», то есть

---

<sup>1</sup> Маркузе, Г. Свобода и теория влечений Фрейда. М., 2011. С. 281.

<sup>2</sup> Там же. С. 282.

<sup>3</sup> Там же. С. 283.

<sup>4</sup> Мотрошилова, Н.В. История философии: Запад – Россия – Восток. Книга третья: Философия XIX – XX вв. М., 2012. – С. 200.

относительно идей Фрейда имелась серьёзная избирательность и ограниченность их применения, что, на наш взгляд, не позволяет говорить о Маркузе как о прямом последователе великого австрийского психоаналитика. В данном контексте, по нашему мнению, уместнее говорить о переосмыслении фрейдистских установок и ориентация их на марксистскую идею раннего Маркса об отчуждении труда в условиях развитого индустриального общества.<sup>1</sup>

Таким образом, по нашему мнению, концепция личности Герберта Маркузе, которая прошла в своём развитии несколько этапов и отражает в своей сущности философский, социологический и психологический компонент, является весьма целостной научной конструкцией.

---

<sup>1</sup> Маркузе, Г. Свобода и теория влечений Фрейда. М., 2011. С. 291.

## **Глава II. Проблемы личности в рамках концепции «одномерного общества» Герберта Маркузе**

Вторая глава данной выпускной квалификационной работы является центральной с точки зрения исследуемой проблематики и посвящена собственно анализу выбранной проблемы современного индивида в рамках широко известной как концепция «одномерного человека» научной рефлексии Г. Маркузе.

Мы исходим из того, что в середине XX века немецкому философу и социологу Герберту Маркузе в рамках такого интеллектуального направления как франкфуртская школа удалось создать авторскую концепцию «одномерного общества», которая сумела оригинальным образом совместить в себе идеи Маркса и Фрейда и оказала существенное влияние на всё дальнейшее развитие философской мысли на Западе.

В рамках данной концепции особое внимание уделяется формированию развитым индустриальным обществом второй половины XX века личности, которая, по мнению автора, является абсолютно зависимой от данного общества и не может рассматриваться как полноценный, независимый и автономный субъект.

Несмотря на свою популярность, идеи Маркузе подвергались существенной критике как в рамках западной гуманитарной и социальной науки, так и в академических кругах СССР. Мы постараемся выделить в противоречивых идеях Маркузе их рациональное зерно, заострив при этом внимание именно на влиянии «одномерного общества» на развитие самостоятельной и автономной личности.

Для этого считаем целесообразным проводить анализ данного влияния через изучение различных сфер жизни «репрессивной цивилизации»: экономической, политической и культурной.

Остановимся на этом подробнее.

## **2.1. Экономический аспект подавления личности в концепции Маркузе**

Ни для кого не секрет, что, когда мы говорим о марксизме, пусть и с приставкой нео-, и ярко выраженными фрейдистскими установками (как в случае с работами Герберта Маркузе) всегда необходимо особое место в рассмотрении этого вопроса уделять экономической сфере общественной жизни. Многие учёные даже утверждают об экономическом детерминизме как о сущности марксизма. Действительно, в марксизме знаменитая концепция «базиса-надстройки» означает главенство экономической сферы над всеми прочими (политикой, искусством, религией и т.д.). Однако творческое развитие марксистских установок, в том числе представителями Франкфуртской школы, позволяет более подробно и глубоко разобраться в том месте, которое экономика занимает в марксизме. И затем с этих позиций определить, каким образом экономическая сфера развитых обществ подавляет личность человека, делает его развитие, потребности, желания и, в целом, весь внутренний мир «одномерным».

Как бы это ни было странным, однако экономическим аспектам подавления личности в развитых обществах Герберт Маркузе уделяет сравнительно небольшой объём работ относительно политики и культуры. Это такие работы, как: «Основания исторического материализма», «Разум и революция» и небольшой начальный фрагмент его фундаментального труда «Одномерный человек». Что выглядит странно, если принять во внимание тот факт, что Маркузе прочно ассоциируется в нашем сознании с наследием Маркса. Исходя из этих количественных показателей, можно сделать поспешный вывод о том, что экономическая сфера жизни общества оказывает наименьшее влияние на формирование личности в «одномерном» обществе. Однако для того, чтобы разобраться в этом, необходимо проследить эволюцию экономических воззрений Герберта Маркузе.

По мнению некоторых исследователей, данная эволюция проходит два основных этапа<sup>1</sup>. Мы постараемся их выделить и охарактеризовать каждый из них. Первым этапом в нашей интерпретации будет деятельность «молодого Маркузе» приблизительно с 1932 по 1950-ые годы. Данный этап можно условно обозначить меткой фразой очень глубокого исследователя творческого наследия Маркузе Роберта Штейгервальда: «Маркузе ревизует Маркса ранним Марксом»<sup>2</sup>. Второй этап (1960-ые – 1979 гг.) характеризуется чётким формулированием оригинальной концепции самого Маркузе о роли и месте экономической системы в стирании, деструкции человеческой личности в обществе «золотого века капитализма», который и наступил в это время. Условное название такой экономической системы – «экономика тоталитарной технологической рациональности»<sup>3</sup>.

На первом этапе, как мы условно его обозначили, происходит формирование базисных взглядов Маркузе на экономическую систему развитого капиталистического общества. Они нашли своё отражение в его статье «Основания исторического материализма» 1932 года. Её появление связано с публикацией в том же году полного текста «Экономическо-философские рукописи 1844 года» Карла Маркса. Маркузе, как и многие западноевропейские интеллектуалы того времени, воспринял это событие с воодушевлением и придавал этим работам Маркса фундаментальное значение, считая именно их основами, истоками критики Марксом капитализма<sup>4</sup>. Что в советской науке неоднократно резко осуждалось.

Почему же Маркузе так одухотворённо воспринял публикацию этих работ Маркса и почерпнул ли что-то из них для своей концепции «одномерного общества»? В данных работах Маркса мы встречаем наиболее философскую и глубокую, по мнению Маркузе, трактовку фундаментальную

---

<sup>1</sup> Штейгервальд, Р. «Третий путь» Герберта Маркузе. М., 1971. С.62.

<sup>2</sup> Там же. С.57.

<sup>3</sup> Маркузе, Г. Одномерный человек. М., 1994. С. 4.

<sup>4</sup> Маркузе, Г. Основания исторического материализма. М., 2011. – С. 153.

для всего марксизма и в ещё большей степени маркузеанской теории одномерности понятия «отчуждение труда»<sup>1</sup>.

Именно в этих рукописях Маркс указывает нам на ключ, фундамент, на котором базируется «отчуждение труда» – это частная собственность, которая имеет под собой историческую основу<sup>2</sup>. Исходя из этого, именно капитализм, как общество частной собственности, превращая труд в товар («овеществляя» его), закладывает фундамент к порабощению личности человека<sup>3</sup>. Ведь только неотчуждённый труд – действительное выражение человеческой сущности<sup>4</sup>, прямой путь к истинной свободе личности.

Что же происходит с трудом рабочего в условиях развитого капиталистического общества, по мнению раннего Маркузе? Путём овеществления труда рабочий лишается своей человеческой (личностной) сущности, он становится абстрактным «субъектом». Труд из онтологической основы его бытия превращается в способ, с помощью которого он может удовлетворять лишь свои самые примитивные физиологические потребности<sup>5</sup>. Эти рассуждения о положении пролетария в системе экономических отношений капитализма имели для Маркузе фундаментальное значение и в последующих его работах (в первую очередь, в теории «одномерного общества»).

Однако, как и кто освободит общество и «Человека» от этого фундаментального порабощения? На первом этапе эволюции своих социально-экономических взглядов Маркузе, вслед за Марксом, видел таким «спасителем» пролетариат<sup>6</sup>, однако в дальнейшем эти взгляды были им серьёзнейшим образом пересмотрены.

Таким образом, мы видим, что уже на начальном этапе формирования своих взглядов Герберт Маркузе большое внимание уделял именно

---

<sup>1</sup> Маркузе, Г. Основания исторического материализма. М., 2011. – С. 153.

<sup>2</sup> Там же. – С. 163.

<sup>3</sup> Там же. – С. 162.

<sup>4</sup> Там же. – С. 164.

<sup>5</sup> Там же. – С. 180.

<sup>6</sup> Там же. – С. 198.

экономическому аспекту подавление личности через понятие «отчуждение труда», которое осуществляется посредством частной собственности.

Однако целостная концепция подавления личности, а значит и окончательное определение в ней места и значимости экономической сферы, происходит уже в поздний период жизни Герберта Маркузе и, несомненно, связан с выходом в свет наиболее популярной работы философа – «Одномерный человек» в 1964 году.

Постараемся для начала разобраться в основных аспектах подавления личности экономической системой, обозначенных в «Одномерном человеке», затем определим её роль в этом процессе.

Во-первых, ключевым тезисом в концепции Маркузе является утверждение о том, что в условиях всё возрастающей технологизации и автоматизации производственных процессов растёт подавлении личностных качеств «тоталитарной» политической системой за счёт манипуляции потребностями с помощью имущественных прав <sup>1</sup>. Однако в данном случае политическая система лишь использует технологический ресурс, созданный в процессе экономического развития. Таким образом, как и в классическом Марксизме, здесь прослеживается ставшая уже догматом учения Маркса концепция «базиса-надстройки». Это отмечалось ещё в работах советских исследователей научного наследия Маркузе, например у Бессонова <sup>2</sup>. Однако, в этих же исследования весьма справедливо указывалось на отрицание у Маркузе классовой принадлежности этой самой технологически развитого экономического базиса<sup>3</sup>.

Во-вторых, технологическая рациональность всей системы развитого капитализма значительно увеличила его возможности по удовлетворению базисных потребностей людей в этих обществах. Это создаёт вокруг человека удивительный мир «комфортабельной, покойной, умеренной,

---

<sup>1</sup> Маркузе, Г. Одномерный человек. М., 1994. С. 4.

<sup>2</sup> Маркузе, Г. Основания исторического материализма. М., 2011. – С. 150.

<sup>3</sup> Бессонов Б.Н. Социальная философия Франкфуртской школы (Критические очерки). М., 1975. С. 149.

демократической несвободы»<sup>1</sup>. Именно погружённость человека в постоянно увеличивающий комфорт жизни и позволяет манипулировать им. Это положение Маркузеанской концепции явно отсылает нас к идеям Фрейда о том, что готовность человека отказаться от истинной свободы находится в прямой зависимости от уровня комфорта, созданного вокруг него<sup>2</sup>. А, как мы понимаем, именно в развитых индустриальных и постиндустриальных обществах этот уровень максимально велик. Следовательно, именно экономическая система развитого капитализма, создающая этот уровень комфорта, и позволяет подавлять личностную свободу.

В-третьих, в процессе экономического развития общества происходит качественное изменение классов трудящихся<sup>3</sup>. С ростом автоматизации в процессе производства происходит стирание различий между продуктивными и непродуктивными профессиями<sup>4</sup>. Это приводит к довольно жёсткой системе стратификации профессий, падает удельный вес «голубых воротничков» относительно «белых воротничков»<sup>5</sup>, что ещё в большей степени заметно в рамках современной постиндустриальной действительности. Отсюда следует заметная интеграция между некогда антагонистическими классами буржуазного общества: капиталистом и пролетарием<sup>6</sup>, который ввиду этой интеграции теряет свой революционный характер. Именно этот, весьма разумный на наш взгляд, тезис подвергался наиболее жёсткой критике советскими исследователями<sup>7</sup>.

В-четвёртых, всё возрастающая роль в нашей жизни экономики, в широком смысле этого слова, позволяет разрабатывать в рамках экономических отношений инструменты психологического подавления

---

<sup>1</sup> Маркузе, Г. Одномерный человек. М., 1994. С. 1.

<sup>2</sup> Вершинин С.Е., Борисова Г.А. Концепция социальной деструкции Франкфуртской школы (историко-философский анализ). Екатеринбург, 2009. С. 84.

<sup>3</sup> Маркузе, Г. Одномерный человек. М., 1994. С. 33.

<sup>4</sup> Там же. С. 35.

<sup>5</sup> Там же. С. 36.

<sup>6</sup> Там же. С. 39.

<sup>7</sup> Бессонов Б.Н. Социальная философия Франкфуртской школы (Критические очерки). М., 1975. С. 208.

личностной свободы. Это позволяют сделать такие производные от экономики средства как:

А) Расширение и углубление в рамках развитой индустриальной цивилизации социального движения за защиту прав потребителей – консюмеризма. Его идеологические установки Маркузе подвергает жесточайшей критике и, перефразируя Маркса, называет «опиумом народа»<sup>1</sup>.

Б) Другим фундаментальным средством подавления личности, путём преформирования у неё ложных потребностей, является реклама и транслирующие её средства массовой информации. Именно они, имея в современных обществах монополию на один из ключевых ресурсов – информацию, деформируют личность, навязывая ей совершенно чуждые потребности<sup>2</sup>. В условиях развития общества XXI века это становится всё более заметно день ото дня. Эти институты в конечном итоге способствуют стабилизации капиталистической системы<sup>3</sup>.

В) В рамках развитой системы общества потребления происходит очень значимая трансформация отношения к окружающим нас вещам. В современности нередки случаи, когда люди склонны к одушевлению, принадлежащих им товаров, которое являет самым наглядным выражением такого явления как товарный фетишизм, на которое обращал внимание ещё Маркс в своих работах.

Таким образом, мы видим, что экономическая сфера жизни общества в концепции «одномерного общества» Маркузе является фундаментом (материальной основой), который и позволяет осуществлять и воспроизводить репрессивное общество, подавляющее личность человека на пути к «истинной свободе».

Каким же образом человеку скинуть оковы этого, по сути, непреодолимого диктата, порождаемого экономической системой? Ответ на

---

<sup>1</sup> Джеффрис С. Гранд-отель «Бездна». Биография Франкфуртской школы. М., 2018. С. 323.

<sup>2</sup> Маркузе, Г. Одномерный человек. М., 1994. С. 7.

<sup>3</sup> Джеффрис С. Гранд-отель «Бездна». Биография Франкфуртской школы. М., 2018. С. 326.

этот вопрос Маркузе даёт достаточно чётко в рамках своей фундаментальной работы. Это, в конечном итоге должно, выразится в свободе человека от Экономики в целом, в её текущем понимании. Не случайно Маркузе ещё в ранних своих работах отмечал, что буржуазная экономическая наука – это наука о мёртвых вещах и товарах, в которой нет места человеку. Марксистская же экономика, по Маркузе, – это наука об экзистенциальных отношениях людей<sup>1</sup>. Исходя из этого, свобода от экономики предполагает свободу от контроля со стороны экономических сил и отношений, свободу от ежедневной борьбы за существование и зарабатывания на жизнь<sup>2</sup>.

Однако вопрос о том, кто и как проложит дорогу к этой свободе в рамках развитого капитализма людям у Маркузе остаётся открытым. Развенчав революционную роль пролетариата, он не смог ничего предложить взамен.

## **2.2. Одномерная личность в политическом дискурсе индустриального общества**

Детально проанализировав экономическую сферу как основу (базис) для подавления личности в рамках концепции «одномерной» личности Герберта Маркузе, необходимо перейти к политическому аспекту этого подавления.

Для начала необходимо разобраться в вопросе о том, что именно выдающийся мыслитель понимал под политикой и политической сферой. Большинство авторитетных исследователей творческого наследия Маркузе (Штейгервальд, Давыдов, Вершинин и другие) сходятся на том, что философ был склонен абсолютизировать понятие «политика» и «политическое», по мнению Маркузе, политика универсальна в индустриальном обществе и

---

<sup>1</sup> Маркузе, Г. Разум и революция. Санкт-Петербург, 2000. С. 360.

<sup>2</sup> Маркузе, Г. Одномерный человек. М., 1994. С. 5.

пронизывает всю его сущность<sup>1</sup>. И именно в этом контексте политика, в условиях концепции Маркузе, является той основополагающей общественной сферой, которая поддерживает и усугубляет подавление личности человека<sup>2</sup>, основа для которого заложена возможностями развитой технологичной экономики.

Рассматривая аспекты этого подавления, угнетения и стирания человеческой личности в рамках политического дискурса развитого индустриального и раннего постиндустриального общества, нам необходимо будет обратить внимание на роль в этом процессе государства этого (1960-ые годы) и современного нам периода: так называемого «государства всеобщего благосостояния» и присущих ему специализированных институтов и идей. Однако также необходимо осветить роль СМИ в этом политическом подавлении, так как именно эта «четвёртая ветвь» власти играет в жизни общества день ото дня возрастающую роль.

Эти проблемы поднимаются в различных работах автора, однако, на наш взгляд, наиболее комплексный и полный анализ процесса подавления личности в его политическом аспекте дан Маркузе в его фундаментальном труде «Одномерный человек» (1964 г.), а именно в главах 1 «Новые формы контроля» и 2 «Герметизация политического универсума». Однако для исследователя представляют интерес и другие поздние статьи философа, такие как: «Индивид в «Великом обществе»» (1965 г.) и «Репрессивная толерантность». В этих статьях автор весьма точно формулирует неочевидные на первый взгляд проблемы развитых индустриальных обществ в рамках их политического дискурса, которые сохранились и даже усугубились, на наш взгляд, в современном нам мире.

Для начала нужно рассмотреть то, как Маркузе понимает в своих работах политическое устройство современных ему развитых

---

<sup>1</sup> Давыдов, Ю.Н. Критика социально-философских воззрений Франкфуртской школы. М., 1977. С. 214.

<sup>2</sup> Вершинин С.Е., Борисова Г.А. Концепция социальной деструкции Франкфуртской школы (историко-философский анализ). Екатеринбург, 2009. С. 92.

индустриальных обществ. По нашему мнению, его характеристику крепкого, стабильного государства всеобщего благосостояния можно свести к следующим характеристикам:

- 1) Двухпартийная система, реальность которой можно проследить и в странах с, якобы, наличием многопартийности<sup>1</sup>.
- 2) Упадок реального (это следует подчеркнуть) политического плюрализма и стирание оппозиционности к существующему строю общества у подавляющего большинства политической сил<sup>2</sup>.
- 3) Компромисс между трудом и капиталом как в экономическом, так и в социально-политическом аспекте<sup>3</sup>.
- 4) Сильный, постоянно разрастающийся и бюрократизирующийся государственный аппарат<sup>4</sup>.
- 5) Наличие фундаментальной национальной идеи, которая всегда должна подкрепляться образом внешнего врага<sup>5</sup>.

Далее необходимо проследить то, каким образом этот политический строй оказывает подавляющее воздействие на личность. Двухпартийность в развитых демократических обществах стала повсеместной нормой: республиканцы и демократы в США, лейбористы и консерваторы в Британии и даже современный уже нам Европарламент можно назвать двухпартийным (ЕНП и Прогрессивный альянс социалистов и демократов). Это в свою очередь приводит к унификации политического дискурса: можем ли мы назвать существенные, фундаментальные различия в программах республиканцев и демократов в США или реформированных в 1990-ые годы лейбористов и консерваторов. Эти различия начали появляться только сегодня, когда государство всеобщего благосостояния начинает постепенно сворачиваться (феномен Сандерса в США и Корбина в Британии). Далее Маркузе задаёт логичный вопрос: а есть ли смысл в данном контексте делать

---

<sup>1</sup> Маркузе, Г. Одномерный человек. М., 1994. С. 28.

<sup>2</sup> Там же. С. 29.

<sup>3</sup> Там же. С. 15.

<sup>4</sup> Там же. С. 13.

<sup>5</sup> Там же. С. 67.

выбор между двум почти идентичными сливающимися в одну партиями, которые Маркузе называет когерентными<sup>1</sup>? Выбор в данном случае как таковой отсутствует, хотя человека всячески убеждают в том, что на деле он существует<sup>2</sup>. Это начало формирования у человека, по мнению, Маркузе, ложного понимания демократии с её институтами представительства как о системе свободного и добровольного господства.

Одним из краеугольных камней любой демократической системы является идея политического плюрализма, то есть многообразие политических сил и их равного доступа к различным политическим правам и площадкам для распространения своих идей. По мнению Маркузе, в рамках государства всеобщего благосостояния реальный политический плюрализм сворачивается, происходит герметизация политического универсума<sup>3</sup>, то есть недоступность для проникновения в него по-настоящему оппозиционных идей. Такими идеями Маркузе считал, несомненно, левые прокоммунистические. При этом Маркузе справедливо отмечал, что в условиях демократического общества политические дискуссии идут очень активно и в них участвуют представители различных политических течений, в том числе и коммунисты.

Однако суть идеи Маркузе в том, что население, которое воспринимает эти дискуссии, посредством СМИ, является заблаговременно подготовленным к восприятию этих оппозиционных точек зрения и интерпретирует их по шаблонам, навязанным системой образования или теми самыми СМИ<sup>4</sup>. В глазах людей эти реальные оппозиционеры предстают как нечто чуждое устоявшемуся «естественному течению событий»<sup>5</sup>, таким образом реальная оппозиция, по мнению Маркузе, маргинализируется, сама причастность к ней выглядит как девиация. Это и порождает герметизацию

---

<sup>1</sup> Маркузе, Г. Репрессивная толерантность. М., 2011. С. 110.

<sup>2</sup> Вершинин С.Е., Борисова Г.А. Концепция социальной деструкции Франкфуртской школы (историко-философский анализ). Екатеринбург, 2009. С. 94.

<sup>3</sup> Маркузе, Г. Одномерный человек. М., 1994. С. 28.

<sup>4</sup> Маркузе, Г. Репрессивная толерантность. М., 2011. С. 111.

<sup>5</sup> Там же. С. 113.

политики, в рамках которой дискуссии о реальных проблемах и альтернативах современному общественному развитию нет. А это прямой путь к уничтожению свободы выбора и подавлению свободномыслящих, по версии Маркузе людей.

Отрицание Гербертом Маркузе революционной роли пролетариата в рамках развитого индустриального общества было рассмотрено нами в предыдущем параграфе данной работы, однако в политическом контексте следует обратить внимание на феномен профсоюзного лоббизма, как элемента сращивания труда и капитала. По мнению Маркузе профсоюз в рамках государства всеобщего благосостояния стал почти неотличим от корпорации<sup>1</sup>. Он также напрямую срастается с этим государством, через систему государственных заказов и субсидий профсоюзам<sup>2</sup>. В таких условиях, по мнению Маркузе, профсоюз превращается из инструмента борьбы рабочих за свои права и реальное освобождение в инструмент ненасильственного подавления оппозиционности в рамках одномерного общества.

Усиление бюрократизации всей общественной жизни в рамках развитого индустриального общества у исследователей не вызывает сомнений. Однако Маркузе обращает внимание не только и не столько на количественные показатели бюрократизации, хотя они, безусловно, играют немаловажную роль. В центре его анализа качественное изменение характера бюрократического контроля и отношения к этому контролю со стороны простых людей. По мнению учёного, в обществах технологической рациональности подавление личности человека изменилось с открытых форм принуждения: подконтрольные суды, полиция, армия, на более тонкие и технологические, хотя первые, безусловно, также имеют место быть<sup>3</sup>. Происходит интроектирование форм общественного контроля в личное

---

<sup>1</sup> Маркузе, Г. Одномерный человек. М., 1994. С. 27.

<sup>2</sup> Там же. С. 27.

<sup>3</sup> Там же. С. 13.

пространство каждого конкретного индивида. Интроекция как процесс включения в свой внутренний мир чужих идей, взглядов, ценностей как своих становится основной целью и инструментом подавления<sup>1</sup>. Такой способ подавления позволяет внушить человеку, что существующий порядок вещей единственно верный. Это порождает конформизм и терпимость к бюрократизации и прочим негативным атрибутам современной государственной системы.

Любое государство, которое стремится сохранить себя должно выработать систему политических взглядов, идей, ценностей, то есть идеологию. В рамках развитого индустриального и раннего постиндустриального общества своеобразной формой такой системы является национальная идея или, как определяет её Маркузе, национальная цель<sup>2</sup>. Он характеризует её как необходимость сохранить и развивать существующее положение вещей в политике, а главное – в экономической системе, то есть в объёме потребления товаров и услуг в рамках данного государства. Таким образом, данное общество превращается в целом в постоянно обороняющееся<sup>3</sup>. В таком обществе постоянно нужен враг, как внешний, так и внутренний. Он не случайность, а необходимость, которая проявляется во всех аспектах жизни человека<sup>4</sup>. Достаточно проследить это на примере наиболее развитого индустриального и постиндустриального общества – Соединённых Штатов Америки. Маркузе, работая над своими текстами в 1960-ые годы, выделял в качестве такого врага Вьетнам, в отношении которого в американских СМИ разжигалась настоящая истерия и всеобщая героизация этой войны<sup>5</sup>. Одновременно с этим во второй половине XX века для США постоянно существовала внешняя и внутренняя коммунистическая угроза. Однако Маркузе, на наш взгляд, весьма точно отметил, что основным и фундаментальным врагом для США и стран Запада

---

<sup>1</sup> Маркузе, Г. Одномерный человек. М., 1994. С. 14.

<sup>2</sup> Там же. С. 15.

<sup>3</sup> Там же. С. 67.

<sup>4</sup> Маркузе, Г. Индивид в «Великом обществе». М., 2011. С. 67.

<sup>5</sup> Там же. С. 71.

в целом являлся и является отнюдь не коммунизм, а колониальные, полуколониальные и постколониальные страны<sup>1</sup>. Так как главная опасность для общества потребления – это «бунт рабов», то есть стран третьего мира, стремящихся изменить диспропорции в системе международного распределения ресурсов<sup>2</sup>. Это хорошо заметно, если проследить дальнейших «врагов» США: в 1990-ые – это Югославия, в 2000-ые – «международный терроризм», в 2010-ые – демократическая Россия и Китай. Коммунизм исчез, а враги остались.

Какие же опасности для личности таит в себе необходимость борьбы с постоянными врагами в рамках развитого индустриального и постиндустриального общества? Это состояние общества порождает у человека постоянную милитаризацию сознания<sup>3</sup>. Человек в данном состоянии готов гораздо легче мириться с ущемлением и сокращением его реальных прав и свобод, ведь они необходимы для борьбы с «врагом», то есть помогают поддерживать и увеличивать уровень его потребления. Оппозиционность личности и её свобода в таком контексте минимизируются.

Мы постарались проанализировать роль государства всеобщего состояния в рамках маркузеанской концепции одномерного общества и выделить основные идеологические, институциональные и экономико-политические элементы подавления личности данным типом государства. Однако, как нами отмечалось ранее, в условиях развитого индустриального, а особенно, постиндустриального общества в политической системе всё большую роль начинают играть средства массовой информации, так называемая четвёртая ветвь власти. Необходимо выделить то, каким образом СМИ способствуют давлению на личность в данных обществах. Деструкция личности в СМИ осуществляется посредством следующих элементов:

---

<sup>1</sup> Маркузе, Г. Индивид в «Великом обществе». М., 2011. С. 68.

<sup>2</sup> Там же. С. 69.

<sup>3</sup> Маркузе, Г. Одномерный человек. М., 1994. С. 26.

1) Формирование средствами массовой информации у граждан «преформированных», то есть навязанных, мнимых потребностей<sup>1</sup>.

2) Контроль со стороны СМИ за прошлым и историей, её дозированная, тенденциозная и фрагментарная подача<sup>2</sup>.

3) Упрощение и унификация языка политического общения, путём навязывания его обществу<sup>3</sup>.

В концепции «одномерной личности» Герберта Маркузе понятие «преформирования» потребностей индивида является одним из ключевых. Маркузе в своих исследованиях различает «истинные» и «ложные» потребности<sup>4</sup>. Он выделяет следующие признаки ложных (репрессивных) потребностей:

А) Эти потребности закрепляют тягостный труд, агрессивность, нищету и несправедливость.

Б) Они способны приносить индивидам значительное удовлетворение и даже эйфорию, но не позволяют раскрыть сущность человека, достичь человеческого счастья<sup>5</sup>.

В) Ложные потребности имеют общественное содержание, функции и происхождение, а их способы удовлетворения гетерономны, то есть зависят от условий, лежащих вне субъекта<sup>6</sup>.

На наш взгляд, две первые два признака сформулированы автором весьма расплывчато и субъективно, однако в третьей характеристике сущности этих потребностей содержится весьма глубокое рациональное зерно. Человек в развитом индустриальном и постиндустриальном обществе находится в колоссальном потоке информации, продуцируемом средствами массовой информации. И, проанализировав этот поток, Маркузе приходит к неутешительным выводам: в нём преобладает нацеленность именно на

---

<sup>1</sup> Маркузе, Г. Одномерный человек. М., 1994. С. 6.

<sup>2</sup> Вершинин С.Е., Борисова Г.А. Концепция социальной деструкции Франкфуртской школы (историко-философский анализ). Екатеринбург, 2009. С. 93.

<sup>3</sup> Маркузе, Г. Одномерный человек. М., 1994. С. 110.

<sup>4</sup> Там же. С. 6.

<sup>5</sup> Там же. С. 6.

<sup>6</sup> Там же. С. 7.

удовлетворение этих «ложных» потребностей (расслабляться, развлекаться, потреблять и вести себя в соответствии с рекламными образцами)<sup>1</sup>. Это делает человека, который сделал мир этих потребностей своим собственным, несвободным, узким или, выражаясь языком Маркузе, одномерным.

Другим интересным замечанием Маркузе по поводу манипуляций в СМИ с целью подавления личности в рамках одномерного общества можно, с нашей точки зрения, его идеи по поводу «контроля над прошлым» со стороны власти и СМИ в таких обществах<sup>2</sup>. Сущность данной идеи философа заключается в том, что в рамках развитого индустриального общества происходит отказ в политическом дискурсе от прошлого, так как оно способно вызывать «опасные прозрения»<sup>3</sup>. Возникает феномен стирания исторической памяти, что делает сознание личности в таком обществе фрагментарным, причём там присутствуют лишь фрагменты, обозначенные самим этим обществом. Человеку в таком обществе подают прошлое фракционно, дисперсно, стараясь ни в коем случае не показать картины в целом, острые темы необходимо огигать. Примеров таких манипуляций огромное количество: в США все президенты традиционно ссылаются на опыт «отцов-основателей» и древность своих институтов демократии, однако очень редко можно в этом же контексте услышать про рабовладение и истребление местного американского населения, которыми сопровождалось становление всех этих институтов; тема гражданской войны 1861-1865 годов до сих пор считается неудобной. Всё это делает историческое сознание личности в таком обществе идеализированным и политизированным, что положительно сказывается на эффективности управления этой личностью.

Анализируя работу медиа в рамках развитой индустриальной цивилизации, которые, по мнению Маркузе, являются посредниками между

---

<sup>1</sup> Маркузе, Г. Одномерный человек. М., 1994. С. 7.

<sup>2</sup> Вершинин С.Е., Борисова Г.А. Концепция социальной деструкции Франкфуртской школы (историко-философский анализ). Екатеринбург, 2009. С. 93.

<sup>3</sup> Там же. С. 96.

государством и зависящими от него людьми<sup>1</sup>, он обращает внимание на роль лингвистического фактора в рамках данного подавления. По Маркузе, язык СМИ – это речь унификации и одномерности<sup>2</sup>, которая наполняется магическими, ритуальными элементами. Такими элементами автор называет различные эвфемизмы – эмоционально нейтральные слова и клише – стандартные образцы употребления слов. Язык эвфемизмов и клише не даёт человеку проникнуть в суть вещей<sup>3</sup>. Такие слова как «свобода», «демократия», «выборы», «равенство» постепенно утратили своё аналитическое содержание и превратили в клише, постоянное использование которых постепенно через СМИ и систему образования закрепилось в массовом сознании. Эти понятия стали ритуализированными, а их употребление показателем конформизма, то есть причастности к идеалам одномерного общества<sup>4</sup>.

Таким образом, проанализировав политический дискурс подавления личности в маркузеанской концепции, можно сделать вывод о том, что именно политическая сфера является основным инструментом данного подавления в рамках государства всеобщего благосостояния или «демократии».

В работах большинства представителей Франкфуртской школы (не исключением здесь является и Г. Маркузе) западное демократическое общество рассматривается в контексте установок, которые можно совместить с концепцией тоталитаризма. Только в таком ракурсе это не террористическое подавление личности путём репрессий, а тотальное экономико-техническое координирование, осуществляемое за счёт манипуляции сознанием личности<sup>5</sup>. Однако мягкость «демократического

---

<sup>1</sup> Маркузе, Г. Одномерный человек. М., 1994. С. 110.

<sup>2</sup> Там же. С. 111.

<sup>3</sup> Вершинин С.Е., Борисова Г.А. Концепция социальной деструкции Франкфуртской школы (историко-философский анализ). Екатеринбург, 2009. С. 95.

<sup>4</sup> Маркузе, Г. Одномерный человек. М., 1994. С. 115.

<sup>5</sup> Там же. С. 4.

тоталитаризма» делает его наиболее удобной формой подавления, люди в рамках демократии гораздо более охотно отказываются от полной свободы<sup>1</sup>.

Завершая рассмотрение данного вопроса, на наш взгляд, уместно обратить внимание на пути выхода из этой политической системы тоталитарного подавления личности, которые предлагает в своих работах Герберт Маркузе.

Этот ответ в работах философа найти не так просто, так как он неоднозначен и по ходу развития его идей претерпевал изменения. Условно можно выделить хронологически два различных способа «прорыва»: ранний Маркузе выступал с идеями тотальной революции маргинальных слоёв населения, совершенно отрицая все легальные пути борьбы (парламентаризм), за что его неоднократно советские учёные, указывая на ультралевый характер его взглядов<sup>2</sup>.

Однако позднее его взгляды на политическое переустройство одномерного общества претерпели существенные изменения: поздний Маркузе далёк от идей радикальных потрясений. Его пессимизм не видит больше в современном ему обществе того слоя, который имел бы волю и силы это общество изменить. Таким образом, путь освобождения ложиться на плечи каждого конкретного индивида путём политического, исторического и общегуманитарного образования и самообразования<sup>3</sup>. В ходе этого у человека может иммунитет к этому политическому дискурсу, он научиться его фильтровать, а это – первый путь к свободе<sup>4</sup>.

### **2.3. Роль культурой сферы в маркузеанской концепции подавления личности**

В работах большинства учёных франкфуртской школы, а особенно её основоположника: Теодора Адорно, проблематика именно в рамках

---

<sup>1</sup> Маркузе, Г. Репрессивная толерантность. М., 2011. С. 115.

<sup>2</sup> Давыдов, Ю.Н. Критика социально-философских воззрений Франкфуртской школы. М., 1977. С. 220..

<sup>3</sup> Маркузе, Г. Репрессивная толерантность. М., 2011. С. 126.

<sup>4</sup> Там же. С. 115.

культурной сферы занимала особое место. Не стал исключением и Герберт Маркузе, который органично включил культурный компонент в свою целостную концепцию «одномерного общества».

Несмотря на то, что в рамках классического марксизма культуре как «надстроечной» сфере уделялось гораздо меньшее время, сравнительно с экономикой и политикой, переосмысливая марксизм с позиций Фрейдистского понимания культуры, Маркузе сумел выстроить весьма чёткое представление о роли культурного компонента в рамках тоталитарной «репрессивной цивилизации». Именно культура, по нашему мнению, является той сферой, в рамках которой Маркузе, хоть и прямо в своих работах, но весьма наглядно показал возможность выхода из тупика одномерности.

Культурная проблематика затрагивается Маркузе в нескольких весьма значимых работах. Первой из них является его ранняя статья «Аффирмативный характер культуры» 1937 года, на страницах которой он постарался дать характеристику буржуазной культуры ещё только зарождающегося общества потребления. Однако, что характерно, уже тогда её фундаментальные черты он обозначал весьма точно, что позволяет говорить о преемственности в его модели культуры «одномерного общества» (в отличие от взглядов относительно экономической сферы). Безусловно, главной работой Маркузе относительно «репрессивной цивилизации» и её культурного механизма подавления личности является, неоднократно ранее упоминаемая нами, работа «Одномерный человек» 1964 года, а особенности её глава «Победа над несчастным сознанием: репрессивная десублимация». Также, на наш взгляд, уместно будет отметить эссе Герберта Маркузе 1965 года под названием «Замечания к уточнению определения культуры», которая подводит логичный итог рассуждениям мыслителя и слегка корректирует, и дополняет некоторые тезисы, озвученные ранее в «Одномерном человеке».

Начать анализ культурного компонента, на наш взгляд, целесообразно с трактовки Гербертом Маркузе самого понятия «культура», так как до сих пор в рамках гуманитарного знания подходов к определению данного термина существует очень много. Решая данный вопрос, Маркузе, вслед за Освальдом Шпенглером и Теодором Адорно, противопоставляет в своих работах понятие «цивилизация» и «культура». Это противопоставление рассматривается как дуализм материальной базы человеческого существования («цивилизация») и её духовного и идеологического наполнения (собственно «культура»)<sup>1</sup>. Культура в этом контексте рассматривается как высшая сфера, в которой проявляется автономность и самореализация личности, а цивилизация – это совокупность всего необходимого, а, следовательно – менее свободного<sup>2</sup>. Таким образом, уже на раннем этапе анализа хорошо заметно, что в концепции Маркузе культура абстрагирована от материальной жизни общества и, следовательно, является той сферой, которая теоретически должна быть менее подвержена процессу одномерности.

Отделив культуру от цивилизации и противопоставив это понятия друг другу далее необходимо разобраться с вопросом о том, какая культура характерна для буржуазного общества. Маркузе употребляет относительно данного типа культуры термин «аффирмативная». Сущность аффирмативности буржуазной культуры, по Маркузе, состоит в том, что она формирует такую систему ценностей, которая возносится над фактически существующим миром, то есть цивилизацией, и противопоставляется его удручающей действительности<sup>3</sup>. Главная характеристика аффирмативной культуры – это необходимость трансформации реально существующего мира в «лучший» в соответствии с этими ценностями<sup>4</sup>. То есть, по своей фундаментальной сущности культуре буржуазного общества имманентна

---

<sup>1</sup> Маркузе, Г. Замечания к уточнению определению культуры. М., 2011. С. 72.

<sup>2</sup> Там же. С. 76.

<sup>3</sup> Маркузе, Г. Аффирмативный характер культуры. М., 2011. С. 327.

<sup>4</sup> Там же. С. 328.

оппозиционность, которая, исходя из предыдущих параграфов, стирается из всех сфер общественной жизни в рамках «репрессивной цивилизации».

Однако роль аффирмативной культуры на различных этапах развития буржуазного общества существенным образом изменялась. На ранних этапах зарождения капиталистической системы, выступая с позиций идеализма и общего гуманизма, она носила прогрессивный характер, толкая вперёд буржуазные преобразования в различных обществах<sup>1</sup>. Однако в условиях развитого индустриального общества противоречие между цивилизацией и культурой сглаживается, и культура постепенно поглощается цивилизацией, что ведёт к нивелированию её оппозиционности, уничтожению свободы личности в пространстве культурной деятельности и тоталитаризму<sup>2</sup>.

Наша основная задача проследить то, каким образом происходит эта трансформация аффирмативной культуры, и то, каким образом эта трансформированная культура способствует подавлению и деструкции личности. Для начала, необходимо выделить два раздела аффирмативной культуры в концепции Маркузе, это:

1) «научная» культура, то есть наука в самом широком понимании этого слова;

2) «ненаучная» или «высокая» культура, то есть искусство.<sup>3</sup>

Несмотря на то, что наука в концепции технологической рациональности, которую мы рассматривали ранее, играет первостепенную роль, исследованию трансформации научной сферы культуры Маркузе посвятил гораздо меньший объём своих работ, нежели сфере искусства. Путь к индустриальной эпохе открыла именно наука Нового и Новейшего времени или, как её называет Маркузе, «галилеевская наука»<sup>4</sup>. Однако постепенно гуманистический порыв науки эпохи Возрождения начал трансформироваться. Маркузе рассматривает эту трансформацию на

---

<sup>1</sup> Маркузе, Г. Аффирмативный характер культуры. М., 2011. С. 330.

<sup>2</sup> Маркузе, Г. Замечания к уточнению определению культуры. М., 2011. С. 76.

<sup>3</sup> Там же. С. 94.

<sup>4</sup> Давыдов, Ю.Н. Критика социально-философских воззрений Франкфуртской школы. М., 1977. С. 227.

примере гуманитарных наук. Они, по его мнению, утратили свою неоперационалистскую сущность, которая была им имманентна, переориентировались в сторону бихевиоризма, существенно ограничив возможности целостного познания такого явления как «человек»<sup>1</sup>. Такие же процессы операционализации и математизации произошли и в остальных научных сферах. Именно это увело науку от её теоретического фундамента и обратило в сторону решения практических задач, завязанных на технике и расширении материального воспроизводства общества. Стремясь проникнуть во все сферы общественной жизни: экономику, политику, мораль и т.д., наука утратила свою автономность и встроилась в «одномерное общество», став неотъемлемой его частью<sup>2</sup>.

Говоря о «высокой культуре», то есть искусстве западной цивилизации эпохи буржуазного развития, Маркузе определяет её аффирмативный характер как сугубо идеалистический<sup>3</sup>. Это идеалистическое трактование аффирмативности приводит к постепенному устранению её оппозиционности в рамках существующей развитой индустриальной цивилизации. Происходит ликвидация её «двухмерности» и оппозиционности.<sup>4</sup> Она становится цементирующим элементом общества потребления, отбросив ориентацию на положительное, «идеальное» измерение и формулируя культурные ценности, присущие этому обществу. Личность в рамках данного этапа развития аффирмативной культуры вынуждена принимать эти ценности<sup>5</sup>. Таким образом, на современном этапе развития общества не сам человек формирует свою матрицу ценностей, а это ключевой показатель, который позволяет говорить о существенной «одномерности» такой личности. Своеобразным противопоставлением данной характеристики личности, которая формируется в условия трансформированной аффирмативной культуры,

---

<sup>1</sup> Маркузе, Г. Замечания к уточнению определению культуры. М., 2011. С. 79.

<sup>2</sup> Хинтибидзе, Ц.Ч., Горозия, В.Е. Маркузеанская критика западной цивилизации. СПб, 2005. С. 286.

<sup>3</sup> Маркузе, Г. Аффирмативный характер культуры. М., 2011. С. 331.

<sup>4</sup> Маркузе, Г. Одномерный человек. М., 1994. С. 73.

<sup>5</sup> Маркузе, Г. Аффирмативный характер культуры. М., 2011. С. 357.

является индивид раннего Возрождения – универсальный человек, которого в своих работах выделял ещё Якоб Буркхардт.<sup>1</sup>

Другим немаловажным фактором в трансформации культуры из «двумерной» в «одномерную» является её тиражируемость в условиях развития технологической основы общества. Огромную роль в этом процессе играют СМИ. На первый взгляд кажется, что в широком распространении произведений «высокой культуры»: Шекспира, Достоевского, Моцарта, Рембрандта, нет ничего плохого. Однако при том уровне распространения, которого данные произведения достигли при помощи современных технологий они, по мнению Маркузе, теряют большую часть своего внутреннего философского смысла.<sup>2</sup> Входя в обычный жизненный обиход, герой Достоевского становится сумасшедшим убийцей старушек, шекспировский Гамлет превращается в очередного клиента психоаналитика, шедевры Моцарта – музыкой из рекламы, а «Ночной дозор» Рембрандта – всего лишь фоном, на котором выступает с очередной речью о «демократии» 44-ый президент США. Ранее при обращении к высокой культуре обыденный опыт необходимо было отстранить (поход в театр или оперу воспринимался как праздник), утратив эту характеристику культура ещё более лишается своего антагонизма, который создавал измерение её истины<sup>3</sup>

Ещё одним наглядным доказательством снятия противоречия между цивилизацией и культурой, а точнее будет сказать поглощения первой второй, в рамках развитого индустриального общества является глобальная коммерциализация всей культурной сферы. В процессе превращения объектов высокой культуры в товар и интеллектуальную собственность главным в нём становится не его истинность (философская глубина), а стоимость, основанная на популярности<sup>4</sup>. И в данных условиях личность вынуждена руководствоваться не индивидуальными предпочтениями и

---

<sup>1</sup> Шувалов, В.И. Первый позитивизм как явление мировой теоретической мысли. Пенза, 2008. С 37.

<sup>2</sup> Маркузе, Г. Одномерный человек. М., 1994. С. 75.

<sup>3</sup> Там же. С. 83.

<sup>4</sup> Там же. С. 74.

взглядами, а модой на тот или иной культурный объект или прямым властным указанием (например, школьная программа).

Другим важнейшим, по мнению Маркузе, фактором, который поглощает антагонистический и оппозиционный к современной цивилизации характер аффирмативной культуры, является гармонизирующий плюрализм в рамках культурного дискурса<sup>1</sup>. Этот гармоничный плюрализм сводит на нет ту отрицающую двухмерность, которая была свойственна аффирмативной культуре на раннем этапе её существования<sup>2</sup>

Рассмотрев, что происходит с «высокой культурой» в рамках одномерного общества и как она при таких изменениях влияет на личность человека, далее, на наш взгляд, уместно обратить внимание на то, какой является культура самой «репрессивной цивилизации». На достаточном уровне развития технологической цивилизации происходит трансформация высокой культуры в массовую, которая является явной противоположностью первой<sup>3</sup>.

Ключевой характеристикой такого перехода, на которой делает основной акцент Маркузе, является десублимация процесса культурного творчества. Данная терминология и концепция сублимированной культуры заимствована им у Фрейда. По мнению Маркузе, в рамках общества потребления был завершён фундаментальный процесс: «Принцип Удовольствия» поглотил «Принцип Реальности».<sup>4</sup> Для культуры это означает конец старого сублимированного типа культуры, в котором любой творческий процесс был неразрывно связан с преодолением себя и окружающей действительности, выходом за её пределы. В десублимированной культуре развитого индустриального общества выход за его пределы означает отказ от удовольствий, которые этим обществом легко удовлетворяются. А это – прямой путь к оппозиционности и риску

---

<sup>1</sup> Маркузе, Г. Одномерный человек. М., 1994. С. 79.

<sup>2</sup> Хинтибидзе, Ц.Ч., Горозия, В.Е. Маркузеанская критика западной цивилизации. СПб, 2005. С. 283.

<sup>3</sup> Вершинин С.Е., Борисова Г.А. Концепция социальной деструкции Франкфуртской школы (историко-философский анализ). Екатеринбург, 2009. С. 99.

<sup>4</sup> Маркузе, Г. Одномерный человек. М., 1994. С. 93.

быть изгоем этого общества, и в данном случае выбор стоит перед каждым конкретным творцом: создавать культуру вразрез с этим обществом, сохранив чистой совесть или утратить её и стать творцом десублимированного конформистского искусства<sup>1</sup>.

Итогом такого процесса как десублимация культуры является утрата способности личности, которая потребляет такую культуру, к трансцендированию, то есть к выходу за пределы воспринимаемой окружающей действительности.<sup>2</sup> Такая личность, по мнению Маркузе, не способна улавливать противоречия в рамках общественной жизни и видеть её альтернативы.<sup>3</sup>

Таким образом, можно сказать, что процесс культурного развития в рамках капиталистической системы, по мнению Маркузе, к середине XX века свёл на нет весь её оппозиционный характер. Однако это, на наш взгляд не совсем верно. Фундамент теории освобождения личности из «одномерности» лежит именно в сфере интеллектуального и творческого, так как та оппозиционность, которую несла в себе аффирмативная культура, по мнению Маркузе, не была уничтожена окончательно. А значит путь к разрушению тоталитарной одномерности можно проложить через восстановление «истинного» культурного измерения.<sup>4</sup> Сделать это сможет новая плеяда университетских интеллектуалов, по-настоящему свободных от одномерности общества.<sup>5</sup> Через союз научной и не научной культуры и изменение системы образования и воспитания.<sup>6</sup>

Однако здесь и кроется главное противоречие всей маркузеанской концепции одномерности, которое отмечают все серьёзные исследователи его работ. Откуда в обществе тотальной одномерности и технологической

---

<sup>1</sup> Маркузе, Г. Одномерный человек. М., 1994. С. 98.

<sup>2</sup> Там же. С. 103.

<sup>3</sup> Там же. С. 103.

<sup>4</sup> Маркузе, Г. Замечания к уточнению определению культуры. М., 2011. С. 86.

<sup>5</sup> Там же. С. 87.

<sup>6</sup> Там же. С. 95.

рациональности такие интеллектуалы должны появиться?<sup>1</sup> Сам прекрасно осознавая это противоречие, Маркузе не даёт на него ответа, что делает его концепцию освобождения личности в рамках данного общества фундаментально пессимистической.

Таким образом, концепция подавления личности в рамках «одномерного общества» Герберта Маркузе является крайне интересной для исследования, сложной и противоречивой. Однако её масштаб и, на наш взгляд, актуальность и в рамках постиндустриальной эпохи позволяют говорить о том, что её изучение может способствовать выработке решений различных аспектов проблем личности и в условиях современной жизни.

---

<sup>1</sup> Давыдов, Ю.Н. Критика социально-философских воззрений Франкфуртской школы. М., 1977. С. 230.

### Глава III. Применение результатов исследования в преподавании обществознания в средних общеобразовательных учреждениях

В третьей главе данной квалификационной работы рассмотрим возможности практического применения личностной концепции философа и социолога Герберта Маркузе на уроках обществознания в средней общеобразовательной школе.

**Тематическое планирование.** Результаты проведённого исследования могут быть использованы в преподавании курса «обществознание» в условиях среднего общеобразовательного учреждения. Раздел, в рамках которого наиболее применимы результаты данного исследования в базовом для школ учебнике по предмету «обществознание» под редакцией Л.Н. Боголюбова, обозначен как «Человек в обществе».<sup>1</sup> Именно в данном разделе личностная проблематика рассматривается наиболее подробно.

Общий объём курса «обществознание (базовый уровень)» в соответствии с календарно-тематическим планированием по данному учебно-методическому комплексу составляет 68 часов.

Место раздела «Человек в обществе» в КТП по данному УМК:

| № урока | Тема урока                          | Источник (домашнее задание) |
|---------|-------------------------------------|-----------------------------|
| 2,3     | Что такое общество?                 | §1                          |
| 4,5     | Общество как сложная система        | §2                          |
| 6,7     | Динамика общественного развития     | §3                          |
| 8,9     | Социальная сущность человека        | §4                          |
| 10,11   | Деятельность – способ существования | §5                          |

<sup>1</sup> Боголюбов, Л.Н. Обществознание, 10 класс: учеб. для общеобразоват. организаций: базовый уровень. М., 2019. – С. 3.

|       |                                                    |                                  |
|-------|----------------------------------------------------|----------------------------------|
|       | людей                                              |                                  |
| 12,13 | Познавательная и коммуникативная деятельность      | §6                               |
| 14,15 | Свобода и необходимость в деятельности человека    | §7                               |
| 16,17 | Современное общество                               | §8                               |
| 18    | Глобальная угроза международного терроризма        | §9                               |
| 19    | Повторительно-обобщающий урок «Человек в обществе» | Вопросы для повторения к главе I |

На наш взгляд, наиболее полно своё отражение результаты исследования, несмотря на их сложность для восприятия в некоторых аспектах учащимися, найдут в процессе изучения темы «Социальная сущность человека», так как именно в рамках неё понятие «личность» рассматривается максимально объёмно.

Материалы данной работы послужили теоретической основой для составления технологической карты урока № 9 в соответствии с приведённым нами КТП по теме «Социальная сущность человека. Личность в условиях современного общества».

### **3.1 Технологическая карта урока обществознания в 10-м классе на тему: «Социальная сущность человека. Личность в условиях современного общества».**

#### **Технологическая карта урока**

Ф.И.О. Повалихин Владислав Викторович

Класс: 10

Тип урока по ФГОС: урок рефлексии

Вид урока: урок-практикум

|             |                                                                          |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------|
| <b>Тема</b> | Социальная сущность человека. Личность в условиях современного общества. |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------|

|                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Цель</b>                            | Сформировать у учащихся понимание целостности понятия «личность» и рассмотреть основные проблемы на пути формирования личности человека                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>Задачи</b>                          | <p><b>Обучающая:</b> проанализировать сущность понятия «личность» и пути формирования свободной личности в условиях современного общества.</p> <p><b>Развивающая:</b> на материалах занятия учащиеся развивают способность к логическому мышлению, умение анализировать, сравнивать, выявлять тенденции и закономерности в социальных и психологических процессах.</p> <p><b>Воспитательная:</b> в ходе занятия у учащихся воспитывается взаимоуважение, понимание ценности личности каждого отдельного человека, толерантность и терпимость к мнению других людей.</p>                                                  |
| <b>Планируемые результаты обучения</b> | <p><b>Личностные:</b></p> <p>сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанное на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире;</p> <p>интериоризация ценностей демократии и толерантности, готовность к регулированию отношений в группе или социальной организации посредством диалога и сотрудничества;</p> <p>выработка у учащихся понимания ценности личности каждого члена общества, эмпатии и терпимости по отношению к окружающим людям.</p> <p><b>Метапредметные:</b></p> |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p><i>Познавательные:</i></p> <p>обучающиеся научатся критически оценивать и интерпретировать информацию с различных точек зрения, распознавать и фиксировать противоречия в источниках информации и мнениях других людей;</p> <p>в ходе работы учащиеся должны научиться искать и находить обобщенные способы решения задач, в том числе, осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учебные и познавательные) задачи;</p> <p>при работе с материалами урока и в ходе внеурочной деятельности обучающимся необходимо выходить за рамки учебного предмета и осуществлять целенаправленный поиск возможностей для широкого переноса средств и способов действия с достижением соответствующих результатов;</p> <p>выстраивать индивидуальную образовательную траекторию с учётом собственных возможностей и потребностей, интересов коллектива и его отдельных членов.</p> <p><i>Коммуникативные:</i></p> <p>формирование у учащихся компетенции осуществлять продуктивное взаимодействие, как с равными партнёрами, так и с педагогами и руководителями;</p> <p>проявлять себя в рамках групповой работы в различных ролях: организатор, креативный лидер, рядовой член группы, выступающий, эксперт и т.д.</p> <p>уметь координировать свою работу с окружающими в рамках краткосрочной и долговременной коммуникации;</p> <p>аргументировано, чётко и ёмко излагать свою точку зрения с использованием подходящих примеров корректными языковыми средствами.</p> |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                         | <p><i>Регулятивные:</i></p> <p>самостоятельность учащихся в определении цели, параметров и критериев, по которым можно определить, что цель достигнута;</p> <p>способность учащихся выбирать и анализировать пути достижения цели, планировать решение поставленных задач, оптимизируя материальные и нематериальные затраты;</p> <p>логичное сопоставление учащимися полученных результатов деятельности с поставленной заранее целью.</p> <p><b>Предметные:</b></p> <p><i>Научатся:</i></p> <p>выделять черты социальной сущности человека;</p> <p>анализировать пути формирования личности в условиях современного общества.</p> <p><i>Получат возможность научиться:</i></p> <p>формулировать и выражать собственное мнение по проблемам свободы и автономности личности с позиций различных наук.</p> |
| <b>Основные понятия</b> | Человек, индивид, индивидуальность, личность, самосознание, самореализация, социализация.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>УМК</b>              | Боголюбов, Л.Н. Обществознание, 10 класс: учеб. для общеобразоват. организаций: базовый уровень / под ред. Л.Н. Боголюбова, А.Ю. Лазебниковой. – М.: Просвещение, 2019. – 319 с.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <b>Ресурсы</b>          | Компьютер, проектор, раздаточный текстовый материал и презентация по теме.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>Форма работы</b>     | Фронтальная, индивидуальная, групповая, парная.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

| Этапы урока, время (мин)            | Виды работы, методы, приёмы                                                                                | Содержание педагогического взаимодействия                                                                                                                                                                                            |                                                                                  | Универсальные учебные действия, формируемые у учащихся                                                                                                                                                               | Формы работы         |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
|                                     |                                                                                                            | Деятельность учителя                                                                                                                                                                                                                 | Деятельность обучающихся                                                         |                                                                                                                                                                                                                      |                      |
| I. Организационный момент (1минута) | Эмоциональная, психологическая подготовка учащихся к усвоению изучаемого материала, словесное приветствие. | Приветствует детей, проводит учёт посещаемости, проверяет их готовность к уроку, настраивает на активную работу.                                                                                                                     | Приветствуют учителя, настраиваются на урок, организуют пространство для работы. | <b>Личностные:</b><br>управление своим настроением, проявление эмпатийности к настроению других людей.<br><b>Регулятивные:</b><br>организовывать рабочее пространство, настраиваться на познавательную деятельность. | Фронтальная, парная. |
|                                     | Парная беседа.                                                                                             | Учитель ориентирует детей на открытую работу в ходе урока.<br>Просит учащихся в парах назвать личностное качество, которое они ценят в своём соседе больше всего.<br>Сам называет положительное личностное качество любого ученика в | Характеризуют положительные личностные качества друг друга.                      |                                                                                                                                                                                                                      |                      |
|                                     |                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                  | <b>Коммуникативные:</b><br>организовывать корректный, продуктивный диалог.                                                                                                                                           |                      |

|                                                          |                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                   |                             |
|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
|                                                          |                                                                                             | качестве примера.                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                   |                             |
| II.<br>Актуализация знаний (3 минуты)                    | Работа учащихся по материалам предыдущего занятия.<br><br>Взаимопроверка результатов работы | Учитель раздаёт учащимся карточки для работы по материалам предыдущего занятия (Приложение № 1), объясняет способ выполнения задания.<br><br>Учитель формулирует критерии оценивания выполнения задания, доводит до учащихся ключ для взаимной проверки. | Слушаю инструкцию учителя по выполнению задания и заполняют карточку в соответствии с полученными на предыдущих занятиях знаниями.<br><br>Осуществляют взаимную проверку работы соседа по парте, опираясь на критерии, доведённые преподавателем. Выставляют оценку за работу. | <b>Познавательные:</b><br>систематизация, схематизация полученных знаний.<br><br><b>Коммуникативные:</b><br>умение наладить грамотное деловое взаимодействие со сверстниками и взрослыми.         | Индивидуальная, парная.     |
| III.<br>Построение образовательной траектории (4 минуты) | Изучение фрагмента статьи по теме и работа по заданиям текста.                              | Учитель выступает в качестве модератора в ходе дискуссии по вопросам № 1,2, обозначенных в документе (Приложение № 2), корректирует и координирует мнение учащихся.                                                                                      | Изучают статью (Приложение № 2) и отвечают на вопросы к ней. Формулируют собственное мнение, участвуют в дискуссии, слушают мнение других учеников.                                                                                                                            | <b>Познавательные:</b><br>формулируют выводы в ходе изучения текстовой информации.<br><b>Коммуникативные:</b><br>участвуют в дискуссии, формируют взаимоуважение и корректность в ходе обсуждения | Индивидуальная, фронтальная |

|                                              |                                                        |                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                         |
|----------------------------------------------|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
|                                              | Выбор собственного пути дальнейшего изучения проблемы. | Учитель ориентирует учащихся на необходимость осознанного и индивидуального выбора последующей образовательной траектории в ходе изучения личностных аспектов. | Обдумывают собственные интересы и потребности и в соответствии с этим анализом осуществляют осознанный выбор дальнейшего пути работы в рамках урока. После осуществления выбора формируют соответствующие группы: «философы», «социологи», «психологи». | <b>Личностные:</b><br>рефлексия собственных потребностей, интересов, личностной направленности и построение деятельности в соответствии с ней.                                                                                                                                                                                                                   | Индивидуальная          |
| IV. Практическая работа в группах (20 минут) | Формирование состава группы и распределение ролей.     | Учитель обозначает функции каждой микрогруппы, рекомендуют тех или иных членов группы на определённые роли.                                                    | Внимательно слушают учителя и знакомятся с рекомендациями по работе с кейсом (Приложение №3). Определяют организатора, который в соответствии с рекомендациями и, опираясь на мнения товарищей по группе, распределяет учеников на микрогруппы.         | <b>Личностные:</b><br>рефлексия собственных потребностей, интересов, личностной направленности и построение деятельности в соответствии с ней.<br><b>Коммуникативные:</b><br>умение организовать групповую работу, исходя из деловых качеств и интересов каждого члена данной группы для достижения максимальной продуктивности внутригруппового взаимодействия. | Групповая, фронтальная. |

|  |                                                                                            |                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                    |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
|  | Работа членов микрогруппы по работе с текстовым материалом, посредством смыслового чтения. | Учитель выступает в качестве тьютора-наставника, отвечает на вопросы, возникающие у учащихся при работе с материалом, корректирует и консультирует учащихся. | Работа учащихся строится относительно той ролевой позиции, которую они занимают в рамках группы:<br>1) Организатор: корректирует и координирует деятельность всех микрогрупп, посредством постоянного взаимодействия со всеми её членами. Собирает общую информацию и заполняет итоговую таблицу ответа группы на общей доске (Приложение №3).<br>2) Микрогруппа «эксперты»: изучают материалы, предназначенными для них (Приложение 4,5,6). На основе проведённого анализа формулируют основные теоретические положения рассматриваемой ими теории. В ходе взаимодействия доводят | <b>Коммуникативные:</b><br>умение организовать групповую работу, исходя из деловых качеств и интересов каждого члена данной группы для достижения максимальной продуктивности внутригруппового взаимодействия;<br>аргументировано, чётко и ёмко излагать свою точку зрения с использованием подходящих примеров корректными языковыми средствами.<br><b>Познавательные:</b><br>обучающиеся научатся критически оценивать и интерпретировать информацию с различных точек зрения, распознавать и фиксировать противоречия в источниках информации и мнениях других людей;<br>в ходе работы учащиеся должны научиться искать и | Групповая, парная, индивидуальная. |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|

|  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |
|--|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  |  |  | <p>результаты своей работы до всех членов группы (особенно до организатора и пресс-секретаря).</p> <p>3) Микрогруппа «оппозиционеры»: изучают материалы, предназначенными для них (Приложение 4,5,6). На основе проведенного анализа выделяют главные вехи биографии Герберта Маркузе, формулируют основные теоретические положения его теории. В ходе взаимодействия доводят результаты своей работы до всех членов группы (особенно до организатора и пресс-секретаря).</p> <p>4) Пресс-секретарь: собирает информацию со всех остальных членов группы, необходимую для дальнейшей презентации результатов работы. Составляет текст</p> | <p>находить обобщенные способы решения задач, в том числе, осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учебные и познавательные) задачи;</p> <p>обучающимся необходимо выходить за рамки учебного предмета и осуществлять целенаправленный поиск возможностей для широкого переноса средств и способов действия с достижением соответствующих результатов;</p> <p><b>Регулятивные:</b></p> <p>самостоятельность учащихся в определении цели, параметров и критериев, по которым можно определить, что цель достигнута;</p> <p>способность учащихся выбирать и анализировать пути достижения цели,</p> |  |
|--|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

|                                                             |                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                         |
|-------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
|                                                             |                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | презентации.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | планировать решение поставленных задач, оптимизируя материальные и нематериальные затраты.                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                         |
| V. Демонстрация результатов практической работы. (12 минут) | Метод открытой дискуссии. | Учитель в рамках дискуссии выступает в качестве модератора. Направляет учащихся в рамках дискуссии к пониманию синтетического характера понятия «личность». Наводит учащихся на мысль о необходимости рассмотрения любой проблемы с различных позиций и точек зрения. При рассмотрении концепции Маркузе обращает внимание на её противоречивость и необходимость поиска в ней рационального зерна. Он следит за регламентом доклада, задаёт вопросы, уточняет формулировки и позицию выступающего, контролирует вопросы, | Пресс-секретарь группы доводит на других учащихся основные результаты, которые были получены в ходе общегрупповой работы (регламент до 3 минут). После доклада пресс-секретаря участники других групп задают интересующие их вопросы. Участники группы, которой был задан вопрос, выбирают отвечающего (любого члена группы) и дают корректный ответ на вопрос. Организатор в ходе ответа своей группы может менять, дополнять или корректировать информацию, которая группа разместила на общей доске. | <b>Познавательные:</b> обучающиеся научатся критически оценивать и интерпретировать информацию с различных точек зрения, распознавать и фиксировать противоречия в источниках информации и мнениях других людей.<br><b>Коммуникативные:</b> аргументировано, чётко и ёмко излагать свою точку зрения с использованием подходящих примеров корректными языковыми средствами. | Фронтальная, групповая. |

|                                     |                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                    |
|-------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
|                                     |                             | <p>поступающие от других групп.</p> <p>Осуществляет оценивание выступления группы, ориентируясь на мнение других групп о прошедшей презентации.</p>                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                    |
| <p>VI.<br/>Рефлексия (2 минуты)</p> | <p>Приём «Облако тэгов»</p> | <p>Учитель демонстрирует учащимся слайд презентации, на котором даны теги:</p> <p>сегодня я узнал...<br/>было трудно...<br/>я понял, что...<br/>я научился...<br/>я смог...<br/>было интересно узнать, что...<br/>меня удивило...<br/>мне захотелось...</p> <p>Помогает учащимся в ходе формулирования собственной позиции по отношению к уроку (корректирует, уточняет и т.д.)</p> | <p>Учащиеся выбирают по своему желанию 1-2 тэга и наполняют их собственным содержанием относительно прошедшего урока.</p> <p>Обучающиеся по очереди устно озвучивают получившиеся предложения, по желанию – уточняя позицию товарища.</p> | <p><b>Коммуникативные:</b><br/>с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;<br/>адекватно использовать речевые средства для дискуссии и аргументации своей позиции;<br/>представлять конкретное содержание и сообщать его в устной форме.</p> <p><b>Регулятивные:</b><br/>осознание качества и уровня усвоения;<br/>оценка результатов работы.</p> <p><b>Личностные:</b><br/>понимание учащимся значения результатов своей деятельности для</p> | <p>Фронтальная</p> |

|                                      |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                         |             |
|--------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
|                                      |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                  | удовлетворения своих потребностей, мотивов, жизненных интересов.                                                                                                                                                                                                                        |             |
| VII.<br>Домашнее задание (1 минута). |  | <p>Учитель доводит до учащихся домашнее задание, уточняет аспекты, по которым у учащихся возникают вопросы.</p> <p>Домашнее задание:</p> <p>а) основной уровень параграф учебника № 4, составить схему «Личность в обществознании»</p> <p>б) усложнённый уровень написать эссе на тему: «Для определения степени человеческой свободы решающим фактором является не богатство выбора, предоставленного индивиду, но то, что может быть выбрано и что действительно им</p> | Получают информацию о домашнем задании от учителя и выбирают собственный формат его выполнения, исходя из своих возможностей и целей в рамках учебного предмета. | <p><b>Личностные:</b></p> <p>личностное, профессиональное, жизненное самоопределение и построение жизненных планов во временной перспективе;</p> <p>понимание учащимся значения результатов своей деятельности для удовлетворения своих потребностей, мотивов, жизненных интересов.</p> | Фронтальная |

|  |  |                                                                                                                                                                           |  |  |  |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
|  |  | <p>выбирается» (Г. Маркузе).</p> <p>в) углубленный уровень</p> <p>подготовить проект на</p> <p>тему: «Сильная личность</p> <p>с точки зрения Герберта</p> <p>Маркузе»</p> |  |  |  |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|

## Заключение

В данной выпускной квалификационной работе были рассмотрены основные аспекты концепции «одномерного общества» немецкого философа и социолога Герберта Маркузе с точки зрения личностной проблематики. Нам в ходе работы удалось прийти к следующим выводам.

Во-первых, теоретические основы маркузеанской концепции личности имеют весьма целостный и сложный характер.

Понятие «личность» рассматривается автором в контексте различных областей гуманитарного знания: философии, социологии и психологии. Надо сказать, что данный подход «синтетического» понимания личности характерен для современного состояния гуманитарных наук. Однако Маркузе в каждом отдельном элементе своей системы интерпретации понятия «личность» имеет собственную специфическую позицию, что и позволяет говорить о её оригинальном характере.

В философском компоненте таким элементом своеобразия Маркузе, по нашему мнению, является рассмотрение автономности (в маркузеанской трактовке этого понятия) личности как одной из основных характеристик, позволяющих говорить о «истинном» становлении человека в обществе.

Социологический компонент личностного анализа Гербертом Маркузе был также оригинально трансформирован. В нём весьма чётко, на наш взгляд, прослеживаются черты ролевой теории личности, однако данная теория существенным образом перерабатывается автором с применением марксистского понятия «отчуждение труда», которое становится одним из фундаментальных в работах Маркузе.

В психологической плоскости Маркузе рассматривает понятие «личность» с точки зрения идей австрийского психиатра Зигмунда Фрейда и его теории психоанализа, однако при синтезе идей Фрейда с концепцией «одномерного общества» Маркузе происходит их трансформация, при

которой во внимание философ принимают только поздние работы Фрейда. Исходя из этого, Маркузе, в основном, оперирует понятиями «принцип удовольствия», «принцип реальности» и фрейдистским толкованием культуры, при этом, оставляя за скобками идеи Фрейда о бессознательном и другие противоречивые концепции отца-основателя психоанализа.

Во-вторых, анализируя концепцию «одномерного человека» Герберта Маркузе, нами были выделены три основных компонента развитого индустриального общества, которые осуществляют подавление личности в условиях «репрессивной цивилизации»: экономический, политический и культурный.

Экономическая сфера жизни общества в концепции «одномерного общества» Маркузе является фундаментом (материальной основой), который и позволяет осуществлять и воспроизводить репрессивное общество, подавляющее личность человека на пути к «истинной свободе». Здесь краеугольным камнем является марксистское понятие «отчуждение труда», однако, как отмечали многие советские исследователи, Маркузе не указывает социальный характер этого отчуждения, то есть те общественные слои, в чьих интересах осуществляется отчуждение. Также неясным у Маркузе остаётся вопрос о ликвидации этого отчуждения. Развенчав оппозиционность пролетариата в рамках данного общества, Маркузе не смог ничего предложить взамен. Проанализировав политический дискурс подавления личности в маркузеанской концепции, можно сделать вывод о том, что именно политическая сфера является основным инструментом данного подавления в рамках государства всеобщего благосостояния или «демократии». Маркузе выделяет его следующие признаки: двухпартийная система, упадок реального политического плюрализма и стирание оппозиционности, компромисс между трудом и капиталом, сильный, государственный аппарат, наличие фундаментальной национальной идеи, которая всегда должна подкрепляться образом внешнего врага.

Говоря о культурном аспекте, следует сказать, что процесс культурного развития в рамках системы господства и подавления личности, по мнению Маркузе, к середине XX века абсолютно нивелировал весь оппозиционный характер её аффирмативности. Однако, несмотря на это, фундамент теории освобождения личности из «одномерности» лежит именно в сфере интеллектуального и творческого, так как та оппозиционность, которую несла в себе аффирмативная культура, по мнению Маркузе, не была уничтожена окончательно. А значит, путь к разрушению тоталитарной одномерности и появлению свободных и автономных личностей лежит именно в сфере культурного развития через гармоничный синтез научной и ненаучной культуры.

В-третьих, идеи Герберта Маркузе являются теоретически состоятельными, хотя и весьма противоречивыми.

Несомненным плюсом, по нашему мнению, является попытка автора взглянуть на общество эпохи развитого индустриального и постиндустриального общества с необычной стороны, что делает её продуктивной для исследования. Всё это позволяет говорить о том, что результаты нашего исследования применимы в рамках изучения понятия «личность» на уровне общеобразовательных организаций. Однако стоит отметить то, что учащиеся, осваивающие материал, связанный с работами Герберта Маркузе, должны иметь весьма солидную общегуманитарную подготовку. Это предположение позволяет говорить о необходимости применения данного исследования и разработанного урока в рамках работы по изучению курса «Обществознания» в формате углубленного изучения.

В целом, подводя итог работе, следует сказать, что идеи Маркузе не потеряли актуальности и на сегодняшний день. Их изучение позволяет рассмотреть целостное понятие индустриального общества с системной стороны, не уходя от критериев научности. А противоречивость идей философа заставляет относиться к ним более критично и развивать собственные аналитические и практические способности.

## **Список использованных источников и литературы**

### **Источники:**

1. Маркузе, Г. Аффирмативный характер культуры / Г. Маркузе // Критическая теория общества: Избранные работы по философии и социальной критике. – М.: АСТ: Астрель, 2011. – С. 318 – 359.
2. Маркузе, Г. Замечания к уточнению определению культуры / Г. Маркузе // Критическая теория общества: Избранные работы по философии и социальной критике. – М.: АСТ: Астрель, 2011. – С. 72 – 97.
3. Маркузе, Г. Индивид в большом обществе / Г. Маркузе // Критическая теория общества: Избранные работы по философии и социальной критике. – М.: АСТ: Астрель, 2011. – С. 59 – 71.
4. Маркузе, Г. Одномерный человек / Г. Маркузе. – М.: «REFL-book», 1994. – 368 с.
5. Маркузе, Г. Основания исторического материализма / Г. Маркузе // Критическая теория общества: Избранные работы по философии и социальной критике. – М.: АСТ: Астрель, 2011. – С. 151 – 208.
6. Маркузе, Г. Репрессивная толерантность / Г. Маркузе // Критическая теория общества: Избранные работы по философии и социальной критике. – М.: АСТ: Астрель, 2011. – С. 98 – 135.
7. Маркузе, Г. Свобода и теория влечений Фрейда / Г. Маркузе // Критическая теория общества: Избранные работы по философии и социальной критике. – М.: АСТ: Астрель, 2011. – С. 265 – 298.
8. Маркузе, Г. Эрос и цивилизация / Г. Маркузе. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. – 526 с.

### **Статьи и монографии:**

9. Андерсон, П. Размышления о западном марксизме; На путях исторического материализма / П. Андерсон. – М.: Интер-Версо, 1991. – 272 с.

10. Бессонов, Б.Н. Социальная философия Франкфуртской школы (Критические очерки) / Б.Н. Бессонов. – М.: «Мысль», 1975. – 359 с.
11. Боголюбов, Л.Н. Обществознание, 10 класс: учеб. для общеобразоват. организаций: базовый уровень / под ред. Л.Н. Боголюбова, А.Ю. Лазебниковой. – М.: Просвещение, 2019. – 319 с.
12. Бочарова, В. В. Философия Г. Маркузе как теоретическая оптика феномена институционализации насилия в социуме // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. –2016. – №07-08. – С. 73-76.
13. Боголюбов Л.Н. Обществознание: профил. уровень: учеб. для 10 кл. общеобразоват. учреждений / под ред. Л. Н. Боголюбова – М.: Просвещение, 2007. 416 с.
14. Вершинин, С.Е., Борисова, Г.А. Концепция социальной деструкции Франкфуртской школы (историко-философский анализ) / С.Е. Вершинин, Г.А. Борисова. – Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО «Рос.гос.проф.-пед.ун-т», 2009. – 126 с.
15. Горелов, А.А. Расщеплённый человек в расщеплённом мире / А.А. Горелов. – М.: Знание, 1991. – 62 с.
16. Григорьян, Б.Т. Буржуазная философская антропология XX века / Отв. ред. Б.Т. Григорьян. – М.: «Наука», 1986. – 296 с.
17. Давыдов, Ю.Н. Критика социально-философских воззрений Франкфуртской школы / Ю.Н. Давыдов. – М.: «Наука», 1977. – 319 с.
18. Джеффрис, С. Гранд-отель «Бездна». Биография Франкфуртской школы / С. Джеффрис. – М.: Ад Маргинем Пресс, 2018. – 448 с.
19. Дмитриев, А.Н. Марксизм без пролетариата: Георг Лукач и ранняя Франкфуртская школа (1920–1930-е гг.) / А.Н. Дмитриев. – М.: Летний сад, 2004. – 528 с.
20. Иванов, Д.В. Эволюция критической теории общества: Автореф. дисс. ... на канд. социолог. наук: 22.00.01 / Д.В. Иванов. – СПб.: [б.и.], 1998. – 22 с.

21. История теоретической социологии. Социология второй половины XX – начала XXI века / Под ред. Ю.Н. Давыдова. – М.: Академический проект, 2010. – 526 с.
22. История теоретической социологии. Стабилизационное сознание и социологическая теория в век кризиса / Под ред. Ю.Н. Давыдова. – М.: Академический проект, 2010. – 308 с.
23. История философии: Запад – Россия – Восток. Книга третья: Философия XIX – XX вв. / Под ред. Н.В. Мотрошиловой, А.М. Руткевича. – М.: Академический Проект, 2012. – 443 с.
24. История философии: Запад – Россия – Восток. Книга четвёртая: Философия XX вв. / Под ред. Н.В. Мотрошиловой, А.М. Руткевича. – М.: Академический Проект, 2012. – 426 с.
25. Клементьев, Д. С. Социология личности: учебник для академического бакалавриата / Д. С. Клементьев, А. Г. Маслова. — 2-е изд., испр. И доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 140 с.
26. Кравченко, А.И. Социология: Учебник для вузов / А.И. Кравченко. – М.: Академический Проект, 2010. – 512 с.
27. Психология личности: учебное пособие / Авт.-сост. О.А. Ахвердова, И.В. Белашева, И.В. Боев. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2007. – 592 с.
28. Хабермас, Ю. Понятие индивидуальности / Ю. Хабермас. // Вопросы философии – М.: Наука, – №2 – 2013. – С. 21 – 26.
29. Хинтибидзе, Ц.Ч., Горозия, В.Е. Маркузеанская критика западной цивилизации // Человек. Государство. Глобализация., Выпуск 3 / Сборник философских статей. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургское философское общество, 2005. – С.279-295.
30. Штейгервальд, Р. «Третий путь» Герберта Маркузе / Р. Штейгервальд. – М.: Издательство «Международные отношения», 1971. – 341 с.
31. Шувалов, В.И. Первый позитивизм как явление мировой теоретической мысли: Учебное пособие / В.И. Шувалов. – Пенза: Пензенский гос. пед. ун-т., 2008, – 104 с.

32. Шумаков, В.И. Векторы одномерности современного общества: язык, наука, философия / В.И. Шумаков. // Учёные записки. Электронный научный журнал КГУ – Курск: Издательство КГУ, 2013. – С. 116 – 122.

**Электронные ресурсы:**

33. Вахитов, Р.Р. Либеральный тоталитаризм: репрессивные механизмы современного западного общества и их критический анализ в зарубежной философии XX века [Электронный ресурс]. – URL: <https://maxpark.com/community/1894/content/1283719> (дата обращения: 15.02.2020).
34. Панасенко Галина Васильевна Философское понятие личности // Вестник ИрГТУ. 2012. № 8 (67) [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofskoe-ponyatie-lichnosti> (дата обращения: 15.02.2020).

Диктованная работа выполнена лично самостоятельно.  
70 страница является последней.

В.П.Ю.В.

20.06.2020

## Приложения.

### Приложение №1.

#### Карточка контроля знаний по теме «Социальная сущность человека».

ФИО \_\_\_\_\_ Класс \_\_\_\_\_ Оценка \_\_\_\_\_

| Понятие                                | Индивид | Индивидуальность | Личность |
|----------------------------------------|---------|------------------|----------|
| Определение                            |         |                  |          |
| Признаки                               |         |                  |          |
| Проявление<br>... сущности<br>человека |         |                  |          |

Определения: 1) человек как совокупность социально значимых качеств, которые он реализует в общественной жизни; 2) единичный представитель человеческого рода; 3) неповторимое своеобразие проявлений человека.

Признаки: 1) физиологические особенности; 2) направленность; 3) биологические потребности; 4) характер; 5) индивидуальные особенности; 6) социальные потребности; 7) мировоззрение; 8) задатки; 9) самооценка; 10) социальная роль.

Сущность человека: 1) социальная; 2) биологическая 3) социобиологическая.

#### Ключ к карточке контроля знаний по теме «Социальная сущность человека».

| Понятие                                | Индивид | Индивидуальность | Личность |
|----------------------------------------|---------|------------------|----------|
| Определение                            | 2       | 3                | 1        |
| Признаки                               | 1,3,8   | 4,5,9            | 2,6,7,10 |
| Проявление<br>... сущности<br>человека | 2       | 3                | 1        |

## Приложение № 2.

### **Личность как предмет изучения.**

Личность как социальное качество человека является предметом исследования социальных наук: философии, социологии и психологии.

Философия имеет дело с коренными мировоззренческими предпосылками изучения личности и человека, с решением таких фундаментальных (методологических) проблем, как определение места человека в системе мироздания, его сущности, т. е. ведущих свойств, остающихся неизменными в многообразных связях и отношениях его с внешним миром...

Социология исследует личность со стороны ее... свойств в качестве определенного социального типа, основные черты которого есть продукт принадлежности к определенному месту в социальной структуре и детерминированы этим положением. Для социолога личность есть интеграция социально заданных функций, ролей, вывернутый вовнутрь «социум».

...В отличие от социологии общая психология исследует в личности прежде всего и главным образом ее субъективное начало, ее внутреннюю природу. Психолога интересует выявление опосредующей роли внутренних психических свойств и процессов в восприятии воздействий внешней социальной среды, изучение регулятивных функций в поведении личности именно этих внутренних ее свойств и качеств: характера, темперамента, задатков и способностей, мотивации...

**Задание к тексту: 1) выделите какие личностные характеристики, который являются объектом изучения гуманитарных различных сфер знания: а) философии; б) социологии в) психологии. 2) Чем, по вашему мнению, обусловлен интерес к понятию «личность» в различных науках? 3) Выберите науку, объект изучения, которой вам наиболее интересен и сядьте за соответствующий стол.**

### Приложение № 3.

#### **Рекомендации по групповой работе с кейсом.**

Уважаемые ребята, Вам предлагается на сегодняшнем уроке поработать с заданиями кейса в зависимости от того, какое из трёх направлений работы было вами выбрано. Однако алгоритм работы в рамках кейсов будет идентичным для всех групп и вам предлагается с ним ознакомиться.

1) Распределите роли участников группы в соответствии с вашими личными характеристиками и предпочтениями:

а) организатор (1 человек) – наиболее ответственный и коммуникабельный человек, который будет регулировать деятельность группы;

б) эксперты (2-3 человека) – ребята, которые имеют широкий кругозор и теоретическую подготовку, им предстоит разобраться с ведущим направлением изучения понятия «личность» в выбранной вами науке;

в) оппозиционеры (2-3 человека) – здесь подойдут те из вас, кто всегда имеет собственный взгляд на мир, порой отличный от мнения большинства; этим ребятам предстоит ознакомиться с оригинальной теорией проблем личности в работах немецкого философа Герберта Маркузе;

г) пресс-секретарь (1 человек) – этот человек будет представлять результаты работы вашей группы другим ребятам класса, он должен обладать красноречием и коммуникабельностью.

2) Выполняйте задания соответственно своей роли (см. материалы кейса).

3) Оформить результаты работы в виде таблицы и перенести их на общую доску.

|                 |                        |                                                           |                                           |
|-----------------|------------------------|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| Название группы | Основы теории личности | Критический анализ проблемы личности в работах Г. Маркузе | Возможные пути решения личностных проблем |
|-----------------|------------------------|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------|

#### Приложение № 4.

#### Кейс материалов к уроку для группы «Философы».

#### Документы для микрогруппы «экспертов».



Эммануэль Мунье –  
основоположник французского  
персонализма

Французский персонализм - одно из ведущих философских течений современности. Основоположник и главный теоретик французского персонализма - Эммануэль Мунье (1905-1950).

Центральной проблемой философии персонализма является вопрос об универсальном развитии человека, о личности, что, собственно, и дало название этому учению (от лат. *persona* - личность).

В начальный (предвоенный) период своей деятельности философы-персоналисты в поисках сущности человека обращаются к практической стороне его жизнедеятельности и пытаются определить роль труда в его жизни, пользуясь понятием "вовлечение".

Труд для философов-персоналистов есть прежде всего творчество, в процессе которого человек выступает законодательным, целеполагающим существом ("труд осуществляется ради творчества"); создавая тот или иной продукт, человек не только выражает себя, но и определенным образом

завершает себя ("труд есть средство завершения человека как личности") и конституирует собственное Я ("труд возвращает индивида к самому себе"); в труде человек осуществляет себя не только как мыслящее и действующее существо, но и как бытие чувственное, эмоциональное ("труд сопровождается радостью..."); дисциплина труда, его конкретный порядок и строгая определенность организуют человека, давая ему чувство уверенности и вселяя веру в самого себя. Одним из наиболее существенных моментов трудовой деятельности является опыт творческой самоотверженности: человек, творчески осуществляя себя в труде, отрекается от самого себя и делает это не столько ради производимого им продукта, сколько ради другого человека, которому он посвящает вой труд. Таким образом, труд выступает изначальным условием подлинно человеческого общения и инструментом воспитания: дух товарищества и любви, господствующий в процессе труда, - вот та основа, на которой создается истинно человеческое, личностное сообщество.

Душа, духовный мир личности, личностное Я человека - другая, наряду с вовлечением, главенствующая тема французского персонализма. Личностное Я человека оборачивается для персоналистов "первичной реальностью", предпосылкой и действительностью исторического творчества. Мунье, подчеркивая несомненное значение сознательного выбора личности, вместе с тем утверждает, что "сознательное поведение является лишь частью целостного Я, а наилучшими из наших поступков оказываются как раз те, в необходимости которых мы менее всего уверены"; творчество как преодоление данного "достигается за пределами сознания и деятельности".

В персоналистской концепции внутреннего мира личности большое значение придается проблеме бессознательного; именно бессознательная деятельность обеспечивает связь человека с целостным миром - дочеловеческим и сверхчеловеческим и открывает особые связи между Я и не-Я. Персоналисты говорят о "разомкнутости" человека: он открыт некой

реальности, более обширной, чем мир, в котором протекает его сознательная жизнь, реальности, с одной стороны, предшествующей человеку, с другой - превосходящей его. Именно бессознательное позволяет человеку общаться с этой реальностью: через бессознательное человек соединяется с той частью самого себя, которая превосходит его собственное сознание.

В персонализме чрезвычайно важное значение приобретает вопрос о самосознании личности: коль скоро основания человеческой жизни коренятся в духовном мире личности, соотношенном с божественной сущностью, и нет никаких иных способов их постижения, кроме личностного откровения, то именно на личность ложится ответственность за их обнаружение и проведение в жизнь.

Одной из существеннейших тем французского персонализма стала тема межличностного общения. Человеческое чувство общности Мунье и другие представители персонализма, относили к фундаментальным характеристикам личности, ее первичному опыту.

Одной из особенностей философии французского персонализма является то, что его основополагающие понятия - личность, деятельность, коммуникация и др. - в значительной степени определяются через художественное творчество и искусство, которые позволяют личности раскрыть свою сущность.

Особую актуальность на исходе XX в. философское учение французского персонализма приобретает благодаря понятию личности, ставшему сегодня символом гуманизма. П. Рикёр с полным основанием считает понятие личности самой плодотворной из всех идей персонализма и находит его более перспективным, чем такие концепты как сознание, субъект, человеческое Я; именно понятие личности лежит в основе всемирной гуманистической стратегии, нацеленной на отстаивание и укрепление общечеловеческих ценностей.

## Документы для микрогруппы «оппозиционеров».

### Биография Герберта Маркузе.



Маркузе Герберт (1898-1979) - немецкий философ, один из ведущих представителей Франкфуртской школы. Маркузе одним из первых обратил внимание на значимость опубликованных в 1932 году «Экономическо-философских рукописей» молодого Маркса для нового понимания личности. С 1933 года работает во Франкфуртском институте социальных исследований в эмиграции. Уже в статьях второй половины 1930-х годов («Об аффирмативном характере культуры» и др.) Маркузе сформулировал основные идеи «критики культуры» как оправдывающей существующий порядок социальной жизни, который он подвергал системной критике.

Самым известным сочинением Маркузе стала книга «Одномерный человек» (1964), где раскрывается дегуманизирующий характер современного ему индустриального общества. В нем человеку уготована лишь функционально-технологическая роль, а возникающие напряжения заранее снимаются воспитанием ложных потребностей, удовлетворять которые призваны механизмы культурной индустрии (более тонкие и эффективные, чем институты тоталитарного общества). Личность в данных общественных условиях, по мнению автора, развивается только в направлении, которое определяет не сам человек, а общественные системы, противостоять которым он не способен.

### **Философские проблемы личности Герберта Маркузе.**

Указанные идеи Г. Маркузе развивает в своём произведении «Одномерный человек: исследование идеологии развитого индустриального общества», подвергая критическому анализу обесчеловечивание современной ему западной цивилизации, которая, благодаря индустриально-технологическому прогрессу, устанавливает тотальный контроль над личностью человека во всех формах его бытия. Согласно Маркузе, современное индустриальное общество «усмиряет центробежные силы скорее с помощью техники, чем насилия, опираясь одновременно на сокрушительную эффективность и повышающийся жизненный стандарт», поэтому оно способно сдерживать «качественные социальные перемены». Осуществляется «успешное удушение тех потребностей, которые настаивают на освобождении при поддержании и разнуздывании деструктивной силы и репрессивной функции общества изобилия». Возникающие напряжения заранее снимаются формированием массовых ложных потребностей, удовлетворять которые призваны механизмы культурной индустрии, более эффективные, чем институты традиционного тоталитарного общества. Современное же общество, по Маркузе, тоталитарно в том смысле, что оно осуществляет ненасильственное экономическое координирование своих элементов, отводя человеку лишь функционально-технологическую роль. В его основании располагается «технологический проект»: стремление людей поработить природу, приспособить её для своих потребностей. Но это стремление, согласно Маркузе, оборачивается против собственно человеческой природы, в чём и заключается иррациональность репрессивной «технологической рациональности». Альтернативы такой модели наличного порядка не предвидится, так как при господстве «одномерного мышления идеи, побуждения и цели, по-своему содержанию утвердившийся общественный дискурс и поступки, либо отторгаются, либо приводятся в соответствие с терминами этого общества, переопределяемые рациональностью данной системы и её количественной мерой». Налицо

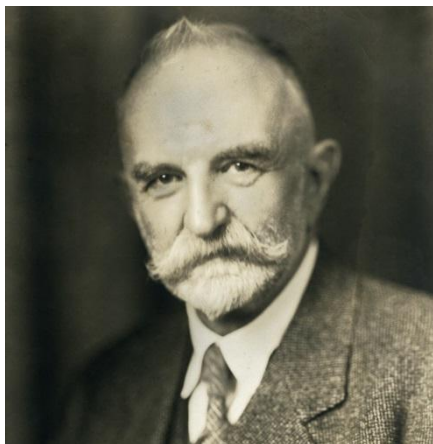
слияние рациональности и угнетения. Рабы развитой индустриальной цивилизации превратились в сублимированных рабов, оставаясь таковыми, ибо рабство задаётся не мерой покорности и не тяжестью труда, а статусом бытия как простого инструмента и сведением человека к состоянию вещи. Соответственно, становление «одномерного мышления» ликвидировало, по мысли Маркузе, «двухмерную культуру». При этом «культурные ценности» вовсе не были истреблены, они были встроены в утвердившийся порядок. Свойство «одномерности» усматривается Маркузе во всех основных общественно-политических системах XX столетия.

Понятие автономности личности является ключевым в работах Маркузе, однако его не следует трактовать как абсолютную независимость «двумерной» (настоящей, по Маркузе) личности от общественного влияния. С точки зрения Маркузе, личность, безусловно, является социально обусловленной характеристикой человека и способна проявляться лишь в ходе процесса общественной жизни. Маркузе рассматривает этот показатель личностного развития как возможность уже сформировавшейся личности в условиях конкретного общества формировать в своих установках, ценностях, идеях и направленности черты оппозиционности к данному обществу. То есть, иными словами, автономность личности, по Маркузе, – это её способность рефлексирования своего текущего онтологического состояния в сторону отрицания данного общества или, как говорит сам философ, «отказа». В ходе такого отрицания или отказа личность способна смоделировать иной мир, в котором могут и должны быть преодолены явные противоречия существующей социальной системы. Именно такую автономность личности Маркузе считает ключевой характеристикой, которая позволяет говорить о неискажённой, недеформированной, то есть истинной сформированности личности. А самого такого человека истинным или, выражаясь языком автора, «двумерным».

## Приложение № 5.

### Кейс материалов к уроку для группы «Социологи».

#### Документы для микрогруппы «экспертов».



Дж. Мид и Р. Линтон –  
основоположники ролевой  
теории личности

Ролевая теория личности – это подход к изучению личности, согласно которому личность описывается посредством усвоенных и принятых е) или вынужденно выполняемых социальных функций и образцов поведения – ролей, которые вытекают из ее социального статуса в данном обществе или социальной группе. Основные положения теории социальных ролей были сформулированы американским социальным психологом Дж. Мидом, антропологом Р. Линтоном. Первый акцентировал внимание на механизмах «научения роли», освоении ролей в процессах межличностного общения (интеракции), подчеркивая стимулирующее воздействие «ролевых ожиданий» со стороны значимых для индивида лиц, с которыми он вступает в общение. Второй обратил внимание на социально-культурную природу ролевых предписаний и их связь с социальной позицией личности, а также на назначение социальных и групповых санкций. В рамках ролевой теории были экспериментально выявлены следующие феномены: ролевой конфликт – переживание субъектом неоднозначности или противоборства ролевых требований со стороны разных социальных общностей, членом которых он является, что создает стрессовую ситуацию; интеграция и дезинтеграция ролевой структуры личности – следствия гармоничности или конфликтности социальных отношений.

Различаются ведущие социальные роли, вытекающие из социальной структуры общества, и роли, которые возникают относительно произвольно в групповых взаимодействиях и предполагают активную социальную окраску их реализации.

Преодоление односторонности ролевого подхода к исследованию личности предполагает анализ ее свойств (самосознания, мировоззрения, диспозиции личности), выражающихся в разнообразных творческих проявлениях, включая активное формирование новых общественно необходимых функций и образцов поведения (социальное творчество), персонифицированное выполнение социальных функций с учетом социально-локальных условий для достижения общественно значимых целей.

Роль чаще всего понимается как социальная функция, модель поведения, объективно заданная социальной позицией личности в системе общественных или межличностных отношений. Исполнение роли должно соответствовать принятым социальным нормам и ожиданиям окружающих вне зависимости от индивидуальных особенностей личности, поскольку социальная роль вытекает из надындивидуальных социальных отношений и взаимосвязей между людьми, осуществляющими совместную деятельность.

Выполнение социальной роли связано как с интересами больших общностей, вытекающими из общности условий их жизнедеятельности, так и со спонтанно возникающей совместной деятельностью (в процессе игры, общения и т.п.). В последнем случае социальная роль имеет субъективную окраску, которая проявляется в стиле ролевого поведения, уровне активности исполнения, что в свою очередь зависит и от индивидуально-личностных особенностей субъекта и от того, насколько глубоко воспринимается им данная социальная роль. Принятие индивидом социальной роли зависит от множества условий, в числе которых решающее значение имеет соответствие роли потребностям и интересам личности в саморазвитии и самореализации. Создание благоприятных условий для самореализации и развития личности

ведет к тому, что сохраняется ролевая окраска социального поведения. Последнее регулируется не столько требованиями исполнения данной роли, сколько осознанной целеустремленностью и гибким, творческим использованием объективных ресурсов для достижения социально значимой цели.

Итак, социальная роль – совокупность норм, определяющих поведение действующих в социальной среде лиц в зависимости от статуса или позиции, и само поведение, реализующее эти нормы. В ролевом описании общество или любая социальная группа предстают в виде набора определенных социальных позиций (рабочий, ученый и т.п.), находясь в которых человек обязан повиноваться «социальному заказу» или ожиданиям других людей, связанных с данной позицией. Выполняя этот «социальный заказ», человек осуществляет один из нескольких возможных вариантов исполнения роли (скажем, ленивого или старательного ученика).

Американские социологи (Р. Линтон, Дж. Мид) по-разному трактуют социальную роль – как единицу общественной структуры (Р. Линтон) или в плане непосредственного взаимодействия людей (ролевой игры), в ходе которой благодаря тому, что человек представляет себе в роли другого, происходит усвоение социальных норм и формируется социальное в личности. В действительности ролевые ожидания никогда не бывают однозначными. Кроме того, человек часто попадает в ситуацию ролевого конфликта, когда его разные роли оказываются плохо совместимыми.

Человеческая деятельность не исчерпывается ролевым, т.е. шаблонным, поведением; за пределами социальной роли остаются разнообразные виды отклоняющегося (девиантного) и спонтанного поведения, в том числе новаторская деятельность человека, созидаящая новые нормы и новые роли. Точно так же и структура личности не сводится к совокупности социальных ролей: их усвоение всегда предполагают конкретную индивидуальность, складывающуюся на протяжении жизненного пути индивида и отличающуюся большой устойчивостью.

## **Документы для микрогруппы «оппозиционеров».**

### **Биография Герберта Маркузе (см. Приложение №4).**

### **Социальные проблемы личности Герберта Маркузе.**

Говоря о ролевой концепции личности и социальных аспектах трактовки этого понятия в работах Герберта Маркузе, следует отметить тот факт, что совокупность социальных ролей не рассматривается автором как конечное определение социальной сущности человека. Однако идея о том, что профессиональная деятельность и идентификация человека со своей профессией играет в становлении личности существенную роль, чётко прослеживается в работах Герберта Маркузе. Но в трактовке этого важнейшего аспекта социальной жизни любого человека Герберт Маркузе уходит от характеристики человека как некую совокупность конкретных, пусть и значимых, социальных ролей. В основе его социальной концепции личности лежит фундаментальное понятие «неотчуждённого труда», которое заимствовано им из ранних работ Карла Маркса. Именно неотчуждённый, то есть свободный, творческий, труд, повторяет Маркузе вслед за Марксом, – действительное выражение сущности человека как социального существа, то есть как личности. Труд, в данном понимании, – это акт, с помощью которого личность опредмечивает свою деятельность в окружающем мире. Данное понимание труда в качестве одного из фундаментальных качеств личности человека, способствует формированию более абстрактного понимания сущности термина «личность», что усложняет его понимание для исследователей.

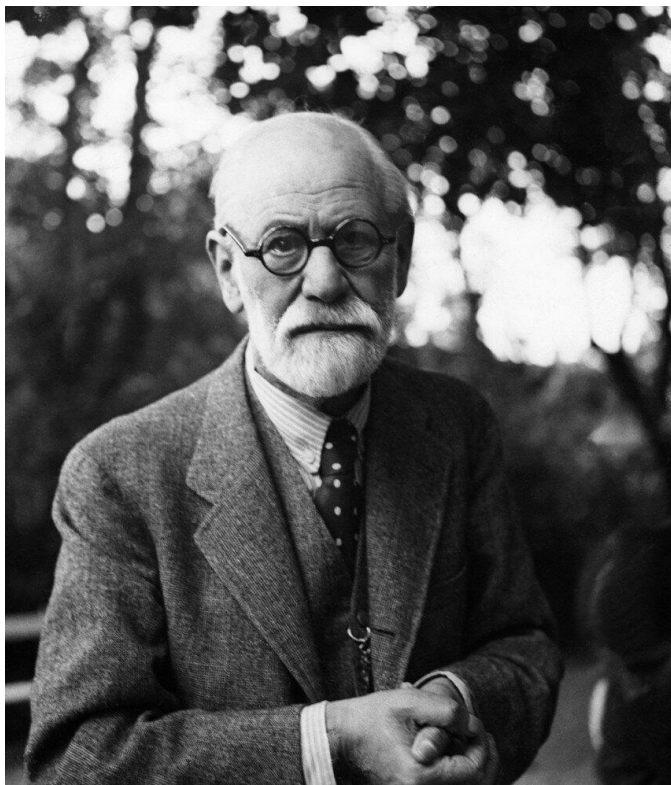
Согласно Г. Маркузе, новый тоталитаризм представляет собой не только и не столько политический феномен, сколько свидетельство «катастрофы человеческой сущности». Поскольку, по его мнению, наличные общественные отношения укоренены, исторически и социально, в определённом способе отношения человека к миру, изменение этих отношений требует прежде всего изменения способа человеческого самопереживания и мировидения. Таким образом, подлинная революция

должна быть нацелена не только и не столько на изменение внешних (политических и экономических) отношений тоталитарного господства, сколько на радикальную трансформацию сознания, в структурах которого данные отношения закрепились. Отсюда возникает необходимость полного пересмотра отношения человека к миру и к самому себе. Общественные же изменения могут осуществляться, по Маркузе, только через позицию абсолютного отрицания, которую он обозначил как «великий отказ» от доминирующих в общественной системе ценностей, составляющих основу существующего социального порядка. В ходе этого «отказа», по мысли Маркузе, должны сформироваться «новая чувственность» и сложиться «истинные потребности», которые приведут к спонтанному возникновению новых типов рациональности, новых общественных проектов и новых институтов свободы, создающих условия для восстановления человеческой природы как сферы изначальных устремлений. Маркузе критикует также и социально-философские концепции, способствующие стабилизации наличного порядка. По его мнению, революционные инициативы в этих условиях становятся уделом уже не рабочего класса, полностью включённого в эту систему и по большей части состоящего из «одномерных людей», а социальных аутсайдеров (безработные, эмигранты, выходцы из стран «третьего мира», национальные меньшинства и так далее) совместно с радикальной интеллигенцией и представителями контркультуры.

## Приложение № 6.

### Кейс материалов к уроку для группы «Психология».

#### Документы для микрогруппы «экспертов».



Зигмунд Фрейд – основатель  
психоанализа.

Психоанализ — направление в психологии, включающее психологическую концепцию личности человека и систему методов по лечению расстройств психики, был разработан на рубеже 19 и 20 веков австрийским ученым — неврологом Зигмундом Фрейдом.

Различные методы и системы, основанные на теории психоанализа, в наше время широко используются в психологическом консультировании и психотерапии.

Вот несколько фундаментальных идей психоанализа, в той или иной мере, присущих большинству психоаналитических методов.

Основная причина психологических проблем личности (невротическое поведение, депрессии, тревожность, комплексы) — неизбежный конфликт между бессознательными импульсами (желаниями) и сознательной частью личности.

Существенного ослабления этого конфликта, можно добиться через осознание личностью травмирующих воспоминаний, вызывающих конфликт,

путем высвобождения этого материала из сферы бессознательного и последующей работы с ним при посредстве психоаналитика (проживание, анализ, принятие травмирующего материала).

Психика человека обладает защитными механизмами, препятствующими осознанию содержимого бессознательного (основная статья — Психологические защиты личности).

Согласно теории Зигмунда Фрейда, существует три различных уровня сознания человека.

1. Сознание. Это часть нашего сознания, которая осознается нами, в каждый момент времени. Здесь находятся наши мысли, идеи, концепции, ощущаются и осознаются эмоции, сопровождающие мыслительный процесс, здесь, через мысли и ощущения интегрируется рациональный опыт познания мира (восприятие информации при помощи органов чувств). Сознание — единственная часть нашей психики (и по Фрейду весьма незначительная), которая подлежит реальному осознанию и оценке.

2. Предсознание. Говоря компьютерным языком, это часть психики представляет из себя некое подобие оперативной памяти. Эта часть не осознается нами в каждый момент времени (и это было бы нерационально), однако, при необходимости, мы всегда имеем доступ к его содержимому. Здесь содержатся наши воспоминания, наши знания, в общем и целом, это наша память.

3. Бессознательное. Это недоступная для обнаружения и рационального осознания часть нашей психики. Здесь находится материал, по тем или иным причинам вытесненный из сознания и предсознания.

Сама личность, включающая в себя все три уровня сознания (психики), структурно состоит из следующих частей — ид (Оно), эго (Я) и супер эго (Сверх Я).

1) Ид (Оно) это изначальная (базовая) часть психики с которой рождается каждое человеческое существо, это врожденная, а не приобретенная в результате развития, часть личности. Именно оно отвечает

за выживание в реальном мире, отвечает за обеспечение наших базовых потребностей, посредством эмоциональных импульсов заставляя нас хотеть реализовать эти потребности.

2) Эго (Я). Фрейд считал, что эта часть личности развивается в первые три года жизни младенца. Ребёнок начинает понимать, что немедленное и безусловное удовлетворение желаний Ид сопряжено с известными трудностями, и их исполнение приходится увязывать с некоторыми реалиями окружающего мира. Эти реалии — наличие других людей, у каждого из которых, также, есть свои желания и потребности. На основе опыта, происходит осознание того, что безусловное эгоистичное поведение может принести определенные проблемы и отсрочку получения желаемого. Так происходит постепенное формирование стратегий поведения, с учетом внешних обстоятельств.

3) Супер Эго (Сверх Я). Согласно Фрейду, эта часть сознания формируется примерно к 5 годам и содержит нравственные принципы (этика), которые формируются в сознании, благодаря влиянию родителей, других людей, а также описанных ранее естественных внешних обстоятельств жизни ребенка. Именно эта часть личности ответственна за формирование оценок плохо — хорошо, приемлемо-неприемлемо, а в дальнейшем, за формирование базовых идей о том, каким является окружающий нас мир и какое в нем место занимает сама личность.

## **Документы для микрогруппы «оппозиционеров».**

### **Биография Герберта Маркузе (см. Приложение №4).**

#### **Психологические проблемы личности Герберта Маркузе.**

Согласно Фрейду, любой человек настроен на достижение удовольствия посредством удовлетворения собственных потребностей при минимизации или избегании страданий. В основе фрейдистской формулировки «принципа удовольствия» лежит базисное понятие влечения, которое активно использует Герберт Маркузе. Однако в условиях общественной жизни человек вынужден откладывать, контролировать свои влечения, то есть соотносить «принцип удовольствия» с «принципом реальности». Во фрейдистской терминологии этот процесс неразрывно связан с понятием «сублимация». Подавление «принципом реальности» «принципа удовольствия» приводит к существенной деформации личности и не позволяет, с точки зрения и Маркузе, и Фрейда, говорить о возможности свободы в условиях существующей общественной жизни.

Данное противоречие приводит Маркузе в его рассуждениях, относительно идей Фрейда, к ключевому аспекту в теоретическом осмыслении термина «личность» – понятию господства. Именно господство над личностью со стороны, прежде всего, политических институтов (государства) определяет психику каждого конкретного человека.

Г. Маркузе даёт социально-критическую интерпретацию основных идей психоанализа З. Фрейда, активно применяя наиболее спорные части фрейдистского учения (в частности, идеи о неизбежном конфликте между природой человека и его общественной формой существования) в качестве критического рассмотрения и диагностики современного общества, определяемого им как «репрессивная цивилизация», подавляющая чувственную и биологическую стороны человеческого существования.

Предлагая современное философское толкование взглядов Фрейда, Маркузе признал психоаналитическую идею о предопределении культуры предыдущим наследием, но утверждал, что прогресс все же возможен при

перенаправлении энергии человека в творческую, научную и другие виды продуктивной деятельности (социально полезной деятельности, не сопровождающейся репрессивным подавлением). С точки зрения Маркузе, конфликт между инстинктами людей и цивилизацией не непреодолим, он присущ лишь «специфически исторической организации человеческого существования». «Влечение к жизни» и «влечение к смерти» несовместимы с «правилами игры» цивилизации. «Принцип реальности» Фрейда, в основе которого лежит факт нужды и проявляющийся в борьбе людей за существование, согласно Маркузе, в настоящее время трансформировался: общественно значима не только и не столько сама нужда, сколько то, как она распределена между членами общества. В интересах привилегированных групп, по мнению Маркузе, на плечи большинства индивидов падает дополнительное социальное давление.

При этом достигнутый уровень науки и техники создаёт принципиально новую систему удовлетворения зачастую «ложных» материальных потребностей людей в высокоразвитых обществах. Становится возможным освободить инстинкты от ненужного подавления, труд в состоянии превратиться в свободную игру человеческих способностей. Но необходимость сохранения существующего социального порядка диктует, по Маркузе, всевозрастающее усиление подавления личности в облике всеохватывающей тоталитарной системы общественного контроля. Результатом этого процесса в условиях современного общества западного типа выступило формирование так называемого «одномерного человека» — объекта тотального манипулирования с искусственно привитым ему некритическим восприятием действительности.



# СПРАВКА

## о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

### Проверка выполнена в системе Антиплагиат.ВУЗ

|                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Автор работы            | Повалихин Владислав Викторович                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Подразделение           | Кафедра "Всеобщая история и обществознание"                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Тип работы              | Выпускная квалификационная работа                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Название работы         | ВКР_Повалихин В.В._Проблема личности в работах Г. Маркузе                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Название файла          | ВКР_Повалихин В.В._Проблема личности в работах Г. Маркузе.docx                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Процент заимствования   | 4.58 %                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Процент самоцитирования | 0.00 %                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Процент цитирования     | 2.29 %                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Процент оригинальности  | 93.14 %                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Дата проверки           | 20:27:31 15 июня 2020г.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Модули поиска           | Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Модуль поиска "Интернет Плюс"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по elibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Коллекция Медицина; Диссертации и авторефераты НББ; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска "ПГУ"; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Кольцо вузов |
| Работу проверил         | Хрянина Елена Михайловна<br>ФИО проверяющего                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Дата подписи            | <div></div> <div>Подпись проверяющего</div>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |



О Т З Ы В  
о выпускной квалификационной работе  
«Проблема личности в работах Г. Маркузе»  
студента группы 15ИПО1 историко-филологического факультета  
Повалихина Владислава Викторовича

Выпускная квалификационная работа Владислава Викторовича Повалихина посвящена актуальной теме – обучению школьников умению строить связную мировоззренческую систему с учётом историко-социологических принципов, объясняющих функционирование современного индустриального общества, формулирование которых связано с деятельностью крупнейшего интеллектуала XX века, философа и социолога Герберта Маркузе.

Исследование разработано и проведено Повалихиным В.В. достаточно самостоятельно: он умело подбирал научную литературу, методически грамотно применял свои знания на практике, в частности разработал урок по обществознанию для средней школы по теме исследования. Структура работы также возражений не вызывает и соответствует заявленной теме.

За время работы Повалихин В. В. показал себя ответственным, добросовестным, эрудированным исследователем. Все части выпускной квалификационной работы вовремя предоставлялись для проверки, студент внимательно выслушивал замечания, тщательно работал над их устранением.

Результатом исследования являются анализ социально-философских взглядов Г. Маркузе, выявление приоритетных в рамках концепции «одномерного общества» установок, связанных с проблемами личного самосознания индивида индустриального общества на фоне развития у школьников навыков восприятия противоречий личностной самореализации, разработанный конспект урока. Предложенные студентом приемы являются эффективными для формирования умения оценивать объективно личностный статус конкретного индивида и могут найти применение в средней школе.

Считаю, что студент продемонстрировал необходимые для выпускника навыки научно-исследовательской работы.

Задачи, поставленные автором, успешно решены, выводы не вызывают возражений, работа отвечает требованиям, предъявляемым к подобного рода сочинениям, и может быть допущена к защите, а ее автор заслуживает оценки «отлично».

Д. и. н., профессор кафедры  
Всеобщей истории и обществознания



Шувалов В. И.