

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет
ПИ им. В. Г. Белинского

Кафедра «История России, краеведение и
методика преподавания истории»

Направление подготовки
Профиль

44.03.01 – Педагогическое образование
История

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:
Этногенез и этническая история татар-мишарей

Студент

(подпись, дата)

Рафиков Расим
Ибрагимович

Научный руководитель

(подпись, дата)

Ягов О.В.

Нормоконтролёр

(подпись, дата)

Ягов О.В.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № ____)

Заведующий кафедрой

(подпись, дата)

Кондрашин В.В.

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № ____)

Секретарь ГЭК

(подпись, дата)

Кузьмина Т.Н

Пенза, 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Этногенез и этическая история татар-мишарей.....	7
§1. Этногенез и этническая история татар-мишарей: обзор источников и научной литературы.....	7
§2. Этногенез татар-мишарей: анализ существующих теорий.....	13
§3. Основные этапы этнической истории татар-мишарей	20
Глава II. Этнокультурные особенности татар-мишарей	29
§1. Расселение и численность татар-мишарей	29
§2. Антропологические и лингвистические особенности татар-мишарей.....	37
§3. Особенности материальной и духовной культуры татар-мишарей.....	43
Глава III. Применение материалов исследования в преподавании основ этнологии и этнографии в средних общеобразовательных учреждениях	51
§1. Рабочая программа элективного курса «Этнология и этнография Пензенской области»	51
§2. План - конспект урока «Этническая картина Пензенской области. Татары-мишари».	59
§3. Методические рекомендации к элективному курсу «Этнология и этнография Пензенской области».....	69
Заключение	72
Список использованных источников и литературы	74
Приложение 1	79

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Татары-мишари являются одним из субэтносов поволжско-уральских татар. Мишари обладают самобытной культурой, говорят на западном диалекте татарского языка, играют большую роль во всех сферах жизни Пензенской области и Поволжья в целом. В XIX-XX вв. татары-мишари неоднократно становились предметом этнографических, антропологических, лингвистических исследований. Однако среди учёных нет единства в понимании того, из каких элементов складывались мишарский этнос и мишарская народность, когда это происходило и в каких географических границах. Существует несколько теорий происхождения мишарей, но ни одну из них нельзя назвать полностью верной. Тем не менее, подробное изучение положений этих теорий, а также источников, на которых они основаны, позволяют сделать положительный вывод о перспективах развития изучения этногенеза и этнической истории мишарей.

Проработанность темы в отечественной литературе довольно слабая. Если материальной и духовной культуре мишарей посвящено много исследований, то вопросы этногенеза и этнической истории разработаны в недостаточной степени. Над этими вопросами работали в дореволюционной России В.В. Вельяминов-Зернов, Г.А. Ахмаров, Ф.Ф. Чекалин. В предвоенный период начинаются антропологические исследования мишарей, связанные с деятельностью Т.А. Трофимовой. Серьёзный вклад в изучение истории этногенеза мишарей внесли археологические данные. Здесь следует отметить деятельность М.Р. Полесских и А.Х. Халикова. В послевоенный период вопросами этногенеза и этнической истории мишарей занимались А.Х. Халиков, Р.Г. Мухаммедова, И.Н. Воробьёв, на сегодняшний день этот вопрос входит в научные интересы Д.М. Исхакова, Г.А. Орлова.

Обзор источников и литературы. Наиболее древними письменными источниками по истории народов Среднего Поволжья являются работы

арабо-персидских авторов IX-XIV вв. и русские летописи XII-XIII вв. Первые сведения о мишарях содержатся в документах второй половины XVI - первой половины XVII вв., эпохи интеграции татарских ханств в Русское государство. Это «Арзамасские поместные акты» 1578-1618 гг., Темниковские акты XVII века, жалованные грамоты, разрядные книги XVI-XVII веков. В XVIII веке на смену им приходят научные сочинения, мемуаристика, статистика, массовый делопроизводственный материал. В XIX веке большое значение приобретает этнографическая и краеведческая работа. Это, к примеру, исследования Ф.Н. Гайнутдинова "Материалы по этнографии касимовских татар, темниковских и нижегородских мишарей" или Г. Ахмарова, автора работы «О языке и народности мишарей». В 20-30-е гг. выходят работы А.Хвощёва, А.А. Гераклитова, И. Д. Воронина, посвящённые отдельным этнографическим группам мишарей. В 1960-е - 80-е гг. выходит ряд исследований обобщающего характера, делаются попытки классификации этнографических групп у мишарей, выдвигаются гипотезы их происхождения. Это работы Р.Г. Мухаммедовой «Татары-мишари» (1972), Н.И. Воробьёва и Г.М. Хисамутдинова «Татары Среднего Поволжья и Приуралья» (1967), А.Х. Халикова «Татарский народ и его предки» (1989). В наше время сведения о мишарях можно почерпнуть из фундаментального труда «Историко-этнографический атлас татарского народа» и работ коллектива авторов под редакцией Д.М. Исхакова «Этнография татарского народа», «История татар».

Целью работы является исследование этногенеза и этнической истории татар-мишарей, а также изучение возможности применения материалов исследования в практической педагогической деятельности в средней школе. Для достижения цели необходимо решить ряд **задач**. Необходимо изучить этнокультурные особенности татар-мишарей, источники и литературу по их этногенезу, положения существующих теорий их происхождения, сделать вывод о преобладании в структуре мишарского этноса тех или иных элементов, проследить дальнейшую этническую

историю мишарей, определить исторические и географические границы формирования мишарской народности и единой татарской нации, изучить возможность применения материалов исследования в практической педагогической деятельности в средней школе, разработать рабочую программу элективного курса «Этнология и этнография Пензенской области», составить конспект урока с использованием материалов работы, разработать методические рекомендации.

Объектом исследования является этническая история Поволжья и Приуралья X-XX вв. **Предметом** - складывание мишарского этноса, мишарской народности и единой татарской нации.

Научная новизна работы обусловлена отсутствием на данный момент обобщающих работ по этногенезу и этнической истории татар-мишарей. Существующие исследования основаны на нескольких противоречащих друг другу теориях, изданы в середине прошлого века и уже во многом устарели. Данная работа представляет собой попытку систематизации имеющихся сведений об этногенезе и этнической истории татар-мишарей и компаративного анализа существующих теорий их происхождения с учётом материалов новых исследований.

Хронологическими рамками исследования является вторая половина XVI, так как в это время территория расселения татар-мишарей вступает в состав Российского государства. Верхний хронологический рубеж мы определили - первую половину XX вв. времени формирования татарской нации.

Территориальные рамки включают в себя земли Среднего Поволжья и Приуралья.

В качестве **методологии** в работе использован системный подход, реализованный на основе комплекса общенаучных (диалектический, индуктивный, дедуктивный, анализа и синтеза) и частнонаучных методов (социокультурного, историко-сравнительного, историко-генетического, статистического, абстрактно-логического и других). **Структурно** работа

состоит из введения, трёх глав, разделённых на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы. Первые две главы посвящены непосредственно исследованию этногенеза и этнической истории татар-мишарей, третья глава посвящена использованию материалов исследования в практической педагогической деятельности.

Глава I. ЭТНОГЕНЕЗ И ЭТНИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ ТАТАР-МИШАРЕЙ

§1. Этногенез и этническая история татар-мишарей: обзор источников и научной литературы

В научной среде нет сколько-нибудь единообразной концепции этногенеза мишарей и единства во мнениях по поводу ранних этапов их этнической истории. Впрочем, это касается многих народов Восточной Европы, не оставивших после себя письменных источников. Мы можем судить о том, какие элементы присутствовали в их этногенезе только по археологическим данным, данным лингвистического и антропологического анализа, а также упоминаниям в литературе других народов. Также обширную базу для анализа могут дать материалы этнографических исследований и экспедиций - изучение народных обычаев, фольклора, материальной культуры. Однако эти материалы относятся в большинстве своём уже к моменту превращения татарской народности в нацию и о более ранних этапах этнической истории могут дать лишь косвенные сведения.

Наиболее древними письменными источниками, касающихся расположения племён и народов Восточной Европы, которые могут заинтересовать исследователя этногенеза мишарей, являются работы арабо-персидских авторов IX-XIV вв. Это, например, книга автора X века Аль-Балхи "Виды стран", где он описывает болгар, буртас, хазар и другие народы, живущие на территориях нынешнего расселения мишарей. Также интересна работа «Книга путей и стран» Ибн-Хаукаля (970-е гг.), в которой он описывает также тюркские народы, возможно, принимавшие участие в этногенезе мишарей, книга автора XII века Ал-Идриси в разделе, посвящённом народам Восточной Европы, и другие исследования. Также некоторые сведения содержатся в русских летописях XII-XIII вв, посвящённых столкновениям русских, болгар и половцев.

В дальнейшем упоминаний о территории, ныне населённой мишарями становится меньше, что связано с монголо-татарским нашествием. В русских источниках (летописи, жалованные грамоты, родословные книги) они появляются только в XIV - XVI вв. - в связи с продвижением на юг, в Мокшано-Цнинское междуречье и Верхнее Посурье, по мнению большинства исследователей, древнейший ареал расселения мишарей¹. Эти данные помогают уточнить этнический состав проживающего там населения - как зависимого, так и аристократии. Так, в русских летописях под 1361 годом отмечается миграция в этот край выходцев из Золотой Орды «... князь Ординский Тагай от Бездежа по Наручады ту страну отнял себе и тут живяше»². Таким образом, письменные источники, помогающие пролить свет на ранние этапы этнической истории мишарей, крайне скудны.

Первые достаточно полные сведения о мишарях содержатся только в документах второй половины XVI - первой половины XVII вв, эпохи интеграции территории татарских ханств в Русское государство. Известно, что в эту эпоху мишари начали своё расселение в Поволжье, в том числе, в качестве служилых людей Русского государства. «Арзамасские поместные акты» 1578-1618 гг., Темниковские акты XVII века, жалованные грамоты, разрядные книги XVI-XVII веков позволяют сформировать устойчивое представление о характере занятий мишарей, местах их расселения, количества дворов, вопросов, касающихся землепользования. Наиболее ценный материал для изучения использования служилых татар в военных кампаниях Российского государства XVI-XVII вв. предоставляют разрядные книги или разряды. Они относятся к числу материалов, создававшихся в Разрядном приказе на базе первичных исходных документов в виде последовательного изложения извлечений из официальных распоряжений и

¹ Воробьев Н. И., Хисамутдинов Г. М. Татары Среднего Поволжья и Приуралья : Монография. М., 1967. С. 11.

² Этнотерриториальные группы татар Поволжья и Урала и вопросы их формирования. Историко-этнографический атлас татарского народа [Электронный ресурс] / под ред. Р. К. Уразманова, Н. А. Халикова. — Казань:, 2002. — URL: http://multidollar.ru/history/ehnoterritorial%27nye_gruppy_tatar_povolzh%27ja_i_urala_i_voprosy_ikh_formirovaniya_kazan%27_2002.html (дата обращения: 20.03.2017).

документов, с целью фиксации порядка организации войска, регистрации назначения на службу.

В XVI - XVII вв. большое значение приобретают челобитные татар-мишарей и указы об их переводе на ту или иную засечную черту¹. Во второй половине XVI - начале XVII веков выходит несколько царских указов, ограничивающих служилых татар в праве землевладения, подразумевающих их насильственное крещение, что было связано с утратой необходимости в их службе². Интересны также путевые заметки, составленные иностранцами, фольклорный материал, относящийся к этому времени, но сохранившийся вплоть до начала научно-этнографических исследований.

В XVIII веке на смену летописям и разрядным книгам приходят научные сочинения, мемуаристика, статистика, массовый делопроизводственный материал. Это манифесты и указы, регламенты, циркуляры и распоряжения центральных и региональных властей. Так, известны указ от 17 июня 1773 г. «О терпимости всех вероисповеданий», от 22 февраля 1784 г. «О позволении князьям и мурзам татарским пользоваться всеми преимуществами российского дворянства», материалы Уложенной Комиссии 1767-1768 гг., более мелкие регламенты и циркуляры. Большое значение имеют данные переписей и ревизских сказок. Именно ревизский учет является основным источником статистических сведений о движении народонаселения России в XVIII веке.

К концу XVIII - началу XIX вв. относятся первые исследования этнографического характера (работы И.П. Кириллова, П.И. Рычкова, И.П. Фалька, П.С. Палласа, изучавших Волжско-Уральский регион). В 1776 году вышел в свет первый научный этнографический труд «Описание всех в Российском государстве обитающих народов».

Эпоха формирования капиталистических отношений и татарской нации (XIX - нач. XX века) представлена целым рядом нормативных актов всех

¹ Мухамедова Р. Г. Татары-мишари. М., 1972. С. 17-22.

² История татар с древнейших времен. В 7 т. Татарский народ в составе Российского государства (вторая половина XVI-XVIII вв.) ; гл. ред. Р. С. Хакимов. Казань, 2014. Том 5. С. 43.

уровней. Правовое положение татар прописано в "Своде законов о состояниях" 1903 года, «Положении о губернских и уездных земских учреждениях 1892 года», «Городовом положении 1892 года», «Уставе уголовного судопроизводства». Правовой статус военнослужащих - мусульман регламентирован в «Своде военных постановлений» 1869 года.¹

Гораздо большее значение, по сравнению с прошлым веком, приобретает этнографическая и краеведческая работа. Это, к примеру, исследования Г.П. Масленицкого «Топографическое исследование Симбирского наместничества», работа Ф.Н. Гайнутдинова «Материалы по этнографии касимовских татар, темниковских и нижегородских мишарей». Особенно в этом плане выделяется деятельность Г. Ахмарова, автора работы «О языке и народности мишарей».² Выходят первые научные труды, посвящённые мишарям - например, работа В.В. Вельяминова-Зернова «Исследование о касимовских царях и царевичах» (1864), Н.А. Спасского «Очерки родиноведения» (1910), В.А. Казаринова «О мишарях в Чистопольском уезде Казанской губернии» (1883). К концу XIX века относится зарождение буртасской гипотезы происхождения мишарей (в работах Ф.Ф. Чекалина).

В 20-30-е гг. XX века продолжается развитие краеведения, выходят работы А.Л. Хвощёва, А.А. Гераклитова, И. Д. Воронина, посвящённые отдельным фактам истории мишарей или их отдельным этнографическим группам. Вопросами этногенеза мишарей задаются такие учёные как С.П. Толстов и Б.А. Куфтин, основоположники мадьяро-венгерской теории их происхождения. В предвоенный и послевоенный период начинаются антропологические исследования мишарей, связанные с деятельностью Т.А. Трофимовой, К.Ю. Марк, Б.А. Васильева. Серьёзный вклад в изучение истории этногенеза мишарей внесли археологические данные. Здесь следует отметить деятельность М.Р. Полесских, изучавшего памятники коричнево-

¹ История татар с древнейших времен. В 7 т.. Формирование татарской нации. XIX - начало XX в. ; гл. ред. Р. С.Хакимов. Казань, 2014. Том 6. С. 11.

² Мухамедова Р. Г. Татары-мишари. М., 1972. С. 10.

красной керамики на территории Верхнего Посурья и Примокшанья¹ и А.Х. Халикова², изучавшего происхождение татарского народа.

В 1960-е - 80-е гг. выходит ряд исследований обобщающего характера, где, с учётом накопленных данных делаются попытки выделения и классификации этнографических групп у мишарей, выдвигаются гипотезы их происхождения, исследуется этническая история. В первую очередь необходимо назвать работы Р.Г. Мухаммедовой «Татары-мишари» (1972), Н.И. Воробьёва и Г.М. Хисамутдинова «Татары Среднего Поволжья и Приуралья» (1967), А.Х. Халикова «Татарский народ и его предки» (1989).

В это же время ведётся серьёзная этнографическая и краеведческая работа. Например, экспедиции сектора археологии и этнографии Института языка, литературы и истории имени Г. Ибрагимова Казанского филиала АН СССР осуществляли такие экспедиции ежегодно, с 1971 по 1987 годы. С 1971 по 1976 года исследованиями руководила Р.Г. Мухаммедова, с 1977 по 1987 - Ю.Г. Мухамметшин. Организовывались устные опросы, анкетирование, сбор материалов на всём пространстве Поволжья и Приуралья. Изучалось в первую очередь сельское население, поскольку именно село ещё хранило в то время остатки этнокультурных традиций. Результаты исследований получили отражение в многочисленных монографиях, сборниках статей, легли в основу такого фундаментального издания как «Историко-этнографический атлас татарского народа».³

Параллельно идёт изучение особенностей мишарского (западного) диалекта татарского языка. Наиболее большой вклад в разработку этой темы внесли такие учёные как Л.Т. Махмутова и Г.Х. Ахатов. Ими сделан вывод о достаточной близости диалектов татарского языка и ошибочности их противопоставления. Следовательно, в этногенезе казанских татар и татар-

¹ См.: Полесских М. Р. Древнее население Верхнего Посурья и Примокшанья. Пенза, 1977.

² См: Халиков А. Х. Происхождение татар Среднего Поволжья и Приуралья. Казань, 1978.

³ Этнотерриториальные группы татар Поволжья и Урала и вопросы их формирования. Историко-этнографический атлас татарского народа [Электронный ресурс] / под ред. Р. К. Уразманова, М. Х. Хасанова. Казань, 2002. URL:: http://multidollar.ru/history/ehnoterritorial%27nye_gruppy_tatar_povolzh%27ja_i_urala_i_voprosy_ikh_formirovaniya_kazan%27_2002.html (дата обращения 20.03.2017)

мишарей принимали участие близкие этносы, возможно, в разных комбинациях. В настоящее время исследование западного диалекта продолжают молодые учёные, например, А.Г. Казиханова.

В современной историко-этнографической литературе пересматриваются многие положения старой школы, к примеру, сдвигается на десятки лет вперёд время формирования татарского национального самосознания. Если Х.Х. Хаснов в 1977 году считал, что это произошло во второй половине XX века¹, то А. Узиев говорит о формировании в это время только этнокультурной составляющей нации, а её политическое формирование, по его мнению, относится уже к первой половине XX века.² Также вводятся в научный оборот новые источники, в том числе, на татарском языке. Большой вклад в эти процессы вносит Д.М. Исхаков, автор многих монографий и статей. Под его редакцией выходят научные пособия («Этнография татарского народа»), фундаментальные труды («История татар в семи томах»). К сожалению, в этих работах в основном не делается различий между мишарями и другими татарами, особенно в области демографии и статистики. Связано это с тем, что процессы консолидации татарской нации в наше время идут куда быстрее, чем в XX веке.

Также в наши дни используются и современные методы изучения татар-мишарей. В данной работе представлены данные лишь некоторых из них: дерматоглифический (А.И. Макеева), метод исследования генетической истории. Представляется, что будущее изучения этногенеза и этнической истории мишарей вследствие размытия их этнокультурного самосознания именно за такими передовыми методами, поскольку письменные и другие вещественные источники уже в значительной мере исследованы и не могут дать чётких ответов на спорные вопросы.

¹ См: Хасанов Х. Х. Формирование татарской буржуазной нации. Казань, 1977.328 с.

² См: Узиев А. Ислам и национальная идентичность казанских татар во второй половине XIX–XX вв. [Электронный ресурс]. URL: http://www.dartmouth.edu/~crn/groups/religion_group_papers/Uzиеv2.pdf

§2. Этногенез татар-мишарей: анализ существующих теорий

В предыдущей главе было дано определение, какие группы татар можно считать мишарями, где они проживают, какими обладают этнокультурными особенностями. Прежде, чем говорить об их этногенезе, необходимо дать определение самого понятия «этногенез». По мнению В.П. Алексеева под этногенезом понимается совокупность исторических явлений и процессов, которые имеют место в ходе формирования того или иного народа и приводят к окончательному сложению его этнического лица.¹ Иными словами, это процесс сложения этнической общности на базе различных этнических компонентов, представляющий собой начальный этап этнической истории. После окончательного формирования этноса возможна ассимиляция им других этнических общностей, дробление и выделение новых этнических общностей. Этногенез, как правило, заканчивается в эпоху возникновения классового общества и государственности. Тогда на основе этноса-племени формируется общность более высокого порядка - народность, а с переходом общества в индустриальную эпоху появляются нации.

Различные этнологические школы включают в понятие «этнос» несколько признаков - происхождение, единый язык, культура, способ хозяйствования, территория проживания, антропологические свойства, самосознание и др. Единого мнения об этногенезе и основных этапах этнической истории мишарей в науке не существует. Дискуссионным остаётся даже вопрос о происхождении этнонима «мишари».

В конце XIX века превалировала точка зрения, по которой мишари являются потомками подвергшейся тюркизации мещеры (исчезнувшего этноса угро-финского происхождения). В частности, такую точку зрения высказывали ещё в XIX веке В.В. Вельяминов-Зернов и А.Ф. Можаровский. По их мнению, «мишар» - не что иное, как искажённое «мещера»,

¹ Алексеев В. П. Этногенез: Учеб. пособие для студ. вузов, обучающихся по спец. «История». М., 1986. 176 с.

следовательно в этнической составляющей мишарей большое значение должна играть угро-финская составляющая¹.

Другая точка зрения заключается в том, что понятие «мещера» является географическим - так называется историческая область на средней Оке, население которой в XII-XVI вв. испытало на себе значительное влияние тюркского элемента. В результате Мещёра стала колыбелью этногенеза татар-мишарей и отправной точкой их распространения в Поволжье и Приуралье. Этой точки зрения придерживается А.Г. Орлов, утверждающий, что к XVI веку для русских географическое понятие «Мещёра» расширилось на юг, за счёт присоединения земель по Оке, Мокше и Цне, поэтому всё население этих земель стало называться ими «мещеряками» или «мещёрой». По мнению исследователя, к этому времени оно стало преимущественно татарским.² Похожее мнение высказал в своё время Н.И. Воробьёв.³ А.Х. Халиков пишет, что в XIV вв. вследствие кризиса в Орде на этой территории возникают раннефеодальные образования - Наручадское, Темниковское, Нижнепьянское княжества⁴.

В этом есть рациональное зерно, поскольку из письменных источников достоверно известно, что в XIII-XIV вв. местное население попадает под власть золотоордынских феодалов. Многие исследователи считают центром ордынского влияния на эти земли город Мохши, столицу одноимённого улуса⁵. Также достоверно известно, что население Золотой Орды было преимущественно тюркским, болгаро-кипчакским, монгольская аристократия составляла незначительное меньшинство и к XIV веку была тюркизирована. Да и сами степи, составлявшие основу территории Орды, в это время назывались на Востоке Дешт - и - Кипчак (половецкие степи)⁶.

Однако о происхождении народов, населявших эту территорию до

¹ Мухамедова Р. Г. Татары-мишари. М., 1972. С. 12.

² См: Орлов А. М. Мещера, мещеряки, мишаре. Казань, 1992. 112 с.

³ Воробьёв Н. И., Хисамутдинов Г. М. Татары Среднего Поволжья и Приуралья : Монография. М., 1967. С. 11.

⁴ Халиков А. Х. Монголы, татары, Золотая Орда и Булгария. Казань, 1994. С. 66.

⁵ Там же. С. 91.

⁶ Там же. С. 42.

ордынской экспансии, исследователи говорят очень осторожно, вследствие крайне скудных данных. В любом случае, значимое преобладание угрофинского элемента в этнокультурной составляющей мишарей было бы выявлено данными антропологического и лингвистического анализа, чего не произошло. Антропологически мишари не слишком отличаются от казанских татар, участие в этногенезе которых финно - угорской мещеры предположить трудно. Этнокультурные особенности некоторых групп мишарей совпадают с финно - угорскими, но представляется, что это позднейшие заимствования. То же касается и лингвистического анализа - диалекты татар имеют слишком мало различий, чтобы их можно было назвать разными языками, а преобладание тюркских элементов в них неоспоримо.

Ещё одна точка зрения была выдвинута в своё время С.П. Толстовым и отчасти поддержана Б.А. Куфтиным. По ней, отатарившееся население имело не финно - угорское, а угорское, мадьярское происхождение, а "мишари" - производное от слова «маджар», то есть мадьяр. Куфтин, в отличие от Толстова, не признавал существования племени "мещёра", а прямо говорил о происхождении мишарей от мадьяр¹. Эта точка зрения была поддержана в начале 1950-х гг. антропологом Т.А. Трофимовой², которая, проанализировав данные своих исследований, пришла к выводу, что около двух третей мишарей относятся к понтийскому антропологическому типу. Это позволило ей сделать вывод о том, что группа, принявшая наибольшее участие в этногенезе мишарей, относилась ко времени существования мадьярского племенного союза, всеми связями тяготевшего к Северному Кавказу. Эта гипотеза представляется более обоснованной, чем финно - угорская, поскольку известно, что в венгерский племенной союз входили кроме маджар и другие племена, в том числе, тюркского происхождения. Константин Багрянородный в трактате «Об управлении империей» прямо

¹ Мухамедова Р. Г. Татары-мишари. М., 1972. С. 12.

² Трофимова Т. А. Этногенез татар Поволжья в свете данных антропологии [Текст] / Т. А. Трофимова // Труды Института этнографии, новая серия, том XII, М.-Л. : Изд. АН СССР. 1949. С. 240.

называет мадьяр турками.¹ Как известно, в конце IX века мадьяры под натиском печенегов переселяются на Дунай. Какие-то племена тюркского или иного происхождения вполне могли, унаследовав этноним «маджар», стать основой мишарского субэтноса, однако, чтобы утверждать это наверняка, у исследователей слишком мало данных.

Золотоордынская гипотеза происхождения мишарей была выдвинута ещё в 1903 году Г. Ахмаровым. По мнению исследователя, мишари - потомки кочевников, основавших государство Золотая Орда, а после его распада поселившиеся в местности Мещёра под предводительством Касима. При этом Ахмаров не разделяет касимовских татар и татар-мишарей, но лишь мишарей и ногайцев, которые осели в уже заселённых русскими и мишарями землях позже, после падения Казанского ханства (XVI-XVII вв.). По его мнению, название «мишари» навязали татарскому населению Поволжья казанские татары. Земли, которые заселили выходцы из Золотой Орды, Ахмаров считал до прихода татар пустыми². В связи с этим, несмотря на некоторые здравые рассуждения, теория подверглась критике, поскольку не учитывать роль в этногенезе мишарей доордынского населения уже в первой половине XX века стало не принято.

Буртасская теория происхождения мишарей зародилась ещё в XIX веке (Ф.Ф. Чекалин) и получила новое развитие в 60-е годы прошлого века. Исследователь отождествил «мещеру» или «мещеряков», известных по русским документам XVI века с буртасами, жившими на Правобережье Волги, известными ещё арабским историкам X века. Эта точка зрения имеет известное значение, поскольку даже в документах XVII века (актовые документы Алатырского, Темниковского и Кадомского уездов) иногда встречался термин «буртасы», отождествляемый с «посопными» или

¹ Константин Багрянородный. Об управлении империей. М., 1991. С. 36.

² Ахмаров, Г. О языке и народности мишарей [Электронный ресурс] // Известия Общества археологии, истории и этнографии при Императорском Казанском университете. Казань. 1903. Вып. 2. URL: http://www.mtss.ru/?page=jaz_mishar (дата обращения: 20.03.2017)

«ясачными» татарами¹. Так как достоверно известно, что основным населением этих земель в это время были служилые татары, которые не платили податей, можно предположить, что эти «посопные» татары или буртасы есть потомки более древнего населения. Однако в связи с этим возникает ряд вопросов - в чём отличие буртасов X века от буртасов века XVII, каково происхождение самих буртасов, существовали ли они вообще? Однозначных ответов на эти вопросы пока не существует.

От арабских авторов историкам достоверно известно лишь о существовании в IX-X вв. некоего племенного союза буртасов, по некоторым данным, тюрок². Существуют и другие версии - о тождестве буртасов и мокши, об угорском и аланском происхождении буртасов³. В XI веке, по мнению приверженцев этой теории, предположительно под давлением половцев, буртасы откочёвывают восточнее - в районы Верхнего Посурья и Примокшанья. По мнению А.Х. Халикова, там они попадают под влияние болгар, воспринимают их культуру и обычаи, оставляют ряд археологических памятников - городища и селища с коричнево-красной керамикой.⁴ После монголо-татарского нашествия оболгаризированные буртасы переселяются к северу, окончательная их консолидация как этноса происходит в XIV веке в связи с образованием улуса и города Мохши (Наровчат).⁵ К этому времени, по мнению А.Х. Халикова, относится смена этнонима с «болгар» и «буртас» на «мишари»⁶.

Сильная сторона этой теории в том, что она подкреплена

¹ См: Акчурин М. М. Буртасы в документах XVII века / Этнологические исследования в Татарстане : под ред. Г. Ф. Габдрахмановой, Г. И. Макаровой, Р. К. Уразмановой. Вып. VI. Казань, 2012. С. 43-48.

² Андреев С. И. К исторической интерпретации буртасов [Электронный ресурс] // Вестник ТГУ. 2011 №10 (102). С. 242. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/k-istoricheskoy-interpretatsii-burtasov> (дата обращения: 20.03.2017)

³ Ставицкий В.В. Историография «Буртасской проблемы» второй половины XX-начала XXI в. [Электронный ресурс] // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2014. №1 (29). С. 88. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/istoriografiya-burtasskoy-problemy-vtoroy-poloviny-hh-nachala-hhi-v> (дата обращения: 20.03.2017)

⁴ Халиков А. Х. Венгры, болгары и буртасы в Среднем Поволжье и Приуралье [Электронный ресурс] = // Сборник «Урало-алтаистика. Археология. Этнография. Язык. Новосибирск, 1985. URL: http://www.bulgari-istoria-2010.com/booksRu/A_Halikov_Vengry_Bulgary_Burtasy.pdf (дата обращения: 20.03.2017)

⁵ Халиков А. Х. Монголы, татары, Золотая Орда и Булгария. Казань, 1994. С. 53.

⁶ Халиков А. Х. Татарский народ и его предки. Казань, 1989. С. 165.

археологическими данными - присутствие в Верхнем Посурье и Примокшанье значительного количества болгароподобных памятников несомненно. Слабая сторона - в дискуссионности существования самих бургасов, поскольку, по мнению, К. А. Руденко и Е.П. Казакова,¹ эти памятники могли оставить и сами болгары, чей определяющий вклад в генофонд татар неоспорим. Вопрос о вхождении бургасов в состав Волжской Болгарии является дискуссионным ещё и потому, что не найдено доказательств принадлежности населения городищ и селищ с красно-коричневой керамикой к исламу. До сих пор не найдено ни одного погребения, которое однозначно ассоциировалось бы с этими памятниками.

Напоследок необходимо выделить ещё одну теорию происхождения мишарей - точнее группу теорий об их смешанном, сложном происхождении из нескольких элементов. Р.Г. Мухаммедова пишет о смешанном болгаро-кипчакском происхождении мишарей, о том, что, возможно, также, в какой-то мере в этногенезе мишарей участвовали бургасы или некие «мочары» - отюреченные угры, которых исследователь связывает с сергачской группой мишарей. Однако тут же оговаривается, что вклад этих «мочар» в этногенез мишарей был невелик, но именно им объясняется этнокультурное своеобразие мишарей сергачской группы.²

В обобщающей монографии «Этнотерриториальные группы татар Поволжья и Урала и вопросы их формирования»³ обращается внимание на совпадение некоторых элементов материальной культуры сергачской группы мишарей с финно - угорскими народами, что говорит о возможности участия в формировании этой группы угров (на ранних этапах). Также отмечается,

¹ Ставицкий В.В. Историография «Бургасской проблемы» второй половины XX-начала XXI в. [Электронный ресурс] // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2014. №1 (29). С. 87. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/istoriografiya-burtasskoy-problemy-vtoroy-pолоviny-hh-nachala-hhi-v> (дата обращения: 20.03.2017)

² Мухамедова Р. Г. Татары-мишари. М., 1972. С. 16-17.

³ Этнотерриториальные группы татар Поволжья и Урала и вопросы их формирования. Историко-этнографический атлас татарского народа [Электронный ресурс] / под ред. Р. К. Уразманова, М. Х. Хасанова. Казань, 2002. URL:: http://multidollar.ru/history/ehnoterritorial%27nye_gruppy_tatar_povolzh%27ja_i_urala_i_voprosy_ikh_formirovaniya_kazan%27_2002.html (дата обращения 20.03.2017)

что их «цоканье», возможно, связано с некими этническими группами болгарско-хазарского круга. Что касается южной, темниковской группы, то исследователи склонны видеть в её этногенезе сочетание позднекипчакских и золотоордынских элементов. Остальные группы, по мнению авторов монографии, являются более поздним продуктом смешения сергачских, темниковских мишарей и некоторых других народов. Таким образом, выдвигается гипотеза о том, что на исторической территории Мещёры вплоть до XVI века продолжалось взаимодействие булгаро – «можарской» и позднекипчакско - золотоордынской общностей. В результате падения Казанского Ханства и последующих миграций в тех регионах, где сильнее было влияние первого этнокультурного комплекса, сформировался сергачский культурный район, где второй - темниковский. Там, где этнические составляющие оказались в относительном равновесии, образовались смешанные варианты - например, лямбирская группа.

Подводя итоги, следует отметить некоторые общие тенденции. Практически все исследователи согласны с тем, что территория, на которой происходил этногенез мишарей - это бассейны рек Мокши, Цны, среднего течения Оки. Споры идут о том, совпадает ли эта территория с границами исторической области Мещёра, о том, какие народы населяли эту территорию до прихода ордынских феодалов, о том, под чьим влиянием формировались отдельные группы мишарей. Определяющее болгаро-позднекипчакское влияние на этногенез темниковских мишарей не оспаривается, ведутся лишь дискуссии о причинах этнокультурного своеобразия сергачской группы. Также не оспаривается влияние на этногенез мишарей золотоордынских элементов (XIII-XIV) вв., которые также, с огромной долей вероятности, принадлежали к тюркам.

Таким образом, на сегодняшний день существует несколько теорий происхождения мишарей. Некоторые из них устарели, некоторые не обладают даже минимальной доказательной базой, однако положения остальных достойны внимания. Представляется, что наиболее полно суть

этнических процессов, связанных с формированием мишарей отражает теория их смешанного происхождения, поскольку учитывает гипотетическое влияние угров на самом раннем этапе этногенеза, влияние болгар и кипчаков на среднем этапе, и вполне доказанное письменными источниками влияние золотордынских элементов на позднем этапе. Положения всех теорий, кроме, возможно, буртасской, достаточно органично дополняют друг друга, учитывая этнокультурное своеобразие различных этнографических групп мишарей. К сожалению, для выработки более стройной и логичной концепции у исследователей на сегодняшний день не хватает данных.

§3. Основные этапы этнической истории татар-мишарей

Этногенез является самым ранним этапом этнической истории того или иного народа. В дальнейшем из нескольких племён, близких по происхождению и языку, формируется общность более высокого порядка - народность. В процессе складывания народности по мере усиления прежних родственных связей территориальными и культурными, язык одного из самых мощных компонентов превращается в общий язык, остальные становятся его диалектами или исчезают. Таким образом, народность - языковая, территориальная, экономическая и культурная общность людей, характерная для эпохи восточной деспотии, античной и феодальной эпох. Становление государственности способствует упрочению народности, однако в процессе исторического развития народности могут не иметь государственности (как мишари), а также не совпадать с государством территориально и по языковому признаку.¹

С развитием капиталистических отношений народность превращается в нацию - общность ещё более высокого порядка, характеризующуюся

¹ Народность [Электронный ресурс] / / Slovarix.ru. Сайт. URL: http://slovarix.ru/filosofskaya_entsiklopediya/page/narodnost.5461 (дата обращения: 20.03.2017)

единством территории, более тесными экономическими связями людей, общностью языка, культуры, менталитета. Главную роль в формировании и развитии нации играют социально-экономические факторы. Экономической основой возникновения наций являются частная собственность на средства производства, укрепление экономических связей между отдельными этническими общностями, объединение местных рынков в общенациональные.¹

Таким образом, для анализа этнической истории мишарей необходимо определить временные рамки формирования у них народности, а также временных рамок начала формирования на основе казанскотатарской, мишарской и других более мелких народностей татарской нации. В предыдущем разделе были рассмотрены вопросы, связанные с ранними этапами этнической истории мишарей, здесь будет показано, на основе каких элементов складывались мишарская народность и единая татарская нация.

Мещерская земля и мещерские князья хорошо известны русским летописям и родословным. Так, известно, что в 1298 году князь Ширинский Бахмет, Усеинов сын, "...пришел из Большой орды в Мещеру, и Мещеру воевал".² Мещёрские князья, несмотря на явно татарское происхождение, являются крещёными, служат Дмитрию Донскому и участвуют на стороне русских в Куликовской битве. В Мещёрской земле поселяются касимовские татары. Но этих татар предками мишарей назвать нельзя - следовательно, необходимо говорить о другой территории, южнее этой. Вероятнее всего, это - правобережье Мокши, бассейн Цны и Пьянско-Сурское междуречье.

Вероятнее всего, после монголо-татарского нашествия, во второй половине XIII - начале XIV века, население, ранее сосредоточенное в Верхнем Посурье и правобережье Мокши, начинает переселение на север и северо-запад. В верховьях рек Мокши и Выши (север Пензенской области, юг Мордовии) население, ранее связанное с болгароподобными

¹ Национальная психологическая академия / / Сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vocabulary.ru/termin/nacija.html>

² Орлов А. М. Мещера, мещеряки, мишаре. Казань, 1992. С. 32.

памятниками, образует множество селищ, где по мнению М.Р. Полесских и А.Х. Халикова найдена идентичная керамика.¹ Позже в этих местах, а также севернее - в нижнем течении реки Пьяны, возникают города и ордынский улусный центр Мохши. В результате кризиса золотой Орды во второй половине XIV века контроль над этими землями переходит к ордынским феодалам. Известно, что в 60-е годы XIV века территории бывшего улуса Мохши захватывает князь Тагай, а князь Секир-Бей захватывает земли по Пьяне. В 70-е годы эти земли переходят под контроль князя Арапши, известного русским летописям по Пьянскому побоищу². В 1390-х гг. город Мохши приходит в упадок вследствие либо вторжения Тамерлана, либо эпидемии. Однако проникновение выходцев из Орды в эти земли продолжается - известно о том, что в 1390-х годах хан Бехан владел за рекой Мокшей Темниковской стороной.³ А.Х. Халиков пишет о существовании в конце XIV века Наручадского, Темниковского, Нижнепьянского княжеств⁴. Неизвестно, в какой степени эти образования можно считать государственными, однако, несомненно, что эта территория является местом, где в XIV-XV веках сформировались татары - мишари. Позднее из этого региона они распространились на восток, вплоть до Башкирии и на юг, в районы современной Саратовской области.

Таким образом, темниковская группа татар-мишарей является одной из двух наиболее древних. Как уже отмечалось, в её формировании в основном участвовали болгаро-позднекипчакские элементы. Ещё в 1903 году Г. Ахмаров проводил опрос темниковских мишарей по поводу того, откуда были их предки. Ответы были весьма разнообразны - Крым, Ахтуба, Касимов, Сарай. Это позволило исследователю сделать ошибочный вывод о

¹ Мухамедова Р. Г. Татары-мишари. М., 1972. С. 15.

² Халиков А. Х. Монголы, татары, Золотая Орда и Булгария. Казань, 1994. С. 66-67.

³ Этнотерриториальные группы татар Поволжья и Урала и вопросы их формирования. Историко-этнографический атлас татарского народа [Электронный ресурс] / под ред. Р. К. Уразманова, М. Х. Хасанова. Казань, 2002. URL:: http://multidollar.ru/history/ehnoterritorial%27nye_gruppy_tatar_povolzh%27ja_i_urala_i_voprosy_ikh_formirovaniia_kazan%27_2002.html (дата обращения 20.03.2017)

⁴ Халиков А. Х. Монголы, татары, Золотая Орда и Булгария. Казань, 1994. С. 66.

золотоордынском происхождении мишарей без учёта влияния домонгольского населения этих мест. Как показывают данные археологии, это население, какого бы оно ни было происхождения, испытывало большое влияние волжских болгар. На основе этих элементов и сформировались темниковские мишари.

А вот с сергачской группой не всё так однозначно. Во-первых, не решён вопрос о причинах их этнокультурного своеобразия. Указываются некоторые финно -угорские традиции в материальной культуре, особенности языка («цокающий» говор). Во-вторых, не решён вопрос о том, как формировались темниковская и сергачская группы - параллельно, синхронно, или же нет. Представляется, что эти процессы шли всё же синхронно, поскольку иначе этнокультурные различия были бы заметнее. В третьих, не решён вопрос о том, когда предки мишарей переселились в земли на р. Пьяне. Н. И. Воробьёв пишет, что в районы Арзамаса и Курмыша мишари переселились ещё до присоединения Поволжья¹. Однако в районах их нынешнего проживания татарское население фиксируется только со второй половины XVI века.² Следовательно, отправной точкой для переселения мишарей сергачской группы стало падение Казанского ханства.

Как уже было указано выше, народность формируется из нескольких племён, близких по происхождению и языку. В процессе складывания народности, язык одного из самых мощных компонентов превращается в общий язык, остальные становятся его диалектами или исчезают. В связи с этим представляется, что двумя основными группами, на основе которых сложилась мишарская народность, были темниковская и сергачская. Вероятно, они в некоторой степени отличались и генетически - у сергачских мишарей был более силён именно древний «можарский» субстрат. К

¹ Воробьёв Н. И., Хисамутдинов Г. М. Татары Среднего Поволжья и Приуралья : Монография. М., 1967. С. 46.

² Этнотерриториальные группы татар Поволжья и Урала и вопросы их формирования. Историко-этнографический атлас татарского народа [Электронный ресурс] / под ред. Р. К. Уразманова, М. Х. Хасанова. Казань, 2002. URL:: http://multidollar.ru/history/ehnoterritorial%27nye_gruppy_tatar_povolzh%27ja_i_urala_i_voprosy_ikh_formirovaniya_kazan%27_2002.html (дата обращения 20.03.2017)

сожалению, полностью изучить его составляющие пока не удалось - неизвестно, как в нём соотносятся угорские, раннекипчакские, болгарские и другие элементы. По мнению Г.М. Орлова,¹ сергачская группа представляла собой выходцев из исторических мещерских краёв (мещерских казаков), поэтому не следует отождествлять их с темниковскими мишарями, которыми в XV веке ещё правили князья и мурзы. По мнению авторов монографии «Этнотерриториальные группы татар Поволжья и Урала и вопросы их формирования»², именно северная, сергачская группа, послужила ядром формирования мишарского субэтноса - в силу своего количественного превосходства и этнического самосознания как мишарей (в то время, как темниковские мишари называли себя «темен»). Продуктом смешения сергачской и темниковской групп стала лямбирская, остальные имеют более позднее происхождение.

Таким образом, представляется, что мишарская народность сформировалась в XV-XVI веках на основе сергачской и темниковской групп. Антропологическое и лингвистическое сходство этих групп говорит о том, что в их этногенезе участвовали схожие элементы, возможно, в разных пропорциях. В XV-XVI веках к уже указанным выше элементам добавляются ногайские, казано-татарские, а, по мере расселения мишарей - чувашские, мордовские, русские. Особенностью последующей этнической истории мишарской народности стали миграции на довольно большие расстояния и, в связи с этим, образование новых групп. Ещё одной особенностью, во многом обусловившей первую, стало формирование внутри мишарской народности активного ядра - сословия служилых татар (XVI век). Именно они были движущей силой миграции мишарей как в XVI веке (служилые люди), так и в XVII веке (уход из-под налогового и религиозного гнёта). В начале XVII в.

¹ Орлов А. М. Нижегородские татары: этнические корни и исторические судьбы. Нижний Новгород, 2001. С. 129.

² Этнотерриториальные группы татар Поволжья и Урала и вопросы их формирования. Историко-этнографический атлас татарского народа [Электронный ресурс] / под ред. Р. К. Уразманова, М. Х. Хасанова. Казань, 2002. URL:: http://multidollar.ru/history/ehnoterritorial%27nye_gruppy_tatar_povolzh%27ja_i_urala_i_voprosy_ikh_formirovaniya_kazan%27_2002.html (дата обращения 20.03.2017)

деловых актах Русского государства для обозначения тюрко-татарского населения исторической Мещеры применялось определение «татары Мещерских городов», или «Мещерские татары»¹. Также со второй половины XVI века в пределах Поволжья и позднее - Приуралья, происходит этническое взаимодействие мишарей с другими татарскими народностями, в частности, казанскими и касимовскими татарами. Впоследствии эти процессы ускорили процесс формирования единой татарской нации.

Как уже указывалось, границы исторического расселения татар-мишарей после присоединения Поволжья к России значительно расширились. Причиной тому стали два синхронных процесса - переселение служилых татар в связи с политикой государства по созданию засечных черт и массовая миграция в связи с поиском новых земель, уходом от налогового и религиозного гнёта. В 1578 году была организована засечная линия вдоль реки Алатырь через Темников на Кадомскую засеку. Поселенцам, которыми в основном были служилые татары, раздавали землю, по 15 четей на человека.² Как уже указывалось, сейчас мишарских поселений в этом районе практически нет - в XVII веке они переселяются восточнее, в связи с усилением давления правительства.

В начале XVII века служилые татары получают землю в Курмышском районе Симбирской губернии, откуда в середине того же века часть из них переводится на новую Карсунскую засеку. Во второй половине XVII века мишарские поселения появляются в Больше-Цильнинской волости Симбирской губернии. Таким образом, обозначается явное движение мишарей на восток, вслед за уходящей границей освоенных Россией земель. Однако примерно в то же время обозначается и другой путь движения мишарей - на юг (Керенская, Инсарская, Ломовская засечные черты). Их заселение служилыми мишарями в основном темниковской группы

¹ История татар с древнейших времен. В 7 т. Том 5. Татарский народ в составе Российского государства (вторая половина XVI-XVIII вв.) ; гл. ред. Р. С. Хакимов. Казань, 2014. С. 222.

² Мухамедова Р. Г. Татары-мишари. М. : Наука, 1972. С. 18.

происходит в 1636-1648 гг.¹ Заселение же Атемарской и Саранской засечных черт происходило в основном мишарями сергачской группы. В 80-х гг. XVII века строится засечная черта от Сызрани к Пензе, поселения мишарей возникают в Кузнецком уезде и в районе Хвалынска.

Р.Г. Мухаммедова отмечает, что образование мишарских населённых пунктов нельзя связывать только с перемещением служилых татар, необходимо учитывать также вольную колонизацию, которая была характерна в основном для мишарей сергачской группы.

Вопрос о происхождении приуральских мишарей достаточно сложен. Во-первых, мигранты в Приуралье настолько отрывались от поволжских корней, что зачастую теряли этническое самосознание и языковые особенности, подвергаясь значительному влиянию казанских татар и башкир. Во-вторых, в Приуралье мишари в основном объединялись по сословному признаку, составляя мещеряцкое татарское войско. Если в Поволжье необходимость в служилых татар отпала ещё в конце XVII века, то в Башкирии эта военная организация сохранялась вплоть до середины XIX века. Разумеется, не все мишари Предуралья относились к этому сословию, хватало тут и мигрантов, бегущих от налогового и религиозного гнёта. Однако попасть в ряды этого сословия было несложно. Только благодаря его существованию, вероятно, мишари Предуралья и сохранили своё этнокультурное своеобразие.²

XVIII - начало XIX века отмечается некоторыми исследователями как время начала консолидации татарской нации.³ А. Узиев выделяет два этапа формирования татарской нации - вторая половина XIX века как время формирования этнокультурной нации, первая половина XX века как время

¹ Там же. С. 22.

² Этнотерриториальные группы татар Поволжья и Урала и вопросы их формирования. Историко-этнографический атлас татарского народа [Электронный ресурс] / под ред. Р. К. Уразманова, М. Х. Хасанова. Казань, 2002. URL:: http://multidollar.ru/history/ehnoterritorial%27nye_gruppy_tatar_povolzh%27ja_i_urala_i_voprosy_ikh_formirovaniya_kazan%27_2002.html (дата обращения 20.03.2017)

³ Исаков Д. Об основных этапах становления татарской нации // Панорама-форум. Казань, 1997. № 1. С. 30.

формирования политической нации. В марксистской историографии время формирования татарской буржуазной нации относится ко второй половине XIX века¹. В любом случае, консолидационные процессы внутри татарского народа в XIX веке усиливаются. Это связано с формированием татарского торгового и промышленного капитала, развитием капиталистических отношений и связанным с этим разрушением деревенской общины, усилением влияния ислама на жизнь татар, стиранием этнокультурных различий между различными группами, развитием татарской культуры и политической жизни (первые политические организации у татар появились на рубеже XIX-XX вв. Все эти факторы привели к тому, что уже в первой половине XX века мишарское или казанскотатарское самосознание отходит на второй план по сравнению с татарским. В наше время процесс складывания татарской нации практически завершён (при преобладании казанскотатарского элемента), её представители оценивают себя как единый татарский народ и носителя татарского языка. Этнокультурное своеобразие мишарей в наше время приобрело в наше время не практическое, а, скорее историко-этнографическое содержание. Мишарское и казанскотатарское население на сегодняшний день являются субэтносами единого татарского народа и этнокультурные различия между ними стираются всё больше.

Таким образом, в XV-XVI вв. на территории правобережья Мокши, бассейн Цны и Пьянско-Сурского междуречья на основе темниковской и сергачской групп (при преобладающем влиянии последней) формируется народность мишарей. Антропологическое и лингвистическое сходство этих групп говорит о том, что в их этногенезе участвовали схожие элементы, возможно, в разных пропорциях. В XV-XVI веках к уже указанным выше элементам добавляются ногайские, казано-татарские, а, по мере расселения мишарей - чувашские, мордовские, русские. Особенностью последующей этнической истории мишарской народности стали миграции на довольно большие расстояния и, в связи с этим, образование новых групп. Ещё одной

¹ См: Хасанов Х. Х. Формирование татарской буржуазной нации. Казань, 1977. 328 с.

особенностью, во многом обусловившей первую, стало формирование внутри мишарской народности активного ядра - сословия служилых татар (XVI век). Именно они были движущей силой миграции мишарей. Консолидационные процессы внутри татарского народа в XIX веке усиливаются, что связано с развитием капиталистических отношений, стиранием этнокультурных различий между различными группами, развитием татарской культуры и политической жизни. Применительно к началу XX века можно говорить о формировании татарской нации на основе мишарской, казанскотатарской и более мелких народностей при преобладании казанскотатарского элемента. Мишарское и казанскотатарское население на сегодняшний день являются субэтнотами единого татарского народа и этнокультурные различия между ними стираются всё больше.

Глава II. ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТАТАР-МИШАРЕЙ

§1. Расселение и численность татар-мишарей

Татары - мишари являются, наряду с казанскими татарами, одной из двух основных групп (или субэтносов) татарского населения Поволжья и Приуралья. Эти географические регионы исторически являются областями компактного расселения татар, при этом этнотерриториальная общность волжско-уральских татар является ядром современной татарской нации.¹

Своеобразием расселения татар является их проживание рядом с другими народами (мордвой, русскими, башкирами, чувашами), порой чересполосно, при сохранении в основном единого языка и элементов материальной и духовной культуры. При этом в отдельных районах проживания под воздействием влияния соседей, или наоборот, некоторой изолированности, возникали языковые (диалектные) и культурные отличия. В связи с этим, как среди казанских татар, так и среди татар-мишарей, исследователями выделяется несколько подгрупп, или этнографических групп, отличающихся друг от друга диалектными и культурными особенностями. В этнографической литературе они подразделяются как по территориальному, так и по иным признакам (например, диалектному).²

Таким образом, этнокультурное своеобразие татар-мишарей заключается в своеобразии языка (так называемый мишарский, или западный диалект татарского языка), культурно-бытовых особенностей, а также этнической истории. Несмотря на это, по мнению А.Х. Халикова, татары Среднего Поволжья и Приуралья обладают целостной этнографической

¹ Этнотерриториальные группы татар Поволжья и Урала и вопросы их формирования. Историко-этнографический атлас татарского народа [Электронный ресурс] / под ред. Р. К. Уразманова, М. Х. Хасанова. Казань, 2002. URL:: http://multidollar.ru/history/ehnoterritorial%27nye_gruppy_tatar_povolzh%27ja_i_urala_i_voprosy_ikh_formirovaniya_kazan%27_2002.html (дата обращения 20.03.2017)

² Воробьев Н. И., Хисамутдинов Г. М. Татары Среднего Поволжья и Приуралья : Монография. М., 1967. С. 39.

культурой, имеют общий язык (при сохранении диалектных отличий) и сходный антропологический тип.¹ Татары XIX века, во время активного формирования татарской нации, (как казанские, так и мишары), называли себя мусульманами. Но казанские татары себя, кроме того, называли или татарами, или казанцами, редко - ногаями, а татар-мишарей — мишарами. Мишары предпочитали себя называть татарами или мусульманами, а казанских татар — татарами или «локыр». Башкиры, сибирские татары, чувашаи, мордва, другие народы, длительное время живущие с ними, разделяют казанских татар (типтэр, казанцы) и татар-мишарей (мишэр).²

Согласно данным И.Д. Биккинина, мишаря по происхождению, мишари, как правило, сами себя не называют мишарями. Например, сергачские мишари (Нижегородская область), называют себя татарами, а пензенских - мишарями. В свою очередь, пензенские мишари называют себя татарами, а сергачских – мишарями, мижгарами и нижгарами.³ Вследствие этого, необходимо внести ясность - какие группы поволжско-приуральских татар можно отнести к мишарям и на каком основании.

Татары-мишари населяют территории Нижегородской, Пензенской, Ульяновской областей, республик Мордовия, Марий Эл, Башкортостан, Чувашия. Гораздо меньше мишарей проживает к югу от Среднего Поволжья и Приуралья - в Саратовской, Волгоградской, Оренбургской областях, на Ставрополье. Отдельные общины, сохранившие этнокультурное своеобразие, сохранились даже в Эстонии и Финляндии.⁴

В связи с недостатком письменных и археологических источников, в изучении мишарей большое значение имеют данные, полученные в результате этнографической работы. Ситуация с мишарями непростая ещё и потому, что эта группа татар отличалась высокой мобильностью, в результате чего, в районах их проживания наблюдается большая пестрота

¹ Халиков А. Х. Татарский народ и его предки. Казань, 1989. С. 13.

² Там же. С. 13.

³ Биккинин И. Д. Мишари – тюрки или отатарившиеся финно-угры? [Электронный ресурс] // Бастаново. Сайт. – Режим доступа: <http://www.bastanovo.ru/2014/12/istoriya-rasseleniya-tatar-misharey/>

⁴ Халиков А. Х. Татарский народ и его предки. Казань, 1989. С. 10.

населения. Обобщение полученных материалов позволило ко второй половине XX века выделить среди мишарей Поволжья и Приуралья основные группы, отличающиеся языковыми и культурными особенностями.

В 1967 году выходит работа Н.И. Воробьева и Г.М. Хисамутдинова «Татары Среднего Поволжья и Приуралья». В ней впервые среди татар-мишарей выделяются окская, правобережная, левобережная (заволжская) и приуральская группы¹.

Окская группа, по мнению исследователей, территориально проживает в бассейнах рек Мокши и Цны, где в XIV-XV вв. сформировались татары-мишари, а затем расселились по всему Поволжью и Приуралью, преимущественно на юг и восток, положив начало другим группам. В составе окской группы выделяются темниковско-лямбирская, сергачская и кузнецкая подгруппы. Темниковско-лямбирская подгруппа включает мишарей, живущих на территории Мордовии и севера Пензенской области. Своеобразие быта заключается в заимствовании русских и мордовских элементов, лингвистическое - в так называемом «чоканье». Сергачская подгруппа расположена на территории Нижегородской области на территории р. Пьяны. Для них характерно мордовское, чувашское и ногайское влияние, в лингвистическом плане характерна замена звука «ч» на «ц», то есть «цоканье». Кузнецкая подгруппа (г. Кузнецк, с. Неверкино Пензенской области) отличается «чоканьем» и более значительным заимствованием русских элементов.

Правобережная группа мишарей, по мнению авторов, образовалась после русского продвижения в Окский бассейн. Симбирская или буинская подгруппа, включающая территории юго-запада Татарстана, юга Чувашии, часть Ульяновской области, отличается преобладанием казанскотатарского, чувашского и русского элементов, а также «цоканьем», что позволяет предположить их происхождение от сергачской подгруппы. Менее

¹ Воробьев Н. И., Хисамутдинов Г. М. Татары Среднего Поволжья и Приуралья : Монография. М., 1967. С. 41.

многочисленна подгруппа хвалынских мишарей, схожих с кузнецкими, и потому являющимися переходной группой между правобережными и окскими мишарями. Они отличаются «чоканьем». Заволжская (левобережная) группа мишарей более поздняя по происхождению (не ранее XVII в.) и отличается большим влиянием казанскотатарских элементов. Говоры в этой группе разнообразны в силу большой территории распространения и малочисленности. Приуральская группа мишарей связана с вхождением Башкирии в состав Русского государства, в связи с чем приуральские мишари испытали заметное башкирское влияние. Тюменская подгруппа, происходившая из бывших военных, отличается некоторой изолированностью, заметным башкирским влиянием и цокающим говором. Другая подгруппа, алатырская, территориально расположена на правом берегу реки Белой и также отличается цокающим говором.¹

В работе Р.Г. Мухаммедовой «Татары-мишари» (1972 г.) не выделяется отдельных подгрупп, а все имеющие своеобразие этнокультурные общности мишарей носят название групп (всего девять). Кроме уже известных нам, выделяются карсунская (с центром в г. Карсун Ульяновской области) инсарская (Мордовия), керенская (Каменский район Пензенской области) группы. Делается предположение, что все они образовались в результате отправки служилых татар на строительство засечных черт. Отмечается, что наиболее самобытными являются сергачская и темниковская группы (элементы быта, «чоканье» и «цоканье»). Делается предположение, что все остальные группы произошли от смешения этих двух.²

Согласен с И. Воробьевым и А.Х. Халиков. В работе «Татарский народ и его предки» (1989 год) он выделяет те же четыре группы мишарей, отмечая происхождение кузнецкой, лямбирской и хвалынской подгрупп от темниковской, а буинско-симбирской и байкибашской - от сергачской. В левобережной группе выделяются чистопольская, чердаклинско-

¹ Воробьев Н. И., Хисамутдинов Г. М. Татары Среднего Поволжья и Приуралья : Монография. М., 1967. С. 42.

² Мухамедова Р. Г. Татары-мишари. М., 1972. С. 27.

кандалинская, альметьевско-бавлинская подгруппы, которые считаются исследователем смешанными по происхождению.¹

В 1991 году выходит сборник «Этнокультурное районирование татар Среднего Поволжья», включающий статьи Ю.Г. Мухаметшина, Р.К. Уразмановой и других авторов. В западном (мишарском) этнокультурном ареале исследователями было обнаружено четыре «зоны» - северная (сергачская), южная (темниковская), северо-западная (касимовская) и заволжская, сформировавшаяся не полностью.²

В 2002 году выходит монография «Этнотерриториальные группы татар Поволжья и Урала и вопросы их формирования. Историко-этнографический атлас татарского народа», в работе над которой принимали участие все ведущие специалисты по этнологии татарского народа. В связи с этим работа носит обобщающий характер. Сделан вывод, что в процессе создания татарской нации субэтническое образование «мишари» трансформировалось в этнокультурную (этнографическую) общность. В составе этой общности выделено пять групп: северная, южная, средневолжская смешанная и приуральская. Сергачская (северная) и темниковская (южная) группы, а также отчасти лямбирская группа относятся авторами к типу генетических формирований (то есть имеющих разное происхождение). Приуральские мишари относятся авторами к этносословному типу (происхождение от определённого сословия, в данном случае, воинского), средневолжская смешанная группа объявляется по происхождению вторичной. В составе южной группы выделяются темниковская, восточная, западная и юго-восточная подгруппы, в составе средневолжской смешанной - буинско-симбирская, корсунско-сенгилейская, чистопольская и ставропольская. Также пять подгрупп выделяются в составе приуральских мишарей, северная и лямбирская группы, по мнению авторов, монолитны.³

¹ Халиков А. Х. Татарский народ и его предки. Казань, 1989. С. 12.

² См: Этнокультурное районирование татар Среднего Поволжья // Сборник статей. Казань, 1991. С. 45-66.

³ Этнотерриториальные группы татар Поволжья и Урала и вопросы их формирования. Историко-этнографический атлас татарского народа [Электронный ресурс] под ред. Р. К. Уразманова, Н. А. Халикова.

Примерно та же классификация этнографических групп мишарского субэтнуса приводится в работе «Этнография татарского народа» (2004 г.) под редакцией Д.М. Исхакова: северная, южная, лямбирская и приуральская группы мишарей. О средневожской смешанной группе не говорится.¹

Таким образом, можно сделать вывод о существовании в мишарском субэтнусе нескольких этнографических групп и подгрупп, отличающихся языковыми и культурными особенностями и имеющих разную этническую историю. Территориально мишари заселяют Среднее Поволжье, Приуралье, а также распространены в Южном Поволжье, разговаривают на западном диалекте татарского языка. В зависимости от территориального расположения, в повседневную речь включаются заимствования из других языков (русского, мордовского, башкирского).

Сложный вопрос представляет собой оценка численности татар-мишарей. Как известно, выделение субэтнусов связано с наличием группового самосознания на основе языковых и культурных различий. Как уже отмечалось выше, мишари могут называть себя татарами, а мишарями - другие группы. Однако нельзя сказать о полном отсутствии мишарского самосознания, особенно во времена, когда татарская нация ещё не была сформирована. Ещё в XIX веке Е.А. Малов писал, что пензенские мишари считают себя коренными мишарями, а мишари Нижегородчины именуют себя «мещеряками».² Известны и другие этнонимы, которыми называли себя мишари - например, темниковские мишари именовали себя "темен". Вместе с тем консолидационные процессы, связанные с образованием татарской нации, с растущей урбанизацией и отрывом мишарей от родных сёл, привели к тому, что всё больше мишарей стали считать родным татарский язык и

– Казань, 2002. URL: http://multidollar.ru/history/ehnoterritorial%27nye_gruppy_tatar_povolzh%27ja_i_urala_i_voprosy_ikh_formirovaniia_kazan%27_2002.html (lfnf j,hfotybz^ 20/03/2017).

¹ См: Этнография татарского народа; науч. ред. Д. М. Исхаков. Казань : Магариф , 2004. 287 с.

² Этнотерриториальные группы татар Поволжья и Урала и вопросы их формирования. Историко-этнографический атлас татарского народа [Электронный ресурс] / под ред. Р. К. Уразманова, М. Х. Хасанова. Казань, 2002. URL:: http://multidollar.ru/history/ehnoterritorial%27nye_gruppy_tatar_povolzh%27ja_i_urala_i_voprosy_ikh_formirovaniia_kazan%27_2002.html (дата обращения 20.03.2017)

именовать себя татарами. В связи с этим данные переписей первой половины XX века говорят о неуклонном падении числа мишарей, а со второй половины XX века их количество установить попросту невозможно из-за отсутствия в статистике деления на татар казанских и мишарей.

В посвящённой мишарям литературе приводится ряд цифр, которые могут довольно точно воспроизвести их численность в историческом аспекте (до второй половины XIX века) и, довольно приблизительно - в последующее время. Так, в книге «Этнотерриториальные группы татар Поволжья и Урала и вопросы их формирования. Историко-этнографический атлас татарского народа» приводятся обобщённые данные за 1719-1897 гг. (таблица 1).¹ Согласно этим данным, численность мишарей с 1719 по 1897 года увеличилась с 80 до 622 тысяч человек, в процентном отношении снизившись с 30 до 27 %. Можно сделать вывод, что ядром формирования татарской нации стали казанские татары - в силу своей многочисленности, компактности расселения и более высокого уровня развития.

В работе данных Р.Г. Мухаммедовой «Татары-мишари» приводятся данные о численности правобережных мишарей на начало семидесятых годов - около трёхсот тысяч человек сельского населения (без учёта городского). Осуществление подсчёта стало возможным только благодаря тому, что мишарские сёла в этих регионах находятся компактно и их трудно перепутать с мордовскими и русскими. Говорится о сложности или невозможности подсчёта мишарей в заволжских регионах из-за их чересполосного поселения с казанскими татарами.² Похожую точку зрения высказывает и Н.И. Воробьёв, опиравшийся на данные переписей 1926 и 1959 годов. Он приблизительно оценивал численность мишарей, проживающих в сельской местности в 900 тысяч человек, про городских

¹ Этнотерриториальные группы татар Поволжья и Урала и вопросы их формирования. Историко-этнографический атлас татарского народа [Электронный ресурс] / под ред. Р. К. Уразманова, М. Х. Хасанова. Казань, 2002. URL:: http://multidollar.ru/history/ehnoterritorial%27nye_gruppy_tatar_povolzh%27ja_i_urala_i_voprosy_ikh_formirovaniya_kazan%27_2002.html (дата обращения 20.03.2017)

² Мухамедова Р. Г. Татары-мишари. М., 1972. С. 32.

татар же упоминал, что произошло их полное смешение - как по языку, так и по культурно-бытовым особенностям.¹

В современной России процессы урбанизации по сравнению с 1960-ми годами XX века многократно усилились. Если в 1959 году по данным статистики, сельское население составляло почти половину, то в 2016 году - всего 26%.² Как уже говорилось выше, в современных научных кругах в связи с практически завершившимся процессом формирования татарской нации, принято считать мишарей не столько субэтническим образованием, сколько этнографической общностью. Представляется, что точную численность татар-мишарей, сохранивших самосознание как именно мишарей, узнать невозможно. Несмотря на отличия в языке, всё большее количество даже сельских жителей считают своим родным языком не мишарский диалект татарского языка, а просто татарский язык. В этой связи интересно исследование Г.Б. Сайфутдиновой «Межпоколенная трансмиссия этнической культуры у татар»³, основанного на анализе данных социологического опроса. Согласно им, 60,3% опрошенных горожан и более 30% сельских жителей определили свою этническую принадлежность как "просто татары". Количество татар-мишарей, определивших себя именно как мишарей, в городах составило 7,5%, а в сельской местности - не более 30%. Автор исследования отмечает, что дети опрошенных в более чем 90% случаев определили себя как «просто татары». Что касается переписей населения, то последняя из состоявшихся (2010 год) не фиксирует отдельно различные группы татар, а объединяет их в одну - "татары", которых насчитывается 5,3 миллиона человек. Интересно, что количество лиц, которых в вопросе национальной принадлежности не устроил предлагаемый

¹ Воробьев Н. И., Хисамутдинов Г. М. Татары Среднего Поволжья и Приуралья : Монография. М., 1967. С. 43.

² Демография [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (lfnf j,hfotybz 20/03/2017)

³ Сайфутдинова Г. В. Межпоколенная трансмиссия этнической культуры у татар (по материалам этносоциологического исследования 1999-2002 годов) [Электронный ресурс] // Вестник Чувашского университета. 2009. № 1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/mezhpokolennaya-transmissiya-etnicheskoy-kultury-u-tatar-po-materialam-etnosotsiologicheskogo-issledovaniya-1999-2002-godov> (lfnf j,hfotybz^ 20/03/2017)

ответ «татары» и они предложили свой – «мишари» или «мещеряки», находится на уровне статистической погрешности - 786 человек, большей частью городского населения.¹

Таким образом, в связи с усилившимися в XX веке процессами консолидации татарского народа и урбанизации, их этническое самосознание на данный момент в основном связано с отождествлением себя с татарами. В настоящее время (особенно в сельской местности) существуют обособленные группы мишарей, сохраняющих свои языковые и культурные особенности. Одним из регионов, где мишари не до конца утратили самосознание, является и наша, Пензенская область. Однако точно установить количество лиц, отождествляющих себя с мишарями, представляется невозможным. Впрочем, то же можно сказать и о казанских татарах. По мнению большинства исследователей, в настоящее время можно вести речь о сформированной единой татарской общности, где мишари и казанские татары выступают как субэтноты или этнографические группы.

§2. Антропологические и лингвистические особенности татар-мишарей

Основой для возникновения группового самосознания этноса или субэтноса и противопоставления его другим этносам или субэтносам являются языковые и культурные особенности. Большое значение играют антропологические данные - рост, внешность. Советские и российские антропологи провели исследования различных групп татар. Определяющим в этом отношении явились работы Т. А. Трофимовой, уделившей внимание не только характеристике антропологического типа современных татар, но и впервые предложившей схему происхождения татар по антропологическим

¹ Национальный состав и владение языками, гражданство [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/vol4pdf.html (lfnf j,hfotybz^ 20/03/2017)

данным. Результаты исследований отражены в работах 1948-1949 годов. В качестве исследуемых выступали 175 татар-мишарей Наровчатского района Пензенской области (Кузнецкая подгруппа), и Чистопольского района Татарстана (122 человека). В 1950-60-е гг. XX века изучение антропологического типа мишар темниковской группы осуществляется Т. И. Алексеевой, мишар юго-западных районов Мордовии К. Марк.¹

Исследователи отмечают общую схожесть казанских татар и татар-мишарей. По целому ряду признаков татары стоят ближе к народам Поволжья и Приуралья, чем к другим тюркоязычным народам. Сибирские татары, имеющие ярко выраженный сублапоноидный (уральский) характер с примесью южно-сибирского монголоидного типа, также как и астраханские татары, ногаи, каракалпаки, крымские татары, происхождение которых большинством исследователей увязывается с населением Золотой Орды, отличаются большей монголоидностью. Однако у татар-мишарей существуют, может быть, и не столь явно выраженные, но всё же заметные отличия от казанских татар.

По данным Т.А. Трофимовой, в среде татар Поволжья и Приуралья выделяется четыре основных антропологических типа. Понтийский тип характеризуется мезокефалией (умеренно длинный и широкий череп), тёмной или смешанной пигментацией глаз и волос, выпуклой спинкой носа, высоким переносьем и значительным ростом бороды. Светлый европеоидный тип характеризуется суббрахикефалией (короткий череп), светлой пигментацией, прямой спинкой носа, среднеразвитой бородой. Сублапоноидный тип (волжско-камский или уральский) связан с мезо-суббрахикефалией, смешанной пигментацией, широким, низким переносьем, слабым ростом бороды. Монголоидный тип характеризуется брахикефалией, тёмной пигментацией, уплощённым широким лицом, слабым развитием бороды и наличием эпикантуса (складки на веке). Согласно данным исследователя, среди чистопольских мишарей наиболее распространён

¹ Халиков А. Х. Татарский народ и его предки. Казань, 1989. С. 31

понтский тип (более 60%). Второе место занимает светлый европеоидный (около 20%). Доля носителей монголоидного типа не превышает 8-11%.¹

Т.А. Трофимова выделяет два комплекса: обладающий набором монголоидных черт, и наиболее выраженный у арских татар, второй – европеоидный, зафиксированный в Чистопольском и Наровчатском районах, местах расселения мишарей. Он охарактеризован как мезокефальный с относительно развитой бородой, со значительно сильнее, чем у монголоидов, профилированным лицом с высоким переносом и выпуклой спинкой носа. Рост средний и выше среднего. Среди чистопольских мишарей отмечается более светлая пигментация, чем среди наровчатских. По мнению Т.А. Трофимовой, мишари отражают в своем антропологическом облике группу, восходящую ко времени существования мадьярского племенного союза.²

Интересные данные по антропологии татар-мишарей приводятся в работах А.Х. Халикова. Обобщая данные исследований Т.А. Трофимовой и других исследователей, он повторяет её выводы о преобладании среди мишарей понтского типа. Отмечается значительный рост бороды, довольно высокий рост татар-мишарей, что, по мнению автора, сводит к минимуму влияние на их этногенез волжско-камских и монголоидных народов. По мнению А.Х. Халикова, на этом основании можно сделать вывод, что поволжские татары и татары-мишари в частности, в основном являются потомками коренного населения Волжской Булгарии.³

Продолжаются антропологические исследования мишарей и в наши дни. При этом используются передовые методики, например дерматоглифика (изучение узоров на коже, в том числе, отпечатков пальцев), изучение гаплогрупп (направление в генетике, связанное с изучением генетической истории человечества). Выводы этих исследований в основном совпадают с выводами антропологов XX века.

¹ Трофимова Т. А. Этногенез татар Среднего Поволжья в свете данных антропологии // Происхождение казанских татар. Казань, 1948. С. 30-34.

² См.: Трофимова Т. А. Этногенез татар Поволжья в свете данных антропологии // Труды Института этнографии, новая серия, том XII, - М.-Л. : Изд. АН СССР. 1949. С. 207-210.

³ Халиков А. Х. Татарский народ и его предки. Казань, 1989. С. 31-36.

По мнению А.И. Макеевой, изучавшей татар Среднего Поволжья и Приуралья с точки зрения дерматоглифики, все три субэтнуса этого народа тесно сближены между собой, причем мишари и казанские татары наиболее сходны, а кряшены незначительно различаются. По комбинации дерматоглифических признаков их можно охарактеризовать как метисные европеоидно-монголоидные. Наибольшим содержанием монголоидного компонента отличаются казанские татары (53,1), чуть меньшим – кряшены (52,2), заметно уменьшенным – татары-мишари (47,4). Автор делает вывод, что в формировании антропологического состава татар-мишарей более существенную роль сыграл европеоидный компонент.¹

По мнению генетиков, генетическое своеобразие, отмеченное в этнографической группе татар-мишарей, заключается в большем, чем у других поволжских татар, преобладании гаплогруппы U. Это старая гаплогруппа, носители которой, кроме Европы, распространены в Северной Африке, Аравии, Индии и на Ближнем Востоке. Для остальных групп татар, как и для мишарей, отмечено значительное преобладание гаплогрупп H, J, W, известных как западно-евразийские. В целом средняя доля западно-евразийских гаплогрупп составляет, по мнению исследователей, 85.79% . Ряд восточно-евразийских гаплогрупп, представленных митотипами M, A, B, C и D, доля которых составляет 21.62% для казанских татар и 20% для татар-мишарей, представлены значительно меньше. Таким образом, в генетическом материале мишарей доля пришельцев из Восточной Азии невелика, что совпадает с данными антропологии и дерматоглифики.²

Лингвистическое своеобразие татар-мишарей заключается в том, что они говорят на особом диалекте татарского языка (западном). К тому же, обособленность групп татар-мишарей, расселившихся на территориях

¹ Макеева А.И. Данные дерматоглифики к проблеме формирования татароязычного населения Волго-Уральского региона : Дис. ... канд. историч. Наук : 03.03.02 / Анна Игоревна Макеева. М., 2015. С. 82.

² Конюхова Е. В. Нгуен Фьонг Нга, Алимова Ф. К., Кравцова О. А. разнообразие митохондриального генофонда в популяции Поволжских татар Республики Татарстан [Электронный ресурс] // Ученые записки Казанского университета. 2010. № 2. Т. 152. С. 128-132. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/raznoobrazie-mitohondrialnogo-genofonda-v-populyatsii-povolzhskih-tatar-respubliki-tatarstan> (дата обращения: 20.03.2017)

Поволжья и Приуралья, обуславливает появление различных говоров (наречий) уже внутри самого диалекта.

По мнению исследователей, мишарский диалект сохранил больше древних черт, говоры его соприкасались с небольшим числом других языков (русским и мордовским). По мнению В.В. Радлова и А.Н. Самойловича, в отличие от казанского, мишарский диалект входит в кыпчако-половецкую группу языков¹, в отличие от среднего диалекта, ассоциируемого с болгарами, подвергшимися влиянию финно-угров и кыпчаков. Однако, верно и то утверждение, что уже сформировавшись, западный диалект влиял как на средний (казанский), так и на восточный (зауральский), и наоборот - особенно в местах чересполосного поселения.²

Л.Т. Махмутова и Г.Х. Ахатов делят западный диалект на две группы говоров: «цокающую» и «чокающую» (Ахатов выделяет кузнецкий и хвалынский говоры в отдельную группу - смешанную). К «чокающей» группе относится темниковский говор (западная Мордовия, юго-восточная часть Пензенской области), лямбирский говор (восточная Мордовия), прибирский говор (Башкирия), кузнецкий говор (Пензенская область), хвалынский говор (юг Ульяновской области), шарлыкский говор (Оренбургье), оренбургский говор (там же), говоры малочисленных групп в Волгоградской и Саратовской областях. К «цокающей» группе относятся сергачский говор (Нижегородская область), дрожжановский говор (Чувашия), чистопольский говор (закамские районы Татарстана), мелекесский говор (север Ульяновской области).³

Схожую конструкцию приводит в своих работах А.Х. Халиков. К «цокающей» группе он относит сергачский говор, дрожжановский, чистопольский и мелекесский, к «чокающей» - темниковский и лямбирский.

¹ Махмутова Л. Т. Опыт исследования тюркских диалектов (мишарский диалект татарского языка). М.: Наука, 1978. С. 39.

² Юсупов Ф. Ю. Татарский диалектный язык. перспективы синхронных исследований // Философия и культура. 2012. № 2. С. 190.

³ Ахатов Г. Х. Мишарский диалект татарского языка (учебное пособие для студентов высших учебных заведений). Уфа, 1980. С. 5.; Махмутова Л. Т. Опыт исследования тюркских диалектов (мишарский диалект татарского языка). М., 1978. С. 17.

Вслед за Г.Х. Ахатовым он утверждает, что кузнецкие и хвалынские говоры являются смешанными, но не выделяет их в отдельную группу, поскольку, по его мнению, они являются смешанными темниковско-лямбирскими.¹

Лингвистически говоры близки друг к другу, однако, каждой из этих групп присущи особенности в области фонетики, грамматики и лексики. По поводу лексики необходимо добавить, что она характеризуется наличием значительного пласта древних кипчакских слов, мордовских заимствований и довольно большим количеством заимствований из русского языка с сохранением древнего фонетического облика русских заимствований.

В работе А.Г. Казихановой «Русские заимствования в лексике западного диалекта татарского языка» делается вывод о том, что в этом диалекте существует много русских заимствований, в основном, связанных с материально-бытовыми вещами. Например, характерно слово «ызба», от русского «изба». Оно употребляется и с уточняющими словами. Например, в хвалынском говоре «турызба», лямбирском «алнызба» обозначает «горница», в хвалынском говоре каршызба обозначает «кухня», в стерлитамакском «кара ызба» - хлев. Таким образом, в говорах мишарского есть русские заимствования, характерные только для этого диалекта, а в других диалектах они передаются иными словами.² В мишарском диалекте встречаются отсутствующие в литературном арабские и особенно персидские слова.³

Таким образом, татары-мишари отличаются не определяющими, но всё же достаточными для образования группового самосознания и отделения себя от остальных татар антропологическими и лингвистическими особенностями. Это несколько большее распространение европеоидного антропологического типа (в частности, понтийского) и наличие особого, западного диалекта татарского языка, который, в свою очередь,

¹ Халиков А. Х. Татарский народ и его предки. Казань : Татарское книжное издательство, 1989. С. 36.

² Казиханова А. А. Русские заимствования в лексике западного диалекта татарского языка [Электронный ресурс] // Вестник Чувашского университета. 2008. № 1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/russkie-zaimstvovaniya-v-leksike-zapadnogo-dialekta-tatarskogo-yazyka> (lfnf j,hfotybz^ 20/03/2017)

³ Махмутова Л. Т. Опыт исследования тюркских диалектов (мишарский диалект татарского языка). М., 1978. С. 258/

подразделяется на ряд говоров (наречий).

§3. Особенности материальной и духовной культуры татар-мишарей

Несомненным моментом в формировании группового самосознания мишарей является наличие отличий в области материальной и духовной культуры. Эти отличия мишарей, в частности, от казанских татар, существенны и проистекают из различий в этнической и социально-экономической истории двух субэтносов. На сегодняшний день можно говорить о подобных различиях только в историко-этнографическом смысле, применительно к XVIII - началу XX вв. В последующем, особенно во второй половине XX века эти различия между субэтносами быстро стираются.

Большинство отличий между казанскими татарами и мишарями проистекают из их разного социально-экономического положения в момент вхождения под русское подданство. Казанские татары в большинстве своём - ясачные крестьяне, мишари - служилое сословие.¹

Мишари куда как более активно участвовали в колонизации новых земель, строительстве засечных черт - как аристократия, так и представители низших сословий. Аристократы, в общем, немногочисленные, быстро обрусели. Количество служилых мишарей низшего сословия было значительно более высоким. Юридически являясь дворянами, в силу своей бедности и отсутствия большого количества зависимого населения, которое можно было бы посадить на землю, мишари в основном составляли категорию помещиков-однодворцев (с наделом земли, но без зависимого населения). Поэтому по образу жизни такие помещики мало отличались от податного населения. Податей они не платили, поскольку сама служба была

¹ Воробьев Н. И., Хисамутдинов Г. М. Татары Среднего Поволжья и Приуралья : Монография. М., 1967. С. 196

видом феодальной подати.¹

По мере укрепления государства, и отсутствии нужды в большом количестве служилых татар, их начинают обкладывать налогами. К середине XVIII века можно говорить о ликвидации татарского служилого сословия в Окско-Сурском Междуречье и Поволжье. Переселенцы в Приуралье продержались в этом качестве дольше - до середины XIX века, когда были ликвидированы башкирские служилые татары. Таким образом, мишари позже казанских татар обрели статус ясачных или государственных крестьян. Также им предоставлялось право определения в торговое сословие².

В связи с этими особенностями исторического развития двух субэтносов форма владения землёй и связанные с этим общественные отношения у них также были разными. У казанских татар землевладение было преимущественно общинным, уравнительным (джиенн). Для этого пережитка общинно-родовой собственности характерен дуализм собственности частной и общественной (выпасы и т.д.). У татар-мишарей же собственность была сразу подворно-наследственной, характерной для соседской общины (авыльной). Джиенн был юридическим лицом того времени, защищающим членов общины от посягательств, у мишарей же такой системы не было, поэтому сельские коллективы не были стабильными. Несмотря на определённые риски, такая система больше способствовала формированию определённых качеств, связанных с личной ответственностью за судьбу своей семьи.³ Например, когда в связи с массовым обезземеливанием в связи с имущественным расслоением общинников большое значение для выживания получили отхожие промыслы, казанские

¹ Этнотерриториальные группы татар Поволжья и Урала и вопросы их формирования. Историко-этнографический атлас татарского народа [Электронный ресурс] / под ред. Р. К. Уразманова, М. Х. Хасанова. Казань, 2002. URL:: http://multidollar.ru/history/ehnoterritorial%27nye_gruppy_tatar_povolzh%27ja_i_urala_i_voprosy_ikh_formirovaniya_kazan%27_2002.html (дата обращения 20.03.2017)

² Мухамедова Р. Г. Татары-мишари. М., 1972. С. 39.

³ Этнотерриториальные группы татар Поволжья и Урала и вопросы их формирования. Историко-этнографический атлас татарского народа [Электронный ресурс] / под ред. Р. К. Уразманова, М. Х. Хасанова. Казань, 2002. URL:: http://multidollar.ru/history/ehnoterritorial%27nye_gruppy_tatar_povolzh%27ja_i_urala_i_voprosy_ikh_formirovaniya_kazan%27_2002.html (дата обращения 20.03.2017)

татары занимались ими неподалёку от дома и предпочитали подённую и сдельную форму найма. А для мишарей был характерен более массовый отход на заработки, в том числе дальние и длительные.

Эти различия между субэтносами отразились в элементах материальной культуры. Также на них оказали влияние географические особенности регионов и соседние народы. Данное исследование не ставит целью подробное изучение особенностей материальной и духовной культуры мишарей, поэтому представляется необходимым сосредоточиться лишь на нескольких элементах, отражающих их самобытность. Это будут особенности в строительстве и национальных костюмах.

На застройку поселений мишарей влияло несколько факторов: отсутствие общинной опеки, географические особенности региона, влияние других народов. По мнению Р.Г. Мухаммедовой, для мишарей, в отличие от казанских татар, более характерен гнездовой способ расселения (когда родственники селятся звеньями на разных концах деревни). Также исследователь отмечает большую скученность населения двора, когда вследствие обезземеливания дети делили двор с родителями.¹ Н.И. Воробьёв отмечает наличие во всех избах дубовых или кирпичных фундаментов и деревянных полов², тогда как Р.Г. Мухаммедова пишет о том, что у мишарей сергачской, лямбирской и керенской групп вплоть до конца XIX века был распространён обычай класть первый венец прямо на землю, и, следовательно, распространены земляные полы.³ Возможно, это связано с мордовским влиянием. Также исследователи описывают различные мелкие различия в отделке домов и украшении фронтонов.

Основные отличия мишарских домов составляют особенности в отделке интерьеров и внутренних дворовых построек. Так, в монографии «Этнотерриториальные группы татар Поволжья и Приуралья и вопросы их

¹ Мухамедова Р. Г. Татары-мишари. М., 1972. С. 57, 61.

² Воробьев Н. И., Хисамутдинов Г. М. Татары Среднего Поволжья и Приуралья : Монография. М., 1967. С. 92.

³ Мухамедова Р. Г. Татары-мишари. М., 1972. С. 71.

формирования»¹ даётся подробная характеристика особенностей домостроения мишарей Окско-Сурского ареала обитания. Отмечается также схожесть основных мотивов с поселениями Заволжья и Нижнего Предволжья. Это - помещение кладовых вне усадьбы, печь с высоким опечком, топящаяся по-чёрному, полати, П-образное расположение построек (в отличие от преимущественно Г-образного у других групп татар) и т.д. Однако эти элементы могли и различаться у разных групп мишарей. Так, сергачская (нижегородская группа), в этом плане походила на культуру казанских татар (положение дома в глубине двора, крестообразная форма дома, белые бани, печь с котлом). В строительных традициях темниковской и кузнецко-хвалынских групп прослеживаются общие тенденции с заволжскими группами мишарей (глинолитные стены, крыша из наката и дёрна), но есть и различия. В частности, темниковская группа мишарей использовала русскую печь при минимальном использовании котла, что для татар нехарактерно. Впрочем, говорить о каком-то ярко выраженном своеобразии мишарских поселений можно только до начала XX века.²

Рядом с печью устраивали широкие нары, вдоль стен - узкие лавки «янурдык». Впоследствии распространение получили печи, топящиеся по - белому, что привело к исчезновению нар и появлению деревянных кроватей. В результате планировка жилища сблизилась с русской. Одна из частей двух или трёхкамерных домов выполняла функцию чистой избы и называлась «гуренчэ» (от русского - горница).

Отличительными особенностями жилищ мишарей были матерчатые декоративные украшения (занавеси около спальных мест) «чебердек», а также развешанные в простенках между окнами узорчатые полотенца «кашага». Что касается национальной одежды, то в описываемый период до

¹ Этнотерриториальные группы татар Поволжья и Урала и вопросы их формирования. Историко-этнографический атлас татарского народа [Электронный ресурс] / под ред. Р. К. Уразманова, М. Х. Хасанова. Казань, 2002. URL:: http://multidollar.ru/history/ehnoterritorial%27nye_gruppy_tatar_povolzh%27ja_i_urala_i_voprosy_ikh_formirovaniya_kazan%27_2002.html (дата обращения 20.03.2017)

² Мухамедова Р. Г. Татары-мишари. М., 1972. С. 81.

появления она производилась в домашних условиях. Если мужская одежда татар была в основном схожей, и различия наблюдались лишь в декоративных элементах, то женская отличалась большим разнообразием. В это время широкое распространение получило изготовление пестряди - цветного холста с рисунком в полоску или клетку. Современные исследователи выделяют в среде мишарей в этой связи два комплекса: комплекс «чокающих» и «цокающих» мишарей. Как видно, своеобразие этих групп заключается не только в различии говоров.

«Чокающие» мишари работали в технике двухцветного, красно-белого бранья (узорного ткачества). Характерны полотенца с узорами многоцветного бранья на белом фоне. Также для этой группы характерна пестрядь в четыре красно-чёрных нити. «Цокающие» мишари наносили многоцветные узоры по красному фону, а середину полотенца делали пестрядной. Вместо красного полотна цокающие использовали синюю крашенину, а пестрядь была красно-белой, с вытянутым клеточным узором¹.

Р.Г. Мухаммедова отмечает восемь комплексов мишарской женской одежды. Темниковский комплекс она называет наиболее близким к одежде казанских татар - отличием были декоративные элементы, двойные платки на голове и гораздо меньшее использование монет в виде украшений. Вместо них использовали перевязи «чапук». Сергачский комплекс отличался большей самобытностью. Женщины здесь предпочитали белый цвет, носили туникообразные рубахи, украшенные пестрядью с клеточным орнаментом. Сергачские мишарки носили суконные чулки с лаптями и украшения из монет. Лямбирские мишарки походили на сергачских длительным сохранением архаичных традиций в одежде и особенно - головных уборов, имеющие совершенно другую форму (кашпау). Исследователь делает вывод, что в основе таких различий лежат глубокие исторические корни. Что

¹ Этнотерриториальные группы татар Поволжья и Урала и вопросы их формирования. Историко-этнографический атлас татарского народа [Электронный ресурс] / под ред. Р. К. Уразманова, М. Х. Хасанова. Казань, 2002. URL:: http://multidollar.ru/history/ehnoterritorial%27nye_gruppy_tatar_povolzh%27ja_i_urala_i_voprosy_ikh_formirovaniya_kazan%27_2002.html (дата обращения 20.03.2017)

касается остальных комплексов, то, по мнению автора, в их основе лежит смешение элементов трёх основных групп мишарей.¹

В основе своеобразия элементов духовной культуры мишарей лежат те же различия в социально-экономическом развитии и географическом положении. Так, например, у татар-мишарей отсутствует традиция джиенных праздников, в которых участвует несколько деревень, характерная для казанских татар (в связи с отсутствием самих джиенов)².

Для духовной культуры татар-мишарей, как и казанских татар, характерны пережитки доисламского язычества. По сути, можно говорить о синкретизме ислама и язычества, при этом мусульманский элемент имеет форму доминирующую, а языческий – подавляемую.³ Таким пережитком, например, является вера в злых духов (убыр). Другое понятие души или духа - "кот". Также сильно распространён культ предков, выражающийся в устройстве жертвоприношения при захоронении и богатых поминок. Это полностью языческий обряд, от мусульманства в нём лишь чтение Корана. Впрочем, некоторые группы мишарей отличались фанатизмом в отношении исполнения исламских обрядов. Так, например, буинские мишари негативно относились к православию и даже провоцировали столкновения. Большое распространение в среде мишарей получили суфийские элементы (одно из мистических исламских учений)⁴.

Также большое значение у мишарей имело почитание сил природы - земли, воды, огня. Этим силам преподносились жертвоприношения - от небольших до масштабных общественных молений. Также был довольно сильно развит культ почитания животных - пережиток тотемизма. При

¹ Мухамедова Р. Г. Татары-мишари. М., 1972. С. 121-124.

² Воробьев Н. И., Хисамутдинов Г. М. Татары Среднего Поволжья и Приуралья : Монография. М., 1967. С. 198.

³ Идиатуллин А. К. Эволюция религиозного синкретизма татар-мишарей Ульяновской области [Электронный ресурс] / / Вестник Чувашского университета. 2010. № 1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-religioznogo-sinkretizma-tatar-misharey-ulyanovskoy-oblasti> (дата обращения: 20.03.2017)

⁴ Идиатуллин А. К. Синкретичная религиозность татар-мишарей Симбирской губернии в конце XIX – начале XX вв. [/ / Исторические судьбы народов Поволжья и Приуралья. Сборник статей. Вып. 2 ; отв. ред. И.К. Загидуллин. Казань, 2011. С. 334

заселении населённого пункта характерным для мишарей гнездовым способом отдельные концы деревни, заселённые родственниками, получали имена животных – «люди волка, люди петуха», и т.д. От этого обычая произошёл ряд фамилий, например, Чвакины – «люди галки».¹

Для устного творчества мишарей характерны сказки, баиты (истории, рассказываемые речитативом под музыку). Народную поэзию отличает от казанскотатарской большое количество сюжетов для песен, некоторые из которых характерны только для мишар. В частности, в XIX веке были популярны песни о нелёгкой судьбе молодого мишаря, вынужденного уходить на заработки на длительный срок.² Различия между казанскими татарами и мишарями существовали и в общественной жизни, в частности, в вопросе заключения брака. В XIX веке у казанских татар семья жениха вносила на свадебное застолье деньги, у мишарей - продукты. Различалась и обрядовая сторона. Н.И. Воробьёв и Р.Г. Мухаммедова отмечают наличие у мишарей двух видов свадебного обряда - кулаткинский (сергачская, кузнецкая группа), схожий с казанскотатарским и темниковский. Он отличался тем, что свадьба происходила в доме жениха, правда право это он приобретал только после внесения выкупа за невесту. Вообще мишарская свадьба была богаче народными обрядами - гости пели песни, причитали (это особенно характерно для мишарских свадеб). Жених имел возможность пригласить до 20 дружек (друзей), казанские татары ограничивались двумя. Основным распорядителем свадебных торжеств был дядя невесты, роль родителей здесь была невелика.³

Таким образом, различия элементов материальной и духовной культуры субэтносов татарского народа и отдельных этнографических групп мишарей, обусловлены этнической историей, географическими особенностями, влиянием соседних народов. Однако сейчас об этом

¹ Воробьёв Н. И., Хисамутдинов Г. М. Татары Среднего Поволжья и Приуралья : Монография. М., 1967. С. 322.

² Мухамедова Р. Г. Татары-мишари. М., 1972. С. 195.

³ Воробьёв Н. И., Хисамутдинов Г. М. Татары Среднего Поволжья и Приуралья : Монография. М., 1967. С. 245.; Мухамедова Р. Г. Татары-мишари. М., 1972. С. 157.

своеобразии можно говорить только в историко-этнографическом аспекте.

Глава III. ПРИМЕНЕНИЕ МАТЕРИАЛОВ ИССЛЕДОВАНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ОСНОВ ЭТНОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ В СРЕДНИХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

§1. Рабочая программа элективного курса «Этнология и этнография Пензенской области»

Материалы проведённого исследования по этногенезу и этнической истории татар-мишарей могут быть использованы при обучении учащихся как на ступени основного общего образования (5-9 класс), так и на завершающей ступени среднего общего образования (10-11 класс). Согласно стандартам ФГОС, целями среднего общего образования являются, в том числе, развитие творческих способностей обучающегося и формирование у него навыков самостоятельного обучения.¹ В связи с этим, представляется, что наиболее полно материалы проведённого исследования могут быть представлены в рамках элективного курса «Этнология и этнография Пензенской области», предназначенного для учащихся 11 классов.

Как известно, целью элективного курса является расширение и знаний учащихся, выработка специфических умений и навыков, знакомство с новыми областями науки в рамках выбранного ими профиля. Элективные учебные предметы дополняют содержание одного или нескольких базовых учебных предметов, позволяя получать дополнительную подготовку для сдачи ЕГЭ, поддерживать на должном уровне изучение смежных научных предметов, а также удовлетворять собственные познавательные интересы, получать навыки самостоятельного поиска материала, его обработки и анализа. По мнению ведущих методистов², проведение элективного курса должно осуществляться при должном контроле за тем, как учащиеся

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (10-11кл.) / / Министерство образования и науки Российской Федерации. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/2365>

² Элективные курсы в профильном обучении / / StudFiels. Сайт. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.studfiles.ru/preview/1724364/>

усваивают знания. Наибольшие результаты принесёт контроль в форме подготовки индивидуального проекта, презентации, исследования. Высокая сложность материала, необходимость усвоения большого количества новых понятий, выработка навыков поиска, обработки и анализа информации обуславливают выбор таких типов урока как лекция, семинар, самостоятельная, практическая работа. В связи с этим представляется, что наиболее полно цели и задачи курса «Этнология и этнография Пензенской области» будут выполнены при условии преподавания его ученикам 11-го класса. Впрочем, отдельные элементы и наработки могут быть использованы на уроках краеведения у учеников 8-9 классов.

Пояснительная записка

Рабочая программа учебного предмета «Этнология и этнография Пензенской области» составлена для учащихся 11 класса общеобразовательной школы. В соответствии с требованиями образовательных стандартов, в программе сделан акцент на воспитание патриотизма, толерантности, любви к родному краю, уважении к населяющим его народам. При работе использовались реальные программы, использующиеся при обучении учащихся 11 классов: авторские программы А.А. Лобжанидзе и Д.В. Заяц «Этнология и этногеография», «Этнология и этнография Саратовской области» О.Н. Князевой, «Этнография народов Севера Хабаровского края» О.А. Мурзагалиевой и др.

Актуальность выбранной темы курса обусловлена появлением новых концепций этноса, распространением этнических конфликтов, усилением внимания к изучению национальных культур народов России. Наша область многонациональна, в ней проживает большое количество граждан России не русского происхождения (татары-мишари, мордва-мокша, мордва-эрзя, чуваша, армяне, украинцы, белорусы и др.). Необходимо знать этнические характеристики населения области, понимать природу и структуру

происходящих этнических процессов, уметь их объяснить и описать, оперируя всей полнотой понятийного аппарата этнологии и этнографии.

В программу включен как теоретический материал, так и практические занятия, основанные, главным образом на самостоятельной работе учащихся. Благодаря этому учащиеся обогатят свои знания, выработают умения и навыки извлечения информации из различных источников, её обработки и анализа, а также представления результатов в виде продуктов собственного творчества (презентации, доклада, исследования). При работе широко используются межпредметные связи (литература, обществознание, краеведение, история, география, информатика и т.д.). Программа курса универсальна и может быть использована при работе с учащимися гуманитарного, технологического, социально-экономического профиля.

Цель курса - ознакомить учащихся с основами этнологии и этнографии на примере народов, населяющих Пензенскую область. Задачи курса:

- образовательная: сформировать у учащихся представление об этнологии и этнографии как науках, расширить знания об этносах, процессе этногенеза, этнической истории;

- развивающая: способствовать развитию у учащихся умений и навыков самостоятельного поиска, обработки и анализа информации;

- коммуникативная: способствовать развитию способности к самостоятельному рассуждению, плодотворной дискуссии, умения грамотно и чётко выражать свои мысли как в устной, так и в письменной форме;

- воспитательная: формирование у учащихся патриотизма, любви к родному краю, терпимости к этнокультурным особенностям других народов.

Объём занятий составляет 25 часов. При необходимости изучения дополнительных тем, связанных с самостоятельной работой учащихся, объём программы увеличивается, но не более чем до 34 часов в целом. Возможные темы увеличенной программы продемонстрированы в третьем разделе данной главы: «Методические рекомендации». В программе используется следующая система форм и методов: лекционные и семинарские занятия,

практическая работа, консультации, беседы, и др. Доминантной формой обучения является поисково-исследовательская деятельность. Частично она реализуется на занятиях в классе, частично - в ходе домашней самостоятельной работы с письменными, интернет-источниками, в ходе опроса людей, сбора этнографического материала. Средствами для её осуществления являются полученные учащимися индивидуальные задания.

Курс состоит из теоретического и исследовательского разделов, занятия осуществляются параллельно. Теоретическая работа строится на основе лекционных и семинарских занятий, исследовательскую работу ученики выполняют индивидуально или группами под руководством учителя. Заключительным этапом работы является зачёт по применению полученных знаний и умений в форме презентации своего проекта. Это могут быть выступления в виде докладов, сопровождаемых презентацией, рефератов, отчетов о проведенных исследованиях, с оформлением и демонстрацией результатов, составление карт, коллекций этнографических материалов и др.

В процессе изучения данного курса учащиеся должны приобрести знания о структуре этноса, основных этнических процессах, об этнокультурных различиях между народами, а также о расовом и этническом составе населения Пензенской области, о происхождении и основных особенностях проживающих тут народов. Также учащиеся должны овладеть следующими умениями и навыками: самостоятельного поиска информации в Интернете, библиотеках, навыками классификации, анализа и синтеза, умением формулировать и выражать свою позицию, вести наблюдение, проводить опрос населения, составлять схемы и диаграммы, проводить презентации, работать с картами и статистическими таблицами и др.

Также учащиеся должны использовать приобретенные знания и умения в повседневной жизни, для определения собственной позиции по отношению к явлениям этнокультурного характера, осознания себя как представителя исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, многоконфессионального сообщества, гражданина Российской Федерации.

Тематическое планирование

№	Тема	Кол-во часов	Из них лекций	Из них семинаров	Из них самостоятельной работы
1	Этнология и этнография в системе наук	1	1	-	-
2	Понятие этноса	1	1	-	-
3-4	Этнос и географическая среда	2	1	1	-
5-6	Разнообразие облика людей. Расы мира	2	-	1	1
7-8	Разнообразие языков мира	2	1	-	1
9-10	Религиозный состав населения мира	2	1	-	1
11	Этногенез и этническая история	1	1	-	-
12	Этнические процессы	1	-	1	-
13	Этнические конфликты	1	-	-	1
14-15	Этническая картина Пензенской области. Русский этнос.	2	-	1	1
16	Этническая картина Пензенской области. Мордва-мокша	1	1	-	-
17-18	Этническая картина Пензенской области. Мордва-эрзя.	2	1	-	1
19-20	Этническая картина Пензенской области. Татары-мишари.	2	1	1	-
21	Этническая картина Пензенской области. Чуваши	1	-	1	-
22	Этническая картина Пензенской области. Народы Кавказа	1	-	-	1
23	Этническая картина Пензенской области. Народы Средней Азии	1	-	-	1
24-25	Зачёт. Презентация проектов.	2	-	-	2
	Итого	25	9	6	10

Содержание программы

1. Этнология и этнография как науки - 1 час. Предмет изучения этнологии и этнографии. Межпредметные связи. Методы этнологического исследования: исторический (изучение письменных и археологических источников), этнографический (поиск и изучение этнографических материалов), социологический (опросы, исследования). Понятие объектов материальной и духовной культуры. Урок-лекция, с элементами беседы. Учащиеся записывают в тетрадь конспект, задают вопросы, обсуждают с учителем непонятные термины.

2. Понятие этноса - 1 час. Понятие этноса. Классификация этносов. Виды классификации: лингвистическая (языковая), географическая, антропологическая (расовая). Концепции и теории этноса: Л.Н. Гумилева, М.Г. Левина, Н.Н. Чебоксарова и Б.В. Андрианова, Ю.В. Бромлея. Структура этноса: самосознание, самоназвание, этнокультурные особенности. Урок-лекция, с элементами беседы.

3-4. Этнос и географическая среда - 2 часа. Роль и воздействие географической среды на этнос (объекты материальной культуры, духовные традиции). Адаптационные механизмы приспособления к окружающей среде. Первое занятие: урок-лекция, с элементами беседы. Второе занятие: урок - семинар с элементами дискуссии «Адаптация к климатическим условиям среды обитания». Учащиеся самостоятельно изучают программный материал, выступают с сообщениями и обсуждают их.

5-6. Разнообразие облика людей. Расы мира - 2 часа. Первое занятие: урок-семинар. Учащиеся самостоятельно изучают материал, выступают с сообщениями. Второе занятие: практическая работа над статистическими данными, составление карты преобладания рас.

7-8. Разнообразие языков мира - 2 часа. Первое занятие: урок-лекция с элементами беседы. Языковая общность как важнейшая составляющая этноса. Понятие языковых семей. Анализ индоевропейской, алтайской,

кавказской, уральской семей, представители которых населяют Пензенскую область. Деление языковых семей на группы. Второе занятие: практическая работа над статистическими данными, составление таблицы распространения языков, на которых говорит население Пензенской области, классификация их по признаку соотнесения к той или иной языковой семье и группе.

9-10. Религиозный состав населения мира - 2 часа. Первое занятие: урок-лекция с элементами беседы. Роль религиозной составляющей в структуре этноса. Обзор мировых религий и их краткая история. Второе занятие: практическая работа над статистическими данными, составление карты преобладания той или иной религии на примере крупнейших государств.

11. Этногенез и этническая история - 1 час. Урок-лекция с элементами беседы. Понятие этногенеза. Основные виды этнических общностей: первобытный род - племя - народность - нация. Структура этноса: этнографическая группа - субэтнос - этнос. Закономерности и особенности процесса этногенеза.

12. Этнические процессы - 1 час. Урок-семинар с элементами дискуссии. Учащиеся самостоятельно изучают материал, подготавливают доклады о важнейших этнических процессах: консолидация, ассимиляция, интеграция, подбирают примеры из этнической истории тех или иных народов, обсуждают результаты.

13. Этнические конфликты - 1 час. Самостоятельная работа. Определяются причины наиболее значимых межэтнических конфликтов, ведётся дискуссия о способах их решения.

14-15. Этническая картина Пензенской области. Русский этнос - 2 часа. Первое занятие: урок-семинар на тему «Этнокультурные особенности русского этноса». Учащиеся самостоятельно изучают материал, подготавливают доклады о лингвистических, антропологических, особенностях русского этноса. Второе занятие: самостоятельная работа. Подготовка и проведение презентации о любом элементе материальной или духовной культуры русского этноса.

16. Этническая картина Пензенской области. Мордва-мокша - 1 час. Урок-лекция с элементами беседы. Этнокультурные особенности мордвы-мокши, анализ теорий её происхождения.

17-18. Этническая картина Пензенской области. Мордва-эрзя - 2 часа. Первое занятие: урок-лекция с элементами беседы. Этнокультурные особенности мордвы-эрзи, анализ теорий её происхождения. Второе занятие: практическая работа. Анализ статистических данных, составление карты расселения мокши и эрзи на территории Пензенской области.

19-20. Этническая картина Пензенской области. Татары-мишари - 2 часа. Первое занятие: урок-лекция с элементами беседы. Этнокультурные особенности татар-мишарей, анализ теорий их происхождения, ареала расселения. Второе занятие: урок-семинар с элементами дискуссии. Одни учащиеся готовят доклады о той или иной теории происхождения мишарей, аргументированно обосновывают её правоту, другие подвергают эту теорию конструктивной критике. Учитель выступает в роли модератора.

21. Этническая картина Пензенской области. Чуваши - 1 час. Урок-семинар. Учащиеся самостоятельно изучают материал, подготавливают доклады об этнокультурных особенностях чувашей, о теориях их происхождения и ареале расселения в Пензенской области.

22. Этническая картина Пензенской области. Народы Кавказа - 1 час. Самостоятельная работа по подготовке презентации об этнокультурных особенностях какого-либо народа Кавказа по предоставленному образцу.

23. Этническая картина Пензенской области. Народы средней Азии - 1 час. Самостоятельная работа по подготовке презентации об этнокультурных особенностях народов Средней Азии по предоставленному образцу.

24-25. Зачёт - 2 часа. Презентация индивидуальных проектов.

§2. План - конспект урока «Этническая картина Пензенской области. Татары-мишари».

Предмет: элективный курс «Этнология и этнография Пензенской области».

Класс: 11

Урок № 19 (см. «Тематическое планирование») – «Этническая картина Пензенской области. Татары-мишари».

Тип урока: комбинированный урок с применением ИКТ.

Форма урока: урок-лекция с элементами беседы.

Методы обучения: проблемно-эвристический, репродуктивный, частично-поисковый, объяснительно-иллюстративный.

Средства обучения: ПК, соответствующее программное обеспечение, мультимедийный проектор, слайды.

Цель урока: сформировать у учащихся представление об этнокультурных особенностях, происхождении и основных этапах этнической истории татар-мишарей.

Образовательные задачи:

- познакомить учащихся с языковыми, антропологическими особенностями татар-мишарей, особенностями их материальной и духовной культуры, повысить уровень знаний учащихся об этнических процессах;

Развивающие задачи:

- формировать умения и навыки анализа информации, составления конспекта лекции, умения находить существенные признаки явлений и причинно-следственные связи между ними;

Учебно-познавательные задачи:

- способствовать активному и внимательному слушанию материала лекции, умению ориентироваться в понятийном аппарате этнологии, добиваться овладения учащимися такими логическими действиями как

сравнение, обобщение, сопоставление нового материала с усвоенным ранее;

Коммуникативные задачи:

- формировать умение чётко и грамотно выражать свои мысли как в письменной, так и в устной форме, высказывать своё мнение без опасения ошибиться;

Воспитательные задачи:

- способствовать формированию уважения к чужим культурным и религиозным традициям, к истории народов Поволжья, а также формированию собственной мировоззренческой позиции по этому поводу.

План урока:

1. Организационный этап - 2 минуты.
2. Этап подготовки к усвоению новых знаний. Проверка знания понятийного аппарата. Беседа - 5 минут.
3. Этап усвоения новых знаний. Этнокультурные особенности татар-мишарей. Языковые особенности, особенности материальной и духовной культуры. Лекция с использованием ИКТ - 15-17 минут.
4. Этап первичной проверки понимания нового материала. Беседа - 5 минут.
5. Этап усвоения новых знаний. Этногенез и этническая история татар-мишарей. Лекция с использованием ИКТ - 10 минут.
6. Этап обобщения и систематизации новых знаний - 2 минуты.
7. Этап разъяснения домашнего задания - 3 минуты.

Планируемые результаты:

Предметные: учащиеся должны знать основные факты, процессы, явления, характеризующие этнокультурные особенности татар-мишарей, понимать причинно-следственные связи между ними. Также учащиеся должны владеть умением различать факты и мнения, описания и объяснения, уверенно владеть понятийным аппаратом, чётко представлять пространственные и временные рамки изучаемых процессов и явлений.

Метапредметные: учащиеся должны уметь анализировать информацию,

представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд). Также они должны владеть навыками сравнения и обобщения материала, сопоставления его с изученным ранее и систематизации в виде понятного чёткого конспекта (таблицы).

Личностные: учащиеся должны уметь формулировать свою точку зрения, грамотно и аргументированно отстаивать её. Также учащиеся должны сформировать собственную мировоззренческую позицию по поводу этнокультурного разнообразия нашей страны на принципах уважения чужих культурных ценностей и нетерпимости к идеям национализма и фашизма.

Ход урока:

1. Организационный этап.

2. Этап подготовки к усвоению новых знаний. Проверка знания понятийного аппарата.

«Сегодня мы рассмотрим, какими этнокультурными особенностями обладают татары-мишари. Также коснёмся вопросов их этнической истории. Но, прежде чем перейти к лекции, необходимо уточнить, насколько вы научились владеть понятийным аппаратом этнологии».

Контрольные вопросы:

- 1) Что такое субэтнос? Какие субэтносы вы знаете? Приведите примеры.
- 2) Что такое этногенез и этническая история? Чем они отличаются?
- 3) Объясните сущность последовательности этнос - народность - нация.

Учащиеся отвечают на вопросы. При наличии нескольких мнений предлагается аргументировать свои точки зрения. Совместно с учителем учащиеся вспоминают верные ответы.

3. Этап усвоения новых знаний. Этнокультурные, языковые особенности, особенности материальной и духовной культуры мишарей.

Слайд 1. Субэтносы поволжских и приуральских татар. Учащиеся начинают конспектировать.

«Татарский этнос делится на несколько групп - поволжские и приуральские татары, сибирские татары, астраханские татары. В свою

очередь, в группе поволжских и приуральских татар выделяются несколько субэтносов. Крупнейшим являются казанские татары, на втором месте по численности - татары-мишари (примерно треть от общего количества). Выделяются также более мелкие этносы - касимовские татары, кряшены. Обусловлено выделение мишарей как субэтноса на основании существования самоназвания «мишари», а также наличия особого западного или мишарского диалекта татарского языка. При общем сходстве различия заключаются в произношении, а также большом количестве заимствованных слов - из русского, мордовского, башкирского. Как известно, татарский язык относится к кипчакской группе тюркских языков. По вероисповеданию, мишари, как правило, мусульмане-сунниты.»

Слайд 2. Карта расселения татар в России.

«В то время, как казанские татары расселены компактно, мишари заселяют большие территории, однако их поселения гораздо более разрозненны. Они находятся в Нижегородской, Пензенской, Ульяновской областях, республиках Мордовия, Башкортостан, Чувашия. Гораздо меньше мишарей проживает в Саратовской, Оренбургской областях. Численность мишарей на данный момент установить сложно, поскольку всё меньше мишарей осознают себя мишарями, и всё больше - татарами. То есть идёт процесс консолидации татарской нации. Такое обособленное положение мишарских поселений обусловлено исторически - этому народу приходилось много переселяться. В XVI - XVII веках это было связано с освоением Россией Поволжья, когда государство строило засечные черты и привлекало служилых татар-мишарей, наделяя их землёй. Поэтому мишари селятся компактно, но между их поселениями большие расстояния. В этом случае шло движение на юг. В XVII-XVIII веках идёт другой процесс: государство, освоив Поволжье, теряет необходимость в служилых татарах и мишари переселяются на восток - в Заволжье и Приуралье».

Учитель показывает на карте территории расселения мишарей. Ученики наблюдают и конспектируют.

Слайд 3. Схема пограничных сторожевых линий в Среднем Поволжье.

«Оказавшись на далёком расстоянии друг от друга, отдельные группы мишарей приобрели уникальные черты. Наиболее древними из них являются темниковская и сергачская. Как видим, изначально к моменту падения Казанского ханства, мишари обитали в междуречье Мокши и Цны. Впоследствии мишари сергачской группы заселяют район г. Арзамас, потом переселяются на восток. Между этими группами существуют значительные различия в элементах материальной культуры, а также языковые особенности. Говорят обе эти группы на мишарском (западном) диалекте татарского языка, но представители темниковской группы "чокают", а сергачской – «цокуют». Некоторые исследователи считают, что эти две группы произошли от разных народов. Достоверно выяснить это уже вряд ли удастся, а вот выяснить - какая группа мишарей, образовавшаяся позже XVI века, произошла от темниковских мишарей, а какая - от сергачских, мы можем как раз по «цоканью» и «чоканью». Так, мы знаем, что кузнецкая и хвалынская группа мишарей связаны со строительством Сызранской засечной черты в 80-х гг. XVII века. Из этнографических источников мы знаем об их «чокающем» говоре, следовательно, можем предположить, что они произошли от темниковцев или связанных с ними групп. Также мы знаем, что чувашские и башкирские мишари «цокуют». Вероятно, их предками были представители сергачской группы. На территории Пензенского края известны поселения мишарей в Вадинском, Каменском, Ломовском районах, связанные со строительством Керенской, Инсарской, Ломовской засечных черт в 1636-1648 гг. В 80-х гг. XVII века строится засечная черта от Сызрани к Пензе, поселения мишарей возникают в Кузнецком, Неверкинском районе и в районе Хвалынска. Все эти новые группы в основном произошли от темниковцев. Заселение же Атемарской, Инсарской и Саранской засечных черт в Мордовии происходило в основном мишарями сергачской группы».

Учитель показывает на карте районы расселения указанных групп

мишарей, направления миграций. Ученики наблюдают и конспектируют.

Слайд 4. Татары-мишари в начале XX века.

«Конечно, у разных групп мишарей элементы материальной культуры отличаются. Отличия обусловлены заимствованиями у разных народов (русских, мордвы, чувашей), но в основном, культурные элементы схожи. На фотографии мы видим мужчин в тюбетейке «кэпеч», длинной рубахе «кулмэк», широких штанах «ыштан» и верхней суконной одежде «зыбын». Женская одежда представлена теми же рубахами «кулмэк», фартуками, различными видами платков. На фотографии начало XX века, платки уже фабричного производства. Однако присутствует неременный атрибут мишарской женщины – «кукрекче», подобие шейного платка. Из украшений имеет место «тамакча» - монисто из монет».

Учитель демонстрирует элементы одежды, ученики наблюдают.

Слайд 5 Внутреннее убранство мишарской избы.

«Во внутренней планировке преобладали печи с подвесным или вмазанным котлом, до XIX века топящиеся по-чёрному. Рядом с печью устраивали нары «тур», вдоль стен - узкие лавки «янырдык». Впоследствии распространение получили печи, топящиеся по - белому, что привело к появлению деревянных кроватей. Отличительными особенностями жилищ мишарей были украшения «чебелдек» (занавеси около спальных мест), развешанные между окнами узорчатые полотенца – «кашага».

Учитель демонстрирует элементы внутреннего убранства, ученики наблюдают.

Слайд 6 и слайд 7. Женская одежда мишарок кузнецко-хвалынской и сергачской групп.

«Однако существовали и различия, даже между группами, проживающими неподалёку. Внимательно рассмотрите элементы женского костюма мишарей кузнецко-хвалынской группы темниковского происхождения и женского костюма сергачской группы. Какие вы видите отличия? Какие элементы совпадают? Какой их этого следует вывод?»

Ученики высказывают своё мнение. Учитель направляет их к правильному выводу: основные элементы костюма совпадают, а цвет и декоративные элементы отличаются - в этом и заключается своеобразие этнографических групп. Различия могут возникать как вследствие долгого обособленного проживания, так и влияния соседей.

4. Этап первичной проверки понимания нового материала

«Итак, мы узнали, в чём заключается своеобразие татар-мишарей. Однако чтобы у вас создалась полная картина, как в географическом, так и в историческом отношении, нам необходимо связать новый материал с уже изученным. Для этого попробуйте найти ответы на ряд вопросов».

Контрольные вопросы:

- 1) К какой языковой семье относятся тюркская группа языков?
- 2) Можно ли отнести мишарей к казанским татарам так же как русских к украинцам и белорусам? Можно ли отнести мишарей к казанским татарам как русских к сибирякам или поморам?
- 3) Каковы особенности говора мишарей, расселённых в Пензенской области? Чем в этом отношении она отличается от Мордовии?

5. Этап усвоения новых знаний. Этногенез и этническая история татар-мишарей.

«Итак, что такое этногенез и этническая история, мы вспомнили. Так же мы предполагаем, что территорией, где происходил этногенез мишарей является междуречье Мокши и Цны. Осталось определить самое сложное - какие народы участвовали в этом процессе».

Слайд 8. Карта Золотой Орды

«Мы видим, что территория, на которой происходил этногенез мишарей, перед монгольским вторжением была пограничной между болгарами, мордвой и половцами-кипчаками. Если считать, что современный татарский относится к кипчакской группе тюркских языков, то можно считать, что один из элементов найден. Вопрос только в том - какие кипчаки оказали на этногенез мишарей больше влияния: домонгольские половцы или население

Золотой Орды, которое в основном и составляли кипчаки, а не малочисленные монголы. Чтобы понять, насколько это разные народы, представьте себе русских времён Батыева нашествия и времён Ивана Грозного - после трёхсот лет ига. Что касается волжских болгар, то их влияние на этногенез казанских татар несомненно, а отличия между казанскими татарами и мишарями не так велики. Значит, это второй элемент. Осталось только выяснить, откуда волжские булгары взялись в междуречье Мокши и Цны. Прошу отметить наличие на этой карте города Мохши - это не что иное, как современный Наровчат».

Учитель показывает расселение народов. Ученики наблюдают, конспектируют.

Слайд 9. Карта Волжской Булгарии.

«Мы видим, что на карте на территории нынешней Пензенской области изображено Юловское городище. Ныне это хорошо известный вам город Городище. Существует много других памятников: Неклюдовское, Золотарёвское городища. Всех их объединяет одно - преобладание при раскопках находок болгарских элементов. Самым известным из них является коричнево-красная гончарная керамика. Эти города были уничтожены в результате монголо-татарского нашествия. Можно предположить, что они были заселены волжскими булгарами, но есть причины сомневаться в этом: например, отсутствие следов мусульманской религии, которые волжские болгары приняли за триста лет до монгольского вторжения. Вероятно, эти памятники оставил какой-то народ, испытавший большое влияние волжских булгар. Некоторые исследователи полагают, что это мордва-мокша, некоторые поселяют здесь буртасов, загадочный народ, известный из сообщений арабских историков X века. Кто именно оставил здесь памятники болгарского типа, историки будут спорить ещё долго. Однако после монгольского вторжения народ, оставивший эти памятники, переселяется на север Пензенской области и юг Мордовии. То есть - в места, которое мы определили, как ядро этногенеза мишарей, откуда они затем расселялись на

юг и восток. В XIV веке в этом районе возникает крупный город Мохши - современный Наровчат, а после распада Золотой Орды - несколько татарских княжеств. В XV-XVI веках здесь появляются русские. Население этих земель поступает к ним на службу. Согласно документам, оно к этому времени, уже почти полностью было татарским. Следовательно, выходцев из Золотой Орды можно выделить как третий элемент. Несмотря на это, русские часто наряду с «татарами» упоминают неких «мещеряков» и «мочар». Нет сомнений, что это и есть мишари. Существует две версии происхождения этого этнонима.

Согласно первой, имеется в виду местность Мещёра. Историческая Мещёра находится дальше к северу (Подмосковье, Владимир, Рязань) и к XVI веку уже была освоена русскими. Есть мнение, что в то время география Мещёры простиралась дальше на юг, и всё население бассейнов рек Мокши, Пьяны, Цны называлось мещеряками или мочарами - независимо от происхождения. Также есть мнение, что география здесь не при чём, и выходцы из Золотой Орды покорили народ с уже сложившимся этнонимом – «маджары», восприняв это название на себя.

В этой связи существует несколько теорий происхождения мишарей, каждую из которых мы разберём на следующем занятии. Пока же уделим минуту мордве. Участвовала ли она, либо какой-то родственный ей финно - угорский народ в этногенезе мишарей? Если и да, то незначительно. Этому противоречат как данные лингвистики (татарский язык родственен кипчакскому, болгарский - также тюркский язык), так и данные антропологии».

Слайд 10 Типы татар.

«Слева вы видите представителя субэтнуса кряшен, о котором известно, что он испытал значительное русское влияние. А справа - представитель субэтнуса мишарей. Находите ли вы в его облике финно - угорские черты? Монгольские? На представителей каких народов похож этот человек, по-вашему? Чем отличаются эти два лица?»

Ученики рассуждают, выдвигают версии. Учитель отмечает, что финно - угорские и монголоидные элементы в лице мишаря отсутствуют и объявляет, что, по мнению, Т.А. Трофимовой, данный тип относится к понтийскому, то есть причерноморскому.

6. Этап обобщения и систематизации новых знаний. Ученики конспектируют выводы.

«Таким образом, мишарская народность формируется в XIV-XVI вв. в междуречье Мокши и Цны, а также к югу от реки Пьяны на основе сергачской и темниковской групп.

В основе этногенеза мишарей преобладают болгаро-кипчакские элементы. В дальнейшем идёт расселение по двум направлениям: на юг и на восток, вплоть до XVIII века. При этом образуются новые этнографические группы мишарей. Во второй половине XIX - начале XX века этнокультурные различия между субэтнотами поволжских и приуральских татар сглаживаются, и идёт процесс образования единой нации на основе преобладания казанскотатарского элемента».

7. Этап разъяснения домашнего задания. Учитель разбивает учеников на группы и даёт каждой задание - изучить литературу и подготовить доказательство справедливости одной из теорий происхождения мишарей (финно - угорской, бургасской, золотоордынской), а также быть готовыми отстаивать своё мнение от критики остальных групп. В результате на следующем занятии учащиеся должны опытным путём установить наиболее перспективные направления изучения этногенеза мишарей.

Приложение: см. Приложение 1к ВКР

Список используемой литературы:

- 1) Воробьёв Н.И. Татары Среднего Поволжья и Приуралья. - М., 1967.
- 2) Мухаммедова Р.Г. Татары-мишари. - М., 1972.
- 3) Полесских М.Р. Древнее население Верхнего Посурья и Примокшанья. - Пенза, 1977.
- 4) Халиков А.Х. Татарский народ и его предки. - Казань, 1989.

5) Халиков А.Х. Происхождение татар Поволжья и Приуралья. - Казань, 1978

6) Этнография татарского народа. Учебное пособие. - Казань, 2004

§3. Методические рекомендации к элективному курсу «Этнология и этнография Пензенской области»

Как уже указывалось выше, при необходимости программа элективного курса «Этнология и этнография Пензенской области» может быть пересмотрена в сторону увеличения в объёме от 1 до 9 часов. Так как материал является сложным для изучения, а программа предусматривает много самостоятельной работы, эти часы можно потратить на формирование у учащихся умений и навыков поиска, обработки и анализа информации. В дальнейшем это поможет им в работе над литературой, составлении конспектов, поиска информации в интернете, подготовке презентаций.

Таким образом, эта учебная деятельность имеет большое метапредметное значение и её можно рассматривать как подготовку к требованиям ВУЗов. Занятия могут быть как коллективными (групповыми), так и индивидуальными - всё зависит от того, какое количество учащихся не владеет теми или иными навыками.

Учебно-тематическое планирование (дополнительное)

№	Тема	Кол-во часов	Теория	Практика
1-2	Составление конспекта лекции. Выработка программы исследования и рабочей гипотезы.	2	1	1
3	Оформление исследовательской работы. Структура, ссылки.	1	1	
4-5	Способы обработки информации - сортировка, поиск, структурирование	2	1	1

6	Поиск в Интернет	1		1
7	Обработка таблиц, графиков, диаграмм	1		1
8	Обработка цифровых фото	1		1
9	Подготовка презентации в Power Point	1		1
	Итого	9	3	6

Разделять теоретические и практические занятия не рекомендуется - полученные знания и умения должны закрепляться практически. Для работы с ИКТ возможно привлечение мощностей кабинета информатики и помощи преподавателей информатики. При обнаружении недостаточной подготовки большого количества учащихся тематическое планирование можно пересмотреть - сначала научить приёмам работы с информацией, затем уже проводить занятия по основному курсу.

При подготовке семинарских занятий учащимся необходимо предоставлять план будущего доклада. Если речь идёт о презентации какого-либо этноса, то условно он может выглядеть так:

- 1) Место этноса в общей этнической структуре населения Земли. Структура этноса.
- 2) Расовые и антропологические признаки.
- 3) Ареал расселения.
- 4) Языковые особенности.
- 5) Особенности материальной и духовной культуры.
- 6) Происхождение.
- 7) Этническая история.

Используя подобные шаблоны, учащийся овладевает умениями и навыками, необходимыми для подготовки доклада быстрее, доклад получается полнее и качественнее. Работа по подготовке докладов и презентаций может быть индивидуальной или коллективной (групповой). В зависимости от конкретной ситуации учитель может вмешиваться или не вмешиваться в этот процесс.

Также большое значение имеет составление учителем списка рекомендованной литературы. Чтобы исключить использование учащимися ненужной или даже вредной литературы, сэкономить их время, список нужно составлять заранее. Книги не должны быть написаны слишком научным языком, интернет-ресурсы, напротив, должны содержать научную информацию. Учитель должен быть готов дать любую консультацию при малейшем затруднении. Рекомендуется шире использовать статистические данные (например, сайт Росстата) и учить школьников работе с ними.

Подготовка индивидуального задания (защиты проекта) является итогом всего курса. Индивидуальное задание выдаётся учащемуся после прохождения трети обучения - чтобы у него в достаточной степени сформировалось представление о науке этнологии, а также приёмах и средствах обработки информации. Сложность индивидуального задания (защиты проекта) зависит от компетенции учащегося. Успешное выполнение индивидуального задания автоматически является зачётом по курсу.

Примеры индивидуальных заданий:

1) Используя рекомендованную литературу, составить таблицу расселения народов в Пензенской области, а на её основе изготовить учебное пособие - карту.

2) Провести опрос жителей своего дома (района) на предмет принадлежности к тому или иному этносу (религии, и т.д.). Составить таблицу, сравнить полученные данные со средними данными по области, стране. Подготовить презентацию.

3) Подготовить презентацию на тему: «Особенности женского костюма мордвы-мокши и эрзи» с использованием сравнительного анализа и обработанными цифровыми фото.

4) Написать эссе на восемь-десять страниц о пассионарной теории Л.Н. Гумилёва, в котором аргументированно выразить своё к ней отношение (по принципу согласен - не согласен).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью работы являлось исследование этногенеза и этнической истории татар-мишарей, а также изучение возможности применения материалов исследования в практической педагогической деятельности в средней школе. Для достижения цели было решено несколько задач.

1) Исследованы этнокультурные особенности татар-мишарей. Сделан вывод, что их этническое самосознание на данный момент в основном связано с отождествлением себя с татарами. Отмечено существование обособленных групп мишарей, сохраняющих свои языковые и культурные особенности. Охарактеризованы особенности этих групп. Обнаружено, что татары-мишари отличаются достаточными для образования группового самосознания и отделения себя от остальных татар антропологическими и лингвистическими особенностями. Это несколько большее распространение европеоидного антропологического типа (в частности, понтийского) и наличие особого, западного диалекта татарского языка, который, в свою очередь, подразделяется на ряд говоров (наречий). Исследованы различия элементов материальной и духовной культуры субэтносов татарского народа и отдельных этнографических групп мишарей, выяснено, что они обусловлены этнической историей, географическими особенностями, влиянием соседних народов. Сделан вывод, что на сегодняшний день об этом своеобразии можно говорить только в историко-этнографическом аспекте.

2) Охарактеризованы источники данных по этногенезу мишарей и изучены положения всех существующих теорий их происхождения. Сделан вывод, что наиболее полно суть этнических процессов, связанных с формированием мишарей отражает теория их смешанного происхождения, поскольку учитывает гипотетическое влияние угров на самом раннем этапе этногенеза, влияние болгар и кипчаков на среднем этапе, и вполне доказанное письменными источниками влияние золотоордынских элементов

на позднем этапе. Сделан вывод, что в таком комплексном подходе и заключается будущее изучения этногенеза мишарей.

3) Определены исторические и географические границы формирования мишарской народности и единой татарской нации. Сделан вывод, что в XV-XVI вв. на территории правобережья Мокши, бассейна Цны и Пьянско-Сурского междуречья на основе темниковской и сергачской групп (при преобладающем влиянии последней) формируется народность мишарей. Антропологическое и лингвистическое сходство этих групп говорит о том, что в их этногенезе участвовали схожие элементы, возможно, в разных пропорциях. В XV-XVI веках к уже указанным выше элементам добавляются ногайские, казано-татарские, а, по мере расселения мишарей - чувашские, мордовские, русские. Особенностью последующей этнической истории мишарской народности стали миграции на довольно большие расстояния и, в связи с этим, образование новых групп. Сделан вывод, что консолидационные процессы внутри татарского народа в XIX веке усиливаются, что связано с развитием капиталистических отношений, стиранием этнокультурных различий между различными группами, развитием татарской культуры и политической жизни. Применительно к началу XX века можно говорить о формировании татарской нации на основе мишарской, казанскотатарской и более мелких народностей при преобладании казанскотатарского элемента.

4) Изучены возможности применения материалов исследования в практической педагогической деятельности в средней школе. Разработаны рабочая программа элективного курса «Этнология и этнография Пензенской области» для 11 класса, тематическое планирование, методические рекомендации. Составлен план-конспект урока «Этническая картина Пензенской области. Татары – мишари», с использованием материалов исследования.

Таким образом, цель работы достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акчурин, М. М. Буртасы в документах XVII века // Этнологические исследования в Татарстане : под ред. Г. Ф. Габдрахмановой, Г. И. Макаровой, Р. К. Уразмановой. – Вып. VI. – Казань: Институт истории АН РТ, 2012. – С. 43-48.
2. Андреев, С. И. К исторической интерпретации буртасов [Электронный ресурс] / С. И. Андреев // Вестник ТГУ. – 2011 – №10 (102). – С. 241-248. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/k-istoricheskoy-interpretatsii-burtasov>
3. Алексеев, В. П. Этногенез [Текст]: Учеб. пособие для студ. вузов, обучающихся по спец. «История» / В. П. Алексеев. – М. : Высш.шк., 1986. – 176 с.
4. Ахатов, Г. Х. Мишарский диалект татарского языка (учебное пособие для студентов высших учебных заведений) [Текст] / Г. Х. Ахатов. – Уфа: Башк. ун-т, 1980. – 82 с.
5. Ахмаров, Г. О языке и народности мишарей [Электронный ресурс] / Г. Ахмаров // Известия Общества археологии, истории и этнографии при Императорском Казанском университете. – Казань. 1903. – Вып. 2. – режим доступа: http://www.mtss.ru/?page=jaz_mishar
6. Биккинин, И. Д. Мишари – тюрки или отатарившиеся финно-угры? [Электронный ресурс] / И. Д. Биккинин // Бастаново. Сайт. – Режим доступа: <http://www.bastanovo.ru/2014/12/istoriya-rasseleniya-tatar-misharey/>
7. Воробьев, Н. И., Хисамутдинов, Г. М. Татары Среднего Поволжья и Приуралья : Монография [Текст] / Н. И. Воробьев, Г. М. Хисамутдинов. – М. : Наука, 1967. – 537 с.
8. Демография [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. – Режим доступа:

http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#

9. Идиатуллов, А. К. Синкретичная религиозность татар-мишарей Симбирской губернии в конце XIX – начале XX вв. [Текст] / А. К. Идиатуллов / / Исторические судьбы народов Поволжья и Приуралья. Сборник статей. Вып. 2 ; отв. ред. И.К. Загидуллин. – Казань: Изд-во «Ихлас»; Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ, 2011. – 360 с.

10. Идиатуллов, А. К. Эволюция религиозного синкретизма татар-мишарей Ульяновской области [Электронный ресурс] / А. К. Идиатуллов / / Вестник Чувашского университета. – 2010. – № 1. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-religioznogo-sinkretizma-tatar-misharey-ulyanovskoy-oblasti>

11. История татар с древнейших времен. В 7 т. Том 5. Татарский народ в составе Российского государства (вторая половина XVI-XVIII вв.) [Текст] ; гл. ред. Р. С. Хакимов. – Казань: Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ, 2014. – 1032 с.

12. История татар с древнейших времен. В 7 т. Том 6. Формирование татарской нации. XIX - начало XX в. [Текст] ; гл. ред. Р. С. Хакимов. – Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2014. – 1172 с.

13. Исхаков, Д. Об основных этапах становления татарской нации [Текст] / Д. Исхаков / / Панорама-форум. – Казань, 1997. – № 1. – С. 29-35.

14. Казиханова, А. А. Русские заимствования в лексике западного диалекта татарского языка [Электронный ресурс] / А. А. Казиханова / / Вестник Чувашского университета. – 2008. – № 1. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/russkie-zaimstvovaniya-v-leksike-zapadnogo-dialekta-tatarskogo-yazyka>

15. Константин Багрянородный. Об управлении империей [Текст]. – М.: Наука, 1991. – 496 с.

16. Конюхова, Е. В. Нгуен Фыонг Нга, Алимова, Ф. К., Кравцова, О. А. Разнообразие митохондриального генофонда в популяции Поволжских

татар Республики Татарстан [Электронный ресурс] / Е. В. Конюхова, Нгуен Фыонг Нга, Ф. К. Алимова, О. А. Кравцова / / Ученые записки Казанского университета. – 2010. – № 2. – Т. 152. – С. 128-136. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/raznoobrazie-mitohondrialnogo-genofonda-v-populyatsii-povolzhskih-tatar-respubliki-tatarstan>

17. Макеева, А.И. Данные дерматоглифики к проблеме формирования татароязычного населения Волго-Уральского региона : Дис. ... канд. историч. Наук : 03.03.02 / Анна Игоревна Макеева. – М., 2015. – 338 с.

18. Махмутова, Л. Т. Опыт исследования тюркских диалектов (мишарский диалект татарского языка) [Текст] / Л. Т. Махмутова. – М.: Наука, 1978. – 272 с.

19. Мухамедова, Р. Г. Татары-мишари [Текст] / Р. Г. Мухамедова. – М. : Наука, 1972. – 176 с.

20. Народность [Электронный ресурс] / / Slovarix.ru. Сайт. – Режим доступа: http://slovarix.ru/filosofskaya_entsiklopediya/page/narodnost.5461

21. Национальная психологическая академия / / Сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vocabulary.ru/termin/nacija.html>

22. Национальный состав и владение языками, гражданство [Электронный ресурс] / / Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/vol4pdf.html

23. Орлов, А. М. Мещера, мещеряки, мишаре [Текст] / А. М. Орлов. – Казань : Татарское книжное издательство, 1992. – 112 с.

24. Орлов, А. М. Нижегородские татары: этнические корни и исторические судьбы [Текст] / А. М. Орлов. – Нижний Новгород : Изд-во Нижегород. ун-та, 2001. – 242 с.

25. Полесских, М. Р. Древнее население Верхнего Посурья и Примокшанья [Текст] / М. Р. Полесских. – Пенза, 1977. – 88 с.

26. Сайфутдинова, Г. В. Межпоколенная трансмиссия этнической культуры у татар (по материалам этносоциологического исследования 1999-

2002 годов) [Электронный ресурс] / Г. В. Сайфутдинова / / Вестник Чувашского университета. – 2009. – № 1. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/mezhpokolennaya-transmissiya-etnicheskoy-kultury-u-tatar-po-materialam-etnosotsiologicheskogo-issledovaniya-1999-2002-godov>

27. Ставицкий, В.В. Историография «Буртасской проблемы» второй половины XX-начала XXI в. [Электронный ресурс] / В. В. Ставицкий / / Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2014. – №1 (29). – С. 94-91. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/istoriografiya-burtasskoy-problemy-vtoroy-poloviny-hh-nachala-hhi-v>

28. Трофимова, Т. А. Этногенез татар Среднего Поволжья в свете данных антропологии [Текст] / Т. А. Трофимова / / Происхождение казанских татар. – Казань : Татгосиздат, 1948. – 160 с.

29. Трофимова, Т. А. Этногенез татар Поволжья в свете данных антропологии [Текст] / Т. А. Трофимова / / Труды Института этнографии, новая серия, том XII, - М.-Л. : Изд. АН СССР. 1949. – 265 с.

30. Узиев, А. Ислам и национальная идентичность казанских татар во второй половине XIX–XX вв. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.dartmouth.edu/~crn/groups/religion_group_papers/Uziev2.pdf

31. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (10-11кл.) / / Министерство образования и науки Российской Федерации. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/2365>

32. Халиков, А.Х. Венгры, болгары и буртасы в Среднем Поволжье и Приуралье [Электронный ресурс] / А. Х. Халиков / / Сборник «Урал-алтаистика. Археология. Этнография. Язык. – Новосибирск: Наука, 1985. – Режим доступа: http://www.bulgari-istoria-2010.com/booksRu/A_Halikov_Vengry_Bulgary_Burtasy.pdf

33. Халиков, А. Х. Монголы, татары, Золотая Орда и Булгария [Текст] / А. Х. Халиков. – Казань : Издательство ФЭН, 1994. – 164 с.
34. Халиков, А. Х. Татарский народ и его предки [Текст] / А. Х. Халиков. – Казань : Татарское книжное издательство, 1989. – 222 с.
35. Халиков, А. Х. Происхождение татар Среднего Поволжья и Приуралья [Текст] / А. Х. Халиков. – Казань, 1978. – 160 с.
36. Хасанов, Х. Х. Формирование татарской буржуазной нации [Текст] / Х. Х. Хасанов. – Казань, 1977. – 328 с.
37. Элективные курсы в профильном обучении / / StudFiels. Сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/1724364/>
38. Этнография татарского народа [Текст] / Р. С. Хакимов, Р. Н. Мусина, В. С. Валеев, Г. Ф. Шавалиева; науч. ред. Д. М. Исхаков. – Казань : Магариф , 2004. – 287 с.
39. Этнокультурное районирование татар Среднего Поволжья [Текст] / / Сборник статей. – Казань, 1991. – 152 с.
40. Этнотерриториальные группы татар Поволжья и Урала и вопросы их формирования. Историко-этнографический атлас татарского народа [Электронный ресурс] / М. З. Закиев, Д. М. Исхаков, Р. Г. Мухамедова и др. : под ред. Р. К. Уразманова, Н. А. Халикова. – Казань: изд-во ПИК «Дом печати», 2002. – Режим доступа: http://multidollar.ru/history/ehtnoterritorial%27nye_gruppy_tatar_povolzh%27ja_i_urala_i_voprosy_ikh_formirovaniya_kazan%27_2002.html
41. Юсупов, Ф. Ю. Татарский диалектный язык. перспективы синхронных исследований [Текст] / Ф. Ю. Юсупов / / Философия и культура. – 2012. – № 2. – С. 190-195.

Приложение 1

Субэтносы

- Казанские татары - одна из основных групп татар, этногенез которых неразрывно связан с территорией Казанского ханства. Разговаривают на среднем диалекте татарского языка.
- Татары-мишари - одна из основных групп татар, этногенез которых проходил на территории Средней Волги, Дикого поля и Приуралья. Разговаривают на западном диалекте татарского языка.



Рис. 1. Слайд 1 - Субэтносы татарского народа.



Рис. 2. Слайд 2 - Карта расселения татар в РФ.

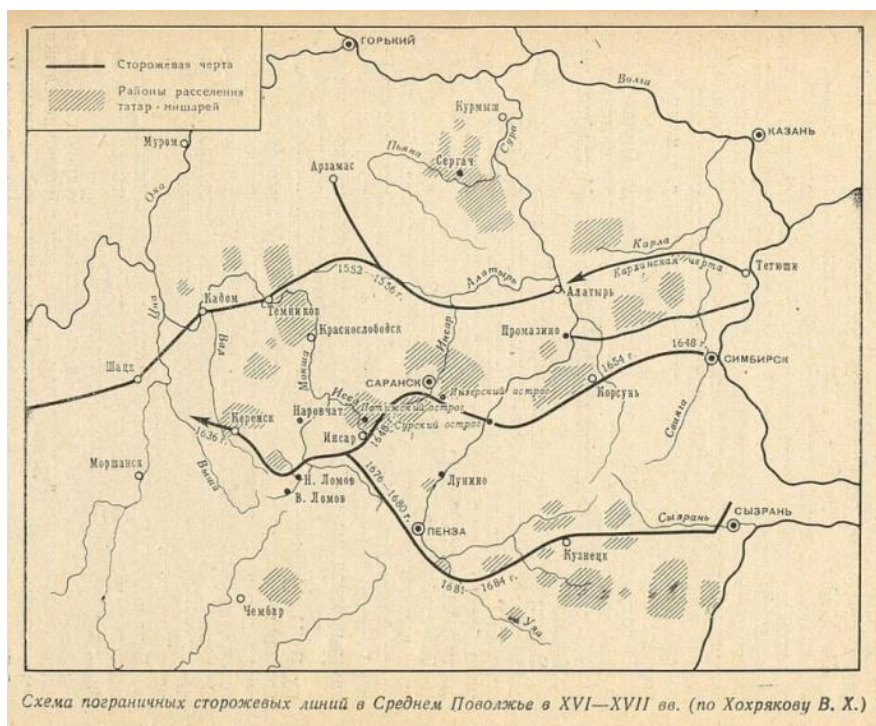


Рис. 3. Слайд 3 - Схема пограничных сторожевых линий в Среднем Поволжье.



Рис. 4. Слайд 4 - Татары-мишари в начале XX века.



Рис. 5. Слайд 5 - Внутреннее убранство мишарской избы.



Рис. 6. Слайд 6 - Женский костюм кузнецко-хвалынских мишарей середины XIX века.



Рис. 7. Слайд 7 - Женский костюм сергачской мишарки середины XIX века.

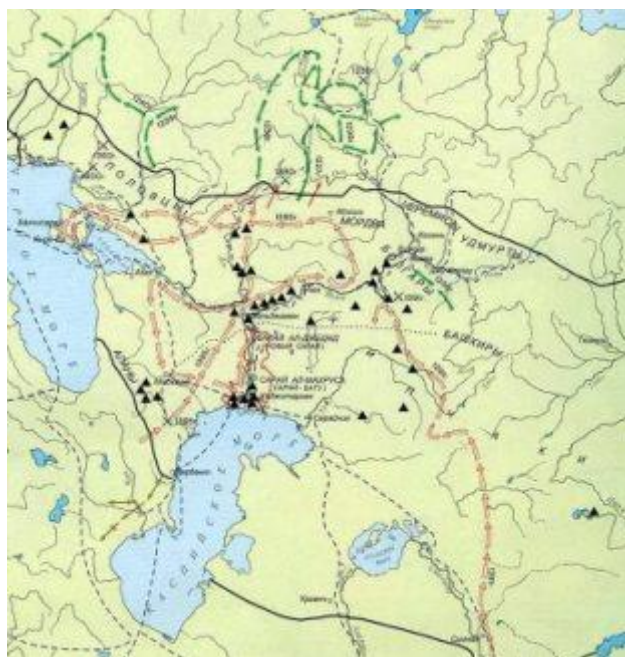


Рис. 8. Слайд 8 - Карта Золотой Орды.



Рис. 9. Слайд 9 - Карта Волжской Булгарии.



Рис. 10. Слайд 10 - Типы татар.