

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования**

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**Факультет педагогики, психологии
и социальных наук**

**Кафедра «Прикладная
психология»**

**Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Магистерская программа «Социальная психология в образовании»**

**Магистерская диссертация
на тему**

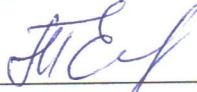
**«Изучение адаптации к новым социокультурным условиям студентов
из стран ближнего зарубежья с разными показателями социальной
идентичности»**

Студент


подпись

Карманова Татьяна Михайловна

Научный руководитель


подпись

Тарасова Е.М.

Нормоконтролёр


подпись

Тигунова М.С.

Рецензент к. псих. н., доцент кафедры
«Педагогика и психология»

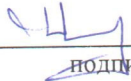
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный
технологический университет»


подпись

Ефремкина И.Н.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 14.06.2022 № 17)

Заведующий кафедрой


подпись

Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 24.06.2022 № 3)

Секретарь ГЭК


подпись

Тигунова М.С.

Пенза 2022

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Анализ теоретических и эмпирических данных исследований феноменов адаптации и социальной идентичности	11
1.1. Теоретические подходы к изучению адаптации в трудах отечественных и зарубежных психологов	11
1.2. Социальная идентичность как психологический феномен	18
1.3. Психологические особенности студенческого возраста.....	28
1.4. Сущность и функции социокультурной адаптации иностранных студентов.....	35
Выводы по главе 1	45
Глава 2. Изучение адаптации к новым социокультурным условиям студентов из стран ближнего зарубежья с разными показателями социальной идентичности	50
2.1. Описание процедуры и методов исследования.....	50
2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных, полученных в ходе исследования.....	56
2.3. Результаты математико-статистической обработки данных.....	66
Выводы	70
Заключение	74
Список используемых источников.....	76
Приложение	83

Введение

Актуальность проблемы адаптации к новой социокультурной среде связана с динамическими социально-психологическими процессами в изменяющемся обществе, которые происходят в нашей стране и во многих других странах в последнее время и обуславливают изменение самосознания граждан.

На сегодняшний день весьма популярны грантовые программы обучения за рубежом, вследствие которых осуществляется обмен студентами вузов-партнеров, организация языковых и страноведческих практик и т.д. Все это усиливает академическую мобильность студентов. В вузах всего мира регулярно растет доля иностранных студентов, и Россия не является исключением.

Эффективность процесса обучения иностранцев, степень успешности их подготовки в профессиональной среде, в большинстве своем находятся в зависимости от социокультурной адаптации в данной стране. Для российского общества характерна культурная неоднородность, обусловленная полиэтническим составом населения.

Разрешение вопросов, связанных с адаптацией иностранцев, повышает престиж образовательных учреждений и, как следствие, престиж России за рубежом. Адаптация иностранных студентов к новым социокультурным условиям при поступлении в университет является ключевым фактором, который определяет чаще всего эффективность учебного процесса в целом [20].

Наблюдается тенденция, когда преобладающее число иностранной молодежи выбирает нашу страну для подготовки в сфере высшего образования. Вырабатываемое в ходе процесса адаптации отношение иностранных студентов к новой социокультурной среде является сложным и дифференцированным. Реализация и развитие личностного потенциала, частичное привыкание к новой культуре у многих иностранцев достигается

исключительно за счёт внешних изменений в стереотипах и способах поведения, но при этом остается внутреннее отчуждение от социальной среды, в которой они вынуждены жить и учиться. Системное изучение особенностей реализации и развития личностного потенциала, а также социокультурной адаптации студенчества из зарубежных стран к жизни и учёбе в нашем государстве, могло бы сыграть положительную роль в улучшении Российской системы высшего образования, что, в свою очередь, повысило бы статус России за рубежом. Кроме того, анализ социальной адаптации иностранных студентов и выработанные на его основе практические рекомендации позволят повысить конкурентоспособность российских вузов в сфере международных образовательных услуг.

Актуальной становится проблема включения личности в различные ситуации нового окружения, приспособления человека к новым условиям в зависимости от такого показателя как социальная идентичность.

Проблема адаптации иностранных граждан к новой культуре поднимается в культурологии и философии, социальной психологии и этнопсихологии, педагогике. На сегодняшний день мы видим предпосылки для исследования данного феномена в контексте современного общества и тех требований, которое оно предъявляет к работе системы высшего образования. Если рассматривать вопрос с философской позиции, понятие адаптация воспринимается как социальное явление, образ коммуникации личности с социумом и средой, в процессе которой вырабатываются требования и ожидания для его участников. Идея адаптации человека к среде на протяжении развития человечества рассматривалась многими философами: В. Вундтом, Гиппократом, Р. Декартом, В. Дильтеем, Э. Дюркгеймом, Ш. Монтескье, Г. Спенсером, и другими. Особенности процесса приспособления человека к новой этнокультурной среде изучались В.Г. Крысько, А.Р. Лурия, А.А. Налчаджяном, Р.Е. Потером, Л.А. Самоваром, Г.У. Солдатовой, Л.А. Стефани, Л.А. Шайгеровой и другими исследователями.

Проблеме адаптации с позиций социальной психологии посвящены работы

В.С. Агеева, М.Я. Басова, И.А. Бобылевой, О.В. Васьковой, Л.С. Выготского, Л.К. Гришанова, Н.А. Даудриха, Б.А. Душкова, И.С. Кона, Н.Л. Ивановой, С.А. Корнева, Н.М. Лебедевой, А.В. Петровского, Т.Г. Стефаненко, В.В. Гриценко и других ученых. Результаты данных исследований определили наиболее важные направления в изучении представленного явления и обозначили особенности взаимодействия личности и группы с социальной средой. Психолого-педагогические условия адаптации студентов в вузе изучались Т.А. Жуковой, Е.Д. Максимчуком, А.Н. Макаровой, А.В. Кравцовым, С.Г. Рудковой, П.А. Просецким. Факторы, условия, принципы, критерии адаптации иностранных студентов в вузе и вынужденных мигрантов рассматривались В.В. Константиновым, М.И. Витковской, М.А. Ивановой, И.А. Мнацаканян, Н.К. Маяцкой, З.Х. Лепшковой, Т.В. Кияшук и др.

В то же время важно отметить, что в современной психологической науке процессы психологической адаптации недостаточно исследованы, особенно это касается отечественной науки. Существует противоречие между достаточной изученностью таких аспектов психологического знания как социальная идентичность и адаптация личности к новым социокультурным условиям, и недостатком социально-психологических исследований, связывающих эти аспекты.

В процессе адаптации к новым социокультурным условиям могут возникать невротические и психосоматические расстройства, отклоняющееся поведение, ностальгия и другие проблемы, называемые культурным шоком или стрессом аккультурации. Большинство исследований данной проблематики касаются, в основном, мигрантов и переселенцев. Но в то же время вопрос изучения процесса адаптации визитеров (т.е. прибывших на обучение) по-прежнему остается малоизученным. Феномены вхождения визитеров в новую культурную и профессиональную среду должны быть

предметом изучения психологии и социологии. Стоит отметить, что культурный шок может возникать и при коротких поездках. Все это подтверждает потребность реализации психологических исследований не только среди мигрантов, но также тех иностранцев, которые прибыли только на обучение, т.е. визитеров.

Цель исследования: изучение адаптации к новым социокультурным условиям студентов из стран ближнего зарубежья с разными показателями социальной идентичности для использования диагностических данных в консультативной и коррекционной практике работы педагога-психолога с представителями студенческой молодежи.

Объект: адаптация студентов к новым социокультурным условиям.

Предмет: адаптация к новым социокультурным условиям студентов из стран ближнего зарубежья с разными показателями социальной идентичности.

Гипотеза: существует связь показателей социальной идентичности с адаптацией к новым социокультурным условиям студентов из стран ближнего зарубежья.

Исходя из цели исследования и в соответствии с выдвинутой гипотезой, были определены следующие **задачи:**

Задачи исследования:

1. Проанализировать теоретические подходы к изучению адаптации в трудах отечественных и зарубежных психологов;
2. Рассмотреть социальную идентичность как психологический феномен;
3. Изучить психологические особенности студенческого возраста;
4. Рассмотреть сущность и функции социокультурной адаптации иностранных студентов;
5. Разработать программу исследования этнической идентичности и толерантности как факторов адаптации к новым социокультурным условиям студентов из стран ближнего зарубежья.

6. Провести исследование, направленное на изучение адаптации к новым социокультурным условиям студентов из стран ближнего зарубежья с разными показателями социальной идентичности;

7. Проанализировать и интерпретировать полученные результаты исследования.

Методологическая база исследования:

1. Положения теории межкультурной адаптации (Дж. Берри, Я. Ким, У. Серл, К. Уорд, С. Бочнер, Г. Триандис, К. Оберг).

2. Исследования социальной идентичности (О.В. Васькова, Н.А. Дадрих, Н.Л. Иванова, С.А. Корнев, Н.М. Лебедева, А.Н. Солдатова, Т.Г. Стефаненко, Татарко, А.А. Хотинец, и др.).

3. Исследования стратегий межкультурного взаимодействия и проблем психологической адаптации мигрантов к иной этно- и социокультурной среде, изменения их идентичности (Н.М. Лебедева, В.В. Гриценко, Н.Л. Иванова, Г.У. Солдатова, Т.Г. Стефаненко, В.Н. Павленко, И.А. Мнацаканян).

Методы эмпирического исследования. В работе использовались методы кросс-культурного анализа, сравнения, психодиагностического тестирования, Проводились анализ, обобщение философской, психологической, социологической и педагогической литературы по проблеме исследования.

В ходе исследования были использованы такие методики, как:

- Опросник адаптации личности к новой социокультурной среде (Тест Л. В. Янковского, адаптированный В. В. Константиновым);
- Опросник социальной идентичности (О.В. Васьковой);
- Методика «Типы этнической идентичности» (Г.У. Солдатовой, С.В. Рыжовой).
- Методика Дж. Финни, измеряющая выраженность этнической идентичности;

- Тест Куна–Макпартленда «Кто Я» (Модификация Т.В. Румянцевой).

Математико-статистическая обработка данных. Полученные данные были подвергнуты математико-статистическому анализу с помощью метода ранговой корреляции Спирмена.

Организационная база исследования. ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет». В исследовании приняли участие 110 студентов, из них 30 студентов из Таджикистана, 20 – Кыргызстана, 15 – Казахстана, и 45 – Туркменистана.

Исследование проводилось в **три этапа**:

1 этап (сентябрь 2020 – июнь 2021 гг.) анализ научной литературы по проблеме изучения адаптации к новым социокультурным условиям студентов из стран ближнего зарубежья с разными показателями социальной идентичности; отработка понятийного аппарата исследования; постановка цели; определение объекта, предмета и задач исследования; формулирование гипотезы; выбор методов исследования.

2 этап (сентябрь 2021 – февраль 2022 гг.) – подбор диагностического инструментария для исследования адаптации к новым социокультурным условиям и социальной идентичности, проведение эмпирического исследования.

3 этап (март 2022 – июнь 2022 гг.) – количественный и качественный анализ результатов эмпирического исследования; формулирование выводов; оформление магистерской диссертации.

Научная новизна данной работы заключается в следующем:

Изучение адаптации к новым социокультурным условиям студентов из стран ближнего зарубежья с разными показателями социальной идентичности

Было проведено исследование социальной идентичности иностранных студентов с точки зрения влияния этих показателей на процесс адаптации к новым социокультурным условиям. Были определены связи типов адаптации иностранных студентов с показателями социальной идентичности. Выявлены

разные сочетания показателей социальной идентичности внутри каждого типа адаптации. Выделенные связи позволяют рассматривать показатели социальной идентичности как разновеликие детерминанты процесса адаптации и, на этом основании, решать вопросы:

- разработки типологии факторов адаптации к новым социокультурным условиям;
- определения локализации проблем адаптации;
- разработки основных направлений работы по психологическому сопровождению процесса адаптации иностранных студентов к новым социокультурным условиям.

Практическая значимость работы:

1. Результаты исследования могут быть использованы в сфере образования при подготовке студентов для обучения за рубежом, а также при приеме студентов из других стран в российские вузы.

2. Результаты могут быть полезны психологам, работающим в учебных учреждениях, для повышения эффективности адаптации студентов из иной культурной среды к новым социокультурным условиям.

3. Информация об особенностях адаптации учащихся к новой социокультурной среде могут быть использованы в учебном процессе вузов для подготовки учебных курсов по этнической психологии и поликультурному образованию.

4. Результаты могут быть использованы в административной работе образовательных центров, в деятельности общественных и политических организаций для оптимизации работы с иностранными студентами и делегациями.

5. Результаты и выводы данной работы могут быть использованы при разработке тренингов межкультурного взаимодействия, этнической толерантности и этнокультурной компетентности.

Структура диссертации соответствует логике научного исследования и включает в себя введение, две главы, заключение, список литературы,

включающий 66 источников, и приложение (индивидуальные данные испытуемых). В тексте диссертации имеется 7 рисунков и 4 таблицы. Общий объем диссертации составляет 82 страницы без учета приложений.

Глава 1. Анализ теоретических и эмпирических данных исследований феноменов адаптации и социальной идентичности

1.1. Теоретические подходы к изучению адаптации в трудах отечественных и зарубежных психологов

Конец 18 века послужил началом развития эволюционных идей. В процессе эволюции ключевым фактором является приспособление организма к новым, изменившимся внешним условиям. Именно в этот период и зародился термин «адаптация», под которым подразумевалось простое приспособление организма к окружающей среде (Г. Селье, Ч. Дарвин). Данный термин появился во второй половине 18 века в работах немецкого физиолога Г. Ауберта. В своих исследованиях он рассматривал под адаптацией обозначение явлений приспособления чувствительных органов слуха и зрения к определённым раздражителям [59, с.70]. Адаптация трактовалась как биологически необходимое свойство живого существа, не подразумевая под данным понятием психологического контекста.

В современной трактовке А.К. Болотова даёт следующее определение понятию адаптации в широком смысле слова: «Адаптация – есть процесс приспособления деятельности человека в изменившихся условиях существования, процесс активного взаимодействия личности и среды, активного приспособления к индивидуальным условиям жизнедеятельности, осуществляемым в пространстве и времени» [10].

Таким образом, можно отметить, что роль адаптации намного шире чем просто биологическая функция. Мы также отмечаем и её значение в социальной жизни человека. Адаптация рассматривается нами как важнейшее свойство личности, как на биологическом уровне, так и на социальном [56].

На сегодняшний день выделяют несколько видов адаптации: биологическая, физиологическая, психофизиологическая, психологическая и

социальная. Прежде всего, стоит рассмотреть следующие отличительные особенности таких видов адаптации, как социальная и биологическая [51, с.36]:

Во-первых, изучая социальную среду, к которой адаптируется личность, нужно отметить, что сама среда является результатом деятельности человека.

Во-вторых, процесс социальной адаптации личности предполагает наличие сознательной регуляции данного процесса с целью достижения желаемого результата.

В-третьих, немаловажным отличием является воздействие личности на социальную среду, к которой человек адаптируется. Поэтому на современном этапе развития науки адаптацию рассматривают не только как простое приспособление личности к внешним условиям, но и её дальнейшее преобразование.

Итак, понятие адаптации в психологической науке со временем уходит с позиции её определения как только биологической функции, и начинает также изучаться с позиции личности как субъекта социальных отношений, где адаптации отводится значительная роль [1].

В психологии, процесс адаптации рассматривают как основу для формирования новых качеств личности, или новообразований.

Психологическая адаптация относится к совокупности внутренних психологических последствий. В основе психологической адаптации главным образом лежат аффективные реакции, связанные с ощущением благополучия или удовлетворенности. Психологическая адаптация включает в себя хорошее самочувствие, ощущение личной и культурной определенности (идентичности – кто Я?) и достижение психологической удовлетворенности в новой культурной среде. Психологическая адаптация происходит в условиях стресса и борьбы с ним, поэтому сильное влияние на нее оказывают: жизненные ситуации, личностные особенности индивида и социальная поддержка. Имеются свидетельства того, что с течением времени

уровень психологической адаптации подвержен колебаниям, несмотря на то, что все проблемы, как правило, максимально обостряются в самом начале межкультурного перемещения [54].

Психологическая адаптация в инокультурной среде включает в себя ряд этапов, а именно:

1. Преадаптация, или формирование первичных представлений о «новой» стране, регионе, особенностях национальной культуры.
2. «Медовый месяц», или этап эйфории, энтузиазма.
3. Этап дисбаланса во взаимоотношениях с новой средой, приводящий к стрессу аккультурации (внутреннее напряжение, чувство потери, чувство отверженности, чувство беспомощности, неоправданные ожидания).
4. Этап критической точки (крайний вариант данного этапа – возвращение на родину).
5. Этап нарастающего оптимизма и уверенности в себе и своих возможностях.
6. Этап устойчивых качественных изменений в сознании и поведении иностранных граждан в ответ на требования и условия новой среды [35].

Социокультурная адаптация относится к совокупности внешних поведенческих следствий связи индивидов с их новой культурной средой. Социокультурная адаптация определяет способность «соответствовать» или эффективно взаимодействовать с новым культурным окружением. Она связана с приобретением социальных навыков, соответствующих новой культурной среде, которые в результате дают возможность решать социально-культурные проблемы в повседневной жизни [52].

Американский исследователь К.Оберг ввел термин «культурный шок», данный термин был введен в научную среду в 1954 г. Под ним он понимал процесс вхождения индивида в незнакомую для него среду, сопровождающийся негативными последствиями, такими как: потеря социального статуса и круга общения, отверженность и дискомфорт при понимании разницы между культурами, перемена ценностных значений,

потеря идентичности в социальном и психологическом аспектах [63]. Но стоит заметить что исследователь говорил, что при комфортных условиях вхождения в новую культуру субъект следует по схеме «стресс-адаптация-личностный рост».

Близкую точку зрения транслирует известный канадский психолог Дж. Берри, получивший признание за работы по проблеме кросс-культурных особенностей. Он использует вместо понятия «культурный шок» термин «стресс аккультурации», обосновывая это тем, что «шок» ассоциируется у общества сугубо с негативом, а по итогам межкультурной коммуникации имеет место и позитивный опыт – пересмотр возникших трудностей и поиск эффективных способов работы с ними [63]. Можно сказать, что Дж. Берри считает, что культурный шок интерпретируется т.н. «шоком самооткрытия», чем шоком, который вызвала другая незнакомая культура. Берри твердо высказывает мнение что любой иностранец узнает много о самом себе, когда будет впитывать чужую культуру, нормы и правила.

Продолжая ход мыслей Дж. Берри об аккультурационных стратегиях и объединяя теорию «культурного шока», У. Серл и К. Уорд выделили два типа адаптации: психологическую и социокультурную. Первая адаптация при вхождении в новый социум являет собой систему психологических последствий, в том числе понимание и осознание личностной и этнической идентификации, благоприятное психологическое здоровье и в общем умение удовлетворить свою коммуникативную потребность в новой социокультурной среде. Социокультурная адаптация имеет отношение, прежде всего, к поведенческим навыкам и коммуникативным моделям при освоении новой культурной среды. Этот тип адаптации включает в себя способность справляться с ежедневными проблемами в новом культурном окружении, особенно в сферах семейной жизни, работы и учебы. Это понятие относится к парадигме социального научения.

Проблема культурного шока чаще всего рассматривается в контексте теории кривой процесса адаптации. Классическим вариантом U-образной

кривой считается модель американского социолога Г. Триандиса, который выделяет пять этапов процесса адаптации людей, длительное время проживающих в чужой стране: хорошо, хуже, плохо, лучше, хорошо.

Однако когда успешно адаптировавшийся в чужой стране человек возвращается на родину, он сталкивается с необходимостью обратной адаптации (реадаптации) к собственной культуре. При этом он испытывает «шок возвращения», который представлен в виде W-образной кривой реадаптации. Она повторяет U-образную кривую адаптации: первое время человек радуется возвращению, затем замечает, что какие-то особенности родной культуры кажутся ему странными и непривычными, но постепенно он вновь приспосабливается к жизни дома [66].

С. Бочнер выделяет четыре максимально общие категории последствий межкультурного контакта для группы (в историческом ракурсе):

- геноцид, т.е. уничтожение противостоящей группы;
- ассимиляция, т.е. постепенное добровольное или принудительное принятие обычаев, верований, норм доминантной группы вплоть до полного растворения в ней;
- сегрегация, т.е. курс на раздельное развитие групп;
- интеграция, т.е. сохранение группами своей культурной идентичности при объединении в единое сообщество на новом значимом основании.

Автор данной модели называет и четыре возможных результата межкультурных контактов для индивида. В процессе адаптации «перебежчик» отбрасывает собственную культуру в пользу чужой, «шовинист» – чужую в пользу собственной, «маргинал» колеблется между двумя культурами, «посредник» синтезирует две культуры, являясь их связующим звеном [64].

Особый научный подход к межкультурной коммуникации представлен в теории адаптации, разработанной в трудах американской исследовательницы Я. Ким. Эта теория рассматривает динамику адаптации

человека к чужой культуре как прибывшего за границу на короткий срок, так и проживающего там долгое время. Исходным положением ее теории является утверждение, что адаптация – это сложный процесс со многими составляющими, в ходе него человек постепенно, по нарастающей, привыкает к новой обстановке и новому общению. Динамика подобного взаимодействия называется динамикой стрессово-адаптационного роста. Она происходит по принципу «два шага вперед и шаг назад». Периодические отступления, затягивающие процесс адаптации, связаны с межкультурными кризисами. Для успешной адаптации необходимо несколько условий. Они включают общение с новым окружением (частота контактов, положительный настрой), знание иностранного языка, положительную мотивацию, участие во всевозможных мероприятиях, доступ к средствам массовой информации [42].

Исходя из этих позиций, адаптация представляет собой единство внутреннего и внешнего критериев, что является основой для формирования такого системного образования как способность личности к самоактуализации в гармонии с социумом. Деадаптацией можно считать конфликтное, асоциальное и делинквентное поведение [53].

Константинов В.В. в своем исследовании выявил, что тип адаптации мигрантов и степень выраженности психологических характеристик субъекта и их соотношение друг с другом обуславливают специфику адаптационного процесса мигрантов к новой социокультурной среде. Так, представители адаптивного, конформного и интерактивного типов демонстрируют позитивные аккультурационные стратегии (сепарация, ассимиляция), что в значительной мере способствует позитивной тенденции процесса социально-психологической адаптации. Депрессивные, ностальгические и отчужденные мигранты склонны к маргинализации и сепарации, что негативно сказывается на процессе вхождения в новую социокультурную среду [27].

Таким образом, адаптация представляет собой процесс преодоления различных проблемных ситуаций, в ходе которых человек использует ранее

приобретенные на этапах своего развития и социализации способы поведения или открывает новые копинг-стратегии, новые программы и планы внутриспсихических процессов.

Классификация родственных терминологических понятий и определений адаптации приведены в табл. 1.

Таблица 1.

Классификация родственных терминологических понятий и определений по работам отечественных и зарубежных авторов

Понятия	Определения
Приспособление (adjustment)	синоним адаптации
Культурный шок (cultureshock)	адаптация к культурному стрессу, который сопровождается напряжением, чувством потери и отверженности, тревогой и чувством неполноценности
Аккультурация (acculturation)	итог непосредственного, длительного контакта групп с разными культурами, выражающийся в изменении паттернов культуры одной или обеих групп
Психологическая аккультурация (psychologicalacculturation)	процесс изменения в психологии индивида под воздействием культуры
Стресс аккультурации (acculturativestress)	совокупность различных симптомов: психосоматических и психологических жалоб в процессе адаптации к новой культурной среде
Психологическая адаптация	совокупность внутренних психологических последствий (ясное чувство личной или культурной идентичности, хорошее психологическое здоровье и достижение психологической удовлетворенности в новом культурном контексте)
Межкультурная адаптация	процесс, благодаря которому человек достигает соответствия (совместимости) с новой культурной средой, а также результат этого процесса

Понятия	Определения
Этнокультурная адаптация	психологическое и социальное привыкание, приспособление людей к новой культуре, чужим национальным традициям и ценностям, образу жизни и поведению, в ходе которых согласовываются нормы-требования и ожидания участников межэтнического взаимодействия [2].

1.2. Социальная идентичность как психологический феномен

Процесс изучения вопросов идентичности и идентификации в теоретическом и эмпирическом аспекте начался больше полувека назад, в 60-е и 70-е годы XX века. Проблема обыденно находит взаимосвязь с эмпирическими исследованиями – как общепсихологическими, так и с направленностью в социальную проблематику. Больше всего таких работ нашли свое место в трудный исторический отрезок времени, пришедшийся на 90-е гг. XX и начало XXI вв. В этот период особенно обостряются отношения между странами и народами. По большей мере это объясняется ростом количества случаев неприятия отношения и общей невозможностью доверять друг другу в тех этносах, проживавших до этого в более-менее спокойном мире.

Идентичность являет собой систему, которую человек соотносит с собой как эмоцию равносильности и личностной неизменности при понимании окружающих, которые признают это равенство. Индивид, у которого сформирована идентичность, чувствует себя постоянным и неизменным, в то время как нераздельно воспринимается прошлое, настоящее и будущее [62].

Идентичность – это отношение, наполненное положительными эмоциями, в первую очередь радостью и уверенностью индивида в своем

положении, т.к. благодаря идентичности оно представляется более прочным и надежным. Это действительно так, поскольку отношения – это связь, наполненная оценкой. В случае идентичности связь эта достаточно прочная, а оценка – положительная. С отрицательно им оцениваемым индивид никогда не станет себя идентифицировать – ему сначала придется сменить отрицательную оценку на положительную. Идентичность – это переживание индивидом незначимости своих различий с кем-либо или чем-либо, или же переживание им своих различий как положительных: взаимодополняющих, способствующих «общему делу» [25].

Идентичность способствует формированию сплоченных групп или сообществ индивидов, независимо от направленности их действий. К примеру, идентичностью индивид может обладать и с группой террористов, и с антитеррористической группой. При этом идентичность становится основанием для проявлений товарищества, сотрудничества, взаимопомощи. Следовательно, сама по себе идентичность – нравственно-нейтральное явление. Ее содержание определяется чертами объекта идентификации [19].

Главное место в теории Эрик Эриксона занимают такие понятия как идентичность и самоидентичность. По Эриксону, идентичность это идея тавтологическая. Оно описывается как некоторое «субъективное чувство непрерывной самотождественности». Научно-содержательное объяснение термина самоидентичности воплощается во всей теоретической основе вопроса развития, которая наглядно представлена в системе периодизации Э. Эриксона [61].

Э. Эриксон выделяет понятие психосоциальной идентичности как главенствующей в своей теории и проблему феномена которого впервые начал исследовать. По Эриксону идентичность – это явление структурирования индивидуального опыта в субъективное «Я», что подразумевает динамический процесс развития на период всей жизнедеятельности индивида. Идентичность как понятие являет собой

сложно устроенную организацию личности, которая подразумевает под собой несколько показателей:

- индивидуальный (показатель осознания индивидом себя во времени; представление о себе как о данности и в известной мере неизменности физического воплощения, психологических свойств и характеристик);
- личностный (человек воспринимает себя как сущность неповторимую и уникальную; происходит аккумулярование индивидуального опыта, коррелирующее с равенством самому себе);
- социальный (этот аспект выражает внутреннее согласие индивида с различными образцами и примерами в обществе . По Э. Эриксону, подобное явление тождественно социальной идентичности) [62].

Немаловажным инструментом создания идентичности являются равномерные шаги отождествления ребенка с ценными взрослыми (можно сказать, что такая идентичность являет собой поэтапный комплекс идентификаций). Психологические проблемы возникают тогда, когда происходит конфликт между разными паттернами поведения родителей (или других значимых взрослых), с которыми соотносит себя ребенок.

Э. Эриксон считает что идентичность не может полностью быть завершена, ее структура обладает образом о себе в динамике. Идентичность – это фундамент непрерывного процесса понимания и сознания человека [61].

Следуя теоретическим обоснованиями Э. Эриксона, немаловажно заявить что в развитии личности наблюдается постоянная смена периодов.

В каждом из них наблюдаются качественные реформы субъективного ощущения мира, взаимодействия и поведения индивида, в итоге чего он как личность усваивает до этого не интроецируемые умения и навыки, которые свойственны настоящему периоду развития человека.

Э. Эриксон создал уникальную схему развития индивида на протяжении всей жизни, поставив во главу угла некий «эпигенетический принцип». Как термин «эпигенез» первоначально являлся частью мира биологической науки. Под ним понимают учение о зародышевом развитии

организма как некоторое развитие, которое выполняется в виде процесса образования непрерывных новообразований в противовес пониманию, что все половые клетки и зачатки зародыша первоначально строятся на разнородности [62].

Важно отметить, что эпигенетическая теория развития Э. Эриксона весь период жизни человека (от младенца до старика). Исследователь определяет исторические условия, в которых устанавливается «Я» (Эго) ребенка Развитие «Я» неизменно взаимосвязано с изменением социального, культурного и ценностного аспекта. Э. Эриксон считает что человек, строя свои взаимоотношения с окружающей средой, становится наиболее компетентным психологически осведомленным. «Я» (Эго) в качестве примера выбирает ценности и идеалы социума, таким образом индивидом формируются и интроецируются свои ценности и идеалы .

Понятие «идентичность», которое использовал Эриксон, было подвергнуто операционализации для его дальнейшего измерения в других психологических работах. Модель статусов идентичности, которую предложил Джеймс Марсия, считается самой удачной. Он представил идентичность, в качестве возможной психологической структуры, которая феноменологически выражается с помощью паттернов решения личностью определённых проблем. Поведенческие индикаторы, которые показывают отсутствие или наличие идентичности – принятие каких-либо обязательств или их неприятие, прохождение им кризисов или не прохождение их, а также изучение возможных альтернатив. В итоге он выделил два критерия. Первый из них показывал есть ли у человека приверженность целям, являющимся значимым индивидуально для личности, её ценностями и убеждениям. Второй же показывал случаются ли у человека периоды, когда он занимается исследованием альтернатив, способствующих повторной проверке целей и ценностей, принятых ранее и их анализу. Пересекаясь эти два критерия образуют 4 статуса идентичности:

1) Предрешенная идентичность – поиск целей и идеалов не осуществлялся, но у человека присутствует устойчивая система ценностей и убеждений, которая была сформирована под воздействием жизненных обстоятельств;

2) Диффузная идентичность – поиск личных целей и идеалов человека не был произведён;

3) Мараторий – активный поиск решений, который производится в настоящий момент, но в это время не существует достаточно устойчивой ценностной системы, обстоятельств и убеждений;

4) Достигнутая идентичность отличается активным поиском, выполненным самостоятельно и устойчивой ценностной системой обстоятельств и убеждений [4].

Стоит обратить внимание на теоретические результаты (выделенным Теджфелом и Тернором) в контексте вопроса происхождения и бытия идентичности в социальном аспекте.

Согласно их выводам, социальная идентичность формируется из некоторых идентификаций и являют собой принадлежность индивида к разным социальным стратам, по полу, расе, национальному признаку. Вместе с личностной идентичностью социальная по существу является ценностным стабилизатором поведения в обществе. Этим можно объяснить что авторы теории, критикуя прошлые «индивидуалистические» методы, пытаются прояснить специфику взаимодействия в социуме, и не исходя только из субъективной идентичности индивида, особое внимание обращают на его социальную идентичность. Главенствующие теоретические постулаты социальной идентичности находят выражение в виде принципов, приведенных ниже:

– Социальная идентичность формируется из характеристик образа «Я», вытекающих из восприятия человеком себя как части определенных социальных общностей. В частности, «Я-образ» включает осознание себя как женщины, азиатки, японки, менеджера, музыканта.

– Индивиды будут стремиться к защите своего образа Я и самооценки, т.е. имеют интенцию к образу себя в сугубо положительном ключе.

– Социальные группы и статус участника в них сопряжены с оценками (положительной или отрицательной), которые существуют в социуме. Делаем вывод, что социальная идентичность является или положительной или отрицательной.

– Оценка собственной общности субъектом оцениваются как процесс взаимоотношений с другими социальными организациями посредством соотнесения качеств и свойств в ценностном аспекте.

Одно из главенствующих понятий теории социальной идентичности (Г. Тэшфел) и самокатегоризационной теории (Дж. Тернер) представляет явление социальной категоризации, под которым понимается процесс выделения социальных действий в определенных группах, без которых человек не может систематизировать свой социальный опыт и корректно ориентироваться в социальной среде. Социальное деление на группы выражается в виде ориентационной схемы, создающей и определяющей своё место в социуме [43].

Тэшфел, трактуя по-разному схемы личностного поведения, в своей основе опирается на такую когнитивную модель: значение регулятора поведения выполняет «Я-концепция», которая имеет в себе персональную и социальную идентичность как некоторые подсистемы. Это тождественные системы, которые включают в себя два аспекта: 1) самоопределение субъекта в виде физического, интеллектуального и нравственного воплощения ; 2) субъектная принадлежность к социальным группам (полу и гендеру, народности, группе по профессиональному признаку и т.п.). Следуя данной теории, процесс формирования социальной идентичности включает в себя два последовательных когнитивных действия, которые будут описаны ниже.

Сначала субъект самоопределяется как часть социальной группы (например, в «Я-концепцию» каждого человека входит образ о себе как о мужчине/женщине конкретного социального значения, входящей в группу

определенной нации, религиозных традиций, являющимся звеном различных организаций).

Потом, процесс формирования социальной идентичности разрешается тем, что индивид интроецирует примеры, правила и стереотипные паттерны поведения именно своих социальных групп – они являются внутренними механизмами его поведения в обществе.

Стоит отметить, что проблемы начинаются от неоднозначности трактовок понятия «идентичность» и того, что включает оно. На сегодняшний день не наблюдается согласия в вопросах терминологии, что влечет за собой некорректность использования понятий «идентичность», «самоопределение», «самосознание», «самость», «Я» и т.д.

На западе идентичность в своем классическом выражении понимается как что-то соединяющее, то, что осознается субъектом как чувство тождественности тела и духа своему «Я».

Но в настоящий момент понятие «идентичность» ставит акцент как на психологические, так и социальные аспекты, фундамент идентичности выступает в виде этих двух компонентов. Отечественный ученый В.А. Ядов использует понятие «социальная идентичность» как «вольное наличие групповых идентификаций личности».

В.А. Ядов, проводя работу в изучении социальной идентификации в обществе 90-х гг. в России обосновал их разноректорность и разнородность. По его мнению, в результате крушения системы СССР произошло серьезное изменение. Он считает, что прозрачная определенность социальных идентификаций советского типа сменилась групповыми солидарностями эпохи постмодерна, где все априори разнородно, неустойчиво, не имеет под собой определенной направленности. Так, выделяются, например, идентификации с близкими людьми и социальными группами, имеющими тождественные идеалы; с другой же стороны ориентиры на богатых благополучных людей. Это можно воспринимать как тенденциозное направление на покорение либо личностной, либо социальной вершины

идентичности. Вопрос взаимосвязи между личностной и социальной идентичностью в контексте социальной неустойчивости и корреляции идентичности с другими явлениями поднимается в исследованиях Г.М. Андреевой, Е.П. Белинской, Л.Г. Ионина, Е.А. Климова, А.Г. Костинской, Г.У. Солдатовой, Т.Г. Стефаненко, Л.А. Шайгеровой и др.

Вариативность форм идентичностей, которыми обладает индивид, объясняется тем, что он действует и взаимодействует в различных социальных системах, в которых определяет себя неодинаково [46].

Типология идентичностей выглядит так:

Социальная идентичность – такая идентичность, которая представляет собой некую комплексную систему, транслирующую постоянство и неизменность структур, которые отражают принадлежность индивида к определенной социальной группе. Таким образом, подобная деятельность актуализируется в ситуации социального действия.

Социальная идентичность интерпретируется в терминах группового или коллективного единства. По теории социальной вариативности, субъекту присуще сразу несколько идентичностей, потому что он взаимодействует с разными культурными нормами. Построение идентичности опирается на половую принадлежность, этничность, возраст, религиозные традиции, членство в профессиональной группе.

Социальная идентичность включает в себя как знания о своей группе, ее правил и традиций, так и крайне важный эмоциональный компонент присутствия в группе. Социальная идентичность – это группа различных социальных функций, интериоризированных, в процессе впитывания социальных правил».

В особенности имеет значение регуляция достижения зрелой социальной идентичности. Подобную работу представим в таком виде: посредством соотнесения личность определяет некую сумму образных представлений об окружающем мире, своих ролях как части социума. Таким образом субъект различает пространство, деля его на «Я-Другие». Подобный

механизм выражается в динамическом процессе включения в себя явлений отражения и наблюдения: сопоставление оценки себя с другими и отношения других, наиболее «важных» для человека. Личность находит себя удачливой, компетентной в профессиональном плане и т.д.

Аккумулируя новейший опыт, человек увеличивает количество идентичностей, таким образом расширяя пределы социальной идентификации. Разделяющие признаки могут выполнять как объединяющую функцию, так и способствовать изоляции и ограничениям.

Вследствие этого, можно сказать, что существуют как позитивные, так и отрицательные аспекты, которые образуют преграды в социальных транзакциях. Примером выступают как вербальные и невербальные компоненты, тематика разговора, которая не для всех социальных групп является совпадающей. Можно сказать, что идентичность выражает содержательный аспект как частной деятельности, так и в виде социального взаимодействия в общем [65].

Важно отметить такой вид идентичности как культурная идентичность. Культурная идентичность – это осознанное принятие субъектом присутствующих в культуре правил и образцов поведения, ценностных представлений, языка, осознание своего «Я» с точки зрения главенствующих культурных представлений в данном обществе. Культурная идентичность выражается в идентификации индивида с культурными паттернами конкретного общества.

Под профессиональной идентичностью понимается принятие на всех уровнях (социальном и психологическом) субъектом профессиональных ценностных позиций, утвержденных в конкретном профессиональном сообществе. В ней используются мотивационные элементы и вербальные компоненты. То есть, достижение идентичности в профессиональном плане происходит при помощи использования интроспекции и рефлексии и самого соотношения внешнего и внутреннего мира. Профессиональная деятельность

является правомерной социальной ролью человека, образует его как часть профессии.

Несмотря на ведущие дискуссии касательно вопроса профессиональной, культурной, национальной или этнической идентичности, немаловажно отметить «описательные характеристики», являющиеся звеньями идентичности. Такие характеристики включают в себя такие свойства как мужественность, смелость, трудолюбие, выдержанность и т.д.), которые, по-видимому, возникли благодаря социальным стереотипам.

Идентификация – это процесс, который продолжается всю жизнь. Индивид достигает зрелой социальной идентичности только при помощи личностной, половой, профессиональной, этнической идентичности. Эта работа неоднородна и возможно будет необходимо заново выстраивать процесс адаптации при каждом конкретном случае [40].

Понятия идентификации и идентичности не тождественны, не смотря на другие мнения и точки зрения. Так, М.В. Заковоротная разделяет эти понятия, поясняя что процесс анализа идентичности не равен оценке идентификации. Она считает, что идентичность – это определение личностью самой себя как части социальной ячейки, а под идентификацией понимается прежде всего процесс. Идентичность вбирает в себя различные аспекты, а идентификация характеризует эти аспекты. «Идентичность – некий итог становления и защита личностью самой себя; идентификация – процесс непрекращающихся решений, принятие традиционных особенностей, культурных установок и социальных правил. Можно заключить, что вопрос идентификации является базовым элементом для осмысления собственной идентичности [15].

Общий процесс развития идентификации обуславливает создание идентичности, определяемое предложенной Т.Г. Стефаненко интерпретацией: ячейка «Я-концепции» субъекта, возникающее понимание своей тождественности к точной социальной и культурной среде, своих индивидуальных свойств и характеристик, своей гендерной принадлежности

вкупе с емоциональним и ціннісним отношением к значенням, определяемым этими характеристиками [28].

1.3. Психологические особенности студенческого возраста

Уже довольно долгое время проблема студенчества изучается многими педагогами и психологами. Эта проблема обрела популярность неспроста, интерес к ней вызван многообразием типов людей, и студентов, в частности [36].

Многие психологические исследования отмечают высокий уровень заинтересованности молодежи, завершающей школьное образование, в получении профессиональной подготовки. Доминирующей ориентацией получения высшего образования является ориентация на умственный труд. В современном обществе продолжение образования является большой социальной, моральной и психологической ценностью.

Студент (от лат. «studens» – усердно работающий, занимающийся), ученик вуза, а в отдельных странах и среднего учебного заведения.

Ещё в средние века Древнем Риме любого человека, обучающегося или занятого процессом познания называли «студентом». Когда в 12 веке стали появляться университеты «студентами» называли всех занятых процессом обучения, а после введения научных знаний только учеников.

Студенчество, в качестве обособленной группы появилось вместе с университетами (12 век). В те времена Студенчество отличалось крайней неоднородностью в плане возраста и положения в обществе. По прошествии времени и с развитием капитализма в обществе важность и ценность высшего образования значительно возросла. Студенчество стало не только источником, благодаря которому появлялись молодые специалисты в профессиях, но и стало самостоятельной большой социальной группой. И, хотя, в связи с высокой стоимостью обучения в университете, его могли себе

позволить только обеспеченные люди, все же на пороге 20 века студенты принимали активное участие в жизни общества [41].

Студенческий возраст является особым периодом в жизни человека, в силу того, что как «по общей идее, так и по основным закономерностям возраст студента (18-25 лет) является, вероятнее, только начальным звеном в цепи зрелых возрастов, чем завершающим в цепи периодов детского развития» [13].

В общем развитии психики этап студенчества считают активной социализацией человека, происходит становление высших психических функций, развивается умственная система и личности в целом. Если рассматривать этап студенчества, смотря только на биологический возраст, то он может быть соотнесен с периодом юношества, как определяющим этапом развития личности между этапами детства и взрослости. Вследствие этого в иностранной психологии этот этап может быть связан с процессом взросления.

Период юности рассматривается уже очень давно, в качестве периода подготовки подростка к совершеннолетней жизни, но в разные времена в истории человечества ему был предоставлен различный социальный статус [4]. Феномен юношества волновал философов и ученых с давних пор. Возрастные границы данного периода были точно не определены и сами критерии возраста были весьма непоследовательны. Определение проблемы студенчества в качестве особой социально-психологической и возрастной категории относят психологической школе Б.Г. Ананьева. В исследованиях Ю.Н. Кулюткина, Н. А. Дворяшиной, Л.А. Барановой, Л.Н. Фоменко, Е.И. Степановой, а также в работах В.А. Якунина, и др. представлен большой объем эмпирического материала наблюдений, описаны результаты экспериментов и теоретические заключения по данной проблеме [22].

Студенчество, в качестве отдельной социально-психологической и возрастной категории была отмечено в науке относительно недавно (1960-е годы, психологическая школа Б.Г. Ананьева). Б.Г. Ананьев придерживался

идеи, что студенческий возраст является совершенно новым этапом в развитии человека, который характеризуется высокой сензитивностью к формированию базовых социальных навыков индивида. Если у человека есть высшее образование, то при способствующих условиях, оно оказывает положительное воздействие на психику человека, и на личностное развитие, реформирует образ мысли, характеризует профессиональную тенденцию развития личности. Чтобы влиться в учебу в высшем учебном заведении требуется обладать очень высоким уровнем общего интеллектуального развития, а именно памяти, восприятия, внимания, мышления и т. д. [50].

Основываясь на общей характеристике деятельности и особенностей функционирования и проявления в ней свойств, процессов, состояний психики учащихся можно разносторонне увидеть их учебную, общественную и научную деятельность. Основной вид деятельности студента это учебно-профессиональная деятельность, это обусловлено тем, что именно во время учебной деятельности и с ее помощью могут быть достигнуты главные цели обучения специалистов. Обучение наибольшее влияние оказывает на формирование и развитие психических процессов и свойств учащегося и на приобретение им необходимых ЗУН.

Учебная деятельность, как сложное явление характеризуется познавательными процессами, целями, мотивами, от восприятия информации и до функционирования эмоциональных проявлений и творческих процессов. В то время как обучение превращается в творческий процесс, оно положительно влияет на память, внимание и всю эмоциональную сферу в общем.

Между всеми видами учебной деятельности существует определенная взаимосвязь. Некоторые количественные характеристики данного соотношения были получены путем эксперимента, проведенного А.А. Абдуразаковым и Э. П. Назыровым.

Ведущие виды учебной деятельности обучающихся в вузе можно разделить на три составные части: $P_c = P_{\text{ауд.}} + P_{\text{внеауд.об.}} + P_{\text{внеауд.}}$

1) Рауд.- это аудиторная учебная деятельность студента. Она строго определена учебным планом и программой изучаемых предметов. Аудиторная деятельность регулируется расписанием и проводится преподавателем. Но ее можно организовать и дополнительно, вне расписания в специально организованном пространстве. Результат аудиторной работы всегда оценивается преподавателем.

2) Рвнеауд.об.- это внеаудиторная обязательная учебная деятельность студентов. Такая деятельность продолжает и завершает аудиторную деятельность. Данная деятельность регулируется самим студентом по его желанию и возможностям, но результат так же оценивается преподавателем.

3) Рвнеауд.- это внеаудиторная учебная деятельность студентов, которая основывается на глубоком и разностороннем изучении дисциплин, которые являются для студента основными и тесно связаны со специализацией. Она не входит в учебный план, но очень положительно влияет на расширение кругозора и знаний по выбранной специальности. У данного вида учебной деятельности глубокий творческий характер и она основывается на самообразовании и участии в научных исследовательских работах. Данная работа направляется и корректируется преподавателем [21].

Основные черты студенческого возраста заключаются в том, что на этом этапе происходит созревание организма, что способствует более продуктивному обучению, овладению различными ролями и возможностями. В это время меняются черты внутреннего мира и самосознания, развиваются психические процессы [38].

Студент, как человек и как личность может быть охарактеризован:

1) с психологической стороны. В ней происходит согласование психологических процессов, состояний и свойств личности. Главными в психологии являются свойства психики, такие как темперамент, характер и направленность, от них зависит становление психических образований, ход психических процессов, образование психических состояний;

2) с социальной стороны. Здесь проявляются общественные отношения и качества, появившиеся, во время вращения в определенной социальной группе;

3) с биологической стороны. В эту сторону входит, как тип высшей нервной деятельности, безусловные рефлексы, строение анализаторов, физическая сила, инстинкты и т. п. Этой стороной руководит главным образом наследственность и задатки, существовавшие при рождении, но все же она способна в какой-то степени изменяться под влияния жизненных обстоятельств.

Изучение данного вопроса обнаруживают качества и способности студента, особенности его личности и возраста. Рассматривая студента, как человека определенного возраста, то ему будут свойственны маленькие величины реагирования на словесные, комбинированные и простые сигналы, оптимум абсолютной и разностной чувствительности анализаторов, большая пластичность в произведении сложных психомоторных навыков. В сравнении с другими возрастами, в рассматриваемом нами юношеском возрасте в большей степени развиваются переключения внимания, оперативная память и заключение вербально-логических задач. Таким образом, возраст студенчества может быть охарактеризован, как наиболее продуктивный в плане психологического, социального и биологического развития.

В юношеском возрасте основными психологическими новообразованиями являются: развитие самооценки, тяга к самовоспитанию, формирование мировоззрения, оформление самостоятельности суждений [31].

Чертой, свойственной нравственному становлению в данном возрасте оказывается проявление сознательных мотивов поведения. В первую очередь закрепляются такие качества, как самостоятельность, решительность, целеустремленность, самоконтроль, владение собой, инициативность. В то же время ученые отмечают, что в юношеском возрасте сознательная

регуляция поведения не полностью развита. Эту особенность необходимо учитывать в образовательном процессе для большей продуктивности. Необходимо, при этом учитывать, то что образовательный процесс – это один из основных факторов, который влияет на взросление личности [49].

В этот период жизни у молодежи встает вопрос выбора жизненных ценностей. Молодые люди работают над формированием своей внутренней позиции по отношению к окружающим людям и к себе, а так же отношение к моральным ценностям. В юношеском возрасте человек сознательно выбирает себе место среди понятий добра и зла. В юности молодежь особо волнуют такие понятия, как достоинство, честь, право и долг.

Молодые люди проявляют желание почувствовать себя в искушениях и восхождении, в борьбе и преодолении, в падении и возрождении – во всем многообразии духовной жизни [48].

В юношеском возрасте новый путь развития предстоит механизму идентификации обособления. В данном возрастном периоде есть и свои новообразования.

Возрастные новообразования – это качественные изменения в развитии личности на разных возрастных этапах. Новообразования этого возраста проходят сквозь разнообразные сферы психики, а в частности: эмоциональную, мотивационную, познавательную и волевою. Их проявления можно увидеть в структуре личности, а именно в характере, склонностях, потребностях и интересах,

Психическими процессами выдвинутые не первый план становятся развитие самосознания и сознания. Развитие сознания способствует целенаправленному регулированию отношений личности к своей собственной деятельности и к окружающей среде [7].

И. Кон относит развитие образной памяти, интереса к научным изысканиям, поиску индивидуального стиля умственной деятельности и самостоятельного логического мышления к основным новообразованиям периода юности.

Центральным новообразованием данного возрастного периода становится развитие самообразования, то есть ориентировка на самопознание. В нее входит понятийная часть (представление о своей индивидуальности, качествах и сущности), познавательная часть (открытия своего «Я») и оценочно-волевая часть (самооценка, самоуважение). Совершенствование навыка самонаблюдения и самопознания внутреннего мира, своих переживаний, эмоций, чувств и ощущений определяет пересмотр уже устоявшихся ценностей и ориентиров, вероятное их изменение последующий процесс развития.

Смысл жизни является важнейшим новообразованием периода юношества. И.Кон заявляет, что именно на этом жизненном этапе вопрос смысла жизни является главенствующим и объемным при учете ближней и дальней перспективы [9].

Стоит отметить еще одно важное новообразование юности – это проявление планов на жизнь, в этом находит свое место направление на разумное создание своей жизни как некая интенция или запуск процесса поиска ее смысла.

В юношестве индивид увлечен самоопределением личности, а также включением в трудовую и общественную деятельность. Поиск профессионального предназначения является важной проблемой этого периода жизни человека. Стоит отметить, что некоторая часть молодых людей выражают лидерские качества как основу для трудовой деятельности. Подобная часть людей оказывают воздействие на других и изнутри изучает социальные процессы, обдуманно отражая их [45].

У молодых людей есть ресурс для развития личности, они входят в пору второго рождения, и начинают ощущать себя более независимыми от семьи и окружения. Подобная свобода дает сильные по воздействию эмоции, эти чувства захватывают и создают большое количество проблем. Для того чтобы уяснить противоречивость любой независимости и чтобы признавать кровные связи, уважая опыт старшего поколения, юношам предстоит

непростой путь через трудные и мощные переживания некоммуникабельности от значимых представителей социума, через глубинную рефлексию и поиск настоящих ценностей к возвращению в новом виде – в образе взрослого, который способен идентифицировать себя со значимыми близкими и теперь уже окончательно принять их как таковых. Потому что в частности социально взрослый индивид способен хранить в себе неизменность взглядов на мир, ценности и корректно сочетать в себе «независимость» и понимание потребности зависимости – так как в личности отражается бытие социальных контактов [38].

Таким образом, юношеский возраст включает в себя студенчество. Это период, когда юноша или девушка стоят на пороге самостоятельной жизни.

Юноше или девушки на данном этапе развития требуется поддержка, помощь более взрослого и мудрого человека, к которому они могут обратиться в любое время. Так же они ставят цели в создании семьи, поиска работы и построения карьеры, рождение детей. Для этого на начальном этапе взросления очень важно научиться человеку общаться, разговаривать, быть открытым обществу и миру в целом. И зарубежные, и отечественные ученые говорили, что возникает проблема самоопределения, выбора своего дальнейшего жизненного пути. Ощущение себя личностью, находящейся в стадии становления, вначале является неустойчивым, вызывающим испуг, что проявляется в сильном раскачивании чувств и в стремлении испытать личные возможности и силы.

1.4. Сущность и функции социокультурной адаптации иностранных студентов

«Социально-психологическая адаптация — это процесс приобретения людьми определенного социально-психологического статуса, овладения теми или иными социально-психологическими функциями. При этом под статусом

"социальной личности" понимается положение личности в системе межличностных отношений, определяющее его права, обязанности и привилегии. В различных группах один и тот же человек может иметь разный статус» [30].

Социокультурная адаптация в психологической литературе рассматривается как разновидность адаптации социально-психологической. В некоторых работах проводится анализ взаимоотношения индивида с социальной и культурной средой [3,33,34].

Социально-психологическая адаптация является необходимым условием функционирования общества как единого социального организма, поскольку предполагает включенность личности в социальную среду через обретение статуса, места в социальной структуре общества [24].

В.В. Гриценко исследуя процесс социализации иностранцев в новой культурной среде, дает такое определение социально-психологической адаптации: это сложноструктурированный и неоднородный процесс коммуникации представителей разных этносов. По итогам этого формирования наблюдается появление позитивной идентичности в социуме и отмечается развитие потенциала личности по ходу их активной социализации, включения в профессиональную среду, систему межличностных коммуникаций, социокультурную и социально-политическую жизнь России, нахождение условий для реализации потребностей в самоуважении и самоактуализации личности [16,17].

В психологической литературе различают два главных диадных термина степеней адаптации: 1) адаптивность – неадаптивность; 2) адаптированность – дезадаптированность. Первую схему используют по отношению к оценке успешности работы конкретной в каждом случае системы. Вторая диада, как правило, применяется исследователями, изучающими такие уровни адаптации как личностный и групповой.

Адаптированность можно разделить на внутреннюю и внешнюю. Внутренняя проявляется в виде преобразований функциональных структур и

систем индивида в контексте перемен в социуме (здесь внешние поведенческие паттерны и деятельность субъекта претерпевают изменения и встраиваются в окружающую среду при помощи принятия правил данного общества. В результате наблюдается общая адаптация личности). Внешняя адаптированность проявляется тогда, когда личность индивида содержательно не изменяется, тем самым сохраняя себя такой, какой была и сохраняет свою самостоятельность. Здесь отмечается, что происходит инструментальная адаптация личности. Но помимо внутренней и внешней адаптированности исследователи выделяют и смешанную. Про смешанную адаптированность можно говорить тогда, когда личность изменяет только часть себя и пытается встроиться в окружающую среду, принять ее ценности и правила, но также только частично социализируются на внешнем уровне, не меняя себя и свое «Я» [12].

Противоположная адаптированности характеристика — дезадаптированность. В ней выделяют несколько типов: устойчивая ситуативная дезадаптированность, которой свойственно отсутствие личностных регуляторов адаптации (когда присутствует желание, но нет еще навыков реализовать адаптационный процесс); временная дезадаптированность, характеризующаяся разрывом устойчивости между личностью и средой, которая влияет на социализирующую активность личности; общая устойчивая дезадаптированность, которая представляет собой некое состояние непрерывного психического напряжения, дистресса, которое дает импульс неосознаваемым патологическим защитным механизмам психики индивида [37].

Понятие адаптации в психологической науке со временем уходит с позиции её определения как только биологической функции, и начинает также изучаться с позиции личности как субъекта социальных отношений, где адаптации отводиться значительная роль.

Существует множество трактовок термина «социальная адаптация», в которых данное понятие рассматривается учеными с различных точек зрения.

Например, по мнению Л.Б. Волынской, социальная адаптация – это процесс и результат приспособления индивида к постоянно изменяющимся условиям социокультурной среды и воздействие на эту среду таким образом, чтобы по возможности приспособить её к себе [23, с.54].

М.И. Скубий считает, что социальная адаптация – это диалектическое взаимодействие противоположных сторон: приспособление личности к среде и активного изменения данной среды.

То есть, вышеописанные трактовки термина «социальная адаптация» подразумевают двухсторонний процесс данного свойства индивида: с одной стороны – это успешное приспособление к социальной среде, группе, в которой пребывает личность, а с другой стороны – это воздействие со стороны личности, приводящее к изменениям в данной группе.

Также, ряд таких учёных, как И.А. Милославова, Н.А. Свиридов, Ж. Пиаже отмечают единство приспособительной и преобразовательной деятельности в структуре социальной адаптации, т.е. присутствует момент включённости и активности самой личности, что является основой для дальнейшего успешного взаимодействия в группе [44].

Александров подразумевает под социальной адаптацией приспособление индивида к группе и взаимоотношениям в ней, а также выработку собственного стиля поведения [57].

Стоит рассмотреть ещё одну позицию авторов в определение данного понятия.

Например, А.М. Розенберг утверждает, что социальная адаптация – это сложный и внутренне противоречивый процесс приспособления личности к социальной среде предприятия, к различным структурным элементам производственной среды для выполнения определённых социальных функций в данном производственном коллективе.

А.А. Налчаджян трактует социальную адаптацию как состояние взаимодействия личности и группы, когда личность без длительных внешних и внутренних конфликтов продуктивно выполняет свою ведущую деятельность, удовлетворяет свои основные социальные потребности, в полной мере идёт навстречу тем ролевым ожиданиям, которые предъявляет к ней эталонная группа [39].

Мы видим, что исходя из вышеописанных терминов, адаптация в социуме предполагает обретение личностью определённой роли и места в социальной группе, которое будет соответствовать целям и потребностям той социальной среды, в которой происходит процесс адаптации.

Выделяют несколько видов социальной адаптации:

- Адаптация личности путём преобразования или полного преодоления проблемной ситуации, в том числе различных конфликтов.
- Адаптация личности путём ухода от проблемной ситуации.
- Адаптация с сохранением проблемной ситуации и приспособлением к ней.

Следует заметить, что первый вид адаптации, в отличие от второго и третьего в данной классификации, отводит роль самому субъекту процесса адаптации, то есть он способен влиять и изменять окружающее его социальное пространство.

Можем заключить, что социально-психологическая адаптация выполняет роль защиты личности, при использовании которой снижается или вовсе сходит на “нет” внутренняя психическая неустроенность, тревога, психологические потрясения, которые возникают у индивида при его коммуникации с обществом в целом. Защитные психологические механизмы являются средством социокультурной адаптации субъекта. Из исследований можно сказать, что главенствующее значение в образовании и проявлении этих защитных регуляторов являются травматичные события в межличностной в сфере, как правило в детстве. Когда личность осваивает механизмы психологической защиты, осознанно пользуется ими в

зависимости от текущей ситуации, это выступает способом адаптации и позволяет эффективно проводить социально-психологическую социализацию. В то же время если защитными механизмами человек пользуется неосознанно, они выполняют разрушительную роль в психическом развитии, потому что психики не хватает той доли дискомфорта, с помощью которого субъект может адекватно принимать себя в окружающем мире.

Адаптация в социокультурном ключе иностранных учащихся имеет некоторую специфику, которая объясняется свойствами данного социального общества как субъекта адаптации. Студенты, которые получили специальное образование в другой стране, формируют социальную группу, обладающую определенными характеристиками. Справедливо можно заметить, что особенностями данной группы могут являться : 1) особенность учебной деятельности ; 2) принадлежность к гражданству (например, не являются гражданами России); 3) возрастной аспект (основная масса – это молодые люди в возрасте до 30 лет). 4) вторичная социализация. Вторичная социализация – нужный для формирования личности процесс и немало важно отметить, что она иллюстрируется таким явлением как ресоциализация. Люди уезжают из своей родной страны, приезжают в другую точку Земли, и им необходимо временно «положить в ящик» культурные образцы и правила поведения, реализуемые в своей культуре, влиться в другую незнакомую им национальную культуру и принять её правила. Заключим, что социокультурная адаптация является процессом дополнительного свойства со своей важной функцией [26].

Социокультурная среда – это некая мишень адаптационного процесса конкретной социальной общности и она представляет собой непростое формирование. Ее звеньями могут быть различные физические предметные объекты, схемы в социальных контактах (методы и средства для получения нужной информации), интеграционные структуры (нормы и правила на “каждый день”), поведенческие особенности (привычки, эффективность

траты времени). Можно выделить два показателя о обществе адаптации студентов из других стран – повседневный и специализированный, каждый из которых имеет свои особенности. Повседневный показатель представляется обыденным взаимодействием, которое своей целью имеет удовлетворение жизненно необходимых потребностей и частных стремлений. Специализированный показатель – это обыденные социальные транзакции при учебе в университете.

Адаптационный процесс различно происходит на каждом из этих уровней в зависимости от набора объективных и субъективных факторов. На успешный результат адаптационного процесса имеют влияние следующие факторы: уровень культурной комплиментарности, к которой относится индивид, и культуры адаптационного социума; рентабельность получения индивидом различных адаптационных средств (это могут быть институты, нормы и правила); уровень совпадения вектора адаптирования самого себя и внешних стремлений адаптирующей среды. Для выявления смысла социокультурной адаптации главенствующую роль играют такие явления как: "адаптивные условия", "адаптивные требования", "адаптивные способности", "адаптивная деятельность". Социокультурный адаптивный контекст выражает некий статус социальных реалий (т.н. комплекс этносоциальных несоответствий), который порождает пересмотр адаптационного процесса, создающего постулаты появления у иностранных граждан адаптивной потребности. Адаптивная потребность в общем смысле имеет связь с обязанностью достижения ими корректных взаимоотношений с другой культурной средой и обретения психосоциальной устроенности в нынешних условиях. Возникающие вследствие понимания адаптивной потребности мотивационный комплекс, поведенческое направление и ожидания субъектов адаптации определяют вовлечение последними своих способностей к адаптации и стимуляция точных адаптивных действий в принимающей социальной и культурной обстановке. Таким образом

"вырабатывается" направление последовательного взаимодействия выявленных структурных адаптационных свойств [60].

Некоторые исследователи (Л.Л. Шпак, С.А. Шапкин, А.Г. Дикая) используют при глубинном анализе адаптации понятие «ресурсы». Под ресурсами понимаются общее число средств, которые используют субъект для постройки успешной и поддержки комфортного психологического состояния в процессе адаптации. Исходя из ресурсных факторов мы отмечаем четыре основных компонента адаптационного процесса:

- 1) активационный компонент, который подразумевает под собой функциональные издержки, которые направлены на достижение важных для индивида задач и работой с препятствующими этим целям факторами;
- 2) когнитивный компонент составляет преобразование в познавательных системе деятельности и имеет свое интенцию в виде формирования важных и способствующих адаптации способов реконструкции информации, ведь без этого успешная адаптация сходит на «нет»;
- 3) эмоциональный компонент можно определить как динамическое переживание эмоции, что являются внутренними показателями эффективности привыкания к другому обществу;
- 4) волевой компонент выражается в таких процессах как мотивация и воля, которые необходимы для успешной работы других компонентов в направлении реализации важных задач для человека.

Частями адаптационного процесса в социокультурном аспекте иностранных учащихся могут быть компоненты познавательной функции, получения информации, ценностных ориентиров, воли, коммуникации, мотивации и социальные особенности. Познавательный элемент отражает понимание и усвоение иностранными учащимися новых условий и правил учебного процесса, их особенностей и задач. Когнитивный компонент – это фундамент освоения новых норм: если человек не понимает к чему ему нужно привыкать, то сам вопрос адаптационного характера не имеет смысла. В то же время есть случаи, когда учащиеся овладевают нужными адаптационными действиями без ясного смыслового образа и

предназначения. Так, понимание в данном случае будет идти после действия, а не перед ним. Информационный компонент адаптационного процесса представлен в виде получения всей необходимой информации для успешной социализации. Иностранцы учащиеся могут понимать и осознавать, что надо делать и к чему стоит адаптироваться, и в также испытывать недостаток в правильной информации для успешного построения учебной деятельности. Отметим, что понимание мы относим к стратегии адаптационной деятельности, а обладание информацией к тактике последовательных шагов. Стратегия невозможна без тактики. Одна только информация становится бессильной без понимания и освоения. Ценностно ориентированный компонент представляет место адаптации в представлениях обучающихся, который может варьироваться между яростным желанием изменений, стремлением к переменам и, с такой же долей увлеченности, потребностью оставить все как есть. У одних иностранцев виден явный настрой на изменения, у других же наблюдается безразличие – они попросту ждут что будет дальше. Другие вообще негативно относятся к переменам – они их не хотят и не понимают зачем им это нужно. Отметим что негативная тенденция на перемены хорошо прослеживаются в таких разных ипостасях как: в виде переоценки значимости перемен ("я и так во всем разбираюсь, что надо, я уже знаю, мне не нужны перемены ") или в виде их абстрактного отрицания ("просто никаких изменений не хочу и все"). Адаптация является волевым процессом, его основой выступает непрерывное внутренняя направленность индивида к развитию, которая является социально детерминированным процессом. Адаптационным результатом для субъекта будут перемены и на уровне поведения и в области психики. Чтобы понять насколько эффективен процесс адаптации, нужно принимать во внимание как поведенческие паттерны (даже при явном успехе решаемых задач), так и внутреннее состояние человека, то как он характеризует себя во взаимодействии с обществом.

Коммуникативный компонент процесса социокультурной социализации отражает насколько индивид комфортно ощущает себя в контакте с другими, насколько его привычные представления изменились. Мы хотим сказать что иностранные студенты – не просто совокупность разных людей, а группа учащихся, у которых есть общая деятельность, цели и интересы. Они сходно мыслят и выражают свои мнения. Вследствие вышесказанного заключаем что формирование успешной коммуникации имеет главенствующее значение для успешной социализации и адаптации. Главной целью комфортного вхождения субъектов в новый социокультурный контекст является работа с поиском и дальнейшей работы с несоответствием между уровнем компетенции в аспекте взаимодействия с социумом иностранных студентов и способностью понимания информации и задачи университета. Социальный и психологический элемент адаптации отражает интеграцию учащихся с преподавателями и членами своей группы для успешного решения задач и целей адаптационного процесса, для позитивного изменения и перестройки внутренней “кухни” учащихся. Без этого элемента процесс социокультурной адаптации оказывается неполным, ограниченным, узким, а значит практически трудно выполнимым. Мотивационный элемент адаптации означает актуальные в настоящий момент побуждения иностранцев к изменениям в своей учебе с целью успешно завершить адаптацию к новым условиям, задачам и целям. Установка на перемены, связанная напрямую с нужной потребностью, и обусловленная этой потребностью, еще не в состоянии выявить интенцию действий в аспекте адаптации. "Потребность находит свою полноценность напрямую в самой деятельности. В случае если потребность находит в предмете свою определенность со своими границами ("воплощается " в нем), данный предмет выполняет роль мотива деятельности, тем, что побуждает ее". Процесс действий от потребности к мотиву – это порядок шагов от желания к реальности, от чего-то не конкретного к ясно имеющим свои законы, от возможного к настоящим действиям. Актуализируя мотивацию

как главное движущее основание в эффективном процессе социальной и культурной адаптации, стоит заметить, что мотивационная часть является компонентом индивидуального мира человека, формирующегося побуждениями и желаниями исходящими из внутреннего мира субъекта. Вследствие этого, мы наблюдаем все трудности вызова мотивации со стороны. Учащийся должен адаптироваться к новому языку, системе образования, профессиональной деятельности, особенностям культурного мира. Только если сам индивид сможет почувствовать необходимость изменений, сможет эффективно пройти через это – ведь он будет прежде всего замотивирован [6].

Выводы по главе 1

Понятие «Адаптация» зародилось в конце 18 века, однако трактовалось как биологически необходимое свойство живого существа, не подразумевая под собой психологического контекста. В современной трактовке адаптация понимается как «процесс приспособления деятельности человека в изменившихся условиях существования, процесс активного взаимодействия личности и среды, активного приспособления к индивидуальным условиям жизнедеятельности, осуществляемым в пространстве и времени».

На сегодняшний день выделяют несколько видов адаптации: биологическая, физиологическая, психофизиологическая, психологическая и социальная.

Психологическая адаптация в инокультурной среде включает в себя ряд этапов, а именно:

1. Преадаптация, или формирование первичных представлений о «новой» стране, регионе, особенностях национальной культуры.
2. «Медовый месяц», или этап эйфории, энтузиазма.

3. Этап дисбаланса во взаимоотношениях с новой средой, приводящий к стрессу аккультурации (внутреннее напряжение, чувство потери, чувство отверженности, чувство беспомощности, неоправданные ожидания).

4. Этап критической точки (крайний вариант данного этапа – возвращение на родину).

5. Этап нарастающего оптимизма и уверенности в себе и своих возможностях.

6. Этап устойчивых качественных изменений в сознании и поведении иностранных граждан в ответ на требования и условия новой среды.

Процесс изучения вопросов идентичности и идентификации в теоретическом и эмпирическом аспекте начался больше полувека назад, в 60-е и 70-е годы XX века.

Идентичность являет собой систему, которую человек соотносит с собой как эмоцию равносильности и личностной неизменности при понимании окружающих, которые признают это равенство. Индивид, у которого сформирована идентичность, чувствует себя постоянным и неизменным, в то время как нераздельно воспринимается прошлое, настоящее и будущее.

Идентичность как понятие являет собой сложно устроенную организацию личности, которая подразумевает под собой несколько показателей:

- индивидуальный (показатель осознания индивидом себя во времени; представление о себе как о данности и в известной мере неизменности физического воплощения, психологических свойств и характеристик);

- личностный (человек воспринимает себя как сущность неповторимую и уникальную; происходит аккумулярование индивидуального опыта, коррелирующее с равенством самому себе);

- социальный (этот аспект выражает внутреннее согласие индивида с различными образцами и примерами в обществе. По Э. Эриксону, подобное явление тождественно социальной идентичности).

В психологической литературе выделяют следующие статусы идентичности:

1) Предрешенная идентичность – поиск целей и идеалов не осуществлялся, но у человека присутствует устойчивая система ценностей и убеждений, которая была сформирована под воздействием жизненных обстоятельств;

2) Диффузная идентичность – поиск личных целей и идеалов человека не был произведён;

3) Мораторий – активный поиск решений, который производится в настоящий момент, но в это время не существует достаточно устойчивой ценностной системы, обстоятельств и убеждений;

4) Достигнутая идентичность отличается активным поиском, выполненным самостоятельно и устойчивой ценностной системой обстоятельств и убеждений.

Главенствующие теоретические постулаты социальной идентичности находят выражение в виде принципов, приведенных ниже:

– Социальная идентичность формируется из характеристик образа «Я», вытекающих из восприятия человеком себя как части определенных социальных общностей. В частности, «Я-образ» включает осознание себя как женщины, азиатки, японки, менеджера, музыканта.

– Индивиды будут стремиться к защите своего образа Я и самооценки, т.е. имеют интенцию к образу себя в сугубо положительном ключе.

– Социальные группы и статус участника в них сопряжены с оценками (положительной или отрицательной), которые существуют в социуме. Делаем вывод, что социальная идентичность является или положительной или отрицательной.

– Оценка собственной общности субъектом оцениваются как процесс взаимоотношений с другими социальными организациями посредством соотнесения качеств и свойств в ценностном аспекте.

Период студенчества относится к юношескому возрасту. Это период, когда юноша или девушка стоят на пороге самостоятельной жизни. Юноше или девушки на данном этапе развития требуется поддержка, помощь более взрослого и мудрого человека, к которому они могут обратиться в любое время. Также они ставят цели в создании семьи, поиска работы и построения карьеры, рождение детей. Для этого на начальном этапе взросления очень важно научиться человеку общаться, разговаривать, быть открытым обществу и миру в целом.

И зарубежные, и отечественные ученые говорили, что возникает проблема самоопределения, выбора своего дальнейшего жизненного пути. Ощущение себя личностью, находящейся в стадии становления, вначале является неустойчивым, вызывающим испуг, что проявляется в сильном раскачивании чувств и в стремлении испытать личные возможности и силы.

Социально-психологическая адаптация это сложноструктурированный и неоднородный процесс коммуникации представителей разных этносов.

В психологической литературе различают два главных диадных термина степеней адаптации: 1) адаптивность – неадаптивность; 2) адаптированность – дезадаптированность. Первую схему используют по отношению к оценке успешности работы конкретной в каждом случае системы. Вторая диада, как правило, применяется исследователями, изучающими такие уровни адаптации как личностный и групповой.

Адаптированность можно разделить на внутреннюю и внешнюю.

Внутренняя проявляется в виде преобразований функциональных структур и систем индивида в контексте перемен в социуме (здесь внешние поведенческие паттерны и деятельность субъекта претерпевают изменения и встраиваются в окружающую среду при помощи принятия правил данного общества. В результате наблюдается общая адаптация личности). Внешняя адаптированность проявляется тогда, когда личность индивида содержательно не изменяется, тем самым сохраняя себя такой, какой была и сохраняет свою самостоятельность. Здесь отмечается, что происходит

инструментальная адаптация личности. Но помимо внутренней и внешней адаптированности исследователи выделяют и смешанную. Про смешанную адаптированность можно говорить тогда, когда личность изменяет только часть себя и пытается встроиться в окружающую среду, принять ее ценности и правила, но также только частично социализируются на внешнем уровне, не меняя себя и свое «Я»

Глава 2. Изучение адаптации к новым социокультурным условиям студентов из стран ближнего зарубежья с разными показателями социальной идентичности

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Проведенное исследование было направлено на изучение адаптации к новым социокультурным условиям студентов из стран ближнего зарубежья с разными показателями социальной идентичности для использования диагностических данных в консультативной и коррекционной практике работы педагога-психолога с представителями студенческой молодежи.

В исследовании приняли участие 110 студентов, из них 30 студентов из Таджикистана, 20 – Кыргызстана, 15 – Казахстана, и 45 – Туркменистана.

В работе использовались методы кросс-культурного анализа, сравнения, психодиагностического тестирования, Проводились анализ, обобщение философской, психологической, социологической и педагогической литературы по проблеме исследования.

В ходе исследования были использованы такие методики, как:

- Опросник адаптации личности к новой социокультурной среде (Тест Л. В. Янковского, адаптированный В. В. Константиновым);
- Опросник социальной идентичности (О.В. Васьковой);
- Методика «Типы этнической идентичности» (Г.У. Солдатовой, С.В. Рыжовой).
- Методика Дж. Финни, измеряющая выраженность этнической идентичности;
- Тест Куна – Макпартленда «Кто Я» (Модификация Т.В. Румянцевой).

Полученные данные были подвергнуты математико-статистическому анализу с помощью метода ранговой корреляции Спирмена.

Опросник адаптации личности к новой социокультурной среде (Тест Л.В. Янковского, адаптированный В. В. Константиновым) включает 96 вопросов, на которые нужно ответить «да» или «нет», далее полученные ответы сверяются с ключом и позволяют сделать выводы об адаптации испытуемого по следующим шкалам:

- шкала адаптивности (удовлетворенность от общения с окружающими, чувство защищенности и принадлежности к данному обществу, сопричастность с ним, высокий уровень активности и стремление к самореализации);

- шкала конформности (стремление к социальному одобрению, привязанность к другим людям, зависимость от группы, принятие ценностей и норм поведения группы);

- шкала интерактивности (принятие и активное вхождение в среду, уверенность в своих возможностях, самокритичность и самоконтроль, стремление к расширению социальных связей и настрой на сотрудничество, желание самореализации и достижения материальной независимости);

- шкала депрессивности (дисгармония личности, восприятие мира в депрессивном контексте, низкая самооценка, чувство беспомощности и бесперспективности, тревога, сомнения относительно своей социальной идентичности, опустошение, чувство подавленности и изолированности);

- шкала ностальгии (внутреннее смятение из-за отсутствия связи с традиционными нормами и ценностями, чувство оторванности от родных корней, ощущение себя «не на своем месте», тоска, меланхолия);

- шкала отчужденности (неприятие нового социума, его установок и ценностей, несоответствие уровня притязаний и реальных возможностей, из-за этого низкая самооценка, озабоченность своей идентичностью и статусом в новой среде, убежденность в собственном бессилии, беспомощность, ощущение покинутости, нетерпеливость).

Опросник социальной идентичности (О.В. Васькова) направлен на измерение социальной (групповой) идентичности в юношеском возрасте. Он

включает социально-психологические шкалы, разработанные итальянскими исследователями A. R. Graziani, M. Rubini, A. Palmonari, S. Costarelli, R. M. Calla. Опросник социальной идентичности имеет следующие шкалы:

- центральность (показывает, насколько важной частью Я-концепции является членство в данной группе);
- ингрупповые чувства (оценка эмоционального отношения к нахождению в группе);
- ингрупповые связи (показывает включенность индивида в систему межличностного взаимодействия в группе);
- самопонимание (установление роли членства в данной группе для формирования у индивида картины мира и образа Я).
- времяпрепровождение (интенсивность и благоприятность неформальных отношений в группе);
- сплоченность (восприятие учащимся уровня сплоченности группы);
- межгрупповая конкуренция и сравнение (степень конкуренции индивида как члена своей группы с другими группами, горизонтальное сравнение);
- нисходящее сравнение (сравнение себя с членами своего коллектива в свою пользу);
- коллективная самооценка (удовлетворенность / неудовлетворенность индивида членством в своей группе).

Опросник состоит из 37 суждений, которые респондентам предлагается оценить по шкале Лайкерта от 1 до 7, где 1 – полностью не согласен, 7 – полностью согласен с утверждением, 4 – не знаю / все равно [11].

Методика «Типы этнической идентичности» (Г.У. Солдатовой, С.В. Рыжовой). Данная методика позволяет диагностировать этническое самосознание и его трансформацию в условиях межэтнической напряженности. Одним из показателей трансформации этнической идентичности является рост этнической нетерпимости.

Толерантность / нетерпимость – главная проблема межэтнических отношений перед лицом усиления напряженности между народами – были ключевой психологической переменной при разработке этого вопросника.

Степень этнической толерантности респондента оценивается на основе следующих критериев: уровень «негативизма» в отношении своей собственной и других этнических групп, порог эмоциональной реакции на внешнюю этническую среду, тяжесть агрессивных и враждебных реакций на другие группы.

Типы идентичности с различным качеством и степенью этнической толерантности определяются на основе широкого спектра этноцентризма, начиная от «отрицания» идентичности, когда негативизм и нетерпимость к своей собственной этнической группе фиксируются и заканчиваются национальным фанатизмом – апофеозом нетерпимости и наивысшей степени негативности по отношению к другим этническим группам.

Анкета содержит шесть шкал, которые соответствуют следующим типам этнической идентичности:

- этнонигилизм – одна из форм гипоидентичности, которая является отходом от собственной этнической группы и поиском устойчивых социально-психологических ниш, не соответствующих этническим критериям;

- этническая индифферентность – выражается в неопределенности этнической принадлежности, несоответствие этнической принадлежности.

- норма (позитивная этническая идентичность) представляет собой сочетание позитивного отношения к своему народу с позитивным отношением к другим народам. В многоэтническом обществе позитивная этническая идентичность является нормой и характерна для подавляющего большинства.

Усиление деструктивности в межэтнических отношениях обусловлено трансформациями этнической самоидентификации по типу сверхтождества, что соответствует трем шкалам в анкете:

- этноэгоизм – этот тип идентичности может быть выражен в безвредной форме на вербальном уровне в результате восприятия через призму «мой народ», но может принимать форму напряжения и раздражения при общении с представителями других этнических групп или признания за своим народом права решать проблемы за «чужой» счет;

- этноизоляционизм – убежденность в превосходстве своего народа, признание необходимости «очищать» национальную культуру, негативное отношение к межэтническим брачным союзам, ксенофобия;

- этнофанатизм – готовность идти на любые действия во имя этнических интересов, вплоть до этнических «чисток», отказа в праве пользования ресурсами и социальными привилегиями другим народам, признание приоритета этнических прав народа над правами человека, оправдание любых жертв в борьбе за благополучие своего народа [18].

Методика Дж. Финни, измеряющая выраженность этнической идентичности позволяет оценить уровень выраженности когнитивного и аффективного компонентов этнической идентичности. К когнитивному относят знания и представления об этнических особенностях человека и группы, осознание принадлежности к этносу, содержание этнических ауто-и гетеростереотипов. Аффективный компонент включает отношение к этническим общностям, оценку принадлежности к этносу, направленность этнических стереотипов, этнические предпочтения.

Методика включает в себя 12 вопросов, касающихся этнической принадлежности, этнической группы и отношения к ним. Оценка производится по четырехбалльной шкале («совершенно согласен», «скорее согласен, чем не согласен», «скорее не согласен, чем согласен», «совершенно не согласен») [52].

Тест Куна – Макпартленда «Кто Я». Данная методика представляет собой нестандартизированное самоописание с открытой формой и количеством (в зависимости от модификации) ответов. Такая технология работы была предложена в 1954 году М. Куном и Т. Мак-Партландом и

имеет несколько вариантов в русскоязычной форме. Главное отличие методики в версии Румянцевой – нет жестких правил при ответе на вопросы (например, респондент может дать их более или менее 20). Принципы интерпретации остаются прежними.

Теоретической основой методики являются теории социальных ролей и ролевого поведения, в пределах которых задается возможность индивида воспринимать себя в контакте как носителя предложенных функций. Это проявляется в описаниях самих себя субъектами. Также, любая личность способна анализировать себя и свое поведение, рефлексировать о своем месте в данном социуме, и вообще воспринимать себя как часть мира. В следствие этого методика включает и ролевые сферы личности индивида, и вообще все аспекты и образы субъекта о себе. Наиболее часто для анализа ответов испытуемых применяются следующие категории группировок: группы принадлежности, тип родства, основные занятия, черты характера, интерперсональный стиль, устремления и др.

Шкала анализа идентификационных характеристик включает в себя 24 показателя, которые, объединяясь, образуют семь обобщенных показателей-компонентов идентичности:

1. «Социальное Я» (обозначение пола, сексуальная роль, учебно-профессиональная ролевая позиция, семейная принадлежность, этническо-региональная идентичность, мировоззренческая идентичность, групповая принадлежность);
2. «Коммуникативное Я» (дружба или круг друзей, общение или субъект общения);
3. «Материальное Я» (описание своей собственности, оценка своей обеспеченности, отношение к внешней среде);
4. «Физическое Я» (субъективное и фактическое описание своих физических данных, пристрастия в еде, вредные привычки);
5. «Деятельное Я» (занятия, деятельность, интересы, увлечения, самооценка навыков и способностей);

6. «Перспективное Я» (профессиональная перспектива, семейная перспектива, групповая перспектива, коммуникативная перспектива, материальная перспектива, физическая перспектива, деятельностьная перспектива, персональная перспектива, оценка стремлений;

7. «Рефлексивное Я» (персональная идентичность, глобальное, экзистенциальное «Я»).

8. Два самостоятельных показателя:

- проблемная идентичность (я ничто, не знаю – кто я, не могу ответить на этот вопрос);
- ситуативное состояние: переживаемое состояние в настоящий момент (голоден, нервничаю, устал, влюблен, огорчен) [32].

Математическая обработка осуществлялась с помощью метода ранговой корреляции Спирмена, который позволяет определить тесноту (силу) и направление корреляционной связи между двумя признаками или двумя профилями (иерархиями) признаков.

Практический расчет коэффициента ранговой корреляции Спирмена включает следующие этапы:

- 1) Поставить каждому из признаков их порядковый номер (ранг) по возрастанию (или убыванию).
- 2) Определить разности рангов каждой пары сопоставляемых значений.
- 3) Возвести в квадрат каждую разность и суммировать полученные результаты.
- 4) Вычислить коэффициент корреляции рангов [14].

2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных, полученных в ходе исследования

Для выявления уровня и типа адаптации иностранных студентов из стран ближнего зарубежья к новой социокультурной среде был использован

Опросник адаптации личности к новой социокультурной среде (Тест Л.В. Янковского, адаптированный В. В. Константиновым). Анализ полученных в ходе исследования данных позволяет сделать следующие выводы: самые высокие баллы были получены по шкалам интерактивность, адаптивность и конформность. Данные представлены на рисунке 1. Диагностические данные свидетельствуют о том, что для большей части испытуемых характерно принятие новой социокультурной среды, активное вхождение в эту среду, настроенность на расширение социальных связей, чувство уверенности в своих возможностях, направленность на сотрудничество с другими, положительное отношение к окружающим и принятие их, чувство социальной и физической защищенности, стремление при любых условиях поддерживать отношения с людьми, ориентация на социальное одобрение.

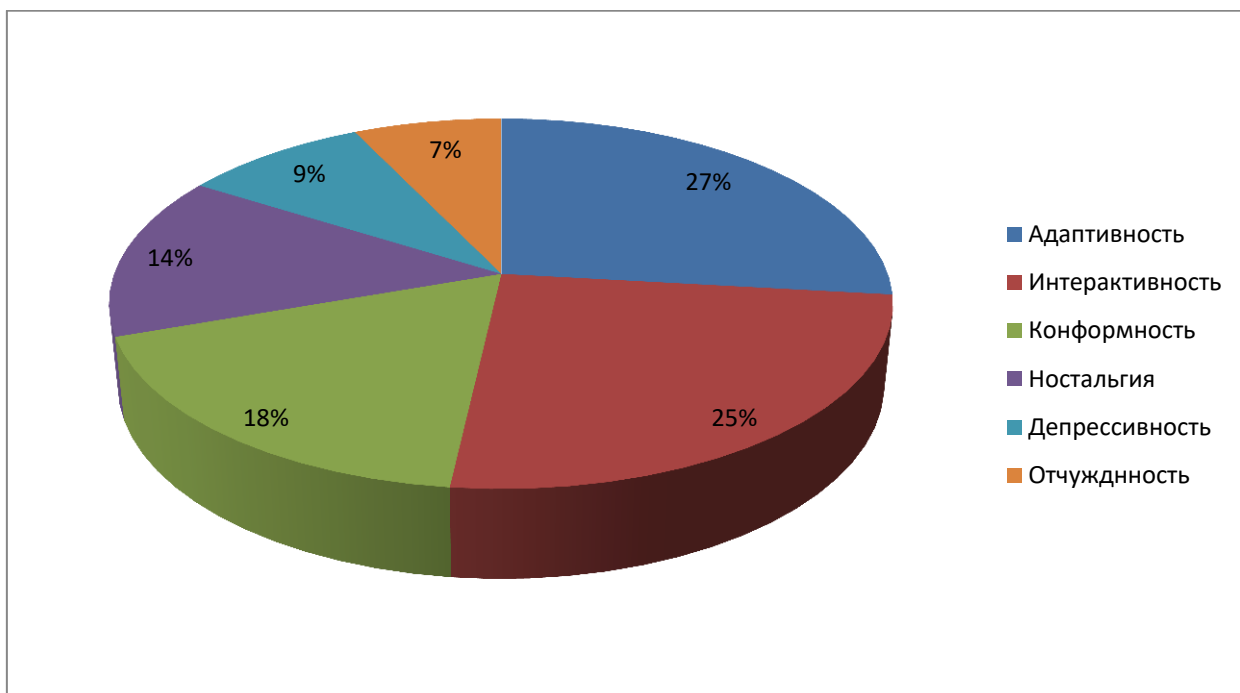


Рис. 1. Результаты «Опросника адаптации личности к новой социокультурной среде» (Тест Л. В. Янковского, адаптированный В.В. Константиновым)

Рассматривая полученные результаты в исследуемых этнических группах, можно отметить, что представленные типы адаптации распределены достаточно однородно, однако наиболее адаптивными являются студенты из

Казахстана, студентам из Кыргызстана в большей степени свойственен такой тип адаптации как «интерактивность». Можно предположить, что это связано с национально-психологическими особенностями этих этнических групп. В.Г. Крысько характеризует казахов как любознательных, активных, настойчивых в достижении целей людей. Для кыргызов характерны высокие волевые качества, честность, они обладают опытом широкого межнационального общения, поэтому быстрее адаптируются в многонациональных коллективах [30]. Распределение типов адаптации по этническим группам представлено на рисунке 2.

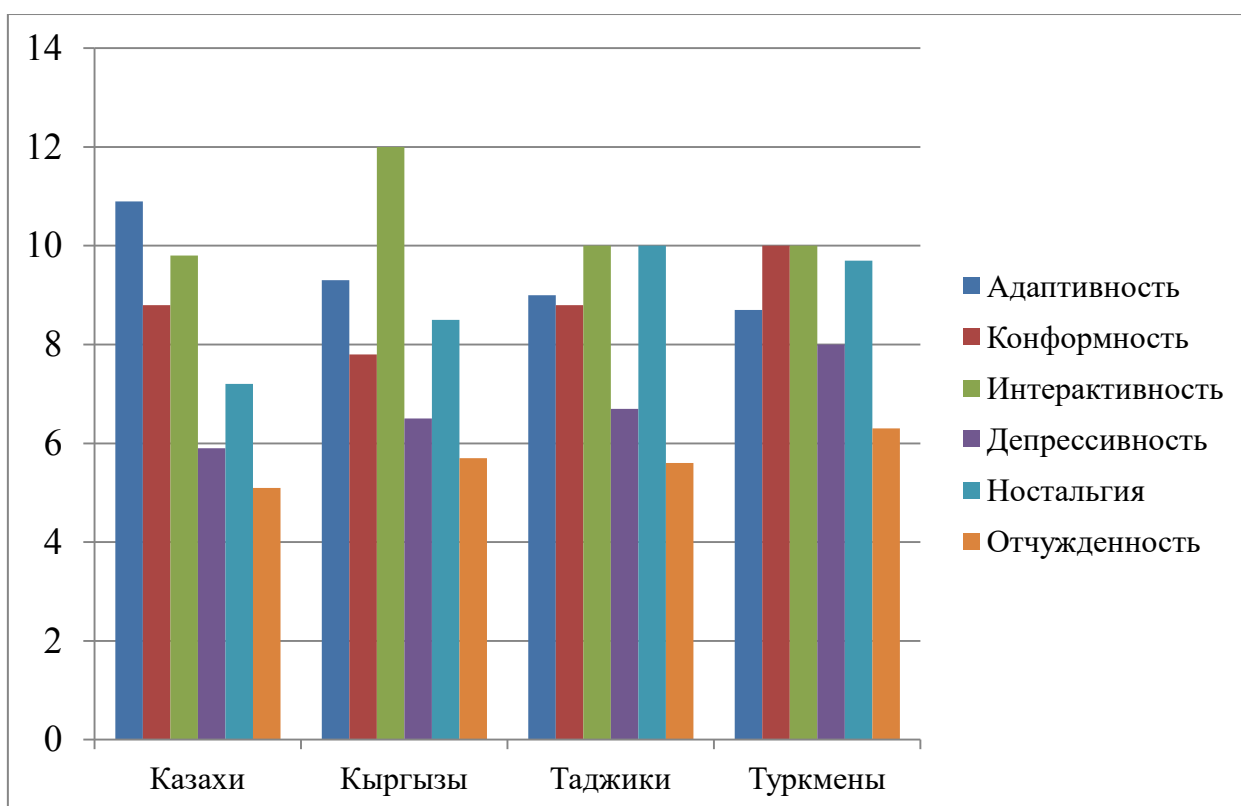


Рис. 2. Результаты «Опросника адаптации личности к новой социокультурной среде» (Тест Л.В. Янковского, адаптированный В.В. Константиновым) в разных этнических группах

По результатам опросника социальной идентичности (О.В. Васьковой) было выявлено, что наиболее распространенными показателями социальной идентичности в представленной выборке являются «Центральность», «Ингрупповые чувства» и «Времяпрепровождение». Данные представлены на рисунке 3.

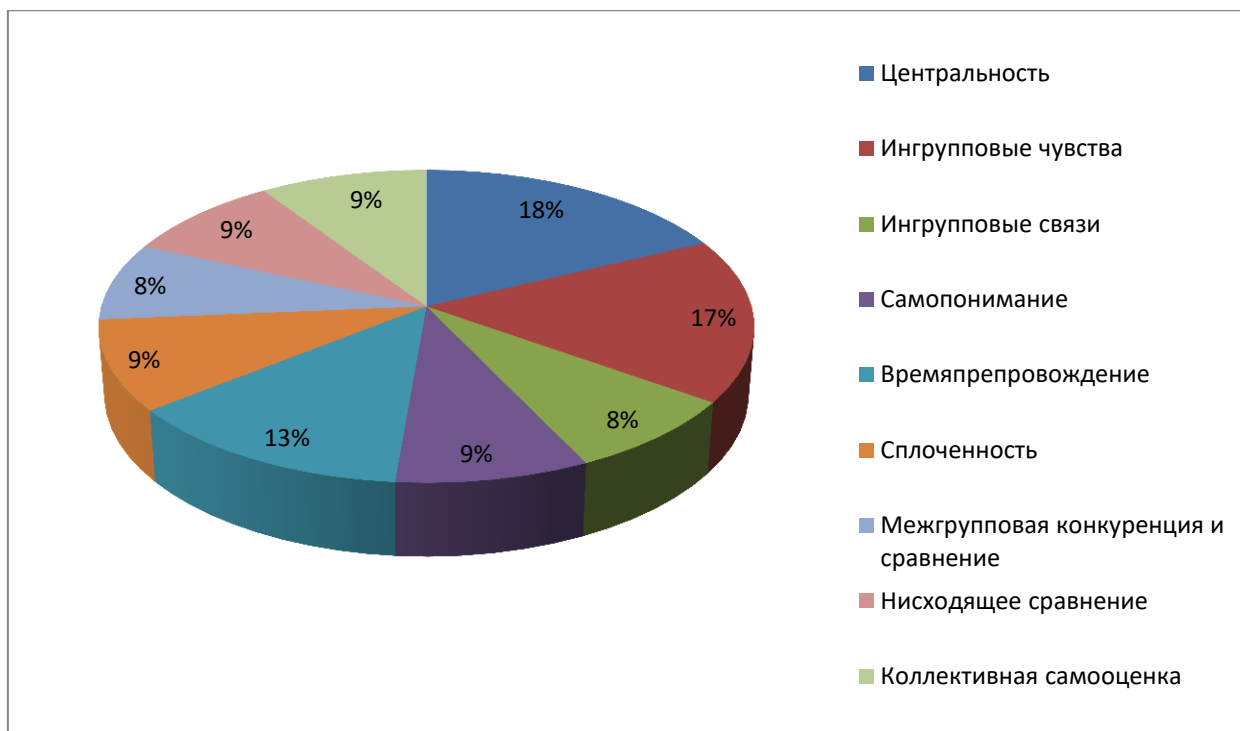


Рис. 3. Результаты опросника социальной идентичности (О.В. Васьковой)

Диагностические данные свидетельствуют о том, что для большей части испытуемых членство в группе является важной частью их личности, они чувствуют себя комфортно в присутствии своих одноклассников и могут расслабиться, проводя время вместе с ними. В наименьшей степени студенты склонны сравнивать свою группу с другими группами и для них не характерно сравнение себя с членами своего класса в свою пользу.

Рассматривая полученные результаты в исследуемых этнических группах, можно отметить, что все параметры социальной идентичности распределены достаточно однородно, однако существуют некоторые сходства и различия по отдельным показателям социальной идентичности у представителей разных этнических групп. Сходства заключаются в том, что такие показатели как «Центральность» и «Ингрупповые чувства» преобладают у всех представителей исследуемых групп. Различия рассмотрим ниже. Данные представлены на рисунке 4.

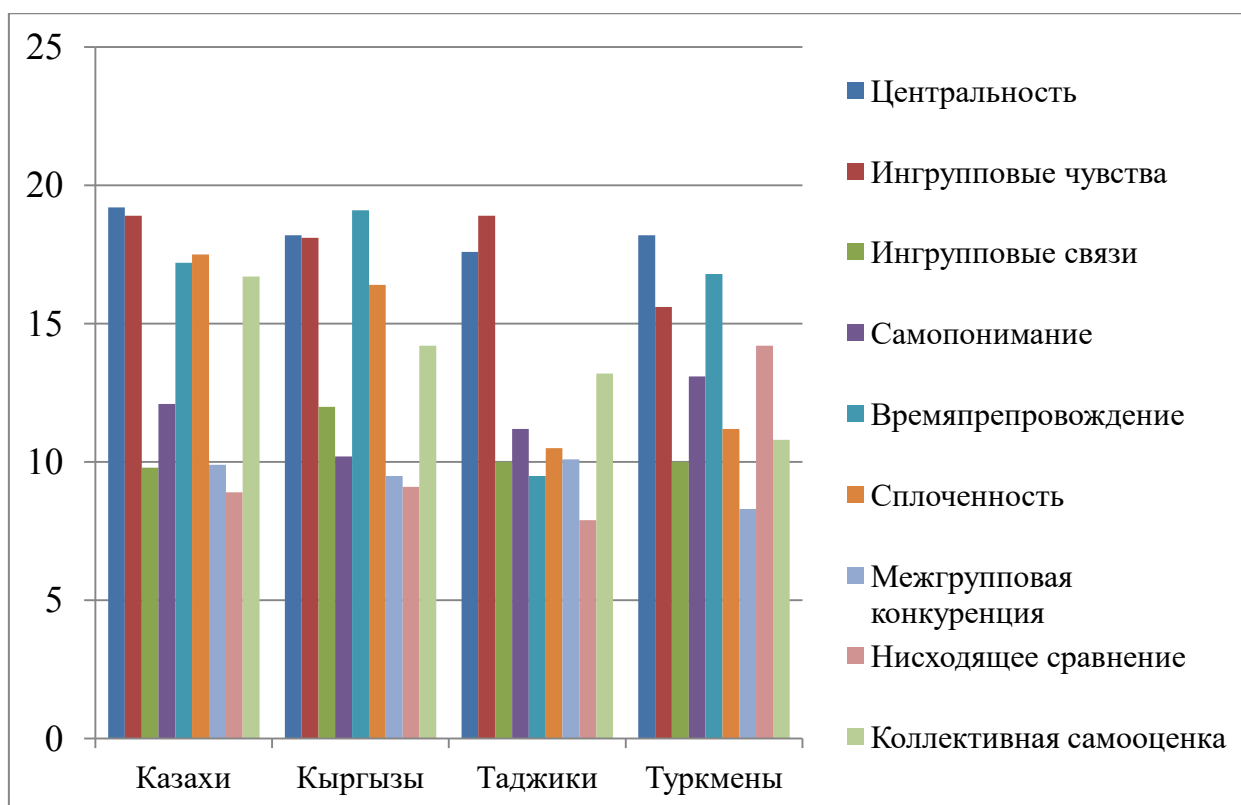


Рис. 4. Результаты опросника социальной идентичности (О.В. Васьковой) в разных этнических группах

Анализируя результаты методики можно сказать, что в группе казахов преобладают такие показатели социальной идентичности как «Времяпрепровождение», «Сплоченность» и «Коллективная самооценка». Данные показатели свидетельствуют о благоприятном восприятии неформальных отношений в группе, удовлетворенности от членства в данной группе. Это согласуется с этническими особенностями казахов. Этот народ уважает и принимает особенности представителей других национальностей, не пытаясь переделать их под себя. Казахи легко сходятся в общении и взаимодействии с другими людьми, умеют находить надежных и верных друзей среди представителей разных народов, преданны в дружбе, всегда придут на помощь товарищу.

У туркменов значительно выше, чем у других этнических групп выражен показатель «Нисходящее сравнение». Это свидетельствует о сравнении индивидом себя с членами своей группы в свою пользу.

В группе таджиков показатель «Времяпровождение» значительно ниже, чем в других группах. Данный показатель определяет интенсивность и благоприятность неформальных отношений в группе. Низкий показатель свидетельствует о том, что представители таджикской молодежи не охотно принимают участие в неформальных мероприятиях своей группы. Согласно проведенным исследованиям Уруновой Х.У. [55], для таджиков характерна определенная степень замкнутости, скрытность, что в определенной мере объясняет полученные нами результаты.

По результатам методики «Типы этнической идентичности» (Г.У. Солдатовой, С.В. Рыжовой) было выявлено, что преобладающими типами этнической идентичности для данной выборки являются «Позитивная этническая идентичность», характеризующаяся сочетанием позитивного отношения к собственному народу с позитивным отношением к другим народам, и «Этническая индифферентность» для которой характерно размывание этнической идентичности, выраженное в неопределенности этнической принадлежности, неактуальности этничности. Результаты представлены на рисунке 5.

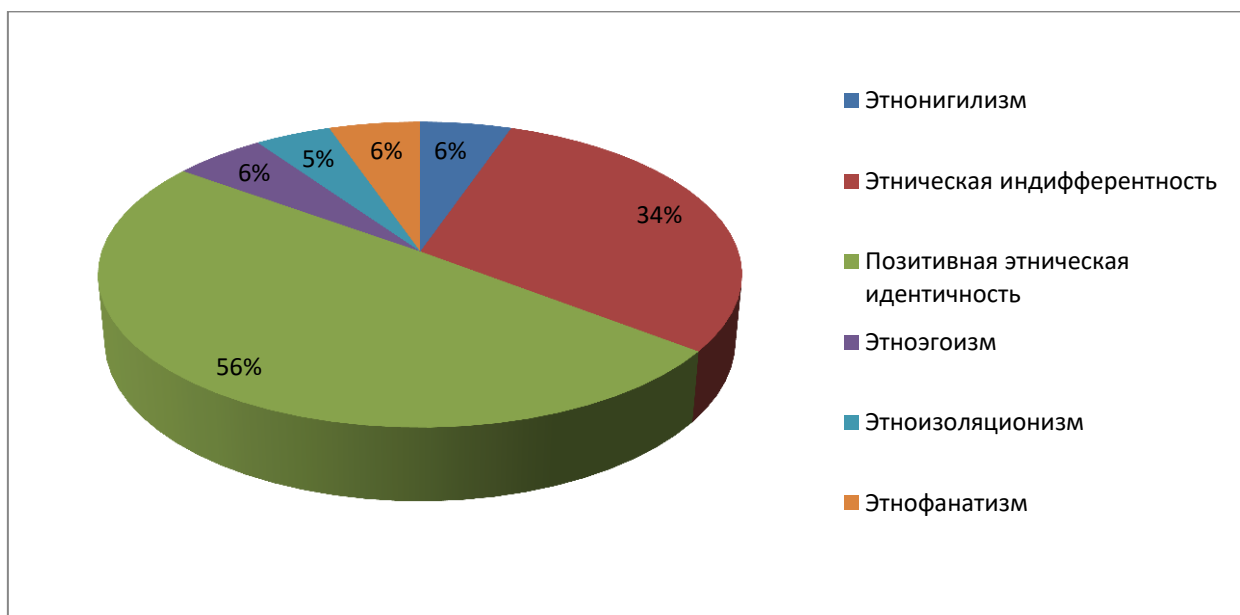


Рис. 5. Результаты методики «Типы этнической идентичности» (Г.У.Солдатовой, С.В.Рыжовой)

Полученные данные (рисунок 6) свидетельствуют о преобладании во всех этнических группах такого типа этнической идентичности как «Норма». Однако в группе студентов из Туркменистана, сильнее, чем в других этнических группах, выражены такие типы этнической идентичности, как «этнофанатизм» и «этноизоляционизм». Полученные результаты можно объяснить тем, что «в национальном характере туркмена уживаются самые противоречивые черты: он гостеприимен, честен, верен своему слову по отношению к земляку, но считает хитрость, обман и коварство необходимостью в отношении с чужими...может быть жесток и даже бесчеловечен к другим людям – «врагам» [30].

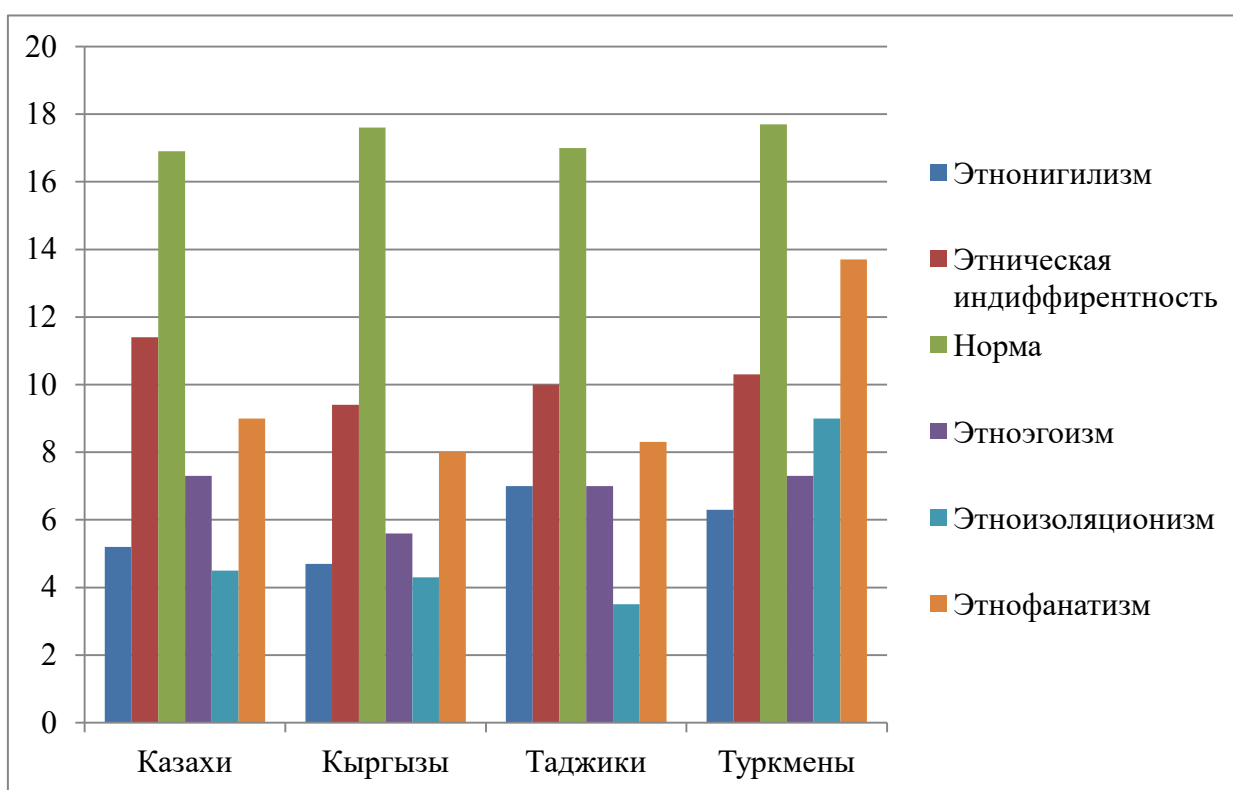


Рис. 6. Результаты методики «Типы этнической идентичности» (Г.У.Солдатова, С.В.Рыжова) в разных этнических группах

Анализируя результаты по методике Дж. Финни, измеряющей выраженность этнической идентичности, можно сказать, что в общей выборке когнитивный компонент выражен сильнее чем аффективный. При этом в группе туркменов превалирует аффективный компонент, что свидетельствует о более сильной связи испытуемых со своей этнической

группой, выраженной в позитивном отношении к ней, они чувствуют гордость за свой народ, однако им недостает знаний и представлений об особенностях своей этнической группы и осознания себя членом этой группы на основе этнодифференцирующих признаков. Данные представлены в таблице 2.

Таблица 2

Показатели выраженности этнической идентичности по опроснику
Дж. Финни (ср. знач.)

Компоненты этнической идентичности	Казахи	Кыргызы	Таджики	Туркмены
Когнитивный компонент	2,22	2,25	1,91	1,75
Аффективный компонент	1,64	1,85	1,64	2,21
Общий показатель этнической идентичности	1,93	2,05	1,77	1,98

Далее рассмотрим результаты теста Куна – Макпартленда «Кто Я». В ходе анализа идентификационных характеристик, было установлено, что среди студентов-казахов большинство определяют себя, в первую очередь, как носителей социальных ролей, т.е. дочь, сын, сестра, брат и т.д., а также для них важно воспринимать себя членом определенной группы. Большинство испытуемых склонны чаще анализировать свои поступки, личностные качества, своё эмоциональное состояние. Эти выводы подтверждаются достаточно высокими показателями по компонентам «Социальное Я», «Коммуникативное Я», «Рефлексивное Я».

Среди студентов – кыргызов большинство также определяют себя, как носителей социальных ролей, им важно быть членом группы. Об этом говорят высокие показатели по компонентам «Социальное Я», «Коммуникативное Я».

В группе студентов – таджиков наиболее высокие показатели по компоненту «Деятельностное Я» и «Перспективное Я». Таким людям свойственна большая активность, осознание себя в деятельности и осознание своих жизненных перспектив.

В группе студентов – туркменов наиболее высокие показатели обнаружены по компоненту «Рефлексивное-Я», что можно интерпретировать как проявление направленности на собственный внутренний мир, более высокую рефлексивность, склонность к самоанализу и к самопониманию.

Обобщая данные по тесту «Кто Я?», можно сказать, что в целом, для всей исследуемой выборки характерно преобладание таких компонентов как «Социальное-Я», «Коммуникативное-Я», «Рефлексивное-Я» и «Физическое-Я». Большинство испытуемых осознает свои социальные роли, для них большое значение имеет принадлежность к команде, и анализ собственных поступков и действий, личностных качеств.

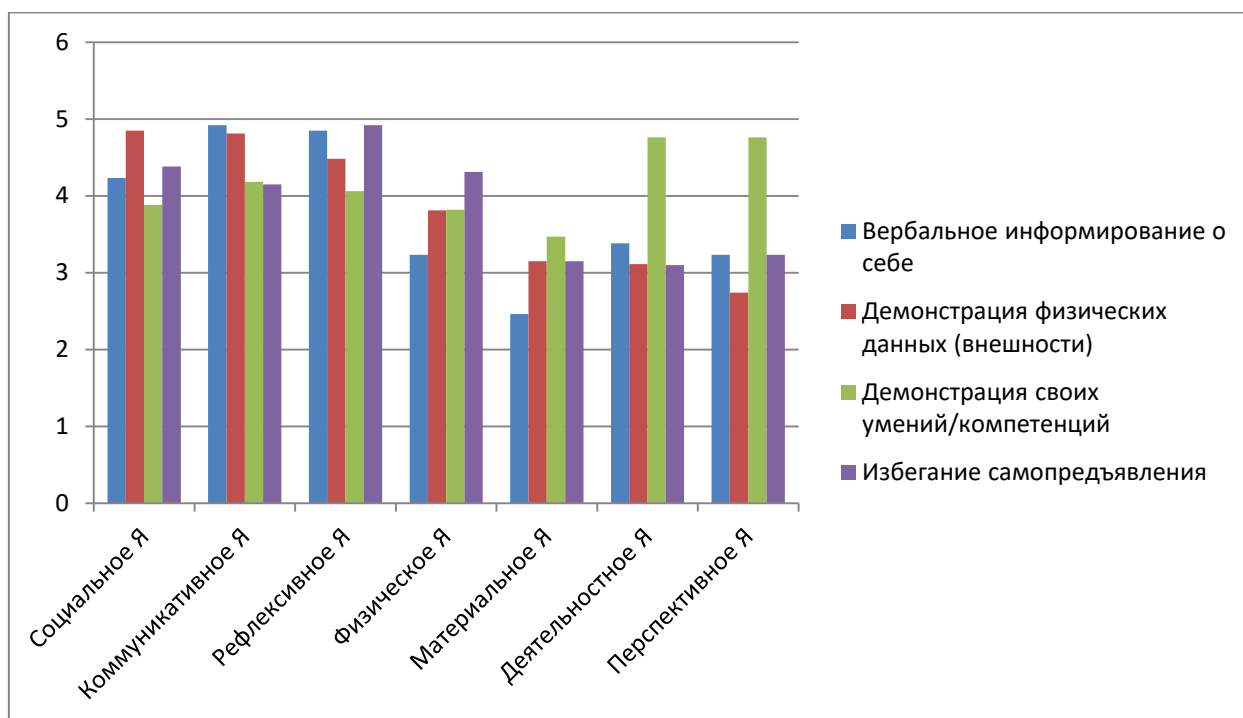


Рис. 7. Сравнительный анализ идентификационных характеристик студентов по результатам теста Куна – Макпартленда «Кто Я» (ср.знач)

Индивидуальные данные по всем проведенным методикам представлены в приложении 1.

2.3. Результаты математико-статистической обработки данных

Нами была выдвинута следующая гипотеза: существует связь показателей социальной идентичности с адаптацией к новым социокультурным условиям студентов из стран ближнего зарубежья.

Проверим выдвинутую гипотезу с помощью метода ранговой корреляции Спирмена. Выявленные связи представлены в табл.3.

Таблица 3

Результаты математико-статистической обработки данных с помощью метода ранговой корреляции Спирмена

показатели социальной идентичности \ показатели адаптации	адаптивность	конформность	интерактивность	депрессивность	ностальгия	отчужденность
центральность	0,201*	0,114	0,086	-0,073	-0,182	-0,329**
ингрупповые чувства	0,267**	0,092	0,038	-0,147	-0,1	-0,192
ингрупповые связи	0,17	0,16	0,121	-0,007	-0,172	-0,043
самопонимание	0,195	0,54**	0,186	-0,192	-0,258	-0,098
времяпрепровождение	0,21*	-0,187	0,435**	0,198	0,412	0,289
сплоченность	0,062	-0,138	-0,482	0,098	0,559	0,268
межгрупповая конкуренция и сравнение	-0,016	-0,051	-0,103	0,144	0,157	0,147
нисходящее сравнение	0,015	-0,178	-0,079	0,112	0,341	0,247
коллективная самооценка	-0,036	-0,189	-0,13	-0,398**	-0,309	0,158
этнонигилизм	-0,065	0,11	0,126	0,276**	-0,136	-0,028
этническая индифферентность	-0,154	0,37**	0,228*	0,128	-0,424	-0,142
норма	0,282**	-0,098	0,188	-0,193	0,085	0,062
этноэгоизм	-0,279**	-0,003	-0,143	0,151	0,275	0,169
этноизоляционизм	-0,312**	0,008	-0,166	0,097	0,229	0,239*
этнофанатизм	-0,388**	-0,013	-0,214*	0,169	0,179	0,184
аффективный	-0,066	0,145	0,141	0,124	0,244	0,112
когнитивный	0,307**	0,092	0,185	-0,129	0,162	-0,098
социальное Я	0,015	-0,134	-0,318	0,128	0,303	0,202
коммуникативное Я	0,24*	0,353**	-0,426	0,122	0,439	0,311

показатели социальной идентичности \ показатели адаптации	адаптивность	конформность	интерактивность	депрессивность	ностальгия	отчужденность
рефлексивное Я	0,064	-0,098	-0,123	0,123	0,156	0,159
физическое Я	0,037	-0,026	-0,058	0,027	0,183	0,084
материальное Я	0,076	-0,155	-0,099	0,027	0,047	0,169
деятельностное Я	0,008	-0,166	0,297**	0,029	0,139	0,008
перспективное Я	0,395**	0,054	0,186	-0,192	-0,158	0,195

Таблица 4

Критические значения для N = 110

N	p	
	0.05	0.01
110	0.2	0.25

По результатам проведенного исследования были выявлены следующие связи:

- «Адаптивность» имеет прямые связи с такими показателями социальной идентичности как центральность, интрагрупповые чувства, времяпрепровождение, коммуникативное – Я, перспективное – Я, позитивная этническая идентичность, когнитивный компонент этнической идентичности, и обратные связи с показателями гиперидентичности (этноэгоизмом, этноизоляционизмом, этнофанатизмом). На основании установленных связей можно сделать вывод о том, что сочетание позитивного отношения к собственному народу с позитивным отношением к другим народам; знание особенностей своей этнической группы; осознание себя членом студенческой группы и положительное отношение к ней; направленность на общение и профессиональные перспективы – в наибольшей мере способствует адаптации к новым социокультурным условиям. Иностранные студенты с такими психологическими характеристиками обладают высоким уровнем личной удовлетворенности, положительно относятся к окружающим,

чувствуют социальную и физическую защищенность, быстро адаптируются в новых социокультурных условиях.

- «Конформность» имеет прямые связи с такими показателями социальной идентичности как: самопонимание; этническая индифферентность; коммуникативное – Я. Полученные результаты свидетельствуют о том, что сочетание размытой или неактуальной этнической идентичности с потребностью индивида быть членом группы для формирования своей картины мира и образа Я, образует такой тип адаптации, при котором иностранные студенты стремятся при любых условиях поддерживать отношения с другими людьми. Испытуемые с этим типом адаптации ориентированы на социальное одобрение; испытывают потребность в привязанности и эмоциональных отношениях с людьми, они оценивают себя с позиции членства в референтных группах. Для них характерно принятие системы ценностей и норм поведения новой социокультурной среды.

- «Интерактивность» имеет прямые связи с такими показателями социальной идентичности как: времяпрепровождение, этническая индифферентность, деятельностьное - Я и обратную связь с этнофанатизмом. Полученные результаты свидетельствуют о том, что сочетание размытой или неактуальной этнической идентичности со стремлением к неформальному общению с членами своей группы и большим количеством увлечений, интересов и занятий формируют такой тип адаптации, при котором иностранные студенты принимают и активно входят в новую среду; настроены на расширение социальных связей; чувствуют уверенность в своих возможностях, готовы к реализации себя путем достижения материальной независимости, направлены на сотрудничество с другими, контролируют собственное поведение с учетом социальных норм, ролей и социальных установок новой для них социокультурной среды.

- «Депрессивность» имеет прямую связь с таким показателем социальной идентичности как: этнонигилизм и обратную связь с коллективной самооценкой. Полученные результаты свидетельствуют о том, что сочетание гипоидентичности с неудовлетворенностью индивида членством в своей группе способствует переживанию депрессивных состояний в новых социокультурных условиях. У иностранных студентов с таким сочетанием факторов, влияющих на процесс адаптации, снижается уровень притязаний, связанных с социальной и профессиональной позицией, понижается самооценка, они испытывают беспомощность перед жизненными трудностями. Все это сочетается с чувством бесперспективности; чувством вины за прошлые события; сомнением, тревогой относительно социальной идентичности; не реализацией собственных способностей, связанной с неприятием себя и других; чувством подавленности, опустошенности, изолированности.

- «Ностальгия» имеет прямые связи с такими показателями социальной идентичности как: этноизоляционизм, аффективный компонент этнической идентичности, Обратные связи были выявлены с таким типом этнической идентичности как «этническая индифферентность» и коллективной самооценкой. Таким образом, сочетание гиперболизации этнической идентичности с неудовлетворенностью индивида членством в своей группе препятствует адаптации, способствует развитию внутреннего расстройства и смятения, проистекающего из-за чувства разъединенности с традиционными ценностями и нормативами и невозможности обрести новые. Эмоциональное состояние таких студентов характеризуется мечтательностью, тоской, меланхолией, опустошенностью, они чувствуют себя «не на своем месте».

- «Отчужденность» имеет прямую связь с этноизоляционизмом и обратную связь с таким показателем социальной идентичности как центральность. Таким образом, сочетание убежденности в превосходстве

своего народа и отсутствие значимости для индивида членства в учебной группе препятствуют принятию новых социокультурных условий. Для иностранных студентов с таким сочетанием факторов адаптации характерна низкая самооценка, несогласованность притязаний и реальных возможностей, озабоченность своей идентичностью и убежденность, что собственные усилия могут лишь в незначительной степени повлиять на ситуацию.

Выводы

Проведенное исследование было направлено на изучение адаптации к новым социокультурным условиям студентов из стран ближнего зарубежья с разными показателями социальной идентичности для использования диагностических данных в консультативной и коррекционной практике работы педагога-психолога с представителями студенческой молодежи.

В исследовании приняли участие 110 студентов, из них 30 студентов из Таджикистана, 20 – Кыргызстана, 15 – Казахстана, и 45 – Туркменистана.

В работе использовались методы кросс-культурного анализа, сравнения, психодиагностического тестирования, Проводились анализ, обобщение философской, психологической, социологической и педагогической литературы по проблеме исследования.

В ходе исследования были использованы такие методики, как:

- Опросник адаптации личности к новой социокультурной среде (Тест Л. В. Янковского, адаптированный В. В. Константиновым);
- Опросник социальной идентичности (О.В. Васьковой);
- Методика «Типы этнической идентичности» (Г.У. Солдатовой, С.В. Рыжовой).
- Методика Дж. Финни, измеряющая выраженность этнической идентичности;
- Тест Куна – Макпартленда «Кто Я» (Модификация Т.В. Румянцевой).

Полученные данные были подвергнуты математико-статистическому анализу с помощью метода ранговой корреляции Спирмена.

По результатам проведенного исследования были выявлены следующие связи:

- «Адаптивность» имеет прямые связи с такими показателями социальной идентичности как центральность, ингрупповые чувства,

времяпрепровождение, коммуникативное – Я, перспективное – Я, позитивная этническая идентичность, когнитивный компонент этнической идентичности, и обратные связи с показателями гиперидентичности (этноэгоизмом, этноизоляционизмом, этнофанатизмом). На основании установленных связей можно сделать вывод о том, что сочетание позитивного отношения к собственному народу с позитивным отношением к другим народам; знание особенностей своей этнической группы; осознание себя членом студенческой группы и положительное отношение к ней; направленность на общение и профессиональные перспективы – в наибольшей мере способствует адаптации к новым социокультурным условиям. Иностранные студенты с такими психологическими характеристиками обладают высоким уровнем личной удовлетворенности, положительно относятся к окружающим, чувствуют социальную и физическую защищенность, быстро адаптируются в новых социокультурных условиях.

- «Конформность» имеет прямые связи с такими показателями социальной идентичности как: самопонимание; этническая индифферентность; коммуникативное – Я. Полученные результаты свидетельствуют о том, что сочетание размытой или неактуальной этнической идентичности с потребностью индивида быть членом группы для формирования своей картины мира и образа Я, образует такой тип адаптации, при котором иностранные студенты стремятся при любых условиях поддерживать отношения с другими людьми. Испытуемые с этим типом адаптации ориентированы на социальное одобрение; испытывают потребность в привязанности и эмоциональных отношениях с людьми, они оценивают себя с позиции членства в референтных группах. Для них характерно принятие системы ценностей и норм поведения новой социокультурной среды.

- «Интерактивность» имеет прямые связи с такими показателями социальной идентичности как: времяпрепровождение, этническая

индифферентность, деятельностное - Я и обратную связь с этнофанатизмом. Полученные результаты свидетельствуют о том, что сочетание размытой или неактуальной этнической идентичности со стремлением к неформальному общению с членами своей группы и большим количеством увлечений, интересов и занятий формируют такой тип адаптации, при котором иностранные студенты принимают и активно входят в новую среду; настроены на расширение социальных связей; чувствуют уверенность в своих возможностях, готовы к реализации себя путем достижения материальной независимости, направлены на сотрудничество с другими, контролируют собственное поведение с учетом социальных норм, ролей и социальных установок новой для них социокультурной среды.

- «Депрессивность» имеет прямую связь с таким показателем социальной идентичности как: этнонигилизм и обратную связь с коллективной самооценкой. Полученные результаты свидетельствуют о том, что сочетание гипoidентичности с неудовлетворенностью индивида членством в своей группе способствует переживанию депрессивных состояний в новых социокультурных условиях. У иностранных студентов с таким сочетанием факторов, влияющих на процесс адаптации, снижается уровень притязаний, связанных с социальной и профессиональной позицией, понижается самооценка, они испытывают беспомощность перед жизненными трудностями. Все это сочетается с чувством бесперспективности; чувством вины за прошлые события; сомнением, тревогой относительно социальной идентичности; не реализацией собственных способностей, связанной с неприятием себя и других; чувством подавленности, опустошенности, изолированности.

- «Ностальгия» имеет прямые связи с такими показателями социальной идентичности как: этноизоляционизм, аффективный компонент этнической идентичности, Обратные связи были выявлены с таким типом этнической идентичности как «этническая индифферентность» и

коллективной самооценкой. Таким образом, сочетание гиперболизации этнической идентичности с неудовлетворенностью индивида членством в своей группе препятствует адаптации, способствует развитию внутреннего расстройства и смятения, проистекающего из-за чувства разъединенности с традиционными ценностями и нормативами и невозможности обрести новые. Эмоциональное состояние таких студентов характеризуется мечтательностью, тоской, меланхолией, опустошенностью, они чувствуют себя «не на своем месте».

- «Отчужденность» имеет прямую связь с этноизоляционизмом и обратную связь с таким показателем социальной идентичности как центральность. Таким образом, сочетание убежденности в превосходстве своего народа и отсутствие значимости для индивида членства в учебной группе препятствуют принятию новых социокультурных условий. Для иностранных студентов с таким сочетанием факторов адаптации характерна низкая самооценка, несогласованность притязаний и реальных возможностей, озабоченность своей идентичностью и убежденность, что собственные усилия могут лишь в незначительной степени повлиять на ситуацию.

Заключение

В представленной магистерской диссертации были проанализированы теоретические подходы к изучению адаптации в трудах отечественных и зарубежных психологов; рассмотрена социальная идентичность как психологический феномен; изучены психологические особенности студенческого возраста; рассмотрены сущность и функции социокультурной адаптации иностранных студентов.

В процессе адаптации к новым социокультурным условиям могут возникать невротические и психосоматические расстройства, отклоняющееся поведение, ностальгия и другие проблемы. Большинство исследований данной проблематики касаются, в основном, мигрантов и переселенцев. Однако остается слабоизученным процесс вхождения визитеров в новую социокультурную среду, хотя культурный шок может наблюдаться и при краткосрочных визитах. Это объясняет необходимость проведения психологических исследований не только мигрантов, но и визитеров, т.е. стажеров, учащихся, которые прибыли на обучение.

В связи с этим, было проведено исследование, целью которого являлось изучение адаптации к новым социокультурным условиям студентов из стран ближнего зарубежья с разными показателями социальной идентичности для использования диагностических данных в консультативной и коррекционной практике работы педагога-психолога с представителями студенческой молодежи.

В результате проведенного исследования, гипотеза о том, что существует связь показателей социальной идентичности с адаптацией к новым социокультурным условиям студентов из стран ближнего зарубежья, нашла свое подтверждение.

Полученные результаты дают возможность профессионалам, которые работают в сфере образования, грамотно информировать молодых людей о типичных проблемах адаптации к иностранной культуре за рубежом и

использовать эти знания в ходе психологического сопровождения учащейся молодежи в процессе адаптации к иностранной культуре.

Список используемых источников

1. Адаптация личности в современном мире: Межвузовский сб. научн. тр./под ред. М.В. Григорьевой. – Саратов: Изд-во «Научная книга», 2012. – Вып.5. – 320 с.
2. Адаптация первокурсников: проблемы и тенденции / Л.Н. Боронина, Ю.Р. Вишневский, Я.В. Дидковская и др. // Университетское управление: практика и анализ. – 2001 – № 4(19).
3. Андреева Г.М. Психология социального познания, М., 2005. – 303 с.
4. Андреева Г. М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М.: Аспект пресс, 2014. - 368 с.
5. Антонова Н.В. Проблема личностной идентичности в интерпретации современного психоанализа, интеракционизма и когнитивной психологии /Н.В. Антонова // Вопр. психол.,1996.-№ 1. - С. 131-143
6. Аркатова О.Г. Особенности социокультурной адаптации иностранных студентов / О.Г. Аркатова // Социально-гуманитарные знания, 2015. №8. [электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sotsiokulturnoy-adaptatsii-inostrannyh-studentov>
7. Астахова В.И. Студент XXI века: его сущностные черты и характерные особенности: [результаты междунар. междисциплинар. исслед.] / В. И. Астахова // Alma mater (Вестн. высш. шк.). – 2010. – № 8. – С. 60–63.
8. Белинская Е.П., Этническая социализация подростка / Е.П. Белинская, Т. Г Стефаненко.– М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2000. – 208 с.
9. Белякова Н.В. Социально-психологические особенности проявления лидерства в студенческих группах: Дис.... канд. психол. наук. – М., 2002. — 197 с.
10. Болотова А.К. Человек и время в ситуации социальной нестабильности // ОНС, 1997. - №6 – 38-44 с.

11. Васькова О. В. Применение опросника социальной идентичности для диагностики социально-психологических особенностей ученической группы старших подростков / О. В. Васькова // Психологическая наука и образование. – 2013. – № 2. – С. 87-96.

12. Виттенберг, Е.В. Социально-психологические факторы адаптации к социальным и культурным изменениям: Автореф. дис. . канд. психол. наук: (19.00.05) / Е.В. Виттенберг; Санкт-Петербургский гос. ун-т. -СПб., 1994.- 16 с.

13. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии / Л. С. Выготский. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 199 с.

14. Высоков И.Е. Математические методы в психологии: учебник и практикум для вузов / И.Е. Высоков. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 431 с.

15. Гафиатулина, Н. Х. Социальное здоровье и идентичность современной молодежи российского общества как фактор социальной безопасности / Н. Х. Гафиатулина // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2019. – № 1. – С. 216-221.

16. Гриценко В.В. Стремление к самоактуализации как важнейший фактор успешности адаптации вынужденных переселенцев. М., 2002.

17. Гриценко В.В. Эмоциональное состояние русских вынужденных мигрантов // Психологический журнал, т.21, № 4, 2000.

18. Гришина А.В. Диагностика влияния этнической идентичности на формирование этнических ауто- и гетеростереотипов у беженцев и вынужденных переселенцев из регионов локальных военных конфликтов и принимающего населения / А.В. Гришина, А.А. Зеленов, С.Л. Лунин // учебно-методическое пособие. – М.: КРЕДО, 2016. – 28 с.

19. ДAUDРИХ Н.А. Социальная идентичность: методический аспект / Н.А. ДAUDРИХ // Социологические исследования. – 2000. – № 13. – С. 77-95.

20. ДЖОЛДАСОВА В.К. Социальная адаптация иностранных студентов из стран постсоветского пространства (на примере НИУ «БЕЛГУ»)//

«Экономика и социум» №6(25) 2016 [электронный ресурс] URL: http://www.iupr.ru/domains_data/files/zurnal_25/Dzholdasova%20V.K.%20sovremennye%20nauki%20i%20obrazovanie.pdf

21. Дьяченко М. И. Психология высшей школы: учеб. пособие / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович.—Минск: Тесей, 2003.—352 с.

22. Зимняя, И. А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. – М.: МПСИ, МОДЭК, 2013. – 448 с.

23. Журавлев А. Л., Соснин В. А., Красников М. А. Социальная психология: Учебное пособие. — М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2006. — 416 с.

24. Зотова О.И., Кряжева И.К. Методы исследования социально-психологических аспектов адаптации личности // Психологический журнал, 1995, №4, с. 75-82.

25. Иванова Н.Л. Психологическая структура социальной идентичности: дис. ... д-ра психол. наук / Н.Л. Иванова. – Ярославль, 2003. – 408 с.

26. Комраков А. Количество иностранных студентов в России за год выросло на четверть// «Независимая газета» 2016. 12 июля [электронный ресурс] URL: http://www.ng.ru/economics/2016-07-12/4_students.html

27. Константинов В.В. Адаптационный процесс у мигрантов и их психологические характеристики (на материалах Приволжского федерального округа) // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. 2012. №2 (20). С. 114-122.

28. Корнев С.А. Социальная идентичность в отечественной и зарубежной психологии [электронный ресурс] URL: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=3275

29. Крысько В. Г. Социальная психология: Словарь-справочник. М.: АСТ, 2001. с. 11, 526

30. Крысько В.Г. Этническая психология : учебник для бакалавров / В. Г. Крысько. — 10-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 359 с.

31. Кулагина И.Ю. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий. – М.: ТЦ «Сфера», 2001. – 464 с.
32. Кун М. Тест «Кто Я?» / М. Кун, Т. Макпартленд; модификация Т. В. Румянцевой // Т. В. Румянцева. Психологическое консультирование: диагностика отношений в паре. – СПб.: Речь, 2006. – С.82-103
33. Лебедева Н.М. Социальная психология этнических миграций. М., 1993.
34. Лобас М.А. Адаптация мигрантов к русскоязычной школе. Дисс. Канд. психол. наук. Ярославль. 2001.
35. Маркова С.Д. Аккультурация: к теории вопроса // Современные научные исследования и инновации. – 2015. – №12.
36. Маркова Ю.А. Социально–психологические и возрастные характеристики периода студенчества / Ю.А. Маркова, Е.Б. Мареева, Л.Ю. Севидова [электронный ресурс] URL: https://www.rmj.ru/articles/psikhologiya/Socialynopsihologicheskie_i_vozrastnye_harakteristiki_perioda_studenchestva/
37. Мнацаканян, И.А. Адаптация учащихся в новых социокультурных условиях: дис. канд. психол. наук / И.А. Мнацаканян. – Ярославль, 2004.
38. Мухина В. С. Возрастная психология. Феноменология развития: учебник для студ. высш. учеб. заведений, 15-е издание. — Издательский центр Академия Москва, 2015. — 656 с.
39. Началджян А. А. Социально-психологическая адаптация личности. — Ереван: ЭПО, 1988. — 262 с.
40. Немчина, В. И. Социальная категоризация идентичности в социальном познании / В. И. Немчина // Социально-гуманитарные знания. – 2019. – № 7. – С. 79-85. – EDN JOKUNP.
41. Никонова Т.В. История студенчества в соотнесении со структурой его социального статуса. / /Студенчество как социальный феномен: история и современность. СПб., 2000.

42. Основные теории межкультурной коммуникации [электронный ресурс] URL: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/13096/4/Основные%20теории%20межкультурной%20коммуникации.pdf>

43. Подопригора С.Я. «Краткий психологический словарь»
Издательство: "Феникс. – 2012, 320 с.

44. Свиридов Н. А. Социальная адаптация личности в трудовом коллективе // Социологические исследования. — 1980. — № 3. — С. 47–48.

45. Слободчиков В.И. Основные ступени развития субъектности человека / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе: Учебное пособие для вузов. – М.: Школьная Пресса, 2000. С. 212 – 385.

46. Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. М., 1998.

47. Солдатова Г.У. Толерантность: психологическая устойчивость и нравственный императив // Практикум по психодиагностике и исследованию толерантности / Под ред. Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой. М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2003.

48. Соловьева А. В., Кравцов М. Ю. Ценностная компонента современного духовного пространства//Альманах современной науки и образования. 2007г. №5

49. Столин В.В. Самосознание личности. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1983. – 286 с.

50. Столяренко Л.Д. Основы психологии. Издание третье, переработанное и дополненное. Серия «Учебники, учебные пособия». Ростов-на-Дону: «Феникс», 2000. -672 с.

51. Социальная адаптация: Психологический словарь / под ред. Е. С. Кузьмина, В.Е. Семеновой. – М., 1997.С.133.

52. Татарко А.Н. Методы этнической и кросс-культурной психологии [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / А. Н. Татарко, Н. М.

Лебедева. – Электрон. текстовые дан. – М. : Издательский дом Высшей школы экономики, 2011. – 238 с. : ил.

53. Тихонова И.В., Психологический анализ условий адаптации детей-мигрантов/И.В. Тихонова, Е.В. Куфтяк // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2007. №2

54. Уорд К. Азбука аккультурации// Психология и культура/ Под редакцией Д.Мацумото. М., С-П. 2007.

55. Урунова Х.У. Толерантность как неотъемлемая часть таджикского менталитета // Вестник ТГУПБП. 2016. №3 (68). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/tolerantnost-kak-neotemlemaya-chast-tadzhikskogo-mentaliteta>

56. Философский энциклопедический словарь / Под ред. А. Б. Васильева. — 2-е изд. — М.: Инфра-М, 2011. — 576 с.

57. Хаустова А. И. Социально-психологическая адаптация / А. И. Хаустова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 26 (130). — С. 614-617. — URL: <https://moluch.ru/archive/130/36005/>

58. Хотинец В.Ю. Этническое самосознание. СПб., 2000.

59. Шабанов Л.В. Социальная адаптации личности: методология психологического исследования. // теоретическая и экспериментальная психология . Т.4. №3. 2011. С.74-79.

60. Шапкин С.А., Дикая Л.Г. Деятельность в особых условиях: компонентный анализ структуры и стратегий адаптации // Психологический журнал, 1996, №1, с. 19-33.

61. Эриксон Э. Восемь возрастов человека [Текст]/Э. Эриксон / Детство и общество. –Изд. 2-е, переработанноеи дополненное / Пер. Алексеева А.А. – СПб.: Речь, 2008. –416с.

62. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис [Текст]/Э. Эриксон. – М.: Флинта, МПСИ, Прогресс, 2009. –352с.

63. Этнопсихология: Учебник для вузов / Т. Г. Стефаненко. — 5-е изд., испр. и доп. — М.: Аспект Пресс, 2014.— 352 с.
64. Bochner S. The Social Psychology of Cross-Cultural Relations //Cultures in Contact / Ed. by S.Bochner. Oxford Pergamon Press, 1982. P. 5-44.
65. Dryaeva E. D. Individual and social determinants for the formation of identity: A comparative analysis of research strategies / E. D. Dryaeva, I. A. Kanaev // Vestnik of Saint Petersburg University. Philosophy and Conflict Studies. – 2020. – Vol. 36. – No 4. – P. 621-633.
66. Triandis, H.C. Culture and social behavior. N.Y. etc.: McGraw-Hill, 1994.

Приложение 1

Таблица 1

Индивидуальные данные испытуемых по опроснику адаптации личности к новой социокультурной среде (Тест Л. В. Янковского, адаптированный В. В. Константиновым);

Шкала № испыт.	Адаптивности	Конформности	Интерактивности	Депрессивности	Ностальгии	Отчужденности
1.	8	11	14	11	4	7
2.	11	12	13	6	5	4
3.	9	11	14	7	3	2
4.	9	11	15	10	7	4
5.	4	11	15	7	5	6
6.	10	10	14	12	7	2
7.	10	11	16	7	3	4
8.	8	10	13	5	3	0
9.	8	12	13	9	9	4
10.	9	12	15	10	5	3
11.	10	12	14	9	4	2
12.	8	10	14	7	5	6
13.	10	11	13	11	7	4
14.	9	12	13	9	5	4
15.	5	8	15	12	8	4
16.	7	11	13	7	4	3
17.	8	11	16	7	1	4
18.	11	12	12	9	9	4
19.	7	12	13	7	4	2
20.	8	13	16	7	1	4
21.	10	12	14	9	4	6
22.	8	10	14	7	5	2
23.	10	11	13	11	7	4
24.	9	12	13	9	5	0
25.	8	11	14	11	4	7
26.	11	12	13	6	5	4
27.	9	11	14	7	3	2
28.	9	11	15	10	7	4
29.	14	8	11	4	11	4
30.	13	11	12	6	6	5
31.	14	9	11	4	7	3
32.	15	9	11	9	10	7
33.	15	4	11	6	7	5
34.	14	10	10	5	12	7
35.	16	10	11	2	7	3
36.	13	8	10	4	5	3

Шкала № испыт.	Адаптивности	Конформности	Интерактивности	Депрессивности	Ностальгии	Отчужденности
37.	13	8	12	8	9	9
38.	15	9	12	4	10	5
39.	14	10	12	5	9	4
40.	14	8	10	5	7	5
41.	13	10	11	8	11	7
42.	13	9	12	5	9	5
43.	15	5	8	6	12	8
44.	13	7	11	8	7	4
45.	16	8	11	5	7	1
46.	12	11	12	7	9	9
47.	13	7	12	8	7	4
48.	16	8	13	5	7	1
49.	14	10	12	5	9	4
50.	14	8	10	5	7	5
51.	13	10	11	8	11	7
52.	13	9	12	5	9	5
53.	8	10	10	7	5	6
54.	10	11	11	11	7	4
55.	9	12	12	9	5	4
56.	5	8	8	12	8	4
57.	7	11	11	7	4	3
58.	8	11	11	7	1	4
59.	11	12	12	9	9	4
60.	7	12	12	7	4	2
61.	8	13	13	7	1	4
62.	10	10	12	9	4	6
63.	8	11	10	7	5	2
64.	10	12	11	11	7	4
65.	9	8	12	9	5	0
66.	8	11	10	7	5	6
67.	10	12	11	11	7	4
68.	9	12	12	9	5	4
69.	5	13	8	12	8	4
70.	7	12	11	7	4	3
71.	8	10	11	7	1	4
72.	11	11	12	9	9	4
73.	10	12	12	4	10	5
74.	9	12	12	9	13	4
75.	12	13	10	7	14	5
76.	7	10	11	11	12	7
77.	7	9	12	9	13	5
78.	9	5	8	12	13	8
79.	7	7	11	7	12	4

Шкала № испыт.	Адаптивности	Конформности	Интерактивности	Депрессивности	Ностальгии	Отчужденности
80.	12	8	11	7	12	1
81.	10	11	12	9	12	9
82.	11	7	12	7	13	4
83.	0	8	10	7	11	1
84.	8	10	11	9	12	4
85.	11	8	10	7	14	5
86.	11	10	11	11	12	7
87.	12	9	12	9	13	5
88.	7	12	11	4	12	3
89.	8	10	11	1	12	4
90.	11	11	12	9	13	4
91.	10	12	12	10	13	5
92.	9	8	9	12	9	4
93.	12	10	10	12	7	5
94.	7	10	11	12	11	7
95.	7	9	12	12	9	5
96.	9	5	8	10	12	8
97.	7	7	11	10	7	4
98.	12	8	11	12	7	1
99.	7	0	10	12	4	2
100.	8	8	9	11	1	4
101.	10	10	12	12	4	6
102.	8	11	10	12	5	2
103.	10	8	8	8	7	10
104.	9	8	12	9	5	12
105.	8	11	10	7	5	11
106.	8 10	7	7	6	7	8
107.	8	12	9	9	5	10
108.	5	8	8	9	8	9
109.	7	9	9	7	4	10
110.	7	7	8	7	4	9

Таблица 2

Индивидуальные данные испытуемых по опроснику социальной
идентичности (О.В. Васьковой);

Шкала № испыт.	Центральность	Ингрупповые чувства	Ингрупповые связи	Самопонимание	Времяпровожд ение	Сплоченность	Межгрупповая конкуренция и сравнение	Нисходящее сравнение	Коллективная самооценка
1.	13	13	13	4	19	16	5	5	27
2.	26	27	9	14	21	15	17	28	5
3.	23	6	22	20	26	13	11	10	28
4.	12	27	15	12	6	12	16	17	15
5.	9	26	9	9	26	4	13	16	13
6.	19	6	27	8	25	26	31	24	15
7.	27	24	20	11	4	16	5	12	18
8.	22	10	18	7	8	17	20	8	10
9.	22	14	13	23	9	20	7	11	6
10.	26	28	10	13	19	5	14	7	18
11.	16	9	13	13	7	8	6	17	13
12.	16	13	5	20	21	26	13	24	13
13.	27	9	8	13	15	24	20	22	10
14.	23	18	21	5	19	4	35	16	24
15.	6	24	21	13	7	11	14	25	14
16.	27	11	20	28	26	11	32	6	21
17.	8	24	6	18	6	6	25	9	9
18.	6	28	5	14	8	12	13	19	25
19.	16	9	5	20	10	15	14	13	16
20.	27	15	6	24	17	20	35	24	25
21.	26	18	12	15	13	16	22	13	8
22.	12	23	6	26	28	22	25	11	24
23.	10	4	18	12	18	27	20	19	12
24.	24	28	11	11	27	5	13	14	25
25.	18	27	26	23	13	4	10	21	4
26.	4	10	17	14	6	17	8	28	5
27.	9	23	26	15	26	22	30	19	13
28.	16	27	18	24	18	14	22	6	24
29.	5	6	10	11	15	23	26	4	27
30.	25	26	11	7	9	9	25	12	4
31.	23	11	8	10	17	23	7	24	21
32.	26	26	4	4	17	21	11	28	25

Шкала № испыт.	Центральность	Индивидуальные чувства	Индивидуальные связи	Самопонимание	Времяпровождение	Сплоченность	Межгрупповая конкуренция и сравнение	Нисходящее сравнение	Коллективная самооценка
33.	12	6	10	16	28	16	29	8	19
34.	8	19	9	8	10	26	19	17	5
35.	14	27	11	25	15	27	15	23	27
36.	24	21	15	28	8	10	35	6	23
37.	8	6	15	27	28	6	24	20	26
38.	4	12	26	20	13	18	7	17	28
39.	7	16	8	23	13	26	17	9	11
40.	4	26	15	25	14	6	16	18	25
41.	6	9	27	25	12	19	31	12	17
42.	11	21	25	12	19	27	31	9	27
43.	4	28	7	20	15	28	27	19	10
44.	24	20	9	8	28	21	22	12	15
45.	14	28	24	15	22	21	35	9	10
46.	17	24	18	15	10	21	13	21	28
47.	23	4	28	5	22	23	10	25	11
48.	24	11	22	27	6	19	19	24	20
49.	14	14	14	6	4	14	12	23	12
50.	20	5	9	23	10	26	9	25	14
51.	27	4	25	22	14	25	12	6	25
52.	18	5	9	6	23	11	17	28	27
53.	10	4	19	20	26	7	11	19	25
54.	24	17	27	27	6	12	23	4	12
55.	17	21	4	20	22	27	20	11	6
56.	15	11	26	8	15	13	29	8	25
57.	28	21	14	8	8	17	14	14	13
58.	8	12	9	22	28	16	7	22	14
59.	23	20	20	17	28	11	29	7	4
60.	23	20	25	17	24	8	20	7	15
61.	21	18	6	26	26	12	13	17	15
62.	17	26	20	16	15	26	21	13	13
63.	8	8	17	18	14	21	20	17	8
64.	18	25	23	14	5	4	5	28	12
65.	17	11	8	21	8	17	9	14	27
66.	16	25	8	25	19	21	26	20	13
67.	20	19	16	25	22	17	31	22	17
68.	28	20	6	13	6	17	8	26	5

Шкала № испыт.	Центральность	Индивидуальные чувства	Индивидуальные связи	Самопонимание	Времяпровождение	Сплоченность	Межгрупповая конкуренция и сравнение	Нисходящее сравнение	Коллективная самооценка
69.	9	15	8	26	23	16	29	21	15
70.	5	27	10	13	5	12	8	12	10
71.	18	23	22	13	15	12	33	12	16
72.	27	7	22	28	4	25	28	14	13
73.	15	21	5	28	10	25	11	26	24
74.	13	4	15	4	26	6	13	24	20
75.	16	7	11	9	20	10	12	11	5
76.	12	18	22	7	20	18	24	28	17
77.	17	13	23	26	14	25	12	22	23
78.	24	7	11	25	4	28	14	23	18
79.	28	13	12	20	14	12	26	19	11
80.	20	28	5	25	7	4	30	27	4
81.	28	16	12	27	13	11	35	15	5
82.	9	15	24	8	18	22	31	27	7
83.	17	10	7	9	9	20	17	13	7
84.	4	28	28	15	24	10	18	23	9
85.	23	25	8	4	14	17	23	12	16
86.	7	5	17	7	5	28	24	13	18
87.	28	14	25	21	21	26	24	13	16
88.	14	14	8	20	23	25	8	18	16
89.	23	8	25	4	17	8	7	21	12
90.	8	28	10	22	9	18	13	4	4
91.	24	25	22	18	16	15	18	17	25
92.	28	12	26	27	9	17	19	9	26
93.	11	21	6	8	28	14	24	13	4
94.	4	16	25	17	18	17	33	13	5
95.	17	14	16	17	17	20	5	15	16
96.	26	5	17	19	23	24	15	9	19
97.	17	5	18	26	21	6	7	17	4
98.	28	17	28	23	10	23	9	13	18
99.	16	6	16	24	19	18	29	4	4
100.	24	5	22	21	24	23	16	17	21
101.	8	6	20	5	23	15	18	26	11
102.	9	21	14	11	11	27	17	17	6
103.	20	22	21	22	24	6	10	13	6
104.	14	28	15	16	9	19	25	14	16

Шкала № испыт.	Центральность	Ингрупповые чувства	Ингрупповые связи	Самопонимание	Времяпровождение	Сплоченность	Межгрупповая конкуренция и сравнение	Нисходящее сравнение	Коллективная самооценка
105.	13	16	22	15	28	21	19	23	24
106. 8	10	19	20	24	25	22	20	5	25
107.	26	20	6	27	12	18	10	6	23
108.	4	15	4	20	11	11	29	15	13
109.	15	6	5	12	5	14	13	14	7
110.	26	18	21	21	24	21	5	13	22

Таблица 3

Индивидуальные данные испытуемых по методике «Типы этнической идентичности» (Г.У.Солдатова, С.В.Рыжова) и методике Дж. Финни, измеряющей выраженность этнической идентичности

№ испытуемого	Этнотерпимость	Этническая индифферентность	Норма	Этноэгоизм	Этноизоляционизм	Этнофанатизм	Аффективный компонент	Когнитивный компонент
1.	4	14	17	2	0	5	1.6	1.57
2.	8	15	15	7	4	7	0.8	1.28
3.	2	13	18	3	1	3	2	2.57
4.	4	14	17	7	4	0	1.4	2.33
5.	6	12	17	4	4	5	1.6	2.28
6.	4	12	15	10	6	6	2.4	2.28
7.	6	12	17	4	4	5	2.2	2.86
8.	2	10	18	2	3	4	2	2.28
9.	2	11	18	14	12	15	2	2.71
10.	2	12	15	13	11	13	2.7	2.86
11.	4	14	17	2	0	5	2.9	2.71
12.	8	15	15	7	4	7	1.8	2.28
13.	2	13	18	3	1	3	2.7	2.57
14.	4	14	17	7	4	0	1.8	2.71
15.	6	12	17	4	4	5	1.4	2.57
16.	4	12	15	10	6	6	2.6	2.57
17.	6	12	17	4	4	5	2.8	2.86
18.	2	14	11	2	3	4	2.6	2.86
19.	2	15	9	14	12	15	1.4	2
20.	2	12	15	13	11	13	3	3

21.	4	14	17	2	0	5	2	2.71
22.	8	15	15	7	4	7	1.8	2.86
23.	2	13	12	3	1	3	1.4	2.57
24.	4	14	12	7	4	0	1.4	2.71
25.	6	16	13	4	4	5	0.8	1.43
26.	4	16	11	10	6	6	1.6	2.28
27.	5	14	13	4	4	5	1.6	2.86
28.	2	12	12	2	3	4	1.4	2.57
29.	7	13	12	3	2	1	1.4	2.8
30.	4	14	17	2	0	5	1.2	2.2
31.	2	13	18	3	1	3	1.8	2.6
32.	4	6	15	7	3	6	0.8	2.4
33.	6	12	17	4	4	5	1.4	1.6
34.	2	10	18	2	3	4	1.6	2.71
35.	4	12	19	2	0	2	1.8	2.86
36.	0	9	20	0	2	0	2.6	2.71
37.	4	14	17	7	4	0	1.4	2.57
38.	3	12	18	6	2	8	2.5	2.71
39.	2	11	17	0	0	0	2	2.57
40.	6	12	17	4	4	5	1.8	2.57
41.	4	12	15	10	6	6	1.4	2.86
42.	4	10	16	8	4	4	1.4	2.86
43.	4	12	12	10	6	6	0.8	2.71
44.	3	9	17	11	8	6	1.6	2.56
45.	4	14	17	2	0	5	1.6	1.71
46.	4	14	17	2	0	4	1.4	2.86
47.	2	13	18	3	1	3	1.4	1.71
48.	4	6	15	7	3	3	1.6	2.57
49.	6	12	17	4	4	6	1.2	2.71
50.	2	10	18	1	3	2	1.9	2.67
51.	4	12	19	2	3	2	0.8	2.71
52.	0	9	20	0	2	0	1.4	2.84
53.	6	17	12	4	4	5	1.6	2.28
54.	4	15	12	10	6	6	2.4	2.28
55.	6	17	12	4	4	5	2.2	2.86
56.	2	18	10	2	3	4	2	2.28
57.	2	18	11	14	12	15	2	2.71
58.	2	15	12	13	11	13	2.7	2.86
59.	4	17	14	2	0	5	2.9	2.71
60.	8	15	15	7	4	7	1.8	2.28
61.	2	13	11	3	1	3	2.7	2.57
62.	4	14	11	7	4	0	1.8	2.71
63.	6	17	12	4	4	5	1.4	2.57
64.	4	15	12	10	6	6	2.6	2.57
65.	6	17	12	4	4	5	2.8	2.86
66.	2	14	11	2	3	4	2.6	2.86
67.	2	15	9	14	12	15	1.4	2
68.	2	12	11	13	11	13	3	3
69.	4	14	12	2	0	5	2	2.71
70.	8	15	15	7	4	7	1.8	2.86

71.	2	13	12	3	1	3	1.4	1.57
72.	4	14	12	7	4	0	1.4	2.71
73.	6	16	13	4	4	5	0.8	1.43
74.	4	7	15	12	8	11	2.6	2.86
75.	1	7	15	12	9	5	2.4	2.71
76.	2	11	18	14	12	15	1.2	2.28
77.	2	12	15	13	11	13	1	2.57
78.	0	12	20	14	12	13	0.8	2.71
79.	0	11	6	17	10	12	1.4	2.57
80.	2	6	14	14	8	13	1.6	2.57
81.	6	9	13	15	12	12	1.8	2.86
82.	4	12	15	10	6	6	2.6	2.86
83.	5	10	16	14	17	17	1.4	2
84.	4	7	15	12	8	11	2.7	3
85.	1	7	15	12	9	5	2	2.71
86.	2	11	18	14	12	15	1.8	2.86
87.	2	12	15	13	11	13	1.4	1.57
88.	0	12	20	14	12	12	1.4	2.71
89.	0	11	6	17	10	11	1.6	2.86
90.	2	6	14	14	8	13	1.4	2.57
91.	6	9	13	15	12	10	1.4	1.71
92.	10	13	12	11	5	12	1.8	2.86
93.	14	10	11	0	0	3	1.4	1.57
94.	14	14	11	10	8	13	1.4	2.71
95.	12	10	11	6	4	7	0.8	1.43
96.	14	10	12	7	3	9	1.6	2.28
97.	18	10	3	9	3	10	1.6	2.86
98.	14	10	10	6	4	7	1.4	2.57
99.	14	10	19	6	4	7	1.4	1.71
100.	15	20	13	5	0	1	1.6	2.71
101.	15	19	15	5	2	2	1.8	2.86
102.	17	14	17	6	3	8	1.4	1.57
103.	0	12	14	14	15	16	2.8	2.86
104.	2	11	18	14	15	15	1.4	1.57
105.	2	12	15	13	16	13	1.4	1.71
106.	0	11	6	13	14	16	1.8	1.4
107.	2	6	14	14	15	13	2.8	2.86
108.	5	10	16	11	17	17	1.4	1.57
109.	6	9	13	13	16	16	1.4	1.71
110.	0	12	12	14	15	16	0.8	1.43

Таблица 4

Индивидуальные результаты исследования самосознания студентов по Тесту Куна –
Макпартленда «Кто Я» (Модификация Т.В. Румянцевой)

№ испытуемого	Социальное Я	Коммуникативное Я	Рефлексивное Я	Физическое Я	Материальное Я	Деятельностное Я	Перспективное Я
1.	1	4	2	7	3	1	6
2.	1	1	6	7	5	3	4
3.	4	7	6	1	5	2	7
4.	4	4	5	3	2	6	1
5.	2	5	4	4	4	3	6
6.	7	6	7	2	3	1	4
7.	5	1	4	1	2	2	3
8.	1	1	1	7	1	7	2
9.	2	2	5	7	3	1	1
10.	3	3	2	4	1	1	7
11.	2	4	5	6	2	6	6
12.	1	3	4	7	3	3	1
13.	1	5	2	1	7	1	5
14.	6	2	2	6	6	4	7
15.	4	7	7	1	4	1	1
16.	4	4	5	4	6	3	3
17.	5	5	2	7	4	7	3
18.	3	6	4	3	4	5	7
19.	4	4	3	2	3	4	2
20.	6	1	3	1	3	1	5
21.	2	1	7	4	3	7	2
22.	1	6	6	1	1	5	3
23.	1	3	2	5	7	5	5
24.	5	4	4	3	7	3	5
25.	4	3	5	7	3	7	3
26.	3	6	1	5	4	1	1
27.	2	1	4	2	1	3	6
28.	5	1	2	6	3	2	4
29.	1	3	1	4	6	7	4
30.	4	5	6	3	1	5	4
31.	3	6	7	5	1	4	2
32.	7	5	2	4	4	3	5
33.	5	7	1	2	4	3	2

34.	5	5	3	2	7	3	3
35.	6	7	4	6	5	4	3
36.	3	6	7	6	7	7	6
37.	1	3	6	6	6	6	3
38.	5	7	6	6	5	3	4
39.	5	7	3	2	4	7	4
40.	7	2	7	7	3	7	6
41.	7	7	2	6	3	6	3
42.	4	1	7	6	6	3	3
43.	3	6	3	3	1	5	5
44.	1	4	7	3	6	1	4
45.	1	6	5	4	6	7	5
46.	6	7	2	4	2	6	3
47.	5	2	3	2	1	3	2
48.	1	1	4	4	4	6	4
49.	1	1	5	3	2	4	4
50.	1	6	7	1	6	1	5
51.	2	5	5	1	7	7	7
52.	4	6	1	2	4	7	5
53.	6	4	2	7	6	6	4
54.	3	1	2	4	5	6	1
55.	6	3	5	1	2	7	5
56.	2	6	3	2	6	7	5
57.	3	2	2	7	1	7	5
58.	2	2	4	1	3	7	4
59.	7	2	7	5	2	4	7
60.	5	5	7	7	4	1	7
61.	6	3	3	3	7	3	3
62.	3	6	2	5	1	2	6
63.	5	2	4	4	6	6	1
64.	1	4	7	7	4	4	2
65.	6	3	7	4	5	6	1
66.	7	2	1	2	7	2	4
67.	2	7	3	3	1	5	1
68.	2	1	2	2	1	1	1
69.	7	3	3	5	1	5	4
70.	5	7	1	4	1	4	2
71.	6	2	1	6	3	6	2
72.	1	6	7	2	6	1	4
73.	3	5	1	5	7	3	6
74.	6	6	2	4	1	4	4
75.	6	2	5	1	5	1	1

76.	3	6	1	3	2	6	7
77.	6	1	2	5	4	2	4
78.	6	3	3	6	7	1	7
79.	4	3	6	1	2	7	5
80.	6	7	5	6	3	7	4
81.	7	7	6	5	3	4	7
82.	7	1	3	4	5	1	6
83.	6	2	1	5	5	5	3
84.	6	7	2	6	2	3	6
85.	7	7	2	3	2	6	3
86.	4	1	6	7	6	6	4
87.	3	3	3	7	3	5	2
88.	3	3	6	3	1	3	4
89.	4	1	7	4	6	4	5
90.	2	4	6	5	5	3	2
91.	4	6	2	4	2	3	1
92.	1	5	3	1	5	4	2
93.	5	2	3	1	6	6	7
94.	2	1	3	6	1	6	4
95.	7	4	3	3	1	7	2
96.	5	5	4	1	5	5	3
97.	7	3	7	2	4	6	6
98.	4	3	2	3	3	4	6
99.	5	1	1	4	7	1	5
100.	5	2	1	3	3	3	6
101.	7	2	4	1	1	1	3
102.	6	6	3	2	5	4	3
103.	2	6	4	5	2	5	4
104.	7	7	1	3	5	6	2
105.	7	6	6	1	2	6	3
106.	6	5	7	2	2	7	7
107.	4	7	3	2	5	5	2
108.	3	3	6	7	3	4	2
109.	6	7	1	7	7	4	5
110.	5	3	3	7	4	3	6