МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет	Кафедра «Всеобщая история и обществознание»
Направление подготовки	44.03.05 Педагогическое образование
Профиль подготовки	История. Обществознание

ВЫПУСКНАЯ БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

Правовые основы защиты памятников культурного и исторического наследия в России (XX – XXI в.)

Студент _____ **Соболь Ариэль Станиславович**

(подпись дата)

Руководитель _____ **Мирясов А.В.**

(подпись, дата)

Нормоконтролёр _____ **Осипова Т.В.**

(подпись, дата)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № ___)

Заведующий кафедрой _____ Белоусов С.В.

(подпись, дата)

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____№ __)

Секретарь ГЭК _____ Семина Н.В.

(подпись, дата)

Пенза 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ ... 3

ГЛАВА I. ЗАЩИТА ПАМЯТНИКОВ КУЛЬТУРНОГО И ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ В XX ВЕКЕ ... 11

1.1. Положение памятников культурного и исторического наследия после революционных событий 1917 года (1917-1941 годы) ... 11

1.2 Вопрос об охране культурно-исторического наследия в период Великой Отечественной войны ... 17

1.3 Институт охраны памятников культурного и исторического наследия в послевоенный период (1945 – 1991 годы) ... 19

1.4. Основные тенденции в области защиты культурно-исторического наследия в постсоветский период (1991-1999 годы) ... 29

ГЛАВА II. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ЗАЩИТЫ ПАМЯТНИКОВ КУЛЬТУРНОГО И ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ В РОССИИ В XXI ВЕКЕ ... 35

2.1. Современное законодательство в области защиты памятников культурного и исторического наследия ... 35

2.2. Понятие и виды объектов культурно-исторического наследия ... 43

2.3. Государственная политика в области охраны историко-культурного наследия. ... 47

ГЛАВА III. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ФАКУЛЬТАТИВНОГО КУРСА «ЗАЩИТА ПАМЯТНИКОВ КУЛЬТУРНОГО И ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ В РОССИИ» ... 53

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ... 61

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ ... 65

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Актуальность вопроса о сохранении, охране и защите памятников культурного и исторического наследия в первую очередь связна с тем, что течение XX века в России произошли две социально-культурные революции, в результате которых кардинально менялось отношение к тем или иным видам памятников. В зависимости от поставленных приоритетов одни культурные и исторические ценности охранялись законом, другие обрекались на произвол судьбы. Это привело к тому, что ряд предметов материальной и духовной культуры был утрачен.

На современном этапе одной из главных задач является сохранение и защита историко-культурного наследия, прививание гражданам любви к своей культуре и истории, бережному отношению предметам, несущем в себе отпечаток предшествующих эпох. Однако, вопрос что же считать памятником культурного и исторического наследия до сих пор актуален. Необходимо конкретизировать какие именно памятники культуры и истории находится под защитой государства и как она реализуется, а какие будут забыты и утрачены.

Объектом настоящего исследования являются общественные отношения, связанные с охраной и сохранением памятников культурного и исторического наследия.

Предметом работы выступают нормы права в области охраны и сохранения памятников культурного и исторического наследия, их изменение в результате политических и социальных преобразований XX-XXI веков, анализ современной правовой основы рассматриваемой области, оценка её эффективности, выявление проблем и противоречий.

Степень изученности проблемы. Вопрос сохранения историко-культурной памяти несет в себе социально-значимый аспект, который с разных сторон рассматривался и рассматривается в научных работах советских и российских ученых.

Одному из наиболее сложных периодов в истории правовой защиты и охраны памятников культурного и исторического наследия является период 1917-1940 годов, посвящены работы П.К. Бессалько, Ф.И. Калинина «Проблемы пролетарской культуры»[1], А. Ширямова «На передовых позициях культурной революции»[2], В.Н. Панфилова «Культурные пятилетки, их анализ и критика»[3], И. Клабуновский «XVI съезд партии и вопросы культурного строительства»[4].

Судьбу памятников культурного и исторического наследия осветила О.Н. Шматько в статье «Сохранение и восстановление памятников старины в годы Великой Отечественной войны»[5].

Освещением культуроохранительной политики советского союза занимались М.А. Полякова «Охрана культурного наследия России»[6], Разгон в своих статьях «Охрана исторических памятников в дореволюционной России»[7] и «Охрана исторических памятников в России»[8], в которых он рассматривает опыт дореволюционной России в области охраны памятников культурного и исторического наследия, а также указывает на идеологическую значимость памятников культуры и истории. В последующем данный вопрос нашел свое отражение в работах, посвященных изучению истории русского искусства Н.Э. Грабаря[9], Н Г Машковцева[10], Р.С. Кауфмана[11], Г.Ю. Стернина[12].

Большое внимание уделено деятельности музеев как одного из способов реализации политики сохранения и охраны культурно-исторического

[1] Бессалько П.К., Калинин Ф.И. Проблемы пролетарской культуры. Калинин. СПБ, 1920. 210 с.
[2] Ширямов А. На передовых позициях культурной революции. М., 1930. 193 с.
[3] Панфилов В.Н. Культурные пятилетки, их анализ и критика. М., 1930. 176 с.
[4] Клабуновский И. XVI съезд партии и вопросы культурного строительства. М., 1930. 111 с.
[5] Шматько О.Н. Сохранение и восстановление памятников старины в годы Великой Отечественной войны. Наука. Инновации. Технологии. 2010. С. 28 – 31.
[6] Полякова М. А. Охрана культурного наследия России. М., 2005. 271 с.
[7] Разгон А.М. Охрана исторических памятников в дореволюционной России. М., 1953. 39 с.
[8] Разгон А.М. Охрана исторических памятников в России. М., 1954. 58 с.
[9] Грабарь И.Э. История русского искусства. М., 1968. 281 с.
[10] Машковцева Н. Г. История русского искусства. М, 1960. 279 с.
[11] Кауфман Р.С. Очерки истории русской художественной критики XIX века. М., 1990. 251 с.
[12] Стернин Г.Ю. Художественная жизнь России начала XX в. М., 1976. 238 с.

наследия на практике. Данная тема поднимается в работах В.К. Гарданова «Музейное строительство и охрана памятников культуры в первые годы Советской власти (1917-1920)»[1], Д.А. Равиковича «Организация музейного дела в годы восстановления народного хозяйства (1921-1925 гг.)»[2], Ю. Бычкова «В государственном масштабе»[3], В.К. Арданова «Музейное строительство и охрана памятников культуры в первые годы Советской власти (1917-1920)»[4], Л.И. Араповой «О некоторых тенденциях развития музейного строительства»[5].

Конец 1980 годов – 1990-ые годы ознаменовались новой социально-культурной революцией, работы, посвященные данному периоду, концентрируют внимание поиске новых приоритетов в историко-культурном развитии российского социума. Исследованием проблемы вывоза за рубеж частных коллекций искусства занимались такие авторы как Т. Абдюханова[6], Б.Р. Виппер[7], А.А. Формозов[8].

Темой эффективности существующих законодательных актов, необходимости разработки и принятия новых нормотворческих документов в области охраны памятников культуры, занимались Ю.А. Веденин «Необходимость нового подхода к культурному и природному наследию России»[9], Ю. Жукова «Роль права в охране историко-культурного наследия в первый год советской власти» и «Становление и деятельность советских

[1] Гарданов В.К. Музейное строительство и охрана памятников культуры в первые годы Советской власти (1917-1920). История музейного дела в СССР. М., 1957. С. 71 – 75.
[2] Равикович Д.А. Организация музейного дела в годы восстановления народного хозяйства (1921-1925 гг.). Очерки истории музейного дела в СССР. 1963. № 6. С. 17 – 19.
[3] Бычков Ю. В государственном масштабе/ Ю.В. Бычков. М., 1980. 193 с.
[4] Арданов В.К. Музейное строительство и охрана памятников культуры в первые годы Советской власти (1917-1920). История музейного дела в СССР. Труды НИИ музееведения. М., 1957. С. 7 – 15.
[5] Арапова Л.И. О некоторых тенденциях развития музейного строительства. Музей и современность. М., 1986. С. 65 – 68.
[6] Абдюханова Т. Распродажа или кража. Спутник Дайджест советской прессы. 1989. № 10. С. 45 – 48.
[7] Виппер Б.Р. Рембрандты в изгнании. Среди коллекционеров. 1922. №1. С. 34 – 38.
[8] Формозов А.А. Как смотрели на памятники старины и их охрану. Памятники Отечества. 1984. № 2. С. 136 – 138.
[9] Веденин Ю.А Необходимость нового подхода к культурному и природному наследию России. Актуальные проблемы сохранения культурного и природного наследия. М., 1995. С. 51 – 62.

органов охраны памятников истории и культуры»[1], О.И. Карпухина «Культурная политика»[2], Н.Л. Колпаковой «Государственная культурная политика в постсоветский период: цели, задачи, правовые основы»[3], А.М. Кулёмзина «Охрана памятников в России как историко-культурное явление»[4].

Вопросом эффективности современной политики в области защиты памятников культурного и исторического наследия, а также рассмотрение данного вопроса в исторической ретроспективе представили в своих работах И.Н. Баринова «Охрана памятников истории и искусства в культурной политике Российской Федерации :1917-1999 гг.», Е.А. Бурдин «Охрана объектов культурного наследия в СССР (1917–1991 гг.)»[5], Е.Р. Матвенова «Исторический опыт сохранения культурного наследия в Российской Федерации. 1920 - 2009 гг.», И.А. Халиков «Уголовная ответственность за нарушение требований сохранения или использования объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»[6], М.А. Александров «Гражданско-правовой режим культурных ценностей в Российской Федерации»[7], С.М. Шестов «Историко-культурологический анализ нормативного регулирования охраны и использования памятников истории и культуры в России»[8].

[1] Жуков Ю.Н. Становление и деятельность советских органов охраны памятников истории и культуры 1917-1920 гг. М., 1989. 238 с.
[2] Карпухин О.И Культурная политика. М., 1996. 281 с.
[3] Колпакова Н.Л. Государственная культурная политика в постсоветский период: цели, задачи, правовые основы. Роль государства в формировании современного общества. М., 1998. С. 56 – 61.
[4] Кулёмзин А.М. Охрана памятников в России как историко-культурное явление. Кемерово, 2001. 328 с.
[5] Бурдин Е.А. Охрана объектов культурного наследия в СССР (1917–1991 гг.). Ульяновск, 2013. 109 с.
[6] Халиков И.А. Уголовная ответственность за нарушение требований сохранения или использования объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. М., 2018. 180 с.
[7] Александрова М.А. Гражданско-правовой режим культурных ценностей в Российской Федерации. СПБ., 2007. 171 с.
[8] Шестова С.М. Историко-культурологический анализ нормативного регулирования охраны и использования памятников истории и культуры в России. СПБ., 2009. 151 с.

Целью данного исследования является комплексная, углубленная характеристика института защиты памятников культурного и исторического наследия и разработка теоретических положений и рекомендаций по совершенствованию законодательства об охране и защите памятников культурного и исторического наследия.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие **задачи** работы:

– проанализировать историю развития института защиты памятников культурного и исторического наследия в период с 1917 по настоящее время, его изменения в связи политическими и социальными преобразованиями;

– исследовать понятие, правовую природу и основные элементы института охраны памятников культурного и исторического наследия;

– рассмотреть отдельные виды памятников культурного и исторического наследия;

– выявить проблемы и противоречия в политике сохранения историко-культурного наследия, обозначить возможные пути решения выявленных проблем;

Источниковая база исследования. Использованные источники можно разделить на три группы.

Первая группа источников представляет собой рассмотренные в ходе написания работы сборники документов, в которых содержатся нормативно-правовые акты, регулирующие охрану и защиту памятников культурного и исторического наследия в советский период. К таким источникам относятся: сборники документов «Охрана памятников истории и культуры»[1] и «Охрана культурного наследия в документах XVII–XX вв.»[2], Закон РСФСР «Об охране и использовании памятников истории и культуры РСФСР»[3]

[1] Охрана памятников истории и культуры: Сб. документов. М., 1973. С. 5 – 36.
[2] Охрана культурного наследия в документах XVII–XX вв. Хрестоматия. Т.I. М., 2000. 528 с.
[3] Закон РСФСР от 15.12.78 (ред. От 18.01.85) «Об охране и использовании памятников истории и культуры» [Электронный ресурс]: http:// https://zakonbase.ru/content/base/4486/.

Вторая группа представляет собой сборники документов и нормативно-правовые акты постсоветского и современного периодов.

Правовой основой современного законодательства в области защиты памятников культурного и исторического наследия является Конституция РФ[1].

Основным законом регулирующим данную область общественных отношений является Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»[2].

Среди специализированных нормативно-правовых актов можно выделить Закон Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре»[3], Федеральный закон «О музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации»[4]. Гражданским[5], уголовным кодексами[6] и кодексом об административных правонарушениях[7] предусмотрены санкции за незаконное присвоение, разрушение, порчу предметов культурного и исторического наследия.

Третью группу источников составляет периодическая печать. Освещение проблемы правовых мер и организационных форм защиты культурно-исторических ценностей, вопроса об их эффективности и перспективах развития нашло отражение в статьях, опубликованных в таких изданиях как «Научный альманах», «КриминалистЪ», «Среди

---

[1] Конституция Российской Федерации (принятая всенародным голосованием 12.12.1993) [Электронный ресурс]: http://www.constitution.ru/index.htm.
[2] Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 № 73-ФЗ [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/.
[3] «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (утв. ВС РФ 09.10.1992 N 3612-1) (ред. от 05.12.2017) [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1870/.
[4] Федеральный закон "О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации" от 26.05.1996 N 54-ФЗ [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10496/.
[5] Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/.
[6] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 08.01.2019) [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/.
[7] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 18.03.2019) [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/.

коллекционеров», «Советское государство и право», «Аналитический вестник», «Российский обозреватель», «Аналитика культурологии», «Очерки истории музейного дела в СССР», «Общественные науки и современность», «Памятники Отечества».

Методологическая основа исследования. В ходе написания работы были использованы как общенаучные, так и специальные методы исследования. К общенаучным можно отнести анализ и синтез. Аналитический метод помог выявить особенности института защиты памятников культурного и исторического наследия, его основные элементы, правовую природу. Метод синтеза использовался для выявления общих тенденций развития института охраны памятников культурного и исторического наследия на сегодняшний момент.

Использовался исторический метод, благодаря которому можно было проследить изменения в данной сфере общественных отношений, влияние на правовую основу и политику в области культуры различных факторов.

Сравнительно-правовой и технико-юридический методы позволили выделить основные противоречия в области защиты и охраны памятников культурного и исторического наследия.

Научная новизна исследования заключается в том, что в данной работе предполагается в комплексном анализе института правовой защиты памятников культурного и исторического наследия, выявление основных особенной современной политики в данной сфере, выявление актуальных проблем и предложение возможных путей их разрешения.

Практическая значимость исследования. Материалы и основные выводы исследования могут быть использованы при чтении лекционных курсов по правоведению, создания факультативных курсов по обществознанию и мировой художественной культуре. Могут служить основой для разработки федеральных и региональных программ по защите и охране памятников культурного и исторического наследия.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, поделенных на параграфы, третьей главы, в которой представлена методическая разработка, заключения, списка использованных источников и литературы.

Апробация. Выпускная квалификационная работа апробирована в ходе выступления на Урало-Поволжской археологической студенческой конференции в городе Кургане (УПАСК) с темой доклада «Правовые основы защиты памятников археологии в России (на примере Пензенской области)» и последующей публикацией в сборнике конференции (Соболь, А.С. Правовые основы защиты памятников археологии в России (на примере Пензенской области) / А.С. Соболь // LI Урало-Поволжская археологическая студенческая конференция (УПАСК, 5-8 февраля 2019 года). – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2019. – С. 168 – 170.); выступления на XX региональной научно-практической конференции «Лебедевские чтения» с темой доклада «Современная политика в области сохранения и защиты памятников культурного и исторического наследия» с последующей публикацией в сборнике конференции.

ГЛАВА I. ЗАЩИТА ПАМЯТНИКОВ КУЛЬТУРНОГО И ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ В XX ВЕКЕ

1.1. Положение памятников культурного и исторического наследия после революционных событий 1917 года (1917-1941 годы)

Начало XX века обозначилось для Российского государства потоком потрясений политического и социокультурного характера. Революция 1917 года установила четкую границу между «новым» и старым» миром. Одной из основных задач новой классовой России было создание «советского человека», чьи ценности, облик мышления, поведенческие механизмы, мировосприятие и мироощущение соответствовали идеологической надстройке. Соответственно для «советского человека» нужна была «советская культура», кардинально отличавшаяся от дореволюционной буржуазной, приверженцами которой были угнетатели рабочих и крестьян.

Становление новой культурной парадигмы основывалось на отрицании большей части накопленного веками духовно-нравственного опыта народа. Сжечь старое, ненужное и на пепелище возвести новое, прогрессивное – такой была установка новой Советской власти в области культуры[1].

Создание новой социально-культурной конъектуры сопровождалось массой экспериментов и противоречий. Коснулись эти противоречия и памятников культурного и исторического наследия[2].

Уже в 1918 году принимается первый декрет, регулирующий правовое положение памятников культуры и истории – декрет «О памятниках Республики»[3]. Данный документ предопределил многие тенденции культурной политики, который будут сохраняться вплоть до конца 60-ых годов XX века. Одним из ключевых моментов данного документа является установка на демонтаж памятников политическим деятелям, связанных с

[1] Никольская Т.М. Охрана памятников искусства. История и перспективы развития. Аналитика культурологии. 2010. С.21.
[2] Жуков Ю. Роль права в охране историко-культурного наследия в первый год советской власти. Советское государство и право. 1983. №11. С. 24.
[3] Охрана культурного наследия в документах XVII–XX вв. Хрестоматия. Т.I. М., 2000. С. 422.

эпохой самодержавия, чьи мысли и предприятия противоречат советской идеологии. Такая участь коснулась большинства постаментов, возведенных в честь дореволюционных государственных деятелей, однако были и исключения, например, памятники Петру I или Ивану IV грозному, чьи личности символизировались с сильным государством, военной мощью и нелиберальной политикой правителей. Данный закон открыл двери пропагандистской деятельности, создание нового революционного символа, чьи знаменосцы увековечивались для нынешнего и будущих поколений[1].

В том же 1918 году было принято еще два нормативно-правовых акта, касающихся охраны памятников культурного и исторического наследия, а именно «О запрещении вывоза и продажи за границу предметов особого художественного и исторического значения», «О регистрации, приеме на учет и сохранении памятников искусства и старины, находящихся во владении частных лиц, обществ и учреждений»[2].

Стоит отметить, что в дореволюционной России не было четкой юридически закрепленной категории «памятника культуры и истории». Работа над понятийным аппаратом в данной сфере общественных отношений начинается в 1920-30 годах XX века, так как появилась необходимость разграничения предметов культуры и истории соответствующих и несоответствующих установленной идеологической надстройке[3].

В декретах Совета народных комиссаров и в других нормативно-правовых актах данного периода впервые употребляются такие термины, как «памятники революции», «памятники народного быта», «памятники Красной Армии», «памятник культуры» и другие[4].

Основным юридическим документом, закрепляющем правовые нормы и правовой статус материальных культурных ценностей в период с 1917-1945

---

[1] Полякова М.А. Охрана культурного наследия России. М., 2005. С. 45.
[2] Охрана культурного наследия в документах XVII–XX вв. Хрестоматия. Т. I. М., 2000., С. 424 – 426.
[3] Полякова М.А. Охрана культурного наследия России. М., 2005. С. 32.
[4] Кулёмзин А.М. Охрана памятников в России как историко-культурное явление. Кемерово, 2001. С. 49.

годы становится декрет Совета народных комиссаров (далее СНК) и Всероссийского центрального исполнительного комитета (далее ВЦИК) от 7 января 1924 г. «Об учёте и охране памятников искусства, старины и природы»[1].

В инструкции к рассматриваемому нормативно-правовому акту предложена следующая классификация памятников культурного и исторического наследия[2]:

1. Памятники научно-художественного и археологического значения, которые не могут быть использованы в практических целях (крепостные стены, мосты, фонтаны).

2. Памятники, которые можно применять без особого ущерба их сохранности и нарушения историко-художественной ценности (сдавать в аренду и т.д.).

3. Памятники, используемые только в научных и музейнопоказательных целях, без изменения их внешнего облика и внутреннего убранства (дворцы, музеи-усадьбы).

По наблюдениям Бурдинина Егора Анатольевича, занимающего вопросом об изменении политики охраны памятников культуры и истории, в период с 1918 по 1924 год было издано порядка 20 декретов, касающихся культурного наследия СССР, которые в большинстве своем противоречили установке Пролеткульта о ликвидации дореволюционных памятников как идеологически вредных[3].

В основной стратегии по охране и защите культурного наследия СССР выделяются следующие пункты:

[1] Закон СССР «Об охране и использовании памятников истории и культуры» от 29.10.1976 г./ URL: http://www.zaki.ru/pagesnew.php?id=1851&page=2.
[2] Охрана культурного наследия в документах XVII–XX вв. Хрестоматия. Т. I. М., 2000. С. 424.
[3] Бурдин Е.А. Охрана объектов культурного наследия в СССР (1917–1991 гг.). Ульяновск, 2013. С. 10.

1. В случае необходимости ремонта, реставрации, переделки и других работ по памятникам прошлого требовалось обязательное разрешение отдела по делам музеев Наркомпроса.

2. Не допускалось нарушать целостность памятников археологии во время проведения раскопок или других работ.

3. Все обнаруженные предметы старины подлежали обязательной сдаче в государственные музеи.

4. Запрещались нарушения историко-художественного пейзажа в парках и садах.

Отсюда выявляется явное противоречие между содержанием принятых нормативно-правовых актов и целями идеологического строительства.

Это несоответствие в последствии приводит к законам, вносящим конкретику в отдельные вопросы, касающихся предметов народной истории. Так, в постановлении ВЦИК и СНК РСФСР «Об охране исторических памятников» от 10 августа 1933 г[1]., говорится о приоритетности революционного историко-культурного наследия. За «памятники революции» окончательно утвердили приоритетный статус в области охраны, сохранения и популяризации[2].

Одной из основных черт данного периода является национализация предметов культуры, другими словами все что до этого находилось в частных руках (усадьбы, скульптуры, картины, археологические артефакты и тд.) предавалось в государственные фонды. С одной стороны, данное явление должно было способствовать сохранению и защите историко-культурного наследия дореволюционной России, с другой стороны это позволяло государству распоряжаться культурными ценностями по своему усмотрению[3].

Одним из способов распоряжения предметами культуры и истории их продажа заграницу, деньги от который шли на нужды государственного

[1] Охрана культурного наследия в документах XVII–XX вв. Хрестоматия. Т. I. М., 2000. С. 446.
[2] Кулёмзин А. М. Охрана памятников в России как историкокультурное явление. Кемерово, 2001. С. 50.
[3] Там же. С. 53.

строительства, одним из самых вопиющих и известных примеров, является продажа предметов искусства из коллекции Эрмитажа в 1929-34 годах. Было продано порядка 2000 работ, среди которых были картины Яна ван Эйка, Тициана, Рембрандта и Рафаэля, навсегда покинувших Россию[1].

На стражу сохранения историко-культурной памяти встали музейные организации, которые в течение 1920-30 годов XX века станут инструментом политической пропаганды.

Постановлением СНК и ВЦИК «О музейном строительстве в РСФСР» от 20 августа 1928 года ставило перед музеями следующие задачи[2]:

1) увеличение уровня вовлеченности музейных организаций в научно-исследовательскую работу;

2) удовлетворения музеями культурно-просветительских потребной трудящегося населения;

3) эффективная работа музеев по отношению к запросам школьного, профтехнического образования и массового просвещения;

4) участия музеев в изучении естественных производительных сил страны;

5) проведение музейными учреждениями углубленной работы в изучении и трансляции ценностей рабочего движения и быта трудящихся;

6) содействия музеев индустриализации страны, развитию сельского хозяйства и кустарных промыслов;

7) приобщение музеями к пролетарской культурной ойкумене различных народностей и национальных меньшинств, населяющих территорию СССР;

8) содействия музеев в работе по укреплению обороны страны и реализации других важнейших задач социалистического строительства[3].

[1] Бурдин Е.А. Охрана объектов культурного наследия в СССР (1917–1991 гг.). Ульяновск, 2013. С. 12.
[2] Охрана культурного наследия в документах XVII–XX вв. Хрестоматия. Т.I. М., 2000. С. 451.
[3] Полякова М. А. Охрана культурного наследия России. М., 2005. С. 50.

Для реализации потенциала музеев в рамках социалистического строительства в 1929 году при музейных организациях создаются общественно-политические советы, которые отвечали за идеализацию музейного и делала и выступали инструментом партийного давления[1].

Завершение процесса идеализации музеев произошло 24 января 1941 года, когда в силу вступило положение СНК «О краеведческом музее», позиционировавшее его как «политико-просветительное и научно-исследовательское учреждение». В связи с чем краеведческие музеи были обязаны вести научную пропаганду на базе марксистско-ленинского мировоззрения путём организаций выставок и представления музейных экспозиций, массовой культурно-просветительской работы и публикации своих трудов[2].

Выделяя особенности периода с 1917 по 1941 год, можно говорить о декларативности правовых норм, обеспечивающих сохранение и защиту памятников культуры и истории. С одной стороны, создаются условия для предотвращения разграбления и уничтожения историко-культурного капитала страны, с другой «вредные» для идеологии памятники по усмотрению органов государственной власти могли уничтожаться, продаваться, запираться в фондах.

[1] Бурдин Е.А. Охрана объектов культурного наследия в СССР (1917–1991 гг.). Ульяновск, 2013. С. 15.
[2] Кулёмзин А.М. Охрана памятников в России как историко-культурное явление. Кемерово, 2001. С. 59.

1.2 Вопрос об охране культурно-исторического наследия в период Великой Отечественной войны

Великая Отечественная война нанесла огромный ущерб советскому социуму, забрав не только тысячи жизней и уничтожив огромное количество памятников материальной культуры.

Предвоенные годы сопровождались активным строительством новой культурной среды, которую органы государственной власти пытались сохранить. В связи с этим принимаются специальные нормативно-правовые акты, к целям которых можно отнести:

1) стремление эвакуировать как можно больше культурных ценностей, в том числе собраний крупных музеев, в города Урала и Сибири, законсервировать важнейшие памятники;

2) учёт и фиксация произведённых немецкими войсками разрушений;

3) восстановление повреждённых памятников истории и культуры, сооружение памятных знаков и монументов на местах боёв и могилах[1].

К документам этого периода относятся: постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 июля 1941 года «О порядке вывоза и размещения людских контингентов и ценного имущества», приказ Наркомпроса РСФСР от 09 марта 1942 года «Об учёте разрушений, нанесённых фашистскими оккупантами музеям и памятникам революции, истории, культуры» и другие[2].

Однако правовые механизмы не смогли защитит памятники от стихийности и разрушительности войны, поэтому материальные культурные ценности находились в критическом положении и в зоне боевых действий, и в тылу.

Историки, занимающиеся проблемой сохранения памятников культуры во время Великой Отечественной войны, отмечают, что большая часть разрушения памятников культуры и истории не были связаны с военной

[1] Бурдин Е.А. Охрана объектов культурного наследия в СССР (1917–1991 гг.). Ульяновск, 2013. С. 18.
[2] Охрана культурного наследия в документах XVII–XX вв. Хрестоматия. Т.I. М., 2000. С. 462.

необходимостью, и делают вывод об умышленном расхищении и разрушении ценностей, с целью уничтожения собственной культуры народов СССР.

О.Н. Шматько в своем исследовании называет следующие цифры: на оккупированной территории было разрушено порядка трех тысяч памятников архитектуры, из 922 музеев были разграблены 427, большинство из которых были разрушены и не подлежали восстановлению, свыше ста тысяч художественных и научных экспонатов были вывезены за пределы СССР[1].

В 1942 году создается комиссия по учету и охране памятников при Комитете по делам искусств СНК СССР, целью которой был учет совершенных вражеской стороной разрушений памятников культурного и исторического наследия. В этом же году комиссия начинают первые реставрационные работы в пределах освобожденных территорий[2].

Реставраторами проводились работы по фотографированию мест разрушения, составлению чертежей и описаний повреждений. Итоги работы были опубликованы в издании «Памятники искусства, разрушенные немецкими захватчиками», которое популяризировалось в послевоенные годы.

После оттеснения вражеских войск за границы Советского Союза и открытия второго фронта внутри государства началась активная работа по выставлению архитектурной целостности разрушенных городов, учет сохранившихся предметов культуры и другие работы, направленные на восстановление историко-культурного капитала страны[3].

Сразу же после освобождение Ленинграда, в начале 1944 года начинается масштабная работа по восстановлению архитектурной целостности города. Буквально заново отстраиваются дворцовый комплекс Петергоф и другие монументальные сооружения, являющиеся наследием

[1] Шматько О.Н. Сохранение и восстановление памятников старины в годы Великой Отечественной войны. Наука. Инновации. Технологии. 2010. С. 29.
[2] Полякова М. А. Охрана культурного наследия России. М., 2005. С. 69.
[3] Шматько О.Н. Сохранение и восстановление памятников старины в годы Великой Отечественной войны. Наука. Инновации. Технологии. 2010. С. 30.

дореволюционной культуры. Идет активная работа по восстановлению Эрмитажа, осуществляется возвращение эвакуированных фондов картинной галереи, активно осуществляются реставрационные мероприятия[1].

1 февраля 1945 года принимается Постановление «о неотложных мерах по восстановлению 15 городов РСФСР»[2], которое предписывало в кратчайшие сроки реанимировать разрушенные центры древнерусской культуры. По подсчетам по историков на практике восстановительные и реконструкционные работы осуществлялись более чем в 300 городах.

Музейно-краеведческим отделом Наркопроса РСФСР началась работа над новыми памятниками, отражающими героизм и самоотверженность советских защитников[3].

Разрушительная сила войны обескровила Советский союз и физическом и в моральном плане. Однако, именно Великая Отечественная война заставила пересмотреть отношение к памятникам культурного и исторического наследия. Показала насколько важен духовный капитал для государства и социума.

1.3 Институт охраны памятников культурного и исторического наследия в послевоенный период (1945 – 1991 годы)

Великая Отечественная война кардинально изменила отношение советских органов власти к вопросу, касающегося защиты и охраны историко-культурного потенциала страны. В первую очередь, из партийного сознания начало уходить четкое разграничение между культурой «пролетариата» и «культурой древней Руси», после масштабных разрушений и незаконных присвоений культурных ценностей вражеской стороной, государство уже не

[1] Возрождение Петергофа после войны: уничтоженное наследие, минное поле и утерянные коллекции [Электронный ресурс]: https://topdialog.ru/2019/04/16/vozrozhdenie-petergofa-posle-vojny-unichtozhennoe-nasledie-minnoe-pole-i-uteryannye-kollekcii/.
[2] Охрана культурного наследия в документах XVII–XX вв. Хрестоматия. Т.I. М., 2000. С. 463.
[3] Кулёмзин А.М. Охрана памятников в России как историко-культурное явление. Кемерово, 2001. С. 64.

декларирует обеспечение сохранности памятников, оно активно начинает предварять в жизнь культурно-охранительные мероприятия[1].

Постановление от 1 октября 1945 года «О восстановлении городов России»[2], предполагало масштабные реконструкционные работы, проводимые на основе научного анализа исторической планировки и структуры городов. Е. А. Бурдин приводит достаточно яркий пример, связанный с восстановлением на 80% разрушенного Новгорода, где при строительных работах учитывалась историческая планировка улиц, реконструировались памятники архитектуры и монументальные сооружения.

22 мая 1947 года Советом Министров РСФСР принимается законодательный акт «Об охране памятников архитектуры»[3], который устанавливал: «Считать неприкосновенным историко-художественным наследием национальной культуры и достоянием республики, подлежащим государственной охране, произведения древнерусского зодчества: кремли, крепости, древние сооружения, монастыри, дворцы, архитектурные ансамбли усадеб, садовопарковые насаждения и отдельные здания гражданского и культового назначения, а также связанные с ними декоративные убранства»[4]. Данный нормативно-правовой документ повышает статус памятников дореволюционной культуры, по исполнению ими духовно-нравственной функции ставит их в один ряд с сооружениями культового назначение. Внимание теперь уделяется не только политическим воззрениям граждан Советского Союза, но и их историческим корням и формировавшейся в течение веков ментальности, которые помогли и построить социализм, и одержать победу над националистическим безумием. Такая установка

[1] Бурдин Е.А. Охрана объектов культурного наследия в СССР (1917–1991 гг.). Ульяновск, 2013. С. 20.
[2] Охрана культурного наследия в документах XVII–XX вв. Хрестоматия. Т.I. М., 2000. С. 464.
[3] Там же. С. 467.
[4] Постановление Совета Министров РСФСР от 22 мая 1947 г. n 389 «Об охране памятников архитектуры» [электронный ресурс]: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_4641.htm.

достаточно плодотворно повышала статус коммунистической идеологии и выстраивала более доступный и грамотный диалог с рабочим классом[1].

Подробнее разбирая данный документ, можно выделить следующие положения:

1) уникальные памятники архитектуры, содержащие фресковую или масляную живопись, должны применяться как в музейном деле, так и по прямому назначению;

2) объекты зодчества, находящиеся в аренде организаций, не обеспечивающих их сохранность и правильную эксплуатацию, могут быть изъяты из ведения учреждений охраны, а возмещение убытков и восстановление повреждённых зданий необходимо проводить за счёт арендаторов;

3) денежные средства, полученные от использования памятников, переводятся на особые счета областных и краевых исполкомов и расходуются на текущий ремонт, восстановление и реставрацию;

4) средства для ремонта, восстановления и реставрации объектов архитектуры закладываются в местном бюджете;

5) снос и перемещение памятников допускаются в исключительных случаях с разрешения Управления по делам архитектуры при Совете Министров РСФСР[2].

Законопроект устанавливает государственный контроль над арендаторами памятников, не позволяет их произвольный снос или уничтожение и проторил дорогу для принятия 14 октября 1948 года еще одного нормообразуещего документа данной отрасли права постановления Совета Министров СССР «О мерах улучшения охраны памятников культуры»[3], в котором определяет долгосрочная программа по сохранению и охране материального историко-культурного капитала.

---

[1] Никольская Т.М. Охрана памятников искусства. История и перспективы развития. Аналитика культурологии. 2010. С. 24.
[2] Полякова М. А. Охрана культурного наследия России. М., 2005. С. 70.
[3] Охрана культурного наследия в документах XVII–XX вв. Хрестоматия. Т.I. М., 2000. С. 471.

Ответственность за предварение в жизнь положений вышеуказанный законов возлагаюсь на региональные власти и комитеты по делам архитектуры. Главной задачей было создание реестра и ведение учета наличия памятников, их состояния, возможностей для социально-культурной и просветительской деятельности на их основе[1].

Разбирая процедуру учета, можно выделить 4 основных этапа[2]:

1. Выявление объектов культурно-исторического наследия и сбор информации о них по различным источникам. Соотнесение результатов поисковой и аналитической работы с конкретным памятником. Итогом работы являет описании объекта, сведения о степени сохранности памятника и установления возможных форм собственности на использование сооружения или предмета.

2. В процессе изучения выявленного объекта следует установить время и обстоятельства его появления, имена заказчика, архитектора и других исторических лиц, исследовать все перестройки, утраты и т.д. В этих целях применяется широкий спектр методов, например, архивный поиск, визуальный осмотр, археологические изыскания.

3. Определение культурно-исторической ценности памятника для присвоения ему категории.

4. Подготовка научной документации, а именно паспорта и учётной карточки[3].

Образно выражаясь, наделению предметов историко-культурной памяти паспортами, декларировало их незыблемые права, нарушение которых было наказуемо.

[1] Кулёмзин А.М. Охрана памятников в России как историко-культурное явление. Кемерово, 2001. С. 57.
[2] Карпухин О.И Культурная политика. М., 1996. С. 111.
[3] Бурдин Е.А. Охрана объектов культурного наследия в СССР (1917–1991 гг.). Ульяновск, 2013. С. 22.

Работа в области сохранения и приумножения историко-культурного капитала продолжает свое развитие, и в 1948 году утверждается еще ряд правовых норм, отраженных в положении «О памятниках культуры»[1].

Важность данного документ заключается в разработке классификации объектов культуры и истории, наделение каждой категории отдельных правовым статусом, учитывающим специфические особенности предметов наследия.

Исходя из положений документа, выделятся следующие виды памятников, подлежащих государственной охране:

1) памятники архитектуры: гражданские и культовые здания, кремли, крепости, дворцы, усадьбы, парки, руины и остатки древних архитектурных сооружений, триумфальные арки, мосты, надгробные памятники, мавзолеи и пр., а также связанные с ними произведения монументальной живописи, скульптуры, прикладного и садово-паркового искусства[2];

2) памятники искусства: произведения станковой живописи и скульптуры, произведения графики и предметы декоративного искусства, находящиеся в государственных учреждениях и хранилищах, а также скульптурные памятники и проч.;

3) памятники археологии: древние курганы, городища, свайные постройки, остатки древних стоянок и селищ, остатки древних городов, земляные валы, рвы, следы оросительных каналов и дорог, древние кладбища, могильники, могилы, древние намогильные сооружения, дольмены, менгиры, кромлехи, каменные бабы и пр., древние рисунки и надписи, высеченные на камнях и скалах, места находок костей ископаемых животных (мамонтов, носорогов и пр.), а также находимые древние предметы[3];

4) памятники исторические: сооружения и места, связанные с важнейшими историческими событиями в жизни народов СССР,

[1] Охрана культурного наследия в документах XVII–XX вв. Хрестоматия. Т.I. М., 2000. С. 476.
[2] Бурдин, Е.А. Охрана объектов культурного наследия в СССР (1917–1991 гг.). Ульяновск, 2013. С. 15.
[3] Там же С.15 – 16.

революционным движением, гражданской и Великой Отечественной войнами, социалистическим строительством; памятники мемориального значения, связанные с жизнью и деятельностью выдающихся государственных и политических деятелей, народных героев и знаменитых деятелей науки, искусства и техники, их могилы; памятники истории техники, военного дела, хозяйства и быта[1].

Важность вышеуказанных нормативно-правовых актов для развития института защиты историко-культурного наследия, заключается в том, что закрепленные в рассматриваемых документах правовые основы перешли в современное законодательство и продолжают быть актуальными.

Отдельное внимание уделялось памятникам архитектуры, в связи с их функциональными возможностями. Выделяется 3 типа памятников, различающихся своим историко-культурным потенциалом для просветительской и хозяйственной деятельно и формами собственности их использования[2].

Первая группа – это памятники архитектуры, чьи характеристики не позволяют их использовать в практических целях.

Вторая группа – объекты, которые предназначены только для размещения в них научно-музейных учреждений. При это должен быть сохранен исторический облик данного памятника.

Третья группа – памятники, использование которых может быть связано с хозяйственной деятельностью. В отличие от предыдущих двух групп, данные объекты могут предоставляться в пользование учреждением и организациям. Главные условие использования – отсутствие ущерба сохранности комплексов и без нарушения их историко-художественной ценности[3].

---

[1] Бурдин, Е.А. Охрана объектов культурного наследия в СССР (1917–1991 гг.). Ульяновск, 2013. С. 16.
[2] Там же. С. 24.
[3] Кулёмзин А.М. Охрана памятников в России как историко-культурное явление. Кемерово, 2001. С. 68.

Законодательство 1948-49 годов закрепляет за музейными учреждениями статус главных агентов по созданию и хранению коллекций предметов историко-культурной памяти, а духовно-нравственного и идеологического воспитания советского народа. По значимости музеи делились на общесоюзные, республиканские и местные музеи[1].

Несмотря на огромную работу, которая была проделана в период с 1945 по 1949 годы, оставались уязвимые места в функционировании новой правовой конструкции. Одним из таких является проблема выявления, учета и последующего государственного контроля по отношению к объектам наследия местного значения. Наличие ведомственной разобщенности приводило к неэффективной работе системы охраны наследия[2].

Вышеуказанные проблемы только обострились в 1950-х годах XX века. Наступивший в это время период «оттепели», принес в сферу охраны историко-культурного достояния резкое похолодание. Не смотря на значительный рост общественной инициативы в деле сохранения историко-культурной памяти и привлечение её материалов коммунистическому просвещению, очередные идеологические манипуляции приводят союз к новой волне разрушения памятников. Курс на «десталинизацию» Советского Союза, сопровождается волюнтаризмом Хрущева и его подчиненных в области культуры и истории. Вредными для социализма на этот раз признались ценности, отражающие в себе культу личности Сталина и плоды его деятельности[3].

Реабилитация сложившегося положения началась в 1960-е годы XX века. Уже 30 августа 1960 года подписывается постановление «О дальнейшем улучшении дела охраны памятников культуры в РСФСР». Декларируется особая значимость объектов культуры и истории в коммунистическом

[1] Машковцева Н.Г. История русского искусства. М,1960. С. 51.
[2] Арапова Л.И. О некоторых тенденциях развития музейного строительства. Музей и современность. М., 1986. С. 67.
[3] Бурдин Е.А. Охрана объектов культурного наследия в СССР (1917–1991 гг.). Ульяновск, 2013. С. 26.

воспитании, формировании любви и уважению к историческому пути родины. Статус предметов старины снова поднимает, как и поднимает мотивация для их охраны[1].

Основной установкой этого периода полные выявление и учет памятников на территории всего Советского союза. Для выполнения поставленной задачи в 1967 году Президиум Академии наук и Министерство культуры СССР принимают постановление о подготовке «Свода памятников истории и культуры СССР»[2] – масштабное энциклопедическое издание, содержание которого основывается на сведениях о памятниках, фотографиях, исторической значимости, их популяризация. Для духовного обогащения социума данная работа имела огромную роль, однако до конца она доведена не была. Вопрос о всеобщем реестре объектов культуры и истории остается открытым.

В период с 1960 по 1965 годы устанавливается план мероприятий, направленный поддержание археологических исследований, реставрацию и консервацию материалов.

Совершенствуется музейное дело, чья роль сильно возрастает, с развитием нового для советского государства явления, как внешний туризм, что открывало дополнительные возможности для приобщения к коммунистическим ценностям иностранных посетителей Союза.

Важными нормативно-правовыми актами, касающимися музейного дела и внутреннего и внешнего туризма, были постановление «О повышении роли музеев в коммунистическом воспитании трудящихся» и постановление Совета Министров «О музейном фонде Союза ССР»[3].

В данных документах устанавливается векторы на развитие научного потенциала музейных фондов и их каталогизацию. Однако основной функций коллекций по-прежнему является идеологическое воздействие и жесткая

[1] Полякова М.А. Охрана культурного наследия России. М., 2005. С. 79.
[2] Охрана культурного наследия в документах XVII–XX вв. Хрестоматия. Т.I. М., 2000. С. 479.
[3] Охрана культурного наследия в документах XVII–XX вв. Хрестоматия. Т.I. М., 2000. С. 484.

регламентация формы и режима работы музейных комплексов, что тормозило освоение этого пространства как площадки научных исследований[1].

Несмотря на имеющиеся и формирующиеся противоречия, 1970 годы можно назвать для историко-культурной сферы «золотым десятилетием». Именно в этот период, а именно в 1976 году появляется первый комплексный закон, регулирующий сферу сохранения, охраны и популяризации памятников историко-культурного наследия – Закон СССР «Об охране и использовании памятников истории и культуры», на основе которого 1978 году принимается документ аналогичного содержания, действующий на территории РСФСР[2].

Данный закон систематизирует уже имеющиеся правовые нормы данной области. Он закрепляет обязательный государственный учёт объектов наследия, независимо от формы собственности. Выявляют государственные органы охраны памятников истории и культуры, под обязательным контролем которых должны происходить реставрационные и ремонтные работы, консервация объектов. Мероприятия должны были осуществляться как за счет государственных средств, так и за счет пользователей и владельцев памятников.

Рассматриваемый закон вносит важные корректировки в механизм защиты материальных историко-культурных ценностей. Появляются такие категории как зоны охраны, зоны регулируемой застройки и механизмы их установления, зоны охраняемого природного ландшафта.

Позже Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 18 января 1985 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РСФСР» дополняется механизм охраны и контроля над соблюдением установленных норм. Дополнение сводится к тому, что помимо Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, комиссий содействия охране памятников истории и культуры, создаваемых при Совете

[1] Кулёмзин А.М. Охрана памятников в России как историко-культурное явление. Кемерово, 2001. С. 79.
[2] Закон РСФСР от 15 декабря 1978 г. «Об охране и использовании памятников истории и культуры» [Электронный ресурс]: https://base.garant.ru/2306262/.

Министров автономных республик, исполкомом областей округов, районов, к данной деятельности были привлечены общественные организации, трудовые коллективы и граждане к осуществлению соответствующих мероприятий.

Закон РСФСР «Об охране и использовании памятников истории и культуры»[1] от 1978 года важен еще тем, что закрепленные в нем нормы будут применять вплоть до 2002 года, а изданный в этом году нормативно-правовой документ будет во многом основан на положения акта 1978 года.

Нарастающий социально-экономический кризис 1980-ых годов XX века и идеи о трансформации общества и экономики оказали влияние и на отношения к памятникам. В 1990 году выходит один из последних законов Советского Союза - Постановлении Верховного Совета РСФСР «О неотложных мерах по сохранению национального культурного и природного наследия народов РСФСР». Одним из главных тезисов данного положения является не подлежание приватизации историко-культурного и природного наследия народов России, который имел огромное значение в зарождающейся рыночной модели экономики[2].

Послевоенный период характеризуется качественным рывком как в области законодательства по охране объектов культуры и истории, так в отношении к историко-культурной памяти. Разрушения войны оказали большое моральное воздействие и на государство и его граждан. Несмотря на спады эффективности механизмов или их игнорирование в связи с идеологическими априорными установками и другими противоречиями, именно этот период принес важнейшие элементы системы защиты культурно-исторических объектов. Был закреплен порядок выявления памятников, их классификация, введение важных правовых категорий и создание комплексного закона «Об охране и использовании памятников истории и

[1] Закон РСФСР от 15 декабря 1978 г. «Об охране и использовании памятников истории и культуры» [Электронный ресурс]: https://base.garant.ru/2306262/.
[2] Бурдин Е.А. Охрана объектов культурного наследия в СССР (1917–1991 гг.). Ульяновск, 2013. С. 28.

культуры», который оказал огромное влияние на современное законодательство.

1.4. Основные тенденции в области защиты культурно-исторического наследия в постсоветский период (1991-1999 годы)

В 1991 году российское общество переживают вторую крупную социально-экономическую революцию. Распад советского союза и последующие кризисы сильно отразились на ментальности населения страны.

Переход к рыночной экономике, освоение капиталистического типа ведения хозяйства и поиск новой социально-культурной парадигмы отразили на отношении к объектам культурно-исторического наследия. Происходящее переосмысление советского наследия, постепенно приводит к политике 1920-30 годов, которая выражалась в отторжении историко-культурного опыта предыдущего периода[1].

Базовым законом в данной области по-прежнему является Закон РСФСР «Об охране и использовании памятников истории и культуры» от 1978. Однако появляются новые нормативно-правовые акты, образующие тенденции, отличное от политики советского периода.

Вопрос о переосмысления понятий «культурное наследие», «культурные ценности» и «культурное достояние» поднимается в Законе РФ от 9 октября 1992 года № 3612-I «Основы законодательства Российской Федерации о культуре». Для рассматриваемой темы особый интерес представляет термин «культурные ценности», под которым подразумевается особо охраняемые правом социальный, исторический и духовный опыт, имеющие вещное (материальное) воплощение.

Основу новой правовой системы охраны и сохранения культурно-исторических ценностей задает Конституция Российской Федерации, принятая в 1993 году. Она декларирует особый статус памятников культурно-

[1] Полякова М.А. Охрана культурного наследия России. М., 2005. С. 90.

исторического наследия, как элемент самоиндификации, духовно-нравственного и гражданского самоопределения народов России[1]. Статья 44 Конституции РФ закрепляет за гражданами право свободного доступа к культурным ценностям и устанавливает обязанность заботливого и бережного обращения с ними[2].

За государством устанавливается исключительное право собственности на объекты культуры и истории федерального значения. Более уязвимыми остаются памятники местные и региональные.

В этом же 1993 году появляется еще два закона, связанных с вопросом защиты историко-культурного капитала страны. Именно эти два документа порождают новые, достаточно неоднозначные, векторы политики в данной области.

Первый из них – Закон РФ № 4804-I «О вывозе и ввозе культурных ценностей». Цель данного нормативно правового акта – предотвращение незаконного вывоза памятников культуры и истории за границу, необоснованного приобретения на них права собственности, а также установление обмен историко-культурным опытом с другими странами[3].

Возможности по временному вывозу и ввозу предметов культуры, возможности по покупке или продажи определенной категории ценностей (в рамках международной торговли), являются отличными от советских принципов управление историко-культурным фондом и идут в разрез с все еще действующим законом.

С другой стороны проведения выставок, проведение реконструкционных работ и научных изысканий благотворно влияло на установление международных контактов с другими мировыми державами.

---

[1] Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/.

[2] Бурдин Е.А. Охрана объектов культурного наследия в СССР (1917–1991 гг.). Ульяновск, 2013. С. 30.

[3] Колпакова Н.Л. Государственная культурная политика в постсоветский период: цели, задачи, правовые основы. Роль государства в формировании современного общества. М., 1998. С. 58.

Переход к рыночной экономике и появлению частного капитала привело к появлению такого явления как приватизация. Коснулась приватизация и памятников культуры и истории[1].

Второй закон, и последующие к нем дополнения – Закон «О приватизации» принятый в 1993 году. Переход государственной собственности к частным лицам так же является отличной от советской системы чертой, одна естественной для рыночной модели экономической структуры[2].

Документ устанавливает следующие категории, не подлежащие переходу в собственность частных лиц:

1. памятники, находящиеся в федеральной собственности

2. памятники археологии, расположенные на территории музейных или, охраняем историко-культурных зон

3. памятники, чей возраст равен или превышает 200 лет

4. памятники и науки и техники XX века

5. захоронения и некрополи

В 1994 году вышел подзаконный акт «О приватизации недвижимых памятников истории и культуры местного значения» (указ Президента 1994 год № 1121), конкретизирующий один из аспектов приватизации, а именно дозволение приватизации памятников местного назначения, за исключением особенно ценных объектов, объектов, подлежащих передаче религиозным организациям, а также, объектов, расположенных на территории охраняемых зон. В 2001 году перечень приватизируемых ценностей расширится в связи с принятием Федерального закона № 178 «О приватизации государственного и муниципального имущества»[3].

---

[1] Кулёмзин А.М. Охрана памятников в России как историко-культурное явление. Кемерово, 2001. С. 84.

[2] Культурная политика России. История и современность. Два взгляда на одну проблему. М., 1998. С. 69.

[3] Колпакова Н.Л. Государственная культурная политика в постсоветский период: цели, задачи, правовые основы / Роль государства в формировании современного общества. М., 1998. С. 57.

Собственники объектов культуры обременяются обязательством по содержанию и ремонту объектов, ограничению в использовании таких предметов.

Вышеописанные законодательные акты во многом противоречили действующему советскому документу, что создавало массу коллизий. Другой проблемой функционирования охранного механизма наследия народов России Федерации, недостаточный контроль над сферой[1].

В 1995 году выходит Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Перечня объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения»[2], вступивший в силу 5 мая 1997 года. В данном нормативно-правовом акте устанавливается печень памятников культуры и истории, имеющих особое значение для духовной среды граждан Российской Федерации и подлежащих усиленным мерам по их охране и содержанию. В документе представлены образцы народного достояния каждого из субъектов Российской Федерации. Данный перечень достаточно узкий, так, например, из памятников Пензенской области федеральным признается только музей-заповедник "Тарханы", расположенный в с. Лермонтово Белинского района Пензенской области.

Пробелы в законодательной конъектуре, состояние постоянное социально-экономического кризиса, духовный дисбаланс российского социума приводил к утрате части ценностей путем уничтожения, продажи или незаконного присвоения[3].

Правовая система не смогла обеспечить полную сохранность предметов старины в условиях творившегося хаоса. 1990-ые годы, несмотря на либерализацию и демократизацию социума, зарождения положительных и

[1] Полякова М.А. Охрана культурного наследия России. М., 2005. С. 95.
[2] Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Перечня объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения» [Электронный ресурс]:https://base.garant.ru/10104140/.
[3] Бурдин Е.А. Охрана объектов культурного наследия в СССР (1917–1991 гг.). Ульяновск, 2013. С. 33.

целесообразных векторов, навсегда останется в истории как десятилетие тяжелого кризиса, деформировавшего ценностную среду страны[1].

В XX веке дело сохранения и защиты памятников культурного и исторического наследия, пройдя сквозь огонь и медные трубы, формируется в полноценный правой институт российского права. Рассматривая в исторической ретроспективе процесс формирования и изменения правовых основ данной области общественных отношений, можно выявить следующие черты.

Во-первых, на правовое положение объектов культуры и истории сильно влияла политическая идеологическая надстройка, которая выявляла «вредные» и «полезные» ценности.

Во-вторых, популяризация предметов национального достояния, использование их в просветительской (хоть и в рамках идеологии), в научных изысканиях, мероприятия по учету и охране памятников, привело к повышению духовной и нравственной составляющие советского социума.

В-третьих, идеологическая парадигма сделала объекты культурно-исторического наследия уязвимы, что мы можем наблюдать в 1920-30 годах, в 1950-ых и в 1990-ых года, когда происходили большие социальные, политические и экономические изменения.

За период XX века можно отметить некий цикл, полностью определяющий статус культуры и истории в сознании социума и политике государства.

Период с 1917 по 1941 годов, характеризуется разрушением существующей культурной конъектуры и создание новой, в это время институт защиты памятников культуры и истории только формируется, он полон противоречий и непоследовательности в осуществлении охранной деятельности.

[1] Культурная политика России. История и современность. Два взгляда на одну проблему. М.,1998. С. 100.

Период с 1945 по 1991 год, является «Ренессансом» института защиты историко-культурного наследия страны. Формируются четкая система правовых основ и механизмов охраны объектов культуры и истории. Идеологическая дискриминация предметов старины спадает, советская культура достигает своего пика, обретает четкую форму и ориентиры.

Период с 1991 по 2000 годы, отчасти дублирует довоенное состояние данной области общественных отношений. Несмотря на то что институт сформирован, его эффективность снижается в связи масштабными изменениями во всех сферах жизни. Капиталистический уклад диктует новые реалии, контролировать которые, в период кризиса было достаточно сложно. Свержение социалистической идеологии, разрушение мечты о коммунизме, поиск «нового смысла жизни», приводит резкому изменению по отношению к исторической памяти, в первую очередь по отношению к советскому наследию.

XX век был насыщен потрясениями, крупными скачками и резкими падениями, однако сформированная система правого регулирования вопросов, касающихся национального наследия не потерялась во времени. Она была действенна и соответствующим образом взята за основу для нового законодательства в XXI веке.

ГЛАВА II. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ЗАЩИТЫ ПАМЯТНИКОВ КУЛЬТУРНОГО И ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ В РОССИИ В XXI ВЕКЕ

2.1. Современное законодательство в области защиты памятников культурного и исторического наследия

В начале 2000-ых годов было очевидно, что существующее законодательство в области защиты культурного наследия полно коллизий и не отвечает современным реализациям, тем временем памятники истории, архитектуры, искусства, науки и техники как никогда требуют эффективных механизмов по их сохранению, реконструкции и охране.

В 2002 году происходит важное для данной сферы общественных отношение событие, а именно, принятие 25 июня Федерального закона № 73-ФЗ. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее ФЗ №73). Сегодня именно выше упомянутый документ является основой современного законодательства в рассматриваемой области[1].

За его основу был взят ряд нормативно-правовых актов и правовые принципы советского периода, в первую очередь Закон РСФСР «Об охране и использовании памятников истории и культуры» от 1978 года. Помимо этого, при подготовке законопроекта, был учтены имеющийся европейский опыт в отношении историко-культурных ценностей, а также сложившиеся к 2000-ым годам социальное и экономическое положение государства[2].

Федеральный закон №73 определяет предметы, относящиеся к историко-культурному наследию, как символ национального, духовного и исторического самоопределения страны.

[1] Шестова С.М. Историко-культурологический анализ нормативного регулирования охраны и использования памятников истории и культуры в России. Санкт-Петербург, 2009. С. 40.
[2] Полякова М.А. Охрана культурного наследия России. М., 2005. С. 93.

Предметом регулирования данного закона являются 4 блока правовых отношений, закрепленные в статье 1 Федерального закона №73[1]:

Первый блок – рассматривает общественные отношения, возникающие в сфере сохранения, использования и популяризации предметов культурного и исторического достояния.

Второй блок – связан с реализацией правомочий права собственности (владения, пользования и распоряжения) на объекты культурного и исторического наследия, как специфического вида недвижимого имущества.

Третий блок – затрагивает вопрос о структурной, организационной и охранительной составляющих государственного реестра объектов наследия. Учет архитектурных, художественных, исторических и других достопримечательности, является по данному закону, один из гарантов обеспечения всех необходимых условий для их содержания.

Четвертый блок – содержит принципы охраны историко-культурного капитала народов Российской Федерации[2].

В соответствии с рассматриваемым законом участвовать в процессе охраны, сохранения, популяризации и использования предметов, представляющих собой особую культурную ценность, могут как граждане Российской Федерации, так и иностранные граждане, и апатриды. Помимо физических лиц, вести данную деятельность или оказывать помощь органам государственной власти могут общественные и религиозные организации, а также юридические лица[3].

[1] Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 № 73-ФЗ [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/.
[2] Бурмистрова Е.А. Современное законодательство об охране объектов культурного наследия народов Российской Федерации. КриминалистЪ. 2013. №1(12). С. 81.
[3] Варламова Т.Н., Иванова И.Ю. Сохранение и использование культурного наследия (Охранные технологии в социально-культурной сфере). М., 2013. С. 45.

Одним из главных механизмов по обеспечению эффективных мероприятий по защите, реставрации и реконструкции, учета и содержания памятников, являет деятельность уполномоченных органов власти[1].

В соответствии с Федеральным законом должен был быть создан специальный федеральный орган власти, выполняющий контрольную, распределительную и законотворческую функции в данной сфере общественных отношений, имеющий отдельное финансирование и отделения на региональном и местном уровнях. Однако такой орган создан не был и управление вопросом о культурно-историческом наследии предали министерству культуры Российской Федерации, органам власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления[2]. Следует отметить, что ряд полномочий органов федеральной власти были переданы субъектам РФ в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2006 № 258-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий».

Закон об охране культурного наследия так же регулирует вопросы, связанные с[3]:

1. Финансированием мероприятий по сохранению, популяризации и государственной охране объектов культурного наследия, в том числе льготы, предоставляемые физическим или юридическим лицам, вложившим свои средства в работы по сохранению объектов культурного наследия.

2. Формированием Единого государственного реестра объектов культурного наследия.

3. Провидением государственных историко-культурная экспертиз; мер, средств и целей охранных мероприятий в ходе проведения строительных

[1] Кулёмзин А.М. Охрана памятников в России как историко-культурное явление. Кемерово, 2001. С. 101.
[2] Варламова Т.Н., Иванова И.Ю. Сохранение и использование культурного наследия (Охранные технологии в социально-культурной сфере). М., 2013. С. 83.
[3] Шестова С.М. Историко-культурологический анализ нормативного регулирования охраны и использования памятников истории и культуры в России. Санкт-Петербург, 2009. С. 43.

работ, ремонта коммуникационных систем и других видов градостроительной деятельности, которые ставят памятники под угрозу полного или частичного разрушения.

4. Реставрационных и реконструкторских работ; использования объектов для общественных целей, научно-исследовательских, проектных или технических работ.

5. Правами и обязанностями граждан или юридических лиц, использующие такие объекты на по договору аренды или договору безвозмездного пользования.

6. С правовыми статусами историко-культурных заповедников и исторических поселений.

7. С вопросами нарушения норм установленного закона и мерами санкций за правонарушения в области культурно-исторического наследия.

Стоит отметить, что еще при разработке данного законопроекта предусматривалось, что будут созданы и подписаны отдельные подзаконные акты, конкретизирующие отдельные положение Закона № 73, например, касающиеся Единого государственного реестра, историко-культурной экспертизы, отдельных положений, связанных с градостроительством и правом собственности на предметы культуры.

Однако разработка и подписание отдельных нормообразующих документов затянулась, и основная их масса выступила в силу только в последние десятилетие[1].

Одними из первых в соответствие с Федеральным законом 2002 года привели земельный и градостроительный кодексы.

Так, земельный кодекс в статье 99 выделяет такую правовую категорию как «земли историко-культурного назначения». К ним относят:

[1] Бурмистрова Е.А. Современное законодательство об охране объектов культурного наследия народов Российской Федерации. КриминалистЪ. 2013. №1(12). С. 82.

1) объекты культурного наследия народов Российской Федерации (памятников истории и культуры), в том числе объектов археологического наследия;

2) достопримечательные места, в том числе места бытования исторических промыслов, производств и ремесел;

3) военные и гражданские захоронения.

Данные территории могут использоваться исключительно в целевом назначении, на них запрещается осуществление определённых видов хозяйственной деятельности, такие земли могут изыматься у собственников в предусмотренных законом случаях, например, на время проведения археологических исследований.

По отношению к процедурам, связанных с градостроительством возникает достаточно много нюансов. Основной принцип строительной деятельности по отношению к объектам культуры является согласование проекта застройки в историко-культурной области или на территории объекта, занесенного в государственный реестр, работ по ремонту памятников с органами государственной власти, обязательное проведение историко-культурной экспедиции, а также несение дополнительной ответственности за причинение ущерба национальному наследию. Эти положения сформулированы в статьях 40 и 45 градостроительного кодекса.

На сегодняшний день вопрос о расширении зон капитального строительства достаточно остро стоит по отношения сохранения памятников архитектуры и археологии. Так в градостроительном кодексе и в других нормативно-правовых актах не установлены предельные рамки застройки исторического центра городов, изменение их внешнего вида и расположения улиц и других аспектов, связанных с нарушением историко-культурной целостности[1].

[1] Варламова Т.Н., Иванова И.Ю. Сохранение и использование культурного наследия (Охранные технологии в социально-культурной сфере). М., 2013. С. 97.

Последние поправки к подзаконному акту об обязательной историко-культурной экспертизе, ставят под угрозу еще не выявленные памятники археологии. В данном случае органы государственной власти учли интересы строительных компаний и отменили обязательную, довольно затратную по времени и финансовым средствам, охранительную археологическую экспертизу, предшествующую земляным работам. Теперь к подобной мере обязывают, если территория археологического комплекса занесена в реестр.

Из важных подзаконных актов, регламентирующий порядок учета, использования и защиты объектов культурного и исторического наследия можно выделить следующие документы:

1. Федеральный закон от 04 мая 2011 года № 99-ФЗ «О Лицензировании отдельных видов деятельности»[1] регламентирует порядок получения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями лицензии на реставрационные работы, консервацию, ремонт и восстановление и другие виды деятельности, направленные на сохранение культурных и исторических ценностей. В следующем году был принят отдельный нормативно-правовой акт, вносящий конкретику в ряд аспектов и предъявляющий более жесткие требования к физическим и юридическим лицам - Постановление Правительства РФ от 19 апреля 2012 № 349 «О лицензировании деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Постановление Правительства РФ от 29 июня 2015 года № 646 «Об утверждении критериев отнесения объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, к объектам культурного наследия, находящимся в неудовлетворительном

[1] Постановление Правительства РФ от 19.04.2012 № 349 (ред. от 17.10.2017) "О лицензировании деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации" [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_128747/d24ffcd1464044434060a3818ec5f021ce9345f4/.

состоянии». Стоит отметить что требования и структура паспорта памятника действует на основе советского законодательства 20-30 годов[1].

3. Постановление Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении положения о государственной историко-культурной экспертизе». Один из важнейших механизмов с помощью которого осуществляется признание объекта памятников культуры и истории, охрана во время ведения хозяйственной и строительной деятельности. Однако в последние годы, как уже упоминалось выше область применения данной процедуры сократилась из-за высоких денежных и временных затрат, что безусловно ставит часть памятников под угрозу.

4. К нормативно-правовым документам, регулирующим данную сферу общественных отношений относятся различные инструкции министерства культуры и ГОСТы, принятые в 2014-2013 годах, определяющие требования к реставрационным, научно-исследовательским (в том числе археологическим) работам, популяризации и вовлечению в туристические программы[2].

Отдельно стоит сказать об ответственности за нарушение установленных Федеральным Законом № 73 норм права, перечень которых представлены в кодексе об административных правонарушениях и уголовном кодексе.

Административная ответственность наступает за следующие правонарушения[3]:

1. В соответствии со статьей 7.13 КоАП административная ответственность наступает в случае, когда выполняются реставрационное работы без наличия разрешения или соответствующего задания, при отсутствии лицензии, при непредставлении и предоставлении после

[1] Постановление Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 (ред. от 27.04.2017) «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_89750/.
[2] Варламова Т.Н., Иванова И.Ю. Сохранение и использование культурного наследия (Охранные технологии в социально-культурной сфере). М., 2013. С. 111.
[3] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 18.03.2019) [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/.

установленного законом срока отчетной документации. При строительных работах, нарушающих положения градостроительного кодекса об историко-культурных зонах. Санкцией выступает штраф до 60 миллионов рублей.

2. За проведение или разрешение проведения строительных работ без согласования проекта, проведения советующей экспертизы предоставление отчетности о ходе работ. Штрафные санкции составляют от 100 тыс. до 1 млн. руб. (статья 7.14 КоАП) За неисполнение заказчиком или исполнителем работ обязанности по приостановлению земляных, строительных и иных работ в случае обнаружения объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, Штрафные санкции совершение указанных деяний составляют от 200 тыс. до 5 млн. руб. (Статья 7.14.2КоАП)

3. За ведение археологических разведок или раскопок без разрешения (открытого листа) (Статья 7.15. КоАП)

4. За незаконное изменение правового режима земельных участков, отнесенных к землям историко-культурного назначения (Статья 7.16.)

Уголовная ответственность наступает в следующих случаях[1]:

1. За незаконное присвоение предметов, имеющих историко-культурную ценность (Статья 146 УК РФ).

2. За контрабанду культурных ценностей (Часть 2 статьи 188 УК РФ).

3. Невозвращение ценностей на территорию Российской Федерации в случаях временного вывоза (в качестве экспозиций выставок, предмета научного изыскания и так далее) (Статья 190 УК РФ).

4. Умышленное уничтожение или повреждения памятника культуры и истории (Статья 243 УК РФ).

Современное законодательство Российской федерации в области сохранения и защиты памятников культурного и исторического наследия

[1] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 08.01.2019) [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

построенное на основе опыта Советского союза, зарубежных стран и современных реалий[1].

Была проведена большая работа по урегулированию различных моментов данной общественной сферы, выстроена нормативно-правовая структура, охранные механизмы. Однако в связи с бурно развивающимися социальными и экономическими процессами, появляются новые аспекты, подлежащие урегулированию, в связи с чем появляются новые противоречия и проблемы. Именно эта причина обусловила то, что основным периодом масштабной разработки и принятия различных нормообразующих документов являются 2013-2016 годы.

2.2. Понятие и виды объектов культурно-исторического наследия

Федеральный закон № 73-ФЗ. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» дает исчерпывающее определение правовой категории «объект культурного наследи».

Согласно статье 3 указанного Закона к ним относятся: объекты недвижимого имущества со связанными с ними произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры[2].

---

[1] Халиков И.А. Уголовная ответственность за нарушение требований сохранения или использования объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. М., 2018. С. 34.

[2] Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 № 73-ФЗ [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/.

Федеральный закон выделяет 3 категории недвижимых объектов историко-культурного наследия, различающиеся по масштабности, предназначению и возможности их использовать в социокультурных, научных или хозяйственных целях.

1. памятники – отдельные постройки, здания и сооружения с исторически сложившимися территориями (в том числе памятники религиозного назначения – церкви, колокольни, часовни; мемориальные квартиры; мавзолеи; отдельные захоронения; произведения монументального искусства; объекты науки и техники и пр.);

2. ансамбли – четко локализуемые на исторически сложившихся территориях группы изолированных или объединенных памятников, строений и сооружений фортификационного, дворцового, жилого, общественного, административного, торгового, производственного, научного, учебного назначения, а также памятников и сооружений религиозного назначения (храмовые комплексы, монастыри, подворья), в том числе фрагменты исторических планировок и застроек поселений, которые могут быть отнесены к градостроительным ансамблям; произведения ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства, некрополи;

3. достопримечательные места – объекты, созданные человеком или совместные творения человека и природы, в том числе места бытования народных художественных промыслов; центры исторических поселений или фрагменты градостроительной планировки и застройки; памятные места, культурные и природные ландшафты, связанные с историей формирования народов и иных этнических общностей на территории Российской Федерации, историческими событиями, жизнью выдающихся исторических личностей; культурные слои, остатки построек древних городов, селищ, стоянок, места совершения религиозных обрядов[1].

[1] Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 № 73-ФЗ [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/.

К недвижимым памятникам истории и культуры относятся так же исторические поселения – городские или сельские поселения, в границах территории которых расположены объекты культурного наследия (памятники, ансамбли, достопримечательные места). Таким образом, под действие этого Закона подпадают исторические города, поселки с сохранившейся исторической планировкой, природным ландшафтом. Населенные пункты, получившие подобный статус обеспечиваются дополнительным финансированием на обеспечение сохранности историко-культурного потенциала, развитие туристических площадок и других способов распространения информации о «историческом поселении» и популяризации имеющихся культурных, научных, хозяйственны материалов. С точки зрения социокультурного развития – этот статус дает определенные преимущества[1].

Однако сточки зрения городской инфраструктуры, в первую очередь строительных и ремонтных работ, создает ряд затруднений. Так любая застройка или ремонт коммуникационных систем, должны сопровождаться обращение в органы федеральным власти, которые проводят проверку как проекта, так и территории на которой будут вестись работы, после чего выдают разрешение или отказ. Такая процедура может занять достаточно много времени, а также замедляет темпы роста и благоустройства такого населенного пункта[2].

Рассматривая недвижимые объекты наследия, отдельно нужно сказать про памятники археологии, имеющие свои особенности. Памятники археологии – это полностью или частично сокрытые в земле или воде следы человеческой жизнедеятельности (культурный слой), насчитывающие более 100 лет. Непосредственно в культурном слое находятся артефакты – любые вещи, создание человеком[3].

---

[1] Бурмистрова Е.А. Современное законодательство об охране объектов культурного наследия народов Российской Федерации. КриминалистЪ. 2013. №1(12). С. 82.
[2] Варламова Т.Н., Иванова И.Ю. Сохранение и использование культурного наследия (Охранные технологии в социально-культурной сфере). М., 2013. С. 93.
[3] Александрова М.А. Гражданско-правовой режим культурных ценностей в Российской Федерации. Санкт-Петербург, 2007. С. 93.

И сами территории археологических комплексов, и найденные артефакты, хоть и являются движимыми памятниками, не могут являются предметом обременения правом собственности частных лиц и находятся исключительно в государственном ведении. Находки по окончанию полевых работ в обязательном порядке передаются музеям, университетам или научным лабораториям для занесения находок в соответствующий реестр (опись) и последующего хранения, изучения, и создания на их основе музейных экспозиций.

Незаконное проведение археологических изысканий (раскопок) или присвоение частным лицом археологических находок несет за собой административную ответственность, а незаконный вывоз археологических коллекций и их продажа – уголовную.

Среди движимых объектов культурно-исторического наследия можно выделить: предметы изобразительного искусства, предметы народного творчества, уникальные приборы и устройства, и тд. Данный список достаточно обширен и сечением времени его перечень расширяется[1].

Как правило такие ценности обладают двумя чертами:

Первая – возможность перемещения предметов для социокультурного обмена как внутри государства, так и за его пределы.

Вторая – они могут быть приватизированы культурными, религиозным и, музейными и другими организациями[2].

Еще одним основанием для классификации является уровень историко-культурной значимости памятника. Они могут приобрести статус федерального, регионально и местного значения, что повлияет на возможность приобретения на них права собственности, уровня финансирования, и уровня их защиты.

[1] Александрова М.А. Гражданско-правовой режим культурных ценностей в Российской Федерации. Санкт-Петербург, 2007. С. 64.
[2] Варламова Т.Н., Иванова И.Ю. Сохранение и использование культурного наследия (Охранные технологии в социально-культурной сфере). М., 2013. С.118.

Классификации памятников историко-культурного наследия, установленные Федеральным законом № 73, инструкциями министерства культуры подчеркивают многообразие предметов национального достояние, каждый из которых требует особых условий содержания, реконструкции или реставрации, правовой защиты. Одна из главных целей современного законодательства в области охраны историко-культурного капитала страны обеспечение всех трех параметров для каждого из видов памятников.

2.3. Государственная политика в области охраны историко-культурного наследия.

Государство занимает ведущую роль в урегулировании общественных отношений в данной области, поэтому сохранность, охрана и доступ к предметам культурного и исторического достояния напрямую зависит от государственной политики.

Среди основных направлений государственной политики в области охраны памятников культурного и исторического наследия в Российской Федерации можно выделить[1]:

- Разработку и совершенствование нормативно-правовой базы, регулирующую данную сферу общественных отношений
- Комплексный анализ социально-экономической динамики социума, возможности уполномоченных органов государственной, региональной власти и органов местного самоуправления, общественных и религиозных организаций, частных лиц, привлеченных к вопросу сохранения культурного капитала, специфики культурно-национальных структур, установившихся среди малых народов Российской Федерации, и создание на основе собранных данных федеральных и региональных программ,

[1] Сиволап, Т.В. К вопросу сохранения культурного наследия России: некоторые аспекты решения проблемы. Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2012. № 1(9). С. 80.

направленных на охранно-сохранительные мероприятия в сфере историко-культурного капитала[1].

- Создание специализированных государственных структур, занимающихся благосостоянием памятников культурного и исторического значения.
- Ведение всестороннего учета состава и состояния объектов культурно-исторического наследия
- Популяризация различных видов памятников и привлечение внимания общественности к вопросам об их сохранении и защите.

На сегодняшний день государственная политика по обеспечению сохранности объектов культурного наследия исходит из признания приоритетности сохранения историко-культурного потенциала как одного из главных социально-экономических ресурсов существования и развития народов Российской Федерации и стремится реализовывать комплексный подход к решению вопросов государственной охраны, непосредственного сохранения, распоряжения и использования объектов культурного наследия всех видов и категорий[2].

В Конституции Российской Федерации в пунктах 2 и 3 статьи 44 за гражданами закрепляется право на доступ к культурным и историческим ценностям страны и обязанность заботиться и способствовать сохранению культурного наследия народов Российской Федерации и памятников исторического и культурного значения. Соответственно государственная политика в данной должна обеспечивать гражданам Российской Федерации реализацию их конституционных прав.

Согласно пункту два статьи одиннадцать Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов

[1] Сиволап, Т.В. К вопросу сохранения культурного наследия России: некоторые аспекты решения проблемы. Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2012. № 1(9). С. 81.
[2] Шульгин П.М. Историко-культурное наследие как особый ресурс региона и фактор его социально-экономического развития. Мир России. Социология. Этнология. 2004. №2. С. 121.

Российской Федерации»[1], органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченные осуществлять государственный контроль в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, имеют право предъявлять иски в суд в случаях нарушения законодательства об охране памятников[2].

Разработка и утверждение федеральных и региональных программ по защите памятников культуры и истории является неотъемлемой частью современной государственной политики в области культурно-исторического наследия. Статья двенадцать Федерального Закона «Об объектах культурного наследия» закрепляет государственные целевые программы как средство реализации мер по сохранению, использованию, популяризации и государственной охране объектов культурного наследия[3]. Основной целевой государственной программой в данной области на сегодняшний день является федеральная программа «Развитие культуры и туризма на 2013 – 2020 годы». Примерами региональных программ могут служить муниципальные программы «Сохранение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) регионального значения, находящихся в муниципальной собственности, в городе Владимире», «Сохранение, охрана и популяризация объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов российской федерации, расположенных на территории города Смоленска».

В Пензенской области на данный момент действует государственная программа «Развития культуры и туризма Пензенской области на 2014-2020 годы»[4], в цели которой входит сохранение и охрана памятников культурного

[1] Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 № 73-ФЗ [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/.
[2] Белозор А.Ф. Культурное наследие как объект общегосударственной и региональной политики // Научный альманах. 2016. № 2-4(16). С. 301.
[3] Варламова Т.Н., Иванова И.Ю. Сохранение и использование культурного наследия (Охранные технологии в социально-культурной сфере). М., 2013. С. 34.
[4] Постановление Правительства Пензенской области от 11 октября 2012 года № 718-пП «Об утверждении Перечня государственных программ Пензенской области». [Электронный ресурс] // URL: http://docs.cntd.ru/document/424056194/.

наследия Пензенской области, обеспечение доступа граждан к культурным ценностям, развитие музейного дела.

Еще одним важным направлением государственной политики в рассматриваемой сфере общественных отношений является создание музейных комплексов и охраняемых зон культурного и исторического значения[1].

При хорошо заметных положительных сдвигах в области сохранения памятников культурного и исторического наследия федерального значения, внимания культурно-историческим ценностям регионального масштаба придается куда меньше значения. Одна из причин данного явления недостаток в финансировании региональных программ[2]. Другая причина заключается в достаточно поздней реализации принципа административной реформы реорганизации структуры федеральных органов исполнительной власти, указанного в законе «Об объектах культурного наследия», а именно не был создан федеральный орган исполнительной власти, специально уполномоченный в области государственной охраны объектов культурного наследия, и отдельные полномочия Российской Федерации в этой сфере были возложены на Минкультуры, Росохранкультуры и Роскультуры. В последнее десятилетие в субъектах Российской Федерации начинают активно создаваться комитеты, занимающиеся вопросами охраны и сохранения памятников культуры и истории. Так, в Пензенской области Комитет по охране памятников истории и культуры был создан в 2015 году, и он является исполнительным органом государственной власти Пензенской области, уполномоченным в сфере сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия на территории Пензенской области[3].

---

[1] Белозор А.Ф. Культурное наследие как объект общегосударственной и региональной политики. Научный альманах. 2016. № 2-4(16). С. 303.

[2] Шульгин П.М. Историко-культурное наследие как особый ресурс региона и фактор его социально-экономического развития. Мир России. Социология. Этнология. 2004. №2. С. 117.

[3] О комитете [Электронный ресурс] // Комитет Пензенской области по охране памятников истории и культуры. URL: http://kopik.pnzreg.ru/about/detail/.

Проблемобразующим звеном является различие в финансировании программ разного уровня, у небольших городов зачастую нахватает финансовых средств на обеспечение всех необходимых мероприятий для поддержания жизнедеятельности памятников культурного и исторического наследия.

Одной из важных проблем является составление реестров объектов наследия. Далеко не все памятники заносятся в реестр, а значит на соответствующие охранные меры, что обрекает их на разрушение и последующее уничтожение. Нередко в реестр не попадают комплексы, отражающие несущие в себе советское наследие. Начиная с 1990-ых годов XX века зарождается политика отрицания всего, что было связано с Советским союзов, в том числе и памятников. За первое десятилетие удалось справиться с самовольными сносами, вандализмом, хищением или разорением подобных объектов. Однако на местном уровне такая тенденция еще сохраняется и чаще всего она выражается в том, что подобные памятники не попадают в государственный реестр и обрекаются на произвол судьбы[1].

Огромное значение для сохранения историко-культурного капитала народов Российской Федерации является общественные движения, занимающиеся за свои средства выявлением, ремонтами работами и последующим уходом за предметами истории и культуры. Данные объединения выполняют большое нравственное влияние, привлекают общественность к проблемам сохранения богатств российской истории и культуры. Такие движения являются одним из положительных явлений современной политики в рассматриваемой области[2].

Как показал анализ развития и изменения института охраны памятников в XX веке, эффективность охранных механизмов зависит от политической надстройки и социально-экономического состояния страны. Российская

[1] Белозор А.Ф. Культурное наследие как объект общегосударственной и региональной политики. Научный альманах. 2016. № 2-4(16). С. 304.
[2] Шульгин П.М. Историко-культурное наследие как особый ресурс региона и фактор его социально-экономического развития. Мир России. Социология. Этнология. 2004. №2. С. 127.

Федерация еще не до конца пришла в себя после событий конца XX века, это оставило большой отпечаток на всем российском социуме. Однако ведется большая работа, на воссоздание единого социокультурного пространства и заинтересованность в сохранении историко-культурного наследия это подтверждает. Главная задача политики на данный момент разрешить накопившиеся противоречия, искоренить дискриминацию памятников, обеспечить вовлечение их в информационное и туристическое пространство. Начало вышеуказанных положений на данные момент положено, но требует доработки стратегии и контроля за её выполнением.

Сформированные за период 2000 – 2019 года правовые основы играют большое значение для исправного функционирования института защиты памятников историко-культурного наследия. Использование советского и зарубежного опыта помогло расширить методологически подход к решению поставленных государством задач. За данный период сформирована новая нормативно-правовая система, исключившая в данной отрасли несоответствия между законами. Приведены в порядок многие отличные от советского периода механизмы, такие как приватизация объектов организациями, вложение частных средств, культурно-просветительские обмен на международной арене. На данный момент есть ряд положительных тенденций, обеспокоенность регионов и муниципальных образований данной проблемой, привлечение активистов и создание общественных движений по сохранению историко-культурной памяти.

Однако, по-прежнему стоит важных нерешенных вопросов, сдерживающих развитие данной отрасли. Создание отдельного контрольного органа, расширение финансовой поддержки мероприятий по поддержание памятников в достойном состоянии. Привлечение охранных организаций территориям историко-культурных зон и археологических комплексов. Расширение государственного реестра, упрощение процедуры оформления памятников, создание более эффективных мер по их выявлению.

ГЛАВА III. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ФАКУЛЬТАТИВНОГО КУРСА «ЗАЩИТА ПАМЯТНИКОВ КУЛЬТУРНОГО И ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ В РОССИИ»

Аннотация факультативного курса «Правовые основы защиты памятников культурного и исторического наследия в РФ».

Данный факультативный посвящен актуальной в настоящее время проблеме сохранения исторической и культурной памяти народов, проживающих или же проживавших на территории Российской федерации. В ходе курса учащимися будут изучены не только основные понятия дисциплины и соответствующая нормативно-правовая база, но и рассмотрены реально существующие тенденции и противоречия в рассматриваемой сфере. Курс предназначен для учащихся 10-11 классов и предусматривает 18 часовой план работы по дисциплине «Правовые основы защиты памятников культурного и исторического наследия в РФ». В качестве итогового контроля по данной дисциплине предусмотрена подготовка проекта по сохранению памятников культурного и исторического наследия, и включение их в историко-культурную туристическую среду.

Целью данного курса является акцентирование внимание учащихся на историко-культурном наследии как неотъемлемой части духовной природы общества и государства, важности его сохранения, охраны и трансляции.

Задачами курса являются:

1. Освоение понятийного аппарата данной дисциплины.
2. Знакомство с нормативно-правовой базой данного института.
3. Ретроспективный анализ изменения политики защиты историко-культурного наследия, её роль в разные периоды истории России.
4. Заострение внимания на современных проблемах, существующих в сфере данных правоотношений. Предложение путей их решения.

Ожидаемы результаты. Можно выделить следующие группы, результатов изучения курса «Защиты памятников культурного и исторического наследия».

Личностные результаты:

1. Создание мотивации к созиданию и активному участию в общественной и политической жизни государства.

2. Заинтересованность в повышении уровня благосостояния российского социума, положительных преобразованиях всех сфер общественной жизни.

3. Формирование ценностных ориентиров, повышение уровня гражданской грамотности, прививание любви и уважения к своей Родине, к её культурному и историческому наследию.

Метапредметные результаты:

1. Учащиеся умеют самостоятельно организовываю свою познавательную деятельность, осознано ставя цель и последовательно продвигаться к получению намеченных результатов, объективно оценивать все стороны проделанной работы.

2. Учащиеся умеют работать с информационными источника, грамотно объяснять социальные процессы, выявлять между ними причинно-следственную связь, оперируя научной, социально-философской и политологической базами знаний.

3. Умеют анализировать и понимать происходящие в социуме явления, знают, как с ними взаимодействовать.

4. Готовы к публичному изложению своих мыслей, написанию творческих и научно-популярных работ, созданию проектов.

5. Умеют выполнять поставленные познавательные и практические задания, путем использования личного творческого потенциала, мировоззренческого багажа и различных технологий.

Предметные результаты:

1. Формирование учащимся представления о правовой системе Российской Федерации, её отдельных элементах, способах взаимодействия с ней.

2. Учащиеся понимают такие культурологические категории как «историко-культурное наследие», «памятник», «культурные ценности», «народная культура» и другие. Умеют оперировать понятийным аппаратом как в рамках урока, так и в повседневной жизни.

3. Представляют структуру и роль института правовой защиты памятников культурного и исторического наследия, ознакомлены с нормативно-правовой базой данной сферы общественных отношений, умеют работать с юридическими документами.

4. Осознают значимость историко-культурной памяти для гармоничного и продуктивного функционирования любого социума.

5. Умеют работ с учебной, научной, художественной литературой, периодической печатью, ресурсами сети интернет, вычленять и обрабатывать необходимую информацию, критически её осмысливать, формировать собственную позицию на её основе.

Ценностно-мотивационным результатом курса является понимание основных нравственных и правовых категорий, включение их в личностную модель взаимодействия с социумом.

Трудовым результатом является осознанная дельность, направленная на улучшение собственного и общественного благосостояния, путем создания плодов умственной, духовной и физической работы.

Эстетическим результатом является приобщение к миропониманию и мироощущению людей различных народов и различных эпох.

Гражданско-правовым результатом является предотвращение девиаций по отношению к обществу и государству, формирование гражданской инициативы.

Социальным результатом являет формирование активной личностной позиции, направленной на созидание и приумножение богатств российского общества.

Программа факультативного курса «Правовые основы защиты памятников культурного и исторического наследия в РФ»

1. Памятники культурного и исторического наследия.

Понятие, виды, значение для общества и государства. **Количество часов на изучение темы:** 1 час.

Описание урока: в начале урока задается проблемная ситуация, касающаяся роли памятников историко-культурного наследия для общества и государства. Организуется дискуссия, входе которой учитель выводит учащихся на вопрос о том, что есть памятник культуры и истории. Опираясь на свои знания, учащиеся вместе с учителем формулируют определение, выделяют виды и особенности каждого из них.

После того, как теоретическая база была усвоена учащимися, учитель возвращает внимание детей к проблеме поставленной в начале урока. Учащиеся решают поставленную проблему и формулируют собственную позицию относительно вопроса важности охраны и защиты памятников к. и и.н.

Самостоятельная робота дома: подготовить ответы на вопросы:

- Кто должен охранять памятники к. и и.н.?
- Как государство может охраняет и защищает историко-культурное наследие?
- Должно ли общество принимать в этом процессе участие, если да, то как?

2. Институт охраны памятников культурного и исторического наследия. Его реализация государством и обществом.

Нормативно - правовая база, государственные органы, занимающиеся данным вопросом; политика в сфере культуры и образования; учреждения, занимающиеся сбором, систематизацией, хранением, восстановлением и охраной памятников культурного и исторического наследия; коммерческие и

некоммерческие общественные организации**.**

Количество часов на изучение темы: 2 час.

Описание урока: учитель моделирует ситуацию, в которой учащимся нужно будет выступить в роли государства и обеспечить функционирование данного института. При выполнении задания, учащиеся используют подготовленный дома материал и знания курса обществознания. Учитель корректирует ответы и систематизирует материал по данному вопросу. В последней трети урока организуется дискуссия по заданному на дом вопросу «Должно ли общество принимать в этом процессе участие, если да, то как?».

Самостоятельная работа дома: повторение пройдённого материала в курсе истории России, касающейся политики в сфере культуры и образование. Поиск информации о том, когда был создан институт защиты памятников культурного и исторического наследия, кем и причём правлении, какие были особенности в урегулировании данного вопроса.

3. История развития института защиты памятников культурного и исторического наследия

Количество часов на изучение темы: 4 часа.

1. Зарождение и развитие института защиты памятников к.и.и. насл. (До 1917 г.)

Описание урока: учитель начинает урок с заданного на дом задания, получив ответ, он делит класс на группы и выдает раздаточный материал по разным периодам 18-19 вв. В ходе работы, учащиеся выполняют лабораторное задание с последующим выступлением учеников перед классом. Учитель координирует деятельность по фиксации основных моментов и организует беседу.

2. Изменение политики в сфере охраны памятников культурного и исторического наследия в советский период

(2 часа: 1 час посвящён периоду с 1917 по 1945 годы, 2 час отводится на рассмотрения периода с 1946 – по 1991).

Описание урока: По аналогии с предыдущим уроком

3. 90-ые годы XX нач. XI века и «вторая революция» в области культуры и исторического знания.

Описание урока: По аналогии с предыдущим уроком

Самостоятельная работа дома: в течение всех трех тем учащиеся ведут сводную таблицу, в которых отражают основные этапы преобразований в рассматриваемой сфере, полюсы и минусы политики указанных периодов.

4. Современная политика защиты памятников культурного и исторического наследия.

Основная нормативно-правовая база**.** Региональная политика по охране и сохранению памятников культурного и исторического наследия

Количество часов на изучение темы: 2 час.

Описание урока: Лабораторные занятия на которых учащиеся знакомятся основными нормативно-правовыми актами, анализируют их, делают запись в тетрадь и решают задачи.

Самостоятельная работа дома: Подготовить выступления с презентацией, посвященные международным организациям, участвующим в охране памятников культурного и исторического наследия.

5. Международные организации по охране и защите памятников культурного и исторического наследия.

Количество часов на изучение темы: 1 час.

Описание урока: в ходе урока выслушиваются доклады, оцениваются, делается фиксация основных моментов, обсуждается значимость международных организаций в сфере охраны памятников культурного и исторического наследия.

6. Правовой статус отдельных видов памятников:

1. Художественной культуры

2. Архитектуры и мемориальных сооружений

3. Памятников археологии

4. Исторических мест, культурно-исторических комплексов, заповедников

5. Современные памятники культуры (кино, фотографии и так далее.)

Количество часов на изучение темы: 3 часа.

Описание урока: уроки проводятся в форме семинара с соответствующей подготовкой, работой с нормативно-правовыми актами и решение задач.

7. Актуальные проблемы в данной сфере, пути их решения
Количество часов на изучение темы: 2 час.

Описание уроков:

Первый урок отводится работе с подготовленным учителем раздаточным материалам, средствами массовой информации и Интернет-ресурсами, выявлению актуальных проблем и их анализу, формулировке вопроса, который будет поднят на дебатах.

Второй урок в форме дебатов, используя полученные в ходе курса знания учащиеся формулируют свою позицию, аргументируют её, предлагают пути разрешения.

Самостоятельная работа дома: начало разработки проекта историко-культурного туристического мероприятия.

8. Историко-культурный туризм

Количество часов на изучение темы: 3 часа.

Описание урока: на первом уроке учитель поднимает вопрос об историко-культурном туризме как одном из механизмов обеспечения сохранности памятников, их популяризация, работе по просвещению широких масс и организации полезного досуга для людей любого возраста. В ходе урока

учитель проводит беседу, задает параметры для будущего проекта, объясняет основные моменты и отвечает на вопросы.

Второй урок отводится на рассмотрение и обсуждение предварительных результатов работы, обсуждение выявленных проблем и предложений по их решению, корректировке содержания и оформления.

Третий урок данной теме является завершающим и посвящен защите проектов учащихся.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с поставленными задачами, по теме правовые основы защиты памятников культуры и исторического наследия в России в XX-XI веке можно сделать следующие выводы:

1. Понимание историко-культурного наследия и отношения к нему напрямую зависело от сформированной государством социально-культурной парадигмы. Революционные социально-экономические преобразования в России 1917 и 1991 годов сопровождались отрицанием ментального, творческого и общественного опыта, что приводило к пренебрежительным отношениям к объектам культуры, символизирующим предыдущую эпоху.

Великая Отечественная война и её разрушительные последствия показали, что дискриминировать памятники достояния народов, проживающих на территории России преступно. В послевоенные годы начинается «Ренессанс» института защиты памятников культурного и исторического наследия, в период которого были заложены правовые основы, послужившие основой для современного законодательства.

На данный момент сформирована полноценная правовая система охраны и сохранения памятников культурного и исторического наследия. В обстановке определенной стабильности, она способна развиваться при наличии адекватной государственной политики в данной сфере и обеспечении достаточным финансированием.

Однако, как показывает исторический опыт, при серьезных политических и экономических переменах в стране, акцент снова будет сделан на трансформации культурной среды, а значит и изменения отношения к памятникам предшествующих эпох.

2. Развернутое определение и исчерпывающее определение памятника культурного и исторического наследия дается в статье 3 Федерального закона № 73. Объект историко-культурного наследия обладает следующими чертами:

А) Это предмет, созданный в ходе человеческой деятельности (творческой, научной, хозяйственной и тд.)

Б) Памятник представляет большую роль для культуры, науки, социума, государства. Несет в себе информацию об историческом и культурном опыте.

В) Он несет на себе отражение духа эпохи, отпечаток образа мысли своих современников.

Правовая система обеспечивает механизмы по сохранению и охране памятников культуры и истории. К таким механизмам относятся:

- Историко-культурная экспертиза.
- Выявление памятника, постановление на учет, занесение в реестр.
- Предъявление определенных требований к лицам, осуществляющих деятельность по содержанию и восстановлению объекта культуры.
- Предотвращение разрушение или уничтожения памятников в ходе строительных, ремонтных и других земельных работ.
- Установление административно и уголовной ответственности за незаконное присвоение предмета культуры и истории или за его полное или частичное разрушение.
- Контроль за соблюдением правовых норм со стороны органов федеральной, регионально и местной власти.
- Обеспечение финансового обеспечение на поддержание памятников в должном состоянии.
- Популяризация, приобщение широких масс к историко-культурному наследию России (как граждан РФ, так иностранных граждан).

3. Среди видов памятников можно выделить следующие:

А) Памятники градостроительства

Б) Памятники археологии

В) Архитектурные и монументальные сооружения, в том числе комплексы, ансамбли и т.д.

Г) Памятники изобразительного искусства (живопись, искусство, ювелирные изделия и так далее.).

В) Памятники народного быта (ремесленное производство, костюм)

Д) Памятники науки и техники

Для каждого из перечисленных видов памятников есть свои специфические особенности регулирования, например, памятники археологии, науки и техники не подлежат приватизации. Помимо разделения объектов по их сущности, существуют другие основания для объединения предметов старины в группы, например, по «движимости» или «недвижимости». Различие в статусе придает государственная оценка ценности историко-культурной информации, которую они в себе несут, их значимости для государства и социума. На этом основании памятники разделяют на федерального, регионального и местного значения.

4. На сегодняшний день существует ряд нерешенных проблем, касающихся сферы защиты памятников культурного и исторического наследия.

Сложная процедура выявление и занесения в реестр новых памятников. Разграничение памятников по статусу, соответственно доверяя региональные и местные объекты советующим бюджетам, ставят их под угрозу недостаточного обеспечения условия для приемлемого состояния.

Отсутствие единого контролирующего органа федеральной власти и его региональных и местных отделений.

Наличие в обществе дискриминационных явлений по отношению к памятникам. Сужение защитных механизмов в плане градостроительных, ремонтных и других земельных работ.

С другой стороны, присутствует ряд положительных тенденций, которые способствуют развитию данного правового института.

К ним можно отнести создание общественных организаций, волонтерских отрядов, привлечения активистов к вопросу о сохранении объектов наследия.

Забота регионов о местном культурном фонде, его активная популяризация, развитие туризма и социокультурного обмена.

Активная политика со стороны министерство культуры на обогащение историко-культурного капитала и приобщения к нему широких масс. Активная проектная деятельность, направленная на создание музеев, галерей, историко-культурных комплексов, проведения различного фестивалей и других просветительских мероприятий.

Приобщение к обеспечение необходимых мероприятий по поддержанию необходимого уровня сохранности и охраны памятников частных капиталов.

Активное использование памятников культурного и исторического наследия в формировании национальной, культурной и гражданской индификации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

I. Источники

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 25.12.2018) [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/ (дата обращения: 12.12.2018).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 12.12.2018).

3. Закон РСФСР от 15.12.78 (ред. От 18.01.85) «Об охране и использовании памятников истории и культуры» [Электронный ресурс]: http:// https://zakonbase.ru/content/base/4486/ (дата обращения: 20.02.2019).

4. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 25.12.2018) [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773/ (дата обращения: 12.12.2018).

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 18.03.2019) [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 12.12.2018).

6. Конституция Российской Федерации (принятая всенародным голосованием 12.12.1993) [Электронный ресурс]: http://www.constitution.ru/index.htm (дата обращения: 10.11.2018).

7. «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (утв. ВС РФ 09.10.1992 N 3612-1) (ред. от 05.12.2017) [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1870/(дата обращения: 11.12.2018).

8. Охрана культурного наследия в документах XVII–XX вв. Хрестоматия. Т.I. – М., 2000. – 528 с.

9. Охрана памятников истории и культуры: Сб. документов. М., 1973. – С. 5 – 36.

10. Постановление Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 (ред. от 27.04.2017) «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_89750/ (дата обращения: 19.03.2019).

11. Постановление Правительства РФ от 19.04.2012 № 349 (ред. от 17.10.2017) "О лицензировании деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации" [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_128747/d24ffcd1464044434060a3818ec5f021ce9345f4/ (дата обращения: 19.03.2019).

12. Постановление Правительства Пензенской области от 11 октября 2012 года № 718-пП «Об утверждении Перечня государственных программ Пензенской области». [Электронный ресурс]: URL: http://docs.cntd.ru/document/424056194/ (дата обращения: 3.04.2019).

13. Постановление Совета Министров РСФСР от 22 мая 1947 г. n 389 «Об охране памятников архитектуры» [электронный ресурс]: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_4641.htm (дата обращения: 5.05.2019).

14. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред.
от 08.01.2019) [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 12.12.2018).

15. Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Перечня объектов исторического и культурного наследия федерального

(общероссийского) значения» [Электронный ресурс]: https://base.garant.ru/10104140/ (дата обращения: 19.03.2019).

16. Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 № 73-ФЗ [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/ (дата обращения: 19.10.2018).

17. Федеральный закон «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» от 26.05.1996 N 54-ФЗ [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10496/ (дата обращения: 10.02.2019).

II. Периодическая печать

18. Абдюханова, Т. Распродажа или кража / Т. Абдюханова // Спутник Дайджест советской прессы. – 1989. – № 10. – С. 45 – 48.

19. Абрамов, А. Период полураспада: Доживет ли культура в России до 2005 года? / А. Абрамов // Рос Федерация. – 1996. – № 13. – С. 51-53.

20. Белозор, А.Ф. Культурное наследие как объект общегосударственной и региональной политики / А.Ф. Белозор // Научный альманах. – 2016. – № 2-4(16). – С. 300-304.

21. Бурмистрова, Е.А. Современное законодательство об охране объектов культурного наследия народов Российской Федерации / Е.А. Бурмистрова // КриминалистЪ. – 2013. – №1(12). – С. 81 – 84.

22. Виппер, Б.Р. Рембрандты в изгнании / Б.Р. Виппер // Среди коллекционеров. – 1922. –№1. – С. 34 – 38.

23. Жуков, Ю. Роль права в охране историко-культурного наследия в первый год советской власти / Ю. Жуков // Советское государство и право. – 1983. – №11. – С. 24 – 28.

24. Костюкович, А.Ф. Законодательная база российской культуры: проблемы и перспективы / А.Ф. Костюнович // Аналитический вестник – 2000. – № 6 (118). – С.6 – 10.

25. Лихачев, Д.С. Декларация в защиту прав культуры / Д.С. Лихачев // Российский обозреватель. – 1996. – №4. – С. 13-14.

26. Никольская, Т.М. Охрана памятников искусства. История и перспективы развития / Т.М. Никольская // Аналитика культурологии. – 2010. – С. 21 – 26.

27. Равикович Д.А. Организация музейного дела в годы восстановления народного хозяйства (1921-1925 гг) // Очерки истории музейного дела в СССР. – 1963. – № 6. – С. 17 – 19.

28. Сиволап, Т.В. К вопросу сохранения культурного наследия России: некоторые аспекты решения проблемы / Т.В. Сиволап // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2012. - № 1 (9). – С. 80 – 90.

29. Флиер, А.Я. О новой культурной политике России / А.Я. Флиер // Общественные науки и современность – 1994. – №5. – С. 14 – 16.

30. Формозов, А.А. Как смотрели на памятники старины и их охрану / А.А. Формозов // Памятники Отечества – 1984. – № 2. – С. 136 –138.

31. Шматько, О.Н. Сохранение и восстановление памятников старины в годы Великой Отечественной войны / О.Н. Шматько // Наука. Инновации. Технологии. – 2010. – С. 28 – 31.

32. Шульгин, П.М. Историко-культурное наследие как особый ресурс региона и фактор его социально-экономического развития / П.М. Шульгин // Мир России. Социология. Этнология. – 2004. - №2. – С. 115-133.

III. Монографии и статьи по теме исследования

33. Александрова, М.А. Гражданско-правовой режим культурных ценностей в Российской Федерации / М.А. Александрова. – Санкт-Петербург, 2007. – 171 с.

34. Арапова, Л.И. О некоторых тенденциях развития музейного строительства. / Музей и современность / Л.И. Арапова. – М.: Центральный музей революции, 1986. – С. 65 – 68.

35. Арданов, В.К. Музейное строительство и охрана памятников культуры в первые годы Советской власти (1917-1920) / В.К. Арданов // История музейного дела в СССР. Труды НИИ музееведения. – М.: Госкультпросветиздат, 1957. – С. 7 -15.

36. Баллер, Э.А. Социальный прогресс и культурное наследие / Э.А. Баллер. – М., 1987. –С. 56 – 59.

37. Бессалько, П.К., Калинин Ф И. Проблемы пролетарской культуры / П.К. Бессалько. – СПБ, 1920. – 210 с.

38. Боханов, А Н. Коллекционеры и меценаты в России / А.Н. Боханов. – М., 1989. – 256 с.

39. Бурдин, Е.А. Охрана объектов культурного наследия в СССР (1917–1991 гг.) / Е.А. Бурдин. – Ульяновск, 2013. – 109 с.

40. Бухарин, Н.И. Революция и культура / Н.И. Бухарин. – М., 1993. – С. 119-140.

41. Бычков, Ю. В государственном масштабе / Ю.В. Бычков. – М., 1980. – 193 с.

42. Варламова, Т.Н., Иванова, И.Ю. Сохранение и использование культурного наследия (Охранные технологии в социально-культурной сфере) / Т.Н. Варламова, И.Ю. Иванова. – М., 2013. – 215 с.

43. Варшавский, С., Реет Б. Эрмитаж / С. Варшаввский. – Л., 1939. – С. 204 – 205.

44. Веденин, Ю.А Необходимость нового подхода к культурному и природному наследию России / Ю.А. Веденин // Актуальные проблемы сохранения культурного и природного наследия. – М., 1995. С. 51 – 62.

45. Великая Октябрьская социалистическая революция и становление советской культуры. 1917-1927 гг. – М., 1985. – 310 с.

46. Галин, С А. Исторический опыт культурного строительства в первые годы Советской власти 1917-1925 гг. / С.А. Галин. – М., 1990. – 290 с.

47. Галин, С А. Культура России. 1917-1920-ые годы / С.А. Галин.. – М., 1996. – 210.

48. Гарданов, В.К. Музейное строительство и охрана памятников культуры в первые годы Советской власти (1917-1920) / В.К. Гарданов // История музейного дела в СССР. – М., 1957. – С. 71 – 75.

49. Грабарь, И. Э. История русского искусства / И.Э. Грабарь. – М., 1968. – 281 с.

50. Евпалова, Т.В. Культура советского периода / Т.В. Евпалова // Культурология.– М., 1999. – С. 194 – 215 с.

51. Жуков, Ю.Н. Становление и деятельность советских органов охраны памятников истории и культуры / Ю.Н. Жуков. 1917-1920 гг. – М., 1989. – 238 с.

52. Калиничева, И.Б. Частное коллекционирование западноевропейской живописи в Петербурге в середине XVIII нач. XX вв / И.Б. Калиничева. – СПб., 1997. – 190 с.

53. Карпухин, О.И Культурная политика / О.И. Карпухин. – М., 1996. – 281 с.

51. Кауфман, Р.С. Очерки истории русской художественной критики XIX века / Р.С. Кауфман. – М., 1990. – 251 с.

54. Клабуновский, И. XVI съезд партии и вопросы культурного строительства / И. Клабуновский. – М., 1930. – 111 с.

55. Колпакова, Н.Л. Государственная культурная политика в постсоветский период: цели, задачи, правовые основы / Н.Л. Колпакова // Роль государства в формировании современного общества. – М., 1998. – С. 56 – 61.

56. Кормильцева, О.М. Охрана художественно-исторических памятников и пригородов Ленинграда в первое десятилетие Советской власти / О.М. Кормильцева. – Л., 1985. –164 с.

57. Кулешова, М.Е. Понятийно-терминологическая система «Природное культурное наследие»: содержание и основные понятия / М.Е. Кулешова // Уникальные территории в культурном и природном наследии регионов. – М., 1994. С. 41.

58. Кулёмзин, А.М. Охрана памятников в России как историко-культурное явление / А.М. Кулемзин. – Кемерово: Изд-во облИУУ, 2001. – 328 с.

59. Культурная политика России. История и современность. Два взгляда на одну проблему. – М. 1998. –158 с.

60. Машковцева, Н. Г. История русского искусства / Н.Г. Машковцева. – М, 1960. – 279 с.

61. Лапшин, В.А. Управление культурой в условиях рыночной экономики / В.А. Лапшин // Организационно-управленческие и финансово-правовые аспекты культурной политики. – М., 1992. – С.23 – 25 с.

62. Овсянникова, С. А. Частное коллекционирование в пореформенную эпоху (1861-1917). / С.А. Овсянникова // Очерки истории музейного дела в России. – М., 1960. – С. 42 – 46.

63. Панфилов, В.Н. Культурные пятилетки, их анализ и критика / В.Н. Панфилов. – М., 1930. – 176 с.

64. Полякова, М.А. Охрана культурного наследия России / М.А. Полякова. – М., 2005. – 271 с.

65. Разгон, А. М. Охрана исторических памятников в дореволюционной России / А.М. Разгон. – М., 1953. – 39 с.

66. Разгон, А.М. Охрана исторических памятников в России / А.М. Разгон. – М., 1954. – 58 с.

67. Сергеев, А.П. Гражданско-правовая охрана культурных ценностей в СССР / А.П. Сергеев. – СПБ., 1990. – 230 с.

68. Стернин, Г.Ю. Художественная жизнь России начала XX в / Г.Ю. Стернин. – М., 1976. – 238 с.

69. Формозов, А.А. Страницы истории русской археологии / А.А. Формозов. – М.,1986. – 251 с.

70. Халиков, И.А. Уголовная ответственность за нарушение требований сохранения или использования объектов культурного наследия (памятников

истории и культуры) народов Российской Федерации / И.А. Халиков. – М., 2018. – 180 с.

71. Шестова, С.М. Историко-культурологический анализ нормативного регулирования охраны и использования памятников истории и культуры в России / С.М. Шестова. – Санкт-Петербург, 2009. – 151 с.

72. Ширямов, А. На передовых позициях культурной революции / А. Ширямов. – М., 1930. – 193 с.

V. Интернет-ресурсы

73. Возрождение Петергофа после войны: уничтоженное наследие, минное поле и утерянные коллекции [Электронный ресурс]: https://topdialog.ru/2019/04/16/vozrozhdenie-petergofa-posle-vojny-unichtozhennoe-nasledie-minnoe-pole-i-uteryannye-kollekcii/ (дата обращения: 15.12.2018).

74. Комитет Пензенской области по охране памятников истории и культуры [Электронный ресурс]: http://www.penza gorod.ru/upload/medialibrary/d5f/d5f75238d641ef76156a4da9e10f62dc.pdf (дата обращения: 19.10.2018).

75. Охрана памятников в Пензенской области [Электронный ресурс]: http://belorybkin.ru/com_active/detail/17 (дата обращения: 19.10.2018).

76. Правительство по Пензенской области [Электронный ресурс]: http://pnzreg.ru (дата обращения: 19.10.2018).