

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический
факультет

ПИ им. В.Г. Белинского
Направление подготовки

Профиль
Форма обучения

Кафедра «Всеобщая история и
обществознание»

44.03.05 Педагогическое
образование

История. Обществознание

Очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

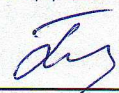
**на тему: Современные монархические государства: сравнительно-
политический анализ**

Студент


(подпись, дата)

Тарасов И.Ю.

Руководитель


(подпись, дата)

Осипова Т.В.

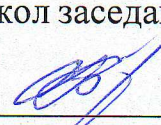
Нормоконтролёр


(подпись, дата)

Осипова Т.В.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 15.06.23 № 14)

Заведующий кафедрой


(подпись, дата)

Белоусов С.В.

Работа защищена с отметкой хорошо (протокол заседания ГЭК от 05.04.23 № 33)

Секретарь ГЭК

 05.04.2023
(подпись, дата)

Семина Н.В.

Пенза, 2023

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Педагогический институт имени В.Г. Белинского

Историко-филологический факультет

Кафедра «Всеобщая история и
обществознание»

Направление подготовки:
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
профиль: История. Обществознание

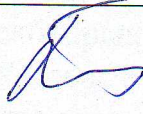
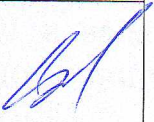
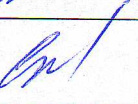
УТВЕРЖДАЮ:
Зав. кафедрой ВИиО
«31» октября 2022 г.

ЗАДАНИЕ ПО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Тарасова Ильи Юрьевича

1. Тема выпускной квалификационной работы:
«Современные монархические государства: сравнительно-политический анализ»
2. Руководитель к.и.н., доцент Т.В. Осипова
3. Срок сдачи студентом законченной работы «01» июня 2023 г.
4. Перечень подлежащих разработке вопросов:
5.
 1. определить сущность и содержание монархической формы правления, выделить ее основные признаки, виды по различным критериям, рассмотреть основные системы престолонаследия;
 2. установить роль и место монархических государств в современном мире, выделить недостатки, преимущества, особенности и тенденции;
 3. определить механизм взаимодействия монарха с другими аппаратами и органами власти, выделить основные королевские полномочия и рассмотреть монархизм в целом в Великобритании;
 4. рассмотреть монархический строй Саудовской Аравии, как абсолютной монархии, определить права и обязанности монарха, опираясь на историю страны и нормативно-правовые акты, а также выделить роль религии в государстве и ее влияние на государственный аппарат;
 5. рассмотреть монархизм в Королевстве Марокко, как в типичном представителе дуалистической монархии, выявить полномочия монарха и других институтов власти, выделить основные внешнеполитические факторы, повлиявшие на становление данного типа монархии в стране.

5. График выполнения выпускной квалификационной работы

№ п/п	Вид деятельности	Срок выполнения раздела	Подпись рук.	Подпись зав. кафедрой
1	Написание заявления на выбор темы выпускной квалификационной работы; составление плана выпускной квалификационной работы; подборка библиографического списка по теме выпускной квалификационной работы (не менее 30 источников)	16.09.2022-15.11.2022		
2	Сдача на проверку 1 главы выпускной квалификационной работы	01.03.2023		
3	Сдача на проверку 2 главы выпускной квалификационной работы	02.04.2023		
4	Подготовка выступления на ежегодной научно-практической конференции	01.03.2023-20.04.2023		
5	Написание не менее одной статьи по теме выпускной квалификационной работы и публикация	01.03.2023-20.04.2023		
6	Прохождение предзащиты, получение допуска к защите	20.04.2023-30.05.2023		
7	Представление завершенной работы	01.06.2023		
8	Проверка на оригинальность в системе «Антиплагиат.ВУЗ»	13.06.2023-26.06.2023		

6. Дата выдачи задания «08» ноября 2022 г.

Руководитель



Т.В. Осипова

Задание принял к исполнению студент



И.Ю. Тарасов

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Сущность монархии как формы правления. Классификация, историческое развитие, место и роль в современных политических процессах.....	6
1.1. Монархия как одна из форм правления: понятие, признаки, виды, классификации, разновидности престолонаследия	6
1.2. Монархия в современном мире: достоинства и недостатки, особенности	21
Глава 2. Сравнительный анализ стран с разными видами монархий: Великобритания, Саудовская Аравия, Марокко	31
2.1 Монархия в Великобритании.....	31
2.2. Монархия в Саудовской Аравии	36
2.3 Монархия в Марокко	42
Глава 3. Методическая разработка программы элективного курса на основании результатов научного исследования	48
Заключение	57
Список литературы и источников	60
Приложения	66

Введение

Актуальность данной работы, во-первых, вызвана тем, что тема монархии имеет в наше время разные подходы к использованию терминологии в своем определении. Часто такое явление встречается как в юридической науке, так и исторической, что дает большое разнообразие в формах трактовки понятия, а также множество тем для обсуждения и выдвижения гипотез по заданной теме. Стоит отметить и то что среди ученых и людей, кропотливо занимающихся темой монархии, возникает большое количество споров, а также неоднозначных оценок. В будущем это дает нам большое количество вариантов трактовки понятия и новые отличительные признаки.

Во-вторых, важно отметить и то, что в современном мире, а именно в 21 веке, насчитывается немало государств формой правления которых является монархия. Проводя параллель с этим фактом, можно сказать, что эта форма правления является актуальной даже в наши дни и показала свою устойчивость к различным потрясениям и вызовам как всего мира, так и общества, которое живет в данном государстве. Данное явление и делает монархию интересной для изучения и повышает интерес еще больше с ходом времени, так как большинство стран уже отошли от данной формы правления, или же вообще не имели таковой, а исследования могут помочь для избегания минусов, а также для выделения плюсов и использовать их на практике. Так, в этой работе подробно рассмотрены три государства с разными типами монархической формы правления: Великобритания – парламентская, Марокко – дуалистическая, Саудовская Аравия – абсолютная.

Целью данного исследования является раскрытие вопросов, касающихся сущности монархии, а также определения роли, места и тенденций современных монархических государств с разными типами на примерах Великобритании, Саудовской Аравии и Марокко, их политологическое сравнение, выявление различий, сходств, анализ исторического наследия, роли монарха в стране.

Задачами данной работы являются:

- определить сущность и содержание монархической формы правления, выделить ее основные признаки, виды по различным критериям, рассмотреть основные системы престолонаследия;
- установить роль и место монархических государств в современном мире, выделить недостатки, преимущества, особенности и тенденции;
- определить механизм взаимодействия монарха с другими аппаратами и органами власти, выделить основные королевские полномочия и рассмотреть монархизм в целом в Великобритании;
- рассмотреть монархический строй Саудовской Аравии, как абсолютной монархии, определить права и обязанности монарха, опираясь на историю страны и нормативно-правовые акты, а также выделить роль религии в государстве и ее влияние на государственный аппарат;
- рассмотреть монархизм в Королевстве Марокко, как в типичном представителе дуалистической монархии, выявить полномочия монарха и других институтов власти, выделить основные внешнеполитические факторы, повлиявшие на становление данного типа монархии в стране.

Объектом работы является понятие монархии как одной из форм правления, а также современные страны, в которых она присутствует, а именно Великобритания, Саудовская Аравия и Марокко.

Предмет исследования: государственный строй Великобритании, Саудовской Аравии и Марокко, их политические институты, история, нормативно-правовые акты, закрепляющие конституционно-правовой статус монарха и его влияние на политический процесс.

Методология исследования базировалась на формально-логическом исследовании, в который входят общенаучные и социальные методы познания.

При написании работы применялись такие **методы:** SWOT-анализ, изучение различных источников, анализ документов и статей, метод

экспертных оценок, дедукции и индукции, и, пожалуй, самый наиболее часто используемый – исторический.

Теоретическая значимость научной работы состоит в том, что результаты являются обобщенной основой знаний о современных монархиях и могут быть использованы для дальнейшего, углубленного исследования, касающегося вопросов монархизма в различных странах.

Теоретической основой исследования явились труды по конституционному праву зарубежных стран и общие энциклопедические источники, которые относятся к данной теме, а также нормативно-правовые акты рассмотренных мною государств.

Эмпирическую часть составили в основном нормативно-правовые акты Великобритании, Саудовской Аравии и Марокко.

Практическая значимость заключается в возможности применения обобщенных и скомпилированных знаний и выводов, полученных в ходе данного исследования, например, в сравнении других стран или регионов мира касательно монархизма, либо же в более глубоком анализе данных государств по отдельности.

Структура данной работы состоит из введения, трех глав, в первой из которых содержится два параграфа, во второй – три, глава три посвящена методологической части, заключения, списка литературы и других источников и приложений.

Глава 1. Сущность монархии как формы правления. Классификация, историческое развитие, место и роль в современных политических процессах

1.1. Монархия как одна из форм правления: понятие, признаки, виды, классификации, разновидности престолонаследия.

Основные характеристики организации и структуры высших органов государственной власти в современном мире имеют заметное многообразие и широкое уникальность. Классификация различных форм правления помогает выявить недостатки, достоинства и улучшить деятельность государственного аппарата.

Основной формой управления страной является взаимодействие главы государства с высшими органами законодательной и исполнительной властей. Форму правления сформировали в процессе борьбы и взаимодействия социальных и политических сил соответствующего государства. Самое важное значение для государства имеет форма правления. Она является основным элементом конституционного регулирования организации и функционирования государства. Именно это – ключ для понимания того или иного положения системы государственных органов, установленной конституцией данного государства. Он может помочь нам разобраться в смысле той или иной системы органов исполнительной власти правительства (рис.1).

На основе разных критериев в государственной и правовой теории существуют различные классификации. Одна из первых научных классификаций форм власти принадлежит Аристотелю. Для того, чтобы сделать типологию, он выделил цели, которые правят и количество правящих. Также он выделяет три основных правильных формы: монархия, аристократия и полития. Неправильные формы: тирания, олигархическая и демократическая¹.

¹ Лазарев В.В., Липень С.В. Теория государства и права. – М.: Спарк, 2000. – С.78-79.

При этом современные формы правления по сравнению с античными и римскими являются более сложными, но тем не менее, сохранили многие базовые признаки. На основе исторической практики эволюции формы правления можно выделить несколько классификаторов, используемых различными авторами и позволяющих выделять особенности тех или иных форм правления².

Монархия – это одна из форм правления, в которой один человек – монарх, является главой государства пожизненно либо до окончания срока полномочий по другим причинам. Монархия может распространиться на сферу исполнительной, законодательной и судебной власти.

Зачастую, в большинстве случаев, монарх приобретает власть наследственным путем. Также возможно создание республики по выбору, с институтами, например, сейм и суд, придающими олигархические элементы многим правителям.

У монарха могут быть разные титулы: император, императрица, король. Могут быть такие как хан и царь, султан или фараон. Обычное дело для монархов, которые имеют несколько титулов. Монархия может создавать союзы с вассалами через личную связь со своим монархом.

Самая распространенная форма правления до 20 века – монархическая. Сегодня республики заменили многие монархии. У более, чем тридцати суверенных государств в мире на сегодняшний день есть монарх, включая пятнадцать королевств Содружества, где Елизавета II является главой государства. Помимо того, существуют и некие субнациональные монархические образования. Современные монархии на сегодняшний день в своем большинстве являются конституционными. У них есть уникальные функции монарха, обычно выполняющие чисто церемониальную и некоторые юридические роли. Они не обладают широким спектром

² Мухаметшин Ф. Х. «Государство и право» №3. 1994. – С. 49-59

политической власти или вообще лишены ее, подобно главам государств в парламентской республике³.

Однако существуют и другие, которые намного ближе к тому, что люди обычно понимают под словом монархия.

Виды монархий можно рассмотреть по разным критериям сравнения. Первый из них, например, по объему ограничений монарха. Существуют абсолютная, конституционная, парламентская и дуалистическая монархии (рис. 2).

Абсолютная монархия – форма государства, при которой вся полнота государственной власти находится в руках правителя, и он пользуется ею без каких-либо ограничений или с абсолютной ответственностью, не деля эту власть ни с кем из других людей. Ни о какой системе сдерживания и противовесов или балансе ветвей власти здесь речь вестись не может, потому что эта форма правления полностью отрицает все основные принципы демократии. Власть монарха самостоятельна: он сам издает закон и управляет страной; все его подданные изначально бесправны и являются его слугами, включая министров, и только он может наделить их тем или другим объемом прав. Обладание высшей духовной властью еще более усиливает влияние такого монарха.

Такой государственный строй характерен в доиндустриальных обществах. На сегодняшний день в современном мире абсолютное монархическое общество встречается крайне редко. Это некий анахронизм, который сохранен только благодаря определенным историческим и национальным особенностям развития соответствующих стран. Хотя медленно, но всё-таки они модернизируются. В некоторых случаях они превращаются из абсолютных монархий в конституционные. В частности, Непал в 1990 г стал одним из таких государств. Именно к числу

³ Монархия [Электронный ресурс] wikipedia, 2023. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Монархия> (дата обращения 14.01.2023).

существующих современных абсолютных монархий относятся страны Персидского залива – Саудовская Аравия, Оман и ОАЭ. Самым крупным султаном в Азии является Катар. Коран является основой всей общественной и государственной жизни в Омане, где нет конституции или парламента, или других представительных органов власти. Монарх это- одновременно высшее духовное лицо страны. В сравнении со странами, где есть конституции и даже проводились парламентские выборы, абсолютистский характер государственной власти не изменился. Речь идет о конституциях монархов-авторитетов, которые стоят над ними как Коран. В этих странах парламенты не имеют права принимать решения, они лишь выполняют роль совещательных орган. Законодательным актом 1992 года была введена замена парламента на совет директоров, состоящий из 60 советников. Они назначаются королем и его женой. Большинство ученых считают, что семейный совет это – основной фактор в абсолютных монархиях. Это происходит, потому что часто члены семьи и родственники короля занимают руководящие должности на местах⁴.

Следующий вид в данном критерии – конституционная монархия. В этой монархии власть монарха ограничена конституцией. Конституционной монархии реальная законодательная и исполнительная власть принадлежит парламенту, а в исполнительной – правительству.

На выбор в конституционной монархии есть два варианта: представительные или дуалистические монархии и парламентские монархии. В тех или иных случаях король делится властью с парламентом, во втором случае за ним остается вся исполнительная власть, в третьем – правительство осуществляет всю законодательную деятельность. Как правило, стандартной юридической процедурой ограничения власти монарха является решение о том, что ни одно распоряжение короля нельзя отменить без контрастирования соответствующим министром. Так что в монархиях

⁴ Абсолютизм/ Копосов Н. Е. Большая российская энциклопедия : [в 35 т.] / гл. ред. Ю. С. Осипов – М. : Большая российская энциклопедия, 2004-2017.

первого типа министры отвечают только за короля и его назначение или смещение; обязанности короля подчиняться парламентам законодательной сферы обеспечиваются во всех государствах правом парламентов принимать бюджет.

Как правило, стандартной юридической процедурой ограничения власти монарха является решение о том, что ни одно распоряжение короля нельзя отменить без контрастирования соответствующим министром. По этой причине министры несут ответственность только перед королем, а не в парламенте или его назначении.

Во время правления монархов второго вида министры не несут ответственность за работу парламента, но они назначаются правителем. Однако, в странах последнего типа у монарха нет и никакой реальной власти. При недовольстве парламента, частные желания о помиловании преступника практически невозможно выполнить. А есть и такие парламенты, которые ограничивают свободу монархий в их частных делах. Они решают все вопросы: принятие законов и исполнение; назначение всех чиновников для войны, мира или заключения мирного договора. Монарх не может выполнить все эти задачи без разрешения народа, выраженного парламентом. Император, который «царствует и правит», является символом своего государства. Известно, что монарх – это символ своей страны, ее образ.⁵

Монарх в таких государствах практически не существует. Он лишь главный представитель власти, исполнитель воли нации, выполняет много функций внешней политики во время различных кризисов или конфликтов во внутренней политике⁶.

Парламентская монархия – это одна из разновидностей конституционной ограниченной монархии. В действительности же, монарх в

⁵ Симонишвили Л. Р. Формы правления: история и современность: учебное пособие. 2-е изд. – М.: Флинта. 2011. – С. 67.

⁶ Пронкин С. В. Петрунина О. Е. Государственное управление зарубежных стран: учебное пособие. – М.: КДУ. 2011. – С. 89.

ней лишь номинальный глава государства, который выполняет свои обязанности по должности. Для монарха - это просто титул. В парламентской республике правительство фактически имеет главенство в других органах власти государства.

Отличие парламентской монархии от конституционной. В большинстве областей государства монарх официально не имеет статуса монарха. Почти половина законодательной власти в парламенте принадлежит правительству, ответственному перед законом за деяния, которые они выполняют. Обычно парламентские монархии в научной литературе большинство ученых именуют конституционными монархиями.

Дуалистическая монархия - один из видов монархии с ограниченной властью правителей в законодательных органах парламентов. Как правило, монарх зачастую имеет право роспуска парламента и наложения вето на его закон. При этом реальная, действительная политическая власть остается у правителя.

Характерная черта этой монархии – формальное юридическое разделение государственных полномочий между правительством и парламентом. Власть законодательная часто принадлежит монарху, а исполнительная – парламенту. Но с другой стороны – последний абсолютно подчинен монарху, и это действительно, порой вызывает удивление⁷.

Название «дуалистическая монархия» происходит от латинского слова «dualis» – двойность. Согласно наиболее распространенному мнению, данная разновидность монархий является некой переменной формой между монархией абсолютной и парламентской⁸.

Еще один критерий, который можно выделить для рассмотрения разновидностей монархий – это их традиционный характер. На основе

⁷ Чудаков М.Ф. Конституционное (государственное) право зарубежных стран: Учебное пособие. М.: ООО «Новое знание». 2001. – С. 135.

⁸ Шашкова А. В. Конституционное право зарубежных стран: учебник для академического бакалавриата. 2-е изд. – М.: Юрайт. 2016. – С. 93.

исторических событий, становлении государств и государственности разных стран в разные эпохи была создана данная классификация.

Одной из старейших разновидностей государственного устройства является древневосточная монархия. И она обладала уникальными чертами. На Востоке важную роль в общественной жизни граждан играли отношения общественного строя, распространенные в те времена патриархального быта.

Как правило, рабство и работорговля были коллективным или семейным образом, и только государственные рабы были полностью под контролем монарха. Для стран Востока такие организации государственной власти называют восточной деспотией. Она имела место не во всех странах Древнего Востока. Например, в царствах древнейших Шумер власти были ограничены подобием республиканского правления и сословного самоуправления. Существовал совет из представителей дворянства и народных собраний, который возглавлял сам монарх. Как известно, во времена наивысшего укрепления центральной власти в древности важную роль играл совет царских чиновников.⁹

Само понятие деспотия в греческом языке означает самодержавную неограниченную власть, которая реализуется с помощью военно-бюрократического аппарата управления.

Другая разновидность династии это – феодальная монархия, при которой экономика преобладает в сельском хозяйстве и господствует натуральность. При ней выделяют две основные социальные группы: дворяне, знать или феодалы и крестьяне. При таком строе активно применяется метод принуждения, верховная власть как бы связана с землевладением. В теории Маркса, например, феодализм – это одна из общественно-экономических формаций, которая является преемником рабовладельческой и предшествует капитализму.

⁹ Нестеров Ф.Ф. Связь времён. – М.: Молодая гвардия, 1984. – С. 56.

Период феодальной монархии делится на три этапа: раннефеодальный, сословно-представительный и абсолютный как высшая форма феодальной монархии.

У большинства народов Европы раннефеодальная монархия это – форма государственного правления, которая формируется непосредственно из родоплеменных и в последствии общинных отношений у значительной части населения. Например, Франкское государство, Германское государство, Великое княжество Литовское и другие государства.

С развитием феодализма общинные земли были отчуждены и крестьяне, которые были свободны становились зависимы от феодалов, которые играли роль носителей верховной власти на всей своей земле. У них были свои законы, полиция и войска, которые они использовали для личного управления на своей вотчине и защищали себя от различных внешних нападений.

Государства раннего феодализма имели характерные признаки: слабая центральная власть, в следствие чего территории были раздроблены, и феодалы вели междоусобицу, государственный строй в целом был непрочный и ненадежный, оставались отголоски родового самоуправления¹⁰.

Параллельно с этим в государствах формировались органы аппарата центральной власти, которые слились в аппарат частной власти в руках крупных феодалов.

Появившаяся в последствии более или менее устойчивая власть центра возглавлялась единовластным правителем и поддерживалась военными силами, народными ополчениями и движениями. Неустойчивость таких государственных образований была обусловлена тем, что феодалы, по большей своей части, были заинтересованы пользоваться государственной властью, словно собственной экономической структурой для удовлетворения своих личных экономических интересов и нужд, а не на благо государства и

¹⁰ Чиркин. В.Е. Учебник: Государствоведение. – М.: Наука. – 1999г. – С. 122

его народа в целом. Поэтому и создавались крупные феодальные владения, которые стали бороться и соперничать с центральной властью.

Именно с развитием крупной собственности постепенно виднеются истоки раннефеодальной империи, которая в последствии распадается на отдельные изолированные друг от друга государства.

Сословно-представительная монархия – следующий этап периода феодальной монархии в истории. В нем были централизованные государства, в который был, по сути, полноправный правитель. Для осуществления власти монархи привлекали различные совещательные органы, состоявшие из собраний верхних, господствующих сословий. Они помогали в решении важных государственных вопросов.

Как правило, такая монархия действует в сословных обществах. Это способ устройства представительной власти, в котором реализуются деятельность недоступных для большинства сословий - сообществ, из числа которых выбирают депутатов.

По традиции сословно-представительные совещательные органы состояли из дворян, духовенства, представителей третьего, более низкого сословия – в основном купцы и ремесленники, средние по величине собственности землевладельцы. Они представляли собой собрания для совещания с монархом. Они чаще всего занимались законодательной деятельностью или финансовой¹¹.

Исходя из исторических фактов, такие монархии появились в Западной Европе примерно еще в XII веке. Во многих европейских государствах эта монархия имела место быть даже вплоть до начала XX века, после чего ее сменило национальное или националистическое представительство¹².

Ну и последним этапом феодальной монархии многие ученые считают абсолютную монархию. Она сохранилась в относительно немногих государствах.

¹¹ Тихомиров Л. А. Монархическая государственность. – СПб.: АО "Комплект", 1992 г. – С.344.

¹² Нерсесянц В. С. История политических и правовых учений – М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. – С. 512.

Одной из следующих разновидностей монархических государств является вотчинная монархия. Некоторые ученые считают, что один из этапов феодальной монархии. Однако другие выделяют его в подраздел развития феодализма и феодальных государств, который идет после периода феодальной раздробленности и перед сословно-представительной монархии.

Данная разновидность имеет ряд отличительных особенностей и характеристик. Так, при закреплении одного крупного феодала, а также его потомством, прекращается выбор монарха крупными богатыми дворянами. В таких государствах было возрождение реального лидерства и самодержавия монарха. В данную эпоху началась централизация с созданием государства, основанное на национальном признаке с участием мелких феодалов и представителями третьего сословия. Существует совет представителей вассалов, который чуть позже, при переходе к сословно-представительной монархии, допускает делегатов, представители которых могут быть члены третьего сословия¹³.

Типичными представителями вотчинной монархии принято считать Францию и Англию XII-XIII столетий, Русь в конце XIV века, а также зачатки наблюдаются во Владимиро-Суздальском княжестве во второй половине XII века.

Теократическая абсолютная монархия. Данная разновидность представляет собой религиозную систему правления, в которой главные общественные вопросы и дела решаются по божественному указанию или откровению. Иными словами – это одна из политических систем, в которой деятели религии и сама религия в целом имеет главенствующее положение на дела и политику государства. Одним из ярчайших представителей данной монархии является Ватикан, где Римский Папа стоит во главе¹⁴.

¹³ Энциклопедия российской монархии. Великие князья. Цари. Императоры. Символика и регалии. Титулы. Под ред. В.Бутромеева – М.: Деконт + Подкова, 2000г.

¹⁴ Теократия // Малый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 4 т. – СПб., 1907-1909.

Не стоит забывать еще и о выборной монархии. Это один из типов, при котором следующий монарх после прекращения полномочий или смерти прошлого не наследует власть, а избирается реально или только формально парламентом, другими органами или посредством прямого голосования среди граждан страны. В истории есть несколько примеров таких монархий, например, Монгольская империя в позднее свое существование. В России Михаил Федорович Романов был избран на престол после прекращения династии Рюриковичей, а после Годуновых и Шуйских.

В целом, вышеперечисленные монархии по данному критерию являются самыми распространенными и наиболее общепризнанными среди ученых историков.

Пожалуй, последним, но не менее важным в понимании сущности монархии критерием является по качеству и местоположению монархической власти.

Первая из них – истинная монархия. Она характеризуется как раз тем, что является монархией, в которой одно единственное лицо в виде монарха получает значение верховной власти. Не просто могущественной силы и влияния, а именно власти верховной, главенствующей. В чистом виде это может произойти только при условии, если правитель, вне всяких сомнений для своих подданных и, в первую очередь, самого себя, назначен на государственную службу от Бога. Однако, чтобы эта монархия могла быть реально верховной властью божественного начинания, нравственности, она должна была создаться истинной, настоящей верой в Бога и религию¹⁵.

Монархия в ее истинном смысле – это не что иное, как воля Божия, которая всегда выражена ясно. Я знаю то, о чем я говорю. Это все, что она имеет в виду: Божественное учение о нравственности, нравственный идеал и ясный долг. Но все это существует не только в виде учения, но и действительного содержания народной души, с которой находится сам Бог и

¹⁵ Романовская В. Б., Крымов А. В. Взгляды Н. Н. Алексеева на монархизм и разработка основ государственно-правовой доктрины евразийства // Евразийский юридический журнал. 2014. № 8. С. 6-15.

божественность. Именно это означает, что в настоящей монархии беспредел верховной власти абсолютно невозможен и иногда даже абсурден. Возможно, что такой вариант возможен, но только в том случае, если он будет осуществлен на достаточно короткий срок. Эта власть противостоит всем ресурсам, какие есть в стране и сам Монарх.

А следующая – монархия деспотическая, по существу, самовластие. Отличие этой разновидности заключается в том, что воля и власть монарха не являются абсолютной властью и не могут быть подчинены воле народа. При такой форме правления как монархия в ней действует принцип личной власти, которая опирается на лжерелигиозную концепцию. В таком случае они создают из этой своей личной власти свою, произвольную. Это деспотическая или тираническая власть. В этом случае страх перед божеством является следствием личного обожествления правителя. Нет ничего общего с истинными религиозными концепциями и заблуждением для людей данной нации. Они живут в сердце каждого гражданина, как нация без какого-то нравственного содержания. А это не власть, а верховная власть, воплощающая волю народа. Но она абсолютно произвольная, иногда даже спонтанной.¹⁶

Ну и последняя по данному критерию, абсолютная монархия, абсолютизм. По смыслу понятия и у исторических фактов в целом, власть ничем не создана, ни от чего не зависит, ничем не обусловлена кроме самой себя как таковой. Если граждане сливаются с государством, то власть государственная, становится абсолютной, тем самым словно она выражает самодержавие людей. Тут у монарха присутствуют все власти, и он единолично весь их в себе сконцентрировал, но верховной власти не имеет. Все его власти, которые у него сосредоточены переданные временно на

¹⁶ Черниловский З. М. Всеобщая история государства и права. – М.: Наука, 2002. – С. 115, 141, 160.

время или навсегда. Да, но как бы ему ни передавалась данная власть- она как ни как народная и принадлежит народу и поэтому она абсолютная¹⁷.

Рассмотрев основные классификации монархий, опираясь на историческое прошлое разных стран и эпох можно смело заявить, что монархия- одна из древнейших форм правления, которая постоянно развивалась, менялась в зависимости от множества факторов и существенно отличалась друг от друга. Однако, есть один признак, характерный для всех монархий – престолонаследие, т.е. преемственный порядок формирования власти. Хотя и оно бывает разное и имеет несколько классификаций и видов.

Обычно выделяют три вида преемства власти: по избирательной системе; по наследованию по закону; по назначению предшественника.

Так, избирательная монархия использовалась, например, в Речи Посполитой, Королевстве Венгрия. Империя Римская и Византийская применяла назначение наследника. Не стоит забывать и о России. Согласно указу Петра I об императорском престолонаследии, принятый в 1722 году, император сам выбирал себе преемников; формально он не был ограничен в выборе. В современности избирается монарх в таких странах как Камбоджа и Ватикан.

Монархия по наследованию по закону – одна из наиболее часто встречающихся форм престолонаследия. Она в свою очередь делится еще на три разновидности: сеньоратная, по сути своей, основанное на лествичном праве, власть наследует самый старший человек по возрасту в монархическом роду; майоратная, похожа на предыдущую, но власть наследует самый старший сын или дочь правителя; примогенитурная, т.е. по первородному праву. Последняя форма гораздо сложнее первых двух. В основу концепции положен принцип наследования, который включает в себя передачу всего имущества и титулов от предка к старшему потомку, который

¹⁷ Серегин А. В. Монархические системы престолонаследия. Ростов на Дону.: Дон. юрид. ин-та, 2009. – С. 44-56.

был рожден после законного брака с матерью. Причем младшие дочери или сыновья исключаются из этого процесса. Если у монарха не было законнорожденных сыновей или дочерей, власть могла переходить к братьям или сестрам умершего¹⁸.

Следующим критерием престолонаследия является право женщин на престолонаследие. Их выделяют несколько основных систем.

Это первая система, салическая. Здесь женщины не могут наследовать. В некоторых европейских государствах раньше были такие жесткие правила, как в Бельгии и Франции. И другие. После Второй мировой войны данный принцип был отменен в большинстве стран и сейчас, в наше время, он действует только на территории Японии.

Вторую систему называют полусалической или австрийской. Женщина может получить престол только после совершенного прекращения жизни всех потомков мужского пола в роду. Среди существующих европейских монархий, эта система не существует с 2011 года, после того как Люксембург отменил закон о престолонаследии.

Следующая система английская, или кастильская. Согласно данной системе, женщины могут устраниться от наследования лишь в рамках одной родовой линии. Так, младший брат устраняет старшую сестру, однако дочка самого старшего брата может исключить этого самого младшего брата.

А вот и последняя, шведская система, или абсолютная примогенитура. Она позволяет наследовать трон самому старшему ребенку в семье монарха, не важно сын это или дочь, пол никак не влияет на это. Эта система является самой древней. Теперь ее используют Швеция, Дания, Люксембург, Дания и другие страны.¹⁹

¹⁸ Лазаревский Н. И. Престолонаследие // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 86 т. (82 т. и 4 доп.). – СПб., 1890-1907.

¹⁹ Сакоян А. О тонкостях престолонаследия [Электронный ресурс] polit, 2013. URL: <https://polit.ru/article/2013/07/14/prestol/> (дата обращения 15.04.23).

Однако, существуют и смешанные системы, они могут иметь черты сразу нескольких типов престолонаследия, и порой трудно их отнести к какой-либо конкретной. Это, например, в Корее при династии Чосон на троне.

Разбирая все основные классификации монархий, можно отметить, что их существует огромное количество. С начала существования государств они постоянно меняются, появляются новые идеи, учения и модели. Не все они подходят для использования сегодня. Как же так? Ведь в наше время монархией уже не пользуются как раньше, а ее значение и значимость значительно уменьшились. Например, абсолютные и неограниченные монархии были очень распространены в средние века, но до сих пор практически полностью сохранились. С юридической точки зрения, эти монархии не являются абсолютными. Оман, например, ограничен конституцией, которую издал сам султан. Точно также, как и в Саудовской Аравии.

Конечно, современные монархические государства отличаются от тех, что были в их истории. Не имеют конституционно-парламентской оболочки, но современные абсолютные монархии не совсем обычные.

1.2. Монархия в современном мире. Достоинства и недостатки, особенности.

Сейчас много людей считают монархическую форму правления устаревшей, неким рудиментом в современных формах государственного

устройства. Образы монархов представляются в виде царей характерных для средних веков или еще более ранних периодов истории. Однако, современные знания, накопленные в течение сотен лет, говорят совсем о другом.

Сегодня в мире насчитывается более 200 отдельных суверенных государств. 31 из них является монархией. А это, между прочим, около 15 процентов (рис. 3).

Конечно, процесс так называемой многими учеными-историками республиканизации, который был очень актуален на протяжении XIX-XX столетий, сейчас переживает, по версии многих ученых, свой логический закат. В государствах монархиях сами жители и их правители не особо стремятся к кардинальным изменениям в территориально-государственном строе. Наоборот, в некоторых республиканских странах идет тенденция склонения к монархическому строю. Так, например, в 1993 году в Камбодже была возвращена монархическая форма правления. Это свидетельствует актуальности и вариативности монархий в современном мире, в XXI веке. У монархических государств, как и у всех других имеются свои плюсы и минусы.

Начнем с достоинств. Пожалуй, одним из главных плюсов монархии является то, что она способна сохранять неформальность отношений между монархом и его подданными. Возможно поэтому монархия является более эффективным неким символом единения. Монархическая система – это символ единства народа государства, в том числе во многих империях. Монархия может быть символом единства всей нации, общественного спокойствия. Даже формальные монархии до сих пор продолжают играть эту важную роль – функцию символики, традиций, единства и мира²⁰.

Только в социальных общественных отношениях монархия исполняет, как правило, добрые принципы. И здесь, к примеру, верность – это одно из

²⁰ Венгеров А.Б. Теория государства и права. – М.: Юриспруденция, 2000. – С. 455.

самых благородных качеств в отношении людей, которое присуще монархиям.

Из очевидных преимуществ монархии еще можно выделить оперативное быстрое решение в тех ситуациях, когда время и возможность на обсуждение вопросов отсутствует. Приоритетным преимуществом таких государств является умение более эффективно выдвигать самых подходящих и способных для роли монарха или другие высшие посты талантливых людей. В монархиях данная способность развита намного выше, чем, например, в республиканской. Глава государства или премьер-министр республиканских стран будут видеть в талантливом человеке конкурента или противника, поэтому всячески будут стараться опережать его. В то же время, монарх социально вне конкуренции и лично в его интересах выдвинуть способных людей на посты²¹.

На протяжении всей жизни монарха воспитывают лучшие учителя, которые готовят его к государственной деятельности. Здесь ему предоставляется возможность получать качественное и разностороннее образование, которое практически не имеет аналогов. По образованию он не какой-нибудь простой политолог или аналитик, а именно монарх, правитель. Да, но при этом он был еще одним из лучших знатоков многих наук, а также искусств, хотя и не в такой значимой степени. Наследник взойдет на престол после смерти своего отца. К этому моменту он уже будет готов и обладать нужными знаниями, учениями и фишками в управленческой деятельности. У него за плечами огромный опыт своих предков со всеми их достижениями и неудачами.

Как и прежде, в своей деятельности монарх последователен – он, как правило, стремится продолжить дела и политику своих предшественников. Никаких политических шатаний, перестановок, изменений. Здесь есть только упорная, кропотливая, многовековая работа по управлению страной. В то же

²¹ Бержель. Ж.Л. Общая теория права. – М.: Nota Bene, 2000. – С. 233.

время, в планах монарха – подготовить к будущему правлению своего наследника, как в свое время готовили и его. Молодой будущий монарх сопровождает государя во время его поездок по стране и за рубежом, чтобы приобрести необходимый опыт в государственных делах. И это не нарушает связи времен²².

На самом деле монарх – это нечто больше, чем избранный глава государства он полностью осознает и принимает ответственность, которая лежит на нем за управление государством. Государь не интересуется деньгами, а также наградами. В средствах он не нуждается, они уже у него есть, поэтому и награды у него тоже присутствуют. На основании этого можно с уверенностью заявить, что в делах государства монарх намного мудрее и опытнее, чем правители демократических стран. Как можно сравнивать опытного царя или султана и президента, например, вчерашнего актера или бизнесмена? Через пару лет, пока президент только войдет в курс дела, еще через два он едва начал понимать, что происходит. Но наступают выборы и не факт, что действующий президент останется у власти. Такой правитель не может рассчитывать на долгосрочные программы, поскольку другой президент может иметь совершенно другие планы, как, например, не раз было в США²³.

Итак, можно в целом подытожить и выделить основные плюсы монархий и их преимущества над другими странами.

Независимость монарха не имеет отношения к духу партий. Монарх не имеет ни малейшего отношения к частным интересам; он выше их всех и является хозяином положения. Он не является личностью, а представляет собой идею. Монархия наиболее оптимально обеспечивает порядок в стране. Монарх является наиболее справедливым третейским судьей социальных конфликтов. Нет и более подходящего для совершения крупных

²² Егорин А.З., Исаев В.А. Объединенные Арабские Эмираты. – М.: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока ИВ РАН, 1997. – С. 134.

²³ Чепурнова Н.М., Серёгин А.В., Теория государства и права: учебное пособие. – М.: ЕАОИ, 2012. – С. 59.

преобразований образа правления. Монарх для этого самый оптимальный вариант. Крупной фигуре в лице монарха всегда легче проявить и показать все свои высокие и лучшие качества в интересах общества. Ведь именно он, зачастую, является определяющим звеном в политике государства, но это скорее характерно для абсолютных монархий²⁴.

Иногда монархия может считаться благопристойной, богоподобной формой правления, в то время как республиканская форма правления – выдумкой дьявола. Монархия обеспечивает единство и большую прочность государственного аппарата. С самого детства монарху уделяют огромное место в его воспитании с учетом того, что в будущем он сам будет верховным руководителем государства. Он может развивать навыки, необходимые для этой должности и гарантировать что власть после него не перейдет в руки недостойного для того человека.

Конечно, как и у любой формы правления, монархическая имеет ряд недостатков по сравнению с другими.

Пожалуй, один из серьезных недостатков монархий является случайность рождения монарха. Однако, это, как правило, относится лишь к наследственным, династическим монархиям. Нет никакой гарантии, что у правителя будет дееспособный наследник. При этом нередко представители династии оказывались противоположными своим потомкам, как, например, при правлении Екатерины II и Павла, ее сына в Российской Империи. Так же, ни от кого не зависит, будет ли ребенок монарха иметь какие-либо патологии и будет ли он умственно полноценный. Случаи и наоборот тоже имели место в истории, например во времена Ивана Грозного, когда после его правления род Рюриковичей находился на грани исчезновения²⁵.

²⁴ Чичерин Б.Н. Общее государственное право. М.: Юрайт. 2016. – С. 265.

²⁵ Энциклопедия российской монархии. Великие князья. Цари. Императоры. Символика и регалии. Титулы. Под ред. В.Бутромеева - М.: Деконт + Подкова, 2000г.

Еще одним распространенным минусом монархии является фаворитизм, склонность выдвигать любимцев и культ личности, которые в истории часто случались во многих странах мира. Они могут быть устранены только составными политическими системами, в которых монархия – не единственная форма и действует зачастую в своеобразном симбиозе с другими формами, например, аристократией или демократией²⁶.

Еще важным недостатком является то, что закону, монарх во многих странах не отвечает за свои действия перед кем-либо. Это может повлечь за собой к принятию решений, противоречащих интересам государства и его гражданам. Монарх может действовать только ради удовлетворения своих собственных желаний и нужд, забывая о благосостоянии народа и своих подданных. Это все может привести к появлению диктатуры, что, очевидно, негативно сказывается на государстве практически всегда.

В монархических государствах часто отсутствует политический плюрализм или он очень слабо развит. Разделение властей не работает. Вся ответственность лежит на монархе. И если на посту будет не самый способный человек, это может привести к большой беде.

Пожалуй, стоит помнить и о семье и родственниках правителя в монархических государствах. Больше прав и обязанностей, по сравнению с обычными гражданами, они имеют с рождения. Из-за чего в обществе возникает огромная разница и несправедливость между богатыми людьми и бедными. Это приводит к сословному неравенству, что безусловно, огромный минус²⁷.

Конечно, монархия, как любые страны имеет ряд плюсов и минусов. С одной, стороны, власть сосредоточена в руках одного человека, что, в некоторых ситуациях очень удобно, однако это и минус. Нет плюрализма и

²⁶ Любич А.А. Что такое монархия [Электронный ресурс] <https://legitimist.net/?page=monarchy> (дата обращения 24.02.2023)

²⁷ Кушхов И. Р. Сущность монархической формы правления в современных условиях // Ленинградский юридический журнал. 2011. № 10. С. 137-150.

разделения властей. Практически во всех аспектах монархическая форма правления имеет двойную сторону, положительную и отрицательную.

Еще не стоит забывать об одной очень важной особенности монархий-нетипичность. Нетипичные монархии – те, которые содержат в себе ряд качеств одновременно монархической и другой формы правления. Так, например, Объединенные Арабские Эмираты или Малайзия содержат элементы республики и монархии. Саудовская Аравия конституционной и абсолютной монархий²⁸.

Также примерами нетипичных монархий выступают Япония и Великобритания, где монарх несет чисто церемониальный характер и практически не участвует в политической жизни государства. Так, в Японии на должность главы страны был назначен император, который являлся символом государства и единства нации. Официальная японская конституция 1947 года закрепила, что реальная власть императора сведена к нулю. Действия императоров: назначение премьер-министра, промульгация поправок к законам и созыв парламента – могут осуществляться только с одобрения Кабинета министров и Коккайя. Причем парламенты должны быть одобрены правительством или парламентом. Видно, что у монарха, практически нет прав в управлении государством.

Еще одной отличительной чертой монархии является то, что ни одно монархическое государство, находящееся в Европе, не является абсолютной монархией. Хотя, в юридическом плане Ватикан является абсолютной монархией. Но это, пожалуй, исключение. Кроме того, Ватикан-теократическое государство. Кроме того, это самое маленькое государство в мире. Хотя Папа Римский и выбирается коллегией кардиналов на неограниченный, пожизненный срок, это государство всего лишь отголоски и некая дань, наследство великих традиций и государств с абсолютными

²⁸ Георгиев А. Г., Озорлинг Г. Г. Нефтяные монархии Аравии. – М.: Наука, 1983. – С. 123.

монархиями Европейских стран. Это характерно не только для Ватикана, но в целом для всех монархий в Европе²⁹.

В современном мире присутствует одна из главных проблем глобализации – богатый север – бедный юг. Данная особенность характерна и для монархий. Чем южнее находится государство, тем абсолютнее она является. Например, самые демократичные монархии находятся севернее всего, например, Швеция или Великобритания. В этих странах монарх является всего символом государства и выполняет церемониальные полномочия. Эти монархии ограничены парламентом, в них присутствует политический плюрализм и разделение властей. Чего не скажешь о южных монархиях. Так, например, азиатские, африканские и арабские монархии. Яркий пример – это Бруней. В стране практически вся власть сосредоточена в руках монарха. Конечно, там могут быть какие-то советы, но они всего лишь помогают султану, некий совещательный орган. По сути, вся власть неограниченно сосредоточена в руках одного человека с практически незаметными зародышами парламентаризма³⁰.

Очередной чертой современных абсолютных монархий является законодательных отсутствие или размытость органов в государстве. Это в основном относится к мусульманским государствам, например, к Оману.

Нельзя не заметить, что часть монархий, которые не находятся в европейской части Земли, основаны на некоторых демократических институтах, характерных именно Европе. Это существует по причине колоний и захватов территорий европейскими государствами в Новое время. Так, например, Иордания, которая долгое время находилась под протекторатом Великобритании, но после приняла от нее многое в своем политическом устройстве страны. Ровно, как и Оман, который только во второй половине прошлого столетия находился под контролем

²⁹ Ватикан // Энциклопедия «Кругосвет».

³⁰ Иванова И.С., Маклаков В.В. Бруней [Электронный ресурс] bigenc, 2017. [URL: https://old.bigenc.ru/geography/text/v/1885168](https://old.bigenc.ru/geography/text/v/1885168) (дата обращения 22.04.2023).

Великобритании, а когда обрел независимость, перенял у нее много черт. Точно так же данной особенностью владеют многие некоторые островные республики, но сейчас входящие в Содружество. Это, например, Ямайка, Барбадос или Антигуа^{31 32}.

Не менее важной особенностью некоторых современных монархий является федеративный принцип, характерный не только для, например, ОАЭ и Малайзии, но также, как правило, для таких государств как, например, Бельгия. По конституции бельгийской от 1831 года, эта страна - федеративная, однако развитие этой страны связано с неоднородностью национального состава населения. При этом федерализм в монархиях можно рассматривать как еще один способ ограничить власть короля, используя децентрализацию власти монарха.

Арабские монархии имеют свой особый порядок наследования престола. Это называется клановым принципом, когда короля выбирает его семья. По этой причине, в большинстве случаев именно азиатские монархии Персидского залива являются наиболее распространенными. Также стоит упомянуть и о том, что у египтян было такое же право на престолонаследие, как и в упомянутых странах и сегодня. Этот принцип можно увидеть и на примере Катара³³.

Не все существующие монархии, несмотря на то что они имеют откровенную абсолютистскую сущность по своей сути, вынуждены носить одежду народного представительства или демократии. Большинство европейских монархов, как правило, не пользуются предоставленными ему Конституцией правами и свободами.

³¹ Симонишвили Л. Р. Формы правления: история и современность: учебное пособие. 2-е изд. М.: Флинта. 2011. – С. 77.

³² Чиркин В.Е. Основы сравнительного государственоведения. – М.: Наука, 1997. – С. 350-355.

³³ Чиркин В.Е. Нетипичные формы правления в современном государстве//Государство и право. 1994. №1. С.109-115.

Естественно, монархия не решает сама по себе всех социальных, экономических и политических проблем. Эта система может обеспечить определенную стабильность и равновесие в политической и социальной жизни общества. Почему не спешат избавляться от монархии в тех странах, где она существует лишь формально и ее существование исключительно номинально. Например, Канада или Австралия. По мнению политической элиты, это важно для равновесия в обществе. Верховная власть должна быть закреплена на одной руке и политические круги не будут против нее сопротивляться или работать во благо интересов всей нации и граждан.

Статус стабильной политической системы в большинстве монархических стран позволяет им быть не только устойчивыми и консервативными, но еще более привлекательными и интересными для людей.

Итак, монархия это – форма правления, при которой один человек является главой государства. Монарх, как правило, имеет неограниченный срок полномочий, однако в различных видах монархий его власть может быть ограничена парламентом или конституцией. Классифицировать монархию можно по нескольким принципам и критериям: по объему ограничений монарха; по традиционному характеру; по качеству и местоположению монархической власти. Не стоит забывать и о разных видах престолонаследия и преемственности власти: по избирательной системе; по наследованию по закону; по назначению предшественника. Существует 4 системы престолонаследия: салическая, полусалическая, кастильская и примогенитура. Вышесказанное подтверждает, что классификаций монархий существует огромное множество. Порой, даже трудно сразу определить, к какому типу по той или иной классификации отнести какое-либо государство.

У монархии, как и у любой другой формы правления есть свои плюсы и минусы. К положительным чертам относится: возможность быстро принимать решения в критических для страны ситуациях; монарх не ставит

перед собой цель обогатится, так уже все имеет в плане имущества; гораздо проще осуществлять долгосрочные проекты и планы по развитию своего государства; единство власти, сплоченное вокруг монарха- символа государства. К отрицательным чертам относится: не факт, что монарх будет достойным правителем, возможность принимать правителем неправильные для государства решения; во многих монархиях глава государства не несет ответственности за свои поступки; отсутствие политического плюрализма; несправедливость в обществе и возможно даже классовое неравенство.

Также монархии имеют ряд отличительных черт и особенностей. К ним относятся: нетипичность; чем дальше отдаляться на юг, тем больше там абсолютных монархий, в Европе нет ни одной с данным типом; федеративный принцип и некоторые другие, которые упомянуты выше.

Конечно, данные особенности не являются полными или конечными, но вышеперечисленные наиболее правильно характеризуют и описывают всю суть современных монархических государств. Удалось рассмотреть их отличия, историю, тенденции, качества.

Глава 2. Сравнительный анализ стран с разными видами монархий: Великобритания, Саудовская Аравия, Марокко

2.1. Монархия в Великобритании

Соединенное Королевство – это конституционная, парламентская монархия, главой которой является король (королева) Великобритании. Если король не имеет сыновей, престол переходит от отца к старшему сыну. В случае отсутствия детей у короля престол будет наследовать старшая дочь королевы. Супруга царствующей королевы не называют королем, а его титул

– принц консорт. На сегодняшний день британская корона принадлежит королеве Елизавете II, которая была коронована в 1952 году.

По утверждению короля, его личная власть ограничена не только законодательными актами и законами, но также нормой прецедентного права. Конституция РФ является одним из основных источников легитимности монарха.

Состоявшаяся королева является верховным правителем исполнительной власти, главой судебной системы и верховной главнокомандующей вооруженными силами Великобритании. Она имеет формальное право созывать парламент на сессии. В состав парламента входят Палата лордов и палата общин; монарх имеет право абсолютного вето на любой закон, принятый парламентом или же последний раз оно применялось в 1707 году.; Монарх может назначать и освобождать от должности премьер-министра и министров, но согласно сложившейся за 200 лет традиции глава государства назначает премьер-министра из лидера партии³⁴.

Из-за конституции только монарх обладает правом досрочного роспуска Палаты общин, хотя в действительности, на практике, это выполняется совместно с правительством и премьером.

Акт о престолонаследии был принят в 1701 году, став одним из самых важных и значимых для статуса монарха. Установили в Великобритании кастильскую, классическую английскую систему престолонаследия, по которой престол может быть унаследован как мужчиной или женщиной.

Нельзя назвать все права британского монарха, так как они основаны на нормах правового статуса и имеют право распускать парламент. Это королевская прерогатива в отношении парламента Великобритании. К

³⁴ Пул Т. Великобритания: королевская прерогатива // Научный журнал «Полиматис». 2017. № 5. С. 116-132.

личным прерогативам монарха относятся мантия, ранг, скипетр, королевский двор, государственная поддержка и некоторые другие.

К настоящему времени Королева руководит содружеством государств-членов Содружества наций, это 54 страны. А королева Великобритании является главой государства многих стран Содружества. К ним относятся: Австралия, Багамские острова и Канада. Острова Антигуа, Барбадос, Гренада, Ямайка, Новая Зеландия, Папуа, Новая Гвинея, острова Сент-Кристофер и Невис и некоторые другие. Законодательство регулирует процесс принятия короны в соответствии с законами прецедентного права и ряда законов³⁵.

Чтобы ближе понять сущность монархизма любого государства, необходима подробнее изучить ее особенности государственного устройства, власти и институтов, и конечно же ее историю.

В основном, разделение властей в современном Соединенном Королевстве существует и работает довольно эффективно. Однако следует отметить, что это способствует активному проведению в последние годы правительством Лейбористов реформ государственного механизма.

Королева является равным участником законодательного процесса, и продолжает быть главой исполнительной власти: назначает министров, а также всех гражданских служащих на службе Его Величества. В действительности же, конечно, монарх не участвует в государственном управлении.

Верховный законодательный орган Великобритании – парламент состоит из трех частей: королевы, Палаты лордов и выборной палаты общин. В случае, если закон будет принят, то его должны одобрить все три стороны. У парламента нет конституций, которые ограничивают его полномочия в законодательной власти. Он может принять или изменить любой закон из

³⁵ Василенко. И.А. Институт госуправление в Великобритании проблемы теории и практики управления. – М.: Логос, 2001. – С. 113.

списка законов. Однако, в случае если его владелец не будет согласен с продлением срока его действия, он может быть продлен только на 5 лет. На практике, в парламенте такого не происходит. Не подлежит обсуждению в судах законность акта, принятого парламентом.

Члены Палаты Общин несут ответственность за принятые законы перед народом, и в XX веке палата лордов признало превосходство палаты общин. Назначенная правительством система партий в правительстве предназначена для того, чтобы парламент принимал законы, опираясь на выбор народа. При этом максимальный срок полномочий парламента составляет пять лет, хотя на практике общие выборы проводятся в конце срока. Второй раз парламент был продлен только в период Второй Мировой Войны, когда он был распущен по причине начала войны.

Назначение спикера происходит в начале работы каждого нового состава парламента или, когда последний председатель умер, ушел на пенсию. Палата решает этот вопрос просто: кандидатов выдвигают члены палаты, или же они сами предлагают себя на пост спикеров. Парламент принимает решение до тех пор, пока большинство не согласится на одного кандидата в качестве главы палаты. Инициативу завершают на следующий день после того, как кандидатуры спикеров будут представлены королю.

Во время заседания палаты Лордов обсуждают и анализируют политику правительства. Обсуждений и времени, отведенного на вопросы. В Палате Общин принимаются или отвергаются законы, принятые в Палате Обозрений.

Палата лордов – это вторая палата британского парламента. Членами Палаты Лордов (пэров) являются высшие чины церкви, верховные судьи и обычные пэры. А членов Палаты Лордов не избирают. Первые из них – самые влиятельные представители знати Британии; много членов нижней палаты получили это место по наследству. Но после выхода закона о

пожизненном пэрстве значительно увеличилось количество людей, которые входят на пост Палаты лордов пожизненно³⁶.

Королева назначает премьер-министра, а все остальные министры являются его заместителями. Назначается королевой по рекомендации премьер-министра. Более половины министров – члены Палаты Общин, но и им достаётся немало для портфеля. Принадлежащий к высшему обществу лорд-канцлер всегда является членом Палаты, леди, лорды. После того как сформировано правительство количество министров и названия. Некоторых государственных организаций могут менять.

Министерство занимается выполнением работы с помощью разветвленной системы. Их основная работа – это организация работы комитета, который несет на себе основную рабочую нагрузку. Декларация Кабинет министров действует в рамках коллективной ответственности. Согласовано даже в том случае, когда министры против того или иного вопроса³⁷ (рис. 4)

Сохранение института монархии в Британии – это знак единения нации, е символ преемственности в развитии и гарантии стабильности общества. Эти условия обеспечиваются политическим нейтралитетом монарха, который, в частности, не может участвовать ни в какой политической партии и его информированностью о политике управления. Этот опыт обеспечивается подготовкой детей к выполнению своих функций с детства до глубокой старости после многолетнего опыта работы.

Не только национальное происхождение британского народа объясняет сохранение монархии в Великобритании, но и его характер английского народа. Он воспитан на основе компромисса с социальным согласием за

³⁶ Саидов А.Х. Национальные парламенты мира. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – С. 346.

³⁷ Матвеев В.А. Британская монархия: искусство выживания. // Новая и новейшая история, №6, 1993

последние три столетия. Этот декоративный институт предназначен для широкой массы британцев. Они могут наблюдать за деталями повседневной жизни короля, церемонии и традицией королевской семьи, что на самом деле является живым сюжетом из волшебной сказки. Королевский двор тщательно следит за сохранением внешнего вида и придерживается старых традиций, совмещая все это при этом с демократией³⁸.

Долголетний опыт и богатейшая история подтверждают, что монархизм в Великобритании в трудных ситуациях может сохраниться. Поддерживая «божественные» права и привилегии, монарх вынужден был прибегнуть к абсолютной форме правления; противодействие между старыми традициями и владельцами промышленных предприятий, которое привело к ограничению возможностей королевской власти. Таков путь эволюции британских династий. История британской династии. Британская династия. Эволюция английских династий. Преобразование и изменение Британской империи не уменьшило, а наоборот, прибавляло ей авторитета³⁹.

Тем не менее, в течение веков британская монархия была жива и здорова. Это бесспорно самый древний государственный институт во всем Соединенном Королевстве. В течение четырехсот лет до парламентских выборов и трех столетий после первого суда он существовал около четырехсот лет. Его почти непрерывная линия королей была создана тысячелетия назад.

Возможное существование монархии в Великобритании также связано с национальной особенностью английского народа, его воспитанием по принципу компромиссов и социальной гармонии за последние три столетия.

Таким образом, Великобритания представляет собой конституционная, парламентская монархия, наследный король или королева которой – глава государства. В этом качестве они персонифицируют государство.

³⁸ Гуревич Е. А. Исполнительная власть в Великобритании // Госслужба. Правовые аспекты: зарубежный опыт. – М.: РАГС, 1996. – С. 93-100.

³⁹ Сурмина Е. В. Парламент Соединённого Королевства Великобритании и Северной Ирландии // Международно-правовые чтения. 2013. № 11. С. 230-238.

Теоретически, король – глава исполнительной власти и главы законодательной части. Он также является главнокомандующим вооруженными силами Великобритании с верховным главой церкви в Лондоне. Во время долгой эволюции под воздействием политической борьбы, в результате политических процессов, политического соперничества и конкуренции, власть королевы сильно ограничилась; де факто, полномочия монарха осуществляются правительством Великобритании, и случаи вмешательства монархов в принятие решений очень редки.

2.2. Монархия в Саудовской Аравии

Королевство Саудовская Аравия – это ярчайший пример государства с абсолютной монархией. Глава государства – король. На данный момент он возглавляет Совет министров, а также является хранителем двух священных мусульманских мечетей и председателем Совета министров. Нынешний правитель Королевства – король Салман ибн АбдулАзиз аль–Сауд.

Королевство Саудовская Аравия расположено на Аравийском полуострове и это самое большое государство на нем. Омывается оно Красным морем с запада и Персидским заливом с севера. Само наименование государства – Saudi Arabia, оно было дано ему в честь правящей династии Саудовской Аравии- Саудитов, которая находится у власти более 250 лет. Большую часть государства занимает пустыня, а все крупные города, кроме Эр-Рияда расположены на побережьях (рис. 5).

Для начала надо немного изучить историю этого государства. Ведь там заложено большинство принципов монархического устройства Саудовской Аравии.

Стоит отметить, что Саудовская Аравия – это относительно молодое государство. Оно было создано в XVIII веке на основе движения мусульманских реформаторов того времени – так называемых ваххабитов.

Движение было основано проповедником Мухаммедом ибн Абд альВаххабом. Его главной идеей была очищение ислама от всяких чужеродных внешних влияний, толкований и нововведений. После того как был создан ваххабизм, она стал главной идеологией страны, под руководством которой объединилась Аравия⁴⁰.

Ваххабизм быстро расширял сферу своего влияния. Это привело к серьезному конфликту с Османской Империи, так как священные города – Мекка и Медина были захвачены именно ваххабитами. В связи с этим, духовенство империи провозгласило религиозный эдикт – фетву, по которому ваххабиты объявлялись вне закона. На подавление ваххабитского движения была брошена армия египетского паши Мухаммеда Али⁴¹.

Позже, на протяжении долгого своего существования Саудовская Аравия непрерывно участвовала в различных конфликтах. Это была истерзанная войной страна, в которой был один лишь песок, нефть и города, которые в основном расположены на побережьях Красного моря и Персидского залива.

Не вдаваясь в серьезные подробности, можно выделить несколько основных исторических факторов, связанных с зарождением монархии в этом государстве. Огромную роль сыграл религиозный фактор, что характерно для большинства исламских государств. Саудовская Аравия, практически с самого ее зарождения была постоянно под внешним влиянием других государств. Это и Египет, и США, и Османская Империя, и Великобритания. Ну и, пожалуй, последним важнейшим фактором оказалось то, что после обретения независимости большую роль сыграла династия Саудитов⁴².

⁴⁰ Васильев А.М. История Саудовской Аравии (1745–1973). – М.: Наука, 1982. – С. 91

⁴¹ Косач Г.Г. Саудовская Аравия: внутриполитические процессы «этапа реформ» (конец 1990–2006 гг.). – М.: Наука, 2007. – С. 172.

⁴² Гафаров Э.Э., Романюк О.В. Становление государственности в Саудовской Аравии: историко-правовой анализ // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. 2008. № 1. С. 268.

Интересный момент связан с системой престолонаследия. Во-первых, в Саудовской Аравии салическая система. Но четкого распределения там нет. Это что-то между лестничным правом и примогениурными системами, по сути, смешанная. Это видно в 5 статье Основного низама Королевства Саудовская Аравия⁴³.

Несмотря на то, что Саудовская Аравия является абсолютной монархией, она имеет свои особенности.

Необходимо рассмотреть систему разделения властей в данном государстве. Действительно, формально правитель страны в Саудовской Аравии лишён возможности издавать законы и принимать решения по ним. Он противоречит европейской концепции разделения властей, согласно которой монарху принадлежат все три ветви власти: законодательная, исполнительная и судебные. Кто является законодательной властью в Саудовской Аравии? Как же так, ведь в этом государстве отсутствует сословно-представительный орган – Парламент.

Но дело в том, что согласно саудовским воззрениям, главным источником законов является шариат. Следовательно, ни король, никто-либо другой, не имеют права устанавливать какие-то иные законы.

Все нормы должны соответствовать исламскому шариату и быть направлены на предотвращение какого-либо негативного влияния государственных дел. При этом на практике все обстоит несколько иначе. Все-таки монарх имеет право на издание законов и указов о восполнении пробелов в религиозных законах. Это право он использует с большим успехом. В качестве примера можно привести деятельность короля Фахада ибн Абдельазиза ибн-Сауда. Уже будучи премьер-министром, он предложил реформу в сфере образования. В период своего правления он постоянно развивал долгосрочную программу экономических реформ. Этот фактор

⁴³ Основной Низам (положение) Королевства Саудовская Аравия [Электронный ресурс] worldconstitutions, 2020. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=86&attempt=1>, (дата обращения 24.02.2023).

сыграл большую роль в повышении престижа Саудовской Аравии на международной арене.

Также следует отметить, что в Саудовской Аравии существует законосовещательный орган – Консультативный совет – Меджлис аш-Шура. В него входят 150 членов, которых назначает сам король на срок 4 года. В Меджлис входят 12 комитетов, имеющих компетенции в различных сферах общественной жизни. Они участвуют в решении вопросов, связанных с безопасностью, наукой, энергетикой, финансами, здравоохранения, внешней политикой и другими⁴⁴.

Совет осуществляет функции по вопросам социально-экономического развития страны и готовит заключения о различных правовых актах, международных соглашениях. В первую очередь король и председатель совета министров должны рассмотреть все предложения, доклады и рекомендации Совета. Если позиции советов совпадают, решение принимается королем; если точки зрения не совпали, то монарх решает какой вариант будет принят и исполнен.

В Саудовской Аравии подобие исполнительной власти представляет Совет министров. Он включает в себя премьер-министра, первого заместителя премьер-министра и 20 министров более низкой юрисдикции. Роль совета министров состоит в том, чтобы помогать королю выполнять его обязанности согласно законам. Королю принадлежит право, когда угодно распустить или упразднить Совет министров. Начиная с 1993 года, каждый министр стал назначаться сроком на четыре года. В данном органе власти есть как исполнительные, так и законодательные функции. Это решение принимается большинством голосов и окончательно утверждается королем.

⁴⁴ Чиркин В. Е. Конституционное право зарубежных стран. – М.: Юристъ, 1997. – С. 266.

В то же время шариат является основополагающим звеном для принятия всяких мер или решений⁴⁵.

Одной из отличительных черт управления в Саудовской Аравии является то, что все ключевые посты заняты представителями правящей династии, родственниками монарха.

В Королевстве Саудовская Аравия судебная власть представлена системой религиозных судов. Дела, которые касаются уголовных или гражданских дел, разбираются в дисциплинарных и общих судах. Помимо этого, в стране существует Шариатский суд и кассационный судья. Он проверяет и пересматривает самые серьезные дела и преступления. Верховный Суд контролирует работу других судов. Основой деятельности всех судов является исламское законодательство, что в целом довольно типично для исламских государств.

Стоит сказать о том, что в Саудовской Аравии есть свои особенности в сфере гражданского и уголовного права. В гражданском праве существует принцип выкупа за кровь, который подчеркивает святость договоров и их значимость. Уголовное право пока не кодифицировано. Но если говорить о системе наказаний, то стоит отметить, что в Саудовской Аравии довольно жесткая система, присутствует даже смертная казнь. Соответственно о широких правах человека никакой речи идти не может, особенно по отношению к женскому полу, что существенно отличает данную монархию от, например, европейских⁴⁶.

В саудовской Аравии отсутствует какой-либо контроль над верховной властью монарха со стороны общества и других институтов, что является типичным признаком абсолютной монархии. Пожалуй, стоит отметить

⁴⁵Меджлис аш-Шура (Саудовская Аравия). [Электронный ресурс] ruwiki, 2020. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/?id=1316921> (дата обращения 23.03.2023).

⁴⁶ Ахмедов В.М., Гашев Б.Н. Современная Саудовская Аравия. – М.: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, 1998. – С.173.

только важный принцип политической системы данного государства – присяга королю от его подданных, слуг и всех граждан в целом⁴⁷.

Итак, в целом, обобщая, можно выделить самые важные факторы и регуляторы, которые определяют монарха – это семья и религия, Ислам. Религиозный феномен сдерживает власть и помогает укрепить общество и народ под единой эгидой короля, как хранителя их прав и свобод и Бога, одновременно с этим, законы шариата – пожалуй, единственное, что сдерживает неограниченную власть монарха. Семья же составляет все высшие политические чины и реально играет важную роль в управлении государством, помогая королю и направляя его в нужное русло.

Определенно, исходя из вышесказанных фактов, можно с уверенностью заявить, что Саудовская Аравия имеет все характерные черты абсолютной монархии. Король имеет власть, которая практически ничем не ограничивается. В стране отсутствует разделение властей как таковое, все ветви власти смещены к центру и контролируются одним человеком. Все чиновники на высших постах являются членами королевской семьи. Важнейшую роль в управлении страной играет религия и законы шариата, государство может трактовать законы практически, как угодно, единственный фактор – Ислам. Общество и граждане страны никак не влияют на власть и их права и свободы жестко ограничены, особенно суровые наказания за нарушение их, включая смертную казнь.

2.3. Монархия в Марокко

Королевство Марокко – государство на северо-западе Африки. Это унитарное государство. Это типичный представитель страны с дуалистической монархией, что отличает ее от практически всех стран материка, на которой она находится. Роль монарха в стране играет король, в

⁴⁷Королевство Саудовская Аравия [Электронный ресурс] kommentarii, 2020. URL: http://kommentarii.org/strani_mira_eciklopediy/saudoskayaraviy.html (дата обращения: 13.03.2023 г.)

настоящее время этот пост занимает Мухаммед VI бен аль-Хасан. Марокко состоит из нескольких префектур и провинций, две из которых расположены на спорной территории Западной Сахары (рис. 6).

И опять же, чтобы более точно понять сущность монархизма в данной стране, следует обратиться к истории. В Марокко довольно типичная ситуация для африканских стран. В средние века территорию занимали арабские государства. Позже, при династии Альмохадов Марокко входил в состав империи вместе с территориями государств Алжира, Ливии, Испании, Португалии и Туниса, однако потом она распалась. Потом на территории государства были постоянные внутренние войны и междоусобицы. К новому времени Марокко было довольно криминальным государством и большую ее часть занимали пираты и контрабандисты. Однако, во второй половине XIX века Испания практически полностью захватила эти территории и сделала там свои колонии. После этого Марокко стала объектом, за который вели соперничество крупные монополярные державы: Великобритания, Франция, Испания и Германия. Однако, в середине XX века государство обрело независимость от Франции и Испании⁴⁸.

В Марокко – конституционная монархия. По сути, король обладает властными полномочиями, однако не такими широкими, как, например, в Саудовской Аравии, что характерно для дуалистической монархии. Более того, Марокко считается довольно современной и максимально либеральной, по сравнению с другими арабскими монархиями во всем мире.

Что касается системы престолонаследия, трон в Марокко передается от родителя к сыну, исключительно по мужской линии, женщина избирается только в случае полного отсутствия мужчин в роду. То-есть, там полусалическая система с примогинетурным правом.

⁴⁸ Morocco [Электронный ресурс] wikisource, 2018. URL: [en.wikisource.org/wiki/The_World_Factbook_\(1982\)/Morocco](https://en.wikisource.org/wiki/The_World_Factbook_(1982)/Morocco) (дата обращения 02.02.2023).

Законодательный орган Марокко, двухпалатный Парламент, в который входит Палата представителей, состоящая 325 членов и Палата советников из 270 членов. Нижняя, Палата представителей избирается прямым всеобщим, независимым голосованием и часть- коллегией выборщиков сроком на 6 лет. Король сможет распустить ее досрочно в случае, если он проконсультируется с председателем Конституционного совета. На этот раз, после выборов, Палата не будет распущена в течение года.

Так как Марокко долгое время была колонией Франции, она сыграла большую роль в формировании государственного устройства. Законодательная власть парламента довольно ограничена. Он имеет право принимать только те законы, которые перечислены в конституции. Все остальное оставляется на короля страны и правительство. Палата представителей же уполномочена принимать законы по вопросам социальной, экономической, культурной жизни государства и общества.

Законодательная инициатива находится в руках у Премьер-министра страны и членов Палаты представителей. В Бюро Палаты представителей вносятся законопроекты. Пролонгировать органический закон можно только после его одобрения конституционными органами власти и принятия парламентом.

Король вправе требовать от палаты представителей пересмотреть любой законопроект или законодательное предложение. После этого Король может передать на референдум любые законопроекта или законодательные предложения, которые не приняли или отклонили большинство, то есть две трети членов палаты представителей.

Король – это не только глава государства, он так же выполняет роль духовного и светского лидера, он, по сути, неприкосновенная личность. Монарх, как и во многих других странах является лицом, символом государства. Он выполняет роль главнокомандующего, назначает премьер-министра, утверждает и формирует правительство, назначает судей, в случае внешних угроз он объявляет чрезвычайное или военное положение в стране.

Это его основные полномочия, которые не требуют каких-либо контрасигнаций. Король так же имеет право вето и роспуска законодательного органа. Нередко в Марокко можно наблюдать правление, когда парламент не сформирован, так король довольно часто пользуется своими правами⁴⁹.

В соответствии с конституцией, исполнительная власть осуществляется правительством (Советом министров) во главе с Премьер-министром. Парламентская палата несет ответственность за правительство перед Королем и Палатой представителей. В то же время, в случае если правительство будет нести ответственность перед монархом, оно будет более весомым. Когда Королем назначается премьер-министр, он излагает в Палате представителей свою программу и идеи.

В обязанности премьер-министра входит координация всей деятельности министров. В его полномочиях могут быть делегированы министру некоторые из своих полномочий. Как известно, в числе важнейших полномочий премьера – осуществление нормативной власти. Документ регламентированной власти, изданный Премьер-министром, будет отменен министрами. Они отвечают за их исполнение.

Более того, Марокко имеет несколько смешанную правовую систему: большая часть законодательства основана на французском праве и это не удивительно. Вопросы личной жизни – семья или наследство – регулируются исламским правом. Таким образом, в правовом поле Королевства можно выделить романо-мусульманскую систему.

На момент обретения независимости в Марокко многие колониальные законы и правила сохранились в стране. Кроме того, они не были противоречить статусу независимого государства. По прошествии десятилетий влияние французского права и традиций в Королевстве видно

⁴⁹ Соколова Р.Б. Королевство Марокко. – М.: Наука, 1991. – С.167.

очень сильно. Это подтверждается проведенными в последние десятилетия правовыми и демократическими реформами.

В целом, Франция очень сильно повлияла на государственное устройство и управление в стране Марокко. Это не удивительно, ведь многие бывшие колонии приняли конституционно-правовую основу у своих протекторатов. Королевство Марокко не исключение. Однако, можно с уверенностью сказать, что это не совсем типичный случай. Этой стране удалось сохранить черты монархического государства с довольно широкими правами и полномочиями монарха, но при этом там присутствует разделение властей и политический плюрализм, что еще раз подчеркивает ее статус, как дуалистической монархии, который, между прочим, закреплён в конституции.

Даже, согласно исследованиям, касающихся политической индексации демократии, Марокко соответствует нормам демократического государства. Уровень жизни в стране не самый плохой как для мусульманского государства. Граждане обладают гораздо большими правами и свободами, в том числе политическими.⁵⁰

На основе всех вышеперечисленных фактов, можно с уверенностью заявить, что Королевство Марокко обладает всеми чертами, присущие дуалистической монархии. Монарх имеет довольно широкие права, однако у него есть ограничения. Существует система разделения властей, исполнительный и законодательный органы власти. Монарх выступает не только как глава государства, но и как гарант прав и свобод, символ нации. Несмотря на то, что страна мусульманская, ее правовая часть не так сильно основана на религии и законах шариата и суннитах. Конечно, часть законов, прописанных в конституции страны непосредственно связаны с Исламом, однако не так сильно, как, например, в рассмотренной ранее Саудовской

⁵⁰ Economist Intelligence [Электронный ресурс] Economist Intelligence, 2018. URL: https://www.eiu.com/public/topical_report.aspx?campaignid=Democracy2018# (дата обращения 24.03.2023).

Аравии или в других африканских монархиях. В целом, история Королевства Марокко очень сильно повлияла на монархизм в ней. Ведь если бы, страна не была колонией крупнейших держав, вряд ли бы она стала такой уникальной, какой является в наше время.

После рассмотрения государственного устройства и взаимодействия политических институтов в Великобритании, Саудовской Аравии и Марокко можно заметить, что все эти государства хоть и являются монархиями, они имеют колоссальнейшие различия. Однако, пожалуй, одно из немногих общих, это то, что все они так или иначе были под действием исторического процесса как неотъемлемой части становления современного монархизма. Исходя из исторического наследия этих стран можно четко увидеть причины возникновения именно парламентской, абсолютной и дуалистической монархии соответственно. Также удалось довольно подробно рассмотреть и сравнить полномочия монарха, которые тоже очень сильно отличаются. Так, в Великобритании королева имеет очень ограниченные полномочия и играет чисто церемониальную и символическую функцию, в Саудовской Аравии же полномочия короля неограниченны, он неприкосновенен, в нем сосредоточены все ветви власти, а в Марокко, хоть полномочия монарха и имеют довольно широкий спектр, все же они имеют ограничения в виде разделения властей, законодательного, исполнительного и судебного органов властей. Каждая из этих стран имеет уникальную историю, которая так или иначе повлияла на становление современного монархизма в них.

ГЛАВА III МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПРОГРАММЫ ЭЛЕКТИВНОГО КУРСА НА ОСНОВАНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Рабочая программа факультативного урока «Монархия в современном мире»

1. Пояснительная записка

Методическая разработка урока «Монархия в современном мире», является факультативной деятельностью учащихся, вне основного учебного времени. Разработана и реализуемая в целях вариативности и пожеланий самих учащихся.

Урок направлен на углубление знаний в теме «Монархия в современном мире», в частности на расширение знаний в вопросе

монархических форм правления, которые мало рассмотрены в основной программе обучения.

Данный курс способствует расширению кругозора обучающихся по проблеме современных монархий, а также на дополнение полученных предметных знаний по предмету «Обществознание» и «История».

Урок «Монархии в современном мире» разработан для образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования и регламентирована следующими документами:

- Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями от 30.04.2021 г.);

- Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. №413 (с изменениями и дополнениями от 11.12.2020 г.);

Форма: факультативные занятия

Вид деятельности: познавательная

Направление воспитания: правовое, историческое.

В данное время тема проблема монархий является актуально в силу того, что данный вид правления является одним из самых малочисленных из всех представленных в мире, а также самым старым видом управления государством.

В данном контексте темы предстоит разобраться почему именно данные страны приняли и придерживаются такой формы правления монархия, факторы этому способствующие, какие основания способствовали этому, какие изменения происходили в экономике, политике, социальной в сфере и как монархия закрепляется посредством изменения законов страны.

Для выяснения всего вышеперечисленного следует обратиться ко многим сферам жизни населения, которое проживает в данных странах, рассмотреть плюсы и минусы данной формы правления и ее влияния на общество в целом. А на основе выводов сделать анализ – возможно ли установления такой формы правления в тех государствах, где она уже ушла на второй план или же не существует продолжительное время. Поэтому необходимо уделить больше времени на рассмотрение данной темы.

Целевая аудитория: 10 -11 класс

Время для реализации задач и целей урока: 2 урока (по среднему времени 45 мин.)

Цель программы: углубление полученных знаний на уроке «Обществознание» и «История» по теме «Монархии в современном мире».

Задачи урока:

Образовательные

- 1.Изучить понятие «монархия»
- 2.Рассмотреть особенности монархической формы правления в современном мире
- 3.Выяснить перспективы существования монархической формы правления

Развивающие

- 1.Развивать умение работать с информационными материалами
- 2.Развивать ИКТ-умения, навыки поиска информации в сети Интернет
- 3.Развивать логическое мышление, умение выявлять причинно-следственные связи

Воспитательные

- 1.Воспитывать уважение к особенностям политического устройства стран мира
- 2.Воспитывать толерантное отношение к политическим, социальным и культурным отличиям других народов

Тип урока:

– изучение новой темы с использованием электронных технологий
ИКТ

Форма урока:

– урок-исследование понятия

Оборудование:

– рабочий лист на двух носителях (бумажный лист типа А4;
электронный лист в виде размещенных ссылок на нем)
– компьютеры, имеющие доступ в сеть интернет.

Планируемые результаты:

Предметные:

Знать:

- основные виды монархических режимов и их признаки;
- определение монархии;
- основные социальные, политические и правовые основания монархии;

Уметь:

- выражать собственную позицию по исследуемой проблеме;
- работать с различными источниками информации;
- вступать в дебаты и отстаивать свою позицию.

Метапредметные:

Регулятивные:

- выявление объективной учебной информации;
- контроль усвоения учебной информации;
- оценивание результатов выполненной работы.

Познавательные:

- структурирование информации и знаний
- анализ объектов, для выделения их свойств и признаков
- выдвижение гипотез и их обоснование

Коммуникативные:

- строить высказывания в устной форме;

- слушать и понимать позиции других участников образовательного процесса;

- уметь вступать в дискуссии и приводить аргументы своей позиции.

Личностные:

- выделение морально-этического содержания событий;

- нравственно-этическое оценивание событий.

Форма итогового закрепления материала: дискуссия на тему есть «Имеется ли возможность возрождения популярности и потребности в такой форме правления как монархия, в современном мире».

План проведения занятия:

Этапы урока	Время на реализацию этапа
Организационный момент (вступление)	3-4 мин.
Постановка первичных задач урока и проблемного вопроса	5 мин.
Изучение темы	75 мин. (Работа с использованием компьютера не более 30 мин.)
Подведение выводов, выдача домашнего задания	7 мин.

Ход урока:

Организационный момент.

Постановка первичных задач урока и проблемного вопроса:

В нашем мире существует большое множество стран, отличающихся друг от друга территорией, народами, а также формами правления внутри самого государства.

Блиц-опрос для актуализации знаний и устранения недочетов в знании терминов, на раннем этапе урока, применяются следующие понятия:

- форма государственного устройства;
- форма правления;
- монархия;
- виды монархий.

На уроках истории и обществознания, мы с вами уже затрагивали такие понятия как, форма государственного правления, устройства и так далее. Задачей нашего же урока стоит, совместить знания данных понятий и заложенную в них суть, для того чтобы дать ответ на вопрос – ***«Есть ли будущие у такой формы правления как монархия в современном мире?»***

На уроке также можно воспользоваться ресурсами сети интернет для более детального погружения в данную тему и изучения более точной статистики.

Итогом занятия послужит заполненный лист задания и выводы общей дискуссии.

Возвращаясь к электронным ресурсам, давайте ознакомимся с информацией о современных монархиях в интернете, предложенной по ссылке №1 рабочего листа (статистические данные об государствах), а также ссылке №2 и №3 – словарные статьи из словарей.

Ссылка на источник №1:

<https://ria.ru/20130403/930791707.html#14026718313123&message=resize&relto=register&action=addClass&value=registration>

Ссылка на источник №2:

https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_law/1264/МОНАРХИЯ

Ссылка на источник №3:

<https://dic.academic.ru/dic.nsf/politology/115/Монархия>

Задание: после изучения предложенных источников (№1;№2 и №3), нужно заполнить **таблицу №1:**

Таблица № 1.

Монархия –			
Признаки	Абсолютная	Ограниченная	
		Дуалистическая	Парламентская
Законодательная власть			
Исполнительная власть			
Личная власть монарха			
Примеры стран			

Задание: основываясь на статье, которая предложена по **ссылке №2**, вам предлагается выполнить следующие задание: заполнить таблицы (**таблица №2 и №3**) в которых нужно будет отразить как положительные стороны монархии, так и отрицательные, а также ее видов.

1. Выделить положительные и отрицательные стороны монархии в целом;
2. Выделить положительные и отрицательные стороны видов монархий.

Таблица №2

Монархия в целом	
+	-

Таблица №3

Абсолютная монархия		Ограниченная			
		Дуалистическая		Парламентская	
+	-	+	-	+	-

При выполнении работы, совместно с учениками формируются предположения «за» и «против», совместно с заполнением таблиц №2 и №3.

Дальнейшая работа осуществляется либо в группах, либо индивидуально в зависимости от количества учащихся или их пожелания.

На следующем этапе ученикам предлагается провести анализ состояния современных монархий, сохранившихся до нашего времени, на основе использования интернет ресурсов и предоставленных ссылок на материал.

Ссылки:

Великобритания (конституционная монархия):

https://www.krugosvet.ru/enc/Earth_sciences/geografiya/SOEDINENNOE_KOROLEVSTVO_VELIKOBRTANII_I_SEVERNO_IRLANDII.html;

Саудовская Аравия (абсолютная монархия):

https://www.krugosvet.ru/enc/strany_mira/SAUDOVSKAYA_ARAVIYA.html;

Марроко (дуалистическая монархия):

https://www.krugosvet.ru/enc/strany_mira/MAROKKO.html.

После изучения материала ученикам предлагается ответить на поставленные вопросы:

1. Какова политическая прочность государственной системы правления?
2. Можно ли связывать успех во всех сферах жизни государства и общества (экономической, социальной, политической и т.д.) с выбранной формой правления?
3. Какие проблемы существуют в данных странах?
4. Есть ли возможность у приведенных государств шанс, на сохранение в будущем такой формы правления как монархия?

После получения ответов и принятия к сведению доводов учеников по заданным вопросам, урок переходит в дискуссию по проблемному вопросу: *«Есть ли будущее у такой формы правления как монархия в современном мире?»*.

После обсуждения проблемного вопроса, ученики в ходе всех проделанных мероприятий должны прийти к выводу касательно монархической формы правления, выявить все возможные плюсы, а также минусы, сопутствующие данной форме государственного правления в условиях современности.

Домашнее задание:

Основываясь на выводах, сделанных на уроке попытаться ответить: возможно ли что в таком государстве как Россия (как страна, относительно отошедшая от монархии и пережившая исторический период как СССР) появления вновь монархической формы правления? **(В форме небольшого сочинения).**

Заключение

Подводя итог можно установить, что поставленные цели и задачи достичь удалось. Это: рассмотреть понятие, сущность, формы и разновидности монархий по различным критериям и установить роль монархических государств в современном мире, основываясь на историческом прошлом и современных тенденциях; рассмотреть современные монархические государства с разными типами монархии, а именно парламентскую- Великобританию, абсолютную- Саудовскую Аравию и дуалистическую- Марокко; установить роль монарха в данных государствах и сравнить их, выявить основные черты и понять, почему их причисляют именно к данному типу монархий.

Разбирая все основные классификации монархий, удалось отметить и подтвердить, что их существует огромное количество, но все же, на основе различных источников, получилось выделить самые наиболее распространенные и точные, согласно мнению многих авторов. С начала существования государств они постоянно менялись, появлялись новые идеи, учения и модели. В наше время к монархиям уже не относятся так, как раньше, а ее значимость значительно уменьшились. Например, абсолютные и неограниченные монархии были очень распространены в средние века, но до наших времен сохранились далеко не все.

Выделенные особенности наиболее правильно характеризуют и описывают всю суть современных монархических государств. Удалось рассмотреть их отличия, историю, тенденции, отличительные черты. Данные результаты можно использовать для дальнейшего анализа различных аспектов государственности и политических проблем в данных странах.

Как показывает вышесказанное, не все существующие монархии, вопреки мнению многих людей, имеют откровенную абсолютистскую сущность. Ведь все европейские монархии так или иначе ограничены, в них монарх является лишь символической фигурой, редко участвуя в политическом процессе. Это четко видно на примере разобранной Великобритании.

Конечно, в мире существуют и абсолютные монархии, где монарх имеет неограниченные права. Все полномочия сосредоточены в его руках, разделение властей и политический плюрализм в стране отсутствует. Как показывает пример Саудовской Аравии, законы этого государства основаны на религиозных правилах. Это характерно для большинства исламских монархий.

Но не стоит забывать и о дуалистической монархии, содержащей черты двух предыдущих. Так, в рассмотренной Марокко монарх обладает широкими правами, но он не имеет фактической абсолютной власти. В

стране есть исполнительные, законодательные и судебные органы власти, полномочия которых прописаны в нормативно-правовых актах

Интересную тенденцию в ходе работы удалось заметить. Очень важную роль в становлении сущности современного монархизма в данных странах сыграли их история и географическое расположение. Ведь чем южнее находится монархия, тем больше она приближена к абсолютной. Так, Великобритания, в силу своего богатого исторического наследия и географического европейского расположения, имеет самые демократичные черты, власть монарха там ограничена. Саудовская Аравия, наоборот, далекое от Европы исламское государство, на которое европейские государства не смогли сильно повлиять, как и на монархизм в этой стране. Ну и Марокко, в силу своей близости к Европе, была постоянно подвержена давлению со стороны сильных колониальных стран. Долгие распри между ведущими государствами нового времени за колонии неизменно повлияли на монархизм в данной стране. Недаром, она считается самой из самых демократичных стран во всей Африке.

На основе сравнительно-политологического анализа и изучении различных источников, получилось довольно подробно рассмотреть страны с разными видами монархической формы правления, выявить и подтвердить некоторые тенденции и найти основные различия между этими государствами.

Конечно, исследование не отражает абсолютного полного содержания монархизма в Великобритании, Саудовской Аравии и Марокко, однако данные выводы помогут более глубоко изучить монархические государства по различным критериям и определить основные причины становления определенного вида монархии в них.

Список литературы и источников

I. Статьи и монографии по теме исследования.

1. Мухаметшин Ф. Х. «Государство и право» №3. 1994. – С. 49-59
2. Романовская В. Б., Крымов А. В. Взгляды Н. Н. Алексеева на монархизм и разработка основ государственно-правовой доктрины евразийства // Евразийский юридический журнал. 2014. № 8. С. 6-15.
3. Кушхов И. Р. Сущность монархической формы правления в современных условиях // Ленинградский юридический журнал. 2011. № 10. С. 137-150.

4. Чиркин В.Е. Нетипичные формы правления в современном государстве//Государство и право. 1994. №1. С.109-115.

5. Пул Т. Великобритания: королевская прерогатива // Научный журнал «Полиматис». 2017. № 5. С. 116-132

6. Матвеев В.А. Британская монархия: искусство выживания. // Новая и новейшая история, №6, 1993

7. Сурмина Е. В. Парламент Соединённого Королевства Великобритании и Северной Ирландии // Международно-правовые чтения. 2013. № 11. С. 230-238.

8. Гафаров Э.Э., Романюк О.В. Становление государственности в Саудовской Аравии: историко-правовой анализ // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. 2008. № 1. С. 268.

9. Абсолютизм/ Копосов Н. Е. Большая российская энциклопедия : [в 35 т.] / гл. ред. Ю. С. Осипов – М. : Большая российская энциклопедия, 2004-2017.

10. Энциклопедия российской монархии. Великие князья. Цари. Императоры. Символика и регалии. Титулы. Под ред. В.Бутромеева – М.: Деконт + Подкова, 2000г.

11. Теократия // Малый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 4 т. – СПб., 1907-1909.

12. Энциклопедия российской монархии. Великие князья. Цари. Императоры. Символика и регалии. Титулы. Под ред. В.Бутромеева – М.: Деконт + Подкова, 2000г.

II. Учебники и справочная литература.

13. Лазарев В.В., Липень С.В. Теория государства и права. – М.: Спарк, 2000. – С.78-79.

14. Симонишвили Л. Р. Формы правления: история и современность: учебное пособие. 2-е изд. – М.: Флинта. 2011. – С. 67.

15. Пронкин С. В. Петрунина О. Е. Государственное управление зарубежных стран: учебное пособие. – М.: КДУ. 2011. – С. 89.
16. Чудаков М.Ф. Конституционное (государственное) право зарубежных стран: Учебное пособие. М.: ООО «Новое знание». 2001. – С. 135.
17. Шашкова А. В. Конституционное право зарубежных стран: учебник для академического бакалавриата. 2-е изд. – М.: Юрайт. 2016. – С. 93.
18. Нестеров Ф.Ф. Связь времён. – М.: Молодая гвардия, 1984. – С. 56.
19. Чиркин. В.Е. Учебник: Государствоведение. – М.: Наука. – 1999г. – С. 122
20. Тихомиров Л. А. Монархическая государственность. – СПб.: АО "Комплект", 1992 г. – С.344.
21. Нерсисянц В. С. История политических и правовых учений – М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. – С. 512.
22. Черниловский З. М. Всеобщая история государства и права. – М.: Наука, 2002. – С. 115, 141, 160.
23. Серегин А. В. Монархические системы престолонаследия. Ростов на Дону.: Дон. юрид. ин-та, 2009. – С. 44-56.
24. Венгеров А.Б. Теория государства и права. – М.: Юриспруденция, 2000. – С. 455.
25. Бержель. Ж.Л. Общая теория права. – М.: Nota Bene, 2000. – С. 233.
26. Егорин А.З., Исаев В.А. Объединенные Арабские Эмираты. – М.: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока ИВ РАН, 1997. – С. 134.
27. Чепурнова Н.М., Серёгин А.В., Теория государства и права: учебное пособие. – М.: ЕАОИ, 2012. – С. 59.
28. Чичерин Б.Н. Общее государственное право. М.: Юрайт. 2016. – С. 265.
29. Георгиев А. Г., Озорлинг Г. Г. Нефтяные монархии Аравии. – М.: Наука, 1983. – С. 123.

30. Симонишвили Л. Р. Формы правления: история и современность: учебное пособие. 2-е изд. М.: Флинта. 2011. – С. 77.
31. Чиркин В.Е. Основы сравнительного государственоведения. – М.: Наука, 1997. – С. 350-355.
32. Пул Т. Великобритания: королевская прерогатива // Научный журнал «Полиматис». 2017. № 5. С. 116-132
33. Василенко. И.А. Институт госуправление в Великобритании проблемы теории и практики управления. – М.: Логос, 2001. – С. 113.
34. Саидов А.Х. Национальные парламенты мира. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – С. 346.
35. Гуревич Е. А. Исполнительная власть в Великобритании // Госслужба. Правовые аспекты: зарубежный опыт. – М.: РАГС, 1996. – С. 93-100.
36. Васильев А.М. История Саудовской Аравии (1745–1973). – М.: Наука, 1982. – С. 91
37. Косач Г.Г. Саудовская Аравия: внутривластные процессы «этапа реформ» (конец 1990–2006 гг.). – М.: Наука, 2007. – С. 172.
38. Чиркин В. Е. Конституционное право зарубежных стран. – М.: Юристъ, 1997. – С. 266.
39. Ахмедов В.М., Гашев Б.Н. Современная Саудовская Аравия. – М.: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, 1998. – С.173.
40. Соколова Р.Б. Королевство Марокко. – М.: Наука, 1991. – С.167.

III. Интернет-ресурсы

41. Ватикан [Электронный ресурс] krugosvet, 2019. URL: https://www.krugosvet.ru/enc/strany_mira/VATIKAN.html (дата обращения 20.04.2023).
42. Монархия [Электронный ресурс] wikipedia, 2023. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Монархия> (дата обращения 14.01.2023).

43. Сакоян А. О тонкостях престолонаследия [Электронный ресурс] polit, 2013. URL: <https://polit.ru/article/2013/07/14/prestol/> (дата обращения 15.04.23).

44. Любич А.А. Что такое монархия [Электронный ресурс] <https://legitimist.net/?page=monarchy> (дата обращения 24.02.2023)

45. Иванова И.С., Маклаков В.В. Бруней [Электронный ресурс] bigenc, 2017. URL: <https://old.bigenc.ru/geography/text/v/1885168>

46. Основной Низам (положение) Королевства Саудовская Аравия [Электронный ресурс] worldconstitutions, 2020. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=86&attempt=1>, (дата обращения 24.02.2023).

47. Меджлис аш-Шура (Саудовская Аравия). [Электронный ресурс] ruwiki, 2020. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/?id=1316921> (дата обращения 23.03.2023).

48. Королевство Саудовская Аравия [Электронный ресурс] kommentarii, 2020. URL: http://kommentarii.org/strani_mira_eciklopediy/saudoskayaraviy.html (дата обращения: 13.03.2023 г.)

49. Morocco [Электронный ресурс] wikisource, 2018. URL: [en.wikisource.org/wiki/The_World_Factbook_\(1982\)/Morocco](https://en.wikisource.org/wiki/The_World_Factbook_(1982)/Morocco) (дата обращения 02.02.2023).

50. Economist Intelligence [Электронный ресурс] Economist Intelligence, 2018. URL: https://www.eiu.com/public/topical_report.aspx?campaignid=Democracy2018# (дата обращения 24.03.2023).

Приложение А

Современная типология государственного устройства



Рисунок 1. Типология стран мира по государственному устройству.

Приложение Б

Сравнение абсолютной, дуалистической и парламентской монархий по различным критериям

Виды монархий и их признаки

Критерии	Абсолютная	Дуалистическая	Парламентская
Принадлежность законодательной власти	Монарху	Разделение между монархом и парламентом	Парламенту
Осуществление исполнительной власти	Монархом		Формально – монарх, практически - правительство
Назначение главы правительства	Монархом		Формально – монарх, но с учетом парламентских выборов
Ответственность правительства	Перед монархом		Перед парламентом
Право роспуска парламента	Парламент отсутствует	У монарха (неограниченное)	У монарха (по рекомендации правительства)
Право вето монарха на решения парламента	Абсолютное вето	Предусмотрено, но не используется	Предусмотрено, но не используется
Чрезвычайно-указное законодательство монарха	Неограниченное – указ может иметь силу закона	Только в период между сессиями парламента	Предусмотрено, но не используется

Рисунок 2. Виды монархий и их признаки

Источник: <https://histerl.ru/slovar/monarhiya.htm>/Монархия, дата обращения 15.01.2022

Приложение В

Современные государства с монархической формой правления на политической карте мира

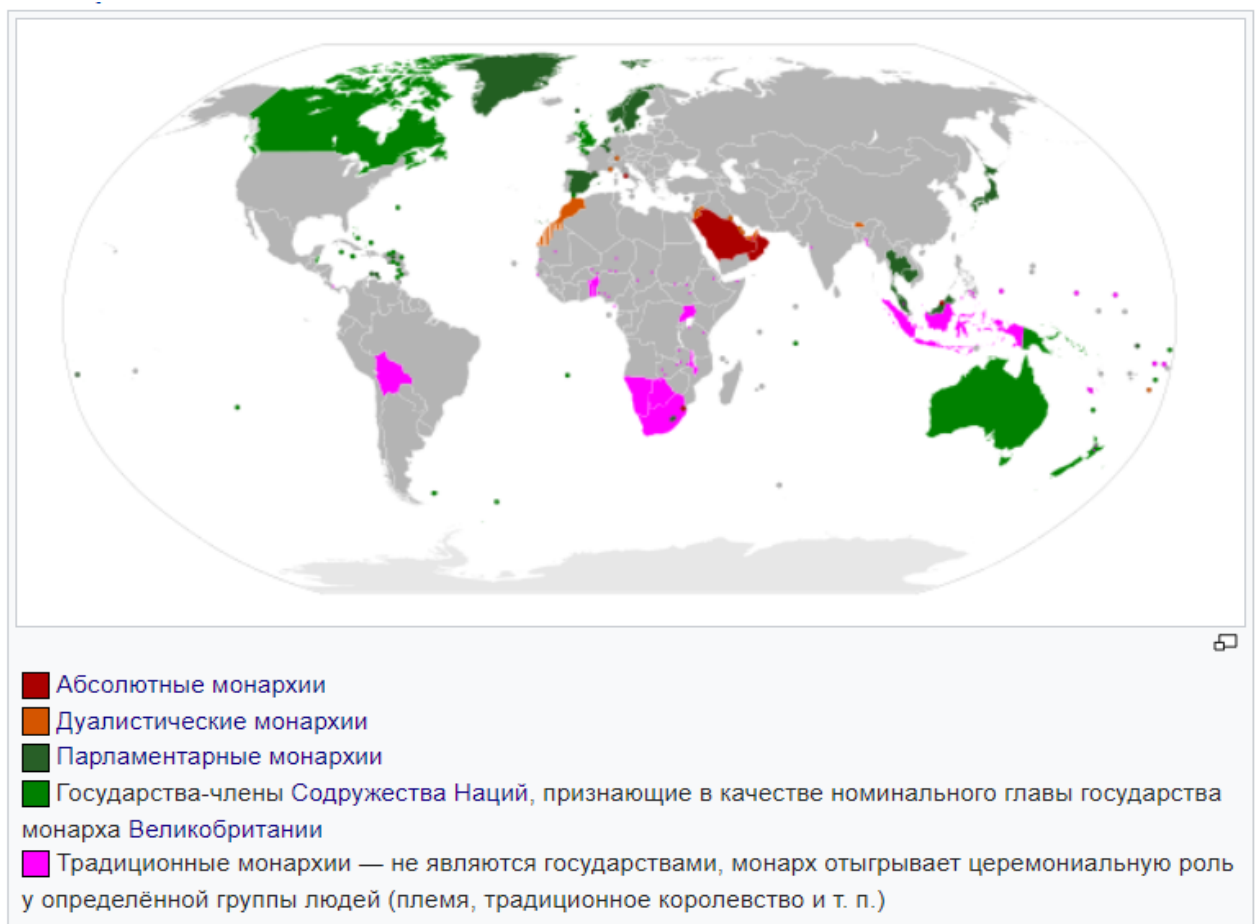


Рисунок 3. Современные мировые монархии

Источник:

https://commons.wikimedia.org/wiki/File:World_Monarchies.svg?uselang=ru,

дата обращения 15.01.2022

Приложение Г

Устройство государственного аппарата в Великобритании



Рисунок 4. Государственный строй Великобритании в Новейшее время

Источник:

https://studme.org/259890/pravo/velikobritaniya_sovremennyy_mehanizm_parlamentskoy_monarhii, дата обращения 22.02.2022

Приложение Д

Политическая карта мира. Саудовская Аравия



Рисунок 5. Саудовская Аравия на карте мира

Источник: https://ru.wikipedia.org/wiki/Саудовская_Аравия, дата обращения 11.02.2022

Приложение Е

Карта субъектов Марокко



Рисунок 6. Регионы страны Марокко

Источник: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Марокко>, дата обращения 27.03.2022