

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет
педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра
«Общая психология»

Направление подготовки 37.03.01 Психология

Отчет по преддипломной практике

Выполнила:
студентка группы 14НП1
Даниленко Мария

Проверил:
к.пс.н, доцент Константинов В. В.

Пенза 2018

Содержание

Введение.....	3
Эмпирическое исследование индивидуальных характеристик избирателей и их отношение к образу кандидата в президенты.....	7
Заключение.....	24

Введение

Я, Даниленко Мария Владимировна, проходила преддипломную практику с 21 мая по 02 июня 2018 года на базе кафедры «Общая психология» Пензенского Государственного Университета.

Президентские выборы были и всегда останутся самым актуальным и самым обсуждаемым событием не только на территории России, но и в странах зарубежья. Так как всех людей, даже тех, кто не интересуется политической жизнью, волнует, кто будет во власти страны. Но задумывался ли кто-нибудь, кто именно стоит во власти, что представляет собой данная личность.

Приходя на выборы, примеряя на себя роль избирателя, по большей степени человек не понимает, кого он выбирает, почему именно этот кандидат удостоился его выбора. Ведь, по сути, кандидат в президенты или уже полноценный президент, это просто образ, который нам показывают и в какой-то степени пытаются навязать своими видеообращениями в интернет источниках, своими выступлениями на разных телевизионных программах.

Образ или имидж кандидата, это просто обложка, на которую все смотрят, с помощью которой и выстраивается мнение у избирателей на счет определенного кандидата. Данный образ не может нам раскрыть истинного лица кандидата, мы не можем с уверенностью сказать, что данный человек в жизни именно такой, какого мы его видим на телевизионных экранах.

Но всё же, даже если мы видим лишь хорошо продуманный образ, что позволяет нам, что движет нами выбрать именно одного из нескольких кандидатов и быть полностью уверенным, что он отличная кандидатура в президенты страны, в которой мы живем. Способны ли наши особенности характер, наши индивидуальные особенности повлиять на наш выбор.

Вообще, тема внутренних (психологических) предпосылок, участвующих в предпочтениях избирателей, мало изучена, и, как определяют

ее политологи и политические психологи, "в высшей степени актуальна". За рубежом, так или иначе, этой темой занимались Г. Айзенк, Т. Адорно, Х. Хекхаузен, М. Эдельман, Н. Най, С. Верба, Дж. Петросик, Р. Нойштадт, Рокич и др., а в нашей стране это, прежде всего, А.И. Юрьев, Е.Б. Шестопал, К.Г. Холодковский, Е. Егорова-Гантман, В.В. Крамник, Б.А. Грушин, ГГ. Дилигенский, А. Цуладзе и др. Практически не вызывает серьезных возражений утверждение о том, что устойчивые характерологические черты личности влияют на общественно-политические позиции человека.

Практическая значимость разрешения данного вопроса заключается в сопоставлении определенных типов личности, со своей индивидуальностью, и их положительным отношением к конкретному образу кандидата, которое в дальнейшем поможет избирательным компаниям привлечь больше сторонников к своему политическому лидеру

Объектом данного исследования является индивидуальные характеристики личности.

Предметом исследования является связь между индивидуальными характеристиками избирателей и их отношением к образу кандидатов в президенты.

Нами была выдвинута **гипотеза** о том, что существуют индивидуальные характеристики личности такие как, рефлексивность, эмоциональная стабильность, доминантность, сензитивность, которые обуславливают отношение к образу кандидата в президенты.

Целью данного исследования является, изучение связи между индивидуальными характеристиками избирателей и их отношением к образу кандидата в президенты.

Для решения поставленной цели были выделены следующие **задачи**:

1. Изучить теоретические аспекты по проблеме индивидуальных характеристик личности и создания имиджа политика;
2. Подобрать методики диагностике;

3. Провести диагностику испытуемых для выявления индивидуальных характеристик личности и отношения избирателей к образу политиков;

4. Обработать и интерпретировать полученные результаты;

5. Сформулировать выводы по результатам и подготовить рекомендации для заинтересованных лиц.

Методологическую основу исследования составили следующие принципы: комплексности и системности изучения индивидуальных характеристик личности, составление образов кандидатов в президенты и отношение избирателей к этим образам.

В качестве **методов исследования** использовались:

а) теоретические методы исследования: анализ научной литературы, систематизация и обобщение исследований, интерпретация.

б) эмпирические методы: анкетирование, тестирование, опрос.

в) методы статистической обработки данных: r_s - ранговой корреляции Спирмена.

Методики исследования:

- Индивидуально-типологический опросник (ИТО) Л.Н. Собчик;
- Тест опросник «Экстраверсия-Интроверсия» Г.Ю. Айзенка, Г. Вильсона;
- Многофакторный личностный опросник 16PF (форма С) Р.Б. Кеттелла;
- Анкета «Имидж политического лидера» Т. В. Архиповой [6];
- Анкета «Образы кандидатов в президенты РФ» (авторская разработка).

Достоверность результатов исследования обеспечена обоснованностью методологии и ее соответствием поставленной цели, применением комплекса методов, адекватных целям, задачам и логике исследования.

Надежность и обоснованность полученных результатов обеспечивалась теоретико-методологическим обоснованием эмпирического исследования, использованием надежного психодиагностического инструментария, представительностью выборки, применением методов математической статистики при обработке данных.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования теоретических и эмпирических результатов исследования в образовательных программах для подготовки психологов, педагогов, социальных работников и других специалистов гуманитарного профиля.

Структура работы: работа состоит из введения, двух

Эмпирическое исследование индивидуальных характеристик избирателей и их отношение к образу кандидата в президенты

Исследование состояло из двух основных этапов:

1. Диагностика индивидуальных характеристик избирателей и определение образа кандидата в президенты.
2. Изучение связи индивидуальных характеристик избирателей и образов кандидата в президенты.

В исследовании приняли участие 36 жителей г. Пензы в возрасте 21-68 лет. Данная выборка является репрезентативной и соответствует основным социально-демографическим показателям генеральной совокупности.

В качестве основного метода был использован диагностический эксперимент с применением следующих методик:

1. Индивидуально-типологический опросник (ИТО) Л.Н. Собчик;
2. Тест опросник «Экстраверсия-Интроверсия» Г.Ю. Айзенка, Г. Вильсона;
3. Многофакторный личностный опросник 16PF (форма С) Р.Б. Кеттелла;
4. Анкета «Имидж политического лидера» Т. В. Архиповой [6];
5. Анкета «Образы кандидатов в президенты РФ» (авторская разработка).

Выбор данных методик обусловлен внешней и внутренней валидностью, относительной доступностью их содержания и структуры для испытуемых.

Для изучения индивидуальных характеристик избирателей использовались следующие методики:

- индивидуально-типологический опросник (ИТО) Л.Н. Собчика;
- тест опросник «Экстраверсия-Интроверсия» Г.Ю. Айзенка, Г. Вильсона;

- многофакторный личностный опросник 16PF (форма С) Р.Б. Кеттелла.
- Анкета «Имидж политического лидера» Т. В. Архиповой;
- Анкета «Образы кандидатов в президенты РФ» (авторская разработка).

По итогам диагностики индивидуально-типологических свойств были получены следующие результаты (таблица 1).

Таблица 1 Степень выраженности индивидуально-типологических свойств у испытуемых

Шкалы	Гармоничная личность (%)	Избыточная выраженность(%)
Экстраверсия	22	19
Спонтанность	22	11
Агрессивность	44	5
Ригидность	25	11
Интроверсия	19	19
Сензитивность	22	11
Тревожность	44	5
Лабильность	25	8

Анализ полученных данных показывает, по шкале «экстраверсия» у 22% испытуемых данная черта характера в пределах нормы, что свидетельствует о том, что эти испытуемые открыты, общительны, они стремятся к расширению своего круга контактов, обращены в мир реально существующих объектов и ценностей. У 19% испытуемых избыточная выраженность экстраверсии, что говорит о неразборчивости в межличностных контактах, назойливости в общении, в чрезмерной открытости даже с незнакомыми людьми.

По шкале «спонтанность» у 22% испытуемых данная черта характера в пределах нормы, что говорит о том, что в некоторых ситуациях данные испытуемые могут себе позволить не продумывать свои поступки, а

действовать на месте, по обстоятельствам, и не задумываться о своих высказываниях. У 11 % испытуемых избыточная выраженность данного свойства, это свидетельствует о высокой импульсивности. Это можно связать с высоким переутомлением на работе, с эмоциональными переживаниями.

По шкале «агрессивность» у 44% испытуемых данная черта находится в пределах нормы, это говорит о том, что большинству присущи активная самореализация, адекватное упрямство и своеволие в отстаивании своих интересов. У 5 % испытуемых избыточная выраженность агрессивности, это свидетельствует о том, что данные люди могут иметь явную склонность к агрессивным высказываниям или действиям.

По шкале «ригидность» у 25% испытуемых данная черта в пределах норма, что свидетельствует об устойчивости к стрессу, люди с этой чертой имеют склонность к повышенному стремлению отстаивать свои взгляды, принципы, без агрессии, присущ педантизм. У 11% испытуемых данная черта в избыточной выраженности, это говорит об их чрезмерной настороженности, подозрительности, высокому субъективизму.

По шкале «интроверсия» у 19% испытуемых данная черта в пределах нормы, это говорит об их застенчивости, сдержанности, им характерна тенденция к уходу в свой мир фантазий, неких иллюзий. Так же у 19% испытуемых данная черта находится в избыточной выраженности, это свидетельствует о том, что эти люди замкнутые, они больше остальных обращены на свой внутренний мир.

По шкале «сензитивность» у 22% испытуемых данная черта характера в пределах нормы, что свидетельствует о впечатляемости ко всему новому, склонности к рефлексии. У людей с эти свойством присуще пессимистическое отношение к будущим перспективам. У 11% испытуемых данная черта в избыточной выраженности, что свидетельствует о невротической структуре переживаний.

По шкале «тревожность» у 44% испытуемых данная черта характера находится в пределах нормы, что свидетельствует о том, что таким людям присуща некая осторожность в принятии незначительных и важных решений, ответственность к вещам и людям, которые окружают их. У 5% испытуемых тревожность в избыточной выраженности, что говорит о том, что им характерно чувство незащищенности, навязчивое чувство страха, даже в тех случаях, где их безопасности ничего не угрожает.

По шкале «лабильность» у 25% испытуемых данная черта характера находится в пределах норма, что свидетельствует о сентиментальности, адекватной смене настроения. Таким людям присуще стремление к эмоциональной вовлеченности. У 8% испытуемых эта черта характера избыточна выражена, что свидетельствует о выраженной демонстративности, истероидных проявлениях поведения.

Таким образом, на основании полученных данных, можно предположить, что большинству испытуемых характерны упорство, отстаивание до конца своих интересов и принципов, осторожность в принятии решений, ответственность за свои действия и за всё, что окружает, упрямство, но только в тех случаях, когда нужно оставаться при своем.

По итогам диагностики личностных факторов были получены следующие результаты (таблица 2).

Анализ полученных данных показывает, по шкале «активность» у 5% испытуемых высокое значение, что говорит о высокой энергичности, активности, у таких людей сфера собственных интересов широка и разнообразна, быстрая переключаемость с одного вида работы на другого. У 25% испытуемых низкое значение, это свидетельствует о том, что такие люди неторопливы, сонливы, в праздничные дни предпочтут остаться в домашней, уютной атмосфере, легко утомляемы.

Таблица 2 - Степень выраженности личностных факторов у испытуемых

Шкалы	Высокие значения (%)	Низкие значения (%)
Активность	5	25
Общительность	17	14
Готовность к риску	17	17
Импульсивность	17	17
Экспрессивность	5	22
Рефлексивность	28	11
Ответственность	19	17

По шкале «общительность» у 17% испытуемых высокое значение, что свидетельствует о том, что таким людям нравятся коллективные мероприятия, склоны к высокому стремлению в общении с разными людьми, совершенно комфортно чувствуют себя на публике. У 14% испытуемых низкое значение, это говорит о том, что этим испытуемым по душе индивидуальные занятия, узкий круг общения. Таким людям сложно найти тему для разговоров, поэтому они пытаются избегать большое скопление людей.

По шкале «готовность к риску» у 17% испытуемых высокое значение, это говорит о том, что такие люди любят опасность, они живут приключениями, такие люди по своей натуре игроки. Так же у 17% испытуемых низкое значение, это свидетельствует о том, что такие люди всегда будут выбирать спокойные мероприятия, ценят дружественные отношения между людьми, со стороны может показаться, что такие люди ведут скучную и однообразную жизнь.

По шкале «импульсивность» у 17% испытуемых высокое значение, это может говорить о том, что такие люди беззаботны, их действия нельзя предсказать, для них характерны поспешные решения и действия. Так же 17% испытуемых низкое значение, это свидетельствует о дисциплинированности, систематичности. Такие люди всегда тщательно рассматривают все за и против, прежде чем принять решение, они сначала думают, потом уже говорят.

По шкале «экспрессивность» у 5% высокое значение, это говорит о том, что такие люди сентиментальны, для них характерно сочувствие, также они демонстративны в своем поведении и часто изменчивы. У 22% низкое значение, что свидетельствует о сдержанности в высказываниях, в поступках, такие люди спокойны, уравновешены, они тщательно контролируют свои мысли и чувства.

По шкале «рефлексивность» у 28% высокое значение, это говорит о том, что такие люди задумчивы и интроспективны, им характерен интерес к дискуссиям о философском, абстрактном. У 11% испытуемых низкое значение, что говорит о незаинтересованности размышлять, о чем-то абстрактном, о заинтересованности конкретных задач для разрешения,

По шкале «ответственность» у 19% испытуемых высокое значение, что свидетельствует о том, что такие люди вызывают доверие, на них можно положиться, они отличаются добросовестностью. У 17% испытуемых низкие значения, это говорит о том, для таких людей характерна социальная безответственность, они склонны к небрежности, нарушению договоренности.

Таким образом, на основании полученных данных можно предположить, что большинство испытуемых задумчивы, сдержаны в эмоциях, в поступках, тщательно контролируют свой выбор, свою речь, неторопливы и не склонны выбирать шумные, многолюдные мероприятия.

По итогам диагностики черт личности были получены следующие результаты (таблица 3).

Анализ данных показал, по фактору А «замкнутость-общительность» у 53% испытуемых высокое значение, что свидетельствует о их открытости, внимательности к людям, высокой общительности, готовности к сотрудничеству, легком установление контактов с новыми людьми, естественности и непринужденности с людьми.

Таблица 3 - Степень выраженности черт личности у испытуемых

Факторы	Высокие значения (%)	Низкие значения (%)
Замкнутость Общительность	53	42
Интеллект	53	22
Эмоциональная стабильность Нестабильность	47	22
Подчинённость Доминантность	58	17
Сдержанность Экспрессивность	61	11
Низкая нормативность поведения Высокая нормативность	61	0
Робость Смелость	50	30
Жесткость Чувствительность	50	19
Доверчивость Подозрительность	69	5
Практичность Мечтательность	53	8
Прямолинейность Дипломатичность	47	5
Спокойствие Тревожность	72	5
Консерватизм Радикализм	42	36
Конформизм Нонконформизм	64	0
Низкий самоконтроль Высокий самоконтроль	58	5
Расслабленность Напряженность	44	5

У 42% испытуемых низкое значение данного фактора, это свидетельствует о том, что такие люди недоверчивы, больше остальных скрытны, необщительны, им тяжело устанавливать разговор с незнакомыми людьми, они склоны к объективности.

По фактору В «интеллект» у 53% испытуемых высокий показатель, это говорит о том, что они быстро обучаемы, имеют абстрактное мышление,

более сообразительны, для них характерный высокий уровень культуры вербального общения. У 22% испытуемых по данному фактору низкое значение, это может говорить о том, что для таких людей важна конкретика, они не особо сильны в решении абстрактных вопросов, для них характерна некая ригидность в мышлении.

По фактору С «эмоциональная стабильность – эмоциональная нестабильность» у 47 % испытуемых высокое значение, что свидетельствует о том, что такие люди эмоционально стабильны, эмоционально зрелые, они спокойные, устойчивы в своих интересах. Им характерна ориентация на реальный мир, по своей натуре они работоспособны. У 22% испытуемых низкое значение, что свидетельствует об их импульсивности, эмоционально нестабильности. Такие люди находятся под влиянием собственных чувств, они легко расстраиваются, им тяжело сконцентрироваться на одном каком-то увлечении.

По фактору Е «подчинённость-доминантность» у 58% испытуемых высокое значение, это говорит о том, что такие люди склоны к авторитарному поведению, как дома, так и на работе, они самостоятельны, независимы, своенравны, в некоторых ситуациях могут быть довольно агрессивны, им присуща напористость во всем. У 17% испытуемых по данному фактору низкое значение, это говорит об их скромности, тактичности, такие люди зависимы от социума, готовы принять вину на себя, склоны легко выходить из равновесия.

По факторы F «сдержанность-экспрессивность» у 61% испытуемых высокое, что свидетельствует о экспрессивности, экспансивности, о динамичном общении, как со знакомыми, так и с новыми людьми. Такие люди импульсивны, жизнерадостные, даже в самых тяжелых днях, находят положительные моменты, для них характерна эмоциональная значимость межличностных контактов. У 11% испытуемых низкое значение, что свидетельствует о рассудительности в выборе решений и выборе партнера,

таким людям характерна осторожность, сдержанность в эмоциях, присущее беспокойство за свое будущее.

По фактору G «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения» у 61% испытуемых высокое значение, это говорит о том, что эти люди ответственные, настойчивы, уравновешены, у них очень развито чувство долга, они настойчиво добиваются поставленных целей. По данному фактору ни у одного испытуемого нет низкого значения.

По фактору H «робость-смелость» у половины испытуемых высокое значение, что свидетельствует о том, что таким людям характерна способность принимать самостоятельно, в некоторых ситуациях даже неординарные, решения, такие люди нередко склонны к авантюризму, они могут смело начать сотрудничать с незнакомыми людьми в незнакомых для них обстоятельствах. У 30% испытуемых по данному фактору низкое значение, это свидетельствует об их робости, повышенной чувствительности к угрозам, общения в малых группах.

По фактору I «жестокость-чувствительность» у 50% испытуемых высокое значение, это говорит о склонности к романтизму, чувствительности, художественному восприятию мира, к эмпатии, сочувствованию, такие люди больше остальных сопереживают и поддерживают людей. У 19% испытуемых низкое значение, это говорит о ярко выраженной самоуверенности, черствости к окружающим людям, иногда даже жестокость.

По фактору L «доверчивость-подозрительность» у 69% испытуемых высокое значение, что свидетельствует о выраженном эгоцентризме, об осторожности, такие люди больше всех склонны к ревности, раздражительности. У 5% испытуемых низкое значение, это может свидетельствовать о покладистости, такие люди не испытывают чувство зависти, они уступчивы.

По фактору М «практичность-мечтательность» у 53% испытуемых высокое значение, что говорит о том, что таким людям характерно богатое воображение, такие люди чаще всех остальных любят витать в своих мечтах, они полностью поглощены своими идеями и целями, чаще всего ориентированы на свой внутренний мир. У 8% испытуемых, по данному фактору, низкое значение, что говорит об их высокой скорости решать практические задачи, они ориентированы на внешнюю реальность, они всегда являются реалистами.

По фактору N «прямолинейность-дипломатичность» у 47% испытуемых высокое значение, что свидетельствует о том, что такие люди по своей натуре изысканные, умеют вести себя в обществе, они всегда эмоционально выдержанные, проницательны, осторожны, в некоторых ситуациях могут себя повести хитро. У 5% испытуемых низкое значение, это свидетельствует о том, что такие люди открыты, в общении они просты, прямолинейны, не всегда могут проанализировать мотивы партнера.

По фактору O «спокойствие-тревожность» у 72% испытуемых высокое значение, что говорит о чувствительности к одобрениям, самобичеванию, беспокойствах, некой ранимости. У 5% испытуемых по данному фактору низкое значение, это говорит о том, что таким людям характерно жизнерадостность, уверенность в себе, в своих силах, хладнокровие.

По фактору Q₁ «консерватизм-радикализм» у 42% испытуемых высокое значение, что свидетельствует о наличии у таких людей интеллектуальных интересов, восприимчивости ко всему новому, к неожиданным переменам. У 36% испытуемых низкое значение, это может свидетельствовать тому, что для таких людей больше всего важны традиции, они по большей части консерванты, они всегда ориентированы на конкретную, реальную задачу.

По фактору Q₂ «конформизм-нонконформизм» у 64% испытуемых высокое значение, это говорит о том, что для них присуще независимость,

находчивость и самостоятельность. Ни у одного испытуемого по данному фактору нет низкого значения.

По фактору Q₃ «низкий самоконтроль - высокий самоконтроль» у 58% испытуемых высокое значение, что может говорить о том, что таким людям присуща целенаправленность, сильная воля и умение контролировать свои чувства и эмоции. У 5% испытуемых низкое значение по данному фактору, что может свидетельствовать о низкой дисциплинированности и зависимости от настроения.

По фактору Q₄ «расслабленность-напряженность» у 44% испытуемых высокое значение, это свидетельствует о том, что такие люди собранные, энергичные, у них повышенная мотивация, они бывают, раздражительны и беспокойны. У 5% испытуемых низкое значение, что говорит об их излишней удовлетворенности, спокойствие и расслабленности.

Таким образом, на основании полученных данных, можно предположить, что подавляющему количеству испытуемых характерна независимость, ориентированность на собственные решения, самостоятельность, склонность к ревности, находчивости, к стремлению иметь собственное мнение, беспокойству, к подверженности настроению, склонность к предчувствиям, к депрессии, чувствительности, к одобрению окружающих, осторожности, эгоцентризму, настороженности по отношению к людям.

Рассмотрим полученные данные по анкете «имидж кандидата в президенты».

Попросив определить свое отношение к участию в политической деятельности, 5% испытуемых принимают активное участие, 22% - не принимают участие, но хотели бы, 61% - не участвуют ни в каких политических акциях, так как не считают возможным и 11% испытуемых отметили, что участие в политике противоречит их нравственным установкам.

Опишем результаты анализа данных по вопросу «что по вашему мнению, представляет образ политика» получились следующие результаты (рисунок 4):

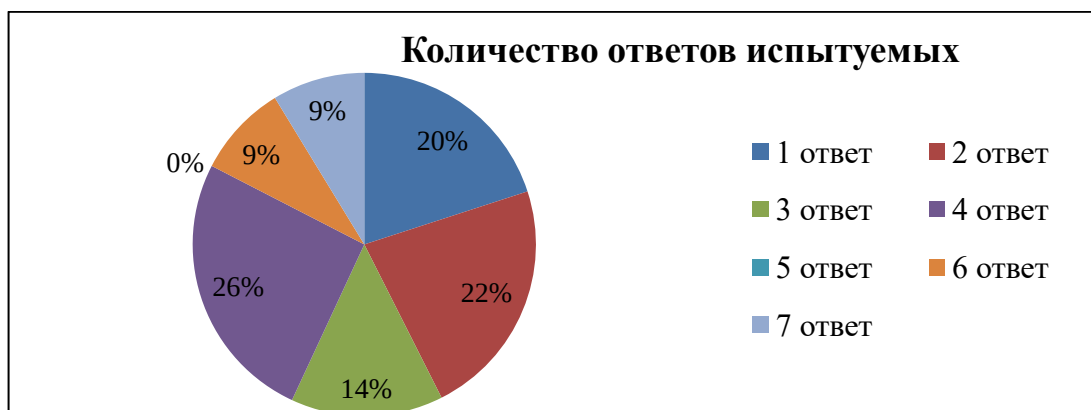


Рисунок 4 – Результат анализа ответов по данному вопросу

50% испытуемых выбрали, что образ кандидата представляет общая картина личности политика в глазах окружающих. 44% испытуемых убеждены, что представляет образ, который создают команда и привлеченные специалисты. Ни один из испытуемых не оставил свой выбор на варианте – образ политика, созданный с помощью манипуляции.

Опишем результаты анализа данных по вопросу, «какие из персональных характеристик наиболее значимы для образа политика», анализ данных показал следующие результаты (рисунок 5):

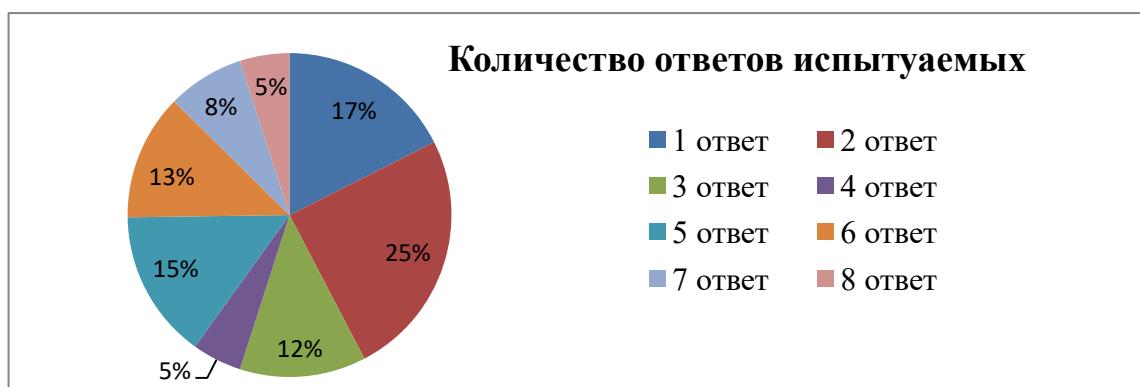


Рисунок 5 – Результат анализа ответов по данному вопросу

Больше половины испытуемых выбрали возраст, по 11% испытуемых набрали варианты наличие детей и национальность.

Опишем результаты анализа данных по вопросу, «какие внешние характеристики наиболее важны для политического образа» получились следующие результаты (рисунок 6):

У 83% выбор пал на такую внешнюю характеристику, как грамотная и четкая речь. Меньше всех набрал вариант хорошие манеры – 5% испытуемых и ни один из испытуемых не выбрал варианты выразительность поведения (мимика, жестикуляция) и одежда, прическа.

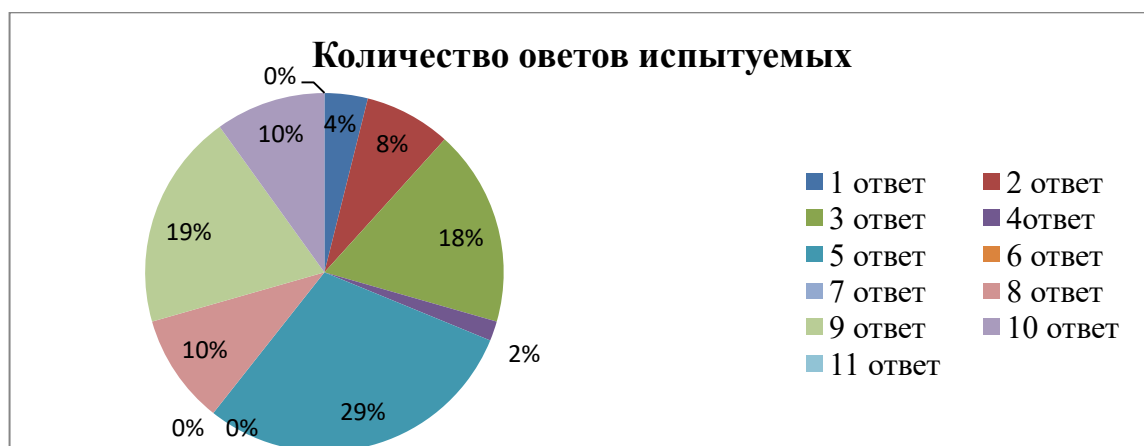


Рисунок 6 – Результат анализа ответов по данному вопросу

Проанализировав вопрос, «какие деловые и профессиональные качества политика наиболее важные при создании его образа» получились такие результаты (рисунок 7):



Рисунок 7 – Результат анализа ответов по данному вопросу

Наибольшее количество испытуемых набрал вариант добросовестность, чуть больше половины набрал вариант знание закона и ни одного процента голосов не набрал вариант преданность демократическому курсу.

Опишем результаты анализа данных по вопросу, «какие лидерские качества политика важны при создании его имиджа» анализ ответов показал следующие данные (рисунок 8):

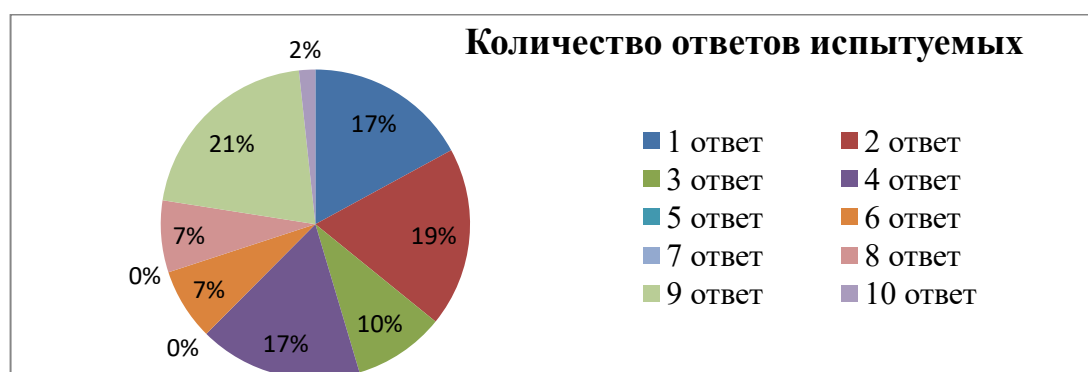


Рисунок 8 – Результат анализа ответов по данному вопросу

61% утверждают, что решительность и предприимчивость являются важными лидерскими качествами. У половины испытуемых мнение разделилось между организаторскими способностями, умениями и умением сплотить, повести за собой людей. Такие лидерские качества, как чувство юмора и личное обаяние ни один из испытуемых не выбрал.

По вопросу «какие группы характеристик являются наиболее и наименее важными для политического лидера» получились следующие результаты (рисунок 9):

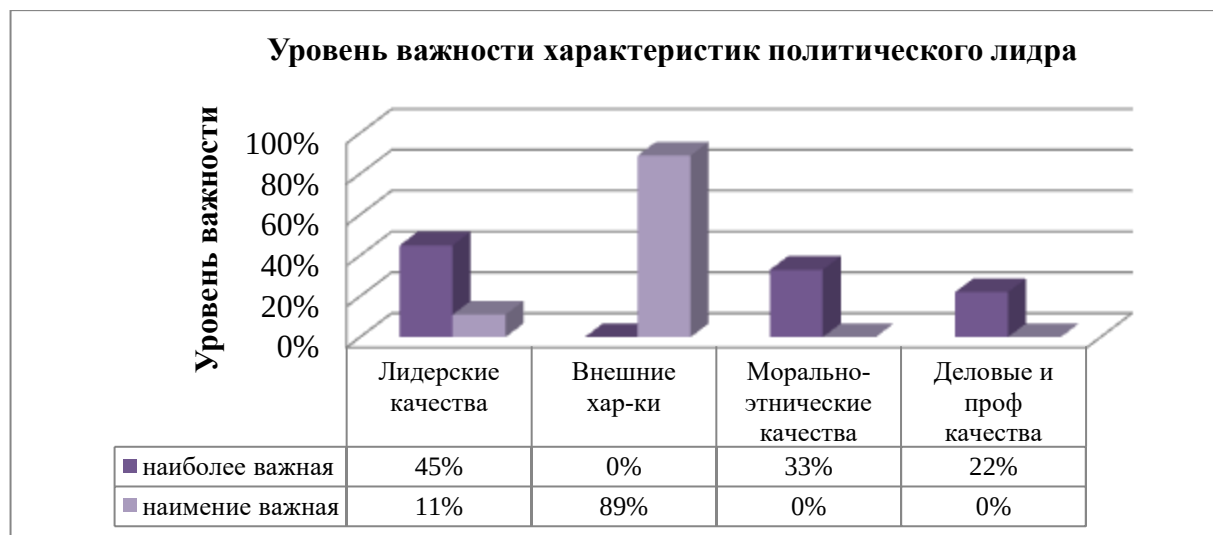


Рисунок 9 – Результат анализа ответов по данному вопросу

Анализ данных показал, что наиболее важная группа характеристик, по мнению испытуемых, является группа лидерских качеств, а наименее важной является группа морально-этнических качеств.

После анализа данных по анкете «Образы кандидатов в президенты РФ», получились следующие данные (рисунок 10)

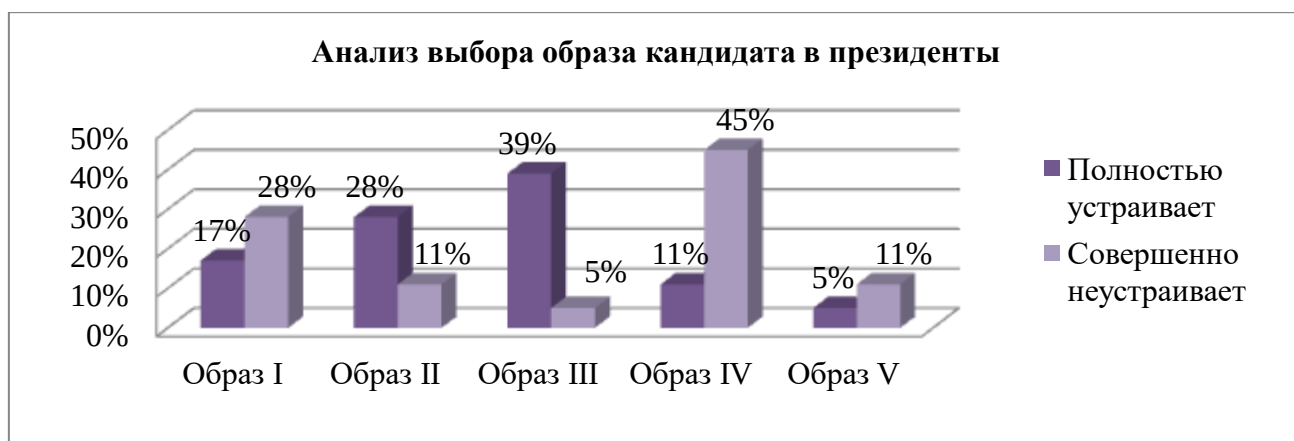


Рисунок 10 – Результат анализа данных по выбору наиболее устраивающего образа

39% испытуемых выбрали в качестве идеального образа кандидата в президенты образ III, этому образу характерно: неброское тихое упорство,

скромен, изобретателен в быту и на работе. Пунктуален, хладнокровен в опасных ситуациях. Склонен к скептизму, скрытен. Тягость к компромиссному типу поведения. Ориентируется на коллективизм. Умение ненавязчиво поставить человека на место. Любит четкое сформулированное уверенное высказывание. Отсутствие сопереживания и сочувствия к тем, кто в своих неудачах обвиняет других. 45% испытуемых выбрали четвертый образ как самый неподходящий образ для будущего президента, для этого образа характерно: умение посмеяться над собой, не боится выглядеть смешным. Чрезмерная самоуверенность и конфликтность. Умение психологически приспособиться к трудностям. Оптимистическое отношение к жизни. Повышенная терпимость и умение психологически приспособиться к трудностям, переносить лишения и страдания. Конформизм выражается в скромности и застенчивости. Возможность влиять на свои поступки. Гибкий творческий ум, хорошая память.

После всей обработке полученных сведений, обобщения и интерпретации можно подвести итог, что 5% испытуемых принимают активное участие в политической деятельности, 22% - не принимают участие, но хотели бы, 61% - не участвуют ни в каких политических акциях, так как не считают возможным и 11% испытуемых отметили, что участие в политике противоречит их нравственным установкам.

50% испытуемых выбрали, что образ кандидата представляет общая картина личности политика в глазах окружающих. 44% испытуемых убеждены, что представляет образ, который создают команда и привлеченные специалисты. Ни один из испытуемых не оставил свой выбор на варианте – образ политика, созданный с помощью манипуляции.

У 83% выбор пал на такую внешнюю характеристику, как грамотная и четкая речь. Меньше всех набрал вариант хорошие манеры – 5% испытуемых и ни один из испытуемых не выбрал варианты выразительность поведения (мимика, жестикуляция) и одежда, прическа.

61% утверждают, что решительность и предприимчивость являются важными лидерскими качествами. У половины испытуемых мнение разделилось между организаторскими способностями, умениями и умением сплотить, повести за собой людей. Такие лидерские качества, как чувство юмора и личное обаяние ни один из испытуемых не выбрал.

40% испытуемых выбрали в качестве идеального образа кандидата в президенты образ III, этому образу характерно: неброское тихое упорство, скромн, изобретателен в быту и на работе. Пунктуален, хладнокровен в опасных ситуациях. Склонен к скептизму, скрытен. Тягость к компромиссному типу поведения. Ориентируется на коллективизм. Умение ненавязчиво поставить человека на место. Любит четкое сформулированное уверенное высказывание. Отсутствие сопереживания и сочувствия к тем, кто в своих неудачах обвиняет других.

Так же нужно отметить, что ряд характеристик, а именно высокий интеллект, эмоциональная стабильность, доминантность, экспрессивность, высокая нормативность поведения, тревожность, радикализм, активность, рефлексивность, агрессивность, в плане отстаивания своих интересов, сензитивность, способствуют к положительному отношению к образам кандидатов в президенты. Такие характеристики как замкнутость, подчинённость, спокойствие, практичность, имеют свойство отрицательно влиять на отношение к образам кандидатов в президенты.

Заключение

На основании проделанного исследования можно сделать следующие выводы, избиратели с набором таких характеристик, как рефлексивность, эмоциональная стабильность, доминантность, экспрессивность, высокая нормативность поведения, радикализм, вероятнее всего выберут кандидата в президенты, которому характерна альтруистичность. Управленец и организатор. Не склонен к управлению при помощи грубой силы. Обходительные манеры поведения. Ненавязчив, неконфликтен, устойчив к эмоциональной провокации. Проницателен. Творческое начало ярко выражено. Рачителен и даже жаден, но лишь к тратам, которые считает неоправданными. Материалист. Обладает изысканным вкусом к вещам. Сторонник социалистического строя. Мысли излагает доходчиво, но банально. Избиратели, с набором характеристик активность, замкнутость, эмоциональная стабильность, подчиненность, спокойствие, вероятнее всего остановятся на выборе кандидата, образом которого является неброское тихое упорство, скромн, изобретателен в быту и на работе. Пунктуален, хладнокровен в опасных ситуациях. Склонен к скептизму, скрытен. Тягость к компромиссному типу поведения. Ориентируется на коллективизм. Умение ненавязчиво поставить человека на место. Любит четкое сформулированное уверенное высказывание. Отсутствие сопереживания и сочувствия к тем, кто в своих неудачах обвиняет других.

При решении задачи изучить теоретические аспекты по проблеме индивидуальных характеристик личности и создания имиджа политика, в работе показано, что проблема индивидуальных характеристик личности разобрана полностью, и советские и современные психологи рассматривали аспекты по данному вопросу с разных сторон. Проблема создания имиджа политика разобрана не полностью, не развернуто.

При решении задачи подобрать методики диагностики в работе приведены внешне и внутренне валидные методики, относительно доступные по содержанию и структуры для испытуемых.

При решении задачи, обработать и интерпретировать полученные результаты, в работе показаны надежные и обоснованные полученные результаты, обеспечены теоретико-методологическим обоснованием эмпирического исследования, использованием надежного психодиагностического инструментария, представительностью выборки, применением методов математической статистики при обработке данных.

Таким образом, задачи решены в полном объеме, Цель данного исследования достигнута – изучены связи между индивидуальными характеристиками избирателей и их отношением к образу кандидата в президенты.

В ходе проведения исследования доказана гипотеза о том, что существуют индивидуальные характеристики личности такие как, рефлексивность, эмоциональная стабильность, доминантность, сензитивность, которые обуславливают отношение к образу кандидата в президенты.

Дневник рефлексии

Прохождение практики это всегда что то новое и интересное. Это тот самый отрезок времени, когда можно получить профессиональный опыт осознать как хорошо или плохо усвоилась вся теория, которую ты получаешь за все семестры. Это практика не стала каким-то исключением.

Преддипломная практика проходила на базе пензенского государственного университета педагогического института им. В.Г. Белинского и главной задачей было провести психологическое исследование.

Первым затруднением было выбрать интересную тему для исследования. Она должна была быть актуальной, интересной. В преддверии президентский выборов, в голову пришла мысль, а что движет избирателей сделать выбор именно этого кандидата, могут ли индивидуальные характеристики сподвигнуть на выбор одного из нескольких образов кандидатов в президенты. Так была выбрана тема.

Следующим этапом нужно было подобрать методики и провести само исследование. Хотелось найти такие методики, которые не были бы «заезженными», которые было бы интересно не только проходить, но и обрабатывать, интерпретировать. И такие методики нашлись. Так же не возникло никаких проблем в проведении исследования, объяснении инструкции методик, так как было много опыта в этом деле. Так же повезло с самими испытуемыми. Их не надо было, как то заинтересовывать, заставлять проходить все методики. Им было самим интересно во всем этом участвовать. Было так же важно подобрать правильных людей. Молодежь не подходила, так как сейчас молодым людям совершенно неинтересна политическая деятельность, они убеждены, что их присутствие на политической территории ничего в жизни народа не изменит. Так же не подходили люди в возрасте, так как многие из них живут ещё в прошлом,

где, по их мнению, было лучше и легче жить. Выбор пал на тех, у кого уже есть достойный опыт работы и которым еще долго до пенсионного возраста.

Далее шел самый, на мой взгляд, интересный этап – этап обработки данных и интерпретации результатов. Здесь понадобились навыки работы с математическими методами, навыки оформления таблиц и рисунков для наглядности результатов. Этот этап проходил без заминок, затруднений. Так же здесь нужна была полная концентрация внимания, так как было много чисел, значений и их в некоем случае нельзя было перепутать, пропустить, так как окончательный результат мог бы исказиться, быть неверным.

Завершающим действием было соединением теоретической части и эмпирической части. Здесь необходимо было сделать правильные выводы, всё корректно оформить, чтобы не была нарушена структура исследования. Результатом данной, последней, практике стало исследование, которое нам показало, что всё-таки, наши индивидуальные характеристики влияют на наш выбор определенного образа кандидата в президенты.

Таким образом, на всех этапах прохождения практики были закреплены такие навыки, как анализирование текста, вычленение самого важного из большого объема информации, навыки общения с разными, новыми людьми. Закреплено умение работы с математическими методами, в данном исследовании, математическим методом Спирмена.