

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФОРМИРОВАНИЕ ЛЕКСИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У
ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

Студент

 29.05.2023
(подпись, дата)

Гурняк Дарья Максимовна

Научный руководитель

 29.05.2023
(подпись, дата)

к.пс.н. Морозова Н.Л.

Нормоконтролер

 29.05.2023
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 19.05.2023 № 10)

Заведующий кафедрой


(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 5 (отлично) протокол заседания ГЭК от 13.06.22 № 10

Секретарь ГЭК


(подпись)

Н.А. Мали


Пенза, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Особенности развития лексического строя речи у детей с общим недоразвитием речи по данным литературы	
1.1. Развитие лексического строя речи в онтогенезе.....	6
1.2. Психолого-педагогические особенности детей с общим недоразвитием речи	10
1.3. Особенности лексического строя речи у детей с общим недоразвитием речи	15
Глава II. Изучение уровня сформированности лексического строя речи у детей с общим недоразвитием речи	
2.1. Структура и содержание обследования лексического строя речи у детей с общим недоразвитием речи	19
2.2. Анализ полученных результатов обследования лексического строя речи у детей с общим недоразвитием речи	24
Глава III. Логопедические технологии формирования лексического строя речи у детей с общим недоразвитием речи	
3.1. Организация и содержание логопедической работы по формированию лексического строя речи у детей с общим недоразвитием речи	32
3.2. Контрольный эксперимент и его анализ	46
Заключение	53
Список литературы.....	56
Приложение	62

ВВЕДЕНИЕ

Закон об образовании № 273-ФЗ, программа детского сада «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой определяют деятельность педагогического состава и детей дошкольного возраста в рамках воспитательно-образовательного процесса ДОО.

Словарная работа в ДОО рассматривается как целенаправленная педагогическая деятельность, обеспечивающая эффективное освоение словарного состава родного языка. Лексическое развитие понимается как длительный процесс количественного накопления слов, освоения их социально закрепленных значений и формирование умений использовать их в конкретных условиях общения.

В данное время в обществе востребована самостоятельная личность, активная, легко адаптирующаяся к условиям социума, творческая.

Дети с нормальным речевым развитием могут успешно овладевать лексикой, как в количественном, так и качественном отношении. При нарушениях речи формирование лексического строя у детей идёт особым путем.

Уровень развития словаря и речи в целом существенно влияет на успешность обучения. Дети с богатым словарным запасом и высоким уровнем развития речи, как правило, не испытывают затруднения в обучении, быстро овладевают навыками чтения и письма. У учащихся с низким уровнем лексического развития обнаруживаются трудности, как в общении, так и при обучении грамоте.

Вопросы изучения и развития лексической стороны речи при общем недоразвитии речи проанализированы в исследованиях Г.В. Бабиной, Л.Ф. Спировой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, и других.

Р.Е.Левина под общим недоразвитием речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом понимала «такую форму речевой аномалии, при которой нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и к смысловой стороне речи».

У детей с общим недоразвитием речи ограниченный словарный запас, наблюдается резкое расхождение объёма активного и пассивного словаря, неточное употребление экспрессивной лексики, многочисленные вербальные парафазии, нечёткие представления о родовых отношениях, трудности дифференциации понятий, различия в объяснении значения существительных, прилагательных, глаголов.

В соответствии с темой мы определили **цель** выпускной квалификационной работы: изучить уровень сформированности лексического строя речи у детей с общим недоразвитием речи и провести логопедическую работу по обогащению и активизации словаря детей данной категории.

Объектом исследования является лексический строй речи детей с общим недоразвитием речи.

Предметом исследования является логопедическая работа по обогащению и активизации лексического строя речи детей с общим недоразвитием речи.

Гипотезой нашего исследования является предположение о том, что количественный и качественный словарный запас дошкольников с ОНР не одинаков, и при совместной работе логопеда с воспитателем, используя речевые и дидактические игры, а также современные технологии, можно не только расширять и активизировать словарный запас, но и систематизировать его, упорядочивать, группировать слова в семантические поля.

Для достижения поставленной цели нами были поставлены следующие **задачи**:

1. Проанализировать научно-методическую литературу по проблеме развития лексического строя речи у детей с общим недоразвитием речи.

2. Обследовать лексический строй детей с ОНР.
3. Провести формирующий эксперимент по обогащению и активизации лексического строя речи у детей с общим недоразвитием речи.
4. По результатам обучения провести контрольный эксперимент и сравнить результаты до и после обучения.

Для решения поставленных задач мы использовали следующие **методы**:

- теоретические (анализ психолого-педагогической, коррекционно-логопедической, методической литературы по проблеме нарушения и коррекции лексического строя речи у детей с общим недоразвитием речи);
- экспериментальные (анализ логопедических карт, наблюдение за детьми в процессе игровой деятельности и на занятиях, констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент по изучению лексического строя речи у детей с общим недоразвитием речи);
- интерпретационные (качественный и количественный анализ экспериментальных данных).

Практическая значимость нашего исследования представлена в результатах констатирующего и контрольного экспериментов, в технологиях логопедической работы по развитию лексического строя речи у детей с общим недоразвитием речи, которые могут быть применены в работе логопедов образовательных учреждений.

ГЛАВА I. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЛЕКСИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ ПО ДАННЫМ ЛИТЕРАТУРЫ

1.1. Развитие лексического строя речи в онтогенезе

Лексика (от древнегреческого «относящийся к слову; слово; оборот речи») – совокупность слов того или иного языка, части языка. Лексика является основной частью языка, дающей знания о предметах и явлениях окружающего мира.

А.Н. Гвоздев [9] отмечал, что речь ребенка развивается под влиянием речи взрослых и в большой степени зависит от достаточной речевой практики.

Речь не является врожденной способностью, а развивается в процессе всей жизни и является главным показателем общего развития человека.

С появлением у ребенка первых слов заканчивается подготовительный этап и начинается этап становления активной речи.

Н.Н. Фадеева [41] утверждала, что первые слова ребенка носят обобщенно-смысловой характер. Одним и тем же словом или звукосочетанием он может обозначать и предмет, и просьбу, и чувства. Например, слово «каша» может означать в разные моменты: «вот каша»; «дай кашу»; «горячая каша». Понять малыша можно только в ситуации, в которой происходит его общение со взрослым. Поэтому такая речь называется ситуационной. Ситуационную речь ребенок сопровождает жестами, мимикой.

Первые осмысленные слова появляются у детей к концу первого года жизни. В современной отечественной методике нормой считается 10-12 слов к году по данным Г.В. Бабиной [3].

В возрасте от 1 года 10 месяцев до 2 лет объем активного словаря ребёнка существенно возрастает и достигает до 300 слов. По данным специальных лингвистических исследований, имена существительные

составляют в речи детей этого возраста 60-65% всех слов, глаголы – 20-25%, другие части речи – 10-15%, союзов в речи почти нет. Словарь очень быстро расширяется, новые слова появляются каждый день.

А.Н. Гвоздев [9] считает, что на протяжении 2-го и 3-го года жизни у ребенка происходит значительное накопление словаря.

В возрасте 2-х лет у детей возникает период вопросов «Что это?». Они хотят знать, как зовут пробежавшего мимо мальчика, залаявшую вдалеке собаку. Если взрослые не могут удовлетворить интерес ребенка, то дети порой сами придумывают имя тому или иному предмету. Это является показателем и одновременно следствием развития у маленьких детей более высоких степеней обобщения воспринимаемых предметов и явлений окружающего мира.

На протяжении первой половины второго года жизни ребенок усваивает большое количество названий предметов и действий, но все они относятся пока к отдельным предметам и ещё не получают обобщающего значения.

В возрасте около 3 лет, когда ребенок уже овладел некоторыми элементарными видами предметно-практической деятельности, словарь расширяется очень быстро, достигая тысячи слов. При этом пассивный словарь содержит дополнительно ещё примерно две-три сотни слов, которые ребенок понимает, хотя и не использует в своей речи, утверждает С.Н. Цейтлин [49].

Огромный скачок в развитии словаря происходит за счёт овладения способами образования слов. Развитие словаря осуществляется за счёт слов, обозначающих предметы ближайшего окружения, действия с ними, а также отдельные их признаки.

В последующие годы количество употребляемых слов также быстро возрастает, однако темпы этого прироста несколько замедляются.

Значения слов становятся всё более определенными. Сначала ребенок выражает свои желания и просьбы одним словом, потом – примитивными

фразами без согласования («Мама, пить мамуле Тата» – Мама, дай Тате попить), далее постепенно появляются элементы согласования и соподчинения слов в предложении.

В это время понимание речи взрослого значительно превосходит произносительные возможности.

Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова, И.А. Зимина [22] в развитии словаря детей дошкольного возраста выделяют две стороны: количественный рост словарного запаса и его качественное развитие, т.е. овладение значениями слов.

Третий год жизни – период наибольшего увеличения активного словарного запаса. К 4 годам количество слов доходит до 1900, в 5 лет – до 2000-2500, а в 6-7 лет до 3500-4000 слов. Индивидуальные различия в словаре наблюдаются и в эти возрастные периоды.

Состав словаря отражает круг интересов и потребностей ребенка. Например, по данным австрийских психологов, записывавших на магнитофон разговоры детей друг с другом и со взрослыми, пятилетний ребенок произносит в среднем около 11 тысяч слов в день. Наиболее часто используемое слово – «я», затем следуют выражения «я хочу», «я буду», «я люблю».

Однако важно не само по себе количественное накопление словаря, а его качественное развитие, представляющее «грандиозную сложность», как отмечают М.М. Алексеева, В.И. Яшина [1].

Дошкольник имеет склонность придавать буквальный смысл словам, которые он произносит: летчика называет «самолетчик» – летать, по его мнению, можно и на воздушном шаре, и на планере, а «самолетчик» летает только на самолете.

Переносные значения слов усваиваются детьми не сразу. Сначала происходит усвоение основного значения. Всякое употребление слов в переносном значении вызывает удивление и несогласие детей (услышав

выражение «Он с петухами спать ложится», ребенок возражает: «Нет, они заключают»).

Значения детских слов динамичны: одно и то же слово значит для ребенка разного возраста и разного уровня развития разное. Он показал, что на разных этапах за значением слова стоят различные формы обобщения.

А.А. Леонтьев [18] отмечает, что на ранних этапах развития ребенка в значениях слов преобладают эмоционально-образные компоненты, а постепенно с возрастом увеличивается роль логических компонентов. У ребенка в 3-5 лет центральное место занимает процесс овладения четкой предметной отнесенностью слов и их конкретными значениями, а в 5-6 лет – системой так называемых житейских понятий, но в которых по-прежнему доминируют эмоционально-образные, наглядные связи.

К старшему дошкольному возрасту дети овладевают лексикой и другими компонентами языка настолько, что усваиваемый язык действительно становится родным.

Уточнение смыслового содержания слов к 6-7 годам еще только набирает силу. Это связано с усвоением новых знаний о мире и с зарождением эстетического отношения к слову и речи в целом.

Сначала дети неосознанно используют метафоры в своей речи. (Ребенок смотрит, как готовят пюре: «Почему картошку долбишь? Почему ты расталкиваешь картошку? Я видел: ты ее сейчас толкала!»).

В старшем дошкольном возрасте наблюдаются случаи осознанного употребления метафор: «Какие большие виноградины! Прямо воздушные шары!»).

Словарь дошкольников активно обогащается за счет слов, «придуманных» ими – «красавлюсь», «намакаронился», «мазелин». Такое явление свидетельствует о «чувстве языка». Это значит, что у ребенка растет опыт речевого общения и на его основе формируется способность к словотворчеству.

Словотворчество, как считает Д.Б. Эльконин [51], составляет важнейшую особенность детской речи. Словотворчество является показателем освоения морфологических элементов языка, с которыми связано количественное накопление слов и развитие их значений.

Важная задача воспитания и обучения состоит в учете закономерностей освоения значений слов, в постепенном их углублении, формировании умений семантического отбора слов в соответствии с контекстом высказывания.

Таким образом, речь ребенка, не являясь простым подражанием, быстро развивается и усложняется при установлении отношений ребенка с окружающим миром. Это создает у него потребность высказаться, поэтому потребность в речевом общении становится важной жизненной необходимостью. Вместе с развитием мышления возникает необходимость более точно и полно выражать свои мысли, используя функциональные слова и формировать структуру фразы. Лексический строй речи ребенка, понимание значения слов и их употребление совершенствуется в процессе речевой практики.

1.2. Психолого-педагогические особенности детей с общим недоразвитием речи

Общее недоразвитие речи (ОНР) – нарушение всех компонентов речи (словарный запас, грамматика, связная и фразовая речь, произношение и восприятие фонем) у детей с нормальным физическим слухом и сохранным интеллектом.

В 1968 году Р.Е. Левина [20] с точки зрения психолого-педагогической классификации выделила 3 уровня ОНР.

Первый уровень речевого развития – «отсутствие общеупотребительной речи». Дети не владеют самостоятельной фразой, имеют выраженные

трудности понимания обращённой к ним речи, осуществляют вербальную коммуникацию в ограниченном объёме.

Второй уровень речевого развития – «начатки» общеупотребительной речи. Дети владеют начальными навыками построения простых аграмматичных предложений, имеют заметные трудности в понимании речи окружающих, используют лишь первичные лексико-грамматические и иные средства вербализации.

У детей *третьего уровня* речевого развития наблюдается наличие развернутой фразовой речи с выраженными элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития.

В 2001 году Т.Б.Филичева [44] выделила *четвертый уровень* речевого развития. Речь детей характеризуется остаточными проявлениями недоразвития элементов лексико-грамматических и фонетико-фонематических компонентов языковой системы. Только при тщательном обследовании с использованием специально подобранных заданий возможно выявить незавершённость формирования всех сторон речи.

У детей с общим недоразвитием речи отмечается недостаточность слухового, зрительного, пространственного восприятия.

Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева [13] отмечают недостаточное развитие *слухового восприятия* влияет на формирование фонематического слуха, и в дальнейшем на фонематическое восприятие. Нарушение фонематического восприятия отмечается у всех детей с нарушениями речи, но не всегда есть зависимость между нарушением произношения звуков и нарушением их восприятия. В некоторых случаях наблюдается различение на слух фонем, которые не противопоставлены в произношении, в других случаях – не различаются даже те фонемы, которые дифференцируются в произношении.

Нарушения *зрительного восприятия* проявляются в бедности и недифференцированности зрительных представлений, в отсутствии прочной и правильной связи слова со зрительным образом предмета. Большинство

детей с недоразвитием речи с трудом дифференцируют нормальное и зеркальное написание букв, узнают буквы, наложенные друг на друга, наблюдаются трудности в назывании и сравнении букв, сходных графически.

Особенности развития *пространственного восприятия* показывают, что дети с ОНР затрудняются в ориентировке в направлениях пространства, обозначающих местонахождение объекта («справа» – «слева»), при определении пространственных отношений между предметами, при вербализации пространственных представлений. Также наблюдаются трудности ориентировки в собственном теле. Отчётливо пространственные нарушения проявляются при рисовании человека: изображения отличаются примитивностью и малым количеством деталей, наличием специфических оптико-пространственных нарушений.

Такая высшая психическая функция как *память* характеризуется недостаточной устойчивостью, быстрой истощаемостью, более низким уровнем показателей произвольного внимания в сравнении с нормой, трудностями в планировании своих действий. Темп деятельности у детей с ОНР снижается в процессе работы. Не редко обнаруживаются различные проявления произвольного внимания в зависимости от модальности раздражителя (зрительный или слуховой): детям гораздо труднее сосредоточить внимание на выполнении задания в условиях словесной инструкции, чем в условиях зрительной.

Исследования детей с ОНР Н.С. Жуковой, Е.М. Мастюковой, Т.Б. Филичевой [13] обнаруживают, что объём их зрительной памяти практически не отличается от нормы, но заметно снижены слуховая память и продуктивность запоминания. Дети часто забывают сложные инструкции (трёх-четырёх-ступенчатые), пропускают некоторые их элементы и меняют последовательность предложенных заданий. При этом, как правило, не прибегают к уточнению инструкций. У детей данной категории остаются относительно сохранными возможности смыслового, логического запоминания [13].

Особенности *мышления* обуславливают связь между речевыми нарушениями и другими сторонами психического развития. Обладая предпосылками к овладению мыслительными операциями, дети отстают в развитии наглядно-образного мышления, без специального обучения с трудом овладевают анализом, синтезом, сравнением, обобщением.

На процесс и результаты мышления у детей с ОНР влияют низкий объём сведений об окружающем, свойствах и функциях предметов действительности, недостаточность самоорганизации речевой деятельности. Нарушения самоорганизации обуславливаются недостатками эмоционально-волевой и мотивационной сфер и проявляются в психофизической расторможенности. Для многих детей с общим недоразвитием речи характерна ригидность мышления. В ряде случаев, своеобразие мышления не связано с речевыми трудностями и не зависит от них.

Проблемы речевого развития влекут за собой задержку в развитии *воображения*. Дети с ОНР по уровню продуктивной деятельности воображения отстают от нормально развивающихся сверстников. Для таких детей характерно использование штампов и однообразность, им требуется большее количество времени для включения в работу. Для детей с общим недоразвитием речи характерны инертность, быстрая истощаемость процессов воображения, недостаточность пространственного оперирования образами (комбинаторных функций). Ответы детей по выполненным рисункам односложны и сводятся к простому называнию изображённых предметов, редко носят форму короткого предложения. Имеющееся у детей речевое недоразвитие (бедный словарный запас, несформированность фразовой речи, многочисленные аграмматизмы и др.) в сочетании с отставанием творческого воображения создаёт серьёзные препятствия для словотворчества детей [7].

О.С. Ушакова [40] считает, что у части детей с ОНР отмечается соматическая ослабленность и замедленное развитие *моторных функций*. Дети характеризуются плохой координацией движений, неуверенностью в

выполнении дозированных движений, снижении скорости и ловкости выполнения. Наибольшие трудности выявляются при выполнении движений по словесной инструкции. Дети с речевым недоразвитием отстают от нормально развивающихся сверстников в воспроизведении двигательного задания по пространственно-временным параметрам, они нарушают последовательность элементов действия, пропускают его составные части. Отмечается недостаточная координация пальцев руки, недоразвитие общей и мелкой моторики.

Л.Г. Соловьева [38] отмечает нарушения *общения* у детей с недоразвитием речи, которые проявляются в снижении потребности в общении, несформированности форм коммуникации (диалогическая, монологическая речь), особенностях речевого поведения (незаинтересованность в контакте, неумение ориентироваться в ситуации общения, негативизм).

Процесс общения детей с нарушениями речи со взрослыми существенно отличается от нормы, как по уровню развития, так и по качественным показателям. Для небольшой части детей данной категории характерна внеситуативно-познавательная форма общения. Однако познавательный интерес у них кратковременный и не может длиться более 5-7 минут. У значительной части детей не сформированы навыки культуры общения, отсутствует представление об уважительной дистанции между ребёнком и взрослым в процессе общения.

Межличностное отношение со сверстниками при речевом недоразвитии осуществляется с учётом тех же социально-психологических закономерностей, что и в коллективе нормально говорящих детей. Однако определяющим фактором в иерархии межличностных отношений является степень выраженности речевого дефекта.

У детей с нарушенным речевым развитием наблюдаются отклонения в *формировании личности*. Незначительная часть детей с ОНР близка к норме в отношении личностных характеристик, для большинства характерны

проявления заторможенности, неуверенности в себе, замкнутости, речевой негативизм, разная степень переживания своего дефекта.

Н.Н. Востокова [8] считает, что в зависимости от уровня коммуникативных нарушений и степени переживания своего речевого дефекта детей с общим недоразвитием речи можно разделить на три группы. У детей первой группы не отмечаются трудности при речевом контакте. Дети активно взаимодействуют со взрослыми и сверстниками, широко используют невербальные средства общения. Такие дети не демонстрируют переживания своего речевого дефекта. Дети второй группы демонстрируют трудности в установлении контакта с окружающими, не стремятся к общению, на вопросы отвечают односложно, избегают ситуаций, требующих использования речи, в игре прибегают к невербальным средствам общения, демонстрируют умеренное переживание речевого дефекта. У детей третьей группы отмечается речевой негативизм, который выражается в отказе от общения, замкнутости. Такие дети избегают общения со взрослыми и сверстниками, в игре не используют невербальные средства.

Таким образом, в структуре дефекта общего недоразвития речи ведущим симптомом является нарушение всех компонентов речи, при сохранном слухе и интеллекте. Вторичные отклонения высших психических функций, поведения, общения и уровня коммуникации зависят от степени тяжести речевого недоразвития.

1.3. Особенности лексического строя речи у детей с общим недоразвитием речи

Общее недоразвитие речи может быть выражено в разной степени: от полного отсутствия речевых средств общения до развёрнутой речи с элементами фонетического и лексико-грамматического недоразвития. Если говорить обобщённо, то лексический строй детей с общим недоразвитием

речи характеризуется ограниченным словарным запасом, резким расхождением объёма активного и пассивного словаря в сравнении с нормой, неточным употреблением слов, многочисленными вербальными парафазиями (замена слов на близкие по смыслу), а также несформированностью семантических полей (группировка слов по значению).

По степени тяжести проявления дефекта условно выделяют 4 уровня ОНР. 1-3 уровня выделены и подробно описаны Р.Е. Левиной [20], 4 уровень представлен в работах Т.Б. Филичевой [44] после 2000-х годов. Каждый уровень характеризуется определённым соотношением первичного дефекта и вторичных проявлений, задерживающих формирование зависящих от него речевых компонентов. Переход от одного уровня на другой характеризуется появлением новых речевых возможностей.

Первый уровень характеризуется почти полным отсутствием словесных средств общения или их весьма ограниченным запасом.

У детей первого уровня активный словарь в зачаточном состоянии. Он состоит из звукоподражаний, лепетных слов и небольшого количества нечётко произносимых обиходных слов. Слова и их заменители употребляются для обозначения конкретных предметов и действий. Эти слова многозначные. Дети широко используют невербальные средства общения (жесты, мимика, действия). В речи отсутствуют морфологические элементы для передачи грамматических отношений, поэтому речь понятна только в конкретной ситуации.

Пассивный словарь первого уровня немного шире активного, но понимание речи вне ситуации всё также ограничено. Дети не понимают грамматических изменений слова (единственных и множественных чисел, женских и мужских родов прилагательных, прошедшего времени глаголов). Также наблюдается смешение значения слов, имеющих сходное звучание.

У детей *второго уровня* появляется фразовая речь. Но фраза искажена в фонетическом и грамматическом отношении.

Активный словарь становится более разнообразным и широким по объёму за счет некоторых прилагательных, в основном качественных. В спонтанной речи используются личные местоимения, изредка простые предлоги и союзы в элементарных значениях. Дети могут ответить на вопросы по картинке, связанные с семьёй, знакомыми явлениями окружающего мира. Отсутствует навык словотворчества и словообразования. Детями используются попытки изменить слова по родам, числам и падежам, глаголы по временам.

Дети второго уровня речевого развития не знают слова, обозначающие части предметов и их размеров, форм, цветов, животных и их детенышей, части тела, одежду, мебель, профессии и т.д.

Многие грамматические формы недостаточно различаются, отчего понимание речи остается неполным.

Дети *третьего уровня* речевого развития характеризуются появлением развернутой обиходной речи без грубых лексико-грамматических и фонетических отклонений.

В активном словаре преобладают существительные и глаголы. В речи детей наблюдается большое количество ошибок в использовании простых предлогов. Дети не умеют пользоваться способами словообразования, что создаёт трудности в использовании вариантов слов, подборе однокоренных слов, образовании новых слов с помощью суффиксов и приставок. Нередко происходят замены нужного слова другим, сходным по значению. Замены слов происходят как по звуковому, так и по смысловому признаку. Прилагательные употребляются преимущественно качественные, обозначающие признаки предметов (величина, цвет, форма). Относительные и притяжательные имена прилагательные используются для выражения хорошо знакомых отношений. Наречия используются редко.

Дети *четвертого уровня* речевого развития смешивают родовые и видовые понятия (*елки – лес*). При обозначении действий, признаков предметов используются типовые, исходные названия (прямоугольник –

квадрат). Лексические ошибки проявляются в замене слов, близких по значению.

Дети данного уровня справляются с подбором антонимов, указывают на размер предметов, на пространственную противоположность (далеко – близко) и оценочную характеристику (плохой – хороший). Наблюдаются трудности в понимании и употреблении фраз, пословиц с переносным значением

В глагольном словаре преобладают слова, обозначающие каждодневные действия (*спать, мыть, умываться, купаться, одеваться, идти, бежать, есть, пить, убирать и др.*).

Таким образом, общее недоразвитие речи по психолого-педагогической классификации относят к нарушениям средств общения, у детей с ОНР нарушается как лексико-грамматическая, так и фонетико-фонематическая сторона, качественное состояние лексического строя ребенка зависит от уровня речевого развития, процесс формирования словаря у данной категории детей осложнен в связи с дефектным становлением всей функциональной системы речи.

ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ЛЕКСИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1. Структура и содержание обследования лексического строя речи у детей с общим недоразвитием речи

В ходе констатирующего исследования, проходящего в период сентября 2022 года на базе МАДОУ детский сад № 5 г. Заречный, Пензенской обл. была проведена диагностика уровня сформированности лексического строя у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).

Всего в эксперименте приняли участие 23 ребёнка в возрасте 4-5 лет с логопедическим заключением ОНР (III уровень). Дети обучались в общеобразовательной средней группе детского сада. Все дети с сохранным зрением, слухом и интеллектом.

Цель экспериментальной работы заключалась в исследовании уровня сформированности лексического строя речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Задачи экспериментального исследования:

1. Проанализировать методики обследования лексического строя речи у детей с ОНР.
2. Исследовать лексический строй речи у детей с ОНР (III уровень).
3. Проанализировать результаты исследования лексического строя речи у детей 4-5 лет с ОНР (III уровень).

Для уточнения уровня речевого развития мы провели диагностику лексического строя речи детей, используя 3 диагностических задания к программе «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой [29].

Для более полного качественного и количественного обследования лексического строя речи, мы взяли диагностические задания из методических рекомендаций Волковой Г.А. [7] в количестве 7 диагностических заданий.

Всего было предъявлено 10 диагностических заданий (Приложение 1).

1 задание «Описать предмет»

Оборудование: предметные картинки.

Содержание обследования: взрослый показывает предметную картинку: шар, шапка, ведро, цветы. Просит дать ответ на вопросы: Что это? Какой он? Что с ним можно делать?

Количественная оценка:

3 балла – ребёнок не испытывает затруднений при описании предмета, изображённого на картинке;

2 балла – ребёнок испытывает затруднения при выполнении задания;

1 балл – не справился с заданием.

2 задание «Закончить предложение»

Оборудование: не требуется, словесная инструкция.

Содержание обследования: взрослый озвучивает инструкцию: «Я буду начинать предложение, а ты – подумай, как его закончить».

Количественная оценка:

3 балла – правильно подобрал антонимы к 7-10 предъявлениям;

2 балла – правильно подобрал антонимы к 3-6 предъявлениям.

1 балл – ребёнок правильно подобрал антонимы к 1-2 предъявлениям или не справился с заданием.

3 задание «Рассказать о мальчиках»

Оборудование: картинка с изображением двух мальчиков: один – опрятный, весёлый, второй – неряшливый, грустный.

Содержание обследования: взрослый предлагает ребёнку рассмотреть картинки с изображением мальчиков и ответить на вопросы:

– Что ты можешь сказать о мальчиках? У них одинаковое настроение?

- Один мальчик весёлый, а другой какой?
- Быть неряшливым хорошо?
- А что нужно делать для того, чтобы быть чистым и опрятным?
- А какой мальчик тебе нравится? Почему?

Количественная оценка:

3 балла – ребёнок активно употребляет слова, обозначающие эмоциональные состояния (весёлый, грустный, печальный, сердитый и др.), эстетические характеристики (нарядный, красивый);

2 балла – допускает ошибки или затрудняется в определении эмоциональных состояний и эстетических характеристик;

1 балл – ребёнок не проявляет интереса к деятельности.

4 задание «Исследовать номинативный словарь»

Оборудование: предметные картинки (предъявляются при затруднении).

Содержание обследования: учитель-логопед просит ребёнка назвать предметы по описанию. При затруднении показывает картинку.

Количественная оценка:

3 балла – ребёнок правильно назвал предметы к 7-9 предъявлениям без картинного материала;

2 балла – ребёнок правильно назвал предметы к 4-6 предъявлениям или был использован картинный материал;

1 балл – ребёнок правильно назвал предметы на 1-3 картинках или не справился с заданием.

5 задание «Назвать однородные предметы каждой группы и подобрать к ним обобщающее слово»

Оборудование: листы с изображением однородных предметов (10 карточек).

Содержание обследования: взрослый предлагает ребёнку посмотреть на картинку и задаёт инструкцию: «Назови поочерёдно все предметы на картинке. Назови эти предметы одним словом».

Количественная оценка:

3 балла – ребёнок правильно назвал предметы на 8-10 картинках и правильно подобрал обобщающее слово к ним;

2 балла – ребёнок правильно назвал предметы на 3-7 картинках и правильно подобрал обобщающее слово к ним;

1 балл – ребёнок правильно назвал предметы на 1-2 картинках и правильно подобрал обобщающее слово к ним или не подобрал обобщающее слово.

6 задание «Назвать детёнышей домашних и диких животных»

Оборудование: предметные картинки.

Содержание обследования: педагог раскладывает перед ребёнком изображения животных и их детёнышей и просит назвать.

Количественная оценка:

3 балла – ребёнок правильно назвал детёнышей животных к 8-10 картинкам;

2 балла – ребёнок правильно назвал детёнышей животных к 3-7 картинкам;

1 балл – ребёнок правильно назвал детёнышей животных к 1-2 картинкам или не справился с заданием.

7 задание «Подобрать определения к словам».

Оборудование: картинки – туча, море, дорога, трава, тигр, слон, зайчик, платье, лимон, дерево.

Содержание обследования: взрослый последовательно показывает картинный материал ребёнку, к каждой картинке задаёт вопрос «какая?/какой?/ какое?».

Количественная оценка:

3 балла – ребёнок правильно подобрал определения к 8-10 картинкам;

2 балла – ребёнок правильно подобрал определения к 3-7 картинкам;

1 балл – ребёнок правильно подобрал определения к 1-2 картинкам или не справился с заданием.

8 задание «Подобрать антонимы к словам»

Оборудование: не предъявляется, используется только словесная инструкция.

Содержание обследования: ребёнку предлагается задание: «Закончи предложение, сказав наоборот».

Количественная оценка:

3 балла – ребёнок правильно подобрал антонимы к 8-10 предъявлениям;

2 балла – ребёнок правильно подобрал антонимы к 3-7 предъявлениям;

1 балл – ребёнок правильно подобрал антонимы к 1-2 предъявлениям или не справился с заданием.

9 задание «Исследовать глагольный словарь».

Оборудование: предметные картинки: нож, ручка, ножницы, ложка, карандаш, топор, пила, молоток, щётка, иголка.

Содержание обследования: исследователь показывает ребёнку картинку и задаёт вопрос: «Что делают ручкой?». Ребёнок отвечает: «Пишут».

Количественная оценка:

3 балла – ребёнок правильно подобрал глаголы к 8-10 картинкам;

2 балла – ребёнок правильно подобрал глаголы к 3-7 картинкам;

1 балл – ребёнок правильно подобрал глаголы к 1-2 картинкам или не справился с заданием.

10 задание «Назвать наречия»

Оборудование: не требуется, используется словесная инструкция.

Содержание обследования: учитель-логопед просит ответить на вопрос.

Количественная оценка:

3 балла – правильно подобрал наречия к 4-6 предъявлениям;

2 балла – правильно подобрал наречия к 1-3 предъявлениям.

1 балл – ребёнок не справился с заданием.

Общая шкала баллов по десяти заданиям:

23-30 баллов – высокий уровень развития лексического запаса;

16-22 баллов – средний уровень развития лексического запаса;

10-15 баллов – низкий уровень развития лексического запаса.

Высокий уровень. Дети на данном уровне верно назвали все лексические единицы. При этом могли использовать любое подходящее по смыслу слово. Понадобилась незначительная помощь.

Средний уровень. Дети знают наиболее распространенные и часто употребляемые обозначения предметов, действий человека, функционального назначения объектов. Среди ошибок допускаются неправильно использованные лексемы.

Низкий уровень. Дети данного уровня отказываются от выполнения заданий или обнаруживается незнание семантики значительного количества лексических единиц.

Таким образом, выбранные нами задания помогли провести полное обследование лексического строя речи у детей среднего дошкольного возраста и выявить уровень развития активного и пассивного словаря (предметного и глагольного словаря, словаря прилагательных и наречий).

2.3. Анализ полученных результатов

Количественные результаты констатирующего эксперимента группы детей с общим недоразвитием речи представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты обследования детей с ОНР

Ребенок	1 задание «Описать предмет»	2 задание «Закончить предложение»	3 задание «Рассказать о мальчиках»	4 задание «Исследовать номинативный	5 задание «Назвать однородные предметы каждой группы и подобрать обобщающее	6 задание «Назвать детёнышей домашних	7 задание «Подобрать определения»	8 задание «Подобрать антонимы»	9 задание «Исследовать глагольный словарь»	10 задание «Назвать наречия»	Итог	Уровень
К.А.	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	17	средний
А.А.	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	12	низкий
А.Б.	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	11	низкий
В.Г.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	низкий
В.Д.	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	18	средний
К.Е.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	низкий
Л.З.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	низкий
С.И.	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	12	низкий
К.К.	2	3	1	2	2	2	2	2	2	1	19	средний
В.К.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	низкий
М.К.	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	15	низкий
В.М.	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	14	низкий
С.М.	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	14	низкий
А.Н.	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	12	низкий
А.П.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	низкий
К.Р.	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	17	средний
Д.Р.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	низкий
А.Р.	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21	средний
Ю.С.	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	11	низкий

Продолжение таблицы

А.С.	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	18	средний
О.С.	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	16	средний
М.Х.	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	15	низкий
В.Ш.	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	18	средний

Высокий уровень: 0 детей.

Средний уровень: 8 детей.

Низкий уровень: 15 детей.

Наглядно данные представлены на рисунке 1.

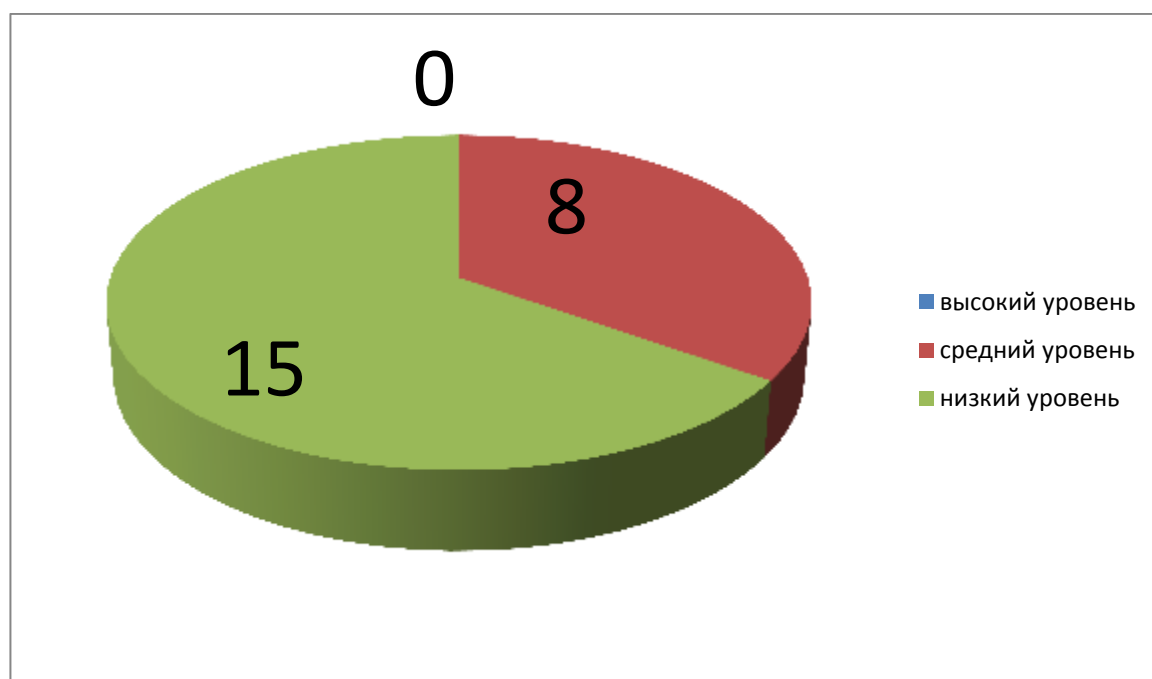


Рис. 1. Распределение детей с ОНР по уровням сформированности лексического строя речи

Ниже представлен анализ типичных ошибок каждого задания детей с общим недоразвитием речи.

1 задание «Описать предмет»

1 ребёнок справился с заданием с небольшим затруднением в подборе характеристик предмета. Получил 3 балла.

11 детей получили по 2 балла. У них возникли затруднения с описанием предметов и с действиями, которые можно производить с предъявленными предметами.

11 детей не смогли полностью справиться с заданием. Возникли трудности с употреблением характеристик, названием действий даже после дополнительных вопросов. Получили по 1 баллу.

2 задание «Закончить предложение»

1 ребёнок справился с заданием с небольшим затруднением. Получил 3 балла.

8 детей подобрали меньше определений и получили по 2 балла.

Затруднения вызвали предложения: «Сахар сладкий, а перец (*не вкусный; сладкий*)», «Дорога широкая, а тропинка (*маленькая*)», «Этот день холодный, а этот (*тоже холодный; осенний; когда тепло*)», «Эта линия прямая, а эта (*не прямая; не красивая; не ровная*)», «День светлый, а ночь (*когда темно; когда нет солнца*)».

14 детей показали низкий уровень выполнения задания. Некоторые дети не знали ответ или молчали. Получили по 1 баллу.

3 задание «Рассказать о мальчиках»

Никто из 23 детей не показал высокий уровень выполнения задания и не получил 3 балла.

У 6 детей возникли небольшие затруднения в ответах на вопросы: «Что ты можешь сказать о мальчиках?» (*ничего*), «Что нужно делать для того, чтобы быть чистым и опрятным?» (*что-то; быть красивым*). Получили по 2 балла.

17 детей получили по 1 баллу, показав низкий уровень выполнения задания. Трудности возникли в определении эмоциональных и эстетических характеристик в вопросах: «Что ты можешь сказать о мальчиках?» (*это мальчики*), «Один мальчик весёлый, а другой какой?» (*не весёлый; обиженный; другой*), «Что нужно делать для того, чтобы быть чистым и опрятным?» (*не знаю; нет ответа*), на вопрос «Почему (тебе нравится тот или иной мальчик)?» никто из детей не смог дать ответ.

4 задание «Исследовать состояние номинативного словаря»

Никто из 23 детей не получил 3 балла.

10 детей смогли справиться с заданием после предъявления картинок. Получили по 2 балла.

13 детей не справились с заданием после показа картинок или отказались выполнять задание. Получили по 1 баллу.

5 задание «Назвать однородные предметы каждой группы и подобрать к ним обобщающее слово»

Никто из 23 детей не показал высокий уровень выполнения задания и не получил по 3 балла.

10 детей показали достаточный уровень называния предметов и подбора обобщающих слов. Затруднения были с изображениями валенок (*сапожки; обувь*), блузки (*кофта*), брюк (*штаны; джинсы; на улицу одевать*), дуба (*жёлуди; каштан*), гвоздики (*роза; цветок*), ландыша (*как колокольчики; цветы*). Все дети смогли подобрать обобщающие слова. Получили по 2 балла.

13 детей получили по 1 баллу, потому что не смогли выполнить задание или было много ошибок в названии предметов. Ошибки наблюдались в названиях изображений валенок (*сапоги; обувь; это носим зимой*), блузки (*кофта; показ на себе*), брюк (*штаны; джинсы; шорты*), свеклы (*репка*), апельсина (*мандарин; фрукт*), дуба (*жёлуди*), клёна (*не знаю*), тюльпана (*цветок для мамы*), гвоздики (*розочка; цветок*), ландыша (*колокольчики; цветочки красивые*), сороки (*ворона*), вороны (*сорока*). Обобщающие слова смогли подобрать без затруднений.

6 задание «Назвать детёнышей домашних и диких животных»

Никто из 23 детей не справился с заданием без затруднений и не получил высшую оценку 3 балла.

7 детей получили по 2 балла, потому что у них были затруднения в названиях детёнышей лошади (*лошадка; лошадёнок; лошадь*), коровы (*коровка; коровушка; коровёнок*), белки (*белочка*), ежа (*ёжик; колючий ёж*), овцы (*овечка; овчонок; овца*), козы (*козлик; козличек*).

16 детей показали низкий уровень выполнения задания и получили по 1 баллу. Ошибки были в названиях детёнышей лошади (*лошадка; лошадёнок; пони*), собаки (*собачка*), коровы (*маленькая коровка; бычонок; коровёнок*), белки (*белочка*), тигра (*тигруля*), ежа (*ёжик*), овцы (*овечка; овчонок; бараш*), козы (*козлик*).

7 задание «Подобрать определения к словам».

Никто из 23 детей не показал высокий уровень выполнения задания и не получил 3 балла.

8 детей справились с заданием на средние 2 балла. Затруднения были в предложениях: «Туча какая? (*большая*)», «Дорога какая? (*кривая*)», «Платье какое? (*в горошек*)».

15 детей показали низкий уровень выполнения задания и получили по 1 баллу. Ошибки наблюдались в предложениях: «Дорога какая? (*не ровная; не прямая; как змейка*)», «Тигр какой? (*голодный*)», «Зайчик какой? (*маленький; боится*)», «Дерево какое? (*толстое*)».

8 задание «Подобрать антонимы к словам»

Никто не получил высшие 3 балла за выполнение задания.

9 детей показали средний уровень употребления антонимов и получили по 2 балла. Затруднения вызвали предложения: «Эта девочка веселая, а эта (*обиженная; плачущая*)», «Эта дорога длинная, а эта (*маленькая*)», «Сахар сладкий, а горчица (*не вкусная; не сладкая*)».

14 детей показали низкий уровень выполнения задания и получили по 1 баллу. Затруднения возникли в предъявлении предложений: «День светлый, а ночь (*когда нет солнца*)», «Эта дорога длинная, а эта дорога (*маленькая*)», «Эта девочка большая, а эта (*меньше; огромная*)», «Этот день холодный, а этот (*ветренный; зимний; холоднее*)», «Эта книга толстая, а эта (*маленькая*)», «Эта линия прямая, а эта (*другая; не прямая; не ровная*)», «Сахар сладкий, а горчица, (*горчичная; не сладкая*)».

9 задание «Исследовать состояние глагольного словаря»

Никто не получил 3 балла.

12 детей получили по 2 балла за ошибки в употреблении глаголов. Небольшие затруднения возникли в вопросах: «Что делают ручкой? (*рисуют; чертят*)», «Что делают ножницами? (*режут*)», «Что делают молотком? (*стучат; бьют*)».

11 детей показали низкий уровень употребления глаголов и получили по 1 баллу. Ошибки возникли в вопросах: Что делают ручкой? (*рисуют; чертят*)», «Что делают ножницами? (*режут; отрезают; показ рукой*)», «Что делают молотком? (*стучат*)», «Что делают иглой? (*колят*)».

10 задание «Назвать наречия»

Никто из 23 детей не получил 3 балла.

5 детей получили по 2 балла за неверно подобранные наречия. Затруднения возникли в вопросах: «Как ползает черепаха? (*прямо; вперёд*)», «В какое время суток дети идут в детский сад? (*днём; в обед; когда?*)», «Когда дети ложатся спать? (*ночью*)».

18 детей показали низкий уровень употребления наречий и получили по 1 баллу. Затруднения в употреблении наречий были в вопросах: Как ползает черепаха? (*прямо*)», «Как скачет конь? (*галопом; использование звукоподражания*)», «В какое время суток дети идут в детский сад? (*частый ответ «не знаю»*)», «Когда ребята идут гулять? (*после занятий; вечером*)», «Когда дети ложатся спать? (*ночью*)».

Таким образом, из выше изложенного анализа ответов детей можно сделать следующие выводы.

1. Дети с ОНР (III уровень) показали низкие качественные и количественные результаты. Незначительные трудности были в заданиях на употребление существительных, свойств предметов, действий, которые можно производить с данными предметами (1 задание) и на употребление глаголов (9 задание).

Для детей данной категории самыми трудными оказались задания:

- употребление прилагательных (2 задание);

- употребление слов, обозначающих эмоциональные состояния и эстетические характеристики (3 задание);
- определение состояния словаря существительных (4 задание);
- использование однокоренных слов (5 задание);
- определение состояния словаря названий детёнышей животных (6 задание);
- словарь прилагательных (7 задание);
- словарь антонимов (8 задание);
- словарь наречий (10 задание).

2. Детям необходима логопедическая работа по обогащению и активизации лексического строя речи, а также систематизации, упорядочивания, группировки слов в семантические поля.

ГЛАВА III. ЛОГОПЕДИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

3.1. Организация и содержание логопедической работы по формированию лексического строя речи у детей с общим недоразвитием речи

Формирующий эксперимент проходил в период с октября 2022 года по апрель 2023 года на базе МАДОУ детский сад № 5 г. Заречный, Пензенской обл. Работа по формированию и развитию лексического строя речи у детей с общим недоразвитием речи проходила в режимных моментах и на занятиях учителя-логопеда.

В настоящее время перед педагогами, специалистами и родителями стоит одна из важнейших задач – развитие коммуникативных навыков детей. Для того чтобы точно и полно ребенок мог высказать свою мысль, у него должен быть качественно развит лексический запас. Поэтому начинать работу необходимо с уточнения и расширения словаря детей.

При рассматривании технологий развития лексического строя речи необходимо учитывать направления, по которым должна строиться работа, а именно:

- расширение объёма словаря одновременно с расширением представлений об окружающем мире, формирование познавательной деятельности;
- уточнение значений слов;
- формирование семантической (смысловой) структуры слова;
- активизация словаря, совершенствование процесса поиска слов, перевода слова из пассивного в активный словарь.

Учитель-логопед на своих занятиях по развитию речи систематизирует, упорядочивает и группирует слова по семантическим полям.

Структура семантического поля может быть смыслонаполняющей и формообразующей.

Во внешней речи осуществляется наполнение слово содержанием:

- 1 – коренной смысл или суть понятия;
- 2 – родственный смысл (образование однокоренных слов);
- 3 – противоположный смысл (образование антонимов);
- 4 – близкий смысл (создание синонимов, образных выражений);
- 5 – смежный смысл (словоизменение по типу согласования, управления и примыкания лексем, связанных по ситуации).

Один из эффективных методов развития словарного запаса детей считается придумывание синквейна, нерифмованного стихотворения.

Синквейн – происходит от французского слова «пять», что означает «стихотворение из пяти строк», которые пишутся по определенным правилам:

1-я строка – заголовок, тема, обычно существительное, о котором пойдет речь дальше.

2-я строка – два прилагательных, которые описывают свойства или признаки существительного в заголовке.

3-я строка – три глагола, описывающие действия в рамках заданной темы.

4-я строка – фраза из нескольких слов, показывающее отношение к заданной теме.

5-я строка – одно слово, существительное. Ассоциация, синоним к теме.

Составление синквейнов помогает усваивать понятия, учит выражать свои мысли точно, способствует расширению и актуализации словарного запаса.

Примеры составления синквейнов представлены в таблице 2.

Примеры составления синквейнов

Тема	Пример синквейна
«Дары осени»	Яблоко Круглое, зелёное Висит, растёт, падает Я люблю яблоки Фрукт
«Игры и игрушки»	Кукла Красивая, маленькая Улыбается, лежит, сидит Я люблю играть с куклой Игрушка
«Продукты»	Хлеб Мягкий, вкусный Пахнет, выпекается, хранится Можно сделать бутерброд Зерно
«Посуда»	Кружка Стеклянная, разбитая Мыть, вытирать, сушить В нее наливают чай Посуда
«Одежда, обувь, головные уборы»	Шапка Вязанная, теплая Надевать, покупать, завязывать От шапки чешется лоб Зима
«Домашние животные»	Кролик Пушистый, красивый Живет, прыгает, бегают Кролик живет в клетке Мех
«Зима»	Снег Белый, холодный Лепится, тает, падает Снег бывает только зимой Снежки
«Дикие животные зимой»	Медведь Косолапый, большой Рычит, бегают, спит Медведь впадает зимой в спячку Зверь

Продолжение таблицы

«Зимующие птицы»	Снегирь Красногрудый, красивый Летает, сидит, клюёт Снегирь любит рябину Птица
«День Защитника»	Солдат Сильный, смелый Стреляет, бегают, прыгает Солдат защищает Родину Воин
«Масленица»	Блин Круглый, сытный Пекут, кушают, угощают На масленицу едят блины Тесто
«Весна»	Солнце Тёплое, яркое Греет, светит, восходит Солнце весной радует теплом Радость
«Перелетные птицы»	Утки Серые, крылатые Летают, машут, кричат Улетают в тёплые страны Птицы
«Мебель»	Диван Большой, мягкий Сидят, спят, раскладывают На диване смотрю телевизор Кровать
«Транспорт»	Автобус Красивый, пассажирский Едет, сигналиит, тормозит Автобус возит людей Остановка

В дошкольных образовательных учреждениях каждая неделя имеет свою лексическую тему. Мы предлагаем использовать дидактические игры и упражнения (таблица 3), которые помогут в составлении синквейна, а значит и в расширении лексического запаса детей.

Дидактические игры и упражнения, предлагаемые нами, направлены на употребление в речи следующих категорий:

- существительных;
- прилагательных;
- глаголов (называние слов, обозначающих действия животных; действия, которые можно совершать с помощью предметов);
- наречий (называние признаков действия; слов, обозначающих временные отношения);
- обобщающих понятий;
- слов-антонимов;
- слов-синонимов.

Приводим примеры игр, распределенных по темам.

Таблица 3

Дидактические игры и упражнения, направленные на формирование лексического строя речи

Тема недели	Дидактические игры и задания
3-4 неделя Сентябрь 2022 «Дары осени»	<p><i>1) Упражнение «Найди лишний предмет»</i> Ребёнку предлагается несколько картинок, среди которых одна картинка не подходит к изображенной тематической группе, как другие предметы. Ребёнок должен показать «лишнюю» картинку и объяснить свой выбор.</p> <p><i>2) Игра «Чем отличаются?»</i> Ребёнку показываются две картинки с изображением предметов. Ребёнок должен объяснить, чем отличаются предметы на картинках: Тыква – помидор; Огурец – баклажан;</p> <p><i>3) Упражнение «Объясни»</i> Педагог называет глагол, ребёнок должен пантомимой объяснить этот глагол и рассказать из своего опыта, когда он выполнял это действие.</p> <p><i>4) Упражнение «Магазин»</i> Ребёнок представляет себя продавцом в магазине и должен покупателям (другим детям) описать товар (назвать фрукт</p>

	<p>это или овощ, цвет, форму, вкус). Ребёнок, отгадавший товар, получает его.</p> <p><i>5) Упражнение «Какой сок? Какое варенье?»</i></p> <p>Педагог показывает картинку с изображением фрукта, овоща или ягоды и задаёт вопрос: «Какой сок получится из апельсина?», «Какое варенье получится из малины?»</p>
<p>1-2 неделя Октябрь 2022 «Игры и игрушки»</p>	<p><i>1) Упражнение «Один – три - пять»</i></p> <p>Взрослый называет сочетание существительного с числительным «один», а ребёнок должен назвать это же существительное в сочетании с числительными «три», «пять».</p> <p><i>2) Игра «Чудесный мешочек»</i></p> <p>Воспитатель показывает детям игрушки, потом прячет их в мешочек. Ребёнок должен опустить руку в мешочек, нащупать игрушку и описать её детям. Кто угадает игрушку – получает её.</p> <p><i>3) Игра «Разрезные картинки»</i></p> <p>Ребёнку предлагается собрать разрезные картинки по теме «Игрушки».</p> <p><i>4) Лото «Запоминай-ка»</i></p>
<p>3-4 неделя Октябрь 2022 «Продукты»</p>	<p><i>1) Упражнение «Что где лежит?»</i></p> <p>Педагог показывает сюжетные картинки и задаёт по ним вопросы, на которые дети отвечают:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Где стоит молоко? <p>Молоко стоит в холодильнике (на столе, на полке)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Откуда мальчик взял хлеб? <p>Мальчик взял хлеб из хлебницы (из блюда, со стола).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Куда девочка положила мясо? <p>Девочка положила мясо на тарелку (в кастрюлю, в холодильник).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Что мама сделала с молоком? <p>Мама налила молоко из пакета в стакан.</p> <p><i>2) Игра «Что ты купил?»</i></p> <p>Ребёнок вытаскивает из мешочка картинку с изображением продукта. Взрослый спрашивает «(Имя ребёнка), что ты купил в магазине?» Ребёнок отвечает полным предложением: «Я купил в магазине колбасу». Игра проводится так с каждым ребёнком.</p> <p><i>3) Игра «Что из чего?»</i></p>

	<p>Педагог задаёт ребёнку вопрос: «Что можно приготовить из молока?» Ребёнок называет продукты, которые можно приготовить из названного ингредиента: «Из молока можно приготовить сыр, творог, кашу, ...»</p> <p>«Что можно приготовить из муки?» – «Хлеб, булку, печенье»</p> <p>«Что можно приготовить из мяса?» – «Котлеты, колбасу, сосиски»</p> <p>4) <i>Упражнение «Сосчитай до пяти»</i></p> <p>Педагог называет продукт питания, а ребёнок должен сосчитать этот продукт до пяти.</p> <p>Конфета – одна конфета, две конфеты, три ...</p>
<p>1-2 неделя Ноябрь 2022 «Посуда»</p>	<p>1) <i>Упражнение «Назови ласково»</i></p> <p>Взрослый называет слово, а ребёнок должен назвать это слово ласково:</p> <p>Тарелка – тарелочка</p> <p>Ложка – ложечка</p> <p>Блюдце – блюдечко и т.д.</p> <p>2) <i>Упражнение «Какой, какая, какое?»</i></p> <p>Взрослый называет предмет посуды, а ребёнок называет признаки, соответствующие этой посуде:</p> <p>Тарелка – глубокая, разбитая, стеклянная, грязная, ...</p> <p>Чайник – горячий, пустой, тяжёлый, ... и т.д.</p> <p>3) <i>Игра «Домино «Посуда»</i></p> <p>4) <i>Игра «Угадай часть посуды»</i></p> <p>Взрослый показывает картинки с изображением различных частей посуды (носик, ручка чайника, крышка кастрюли). Дети должны назвать от какой посуды эта часть.</p> <p>5) <i>Упражнение «Подбери действие»</i></p> <p>Взрослый начинает предложение, а ребёнок должен закончить его, подобрав глагол:</p> <p>Повар ножом ...режет, чистит, нарезает.</p> <p>Мама ложкой ...мешает, кормит, ест и т.д.</p>
<p>3-4 неделя Ноябрь 2022 «Одежда, обувь, головные уборы»</p>	<p>1) <i>Игра «Что лишнее?»</i></p> <p>Ребёнку предлагается несколько картинок, среди которых одна картинка не подходит к изображенной тематической группе, как другие предметы. Ребёнок должен показать «лишнюю» картинку и объяснить свой выбор.</p> <p>2) <i>Упражнение «Скажи наоборот»</i></p> <p>Педагог называет слово и бросает мяч ребёнку. Ребёнок</p>

	<p>придумывает слово, противоположное по значению и бросает мяч обратно взрослому: Длинная юбка – короткая юбка Завязать – развязать Дорогая – дешёвая и т.д. 3) <i>Упражнение «А у Кати...»</i> Педагог называет предмет маминой одежды или обуви, а ребёнок предмет Кати ласково. У мамы платье, а у Кати платице У мамы сапоги, а у Кати сапожки и т.д. 4) <i>Игра «Жадина»</i> Взрослый раскладывает на столе картинки с изображением предметов одежды, обуви, головных уборов, аксессуаров. Ребёнок подходит к столу, берет четыре картинки и называет: «Мой свитер», «Мои бусы», «Моя шляпа», «Моё пальто» и так выполняет каждый ребёнок.</p>
1-2 неделя Декабрь 2022 «Домашние животные»	<p>1) <i>Игра «Кто что делает?»</i> Педагог вывешивает на доску картинки с изображением домашних животных (кошка, собака, лошадь, овца, коза, корова, утка, свинья, курица). Далее педагог задаёт вопросы: «Что делает кошка (собака, лошадь, овца, коза, корова, утка, свинья, курица)?». Каждый ребёнок должен назвать по одному действию: «Лает (бегает, мычит и т.д.)». 2) <i>Упражнение «Кто мой детёныш?»</i> Взрослый бросает мяч и называет домашнее животное. ребёнок, поймавший мяч, должен назвать детёныша животного. 3) <i>Упражнение «Кого нет?»</i> Педагог выкладывает перед ребёнком картинки с изображением домашних животных. просит внимательно на них посмотреть, назвать, потом ребёнок закрывает глаза или отворачивается, а взрослый убирает одну картинку и ребёнок должен сказать какую картинку убрали: «Нет коровы», «Нет курицы» и т.д. 4) <i>Игра «Разрезные картинки»</i> Ребёнку предлагается собрать разрезные картинки по теме «Домашние животные».</p>
3- 4 неделя Декабрь 2022	<p>1) <i>Упражнение «Какой, какая, какое?»</i> Взрослый называет предмет, а ребёнок называет признаки,</p>

«Зима»	<p>соответствующие этому предмету: Снег – скрипучий, белый, пушистый, мокрый, липкий Сосулька – холодная, прозрачная острая и т.д.</p> <p>2) Упражнение «Назови ласково» Взрослый называет слово, а ребёнок должен назвать это слово ласково: Горка – горочка Снеговик – снеговичок Сосулька – сосулечка и т.д.</p> <p>3) Игра «Доскажи словечко» Педагог читает стихотворение, а дети добавляют слова, связанные со словом «снег» «Тихо, тихо, как во сне, Падает на землю ... (Снег.) С неба всё скользят пушинки – Серебристые ... (Снежинки.) На дорожки, на лужок Опускается ... (Снежок.) Вот веселье для ребят – Всё сильнее ... (Снегопад.) Все бегут вперегонки, Все хотят играть в ... (Снежки.) Словно в белый пуховик Нарядился ... (Снеговик.) На снегу-то, посмотри – С красной грудкой ... (Снегири) Словно в сказке, как во сне, Землю всю украсил ... (Снег)»</p> <p>4) Отгадывание загадок</p>
1-2 неделя Январь 2023 «Дикие животные зимой»	<p>1) Игра «Угадай-ка!» Взрослый описывает дикое животное, дети должны отгадать, кого загадал педагог: «Я – большой, лохматый, коричневый, косолапый» «Я – хитрая, рыжая, пушистая» «Я – маленький, колючий» и т.д.</p> <p>2) Игра «Кто что ест?» Ребёнку предлагаются картинки с изображением еды для животных и дикими животными. Ребёнок должен соотнести эти картинки и назвать, кто что ест.</p>

	<p>3) Упражнение «Один – три – пять» Взрослый называет сочетание животного с числительным «один», а ребёнок должен назвать это же животное в сочетании с числительными «три», «пять».</p> <p>4) Игра «Назови семью» Взрослый показывает картинку с изображением семьи диких животных. Ребёнок должен назвать всех членов этой семьи: «Лось, лосиха, лосёнок», «Медведь, медведица, медвежонок» и т.д.</p>
<p>3-4 неделя Январь 2023 «Зимующие птицы»</p>	<p>1) Игра «Чей клюв, чья голова» Воспитатель задаёт вопрос, на который отвечают дети: У вороны клюв (чей?) – вороний, голова (чья?) – воронья У сороки – сорочий, – сорочья. У голубя – У совы – У воробья –</p> <p>2) Игра «Сложи слово» Педагог называет признак птицы, а ребёнок должен сказать это одним словом: У синицы жёлтая грудка – синица какая? – желтогрудая. У сороки длинный хвост – она какая? – длиннохвостая. У вороны черные крылья – она ... У голубя сизые крылья – он ... У сороки белая грудка – она ...</p> <p>3) Игра «Скажи наоборот» Взрослый называет признак, а ребёнок должен назвать противоположный этому признаку: Ворона большая, а воробей какой? (маленький) Сорока длиннохвостая, а воробей какой? (короткохвостый) Дятел длинноклювый, а воробей какой? (короткоклювый) У вороны клюв большой и толстый, а у воробья какой? (маленький и тонкий) Снегирь сидит на верхней ветке, а воробей на ...</p>
<p>1-2 неделя Февраль 2023 «День защитника»</p>	<p>1) Игра «Кто где служит?» Педагог просит закончить начатую фразу. В артиллерии служат (кто?) ... артиллеристы. В зенитных войсках служат ... (зенитчики). В небе нашу Родину охраняют ... (летчики). В море несут службу ... (моряки).</p>

	<p>На границе охраняют Родину ... (пограничники). В кавалерии служат ... (кавалеристы). 2) Упражнение «Один – три – пять» Взрослый называет сочетание предмета с числительным «один», а ребёнок должен назвать этот же предмет в сочетании с числительными «три», «пять». Один танк – три танка, пять танков Пушка – ... 3) Игра «Назови слова-приятели» Педагог просит подобрать слова, близкие по смыслу. Смелый – (отважный, храбрый). Большой – ... (огромный). Солдат – ... (боец, воин). Друг – ... (приятель, товарищ). Грустно – ... (печально, невесело). Бежать – ... (мчаться, нестись).</p>
3-4 неделя Февраль 2023 «Масленица»	<p>1) Упражнение «Подбери слово» Педагог предлагает рассмотреть Масленицу и ответить на вопросы: Голова у нее сделана из глины, значит, она ... (глиняная), лицо из бумаги – ... (бумажное), волосы из соломы, значит, они... (соломенные), руки из камыша – ... (камышовые), платок из ситца – ... (ситцевый), рубашка из льна – ... (льняная), юбка из шерсти – ... (шерстяная), лента из шелка – ... (шелковая), бусы из картона – ... (картонные), подставка из дерева – ... (деревянная). 2) Отгадывание загадок</p>
1-2 неделя Март 2023 «Весна»	<p>1) Упражнение «Без чего не может быть весны?» Педагог называет предмет, без которого не может быть весны, а дети должны составить правильное предложение Яркое солнце – Весна не может быть без яркого солнца. Лужи – Весна не может быть без луж. Ручьи – Весна не может быть без ручьев. Гроза – Весна не может быть без грозы . Майский жук – Весна не может быть без майских жуков. Подснежники – Весна не может быть без подснежников. 2) Игра «Подбери слово» Педагог называет глагол, ребёнок должен подобрать слово к этому глаголу.</p>

	<p>Греет... солнце Тает... снег Журчит... ручей Набухают ... почки</p> <p><i>3) Игра «Подбери глаголы»</i> Педагог называет предмет, а ребёнок должен подобрать большое количество глаголов. Солнце – ...греет, светит, пригревает, восходит, садится, ослепляет, освещает. Снег – ...тает, темнеет, чернеет, оседает, падает. Сосульки – ...капают, тают, падают, висят. Ручей – ...бежит, течет, журчит, звенит. Птицы – ... прилетают, поют, щебечут, выют гнезда, выводят птенцов.</p> <p><i>4) Игра «Разрезные картинки»</i></p>
<p>3-4 неделя Март 2023 «Перелетные птицы»</p>	<p><i>1) Упражнение «Назови ласково»</i> Взрослый называет слово, а ребёнок должен назвать это слово ласково: птенец – птенчик, перо – перышко, голова – головушка, соловей – соловушка, крыло – крылышко, скворец – скворушка, гусь – гусенок, утка – уточка, лебедь – лебедушка, гнездо – гнездышко, журавль – журавушка, трясогузка – трясогузонька, цапля – цапелька.</p> <p><i>2) Упражнение «Скажи по-другому»</i> Педагог называет предложение. Ребёнок должен сказать по-другому: Птица летит. Какая птица? (летающая птица) Птица клюёт – клюющая птица Птица идет – идущая птица Птица поёт – поющая птица Птица сидит на ветке – сидящая на ветке птица Утка плывет – плывущая утка</p>

	<p>Орёл парит – парящий орёл</p> <p>3) Игра «Назови птенца»</p> <p>Педагог называет птицу, ребёнок должен назвать птенца этой птицы:</p> <p>У грача – грачонок</p> <p>У кукушки –</p> <p>У гуся –</p> <p>У утки –</p> <p>У аиста – аистёнок</p> <p>У журавля – журавлёнок</p> <p>4) Упражнение «Чей клюв?»</p> <p>Педагог называет птицу, а ребёнок должен назвать, чей клюв.</p> <p>У журавля – журавлиный.</p> <p>У гуся – гусиный.</p> <p>У утки –... .</p> <p>У кукушки –... .</p> <p>У грача –... .</p>
<p>1-2 неделя</p> <p>Апрель 2023</p> <p>«Мебель»</p>	<p>1) Игра «Четвертый лишний?»</p> <p>Взрослый раскладывает четыре картинки с изображением предметов. Ребёнок должен назвать лишний предмет и объяснить свой выбор.</p> <p>Тапки, кроссовки, табурет, туфли</p> <p>Шапка, кровать, шляпа, косынка</p> <p>Платье, пальто, шкаф, брюки</p> <p>Дуб, береза, сосна, кресло</p> <p>Кастрюля, сковорода, дуршлаг, диван</p> <p>2) Упражнение «Что есть у мебели?»</p> <p>Взрослый называет предмет мебели, а ребёнок перечисляет составные части.</p> <p>Что есть у дивана? – У дивана есть ножки, сиденье, спинка, подлокотники, подушки.</p> <p>Что есть у стола? – У стола есть ножки, столешница</p> <p>Что есть у стула? – У стула есть сиденье, спинка, ножки</p> <p>Что есть у шкафа? – У шкафа есть стенки, двери, полки, ящики, ручки, ножки.</p> <p>Что есть у кровати? – У кровати есть ножки, изголовье, матрац.</p> <p>3) Упражнение «Подбери большие слов»</p>

	<p>Взрослый предлагает детям подобрать больше слов на каждый вопрос</p> <p>Что делают с мебелью? – покупают, ставят, вытирают, собирают, чистят, ломают, двигают, переставляют, выбрасывают.</p> <p>Какая бывает мебель? – кухонная, детская, сломанная, старая, новая.</p> <p><i>4) Игра «Домино «Мебель»</i></p>
<p>3-4 неделя</p> <p>Апрель 2023</p> <p>«Транспорт»</p>	<p><i>1) Игра «Летит, плывёт, едет»</i></p> <p>Педагог раскладывает картинки перед ребёнком, просит их рассмотреть и назвать как можно больше действий, отвечающих на вопрос «Что делает?»</p> <p><i>2) Игра «Один-много»</i></p> <p>Взрослый называет слово, а ребёнок должен казать это слово во множественном числе:</p> <p>Машина – машины</p> <p>Самолёт – самолёты</p> <p>Танк – танки</p> <p>Пароход – пароходы и т.д.</p> <p><i>3) Игра «Я знаю три названия ...»</i></p> <p>Педагог бросает мяч и говорит: «(Имя ребёнка) знает три названия водного (воздушного, наземного) транспорта»</p> <p>Ребёнок, которому бросили мяч, называет три транспорта.</p> <p><i>4) Отгадывание загадок</i></p>

Таким образом, применение словесных дидактических игр в повседневной деятельности детей повышают эффективность развития лексического строя детей, позволяют формировать умения и навыки, необходимые для дальнейшего овладения словарным запасом. Представленная система использования игр и упражнений в виде синквейна позволяет повысить уровень лексического строя речи дошкольников с общим недоразвитием речи, расширяет кругозор, учит детей мыслить шире и, в целом способствует гармоничному развитию личности.

3.2. Контрольный эксперимент и его анализ

Контрольный эксперимент проводился в апреле 2023 года на базе МАДОУ детский сад № 5 г. Заречный, Пензенской обл. Эксперимент включал в себя диагностику уровня сформированности лексического строя речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) после проведения коррекционной работы.

В диагностике приняли участие те же дети, которые участвовали в констатирующем эксперименте.

По результатам контрольного обследования были получены количественные данные, представленные в таблице 4.

Таблица 4

Количественный результат анализа данных, полученных на контрольном эксперименте, детей с общим недоразвитием речи

Ребенок	1 задание «Описать предмет»	2 задание «Закончить предложение»	3 задание «Рассказать о мальчиках»	4 задание «Исследовать номинативный словарь»	5 задание «Назвать однородные предметы»	6 задание «Назвать детёмышей домашних животных»	7 задание «Подобрать определения»	8 задание «Подобрать антонимы»	9 задание «Исследовать глагольный словарь»	10 задание «Назвать наречия»	Итог	Уровень
К.А.	2	2	1	2	1	2	2	3	2	2	19	средний
А.А.	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	15	низкий
А.Б.	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	13	низкий
В.Г.	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	13	низкий
В.Д.	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	24	высокий

Продолжение таблицы

К.Е.	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	17	средний
Л.З.	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	16	средний
С.И.	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	15	низкий
К.К.	3	3	1	2	3	2	2	2	3	2	23	высокий
В.К.	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	15	низкий
М.К.	2	1	2	2	3	2	3	2	1	1	19	средний
В.М.	3	2	3	2	2	2	1	2	1	2	20	средний
С.М.	3	2	1	1	2	1	1	1	2	2	16	средний
А.Н.	2	1	1	1	3	1	1	2	2	2	16	средний
А.П.	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	13	низкий
К.Р.	2	2	1	3	2	2	2	3	3	1	21	средний
Д.Р.	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	15	низкий
А.Р.	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	24	высокий
Ю.С.	2	3	2	1	3	3	1	1	2	1	19	средний
А.С.	2	2	2	3	3	2	2	2	3	1	23	высокий
О.С.	2	2	2	3	2	3	1	1	3	1	20	средний
М.Х.	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	16	средний
В.Ш.	3	2	2	3	2	3	2	2	3	1	23	высокий

Высокий уровень: 5 детей.

Средний уровень: 11 детей.

Низкий уровень: 7 детей.

Проанализировав полученные данные, по ниже представленной сравнительной диаграмме (рисунок 2) можно увидеть, что уровень развития лексического строя речи у детей с общим недоразвитием речи (III уровень) улучшился.

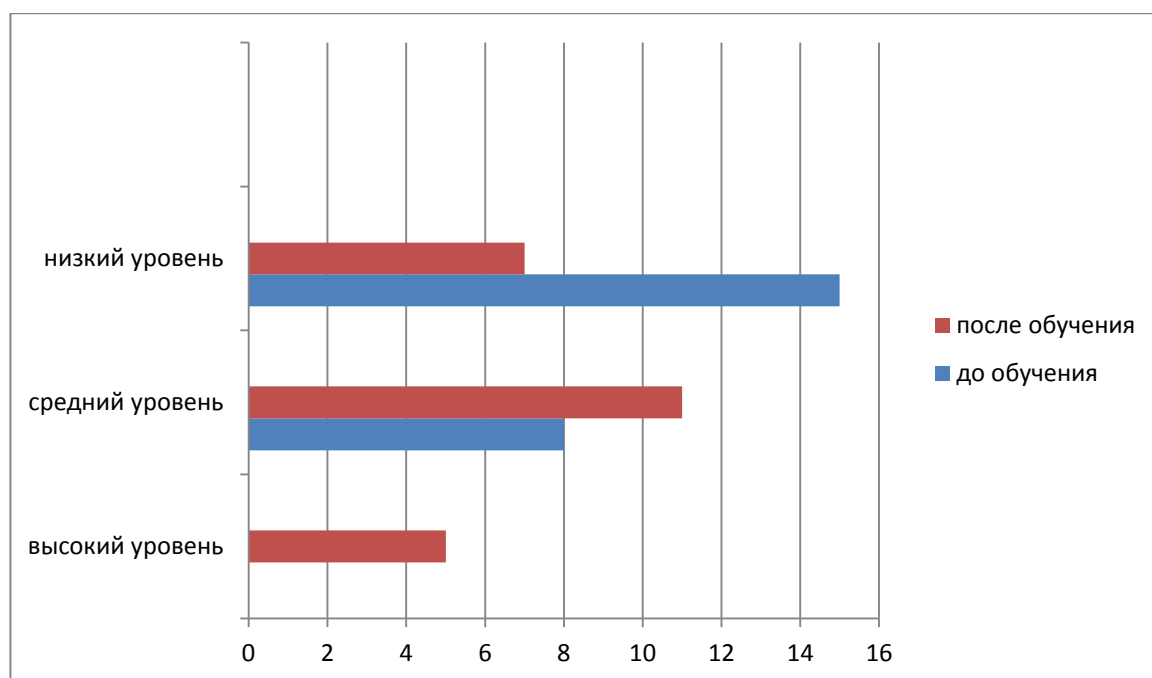


Рис. 2. Распределение детей с ОНР по уровням сформированности лексического строя речи до и после проведенной работы

Ниже представлен анализ типичных ошибок каждого задания детей с общим недоразвитием речи.

1 задание «Описать предмет»

6 детей повысили свой уровень выполнения задания, но с небольшим затруднением в подборе характеристик предмета. Получили по 3 балла.

12 детей получили по 2 балла. Были небольшие затруднения с описанием предметов и с названием действий, которые можно производить с предъявленными предметами.

5 детей не смогли полностью справиться с заданием. Возникли трудности с употреблением характеристик, названием действий даже после дополнительных вопросов. Получили по 1 баллу.

) задание «Закончить предложение»

2 ребёнка справились с заданием с небольшим затруднением. Получил по 3 балла.

10 детей подобрали меньше определений и получили по 2 балла.

Затруднения вызвали предложения: «Сахар сладкий, а перец (*не вкусный; сладкий*)», «Дорога широкая, а тропинка (*маленькая*)», «Этот день холодный, а этот (*тоже холодный; осенний; когда тепло*)», «Эта линия

прямая, а эта *(не прямая; не красивая; не ровная)*», «День светлый, а ночь *(когда темно; когда нет солнца)*».

14 детей показали низкий уровень выполнения задания. Часто отмалчивались в ответ. Получили по 1 баллу.

Трудными были предложения: «Дорога широкая, а тропинка *(маленькая)*», «Эта линия прямая, а эта *(не прямая)*».

3 задание «Рассказать о мальчиках»

2 ребёнка показали высокий уровень выполнения задания и получили по 3 балла.

10 детей возникли небольшие затруднения в ответах на вопросы: «Один мальчик весёлый, а другой какой?» *(не весёлый; обиженный; другой)*, «Что нужно делать для того, чтобы быть чистым и опрятным?» *(слушать маму)*. Получили по 2 балла.

11 детей получили по 1 баллу за низкий уровень выполнения задания. Трудности возникли в определении эмоциональных и эстетических характеристик в вопросах: «Что ты можешь сказать о мальчиках?» *(это мальчики; они друзья)*, «Что нужно делать для того, чтобы быть чистым и опрятным?» *(быть красивым)*.

4 задание «Исследовать состояние номинативного словаря»

4 ребёнка показали успешное выполнение задания и получили по 3 балла.

12 детей смогли справиться с заданием после предъявления картинок. Получили по 2 балла.

7 детей не справились с заданием после показа картинок или отказались выполнять задание. Получили по 1 баллу.

5 задание «Назвать однородные предметы каждой группы и подобрать к ним обобщающее слово»

6 детей показали высокий уровень выполнения задания и получили по 3 балла.

12 детей показали достаточный уровень называния предметов и подбора обобщающих слов. Затруднения были с изображениями валенок (*сапоги; обувь*), блузки (*кофта*), брюк (*штаны; джинсы; на улицу одевать*). Все дети смогли подобрать обобщающие слова. Получили по 2 балла.

5 детей получили по 1 баллу, потому что не смогли выполнить задание или было много ошибок в названии предметов. Ошибки наблюдались в названиях изображений валенок (*сапоги; обувь*), блузки (*кофта*), брюк (*штаны*), клёна (*не знаю*), гвоздики (*роза; цветок*), ландыша (*колокольчики*). Обобщающие слова смогли подобрать без затруднений.

6 задание «Назвать детёнышей домашних и диких животных»

4 ребёнка справились с заданием без затруднений и получили высшую оценку 3 балла.

12 детей получили по 2 балла, потому что у них были затруднения в названиях детёнышей лошади (*лошадка*), коровы (*коровка*), ежа (*ёжик*), овцы (*овечка; овчонок*), козы (*козлик*).

7 детей показали низкий уровень выполнения задания и получили по 1 баллу. Ошибки были в названиях детёнышей лошади (*лошадка; пони*), коровы (*коровка; коровёнок*), ежа (*ёжик*), овцы (*овечка; овчонок*).

7 задание «Подобрать определения к словам».

2 ребёнка показали высокий уровень выполнения задания и получили по 3 балла.

13 детей показали средний уровень выполнения задания и получили по 2 балла. Затруднения были в предложениях: «Туча какая? (*большая*)», «Дорога какая? (*кривая*)», «Платье какое? (*в горошек*)».

У 8 детей возникли затруднения с выполнением задания. Ошибки наблюдались в предложениях: «Дорога какая? (*не ровная; не прямая*)», «Тигр какой? (*голодный*)», «Дерево какое? (*толстое*)».

8 задание «Подобрать антонимы к словам»

3 ребёнка получили высшие 3 балла за выполнение задания.

11 детей показали средний уровень выполнения задания и получили по 2 балла. Затруднения вызвали предложения: «Эта девочка веселая, а эта *(печальная; плачущая)*», «Сахар сладкий, а горчица *(не вкусная; не сладкая)*».

9 детей показали низкий уровень употребления антонимов и получили по 1 баллу. Затруднения возникли в предложениях: «Эта дорога длинная, а эта дорога *(маленькая)*», «Эта книга толстая, а эта *(маленькая)*», «Эта линия прямая, а эта *(не прямая; не ровная)*», «Сахар сладкий, а горчица, *(не вкусная; не сладкая)*».

9 задание «Исследовать состояние глагольного словаря»

6 детей получили 3 балла за безошибочное выполнение задания.

13 детей показали средний уровень выполнения задания и получили по 2 балла. Затруднения возникли в вопросах: «Что делают ручкой? *(рисуют)*», «Что делают молотком? *(стучат; бьют)*».

4 ребёнка показали низкий уровень употребления глаголов и получили по 1 баллу. Ошибки возникли в вопросах: Что делают ручкой? *(рисуют; чертят)*», «Что делают ножницами? *(отрезают; показ рукой)*», «Что делают молотком? *(стучат)*».

Никто из 23 детей не получил 3 балла.

10 задание «Назвать наречия»

9 детей получили по 2 балла за неверно подобранные наречия. Затруднения возникли в вопросах: «Как ползает черепаха? *(прямо; вперёд)*», «В какое время суток дети идут в детский сад? *(днём; в обед; когда?)*», «Когда дети ложатся спать? *(ночью)*»

14 детей показали низкий уровень употребления наречий и получили по 1 баллу. Затруднения в употреблении наречий были в вопросах: «Как скачет конь? *(использование звукоподражания)*», «В какое время суток дети идут в детский сад? *(днём)*», «Когда ребята идут гулять? *(вечером)*», «Когда дети ложатся спать? *(ночью)*».

Таким образом, из выше изложенного анализа ответов детей можно сделать следующие выводы.

Дети с логопедическим заключением ОНР (III уровень) показали трудности в заданиях:

- на употребление в речи прилагательных (2 задание);
- на употребление в речи слов, обозначающих эмоциональные состояния и эстетические характеристики (3 задание).

Наиболее трудным осталось задание на подбор наречий (10 задание).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Речь ребенка, не являясь простым подражанием, быстро развивается и усложняется при установлении отношений ребенка с окружающим миром. Это создает у него потребность высказаться, поэтому потребность в речевом общении становится важной жизненной необходимостью. Вместе с развитием мышления возникает необходимость более точно и полно выражать свои мысли, используя функциональные слова и формировать структуру фразы. Лексический строй речи ребенка, понимание значения слов и их употребление совершенствуется в процессе речевой практики.

В структуре дефекта общего недоразвития речи ведущим симптомом является нарушение всех компонентов речи, при сохранном слухе и интеллекте. Вторичные отклонения высших психических функций, поведения, общения и уровня коммуникации зависят от степени тяжести речевого недоразвития.

Общее недоразвитие речи по психолого-педагогической классификации относят к нарушениям средств общения, у детей с ОНР нарушается как лексико-грамматическая, так и фонетико-фонематическая сторона, качественное состояние лексического строя ребенка зависит от уровня речевого развития, процесс формирования словаря у данной категории детей осложнен в связи с дефектным становлением всей функциональной системы речи.

Обследование лексического строя речи предполагает выявление соотношения количественного и качественного состава словаря. На основании анализа правильно названных ребёнком слов создаётся представление об объёме и качественном своеобразии активного словаря. В методических рекомендациях предлагаются разные уровни сложности заданий, в которых усложняется лексический материал в соответствии с возрастом обследуемого ребенка.

Мы провели полное обследование лексического строя речи у детей среднего дошкольного возраста и выявили уровень развития активного и пассивного словаря (предметного и глагольного словаря, словаря прилагательных и наречий).

Дети с ОНР (III уровень) показали низкие качественные и количественные результаты. Незначительные трудности были в заданиях на употребление существительных, свойств предметов, действий, которые можно производить с данными предметами и на употребление глаголов.

Для детей данной категории самыми трудными оказались задания на:

- употребление прилагательных;
- употребление слов, обозначающих эмоциональные состояния и эстетические характеристики;
- определение состояния словаря существительных;
- использование однокоренных слов;
- определение состояния словаря названий детёнышей животных;
- словарь прилагательных;
- словарь антонимов;
- словарь наречий.

По результатам констатирующего эксперимента мы провели формирующий эксперимент по обогащению, активизации и систематизации лексического строя речи. Применение словесных дидактических игр в повседневной деятельности детей и синквейнов на занятиях повысило эффективность логопедической работы, позволило сформировать умения и навыки, необходимые для дальнейшего овладения словарным запасом, расширения кругозора и формирования мыслительных операций.

При рассматривании технологий развития лексического строя речи мы учитывали направления, по которым должна строиться работа, а именно:

- расширение объёма словаря одновременно с расширением представлений об окружающем мире, формирование познавательной деятельности;

- уточнение значений слов;
- формирование семантической (смысловой) структуры слова;
- активизация словаря, совершенствование процесса поиска слов, перевода слова из пассивного в активный словарь.

На своих занятиях по развитию речи мы систематизировали, упорядочивали и группировали слова по семантическим полям.

В результате контрольного эксперимента мы выявили трудности у детей с общим недоразвитием речи. Эти трудности наблюдались в заданиях на употребление слов, обозначающих эмоциональные состояния и эстетические характеристики и на подбор наречий. Однако в целом эффективность проведенной нами работы была доказана.

Поставленные цели и задачи нашего исследования были выполнены, гипотеза доказана, и наше исследование успешно завершено.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М.: Академия, 2000. – 400 с.
2. Антипова, Ж.В. Формирование словаря у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием / Ж.В. Антипова // Ребенок. Раннее выявление отклонений в развитии речи и их преодоление: учебно-метод. пособие / РАО. Моск. псих.-соц. ин-т; Под ред Ю.Ф. Гаркуши. – М.: Айрис, 2003. – С. 200-216.
3. Бабина, Г.В. Нарушение формирования лексической стороны речи у дошкольников с общим недоразвитием речи / Г.В. Бабина, Е.В. Белобородова, М.М. Любимова [Электронный ресурс]: – СПб., 1995. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/5/0231/5_0231-20.shtml
4. Балаева, В.И. Диагностика речевых нарушений / В.И. Балаева, А.К. Акименко // Логопед в детском саду. – 2012. – № 6 (61). – С. 14-18.
5. Безрукова, О.А. Проблема формирования системных лексических представлений у дошкольников с общим недоразвитием речи / О.А. Безрукова // Современные технологии диагностики, профилактики и коррекции нарушений развития: науч.-практ. конф., посвящен. 10-летию МГПУ, 10-11 окт. 2005 г. / Департамент образования г. Москвы, Моск. гор. пед. ун-т, Фак. спец. педагогики и спец. психологии [ред. кол.: О.Г. Приходько. М.Н. Русецкая]. – М., 2005. – Т. 2. – С. 24-30.
6. Белякова, Л.И. Сравнительное психолого-педагогическое исследование дошкольников с общим недоразвитием речи и нормально развитой речью [Электронный ресурс]: – М., 1991. – Режим доступа: <https://www.studsell.com/view/107142/>
7. Волкова, Г.А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики / Г.А. Волкова. – СПб.: Детство-Пресс, 2006. – 144 с.

8. Востокова, Н.Н. Общение, как средство развития речи у дошкольников с ОНР / Н.Н. Востокова // Логопед в детском саду. – 2013. – № 2 (63). – С. 20-27.
9. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. [Электронный ресурс]: – М., 1961. – Режим доступа: https://vk.com/wall204499715_55
10. Глухов, В.П. Исследование состояния монологической речи старших дошкольников с общим речевым недоразвитием / В.П. Глухов. [Электронный ресурс]: – М., 1989. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/vuz/pedagogicheskie-nauki/library/2014/06/08/vp-glukhov-formirovanie-svyaznoy-rechi-detey>
11. Грибова, О.Е. Дидактический материал по обследованию речи детей. Словарный запас / О.Е. Грибова, Т.П. Бессонова. – М.: АРКТИ, – 1999.
12. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников / Л.Н. Ефименкова. [Электронный ресурс]: – М., 1990, – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/1/0383/1_0383-1.shtml
13. Жукова, Н.С. Преодоление общего недоразвития речи у детей: [кн. для логопеда] / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – Екатеринбург: КнигоМир, 2011. – 317 с.
14. Количественный мониторинг общего и речевого развития детей с ОНР/ авт.-сост. А.М. Быховская, Н.А. Казова. – СПб.: Детство-Пресс, 2012.
15. Комплексная образовательная программа дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет. Издание 3-е, перераб. и доп. в соответствии с ФГОС ДО. – СПб.: Детство-Пресс, 2018. – 240 с.
16. Коррекционно-педагогическая работа в дошкольных учреждениях для детей с нарушениями речи: метод пособие: учеб. пособие для студентов пед. вузов по спец. «Логопедия» / Ю.Ф. Гаркуша. – М.: Центр гуманит. литературы «РОН»: В.Секачев, 2001, 2002. – 157 с.

17. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб.: СОЮЗ, 1999. – 160 с.
18. Леонтьев, А.А. Язык, речь и речевая деятельность / А.А. Леонтьев. [Электронный ресурс]: – М., 1969. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/4/0285/index.shtml>
19. Левина, Р.Е., Никашина, Н.А. Характеристика общего недоразвития речи у детей // Основы теории и практики логопедии. – М.: Просвещение, 1968. – Режим доступа: <https://yandex.ru/search/?text=20.%09Левина%2C+Р.Е.+Основы+теории+и+практики+логопедии+&lr=49&clid=9582>
20. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии / Р.Е. Левина. [Электронный ресурс]: – М., 1968. – Режим доступа: <https://yandex.ru/search/?text=20.%09Левина%2C+Р.Е.+Основы+теории+и+практики+логопедии+&lr=49&clid=9582>
21. Лиманская, О.Н. Конспекты логопедических занятий в средней группе / О.Н. Лиманская. – М.: ТЦ Сфера, 2018. – 128 с.
22. Логопедическая работа с дошкольниками: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведения / Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова, И.А. Зимина. – М.: Академия, 2003. – 230 с.
23. Логопедия. Теория и практика / Под ред. д.п.н. профессора Филичевой Т.Б. – Москва: Эксмо, 2017. – 328 с.
24. Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / Под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской – М.: ВЛАДОС, 1998. – 680 с.
25. Методы обследования речи детей: Пособие по диагностике речевых нарушений / Под общ. ред. проф. Г.В. Чиркиной. – 3-е изд., доп. – М.: АРКТИ, 2003. – 240 с.
26. Нищева, Н.В. Конспекты подгрупповых логопедических занятий в средней группе детского сада для детей с ОНР / Н.В. Нищева. – СПб.: Детство-Пресс, 2008, 2012. – 655 с.: ил.

27. Нищева, Н.В. Примерная адаптированная основная образовательная программа для детей с тяжелыми нарушениями речи с 3 до 7 лет. – 3-е изд., перераб. и доп. в соответствии с ФГОС ДО / Н.В. Нищева. – СПб.: Детство-Пресс, 2015. – 240 с.

28. Основы логопедической работы с детьми: Учеб. пособие для логопедов, воспитателей дет. садов, учителей нач. кл., студентов пед. училищ / Под общ. ред. Г.В. Чиркина; Авт.: Т.Б. Филичева и др. – М.: Аркти, 2002, 2005. – 240 с.

29. От рождения до школы. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования / Под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой. – М.: Мозаика-Синтез, 2014 – 368 с.

30. Практикум по детской логопедии: учеб. пособие / под ред. В.И. Селиверстова. – 2-е изд. – М.: ВЛАДОС, 1997. – 272 с.: ил.

31. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 N 1155 (ред. от 21.01.2019) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»

32. Примерная адаптированная основная образовательная программа для дошкольников с тяжелыми нарушениями речи / Л.Б. Баряева, Т.В. Волосовец, О.П. Гаврилушкина, Г.Г. Голубева и др.; Под. ред. проф. Л.В. Лопатиной. – СПб., 2014. – 386 с.

33. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста: метод, пособие: с прил. альбома «Нагляд. материал для обследования детей» / Е.А. Стребелева, Г.А. Мишина, Ю.А. Разенкова и др. / Под ред. Е.А. Стребелевой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Просвещение, 2004. – 164 с.

34. Речевая карта для обследования ребенка дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / Авт.-сост.: М.А. Илюк, Г.А. Волкова. – СПб.: Каро, 2008. – 43 с.: ил., табл.

35. Рудик, О.С. С детьми играем – речь развиваем: учебно-метод. пособие: [в 2 ч.]. Ч. 1 / О.С. Рудик. – М.: ТЦ Сфера, 2013. – 176 с.: ил.

36. Сазонова, С.Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям 031800 – Логопедия, 031900 – Спец. психология, 03200 – Спец. дошкол. педагогика и психология / С.Н. Сазонова. - 3-е изд., стер. – М.: Academia, 2007. – 144 с.: ил., табл.

37. Смирнова, И.А. Логопедический альбом для обследования лексико-грамматического строя и связной речи / И.А. Смирнова. – СПб.: Детство-Пресс, 2005. – 214 с.

38. Соловьева, Л.Г. Особенности коммуникативной деятельности детей с общим недоразвитием речи / Л.Г. Соловьева // Дефектология. – 1996. – №1. – С. 62-66.

39. Спирова, Л.Ф. Усвоение детьми с общим недоразвитием речи словосочетаний, составленных по способу предложно-падежного управления / Л.Ф. Спирова // Дефектология. – 1973. – № 6. – С. 30-35.

40. Ушакова, О.С. Речевое развитие детей 3-7 лет: методич. пособие / О.С. Ушакова. – М.: Вентана-Граф, 2018. – 480 с.

41. Фадеева, Н.Н. Особенности формирования лексико-грамматического строя речи у дошкольников с ОНР средствами дидактических игр / Н.Н. Фадеева // Логопедия. – 2016. – № 4. – С. 3-7.

42. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ

43. Филичева, Т.Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада: В 2 ч. Ч. I. Первый год обучения (старшая группа). Пособие для студентов дефектологических факультетов, практических работников специальных учреждений, воспитателей детских садов, родителей / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М.: Альфа, 1993 – 103 с.

44. Филичева, Т.Б. Четвертый уровень недоразвития речи// Логопедия / Под ред. Волковой Л.С. Методическое наследие: Пособие для логопедов и студентов дефектол. фак. пед. вузов. Том 5. – М., 2003.

45. Филичева, Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: практ. пособие / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М.: Айрис-Пресс, 2004. – 212 с.

46. Филичева, Т.Б. Коррекция нарушений речи. Программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Т.В. Туманова. [Электронный ресурс]: – М.: Просвещение, 2016. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008996249>

47. Хватцев, М.Е. Логопедия: работа с дошкольниками / М.Е. Хватцев. [Электронный ресурс]: – М., 1996. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/2/0327/index.shtml>

48. Хрестоматия по логопедии (извлечения и тексты): Учебное пособие для студентов высших и средних специальных педагогических учебных заведений: В 2 тт. Т. I / Под ред. Л.С. Волковой и В.И. Селиверстова. [Электронный ресурс]: – М., 1997. – Режим доступа: <https://klex.ru/lgp>

49. Цейтлин, С.Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи / С.Н. Цейтлин. [Электронный ресурс]: – М., 2000. – Режим доступа: https://vk.com/wall-174852324_5572

50. Чистякова, И.А. 33 игры для развития глагольного словаря дошкольников: кн. для логопедов, воспитателей и родителей / И.А. Чистякова. – СПб.: Каро, 2005. – 88 с.

51. Эльконин, Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте / Д.Б. Эльконин. [Электронный ресурс]: – М., 1958. – Режим доступа: <https://elib.bspu.by/bitstream/doc/53797/1/Эльконин%20о%20развитии%20речи%20детей%20в%20дошкольном%20возрасте.pdf>

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Содержание диагностических заданий

1 задание «Описать предмет».

Оборудование: различные предметные картинки

Содержание обследования: педагог показывает по одной картинке, например: шар, шапку, ведро, цветы.

Просит ответить на вопросы:

Что это? (Шар.)

Какой он? (Красный, большой, воздушный.)

Что с ним можно делать? (Играть, катать по полу, подбрасывать, пинать.)

2 задание «Закончить предложение».

Содержание обследования: педагог предлагает ребёнку поиграть в игру «Закончи предложение». «Я буду начинать предложение, а ты – подумай, как его можно закончить».

- Сахар сладкий, а перец ... (горький).
- Торт сладкий, а лимон ... (кислый)
- Дорога широкая, а тропинка ... (узкая).
- Пластелин мягкий, а камень ... (твёрдый).
- Этот день холодный, а этот ... (тёплый)
- Эта линия прямая, а эта ... (кривая)
- Этот мяч большой, а этот ... (маленький)
- День светлый, а ночь ... (темная)
- Эта девочка веселая, а эта какая ... (грустная)
- Эта книга толстая, а эта ... (тонкая)

3 задание «Рассказать о мальчиках».

Оборудование: сюжетная картинка с изображением двух мальчиков: один – чистый, аккуратный, веселый, второй – неряшливый, грустный.

Содержание обследования: педагог предлагает ребенку рассмотреть картинку с изображением двух мальчиков. Затем организовывает беседу по вопросам:

- Что ты можешь сказать о мальчиках? У них одинаковое настроение?
- Один мальчик веселый, а другой какой?
- Быть неряшливым хорошо?
- А что нужно делать для того, чтобы быть чистым и опрятным?
- А какой мальчик тебе нравится? Почему?

4 задание «Исследовать состояние номинативного словаря».

Оборудование: предметные картинки (предъявляются при затруднении)

Содержание обследования: назвать предметы по описанию:

«Как называется предмет, которым расчесывают волосы?»

«Как называется предмет, которым намыливают руки?»

«Как называется предмет, которым вытирают руки и лицо после умывания?»

«... предмет, которым рисуют красками?»

«... предмет, который лежит под головой, когда человек спит?»

«... предмет, которым вышивают?»

«... предмет, по которому смотрят фильмы и передачи?»

«... предмет, на котором любят качаться дети?»

«... предмет, которым мальчики играют в футбол?».

5 задание «Назвать поочередно все однородные предметы каждой группы и подобрать к ним обобщающее слово».

Оборудование: листы с изображением однородных предметов (10 карточек), соответствующих представленным ниже лексическим единицам

- 1) юла, мяч, пирамидка, машина – ... (игрушки);
- 2) вилка, ложка, чайник, тарелка – ... (посуда);
- 3) валенки, сапоги, туфли, ботинки – ... (обувь);
- 4) платье, юбка, блузка, брюки – ... (одежда);
- 5) лук, свёкла, морковь, огурец – ... (овощи);

- 6) яблоко, лимон, апельсин, груша – ... (фрукты);
- 7) диван, стол, кровать, стул – ... (мебель);
- 8) берёза, ель, дуб, клён – ... (деревья);
- 9) роза, тюльпан, гвоздика, ландыш – ... (цветы);
- 10) воробей, сорока, ворона, голубь – ... (птицы).

Содержание обследования: исследователь предлагает ребёнку посмотреть на картинку и задаёт вопрос: «Назови поочерёдно все предметы на картинке. Назови эти предметы одним словом».

6 задание «Определить состояние названий детёнышей домашних и диких животных».

Оборудование: предметные картинки

Содержание обследования: педагог раскладывает перед ребёнком изображения животных и их детёнышей и называет:

«У кошки (котёнок)» (ребёнок показывает картинку и называет.)

«У лошади жеребёнок»

«У собаки щенок»

«У коровы телёнок»

«У белки бельчонок»

«У тигра тигрёнок»

«У медведя медвежонок»

«У ежа ежонок»

«У овцы ягнёнок»

«У козы козлёнок».

7 задание «Подобрать определения к словам».

Оборудование: картинный материал – туча, море, дорога, трава, тигр, слон, зайчик, платье, лимон, дерево

Содержание обследования: взрослый последовательно показывает картинный материал ребёнку, к каждой картинке задает вопрос «какая?/какой?/ какое?».

Туча (какая?) серая

Море (какое?) синее
Дорога (какая?) длинная
Трава (какая?) зеленая
Тигр (какой?) страшный
Слон (какой?) большой
Зайчик (какой?) серенький/серый
Платье (какое?) нарядное/красивое
Лимон (какой?) кислый
Дерево (какое?) высокое

8 задание «Подобрать антонимы к словам».

Оборудование: не предъявляется, используется только словесная инструкция.

Содержание обследования: ребенку предлагается задание: «Закончи предложение, сказав наоборот». Приводится один пример в качестве образца.

Эта девочка веселая, а эта какая? (грустная)
День светлый, а ночь? (темная)
Эта дорога длинная, а эта дорога какая? (короткая)
Эта девочка большая, а эта? (маленькая)
Этот день холодный, а этот? (тёплый)
Этот мяч большой, а этот? (маленький)
Эта книга толстая, а эта? (тонкая)
Эта линия прямая, а эта? (кривая)
Сахар сладкий, а горчица, какая? (горькая)

9 задание «Исследовать состояние глагольного словаря».

Оборудование: предметные картинки 10 шт.: нож, ручка, ножницы, ложка, карандаш, топор, пила, молоток, щётка, иголка

Содержание обследования: исследователь показывает ребёнку картинку и задаёт вопрос: «Что делают ручкой?». Ребёнок отвечает: «Пишут».

10 задание «Назвать наречия».

Оборудование: картинки с изображениями, соответствующими речевому материалу

Содержание обследования: «Посмотри на картинку и скажи:

Как ползает черепаха? (медленно).

Как светит месяц? (ярко).

Как скачет конь? (быстро).

В какое время суток дети идут в детский сад? (утром).

Когда ребята идут гулять? (днём).

Когда дети ложатся спать? (вечером)».

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
«16» ноября 2022 г., протокол №3
Корчагина Л.Н.



Задание

По выпускной квалификационной работе Гурьяк Дарьи Максимовны

1. Тема работы «Формирование лексического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи»

Утверждена приказом по Университету «30» ноября 2022 г. № 1055-п/о

2. Срок сдачи студентом законченной работы «10» июня 2023 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель работы – изучить уровень сформированности лексического строя речи у детей с общим недоразвитием речи и провести логопедическую работу по обогащению и активизации словаря детей данной категории.

Объект исследования: лексический строй речи детей с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: логопедическая работа по обогащению и активизации лексического строя речи детей с общим недоразвитием речи.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Проанализировать научно-методическую литературу по проблеме развития лексического строя речи у детей с общим недоразвитием речи.

2. Обследовать лексический строй детей с ОНР.

3. Провести формирующий эксперимент по обогащению и активизации лексического строя речи у детей с общим недоразвитием речи.

4. По результатам обучения провести контрольный эксперимент и сравнить результаты до и после обучения.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов квалификационной работы	Сроки выполнения этапов	Примечания
1	Изучение и анализ литературы по теме квалификационной работы	Сентябрь 2022 г.	
2	Проведение и анализ экспериментального исследования	Сентябрь-октябрь 2022 г.	
3	Проведение обучающего эксперимента по формированию лексического строя речи.	Октябрь 2022– март 2023г.	
4	Проведение контрольного эксперимента и оформление работы	Апрель-май 2023г.	

6. Дата выдачи задания « 1 » _____ июля _____ 2022 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу
на тему: «Формирование лексического строя речи у дошкольников с общим
недоразвитием речи»
студентки 5 курса заочной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г.Белинского ПГУ
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование
Профиль «Логопедия»
Гурняк Дарья Максимовны

Тема выпускной квалификационной работы Дарьи Максимовны Гурняк посвящена актуальной проблеме выявления и преодоления нарушений лексического строя речи у детей дошкольного возраста с ОНР.

Студентка проявила заинтересованность при выборе темы выпускной квалификационной работы и поддерживала интерес к выбранной проблеме на протяжении написания работы.

В работе рассмотрены особенности развития лексического строя речи у детей дошкольного возраста и возможности логопедической работы по его формированию у детей с общим недоразвитием речи с использованием игр, заданий, упражнений, что соответствует заявленной теме.

Студентка самостоятельно подготовила и провела констатирующее и контрольное исследование особенностей лексического строя речи детей с ОНР и проанализировала полученные данные.

При подборе экспериментального материала студенткой были учтены типологические, возрастные, речевые особенности детей, принимавших участие в исследовании, что позволило получить хорошие результаты при проведении контрольного эксперимента.

При написании работы Д. М. Гурняк проявила себя как грамотный специалист, способный применить новые и традиционные методики в своей работе.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, заслуживает положительной оценки и достойна представления к защите.

Руководитель ВКР
кандидат психологических наук
доцент кафедры «Дошкольное
и дефектологическое образование»



Н.И. Морозова

СПРАВКА

Пензенский государственный университет

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

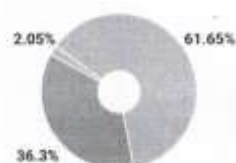
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Гурняк Дарья Максимовна
Самоцитирование
рассчитано для: Гурняк Дарья Максимовна
Название работы: Д.М.Гурняк Формирование лексического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.docx
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	36.3%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	61.65%
ЦИТИРОВАНИЯ	2.05%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 29.05.2023



Структура документа:

Проверенные разделы: основная часть с.3-55, приложение с.62-66

Модули поиска:

ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЗБС; Интернет Плюс*; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ: аналитика; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Медицина; Диссертации НББ; Коллекция НБУ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Перефразирования по Интернету (EN); Патенты СССР, РФ, СНГ; Модуль поиска "ПГУ"; СМИ России и СНГ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Морозова Наталья Львовна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

29.05.23



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.