

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования**

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**Факультет
педагогики, психологии и социальных наук**

**Кафедра «Общая
психология»**

**Отчет по
Преддипломной практике**

**Выполнил: студент гр. 133НП51
Мягкова К.С.**

**Проверил: к.пс.н., доцент
Константинов В.В.**

Пенза 2018

Содержание

1.Введение.....	3
2. Анализ специфики проявления взаимосвязей в соотношении показателей просоциального поведения и эмоционального интеллекта.....	5
3.Выводы.....	19
Рефлексия.....	23
Список использованных источников.....	24

Введение

Я, Мягкова Ксения Сергеевна, делала научно-исследовательскую работу на базе кафедры «Общая психология» ПГУ с 5 марта 2018 г. по 17 марта 2018 г.

Тема: Исследование эмоционального интеллекта в контексте реализации просоциальной направленности старшекласников.

Гипотеза исследования: высокие показатели выраженности эмоционального интеллекта возможно связаны с высокой степенью реализации просоциальной направленности поведения.

Цель исследования: изучить эмоциональный интеллект в контексте реализации просоциальной направленности старшекласников.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ проблемы эмоционального интеллекта и просоциального поведения.
2. Разработать и реализовать программу эмпирического исследования.
3. Определить выраженность показателей эмоционального интеллекта и типов просоциальной направленности у старшекласников.
4. Выявить связи различных компонентов эмоционального интеллекта с типами просоциальной направленности поведения старшекласников.

Методы исследования:

- общенаучные методы теоретического исследования (анализ, синтез, обобщение, абстрагирование);
- анализ научной литературы по исследуемой проблеме;
- психодиагностический метод;
- метод математической статистики (ранговой корреляции Спирмена).

Теоретико-методологическими основаниями данного исследования служат принципы и подходы, изложенные в трудах отечественных и зарубежных философов, психологов и социологов:

- воззрения античных философов на взаимосвязь разума и эмоций;
- модель мотивации помощи Х.Хекхаузена;
- теории просоциального поведения Н.В. Кухтовой, И.А. Фурманова;

- модель эмоционального интеллекта Ревена Бар-Она;
- модель эмоционального интеллекта Дж. Мейера, П. Сэловея и Д. Карузо;

- модель эмоционального интеллекта Д.В. Люсина.

Диагностический инструментарий исследования:

- диагностика «эмоционального интеллекта», Н.Холла адаптированная Е. П. Ильиным;

- «опросник на эмоциональный интеллект» Д.В.Люсина;
- методика «измерение просоциальных тенденций» (Г.Карло и Б.А.Рэндалл), адаптированная Н.В.Кухтовой;

- методика «социальные нормы просоциального поведения» (И.А.Фурманов, Н.В.Кухтова).

2. Анализ специфики проявления взаимосвязей в соотношении показателей просоциального поведения и эмоционального интеллекта.

Согласно диагностической процедуре у респондентов выявлялись показатели выраженности шести различных типов просоциального поведения: уступчивого, публичного, анонимного, экстренного, эмоционального, альтруистического, при помощи методики «Измерение просоциальных тенденций» адаптированной Н.В.Кухтовой.

А также выявлены показатели четырех видов норм, оказывающих влияние на просоциальную направленность поведения: норма социальной ответственности, норма взаимности, норма справедливости, норма «затраты–вознаграждения», при помощи методики «Социальные нормы просоциального поведения», разработанной И.А. Фурмановым, Н.В. Кухтовой.

Для выявления показателей выраженности эмоционального интеллекта у респондентов, в соответствии с целью диагностической процедуры, была использована методика Н.Холла, которая определяет используемые эмоции в жизни, учитывая разные стороны эмоционального интеллекта, которые выражены при помощи пяти шкал данной методики: «Эмоциональная осведомленность», «Управление своими эмоциями», «Самомотивация», «Эмпатия», «Управление эмоциями других людей».

А также был использован опросник на эмоциональный интеллект Д.В.Люсина, при помощи которого выявлены различные аспекты эмоционального интеллекта, такие как межличностный эмоциональный интеллект, внутриличностный эмоциональный интеллект, понимание эмоций, управление эмоциями, понимание чужих эмоций, управление чужими эмоциями, понимание своих эмоций, управление своими эмоциями и контроль экспрессии.

Определив выраженность показателей эмоционального интеллекта и типов просоциальной направленности у старшеклассников, выявлены статистически значимые взаимосвязи при помощи метода ранговой корреляции Спирмена.

Уступчивое (угодливое, конформистское) просоциальное поведение, которое отражает тенденцию оказания помощи в связи с просьбой, имеет статистически значимую взаимосвязь

- с эмпатией ($R_{\text{эмп}}=0.469$ при $R_{\text{кр}}=0.35$ при $p \leq 0,01$), таким образом, умение понять состояние человека взаимодействует с оказанием помощи в связи просьбой, следовательно, чем выше уровень эмпатии, тем выше готовность к уступчивому просоциальному поведению; и наоборот, чем ниже уровень эмпатии, тем ниже готовность к уступчивому просоциальному поведению.
- с межличностным эмоциональным интеллектом ($R_{\text{эмп}}=0.371$ при $R_{\text{кр}}=0.35$ при $p \leq 0,01$), таким образом, способность к пониманию эмоций других людей и управлению ими взаимодействует с оказанием помощи в связи с просьбой, следовательно, чем выше уровень межличностного эмоционального интеллекта, тем выше готовность к уступчивому просоциальному поведению, и наоборот, чем ниже уровень межличностного эмоционального интеллекта, тем ниже готовность к уступчивому просоциальному поведению.
- с внутриличностным эмоциональным интеллектом ($R_{\text{эмп}}=0.37$ при $R_{\text{кр}}=0.35$ при $p \leq 0,01$), таким образом, способность к пониманию собственных эмоций и управлению ими взаимодействует с оказанием помощи в связи с просьбой, следовательно, чем выше уровень внутриличностного эмоционального интеллекта, тем выше готовность к уступчивому просоциальному поведению, и наоборот, чем ниже уровень внутриличностного эмоционального интеллекта, тем ниже готовность к уступчивому просоциальному поведению.
- с пониманием эмоций (своих и чужих) ($R_{\text{эмп}}=0.427$ при $R_{\text{кр}}=0.35$ при $p \leq 0,01$), таким образом, способность к пониманию своих и чужих эмоций взаимодействует с оказанием помощи в связи с просьбой, следовательно, чем более развита способность к пониманию своих и чужих эмоций, тем выше готовность к уступчивому просоциальному поведению, и наоборот, чем менее развита способность к пониманию эмоций, тем ниже готовность к уступчивому просоциальному поведению.

- с управлением эмоциями других людей ($R_{\text{эмп}}=0.452$ при $R_{\text{кр}}=0.35$ при $p \leq 0,01$), таким образом, умение воздействовать на эмоциональное состояние других людей взаимодействует с оказанием помощи в связи с просьбой, следовательно, чем выше уровень управления эмоциями других людей, тем выше готовность к уступчивому просоциальному поведению, и наоборот, чем ниже уровень управления эмоциями других людей, тем ниже готовность к уступчивому просоциальному поведению.

Уступчивое (угодливое, конформистское) просоциальное поведение, которое отражает тенденцию оказания помощи в связи с просьбой, имеет статистически значимую взаимосвязь с эмпатией, с межличностным и внутриличностным эмоциональным интеллектом, с пониманием эмоций (своих и чужих), с управлением эмоциями других людей, что отражает специфику эмоционального интеллекта при уступчивом просоциальном поведении.

Публичное просоциальное поведение, оказание помощи при наличии окружающих людей, имеет статистически значимую взаимосвязь

- с управлением своими эмоциями ($R_{\text{эмп}}=0.347$ при $R_{\text{кр}}=0.27$ при $p \leq 0,05$), таким образом, произвольное управление своими эмоциями взаимодействует с оказанием помощи при наличии окружающих людей, следовательно, чем выше способность управлять своими эмоциями, тем выше готовность к публичному просоциальному поведению, и наоборот, чем ниже способность управлять своими эмоциями, тем ниже готовность к публичному просоциальному поведению.

Публичное просоциальное поведение, оказание помощи при наличии окружающих людей, имеет статистически значимую взаимосвязь с управлением своими эмоциями, что отражает специфику эмоционального интеллекта при публичном просоциальном поведении.

Анонимное просоциальное поведение, когда об оказании помощи не знают окружающие. Помогающий не нуждается в оценке поступка, связанного с оказанием помощи, так как, совершая это действие, он остается верным внутренне принятым им нормативным ценностям (то есть, ему достаточно

самоподкрепления). Анонимное просоциальное поведение имеет статистически значимую взаимосвязь

- с самомотивацией ($R_{\text{эмп}}=0.508$ при $R_{\text{кр}}=0.35$ при $p \leq 0,01$), таким образом, управление своим поведением, за счет управления эмоциями взаимодействует с анонимным оказанием помощи, следовательно, чем выше уровень самомотивации, тем выше готовность к анонимному просоциальному поведению, и наоборот, чем ниже уровень самомотивации, тем ниже готовность к анонимному просоциальному поведению.
- с эмпатией ($R_{\text{эмп}}=0.413$ при $R_{\text{кр}}=0.35$ при $p \leq 0,01$), таким образом, понимание эмоций других людей, умение сопереживать текущему эмоциональному состоянию другого человека взаимодействует с анонимным оказанием помощи, следовательно, чем выше уровень эмпатии, тем выше готовность к анонимному просоциальному поведению, и наоборот, чем ниже уровень эмпатии, тем ниже готовность к анонимному просоциальному поведению.
- с межличностным эмоциональным интеллектом ($R_{\text{эмп}}=0.316$ при $R_{\text{кр}}=0.27$ при $p \leq 0,05$), таким образом, способность к пониманию эмоций других людей и управлению ими взаимодействует с анонимным оказанием помощи, следовательно, чем выше уровень межличностного эмоционального интеллекта, тем выше готовность к анонимному просоциальному поведению, и наоборот, чем ниже уровень межличностного эмоционального интеллекта, тем ниже готовность к анонимному просоциальному поведению.
- с пониманием эмоций ($R_{\text{эмп}}=0.402$ при $R_{\text{кр}}=0.35$ при $p \leq 0,01$), таким образом, способность к пониманию своих и чужих эмоций взаимодействует с анонимным оказанием помощи, следовательно, чем выше уровень понимания эмоций, тем выше готовность к анонимному просоциальному поведению, и наоборот, чем ниже уровень понимания эмоций, тем ниже готовность к анонимному просоциальному поведению.
- с управлением эмоциями других людей ($R_{\text{эмп}}=0.577$ при $R_{\text{кр}}=0.35$ при $p \leq 0,01$), таким образом, умение воздействовать на эмоциональное состояние

других людей взаимодействует с анонимным оказанием помощи, следовательно, чем выше уровень управления эмоциями других людей, тем выше готовность к анонимному просоциальному поведению, и наоборот, чем ниже уровень управления эмоциями других людей, тем ниже готовность к анонимному просоциальному поведению.

Анонимное просоциальное поведение имеет статистически значимую взаимосвязь с самомотивацией, с эмпатией, с межличностным эмоциональным интеллектом, с пониманием эмоций, с управлением эмоциями других людей, что отражает специфику эмоционального интеллекта при анонимном помогающем поведении.

Экстренное просоциальное поведение, проявление просоциальных поступков в чрезвычайных и трудных ситуациях, человек оказывает помощь просто потому, что другой человек нуждается в помощи. Экстренное просоциальное поведение имеет статистически значимую взаимосвязь

- с эмпатией ($R_{\text{эмп}}=0.498$ при $R_{\text{кр}}=0.35$ при $p \leq 0,01$), таким образом, понимание эмоций других людей, умение сопереживать текущему эмоциональному состоянию другого человека взаимодействует с проявлением помощи в чрезвычайных и трудных ситуациях, следовательно, чем выше уровень эмпатии, тем выше готовность к экстренному просоциальному поведению, и наоборот, чем ниже уровень эмпатии, тем ниже готовность к экстренному просоциальному поведению.
- с контролем экспрессии ($R_{\text{эмп}}=0.299$ при $R_{\text{кр}}=0.27$ при $p \leq 0,05$), таким образом, способность контролировать внешние проявления своих эмоций взаимодействует с проявлением помощи в чрезвычайных и трудных ситуациях, следовательно, чем выше уровень контроля экспрессии, тем выше готовность к экстренному просоциальному поведению, и наоборот чем ниже уровень контроля экспрессии, тем ниже готовность к экстренному просоциальному поведению.
- с межличностным эмоциональным интеллектом ($R_{\text{эмп}}=0.33$ при $R_{\text{кр}}=0.27$ при $p \leq 0,05$), таким образом, способность к пониманию эмоций

других людей и управлению ими взаимодействует с проявлением помощи в чрезвычайных и трудных ситуациях, следовательно, чем выше межличностный эмоциональный интеллект, тем выше готовность к экстренному просоциальному поведению, и наоборот, чем ниже межличностный эмоциональный интеллект, тем ниже готовность к экстренному просоциальному поведению.

- с внутриличностным эмоциональным интеллект (Рэмп=0.374 при $R_{кр}=0.35$ при $p \leq 0,01$), таким образом, способность к пониманию собственных эмоций и управлению ими взаимодействует с проявлением помощи в чрезвычайных и трудных ситуациях, следовательно, чем выше внутриличностный эмоциональный интеллект, тем выше готовность к экстренному просоциальному поведению, и наоборот, чем ниже внутриличностный эмоциональный интеллект, тем ниже готовность к экстренному просоциальному поведению.

- с пониманием эмоций (Рэмп=0.389 при $R_{кр}=0.35$ при $p \leq 0,01$), таким образом, способность к пониманию своих и чужих эмоций взаимодействует с проявлением помощи в чрезвычайных и трудных ситуациях, следовательно, чем выше уровень понимания эмоций, тем выше готовность к экстренному просоциальному поведению, и наоборот, чем ниже уровень понимания эмоций, тем ниже готовность к экстренному просоциальному поведению.

- с управлением эмоциями других людей (Рэмп=0.472 при $R_{кр}=0.35$ при $p \leq 0,01$), таким образом, умение воздействовать на эмоциональное состояние других людей взаимодействует с проявлением помощи в чрезвычайных и трудных ситуациях, следовательно, чем выше уровень управления эмоциями других людей, тем выше готовность к экстренному просоциальному поведению, и наоборот, чем ниже уровень управления эмоциями других людей, тем ниже готовность к экстренному просоциальному поведению.

Таким образом, экстренное просоциальное поведение имеет статистически значимую взаимосвязь с эмпатией, с контролем экспрессии, с межличностным и внутриличностным эмоциональным интеллект, с пониманием эмоций, с управлением эмоциями других людей, что отражает

специфику эмоционального интеллекта в помогающем поведении при экстренных ситуациях.

Эмоциональное просоциальное поведение, оказание помощи людям, нуждающимся в эмоциональной поддержке, и участие в ситуациях, в которых оказание помощи эмоционально окрашено, эмоциональное просоциальное поведение имеет статистически значимую взаимосвязь

- с самомотивацией ($R_{\text{эмп}}=0.319$ при $R_{\text{кр}}=0.27$ при $p \leq 0,05$), таким образом, способность управления своим поведением, за счет управления эмоциями взаимодействует с оказанием помощи людям, нуждающимся в эмоциональной поддержке, участие в ситуациях, в которых оказание помощи эмоционально окрашено, следовательно, чем выше уровень самомотивации, тем выше готовность к эмоциональному просоциальному поведению, и наоборот, чем ниже уровень самомотивации, тем ниже готовность к эмоциональному просоциальному поведению.
- с эмпатией ($R_{\text{эмп}}=0.341$ при $R_{\text{кр}}=0.27$ при $p \leq 0,05$), таким образом, понимание эмоций других людей, умение сопереживать текущему эмоциональному состоянию другого человека взаимодействует с оказанием помощи людям, нуждающимся в эмоциональной поддержке, участие в ситуациях, в которых оказание помощи эмоционально окрашено, следовательно, чем выше уровень эмпатии, тем выше готовность к эмоциональному просоциальному поведению, и наоборот, чем ниже уровень эмпатии, тем ниже готовность к эмоциональному просоциальному поведению.
- с управлением эмоциями других людей ($R_{\text{эмп}}=0.353$ при $R_{\text{кр}}=0.35$ при $p \leq 0,01$), таким образом, умение воздействовать на эмоциональное состояние других людей взаимодействует с оказанием помощи людям, нуждающимся в эмоциональной поддержке, участие в ситуациях, в которых оказание помощи эмоционально окрашено, следовательно, чем выше уровень управления эмоциями других людей, тем выше готовность к эмоциональному просоциальному поведению, и наоборот, чем ниже уровень управления

эмоциями других людей, тем ниже готовность к эмоциональному просоциальному поведению.

- с пониманием эмоций ($R_{\text{эмп}}=0.452$ при $R_{\text{кр}}=0.35$ при $p \leq 0,01$), таким образом, способность к пониманию своих и чужих эмоций взаимодействует с оказанием помощи людям, нуждающимся в эмоциональной поддержке, участие в ситуациях, в которых оказание помощи эмоционально окрашено, следовательно, чем выше уровень понимания эмоций, тем выше готовность к эмоциональному просоциальному поведению, и наоборот, чем ниже уровень понимания эмоций, тем ниже готовность к эмоциональному просоциальному поведению.

- с внутриличностным эмоциональным интеллектом ($R_{\text{эмп}}=0.45$ при $R_{\text{кр}}=0.35$ при $p \leq 0,01$), таким образом, способность к пониманию собственных эмоций и управлению ими взаимодействует с оказанием помощи людям, нуждающимся в эмоциональной поддержке, участие в ситуациях, в которых оказание помощи эмоционально окрашено, следовательно, чем выше уровень внутриличностного эмоционального интеллекта, тем выше готовность к эмоциональному просоциальному поведению, и наоборот, чем ниже уровень внутриличностного эмоционального интеллекта, тем ниже готовность к эмоциональному просоциальному поведению.

- с контролем экспрессии ($R_{\text{эмп}}=0.278$ при $R_{\text{кр}}=0.27$ при $p \leq 0,05$), таким образом, способность контролировать внешние проявления своих эмоций взаимодействует с оказанием помощи людям, нуждающимся в эмоциональной поддержке, участие в ситуациях, в которых оказание помощи эмоционально окрашено, следовательно, чем выше уровень контроля экспрессии, тем выше готовность к эмоциональному просоциальному поведению, и наоборот, чем ниже уровень контроля экспрессии, тем ниже готовность к эмоциональному просоциальному поведению.

Таким образом, эмоциональное просоциальное поведение имеет статистически значимую взаимосвязь с самомотивацией, с эмпатией, с

распознаванием эмоций других людей, с пониманием эмоций, с внутриличностным эмоциональным интеллектом, с контролем экспрессии, что отражает специфику эмоционального интеллекта при эмоциональном просоциальном поведении.

Альтруистическое просоциальное поведение, возможность бескорыстного и благотворительного оказания помощи без личной выгоды. В утверждениях содержатся описания действий, направленных на благо общества без расчетов на награду, альтруистическое просоциальное поведение имеет статистически значимую взаимосвязь

- с эмпатией ($R_{\text{эмп}}=0.482$ при $R_{\text{кр}}=0.35$ при $p \leq 0,01$), таким образом, понимание эмоций других людей, умение сопереживать текущему эмоциональному состоянию другого человека взаимодействует с бескорыстным и благотворительным проявлением помощи без личной выгоды, следовательно, чем выше уровень эмпатии, тем выше готовность к альтруистическому просоциальному поведению, и наоборот, чем ниже уровень эмпатии, тем ниже готовность к альтруистическому просоциальному поведению.
- с управлением эмоциями других людей ($R_{\text{эмп}}=0.411$ при $R_{\text{кр}}=0.35$ при $p \leq 0,01$), таким образом, умение воздействовать на эмоциональное состояние других людей взаимодействует с бескорыстным и благотворительным проявлением е помощи без личной выгоды, следовательно, чем выше уровень управления эмоциями других людей, тем выше готовность к альтруистическому просоциальному поведению, и наоборот, чем ниже уровень управления эмоциями других людей, тем ниже готовность к альтруистическому просоциальному поведению.

Таким образом, альтруистическое просоциальное поведение имеет статистически значимую взаимосвязь с эмпатией и с управлением эмоциями других людей, что отражает специфику эмоционального интеллекта при альтруистическом просоциальном поведении.

Среди четырех видов норм, оказывающих влияние на просоциальную направленность поведения, выявлены следующие статистически значимые взаимосвязи с аспектами эмоционального интеллекта:

Норма социальной ответственности, это общественное правило, основанное на том, что люди должны помогать тем, кто в этом нуждается, включает в себя каузальную атрибуцию и чувство ответственности за различные социальные ситуации для избегания чувства вины и сохранения самооценки. Эта норма требует просоциального поведения во всех случаях, когда нуждающийся в помощи находится в зависимости от человека, который может оказать помощь. Норма социальной ответственности имеет статистически значимую взаимосвязь

- с эмоциональной осведомленностью ($R_{\text{эмп}}=0.365$ при $R_{\text{кр}}=0.35$ при $p \leq 0,01$), таким образом, осознание и понимание своих эмоций, а для этого постоянное пополнение собственного словаря эмоций взаимодействует с нормой, основанной на том, что люди должны помогать тем, кто в этом нуждается, следовательно, чем выше уровень эмоциональной осведомленности, тем выше готовность к исполнению нормы социальной ответственности, и наоборот, чем ниже уровень эмоциональной осведомленности, тем ниже готовность к исполнению нормы социальной ответственности.
- с эмпатией ($R_{\text{эмп}}=0.432$ при $R_{\text{кр}}=0.35$ при $p \leq 0,01$), таким образом, понимание эмоций других людей, умение сопереживать текущему эмоциональному состоянию другого человека взаимодействует с нормой, основанной на том, что люди должны помогать тем, кто в этом нуждается, следовательно, чем выше уровень эмпатии, тем выше готовность к исполнению нормы социальной ответственности, и наоборот, чем ниже уровень эмпатии, тем ниже готовность к исполнению нормы социальной ответственности.
- с пониманием эмоций ($R_{\text{эмп}}=0.278$ при $R_{\text{кр}}=0.27$ при $p \leq 0,05$), таким образом, способность к пониманию своих и чужих эмоций взаимодействует с нормой, основанной на том, что люди должны помогать тем, кто в этом нуждается, следовательно, чем выше уровень понимания эмоций, тем выше

готовность к исполнению нормы социальной ответственности, и наоборот, чем ниже уровень понимания эмоций, тем ниже готовность к исполнению нормы социальной ответственности.

Таким образом, норма социальной ответственности имеет статистически значимые взаимосвязи с эмоциональной осведомленностью, с эмпатией и с пониманием эмоций (своих и чужих), что отражает специфику эмоционального интеллекта в просоциальном поведении в соответствии с нормой социальной ответственности.

Норма справедливости рассчитана на оказание помощи людям «по заслугам». Основана на том, что члены группы будут удовлетворены распределением награды, которая пропорциональна участию каждого члена группы. Люди определяют это как «справедливость», когда каждый человек получает вознаграждение в том объеме, в котором было установлено (предпринято) личное участие в совместной деятельности. Норма справедливости имеет статистически значимую взаимосвязь

- с эмпатией ($R_{\text{эмп}}=0.375$ при $R_{\text{кр}}=0.35$ при $p \leq 0,01$), таким образом, понимание эмоций других людей, умение сопереживать текущему эмоциональному состоянию другого человека взаимодействует с оказанием помощи людям «по заслугам», следовательно, чем выше уровень эмпатии, тем выше готовность к исполнению нормы справедливости, и наоборот, чем ниже уровень эмпатии, тем ниже готовность к исполнению нормы справедливости.
- с управлением эмоциями других людей ($R_{\text{эмп}}=0.459$ при $R_{\text{кр}}=0.35$ при $p \leq 0,01$), таким образом, умения воздействовать на эмоциональное состояние других людей взаимодействует с оказанием помощи людям «по заслугам», следовательно, чем выше уровень управления эмоциями других людей, тем выше готовность к исполнению нормы справедливости, и наоборот, чем ниже уровень управления эмоциями других людей, тем ниже готовность к исполнению нормы справедливости.
- с пониманием эмоций ($R_{\text{эмп}}=0.275$ при $R_{\text{кр}}=0.27$ при $p \leq 0,05$), таким образом, способность к пониманию своих и чужих эмоций взаимодействует с оказанием помощи людям «по заслугам», следовательно, чем выше уровень

понимания эмоций, тем выше готовность к исполнению нормы справедливости, и наоборот, чем ниже уровень понимания эмоций, тем ниже готовность к исполнению нормы справедливости.

- с внутриличностным эмоциональным интеллектом ($R_{\text{эмп}}=0.319$ при $R_{\text{кр}}=0.35$ при $p \leq 0,01$), таким образом, способность к пониманию собственных эмоций и управлению ими взаимодействует с оказанием помощи людям «по заслугам», следовательно, чем выше уровень внутриличностного эмоционального интеллекта, тем выше готовность к исполнению нормы справедливости, и наоборот, чем ниже уровень внутриличностного эмоционального интеллекта, тем ниже готовность к исполнению нормы справедливости.

Таким образом, норма справедливости имеет статистически значимую взаимосвязь с эмпатией, с управлением эмоциями других, с пониманием эмоций (своих и чужих) и с внутриличностным эмоциональным интеллектом, что отражает специфику эмоционального интеллекта в просоциальном поведении, основанном на норме справедливости.

Норма взаимности связана с различными реакциями на оказание помощи, так называемыми обменными отношениями различной мотивации (альтруистическая и эгоистическая). Как правило, помощь оказывается в обмен на предыдущую помощь, это ожидание людей, что их помощь другим увеличит вероятность того, что им будут помогать в будущем. Не имеет статистически значимых взаимосвязей с аспектами эмоционального интеллекта.

Норма «затраты–вознаграждения» связана с личностным дистрессом и оказанием помощи в чрезвычайных ситуациях. Не имеет статистически значимых взаимосвязей с аспектами эмоционального интеллекта.

Отсутствие взаимосвязей может означать, что в ситуациях связанных с нормой взаимности, а также в ситуациях связанных с нормой «затраты–вознаграждения» просоциальное поведение в меньшей степени зависит от аспектов эмоционального интеллекта, понимания культуры эмоций. Что может говорить о снижении эмоционального влияния при взаимоотношениях на уровне «ты мне я тебе».

В целом, полученные данные свидетельствуют об имеющихся взаимосвязях разных сторон эмоционального интеллекта с проявлением конкретных типов просоциального поведения.

Общими аспектами эмоционального поведения, которые встречаются наиболее часто для шести различных типов просоциального поведения и для четырех видов норм оказывающих влияние на просоциальную направленность поведения являются:

«Эмпатия» имеет статистически значимые взаимосвязи с уступчивым, анонимным, экстренным, эмоциональным, альтруистическим просоциальным поведением, а также с нормой социальной ответственности и с нормой справедливости. Эмпатия, то есть умение понять состояние человека, оказать поддержку, эмпатия по своей сути уже предполагает просоциальную направленность и является фактором просоциального поведения, что подтверждают полученные результаты.

«Управление эмоциями других людей» имеет статистически значимые взаимосвязи с уступчивым, анонимным, экстренным, эмоциональным и альтруистическим просоциальным поведением, с нормой справедливости. Управление эмоциями других людей, то есть умение воздействовать, изменять, моделировать эмоции других людей, в основе данной способности управление собственными эмоциями, умение скорректировать эмоциональное состояние человека, вызвать, сохранить и изменить эмоциональный фон другого дает высокую степень реализации просоциальной направленности.

«Понимание своих и чужих эмоций» имеет статистически значимые взаимосвязи с уступчивым, анонимным, экстренным и эмоциональным просоциальным поведением, а также с нормой социальной ответственности и с нормой справедливости. Способность к пониманию своих и чужих эмоций позволяет позитивно, эффективно и продуктивно оценить ситуацию, причины вызвавшие данные эмоции и проанализировать ситуацию для возможности реализации просоциального поведения.

Специфичными аспектами эмоционального интеллекта для отдельных типов просоциального поведения являются:

«Управление своими эмоциями» характерно для публичного просоциального поведения. Фактор присутствия других людей при оказании помощи оптимизируется умением человека управлять своими эмоциями, держать под контролем внешнее проявление эмоций.

«Самотивация» (т.е. управление своим поведением за счет управления эмоциями) характерна для анонимного и эмоционального просоциального поведения. Самомотивация способствует оптимизации собственного поведения за счет управления эмоциями, соответственно оптимизации собственных эмоций, что важно в ситуациях оказания помощи, когда окружающие не представляют значимости в принятии решений о помощи, и в ситуациях, когда необходима эмоциональная поддержка.

«Контроль экспрессии» (т.е. способность контролировать внешние проявления своих эмоций) характерен для экстренного и эмоционального просоциального поведения. Контроль внешнего проявления своих эмоций важен в ситуациях оказания помощи экстренного и эмоционального характера. Человек может испытывать эмоции, но для эффективной реализации просоциального поведения необходима способность контролировать внешнее проявление эмоций относительно сложившейся ситуации.

«Эмоциональная осведомленность» (т.е. осознание и понимание своих эмоций, а для этого постоянное пополнение собственного словаря эмоций) характерна для нормы социальной ответственности. Данная норма предполагает оказание помощи во всех случаях, когда этого требует ситуация, эффективность реализации данной нормы находится во взаимосвязи с эмоциональной осведомленностью. Отсюда оказание помощи в различных требующих этого ситуациях зависит от картины понимания и осознания собственного эмоционального мира, причин возникновения испытываемых эмоций, умения идентифицировать эмоции. Чем более человек осведомлён о собственном эмоциональном мире, тем более эффективно происходит реализация нормы социальной ответственности.

Изучение данных аспектов позволит лучше, более широко понять природу и механизмы формирования просоциального поведения с точки зрения эмоционального интеллекта.

3.Выводы

Согласно диагностической процедуре у респондентов были выявлены показатели выраженности таких сторон просоциального поведения, как уступчивое (угодливое, конформистское) просоциальное поведение, публичное просоциальное поведение, анонимное просоциальное поведение, экстренное просоциальное поведение, эмоциональное просоциальное поведение, альтруистическое просоциальное поведение. А также выявлялись показатели четырёх видов норм, оказывающих влияние на просоциальную направленность поведения: норма социальной ответственности, норма взаимности, норма справедливости, норма «затраты–вознаграждения».

Полученные результаты соотносились с различными аспектами выраженности эмоционального интеллекта, такими как межличностный и внутриличностный эмоциональный интеллект, понимание эмоций и управление эмоциями своими и чужими в целом, а также понимание чужих эмоций, управление чужими эмоциями, понимание своих эмоций, управление своими эмоциями, контроль экспрессии, эмоциональная осведомленность, самомотивация и эмпатия.

С помощью метода ранговой корреляции Спирмена выявлены достоверные статистически значимые взаимосвязи между показателями просоциального поведения и эмоционального интеллекта.

1. Уступчивое (угодливое, конформистское) просоциальное поведение, которое отражает тенденцию оказания помощи в связи с просьбой, имеет статистически значимую взаимосвязь с эмпатией, с межличностным и внутриличностным эмоциональным интеллектом, с пониманием эмоций (своих и чужих), с управлением эмоциями других людей.

2. Публичное просоциальное поведение, оказания помощи при наличии окружающих людей, имеет статистически значимую взаимосвязь с управлением своими эмоциями.

3. Анонимное просоциальное поведение имеет статистически значимую взаимосвязь с самомотивацией, с эмпатией, с межличностным

эмоциональным интеллектом, с пониманием эмоций, с управлением эмоциями других людей.

4. Экстренное просоциальное поведение имеет статистически значимую взаимосвязь с эмпатией, с контролем экспрессии, с межличностным и внутриличностным эмоциональным интеллектом, с пониманием эмоций, с управлением эмоциями других людей.

5. Эмоциональное просоциальное поведение имеет статистически значимую взаимосвязь с самомотивацией, с эмпатией, с управлением эмоциями других людей, с пониманием эмоций, с внутриличностным эмоциональным интеллектом, с контролем экспрессии.

6. Альтруистическое просоциальное поведение имеет статистически значимую взаимосвязь с эмпатией и с управлением эмоциями других людей.

Среди четырех видов норм, оказывающих влияние на просоциальную направленность поведения, выявлены статистически значимые взаимосвязи с аспектами эмоционального интеллекта у нормы социальной ответственности и нормы справедливости:

1. Норма социальной ответственности имеет статистически значимую взаимосвязь с эмоциональной осведомленностью, с эмпатией и с пониманием эмоций (своих и чужих).

2. Норма справедливости имеет статистически значимую взаимосвязь с эмпатией, с управлением эмоциями других, с пониманием эмоций (своих и чужих) и с внутриличностным эмоциональным интеллектом.

И общий вывод, который можно сделать на основании результатов проведенного исследования: полученные данные свидетельствуют об имеющихся взаимосвязях разных сторон эмоционального интеллекта с проявлением конкретных типов просоциального поведения.

Общими аспектами эмоционального интеллекта, которые встречаются наиболее часто для шести различных типов просоциального поведения и для четырех видов норм оказывающих влияние на просоциальную направленность поведения являются:

«Эмпатия» имеет статистически значимые взаимосвязи с уступчивым, анонимным, экстренным, эмоциональным, альтруистическим просоциальным поведением, а также с нормой социальной ответственности и

с нормой справедливости. Эмпатия, то есть умение понять состояние человека, оказать поддержку, эмпатия по своей сути уже предполагает просоциальную направленность и является фактором просоциального поведения, что подтверждают полученные результаты.

«Управление эмоциями других людей» имеет статистически значимые взаимосвязи с уступчивым, анонимным, экстренным, эмоциональным и альтруистическим просоциальным поведением, с нормой справедливости. Управление эмоциями других людей, то есть, умение воздействовать, изменять, моделировать эмоции других людей, в основе данной способности управление собственными эмоциями, умение скорректировать эмоциональное состояние человека, вызвать, сохранить и изменить эмоциональный фон другого дает высокую степень реализации просоциальной направленности.

«Понимание своих и чужих эмоций» имеет статистически значимые взаимосвязи с уступчивым, анонимным, экстренным и эмоциональным просоциальным поведением, а также с нормой социальной ответственности и с нормой справедливости. Способность к пониманию своих и чужих эмоций позволяет позитивно, эффективно и продуктивно оценить ситуацию, причины вызвавшие данные эмоции и проанализировать ситуацию для возможности реализации просоциального поведения.

Специфичными аспектами эмоционального интеллекта для отдельных типов просоциального поведения являются:

«Управление своими эмоциями» характерно для публичного просоциального поведения. Фактор присутствия других людей при оказании помощи оптимизируется умением человека управлять своими эмоциями, держать под контролем внешнее проявление эмоций.

«Самомотивация» (т.е. управление своим поведением за счет управления эмоциями) характерна для анонимного и эмоционального просоциального поведения. Самомотивация способствует оптимизации собственного поведения за счет управления эмоциями, регуляции собственных эмоций, что важно в ситуациях оказания помощи, когда окружающие не представляют значимости в принятии решений о помощи, и в ситуациях, когда необходима эмоциональная поддержка.

«Контроль экспрессии» (т.е. способность контролировать внешние проявления своих эмоций) характерен для экстренного и эмоционального просоциального поведения. Контроль внешнего проявления своих эмоций

важен в ситуациях оказания помощи экстренного и эмоционального характера. Человек может испытывать эмоции, но для эффективной реализации просоциального поведения необходима способность контролировать внешнее проявление эмоций относительно сложившейся ситуации.

«Эмоциональная осведомленность» (т.е. осознание и понимание своих эмоций, а для этого постоянное пополнение собственного словаря эмоций) характерна для нормы социальной ответственности. Данная норма предполагает оказание помощи во всех случаях, когда этого требует ситуация, эффективность реализации данной нормы находится во взаимосвязи с эмоциональной осведомленностью. Отсюда оказание помощи в различных требующих этого ситуациях зависит от картины понимания и осознания собственного эмоционального мира, причин возникновения испытываемых эмоций, умения идентифицировать эмоции. Чем более человек осведомлён о собственном эмоциональном мире, тем более эффективно происходит реализация нормы социальной ответственности.

Изучение данных аспектов позволит расширить, и лучше понять природу и механизмы формирования просоциального поведения с точки зрения эмоционального интеллекта.

Рефлексия

Выполнение исследовательской работы на тему: "Исследование эмоционального интеллекта в контексте реализации просоциальной направленности старшеклассников" позволило мне отработать навыки организации и проведения группового обследования, а так же интерпретации полученных данных. Грамотное использование психодиагностических методов во много обогащает возможности психолога-диагноста, так как позволяет изучать групповые и массовые явления, происходящие в обществе.

При проведении обследования каких либо проблем при установлении контакта со студентами с я не обнаружила. Они очень внимательно слушали, относились с уважением и пониманием.

Непосредственное проведение психологического исследования позволило мне углубить и расширить знания, полученные в ходе учебного процесса. Осуществляя психолого-педагогическую диагностику, в студенческой группе, я смогла оценить плюсы и минусы проведения групповой диагностики, а так же определить для себя наиболее эффективные приемы и способы осуществления профессиональной деятельности психолога-диагноста.

Эта практика действительно изменила мое отношение к психолого-педагогической деятельности, выбранная профессия теперь мне кажется еще более увлекательной, интересной, продуктивной - в общем работой, которая может иметь дальнейший карьерный рост по своим заслугам.

Считаю, что работа была плодотворной и полезной, а поставленные в начале исследования цели и задачи были полностью достигнуты.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андреева, И. Н. Эмоциональный интеллект как феномен современной психологии / И. Н. Андреева. — Новополюцк : ПГУ, 2011. — 388 с.
2. Аронсон, Э. Социальная психология. Психологические законы поведения человека в социуме / Э. Аронсон, Т. Уилсон, Р. Эйкерт. — СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. — 560 с.
3. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности : избранные психологические труды / Л. И. Божович ; под ред. Д. И. Фельдштейна. — 3-е изд. — М. : Московский психолого-социальный институт ; Воронеж : МОДЭК, 2001. — 352 с. — (Психологи Отечества).
4. Гусельцева, М. С. Постмодернистские перспективы развития психологии // Теория и методология психологии: Постнеклассическая перспектива / отв. ред. А. Л. Журавлёв, А. В. Юревич. — М. : Институт психологии РАН. — 2007. — С. 45—73.
5. Дружинин В.Н. Психология. – М.: Изд-во «КСП», 1998.
6. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Краткий психологический словарь. – Мн.: «Хелтон». 1998.
7. Диагностика «эмоционального интеллекта» (Н. Холл) [Электронный ресурс]. — Электрон. дан. — Режим доступа : <http://vsetesti.ru/29/>. — Загл. с экрана. — 26.12.2016.
8. Еникеев, М. И. Общая и социальная психология / М. И. Еникеев. — М. : НОРМА, 2002. — 624 с.
9. Жуков, Ю.М., Петровская, Л. А., Растянников, П.В. Диагностика и развитие компетентности в общении. / Ю.М.Жуков, Л.А.Петровская, П.В.Растянников. - М.: Изд-во Московского ун-та, 2000.
10. Захаров, В.П., Хрящева, Н.Ю. Социально-психологический тренинг. / В.П.Захаров, Н.Ю.Хрящева. – СПб: Феникс, 2004.