

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт экономики и управления

Кафедра «Экономическая теория и  
международные отношения»

Направление подготовки

38.03.01 «Экономика»

Профиль

Мировая экономика

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему

**Конкурентная борьба ведущих мировых экономик США и Китая**

**Студент**

Мастяева  
Екатерина  
Сергеевна

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

**Руководитель**

Кафтулина Ю. А.

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

**Нормоконтролер**

Влазнева С. А.

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

---

*Работа допущена к защите* (протокол заседания кафедры от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_)

**Заведующий кафедрой**

Рожкова Л. В.

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

*Работа защищена с отметкой* \_\_\_\_\_ (протокол ГЭК от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_)

**Секретарь ГЭК**

Рассказова Н. В.

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

Пенза 2022

**ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»**  
**Институт экономики и управления**  
**Кафедра «Экономическая теория и международные отношения»**  
**Направление подготовки 38.03.01 «Экономика», профиль Мировая экономика**

«УТВЕРЖДАЮ»:  
Зав. кафедрой  
д.с.н., доцент Рожкова Л. В.

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ЗАДАНИЕ**  
**НА БАКАЛАВРСКУЮ РАБОТУ**

студенту Мастяевой Е. С., группа 18ЭЭр2, обучение очное

1 Тема бакалаврской работы: Конкурентная борьба ведущих мировых экономик США и Китая

утверждена приказом по университету

от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

2 Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы: 9.06.2022.

3 Исходные данные к бакалаврской работе: нормативно-правовая база, научная и справочная литература, данные сети Интернет.

4 Перечень подлежащих разработке вопросов: конкурентная борьба: сущность и классификация, экономическая конфронтация США и Китая как проявление конкурентной борьбы, специфика экономических отношений США и КНР в конкурентной борьбе, стратегии экономического развития США и КНР, торговая война между США и КНР, возможные сценарии развития экономических отношений в ходе конкурентной борьбы США и КНР.

5 Перечень графического материала: таблицы, рисунки.

6 Дата выдачи задания: 30.12.2021.

## График подготовки бакалаврской работы

| №<br>п/п | Содержание работы                                                   | Срок<br>выполнения         | Дата<br>выполнения,<br>подпись<br>руководителя |
|----------|---------------------------------------------------------------------|----------------------------|------------------------------------------------|
| 1        | Составление плана ВКР                                               | 30.12.2021 –<br>10.01.2022 |                                                |
| 2        | Изучение исходных данных к<br>бакалаврской работе                   | 11.01.2022 –<br>23.01.2022 |                                                |
| 3        | Написание Главы 1                                                   | 24.01.2022 –<br>15.03.2022 |                                                |
| 4        | Написание Главы 2                                                   | 16.03.2022 –<br>1.05.2022  |                                                |
| 5        | Написание введения и заключения                                     | 2.05.2022 –<br>10.05.2022  |                                                |
| 6        | Оформление ВКР                                                      | 11.05.2022 –<br>25.05.2022 |                                                |
| 7        | Сдача ВКР на нормоконтроль, проверка<br>в системе «антиплагиат.вуз» | 26.05.2022 –<br>7.06.2022  |                                                |
| 8        | Ознакомление с отзывом руководителя                                 | 8.06.2022                  |                                                |
| 9        | Представление законченной<br>бакалаврской работы                    | 9.06.2022                  |                                                |

Руководитель \_\_\_\_\_ / Ю. А. Кафтулина /  
(подпись) (инициалы, фамилия)

Задание принял к исполнению студент \_\_\_\_\_ / Е. С. Мастяева /  
(подпись) (инициалы, фамилия)

## Реферат

Бакалаврская работа 74 с., 2 ч., 27 рис., 12 табл., 56 источников.

### МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА, КОНКУРЕНТНАЯ БОРЬБА, ТОРГОВАЯ ВОЙНА, ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ, СТРАТЕГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

В качестве объекта исследования выступает конкурентная борьба США и Китая.

Предметом исследования являются экономические отношения США и Китая, складывающиеся в ходе их конкурентной борьбы.

Целью исследования является рассмотрение возможных сценариев развития экономических отношений США и КНР на основе специфики их конкурентной борьбы.

Результаты работы: определена сущность конкурентной борьбы; рассмотрена экономическая конфронтацию США и Китая как проявление конкурентной борьбы; выявлена специфика экономических отношений США и КНР в их конкурентной борьбе; определены стратегии экономического развития в США и КНР; рассмотрено влияние торговой войны США и Китая на международные экономические отношения; проанализированы возможные сценарии развития экономических отношений США и КНР в ходе конкурентной борьбы.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в выявлении специфики конкурентной борьбы между США и Китаем, а полученные в ходе исследования основные положения, выводы и результаты могут использоваться в высших учебных заведениях в рамках основных программ бакалавриата и магистратуры в сфере мировой экономики и международных экономических отношений по курсам: «Мировая экономика и международные экономические отношения», «Внешняя экономическая деятельность».

## Оглавление

|                                                                                                   |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение.....                                                                                     | 3  |
| Глава 1 Экономические отношения США и Китая в конкурентной борьбе.....                            | 6  |
| 1.1 Конкурентная борьба: сущность и классификация.....                                            | 6  |
| 1.2 Экономическая конфронтация США и Китая как проявление конкурентной борьбы.....                | 10 |
| 1.3 Специфика экономических отношений США и КНР в конкурентной борьбе.....                        | 15 |
| Глава 2 Стратегические тренды конкурентной борьбы США и КНР.....                                  | 24 |
| 2.1 Стратегии экономического развития США и КНР.....                                              | 24 |
| 2.2 Торговая война между США и КНР.....                                                           | 30 |
| 2.3 Возможные сценарии развития экономических отношений в ходе конкурентной борьбы США и КНР..... | 38 |
| Заключение.....                                                                                   | 47 |
| Список использованных источников.....                                                             | 53 |
| Приложение А.....                                                                                 | 58 |
| Приложение Б.....                                                                                 | 60 |
| Приложение В.....                                                                                 | 62 |
| Приложение Г.....                                                                                 | 64 |
| Приложение Д.....                                                                                 | 65 |
| Приложение Е.....                                                                                 | 66 |
| Приложение Ж.....                                                                                 | 67 |
| Приложение И.....                                                                                 | 70 |
| Приложение К.....                                                                                 | 71 |
| Приложение Л.....                                                                                 | 75 |

## Введение

Актуальность темы заключается в том, что на сегодняшний день в мире установилась ситуация острой политической и экономической напряжённости. Повсеместно наблюдается спад темпов экономического роста. Прогнозы на ближайшее будущее неутешительны, возврат макроэкономических показателей к уровню 2021 г. ожидается не ранее, чем через 3–5 лет. Показатель роста глобального ВВП составлял по состоянию на 2021 г. 5,8 % [25]. В 2022 г. этот показатель составит не более 2,3 %, что значительно ниже, чем показатель 2020 г., когда весь мир был погружён в ситуацию неопределённости, вызванной пандемией новой коронавирусной инфекции.

В совокупности экономики США и КНР составляют до 43 % от глобального ВВП. Экономика США является первой экономикой мира, на долю которой приходится четверть часть глобального ВВП. Показатель экономики КНР составляет около 18 % [25]. Таким образом, любые изменения, коснувшиеся экономик этих стран, окажут немедленное воздействие на мировую экономику в целом.

США и Китай часто прибегают к экономическим инструментам достижения политических целей, имея достаточную мощь для этого. В последнее время они активно используют экономические меры сдерживания. В рамках противостояния США и КНР весной 2018 г. Президентом США Д. Трампом была объявлена торговая война, но противостояние США и КНР, наблюдаемое на сегодняшний день, выходит далеко за ее пределы.

Взаимоотношения, установившиеся между странами с сильнейшими экономиками мира, задают тренды глобальной экономики, создают предпосылки для избрания государствами стратегий экономического развития. Противостояние двух держав с крупнейшими экономиками несет в себе риски как для них самих, так и для глобальной экономики в целом.

Объект исследования – конкурентная борьба США и КНР.

Предмет исследования – экономические отношения США и КНР, складывающиеся в ходе их конкурентной борьбы.

Целью исследования является рассмотрение возможных сценариев развития экономических отношений США и КНР на основе специфики их конкурентной борьбы.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие задачи:

- определить сущность конкурентной борьбы;
- рассмотреть экономическую конфронтацию США и Китая как проявление конкурентной борьбы;
- выявить специфику экономических отношений США и КНР в их конкурентной борьбе;
- определить стратегии экономического развития в США и КНР;
- рассмотреть влияние торговой войны США и Китая на международные экономические отношения;
- проанализировать возможные сценарии развития экономических отношений США и КНР в ходе конкурентной борьбы.

При написании работы в зависимости от особенностей решаемых задач использовались различные методы экономического исследования:

- абстрактно-логический – при постановке цели и задач исследования;
- сравнительный анализ – при анализе возможных сценариев развития экономических отношений США и КНР и другим проблемам, рассматриваемым в работе;
- индуктивный и дедуктивный методы – при рассмотрении идеологии и хронологии американо-китайской экономической конфронтации; выявлении специфики экономических отношений США и КНР в конкурентной борьбе;
- метод анализа и синтеза – при выделении специфики экономических отношений США и КНР в ходе конкурентной борьбы.

Это позволяет объединить разнообразные явления, выявить и оценить причинно-следственные связи между ними.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в выявлении специфики конкурентной борьбы между США и Китаем, а полученные в ходе исследования основные положения, выводы и результаты могут использоваться в высших учебных заведениях в рамках основных программ бакалавриата и магистратуры в сфере мировой экономики и международных экономических отношений по курсам: «Мировая экономика и международные экономические отношения», «Внешняя экономическая деятельность».

# Глава 1 Экономические отношения США и Китая в конкурентной борьбе

## 1.1 Конкурентная борьба: сущность и классификация

Слово «конкуренция» (лат. *concurrentia*) трактуется как столкновение или состязание, соперничество между экономическими субъектами в достижении одной цели на каком-либо поприще [48, с. 87]. Толковый словарь русского языка также под конкуренцией понимает «соревнование, соперничество на каком-либо поприще» [20, с. 523]. Исследования сущности конкуренции позволили определить ее как механизм, обеспечивающий ускорение научно-технического прогресса, сбалансированное соотношение между общественным производством и общественными потребностями, регулирующий пропорции общественного производства [8, с. 84].

Конкурентная борьба является одним из самых важных инструментов экономики [28; 35; 37; 39]. Современный рынок сложно представить без соперничества различных экономических субъектов, которые пытаются таким образом привлечь потенциальных клиентов. При этом потребители чаще всего не видят всех масштабов конкуренции.

В мировой экономике существуют определенные понятия, которые гарантируют, что экономические субъекты будут заниматься законной борьбой [19; 39]. Конкуренция регламентируется следующими требованиями:

- никто не имеет права на монополию в производстве и реализации товаров и услуг;
- запрещено совершать незаконные действия;
- недопустимо действовать в ущерб правам потребителей;
- ведение конкурентной борьбы может оказывать на экономику как положительное, так и отрицательное влияние [18].

По масштабам различают следующие виды конкуренции:

- индивидуальная – в данном случае одна компания делает все возможное для доминирования на рынке – привлекает покупателей, выбирает лучшие условия для продвижения и продажи своих товаров и услуг;

– местная – соперничество между несколькими производителями в определенном регионе;

– отраслевая – борьба в определенной сфере, например, в легкой или тяжелой промышленности, при этом основной функцией является получение максимальной прибыли;

– межотраслевая – в данном случае фирмы из разных отраслей пытаются заполучить как можно большее количество покупателей;

– национальная – несколько компаний соперничают в рамках одного государства;

– мировая – самый масштабный вид, когда в борьбу на международном рынке вступают компании из разных стран [18].

Конкурентная борьба может приобретать следующие формы:

– совершенная – традиционная борьба, признаками которой является большое количество соперничающих компаний, покупателей. В данном случае рынок открыт для любого участника, продукция схожа и ее легко сравнить между собой, отсутствует контроль цен на продукцию. Товарная стоимость зависит от спроса и предложения;

– несовершенная – равновесие в конкуренции нарушается. Контроль над рынком принадлежит нескольким или одной крупной компании. Доступ новых фирм ограничен или очень сильно затруднен;

– олигополистическая – соперничество ведется между небольшим количеством компаний. Товар однороден, а цена на него формируется всеми участниками рынка;

– монополистическая – определение подразумевает наличие одной господствующей на рынке компании, которая ставит свои условия, и цены на продукцию. При этом стоимость не всегда будет соответствовать качеству. Войти на такой рынок практически не реально. Монополистическая форма характерна для энергетики или транспортной отрасли [26, с. 54].

В рыночных отношениях существует несколько видов правомерной конкуренции – ценовая и неценовая. При использовании в современном бизнесе они постоянно изменяются и подстраиваются по новые условия [18].

Основной способ борьбы с конкурентами на рынке совершенной конкуренции – это ценовая экономическая борьба. Заключается в искусственном занижении стоимости продукции.

Конкуренция присутствует везде и методов борьбы с ней существует очень много. Для начала следует провести анализ участников рынка, которые осуществляют реализацию смежных товаров или услуг, а после разработать стратегию конкурентной борьбы.

Существует несколько способов борьбы с конкуренцией:

- ценовая политика – один из распространённых способов – снижение цен на товары и услуги привлечёт внимание потребителей и стимулирует рост прибыли;

- улучшение уровня сервиса и обслуживания тоже главный фактор в этом вопросе. Для реализации данной задачи можно нанять квалифицированных сотрудников либо повысить квалификацию уже действующих;

- проведение рекламной кампании рядом с точками конкурента;

- расширение ассортимента товаров и перечня предоставляемых услуг;

- разработка стандартов работы с клиентами [18].

Вариантов множество и каждый из них приносит свой результат, однако не стоит забывать, что действовать необходимо лишь в рамках законодательства.

От правильной стратегии в конкурентной борьбе во многом зависит успех экономического субъекта. При этом необходимо изучить следующие факторы:

- предыдущий опыт. Необходимо понять преимущества и достоинства прошлых стратегий и исключить повторения ошибок;

- учесть сильные и слабые стороны деятельности экономического субъекта;

- изучить сферу деятельности экономического субъекта. Понять, насколько высокий здесь уровень конкуренции;

- основные цели экономического субъекта.

Виды конкурентной борьбы представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Виды конкурентной борьбы [составлено по: 18]

| Виды             | Характеристика                                                                                                                                 |                                                                                                                                                             | Пример                                                                                                                                                                                                    |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Внутриотраслевая | предметная                                                                                                                                     | при которой фирмы-соперники выпускают идентичный товар. Он может лишь незначительно отличаться по качеству.                                                 | русские производители постельного белья средней ценовой категории – «СайлиД», «MONA LIZA», «AMORE MIO».                                                                                                   |
|                  | видовая                                                                                                                                        | тип соперничества, при котором компании производят товар одного вида: обувь, одежду, мебель, но при этом он различается по каким-либо серьезным параметрам. | обувная фабрика «РИМАЛ» производит доступную по цене детскую обувь для абсолютно здоровых деток, а компания «МЕГА Ортопедик» специализируется на пошиве ортопедических моделей                            |
| Межотраслевая    | это борьба представителей разных отраслей                                                                                                      |                                                                                                                                                             | жители Москвы могут добраться до Сочи как железнодорожным транспортом, так и самолетом. Первый дешевле, второй – экономит время. Но в целом и тот, и тот транспорт помогает путешественнику достичь цели. |
| Межнациональная  | конкурентная борьба двух стран. Ее целью может быть не только завоевание как можно более обширного рынка сбыта, но и престиж на мировой арене. |                                                                                                                                                             | противостояние Британии и Германии до начала Первой мировой войны, США и Японии в 1930-е и 1940-е гг. или США и СССР во второй половине XX в.                                                             |

Конкурентная борьба между Китаем и США крайне сложная, многообразная, а факторы, влияющие на нее непостоянны, и могут резко измениться. Типичная конкурентная борьба крупных держав в современной истории – Британии и Германии до начала Первой мировой войны, США и Японии в 1930-е и 1940-е гг. или США и СССР во второй половине XX в., когда шла холодная война, – имеет некие общие закономерности. Все эти противостояния разворачивались на фоне мирового экономического кризиса, когда новые усиливающиеся державы начинали вести себя агрессивно [44].

Однако конкуренция между КНР и США была искусственно раздута после относительно долгого периода мирного развития мировой экономики и экономической глобализации на основе прочной взаимозависимости между двумя странами, а также между ними и некоторыми другими [10]. Кроме того, Китай добился всеобъемлющего развития и укрепил свои позиции мирным способом. Этих

особенностей и условий не было в прошлом, когда крупные державы ожесточенно конкурировали друг с другом. В этой связи разворачивается более сложная конкуренция, в которой выгоды и потери будут не столь ярко выражены. Хотя эта конкуренция широкомасштабна и подчас ожесточенна, между конкурентными и враждебными отношениями всё ещё имеется значительное пространство. Самый важный вызов или выбор: продолжат ли США и Китай разрешать разногласия в рамках имеющейся системы международных экономических отношений или же расколются на две относительно независимые, но взаимосвязанные системы, каждая из которых идет своим путём.

## **1.2 Экономическая конфронтация США и Китая как проявление конкурентной борьбы**

Конкурентная борьба США и Китая – это межнациональная конкуренция, целью которой является престиж страны на мировой арене и завоевание лидерства в мировой экономике.

В начале второго десятилетия XXI в. Китай стал второй по величине экономикой мира и создал всемирную сеть сотрудничества, наращивая своё участие и влияние в мировой экономике и политике.

При этом, США увязли в своей теории о «конце истории», однополярном мировом порядке, и начинали многочисленные войны в стремлении трансформировать другие страны, подчинив их своей модели развития. Поступая так, они превысили свои реальные возможности, а отсутствие надлежащего надзора за перемещением капитала привели к финансовому кризису 2008 г. [10].

Движение Китая вперёд к мирному будущему и регресс США отражают разные эволюционные траектории двух стран в общей системе международных экономических отношений, что неизбежно вызывает трения в мировой экономике.

США взволнованы тем, что Китай будет конкурировать с ними за ведущие позиции в мире, и расценивает эту конкуренцию как битву за свои фундаментальные интересы, в частности, экономические, в которой они не могут позволить себе потерпеть поражение.

США намерено подталкивают экономические отношения с Китаем в направлении полномасштабной конфронтации, поскольку полагают, что это единственный способ прервать наступление КНР в экономическом направлении[9, с. 36].

Хронология событий американо-китайской экономической конфронтации представлена в Приложении А.

В 2017 г. внешнеторговый оборот Китая превысил 4 трлн долл. США, и страна еще раз подтвердила первое место в мире. Лидирует Китай и по числу стран, для которых он является главным торговым партнером. Усиливаются позиции Китая в мировом движении капитала, быстрыми темпами возрастает поток туристов из КНР, множатся успехи научно-технического комплекса страны. При решающем участии Китая начали работу новые международные финансовые институты, обретает контуры амбициозный проект «Один пояс – один путь», растет число государств, пытающихся перенять китайский опыт развития и установить с этой страной отношения тесного сотрудничества [27, с. 75].

Все эти достижения меняют привычную картину мира, в котором сложилось экономическое доминирование западных стран, и прежде всего США.

Администрация Д. Трампа открыто взяла курс на экономическое сдерживание китайской экспансии, не особенно считаясь с правилами многосторонней международной торговли. В результате экономическая конфронтация приобрела признаки масштабной и продолжительной экономической войны с труднопредсказуемыми последствиями [5, с. 22].

Торговля США с основными партнерами показана в таблице Б. 1. Торговля Китая с основными партнерами показана в таблице Б. 2.

Статистические данные, приведённые в таблицах Б. 1–2 показывают относительно невысокую конкурентоспособность промышленности США: торговля практически со всеми индустриальными лидерами мира складывается с дефицитом.

При этом особо крупное отрицательное сальдо торговли с Китаем имеет смешанное происхождение: известно, что многие китайские предприятия с иностранным участием представляют собой лишь сборочную площадку, на которой

узлы и детали, импортируемые из Восточной Азии, приобретают окончательную товарную форму. Используют эту площадку и корпорации из Европы и США [12, с. 94].

Следует отметить, что 12 % экспорта Китая в США приходится на базирующиеся в Китае американские компании, всего же на инофирмы приходится 70 %, причем 30 % экспортного «пирога» досталось тайваньским производителям. По данным Института мировой экономики Петерсона, на долю инофирм приходится 59 % китайского вывоза в США [2, с. 20].

Кроме того, американские корпорации продают изготовленные в Китае товары на местном рынке. Общая стоимость этих изделий оценивается в 200 млрд долл. США, т.е. сумму, вполне сопоставимую с дефицитом США по торговым операциям.

Отметим, что, в отличие от торговли товарами, торговля услугами между двумя странами складывается со значительным активом у США. В 2017 г. он составил рекордную величину – 40,2 млрд долл. США (более 57 млрд долл. США достиг экспорт США), опережающими темпами рос доход от экспорта интеллектуальной собственности [13, с. 75].

У КНР в торговле услугами в 2017 г. наблюдался значительный дефицит: при импорте в 472 млрд долл. США экспорт составил лишь 206,5 млрд долл. США. Иными словами, пропорции торговли товарами и услугами складываются в соответствии с объективными возможностями сторон, на что неизменно указывают многие либеральные комментаторы, в том числе в США и самом Китае [2, с. 25].

По состоянию на начало осени 2018 г. американские ограничения не оказали значительного негативного эффекта на позиции КНР на рынке США.

Вместе с тем обе страны несут потери от последствий конфликта. Он уже отразился на инвестиционных настроениях китайского бизнеса, так в по состоянию на конец первого полугодия 2018 г. экспорт китайского капитала в США составил всего 2,5 млрд долл. США против 22 млрд долл. США в ЕС [38, с. 10].

В сентябре 2019 г. мировую прессу облетело сообщение о реакции владельца *Alibaba* Джека Ма на введение новых тарифов на 200 млрд долл. США: известный бизнесмен, в частности, отозвал свое обещание создать в США 1 млн рабочих мест к 2021 г. [46].

Следует отметить, что в начале 2020 г. после тринадцати раундов трудных переговоров между двумя странами была подписана торговая сделка. Таким образом, завершён первый этап переговоров, и напряжённость, длившаяся более года, снизилась. Благодаря этому удалось затормозить дальнейший упадок в двусторонних экономических отношениях.

Однако, после вспышки эпидемии в Ухане американское правительство не проявило желания сотрудничать с КНР. Вместо этого оно эвакуировало своих граждан, прекратило полёты в Китай, а министр торговли Росс охарактеризовал эпидемию в Китае как «возможность ускорить репатриацию рабочих мест». Вспышка пандемии и утрата контроля над ней в Америке привели к экономическому спаду [10].

Реагируя на экономический спад, вызванный пандемией *COVID-19*, правительство запустило план спасения стоимостью около 3 трлн долл.

Однако, при постоянном увеличении долга дефицит федерального бюджета может в течение следующих нескольких лет или даже дольше оставаться на уровне, превышающем 10 % ВВП (таблица Б. 3).

В этих обстоятельствах США, испытывая нарастающую тревогу, использовали озабоченность ряда стран в отношении безопасности цепочки поставок во время пандемии для преувеличения риска превращения Китаем своих конкурентных отраслей в «оружие» и с целью ускорения «декитаизации» в виде структурной отладки промышленных цепочек и цепочек поставок.

Идеальная цель в стратегических расчётах – «декитаизация» посредством «деглобализации» с помощью видоизменённых правил, реформатирования стандартов, реорганизации региональных торговых блоков, реформирования международных механизмов и «разъединения» в области ключевых технологий и отраслей.

Вместе с тем образование и корректировка мировых цепочек поставок представляют собой следствие развивающегося международного разделения труда. Многие предприятия в Китае, финансируемые из-за рубежа, считают местный рынок главным объектом бизнеса и маловероятно, что они затеют крупномасштабный исход с китайского рынка в краткосрочной перспективе, если на них не будет оказано беспрецедентное давление [10].

В конце мая 2020 г. Белый дом опубликовал на своём сайте официальный доклад «Стратегический подход США к Китайской Народной Республике», в котором США признают долгосрочную стратегическую конкуренцию с Китаем, но и открыты для конструктивного взаимодействия при совпадении интересов [32].

Сторонники жесткой линии в США считают стратегическую конкуренцию с Китаем главным приоритетом, что находит отражение в концепции «принципиального реализма», раскрытой в «Стратегическом подходе» и являющейся ключевой фразой, объясняющей стратегию в отношении Китая.

Некоторые отстаивают «умную конкуренцию» при сохранении необходимых контактов и сотрудничества и одновременном укреплении сдерживания.

Ожидается, что 2020-е гг. станут эпохой жесткого экономического противоборства США и КНР.

Конфликт между Китаем и США является одним из основных факторов, формирующим ландшафт современных международных экономических отношений.

Напряжённость между двумя странами в основном подстёгивается США, которые пытаются спровоцировать конкурентную борьбу по четырём направлениям:

- борьба политических систем и ценностей;
- борьба за информационную повестку;
- стратегическая безопасность;
- борьба за экономическую и финансовую безопасность.

Присоединение идеологического противостояния, где существуют геополитические и экономические противоречия, не является благоприятной перспективой для мирового сообщества.

### 1.3 Специфика экономических отношений США и КНР в конкурентной борьбе

Экономические отношения США и Китая – это отношения двух крупнейших экономических держав, которые по объему ВВП занимают первое и второе места в мире (таблица 2).

Таблица 2 – Топ–10 стран мира по ВВП, 2021 г. [16]

| №  | Страна         | ВВП, трлн долл. | % мирового ВВП |
|----|----------------|-----------------|----------------|
| 1  | США            | 22,9            | 24,4           |
| 2  | Китай          | 16,9            | 17,9           |
| 3  | Япония         | 5,1             | 5,4            |
| 4  | Германия       | 4,2             | 4,5            |
| 5  | Великобритания | 3,1             | 3,3            |
| 6  | Индия          | 2,9             | 3,1            |
| 7  | Франция        | 2,9             | 3,1            |
| 8  | Италия         | 2,1             | 2,3            |
| 9  | Канада         | 2               | 2,1            |
| 10 | Южная Корея    | 1,8             | 1,9            |

Если считать по ППС, на первом месте – Китай, если по курсу валют – США. Доля ВВП США в мировом ВВП (и в текущих ценах, и с учетом ППС) постепенно снижается. Доля Китая в мировом ВВП с учетом ППС увеличилась с 1980 г. по 2016 г. в 8 раз (с 2,2 % до 17,9 %) (рисунок 1).

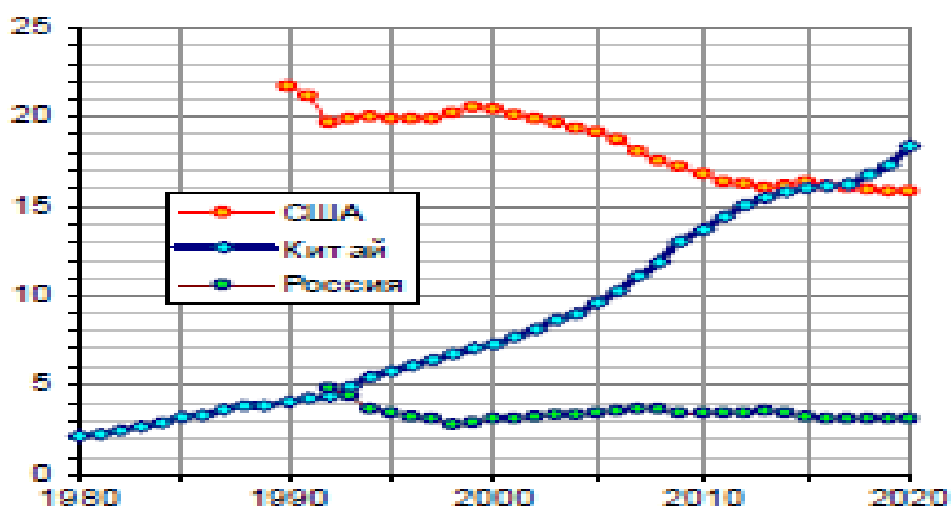


Рисунок 1 – Доля ВВП (с учетом ППС) Китая и США в мировом ВВП, % [4; 16]

Основные экономические показатели США и Китая показаны в Приложении Б, таблице Б. 4.

Чистое национальное богатство крупнейших экономик мира на начало 2021 г. по версии *GlobalWealthDatabook* показано на рисунке В 1.

Однако, согласно исследованиям *McKinseyGlobalInstitute* «*The rise and rise of the global balance sheet*» чистое национальное богатство в Китае в 2020 г. значительно превышает этот показатель в США (рисунк В. 2).

Чистое национальное богатство США и Китая на душу населения показано на рисунке В. 3.

Доля Китая и США в общем объеме чистого богатства мира показана на рисунке 2.

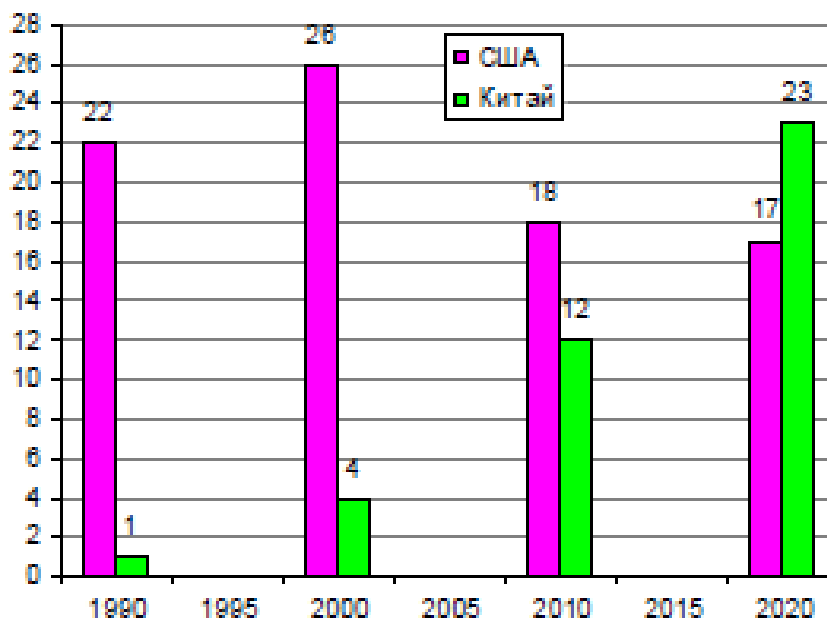


Рисунок 2 – Доля Китая и США в общем объеме чистого богатства мира [3; 6]

По объему международных резервов лидирует Китай (Приложение Г, рисунок Г. 1).

Значительная часть международных резервов США в монетарном золоте (рисунокГ. 2).

Запасы монетарного золота в США длительное время остаются неизменными, в Китае они постепенно увеличиваются .

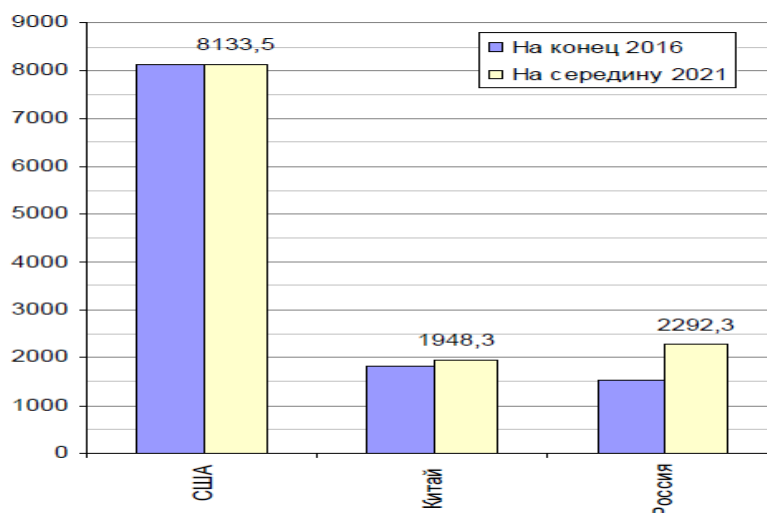


Рисунок 3 – Резервы монетарного золота в США и Китае, т. [16]

Динамика государственного долга США и Китая представлена в Приложении Д, рисунках Д. 1–Д. 2.

Компоненты совокупного долга США показаны в таблице 3.

Таблица3 – Компоненты совокупного долга США [16]

| № п/п | Компоненты совокупного долга США                    | Величина, млрд долл. США, текущие цены |         |         |
|-------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------|---------|---------|
|       |                                                     | 1980 г.                                | 2016 г. | 2020 г. |
| 1     | Долг внутренних нефинансовых секторов, в том числе: | 4045                                   | 47213   | 61225   |
|       | Ипотечные кредиты домохозяйств                      | 926                                    | 9793    | 10926   |
|       | Потребительские кредиты домохозяйств                | 358                                    | 3645    | 4185    |
|       | Бизнес                                              | 1475                                   | 13449   | 17706   |
|       | Федеральное правительство                           | 812                                    | 16008   | 23621   |
|       | Правительство штатов и местные органы власти        | 344                                    | 3083    | 3181    |
| 2     | Долг внутренних финансовых секторов                 | 620                                    | 15573   | 16798   |
| 3     | Иностранный долг                                    | 202                                    | 3162    | 4764    |
| 4     | Всего, совокупный долг США                          | 4867                                   | 65947   | 82728   |

С 1980 г. по 2020 г. совокупный долг увеличился с 4,9 трлн долл. до 83 трлн долл. Важно отметить, что совокупный долг США увеличивается более высокими темпами, чем ВВП – в период с 2005 г. по 2016 г. ВВП США увеличился на 5,5 трлн долл., тогда как совокупный долг – на 22 трлн долл., что в процентном соотношении составило порядка 42 % и 52 % соответственно. До тех пор, пока национальная валюта США используется в качестве мировой резервной валюты, США будут продолжать жить за счёт третьих стран, вне зависимости от суммы внешнего долга. В случае, если в мире получат распространение альтернативные варианты расчётов, экономика США столкнётся со значительными трудностями. Именно поэтому в США созданы мощнейшие вооружённые силы, направленные на удержание мирового господства [1, с. 15].

По данным Департамента казначейства Федеральной резервной системы США на сентябрь 2021 г. основными иностранными владельцами казначейских бумаг США были Япония и Китай, владеющие бумагами на сумму 1,3 трлн долл. и 1,048 трлн долл. соответственно. Общая сумма казначейских ценных бумаг США у иностранцев по состоянию на сентябрь 2021 г. составила 7549,1 млрд долл. [16].

В США утверждаются и исполняются федеральный, бюджеты штатов и бюджеты местных органов власти [21, с. 95].

Основные расходы федерального бюджета США по результатам 2020 г. приведены в Приложении Е, рисунке Е. 1.

Бюджет США имеет ряд характерных особенностей.

Во-первых – это его социальная направленность. В 2018 г. из 4,1 трлн долл. более 0,55 трлн долл. направлены на здравоохранение, около 0,59 трлн долл. – на программы медицинского страхования людей старшего возраста и инвалидов, около 0,5 трлн долл. – на поддержку жизненного уровня людей: пособия по безработице, помощь малоимущим и детям, продуктовые талоны и др.), около 1 трлн долл. – на социальное (пенсионное) обеспечение. При этом следует отметить, что расходы на образование устанавливаются в бюджетах штатов и местных органов власти.

Во-вторых – милитаристская направленность бюджета. Более 0,7 трлн долл. в 2020 г. – расходы, связанные с обороной, – многократно больше, чем в любой другой стране мира.

Кроме того, наблюдается значительный дефицит бюджета, а также огромные расходы на обслуживание долга. Дефицит федерального бюджета США представлен на рисунке 4.



Рисунок 4– Дефицит федерального бюджета США [16]

В структуре расходов центрального правительства также Китая наблюдаются значительные расходы на оборону. Структура расходов бюджета центрального правительства и локальных правительств Китая по результатам за 2020 г. представлена на рисунке Е. 2.

В общегосударственные расходы Китая включены международные отношения, обслуживание долга, расходы на управление зерновыми и нефтяными резервами [43, с. 125].

В расходы на национальную экономику включены: расходы на энергосбережение и охрану окружающей среды; предупреждение стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций; сельское, лесное и водное хозяйство; разведка ресурсов и информация; транспорт; торговля и услуги; финансовые дела; дела городских и сельских общин; помощь другим регионам; природные ресурсы, океан, погода [17, с. 19].

В основе отношений США и Китая – очень сильная взаимозависимость, что, прежде всего, проявляется в большом объеме внешнеторгового оборота, который резко увеличился после вступления Китая в ВТО в 2001 г. Китай уверенно лидирует в мире по объему экспорта товаров.

Объемы экспорта США и Китая представлены в Приложении Ж, рисунке Ж. 1. Структура экспорта товаров из Китая и США показана на рисунке 5.

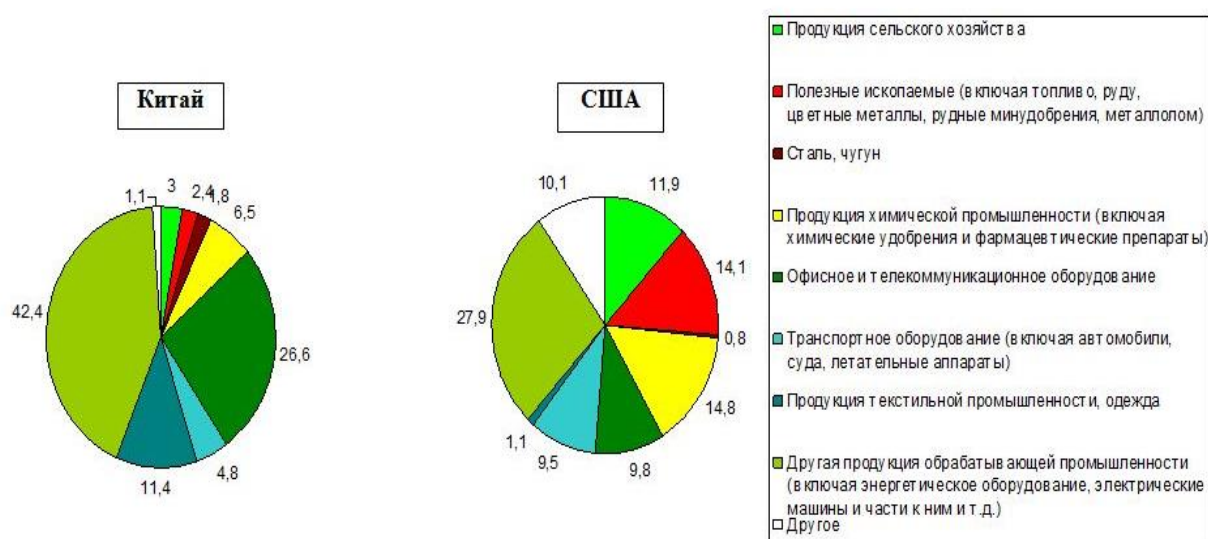


Рисунок 5 – Структура экспорта товаров из США и Китая, % [16]

Экспорт товаров из Китая в США за 2000–2020 гг. многократно увеличился, и превысил в 2018 г. и 2020 г. 450 млрд долл.

Объем экспорта товаров из США в Китай значительно меньше, поэтому сальдо торгового баланса для США отрицательное и большое.

Крупнейший импортер товаров в мире – США. Основной объем импорта Китая и США приходится на машины и транспортное оборудование (в этот раздел включена электроника, бытовая техника, все транспортные средства, промышленные машины и т.д.).

Динамика показателей внешнеторговой деятельности КНР представлена в Приложении Ж, таблице Ж. 1.

Дефицит внешнеторгового баланса является одним из главных предметов озабоченности США в экономических отношениях с Китаем (рисунок Ж. 3).

В Китае уверенно лидирует обрабатывающая промышленность, в числе лидеров – сельское хозяйство. Китай уверенно лидирует в мире по общему объему производства товаров, и соответственно по валовой добавленной стоимости в отраслях, производящих товары (Приложение И, рисунок И. 1).

Доля этих отраслей в общем объеме ВВП постепенно уменьшается – эта тенденция характерна для многих развитых и развивающихся стран. Увеличивается доля отраслей, связанных с оказанием услуг населению.

В США лидируют отрасли, связанные с недвижимостью, арендой и лизингом, а обрабатывающая промышленность уже не лидирует среди других отраслей экономики по величине добавленной стоимости (рисунок И. 2).

Однако по величине валовой добавленной стоимости в отраслях, производящих услуги, и в общем объеме ВВП Китай пока заметно уступает США (без учета ППС).

Объективно торгово-инвестиционные отношения Китая и США характеризуются большим дефицитом внешнеторгового баланса и низким уровнем двусторонних прямых инвестиций. Для уменьшения торгового дефицита и облегчения доступа американским компаниям на рынки Китая США считают необходимым либерализацию Китая его торгового и инвестиционного режима. По мнению Вашингтона, Пекин должен прекратить использование государственной политики в целях защиты и продвижения некоторых отраслей и государственных предприятий. США требуют снятия барьеров для доступа на внутренние рынки Китая, равных условий конкуренции, снижения ввозных пошлин, отмены субсидий государственным предприятиям, сокращения избыточных производственных мощностей, отмены требований к местному хранению данных и других ограничений на деятельность иностранных компаний [16].

Помимо прямого эффекта, это, по мнению США, ускорило бы реформы в Китае и интеграцию Китая в мировую экономику и заставило бы Китай «жить по правилам». Китай в качестве меры по снижению торгового дефицита предлагает

увеличение экспорта американских товаров в Китай, прежде всего, за счет снятия ограничений на экспорт высокотехнологичной продукции. Однако это не устраивает США.

Комплекс проблем, связанных с охраной прав интеллектуальной собственности и без того является одним из наиболее чувствительных для американской администрации. Особую остроту этому вопросу придает тот факт, что США усматривают в этом потенциальные претензии Китая на конкуренцию в научно-технической области, традиционно являющейся сферой доминирования США. США обвиняют Китай в создании условий для вынужденного трансфера технологий и ноу-хау при помощи различных мер регулирования, в том числе через законодательное вынуждение создания совместных предприятий, прямое административное принуждение к передаче патентов, требования обязательного хранения данных на местных серверах.

Китай, по мнению США, не предпринимает меры против кибершпионажа, промышленного шпионажа, фальсификации фирменной продукции, пиратства, и даже поощряет их. По оценке Национального бюро азиатских исследований, США ежегодно теряют в результате фальсификаций, пиратства и воровства торговых секретов до 600 млрд долл. (что сопоставимо с годовым двусторонним товарооборотом).

В валютно-финансовой сфере Китай становится одним из основных игроков на международном финансовом рынке, и китайский юань вошел в корзину обязательного резервирования МВФ наряду с американским долларом, евро, британским фунтом и японской иеной (таблица 4).

Таблица 4 – Доля валют в валютной корзине СДР, % [33]

| Валюта          | Период        |               |               |               |
|-----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
|                 | 2001–2005 гг. | 2006–2010 гг. | 2011–2015 гг. | 2016–2020 гг. |
| Доллар США      | 45            | 44            | 41,9          | 41,73         |
| Евро            | 29            | 34            | 37,4          | 30,93         |
| Фунт стерлингов | 11            | 11            | 11,3          | 8,09          |
| Японская иена   | 15            | 11            | 9,4           | 8,33          |
| Китайский юань  | –             | –             | –             | 10,92         |

Стоит отметить, что соотношение валют в XXI в. неуклонно меняется в сторону уменьшения доли доллара США [29; 36].

Политику Китая в финансовой сфере в последние десятилетия можно характеризовать как финансовый экспансионизм, используемый как механизм стимулирования экономического роста. Поэтому «финансовая машина» Китая растет быстрее реальной экономики. В Китае возникает новое ядро глобальных финансов, которое неизбежно будет конкурировать с США.

Таким образом, Китай оказывает огромное влияние на мировую экономику, так как для 70 % стран и регионов мира он является крупнейшим торговым партнёром, являясь крупнейшей по численности населения державой, мировым лидером в промышленности, электроэнергетике, строительстве, сельском хозяйстве, по международным резервам, и экспорту товаров. Соединённые Штаты занимают лидирующее положение в мировых финансах, науке и технологии, являясь мировым лидером по величине ВВП, внешнему долгу, транспортным услугам, импорту товаров и военным расходам.

В настоящее время главный вызов для Китая в том, что США не заинтересованы в выстраивании экономических отношений, основанных на доброжелательной конкуренции, предпочитая конфронтационный путь.

## Глава 2 Стратегические тренды конкурентной борьбы США и КНР

### 2.1 Стратегии экономического развития США и КНР

Первостепенной задачей стратегий экономического развития США является стремление к восстановлению в одностороннем порядке конкурентоспособности промышленности США, частично путем освобождения экономики страны от давления, оказываемого мировой экономикой.

Среди актуальных моделей стратегии экономического развития США различают следующие:

1 Модель экономического развития «*Americafirst*», включающая в первую очередь защиту рабочих мест и снижение зависимости Америки от иностранных цепочек поставок по соображениям национальной безопасности. Такое положение вещей отражает скептическое отношение к глобализации.

Модель экономического развития «*Americafirst*», разработанная в последние несколько лет, скептически относится к традиционным международным рынкам и другим основным элементам глобализации. Чаще всего модель «*Americafirst*» ассоциируется с бывшим президентом США Дональдом Трампом, но некоторые ключевые аспекты находят отражение в политическом спектре и на сегодняшний день. Среди отличительных черт подхода к конкурентной борьбе во внешнеэкономической политике различают:

- тарифы и нетарифные барьеры для защиты чувствительных к импорту отраслей промышленности США;
- реформирование логистических цепочек;
- сдержанность в отношении новых многосторонних торговых и инвестиционных соглашений.

Возможным преимуществом модели «*Americafirst*» является потеря доступа Китая к рынкам и капиталу США, что может послужить препятствием экономического роста, и фактором сдерживания экономического подъема Китая. Внезапная потеря доступа к американским экспортным рынкам и рынкам капитала

создаст реальную угрозу экономической стабильности Китая, с потенциально далеко идущими последствиями для китайской и мировой экономики [17, с. 20].

Конкуренция между США и Китаем обостряется в регионах развивающегося мира, где обе страны стремятся расширить свое влияние. Вероятным ответом Китая на стратегию «*America first*» может стать «глобализация» Китая, в результате которой Китай будет играть более активную роль в мировой торговле, инвестициях и политике регулирования, а соответственно и наращивать прибыль.

2 Модель экономического развития в результате активного экономического взаимодействия со странами-участниками альянсов, сосредоточенная на углублении внешнеэкономических отношений США с ключевыми союзниками и партнерами путем реструктуризации торговли и инвестиций США в страны, разделяющие её геополитические интересы.

Повышенное внимание в этой модели уделяется технологическому сотрудничеству, особенно с Европой. В этом направлении уже был сделан серьёзный шаг в виде учреждения Совета ЕС–США по торговле и технологиям, целью которого является укрепление торгового и технологического сотрудничества между странами-единомышленниками, разделяющими общие взгляды на безопасность [17, с. 19].

Усилия США, направленные на создание экономических аналогов военных альянсов, могут пойти гораздо дальше, стремясь переориентировать большую часть внешнеэкономических связей США на союзников, которые, скорее всего, разделят геополитические интересы США и схожие идеологические взгляды в ближайшие десятилетия. Министром финансов США были предложены пути укрепления «дружбы» в рамках торговой политики, а именно предоставление определённым странам возможности заключения торговых и инвестиционных соглашений путем введения преференциальных тарифов, на условиях, более выгодных чем существующие условия Всемирной торговой организации (ВТО). При этом страны, не входящие в пакет безопасности, должны получать менее благоприятный режим в любых международных экономических соглашениях, а в некоторых случаях таким странам (или секторам внутри этих стран) должно быть запрещено проведение

каких-либо экономических операций со странами альянса. Если бы такое соглашение было достигнуто, некоторые секторы экономики, в частности технологические секторы, были бы защищены или исключены из соглашений вне сетей альянса.

В случае реализации экономическая модель альянса будет иметь некоторые недостатки подхода «*Americafirst*», хотя и в меньшей степени. Появление более сплоченных политико-экономических блоков может усилить тенденцию к военному конфликту между блоками.

Аналогичным образом, горизонты будущего экономического роста и, следовательно, власть и влияние США могут быть несколько ограничены по сравнению с подходом, поддерживающим глобализацию, хотя этот негативный эффект будет уменьшаться по мере увеличения экономического разнообразия коалиции [23, с. 124].

Подход экономики альянса приведет и к другим последствиям, особенно если он будет доведен до логического завершения в виде экономически и геополитически согласованных блоков. Это может вынудить нейтральные или так называемые неприсоединившиеся государства сделать выбор, к какому экономическому лагерю присоединиться, из-за страха быть исключенными из той или иной сети. Для любого числа развивающихся экономик, включая Бразилию, Индию и Индонезию, приверженность США экономике альянсов может создать политические и экономические дилеммы.

Более серьезная проблема связана с реализацией – большинство нынешних и потенциальных союзников США далеки от готовности уменьшить свою экономическую взаимозависимость с Китаем, даже если это приведет к более тесным связям с США. В итоге такой подход не может существенно повлиять на замедление экономического роста Китая, как и обеспечить необходимую защиту экономики США от воздействия со стороны Китая, особенно учитывая тот факт, что приобретение Китаем технологий союзников часто происходит без ведома их правительств.

3 Модель экономического развития Глобализация 2.0, включает в себя попытку активизировать приверженность Америки либерализации рынка с помощью глобальных экономических институтов.

В частности, США намерены активизировать усилия по расширению глобальной свободной торговли и всемирного инвестиционного режима, а также укреплению ключевых институтов, таких как ВТО, с помощью реформ, которые предоставляют всем государствам справедливое право голоса [14, с. 57; 15, с. 323].

Одним из наиболее важных аргументов в пользу модели Глобализации 2.0 является то, что она открывает самые широкие горизонты для национального экономического роста – не только для Китая, но и для США и их союзников. Это особенно касается небольших экономик мира, для которых внешняя торговля и инвестиции являются важнейшими источниками роста.

Из трех рассмотренных моделей стратегии экономического развития США Глобализация 2.0, представляется наиболее выгодной как для развивающегося мира, поскольку она предоставит наибольшие возможности для доступа на рынки, так и для крупных развитых экономик, чьи фирмы нуждаются в глобальных рынках из-за необходимости масштабирования.

Модель Глобализации 2.0 сама по себе не может обеспечить мир в Азии, но может помочь несколько ослабить региональную и международную напряженность. Кроме того, возобновленная приверженность США экономическому многостороннему подходу может также помочь остановить снижение американского экономического влияния в Азии, тем самым укрепить основы американского могущества в регионе.

Глобализация 2.0, открывает перспективу активизации глобального экономического роста и развития. Вопрос о том, усугубит ли такой подход или ослабит собственную внутривнутриполитическую напряженность в США остаётся открытым. Устойчивый экономический рост, как правило, способствует снижению социальной напряженности, но, если процесс роста усугубит неравенство в доходах и приведет к опустошению определенных производственных центров, что

представляется вероятным, это может еще больше подпитывать популистскую и националистическую политику [7].

Эти три модели имеют свои издержки и выгоды – компромиссы, которые зависят не только от текущих проблем и возможностей, которые они могут вызвать, но и от их будущих экономических последствий с течением времени.

Есть много причин, по которым США не примут ни одну из этих моделей в чистом виде, в результате чего политика экономического развития США, будет отражать сочетание всех трех моделей в обозримом будущем.

Заметно обострившиеся весной 2022 г. внутренние экономические и социальные проблемы в КНР в сочетании с обострившейся международной обстановкой диктуют необходимость реализации в стране комплексной стабилизационной программы. В 2021 г. прирост ВВП КНР составил 8,1 %, в 2022 г. правительство намерено увеличить его на 5,5 %. КНР, как и остальной мир, сегодня сталкивается с многочисленными неблагоприятными экономическими факторами. С 2000 г. ВВП КНР вырос в 15 раз и продолжает расти в среднем вдвое быстрее, чем ВВП его главного геоэкономического оппонента – США. Ещё в 2000 г. КНР тратил на НИОКР в девять раз меньше, чем США, когда сегодня он ежегодно расходует на эти цели уже примерно на 70 млрд долл. больше, чем США.

Главными элементами стратегии экономического развития КНР по состоянию на 2022 г. являются:

- всесторонняя поддержка ММСП (микро-, малых и средних предприятий) с акцентом на развитие малых и средних промышленных компаний и на быстрый рост «маленьких гигантов» и «скрытых национальных чемпионов»;
- стимулирование роста потребительских расходов и сохранение занятости населения;
- активное внедрение национальных инноваций и ускоренная цифровизация.

В последнем пятилетнем экономическом плане Китая на 2021–2025 гг. также подчеркивается генеральная линия на достижение «технологической самодостаточности» с особым упором на робототехнику, полупроводниковую индустрию и развитие новых видов транспорта.

На сегодняшний день специалисты, анализирующие ситуацию в Китае, указывают опасность экологической катастрофы, как наиболее серьезную для будущего развития страны. Основные факторы, предопределяющие эту опасность – большая численность населения, особенно сельского, даже после трех десятилетий успешной демографической политики, и несмотря на ресурсоемкий характер экономического роста. Экономические потери Китая от нарушения экологического равновесия и загрязнения окружающей среды оценивают от 10 % до 20 % ВВП, причем около 2/3 потерь от нарушения экологического равновесия и 1/3 от загрязнения окружающей среды. Таким образом, можно считать, что 2/3 потерь связаны с чрезмерной нагрузкой на среду в сельской местности из-за перенаселения, а остальные связаны с современным промышленным производством. В целом же загрязнение воздуха и водных ресурсов определяют остроту экологической проблемы [31, с. 20].

Очевидно, что Китай может потерять свое конкурентное преимущество как страна, обладающая достаточно квалифицированной, но дешевой рабочей силой. Удержать позиции «мастерской мира» при стареющем населении, которое будет нуждаться в социальном обеспечении, что будет отрывать средства от экономического развития, будет затруднительно. Китай станет похож на современную Японию по своим достижениям и проблемам, но с гораздо более низким уровнем ВВП на душу населения [23, с. 125].

Китай уже стал второй экономикой мира и может стать первой обозримом будущем. Важно отметить то, что экономика Китая будет лидировать не только по объемам, хотя и здесь ее отрыв от других впечатляет уже сейчас. Китай является крупнейшим в мире экспортером продукции цифровых технологий, опережая и Японию, и ЕС, и США. По абсолютному числу пользователей Интернета КНР находится на первом месте в мире.

Безусловно, КНР предстоит преодолеть немало препятствий на пути к экономическому лидерству, включая технологические, социальные, экономические, экологические проблемы внутри страны, а также сложности утверждения в качестве

крупнейшей мировой державы в системе международных экономических отношений.

При этом, Китай и США по-разному понимают природу двусторонней конкуренции, их цели расходятся по разным направлениям: США уверены в том, что цель Китая – занять место мирового лидера, а суть конкуренции, по их мнению, в том, кто будет Державой № 1 в мире, а кто будет Державой № 2. Поэтому стратегии США будут нацелены на сдерживание КНР во всех отношениях.

## **2.2 Торговая война между США и КНР**

Экономические отношения, возникающие в ходе конкурентной борьбы между США и Китаем, являются одними из самых важных двусторонних отношений в мировой экономике. В основном это связано с глобальным весом этих экономик.

Для того чтобы понять суть торговой войны между США и Китаем стоит отметить, что Д. Трамп сделал ряд заявлений в адрес Китая во время предвыборной кампании. В частности, одним из наиболее значимых обращений было 2 мая 2016 г.: «Мы не можем позволить Китаю продолжать насиловать нашу страну, а это именно то, что они делают. Это величайшая кража в истории человечества» [47, с. 6].

Началом торговой войны считается январь 2018 г., когда действующий президент США Д. Трамп установил импортные тарифы солнечных батарей и бытовые стиральные машины на 1,2 млн ввезённых – 20 %, на последующие – 50 %.

Развитие конфликта между двумя крупнейшими экономиками мира объясняется причинами:

- дисбаланс торговых отношений между США и КНР [30; 53; 54];
- протекционистская политика США, являющаяся следствием хронического бюджетного дефицита и неравенства доходов населения;
- недобросовестные торговые практики Китая в области интеллектуальной собственности, технологических обменов и инноваций, наносящие вред американским компаниям;

– нарастающее

соперничество двух стран за позицию мирового гегемона в XXI в. [50; 51; 55].

Возможные сценарии торговой войны между США и Китаем представлены в Приложении К.

Противоречия между США и Китаем в торговых вопросах имеют глобальное выражение:

1 Торговая война перерастет во вторую холодную войну. Культурные традиции и социальные ценности в США и Китае различны. Страны не откажутся от своих политических и экономических систем и не будут преобразовывать их в соответствии с практикой, навязанной им противоположной стороной. Китаю придется сократить экспортно-ориентированное производство. В отличие от холодной войны, у Китая есть шанс на победу, поскольку он смог построить конкурентоспособную экономику и сформировать ТНК, которые пробились в Глобальную пятерку. США окружают Китай «мощным американским военным потенциалом, создав натовские враждебные альянсы, изолируя его экономически и накладывая издержки, когда это не нравится США».

Китай будет стремиться к тому, чтобы вытеснить США из-под своих односторонних санкций с готовностью заключать более выгодные сделки, чтобы достичь «честной» сделки, страна будет добиваться своих целей, предъявляя ультиматумы своему торговому партнеру, если их национальные интересы или безопасность будут считаться ущемленными. В результате все больше глобальных проблем решают союзы стран, не вовлекающих США.

США будут постепенно изолироваться в международном сообществе. Доля США в глобальных цепочках поставок и международной торговле снизится из-за ухудшения авторитета страны. США могут быть исключены из ряда региональных торгово-экономических объединений стран [54; 57].

2 Консенсус по предотвращению торговой войны. Торговая война закончится компромиссом. Это возможно, если США научатся уважать основные интересы и основные проблемы других сторон. Китай уже заявил о готовности открыть свой автомобильный рынок, либерализовать банковский сектор, усилить защиту прав

интеллектуальной собственности, ограничить передачу американских технологий китайскому бизнесу. Китай может согласиться покупать столько же сельскохозяйственной продукции у американских дальневосточников. Эдвин Л.-С. Лай утверждает, что Китай готов искать компромисс и готов увеличить импорт товаров и услуг из США, сократить государственные субсидии своим предприятиям и сделать передачу американских технологий более прозрачной [54].

Обе страны глубоко заинтересованы в выставках продукции и услуг на двусторонней основе, а также в развитии глобальных цепочек поставок. Заключение мирового соглашения и окончание войны возможно, так как обе страны потеряют больше, чем могут получить от войны. Можно ожидать, что Китай и США останутся стратегическими партнерами, несмотря на возросшую конкуренцию между ними. Деловые связи станут теснее, а взаимопонимание культур улучшится.

3 Торговая война перерастет в третью мировую войну. Торговая война может перерасти в третью мировую, что особенно нежелательно, учитывая, что США допускают ограниченное применение ядерного оружия. Торговый конфликт между Китаем и США носит фундаментальный характер и связан с гонкой за мировое экономическое господство. США имеют серьезное преимущество в киберпространстве и стремятся к «цифровой колонизации» мировой экономике [54].

В настоящее время данный сценарий кажется маловероятным, но он не исключен. Трамп усугубил ситуацию, действуя в одностороннем порядке против Китая таким образом, который, по-видимому, нарушает правила Всемирной торговой организации. Потенциальные союзники находят в лозунге Д. Трапма «Америка прежде всего» отталкивающее. Все это дало Китаю политическую высоту – «Китай не хочет торговой войны, но мы не боимся вести торговую войну» стало официальной линией Пекина.

Углубление торгового конфликта и обмен угрозами между двумя странами вызвали серьезные опасения относительно перспектив роста мировой экономики в целом и экономики Китая в частности.

Средняя пошлина на китайские товары в США. Пошлины в размере 25 % на ввозимые из Китая в США товары были введены 23.08.2018 г. (рисунок 6). При этом

стоит отметить, что не так давно, в марте 2021 г., США объявили о сохранении пошлин на китайские товары.

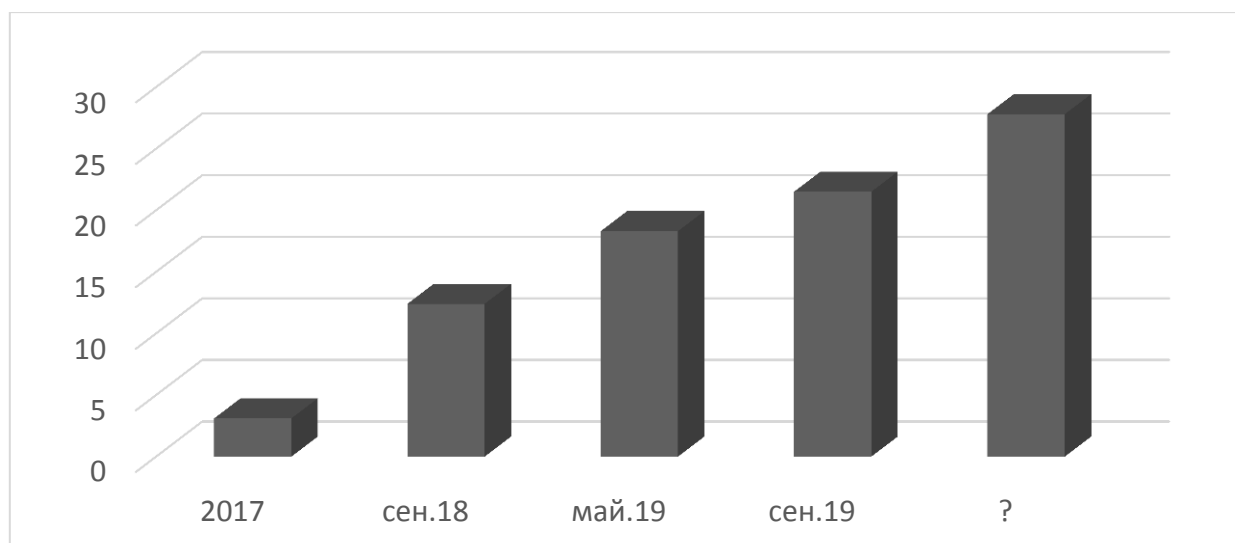


Рисунок 6 – Средняя пошлина на китайские товары в США, % [52]

В список попали 279 наименований китайской продукции общей стоимостью 16 млрд долл.

Для того чтобы оценить воздействие торгового конфликта на экономики двух стран, необходимо принять во внимание результаты исследований независимых центров, не подверженных влиянию со стороны США или Китая и, следовательно, более объективных в своих суждениях.

В частности, следует обратить внимание на отчет Азиатского банка развития (АБР), который определил три вероятных сценария (Приложение К, таблица К. 1).

Углубление торгового конфликта и обмен угрозами между двумя странами вызвали серьезные опасения относительно перспектив роста мировой экономики в целом и экономики Китая в частности.

Согласно результатам анализа АБР, все три сценария приведут к негативным экономическим последствиям.

Воздействие торговой войны на динамику ВВП Китая и США в рамках трех рассматриваемых сценариев представлено на рисунках К. 1 и К. 2, соответственно.

Первый сценарий приведет к снижению показателя роста ВВП Китая на 0,48 %, при втором сценарии снижение составит уже 0,55 %.

Наихудший (третий) сценарий подразумевает снижение темпов роста на 1,05 %. В то же время во всех трех сценариях американская экономика пострадает меньше: снижение составит 0,12 %, 0,08 % и 0,24 % соответственно. Это означает, что в среднесрочной перспективе влияние торгового конфликта на экономики двух стран имеет более скромный характер, нежели ожидалось ранее, в то время как Китай понесет более существенные убытки, чем США.

Существуют также четыре сценария, описывающие нарастание торгового конфликта между США и всеми странами-членами ОЭСР на фоне торгового конфликта с Китаем (таблица К. 2).

Результаты анализа АБР и стран-членов ОЭСР показывают, что торговый конфликт между США и Китаем окажет негативное влияние на экономическое развитие этих стран и рост мировой экономики во всех рассматриваемых сценариях, однако воздействие на мировую экономику будет менее ощутимым (рисунки К. 3 и К. 4).

Многие экономисты рассматривают два сценария влияния торговой войны на экономики регионов: первый предполагает сокращение на 10 % импорта в Китай товаров, используемых для производства продукции на экспорт, а второй – падение на 10 % всего китайского импорта.

На сегодняшний день Китай делает все возможное, чтобы уменьшить свою зависимость от США, наращивая свои знания и возможности в таких областях как, производство микропроцессорных чипов и разработка операционных систем [56].

Поскольку технологии продолжают развиваться, а желания и предпочтения потребителей меняются, открытие бизнеса в нынешних условиях выглядит совсем иначе, чем десять лет назад [11, с. 120].

На деловой климат стран в настоящее время оказывает влияние такие факторы как затяжная торговая война между США и Китаем, пандемия *COVID-19* и сложившаяся ситуация с событиями на Украине [34, с. 103; 41].

Деловой климат в США меняется сейчас не в лучшую сторону именно из-за торговой войны, ведь если США не отменит многомиллионные пошлины в

отношении Китая, будут нарушены правила глобальной торговли, а в конечном итоге пострадают американские потребители [6].

Введение ввозных пошлин со стороны США на товары из Китая должно было оказать давление на позиции КНР на мировой арене, но эффект оказался обратным. На сегодняшний день не существует страны, способной заместить товаропотоки из Китая, поэтому американские импортёры были вынуждены сохранять закупки, но при этом платить пошлины при ввозе. Это приводило к повышению внутренних цен в США на импортную продукцию, а также на те товары, которые производятся с помощью импортных сырья или комплектующих. Бюджет США, напротив, получил дополнительные поступления.

Если рассматривать товарооборот между США и Китаем, то стоит отметить, что в 2019 г. на фоне затяжной торговой войны двух крупнейших экономик мира, он сократился на 14,6 % и составил 541,22 млрд долл. Однако уже в 2020 г. объем торговли вырос на 8,3 % и составил 586,72 млрд долл. [30; 39].

Динамика товарооборота представлена на рисунке 7.

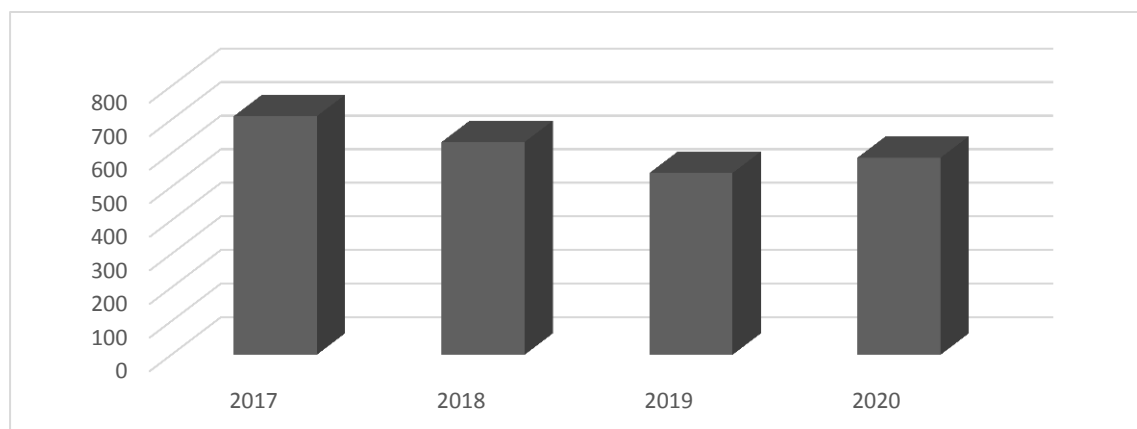


Рисунок 7 – Динамика товарооборота между США и Китаем [составлено по: 30]

Торговые партнеры США и Китая не изменились, изменился лишь объем товарооборота между этими странами.

Основными партнерами США являются Канада, Мексика, Китай, Япония и Великобритания (Приложение Л, рисунок Л. 1).

Основными партнерами Китая являются США, Гонконг, Япония, Южная Корея и Вьетнам (рисунок Л. 2).

Китай выступил с инициативами по развитию стратегических отношений с Россией. Как две крупные державы, постоянные члены Совета Безопасности ООН Россия и Китай могут сыграть лидирующие роли в стабилизации и трансформации международной системы. Новая эпоха требует от Москвы и Пекина углубления текущих стратегических связей и выработки новых подходов к взаимодействию.

2020 г. стал сложным годом для большинства иностранных компаний, работающих в Китае, пострадавших от напряженности между США и Китаем. Однако, несмотря на значительные проблемы, перспективы иностранных компаний в Китае остаются относительно позитивными, во многом благодаря улучшению инвестиционного климата и ожиданию более предсказуемой политической среды.

Однако, несмотря на продолжительную торговую войну между США и Китаем стоит отметить, что 94 % американских компаний видят «светлое будущее» на китайском рынке и ни одна из 208 опрошенных компаний не проявила готовности полностью покинуть Китай, несмотря на трудности [52].

Ключевые выводы по экономике Китая включают в себя следующее:

- Китай остается главным инвестиционным направлением для многих отечественных компаний несмотря на снижение его привлекательности в качестве производственной базы;

- в 2020 г. произошло снижением фактических реинвестиций в Китай, что напрямую связано с торговой войной и пандемией *COVID–19*;

- такие факторы как огромный рыночный потенциал, преференциальная политика и неопределенность в управлении пандемией в других странах стимулировали компании к реинвестированию в Китай [52].

Что касается торговой войны США и Китая, то в Белой книге делается вывод о том, что цели этой войны не были полностью выполнены, а торговый дисбаланс между США и Китаем все еще остается реальностью (с незначительными улучшениями), что представлено в таблице Ж. 2.

Торгово-экономические связи между Китаем и США характеризуются взаимной выгодой и взаимодополняемостью. Нарастающая конкуренция со стороны Китая, новые торговые связи ощутимы для экономики США. Каждая страна пытается «компенсировать» друг друга за счет других стран, однако, на сегодняшний день все еще нет равных экономик США или Китая. По мнению экспертов, если американские компании будут вынуждены покинуть Китай и вернуться в США, то они рано или поздно столкнутся с проблемами, которые могут привести к потере их конкурентных преимуществ [56].

В результате стечения обстоятельств, от пандемии *COVID-19* и экономической политики и до российско-украинского конфликта и связанных с ним санкций США против России, США столкнулись с опасными уровнями инфляции, которые уже нанесли ущерб американским потребителям. В этой связи администрацией Джо Байдена был поднят вопрос об отмене тарифов.

Экономисты и бизнес-лидеры как из Китая, так и из США неоднократно утверждали, что отмена тарифов значительно поможет американским компаниям и потребителям справиться с инфляцией, которая была на протяжении десятилетий высокой. Многие справедливо отмечают, что тарифы, хотя и взимались с китайских товаров, на самом деле были дополнительными налогами для американских предприятий и потребителей.

Безусловно, в условиях нынешней напряжённой политической обстановки, в США, где процветает антикитайская направленность, прекращение тарифной войны может повлечь серьёзные проблемы для Джо Байдена со стороны его оппонентов и избирателей. Но и игнорирование инфляции, которая наносит значительный ущерб населению США, также неблагоприятно отражается на репутации действующей власти. Отмена тарифов на самом деле принесет прямую пользу американским потребителям, потенциальным избирателям Джо Байдена. Таким образом, у президента Джо Байдена нет иной альтернативы, кроме как положить конец тарифной войне и справиться с политическим ответным ударом.

Следует отметить, что с начала 2020 г. США переместили акцент с торговой войны с Китаем на войну за информацию, но это не означает отказ от конкуренции в этом направлении.

### **2.3 Возможные сценарии развития экономических отношений в ходе конкурентной борьбы США и КНР**

Международная активность Китая стала одним из важнейших факторов современного миропорядка. Проводя мирную экономическую «экспансию», КНР добилась лидирующих позиций в Азиатско-Тихоокеанском и Центрально-Азиатском регионах и стала важнейшим партнером России. Стратегия действий китайского руководства носит целеустремленный, но одновременно и гибкий характер. Одной из его стратегических целей является противодействие США в их стремлении реализовать планы установления единого миропорядка, управляемого сугубо Вашингтоном. Новый миропорядок должен быть создан на принципах многополярности. Вместе с тем, согласно концептуальным документам КНР и Коммунистической партии Китая, подразумевается достижение Китаем доминирующих геополитических позиций, прежде всего на Евразийском континенте.

Китайская Народная Республика стремится к достижению статуса сверхдержавы – государства не только регионального, но и глобального масштаба. Стратегия действий Китая страны носит целеустремленный, но одновременно и гибкий характер. Она опирается на высокие темпы модернизации и наращивания военной и экономической мощи государства [17, 42; 44].

Стратегический выигрыш от превращения страны в сверхдержаву китайское руководство планирует получить, в том числе за счет воссоздания «Большого Китая» в составе материкового Китая, Сянгана (Гонконга), Аомэня (Макао), Сингапура и Тайваня. Их объединение в одном государстве представляет собой ключевую задачу современного китайского государства.

В этом контексте одной из стратегических задач лидеров китайского государства и Коммунистической партии Китая (КПК) является противодействие Соединенным Штатам Америки в их стремлении реализовать планы установления единого миропорядка, управляемого сугубо США. По мнению государственных и партийных руководителей КНР, именно «Срединное государство» должно инициировать и встать во главе процесса обустройства нового мирового порядка, свободного от американского диктата. При этом новый миропорядок должен быть создан на принципах многополярности, однако в новой системе международных отношений Китай должен играть ведущую роль [12, с. 92].

В 2013 г. Председатель КНР Си Цзиньпин в Московском государственном институте международных отношений впервые на международном уровне представил концепцию «международных отношений нового типа», парадигмой которой явилось формирование Сообщества единой судьбы человечества (СЕСЧ) [40, с. 92].

В своем докладе Си Цзиньпин, выступил с инициативой совместного построения СЕСЧ, призывая все страны объединить усилия для создания чистого, открытого и толерантного мира, обеспечивающего повсеместную безопасность и всеобщее процветание. Новый тип международных отношений при этом должен быть основан на равенстве и справедливости, сотрудничестве и взаимном уважении.

Концепция СЕСЧ, по словам Си Цзиньпина, отражает общие ценности всего человечества, вобрав в себя такой идеал культуры Китая, как «гармоничное сосуществование и единство всего мира». Реализация этой концепции, по мнению председателя КНР, поможет Китаю и другим странам вырваться из «оков» старых моделей и представлений о международных отношениях. И тогда страны и нации общими усилиями смогут сформировать единое целое на основе общих интересов и ответственности, обеспечив тем самым совместное построение светлого будущего всего человечества [22, с. 15].

Китай, как подчеркнул Си Цзиньпин, готов совместно с международным сообществом совершенствовать систему глобального управления, содействовать процветанию, миру и стабильности, обеспечивая тем самым формирование

международных и межстрановых отношений нового типа, чтобы воплотить в жизнь прекрасное видение СЕСЧ.

В 2015 г. Китайский руководитель партии и государства в своем докладе на сессии Генассамблеи ООН сделал заявление о «новой» внешней политике КНР. Си Цзиньпин подчеркнул, что «политика крупного государства с китайской спецификой» направлена на обеспечение многополярности в отношениях между народами и государствами». Одновременно в своем обращении к лидерам иностранных государств и правительств китайский руководитель озвучил призыв строить международные отношения «нового типа, ядром которых могли бы стать сотрудничество и взаимный выигрыш». Тем самым Китай отверг принцип «однополярности» структуры СМО и подтвердил свою безоговорочную поддержку многополярности, основой которой в связях с партнерами должен стать так называемый двусторонний, многосторонний и общий выигрыш [17, с. 20].

Китайская инициатива по своей сути подразумевает вовлечение всех народов и государств мира в обустройство на Земле такой международной среды, которая бы отвечала чаяниям и интересам устойчивого развития и благополучия всех стран. Председатель КНР также особо отметил, что «сегодня не существует страны, которая могла бы в одиночку обеспечить свою полную безопасность или гарантировать собственную стабильность за счет нестабильности другого государства».

По сути одним из начальных шагов в деле реализации концепции СЕСЧ Си Цзиньпин, выступая на сессии Генассамблеи ООН, объявил увеличение китайских инвестиций в инфраструктурные и образовательные проекты в наименее развитых странах, а также формирование фонда помощи наиболее бедным и развивающимся странам мира – Фонда поддержки Юг – Юг [17, с. 20].

Китай расширяет «зоны соприкосновения» с крупными державами и целенаправленно преодолевает разногласия с ними. При этом развитие отношений с США на протяжении почти 30 лет позволяет констатировать следующее:

Во-первых, наблюдаемый в настоящее время перелом в отношениях США и КНР в пользу КНР во многом объясняется политической самодостаточностью и

независимостью Китая, повышением его статуса и значимости на международной арене, бурным экономическим развитием и модернизацией Народно-освободительной армии Китая (НОАК), а также укреплением стратегической роли Китая в отношениях между странами.

Во-вторых, урегулирование «тайваньского вопроса» становится важнейшим ключом для улучшения и развития отношений между КНР и США.

В-третьих, только мирное разрешение споров и преодоление разногласий, обеспечивающее общий результат и взаимное уважение, являются необходимым условием развития отношений между Китаем и США.

Данные выводы косвенно подтверждают итоги состоявшихся в 2015–2021 гг. китайско-американских переговоров.

10. 02. 2021 г. США Джо Байден и председатель КНР Си Цзиньпин провели первые телефонные переговоры. Китайский лидер призвал Вашингтон к сотрудничеству, отметив, что конфликт США и КНР будет иметь последствия для всего мира. Президент США выразил озабоченность действиями Пекина в Гонконге, Синьцзяне и на Тайване, а также назвал «нечестной» экономическую политику КНР.

В то же время следует отметить, что отношения Китая и США в настоящее время уже вышли за рамки двусторонних. Сотрудничество этих двух стран позволит добиться многостороннего и совместного выигрыша для всего мира. Администрация президента Джо Байдена планирует снизить потребительские тарифы и пошлины, а официальный Пекин, в свою очередь, приветствует данный шаг. Глава Министерства Финансов США Джаннет Йеллен предпринимает шаги навстречу Китаю, а глава кабинета министров КНР Ли Кэцян также становится ключевым игроком в потенциальной американо-китайской оттепели [17, с. 21].

США видят в Китае неотъемлемого участника мировой экономики и широкого спектра международных проблем, считая, что в обозримой перспективе двум странам так или иначе придется иметь дело друг с другом.

Государственный департамент США готов расширять работу с Китаем по ряду вопросов и надеется, что сможет этого добиться. Но тем не менее, США все еще считают политику Китая главным долгосрочным вызовом мировому порядку,

несмотря на военный конфликт России и Украины. По мнению США Китай является единственной страной, у которой есть намерения изменить международный порядок и растущая экономическая, дипломатическая, военная и технологическая мощь, чтобы сделать это. При этом США не хотят конфликта или «новой холодной войны» с Китаем, что следует из заявления госсекретаря США Энтони Блинкен.

США не стремятся блокировать роль Китая в качестве крупной державы, а также развивать свою экономику или продвигать интересы своего народа, но намерены развивать международное право, соглашения и другие механизмы сотрудничества, направленные на поддержание мира и безопасности, защиту права отдельных лиц и суверенных государств, обеспечение мирного сосуществования и сотрудничества всех стран – включая США и Китай» [17, с. 21].

Кроме того, США будут придерживаться действующей политики в отношении Тайваня. Действия Китая по отношению к Тайваню рассматриваются правительством США в качестве дестабилизирующих. При этом США будут готовы «ответить позитивно», если Китай осуществит «конкретные шаги».

В мае 2022 г. президент США Джо Байден посетил Токио с правительственным визитом. На пресс-конференции по итогам переговоров с премьером Японии Фумио Кисидой Джо Байден заявил, что США готовы предоставлять военную помощь Тайваню в случае военного конфликта с Китаем. В результате чего КНР выразил протест в связи с высказыванием. Позже в Белом доме пояснили, что США по-прежнему придерживаются политики «одного Китая». Дипломатическое взаимодействие с Китаем является жизненно необходимым для того, чтобы разъяснить глубокие озабоченности сторон и точки зрения друг друга.

Анализ вариантов развития соперничества США и Китая показывает существенные различия в их взаимоподходах. В США четко выделяются и значительно отличаются текущее и долгосрочное планирование. Решение проблем глобального лидерства переносится Вашингтоном на региональный уровень.

У КНР же, скорее, линейный временной и пространственно-расширяющийся подход. Китай традиционно мыслит длинными временными циклами и реализует охватывающий все больше стран и континентов проект «Пояс и Путь» по укреплению своего лидерства – от регионального к глобальному [23, с. 124].

В обратной зависимости находятся доминантные факторы формирования политики. В США акцент, вероятно, будет смещаться с экономической составляющей к безопасности; в Китае военно-политические аспекты остаются эффективным инструментом обеспечения безопасности торгово-экономической экспансии как основы долгосрочной стратегии достижения глобального лидерства. Соответственно, меняется и роль этих факторов в мировой политике.

До сегодняшнего дня глубина финансово-экономических и торговых связей США-КНР была стабилизирующим фактором. Однако ситуация быстро меняется. В ближайшей перспективе – как минимум, на горизонте правления нынешней американской администрации – на уровень, масштаб и характер соперничества США-КНР будет оказывать влияние целый ряд разноплановых факторов и их сочетание, а также набирающие (независимо от взаимоотношений Китая и Америки) силу тренды в мировой политике.

К первой группе относятся факторы внутривнутриполитические, обусловленные как беспрецедентно жестким противостоянием в американском истеблишменте, так и не снижающееся напряжение в китайском обществе. Виток торговой конфронтации США с Китаем в 2018 г. во многом связан с промежуточными выборами в ноябре и стремлением Трампа усилить свои позиции, продемонстрировав выполнение данных им предвыборных обещаний. Важно отметить, что идеология играет второстепенную роль в противостоянии на данном этапе – «только бизнес». Немалое значение для России – и в плане внешнеполитического планирования, и в практической работе, имеет вторая группа факторов, непосредственно влияющая на лидерское позиционирование США и Китая.

Все более очевидным становится пассивное или активное несогласие партнеров обеих держав в регионе и в мире с признанием их одностороннего доминирования. Соединенные Штаты сталкиваются со все большим неприятием их

диктата в торгово-экономической сфере, но также уже и в области внешней политики и безопасности со стороны союзников в Европейском Союзе, прежде всего в Германии. Растет озабоченность Японии. Настроенная на партнерство Индия, тем не менее, пытается балансировать, избежать односторонней зависимости от США. Китай, в свою очередь, все чаще встречается с более трезвой оценкой последствий его лидерской инициативы «Пояс и Путь» вовлеченных и вовлекаемых в нее стран, как в регионе АТР, так и за его пределами, в Европе [42, с. 16].

Тренды к ре-национализации, суверенизации, критическому пересмотру интеграционных объединений и институтов, а также ослабление и деградация традиционных институтов глобального управления, в том числе в торгово-экономической сфере, – все они неоднозначно сказываются на реализации лидерских амбиций – как Китая, так и США. Предоставляя, с одной стороны, большой маневр и свободу, новые «неотформатированные» связи, с другой стороны чреваты непредвиденными дисбалансами и потерями. Отсюда принявшее глобальный масштаб стремление всех участников международных отношений к сбалансированности, как возможной гарантии от негативной сверхзависимости от политики мировых грандов.

Собственно, поиск новых балансов, форматов сотрудничества и взаимодействия (прежде всего в АТР), равно как и медиаторство, посредничество по нахождению балансов в отдельных регионах (на Ближнем Востоке) уже в течение ряда лет является важным направлением и российской внешней политики.

Особенно актуальной для России эта деятельность становится в условиях обострения борьбы за лидерство между США и Китаем. По мнению экспертов, можно говорить о трех возможных сценариях, каждый из которых потребует от России большой осторожности и гибкости.

Первый сценарий заключается в том, что США уступят лидерство мирно и согласятся с тем, что растущий Китай будет постепенно занимать их место. С учетом нынешних добрых отношений между Россией и Китаем такой сценарий сейчас будет воспринят Россией благоприятно, но по мере экономического и

геополитического усиления Китая будут возникать новые риски и вызовы для России (особенно на постсоветском пространстве) [22, с. 21].

Второй сценарий – США пойдут на силовой конфликт с целью не допустить китайского лидерства, ситуация будет носить для России более драматический характер, потому что конфликт может разгореться и выплеснуться за пределы региона Тихого океана, что потребует от России быстрого оперативного реагирования и выбора между двумя сторонами.

Что, по нашему мнению, приведет к корректировке потоков международного капитала и усугубит «разъединение» Китая и США:

Во-первых, производство продукции, критически важной для безопасности Соединённых Штатов в области биомедицины, личных средств защиты, а также производственные мощности некоторых передовых компаний могут быть выведены из Китая. Кроме того, новое законодательство США, если оно вступит в силу, вынудит передислокацию компаний.

Во-вторых, трудоёмкие отрасли будут переведены из Китая более быстрыми темпами в силу более высокой стоимости производства. Это может снизить зависимость от Китая в производстве потребительских товаров длительного пользования.

В-третьих, промышленные гиганты, адаптированные к потребностям китайского рынка, останутся и продолжат получать выгоду от восстановления китайского рынка при общем снижении мировых продаж.

В-четвёртых, разъединение высокотехнологичных отраслей, таких как 5G, приведёт к выдавливанию Китая с рынков Соединённых Штатов и некоторых их союзников, что поведёт к созданию других систем и стандартов.

Третий сценарий – это раздел сфер влияния, напоминающий старый биполярный мир, разделяющий мир на два лагеря – либеральный капитализм и авторитарный капитализм. С точки зрения Запада, Россия уже давно в этом последнем лагере и никаких альтернатив ей не предлагается. Как записано в доктринальных американских документах, «*China and Russia – revisionist powers*». Союзничество России с Китаем или США мало реалистично, прежде всего в силу

разного восприятия этой идеи сторонами. Россия по-прежнему мыслит себя в качестве державы первого уровня, что, однако не совпадает с ее восприятием ни Соединенными Штатами, ни Китаем. В этой связи с их позиций союзничество возможно лишь в формате «младшего партнера», что для российской стороны категорически неприемлемо.

Таким образом, экономические отношения в ходе конкурентной борьбы США и Китая, стали одним из основных элементов, влияющими на формирование новой мировой структуры.

## **Заключение**

В ходе исследования:

1 Определена сущность конкурентной борьбы.

Конкуренция определяется как столкновение или состязание, соперничество между экономическими субъектами в достижении одной цели. Конкурентная борьба является одним из самых важных инструментов экономики.

Конкурентная борьба может приобретать разные формы, в частности совершенная и несовершенная. В рыночных отношениях существует несколько видов правомерной конкуренции – ценовая и неценовая.

От правильной стратегии в конкурентной борьбе во многом зависит успех экономического субъекта. При этом необходимо изучить следующие факторы: предыдущий опыт; сильные и слабые стороны деятельности экономического субъекта; сферу деятельности экономического субъекта; основные цели экономического субъекта.

К видам конкурентной борьбы относят: внутриотраслевую (предметную и видовую); межотраслевую; межнациональную.

Конкурентная борьба США и Китая – это межнациональная конкуренция, целью которой является престиж страны на мировой арене и завоевание лидерства в мировой экономике.

2 Рассмотрена экономическая конфронтация США и Китая как проявление конкурентной борьбы.

В начале второго десятилетия XXI в. Китай стал второй по величине экономикой мира, наращивая своё участие и влияние в мировой экономике и политике. Движение Китая вперёд к мирному будущему и регресс США отражают разные эволюционные траектории двух стран в общей системе международных экономических отношений, что неизбежно вызывает трения в мировой экономике.

США расценивает конкуренцию с Китаем как битву за свои фундаментальные интересы, в частности, экономические, в которой они не могут позволить себе

потерпеть поражение и намерено подталкивают экономические отношения с Китаем в направлении полномасштабной конфронтации.

США в мае 2020 г. признали долгосрочную стратегическую конкуренцию с Китаем, но открыты для конструктивного взаимодействия при совпадении интересов, что отмечено официальном докладе «Стратегический подход США к Китайской Народной Республике».

США пытаются спровоцировать конкурентную борьбу по четырём направлениям: борьба политических систем и ценностей; борьба за информационную повестку; стратегическая безопасность; борьба за экономическую и финансовую безопасность.

Усиление конкурентной борьбы США и КНР обусловлено развитием экономической конфронтации по причинам:

- несбалансированности торгового баланса между США и Китаем;
- протекционистской политикой США, являющаяся следствием хронического бюджетного дефицита и неравенством доходов населения;
- недобросовестными торговыми практиками Китая в области интеллектуальной собственности, технологических обменов и инноваций, наносящие вред американским компаниям;
- соперничеством двух стран за позицию мирового гегемона в XXI в.

3 Выделена специфика экономических отношений США и КНР. Экономические отношения США и Китая – это отношения двух крупнейших экономических держав, которые по объему ВВП занимают первое и второе места в мире. В основе этих отношений – очень сильная взаимозависимость, что, прежде всего, проявляется в большом объеме внешнеторгового оборота.

Китай оказывает огромное влияние на мировую экономику, так как для 70 % стран и регионов мира он является крупнейшим торговым партнёром, являясь крупнейшей по численности населения державой, мировым лидером в промышленности, электроэнергетике, строительстве, сельском хозяйстве, по международным резервам, и экспорту товаров. США занимают лидирующее положение в мировых финансах, науке и технологии, являясь мировым лидером по

величине ВВП, внешнему долгу, транспортным услугам, импорту товаров и военным расходам.

Объективно торгово-инвестиционные отношения Китая и США характеризуются большим дефицитом внешнеторгового баланса и низким уровнем двусторонних прямых инвестиций.

В настоящее время главный вызов для Китая в том, что США не заинтересованы в выстраивании экономических отношений, основанных на доброжелательной конкуренции, предпочитая конфронтационный путь.

#### 4 Рассмотрены стратегии экономического развития США и КНР.

Китай и США по-разному понимают природу двусторонней конкуренции, их цели расходятся по разным направлениям: США уверены в том, что цель Китая – занять место мирового лидера, а суть конкуренции, по их мнению, в том, кто будет Державой № 1 в мире, а кто будет Державой №2. Поэтому стратегии США будут нацелены на сдерживание КНР во всех отношениях.

Так, первостепенной задачей стратегий экономического развития США является стремление к восстановлению в одностороннем порядке конкурентоспособности промышленности США.

Среди актуальных моделей стратегии экономического развития США различают следующие: модель экономического развития «*Americafirst*», модель экономического развития в результате активного экономического взаимодействия со странами-участниками альянсов, модель экономического развития Глобализация 2.0.

Из трех рассмотренных моделей стратегии экономического развития США Глобализация 2.0, представляется наиболее выгодной как для развивающегося мира, поскольку она предоставит наибольшие возможности для доступа на рынки, так и для крупных развитых экономик, чьи фирмы нуждаются в глобальных рынках из-за необходимости масштабирования.

Стратегический выигрыш от превращения Китая в сверхдержаву планируется получить, в том числе за счет воссоздания «Большого Китая» в составе материкового Китая, Сянган (Гонконга), Аомэня (Макао), Сингапура и Тайваня. Их

объединение в одном государстве представляет собой ключевую задачу современного китайского государства.

Главными элементами генеральной программы достижения экономической стабильности на 2022 г. китайское руководство определило всестороннюю поддержку ММСП (микро-, малых и средних предприятий) с акцентом на развитие малых и средних промышленных компаний и на быстрый рост «маленьких гигантов» и «скрытых национальных чемпионов», стимулирование роста потребительских расходов и сохранение занятости населения. Кроме того, подтверждается устойчивая приверженность важнейшим долгосрочным стратегическим приоритетам развития, таким как активное внедрение национальных инноваций и ускоренная цифровизация.

Идеальная цель в стратегических расчётах США – «декитаизация» посредством «деглобализации» с помощью видоизменённых правил, переформатирования стандартов, реорганизации региональных торговых блоков, реформирования международных механизмов и «разъединения» в области ключевых технологий и отраслей.

5 Рассмотрено влияние торговой войны США и Китая на международные экономические отношения.

Противоречия между США и Китаем в торговых вопросах имеют глобальное выражение. Результаты анализа АБР и стран-членов ОЭСР показывают, что торговый конфликт между США и Китаем окажет негативное влияние на экономическое развитие этих стран и рост мировой экономики во всех рассматриваемых сценариях, однако воздействие на мировую экономику будет менее ощутимым.

Многие экономисты рассматривают два сценария влияния торговой войны на экономики регионов: первый предполагает сокращение на 10 % импорта в Китай товаров, используемых для производства продукции на экспорт, а второй – падение на 10 % всего китайского импорта.

Реализация первого сценария больше всего ударит по небольшим азиатским экономикам, последствия для государств из других регионов, в том числе для

России (примерно минус 0,25 п. п. ВВП), в целом будут более умеренными. Наибольшему воздействию подвергаются следующие страны: Тайвань, Малайзия, Южная Корея, Сингапур, Таиланд.

Развитие событий в торговой войне между США и Китаем указывает на то, что конфронтация будет носить затяжной характер.

С начала 2020 г. США переместили акцент с торговой войны с Китаем на войну за информацию, но это не означает отказ от конкуренции в этом направлении.

5 Проанализированы возможные сценарии развития экономических отношений США и КНР.

Первый сценарий заключается в том, что США уступят лидерство мирно и согласятся с тем, что растущий Китай будет постепенно занимать их место. С учетом нынешних добрых отношений между Россией и Китаем такой сценарий сейчас будет воспринят Россией благоприятно, но по мере экономического и геополитического усиления Китая будут возникать новые риски и вызовы для России (особенно на постсоветском пространстве).

Второй сценарий – это раздел сфер влияния, напоминающий старый биполярный мир, разделяющий мир на два лагеря – либеральный капитализм и авторитарный капитализм.

Третий сценарий – США пойдут на силовой конфликт с целью не допустить китайского лидерства, ситуация будет носить для России более драматический характер, потому что конфликт может разгореться и выплеснуться за пределы региона Тихого океана, что потребует от России быстрого оперативного реагирования и выбора между двумя сторонами. Что, по нашему мнению, приведет к корректировке потоков международного капитала и усугубит «разъединение» Китая и США:

- производство продукции в области биомедицины, личных средств защиты, а также производственные мощности некоторых передовых компаний могут быть выведены из Китая;

- трудоёмкие отрасли будут переведены из Китая более быстрыми темпами в силу более высокой стоимости производства;

– промышленные гиганты, адаптированные к потребностям китайского рынка, останутся и продолжат получать выгоду от восстановления китайского рынка при общем снижении мировых продаж;

– разъединение высокотехнологичных отраслей, таких как 5G, приведёт к выдавливанию Китая с рынков Соединённых Штатов и некоторых их союзников, что поведёт к созданию других систем и стандартов.

Таким образом, экономические отношения в ходе конкурентной борьбы США и Китая являются одним из основных элементов, влияющими на формирование новой мировой структуры.

### Список использованных источников

- 1 Андрианов В. Д. Дисбаланс между объёмом мирового ВВП и размером глобального долга // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. 2020. № 4. С. 11–18.
- 2 Асманов А. И. Американо-китайская экономическая конфронтация : идеология, хронология, значение // Вестник Российского университета дружбы народов. 2019. № 1. С. 19–28.
- 3 База данных World Economic Outlook. URL :<https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2022/April>. (дата обращения: 14.04.2022).
- 4 Балаев И.В. Позиция доллара США в мировой финансовой системе: предпосылки и масштаб доминирования // Финансовые рынки и банки. 2021. № 4. С. 108–111.
- 5 Барский К. М., Салицкий А. И., Семёнова Н. К. Китайская баталия Трампа: возможна ли победа? // Перспективы. 2019. № 4 (20). С. 21–32.
- 6 Бизнес-путеводитель по Соединенным Штатам Америки. URL: <https://docplayer.ru/50882549-Biznes-putevoditel-po-soedinennym-shtatam-ameriki-i-rekomendacii-dlya-eksporterov.html> (дата обращения: 08.04.2022).
- 7 Битва за умы: Китай терпит идеологическое поражение от США. URL: <https://topcor.ru/19636-bitva-za-umy-kitaj-terpit-ideologicheskoe-porazhenie-ot-ssha.html> (дата обращения: 15.04.2022).
- 8 Бурук А. Ф. Определение сущности понятия конкуренции и проблемы ее измерения. // Мир экономики. 2016. № 3. С. 84–99.
- 9 Взаимоотношения России–Китая–США в рамках стратегического треугольника / под ред. Ю.В. Морозова. М.: ИДВ РАН, 2020. 288 с.
- 10 Возможна ли доброжелательная конкуренция? URL :<https://oko-planet.su> (дата обращения: 15.04.2022).
- 11 Гамха Л.А. Технологическое противостояние США и Китая в АТР // Россия и АТР. 2020. № 3. С. 110–133.

- 12 Давыдов А.С. США-Китай-Россия: новые «Треугольные» игры // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2017. № 6. С. 91–108.
- 13 Заклепенко А.Ю., Виноградов А.О., Сафронова Е.И. США, Китай и ВТО: последствия американо-китайского торгового конфликта для мировой торговли // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2019. НОМЕР ДОБАВИТЬ. С. 71–78.
- 14 Игнатова О.В., Горбунова О.А. Торговая война США и Китая: риски для России // Проблемы анализа риска. 2020. № 2. С. 56–65.
- 15 Казеннов С.Ю., Кумачёв В.Н. Российско-китайское взаимодействие: новые обстоятельства // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. 2019. № 12. С. 323–327.
- 16 Калабеков И.Г. Россия, Китай и США в цифрах. Справочное издание. М., 2022. 144 с.
- 17 Камынин В.Д., ЧжанШэнкунь. Особенности американо-китайского соперничества в свете проблемы американского лидерства // История и современное мировоззрение. 2021. № 4. С. 18–22.
- 18 Конкуренция. Методы конкурентной борьбы: какие существуют виды, правомерные средства и инструменты URL: <https://sps-sng.ru> (дата обращения: 27.01.2022).
- 19 Корниенко О.В. Международная экономика. М.: Феникс, 2017. 173 с.
- 20 Кузнецов С. А. Большой толковый словарь русского языка. Справочное издание. СПб.:Норинт, 2000. 1536 с.
- 21 Курбанова Ч.Р., Исмиханова Р.Р., Ибрагимова И.И. Особенности строения финансовой системы экономически развитых стран // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 1–2 (40). С. 94–96.
- 22 Ломанов А.В. Китайский взгляд на отношения с Россией и США в изменяющемся мире // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2021. № 6. С. 14–30.

- 23 Маглинова Т.Г. Торговая война США и Китая: экономические причины и последствия // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. № 8 (78). С. 123–126.
- 24 Международные резервы стран 2021. URL: <https://svspb.net/danmark/rezer-vy-stran.php>. (дата обращения: 14.04.2022).
- 25 Мировая экономика и ВВП в 2021 году на инфографике. URL: <https://tyulyagin-ru.turbopages.org/tyulyagin.ru/s/ratings/mirovaya-ekonomika-i-vvp-2021.html>. (дата обращения: 14.04.2022).
- 26 Мировая экономика и международный бизнес. Экспресс-курс. М.: КноРус, 2020. 280 с.
- 27 Музлова Н.Н., Латыпов А.А. Проблема валютно-финансовой гегемонии США в современном мире: основные инструменты и каналы влияния. 2021. № 5. С. 74–83.
- 28 Мэнкью Н.Г. Макроэкономика. М. : Питер, 2019. 242 с.
- 29 Нагиева Н. Н. Роль доллара в глобальной валютно-финансовой архитектуре // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2020. № 7. С. 261–264.
- 30 Объемы торговли между КНР и США. URL: <https://tass.ru/ekonomika/10455569> (дата обращения: 17.04.2021).
- 31 Островский А.В. Экономическое противостояние США и Китая: кто победит? // Восточная Азия: факты и аналитика. 2020. № 2. С. 6–19.
- 32 Официальный сайт Белого дома. URL: <https://www.whitehouse.gov/>. (дата обращения: 02.04.2022).
- 33 Официальный сайт МВФ. URL: <http://www.imf.org>. (дата обращения: 02.04.2022).
- 34 Печерица В.Ф. Мощь Китая и немощь США в противостоянии с COVID–19 // Российско-китайские исследования. 2020. № 2. С. 103–115.
- 35 Поляков В. В. Мировая экономика и международный бизнес. М.: КноРус, 2018. 99 с.
- 36 Псарёва А.А. Экономико-финансовое и монетарное доминирование США в мировой финансовой системе // Научный журнал молодых учёных. 2020. № 2 (19). С. 135–139.

- 37 Родионова И. А. Мировая экономика. Индустриальный сектор. М. : Издательство Российского Университета дружбы народов, 2021. 122 с.
- 38 Сахаров Д.М. Конкуренция резервных валют в условиях полицентрического развития мировой финансовой системы // Финансы: теория и практика. 2022. № 1. С. 6–23.
- 39 Статистика международной торговли стран. URL: [https://www.wto.org/english/res\\_e/statis\\_e/wts2020\\_e/wts20\\_toc\\_e.htm](https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/wts2020_e/wts20_toc_e.htm). (дата обращения: 30.04.2022).
- 40 США–Китай: борьба двух стратегий и практик мирового лидерства под ред. Л.С. Вартазаровой, И.Я. Кобринской. М.: ИМЭМО РАН, 2018. 65 с. URL :[https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2018/2018\\_12.pdf](https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2018/2018_12.pdf) (дата обращения: 16.04.2022).
- 41 США остались главным торговым партнером Китая, а Россия не вошла в десятку. URL: <https://regnum.ru/news/economy/3480533.html>. (дата обращения: 15.04.2022).
- 42 Труш С.М. Россия-США-Китай: резоны и риски российско-китайского военного сближения // США & Канада: экономика, политика, культура. 2020. № 3. С. 5–24.
- 43 Фаминский И. П. Мировое хозяйство. Динамика, структура производства, мировые товарные рынки. М.: Магистр, 2021. 231 с.
- 44 Харитонов Ю.А., Тактуева А.Г. Противостояние Китая и США: валютная «Война» или конкурентная борьба // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2011. № 7. С. 32–37.
- 45 Экспорт, импорт и торговые партнеры США. URL: <https://oec.world/en/profile/country/usa> (дата обращения: 25.04.2021).
- 46 Эра МаЮня: история Джека Ма и его Alibaba. URL : <https://bcs-express.ru/novosti-i-analitika/era-ma-iunia-istoriia-dzheka-ma-i-ego-alibaba>. (дата обращения: 04.04.2022).
- 47 Яковлев П. П. Глобальный мир на пороге торговых войн // Перспективы. 2018. № 1. С. 6–20.

- 48 Bresnahan T. F. The oligopoly solution concept is identified // *Economic Letters* 10. 1982. Vol. 10. P. 87–92.
- 49 Bureau of Economic Analysis (BEA), Value Added by Industry as a Percentage of Gross Domestic. URL :<https://www.bea.gov/data/gdp/gdp-industry> (дата обращения: 25.04.2022).
- 50 Economic Report of the president. Transmitted to the Congress. February 2021.
- 51 Kapustina L., Lipkova L., Silin Y., Drevalov A. US-China Trade War: Causes and Outcomes // *SHS Web of Conferences*. 2020. № 3. P. 1–13.
- 52 Park S. Trade Conflict Between the U.S. and China: What Are the Impacts on the Chinese Economy? // *International organisations research journal*. 2020. №2. P. 153–168.
- 53 South China's Business Environment in 2021 Looks Bright: AMCHAM Findings. URL: <https://www.china-briefing.com/new/>. (дата обращения: 07.05.2021).
- 54 Statistical Communiqué of the People's Republic of China National Economic and Social Development. National Bureau of statistics of PRC. URL:[http://www.stats.gov.cn/english/StatisticalCommuniqu/index\\_1.html](http://www.stats.gov.cn/english/StatisticalCommuniqu/index_1.html). (дата обращения: 01.04.2022).
- 55 Steinbock D. U.S.-China Trade War and Its Global Impacts // *China Quarterly of International Strategic Studies*. 2019. № 4. P. 515–542.
- 56 Top U.S. Trade Partners Ranked by 2017 U.S. Total Export Value for Goods (in millions of U.S. dollars). International Trade Administration. 13 July 2018.
- 57 What is trade war? What is the impact of trade war in global economy? Is it good or bad? URL: <https://www.quora.com/What-is-trade-war/>. (дата обращения: 24.04.2022).

## Приложение А

### Хронология событий американо-китайской экономической конфронтации

Таблица А. 1 – Хронология американо-китайской экономической конфронтации  
[составлено по: 2; 10; 32]

| Дата<br>1                  | Событие<br>2                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Результат<br>3                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 06.04.2017–<br>07.04.2017. | Официальный визит лидера КНР Си Цзиньпина в Вашингтон.                                                                                                                                                                                                                                                            | Итоги встречи давали надежду, что полномасштабная торговая война все же не начнется. Многие полагали, что она чревата серьезными издержками не только для Китая, но и для США.                                                                                                                                                                                                            |
| 17.04.2017                 | Введение запрета поставок в США продукции корпорации <i>ZhongxingTelecommunicationsEquipmentCorporation (ZTE)</i> и ее филиалов.                                                                                                                                                                                  | Разбирательство продолжалось до конца августа 2018 г. и, по оценкам руководства китайской компании <i>ZTE</i> , за это время она потеряла более 3 млрд долл.                                                                                                                                                                                                                              |
| 15.08.2017                 | Подписание президентом США Дональдом Трампом меморандума и указов, поручающих Торговому представительству США ( <i>UnitedStatesTradeRepresentative – USTR</i> ) начать расследование торгово-экономических действий Китая, включая передачу технологий и другие аспекты в области интеллектуальной собственности. | Администрации США удалось убедить КНР согласиться в Совбезе ООН на новые санкции против Северной Кореи. Накануне в рамках этих санкций КНР запретила импорт северокорейских железа, угля и морепродуктов. Одновременно китайский МИД предостерег американского президента от начала торговой войны.                                                                                       |
| март 2018<br>г.            | Подписание Дональдом Трампом меморандума о действиях Соединенных Штатов на основе секции 301 Закона о торговле. 22.01.2018.                                                                                                                                                                                       | Введение дополнительных пошлин на стиральные машины и солнечные панели.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 23.03.2018                 | Подписание Дональдом Трампом меморандума «О борьбе с экономической агрессией Китая» на основе секции 301 Закона о торговле от 1974 г.                                                                                                                                                                             | В меморандуме были обозначены три направления борьбы с политикой Китая в области интеллектуальной собственности: повышение тарифов, инициирование спора в ВТО, инвестиционные ограничения. Кроме того, был составлен список товаров КНР, подпадающих под новые американские пошлины, а также инициирован иск против Пекина в ВТО из-за предполагаемых нарушений в области лицензирования. |
|                            | Введение дополнительных пошлин на сталь (25 %) и                                                                                                                                                                                                                                                                  | Меры, предпринятые                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

|  |                  |                                                                                                                                                                                                                                         |
|--|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | алюминий (10 %). | американской администрацией, оказались очевидно дискриминационными, от них пострадала КНР, занимающая второе место по поставкам алюминия (13,2 % импорта этого товара в США) и десятое – по стали (3,6 %), а также российские компании. |
|--|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Продолжение таблицы А.1

| 1           | 2                                                                                                                                                                          | 3                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 02.04.2018. | Введение Китаем ответных временных мер в виде повышения до уровня 15 % или 2 % пошлины на 120 американских товаров.                                                        | Повышение тарифов коснулось фруктов, сухофруктов и орехов, вина, этанола, стальных труб, свинины, алюминиевого лома и пр.                                                                                                                                                                                                                            |
| 04.04.2018. | Представлен список из 1313 товарных позиций экспорта КНР, на которые США запланировали повысить пошлины на 25 %, стоимость их импорта оценивается в 50 млрд долл. США.     | В перечень вошли: продукция ИКТ и аэрокосмической отрасли, робототехника, новые материалы, биофармацевтика, логистическое оборудование, ядерные реакторы, котлы и механические устройства, электрические машины и оборудование, средства наземного транспорта, суда и лодки, инструменты и аппараты оптические, фотографические, измерительные и пр. |
| 18.05.2018  | Переговоры сторон                                                                                                                                                          | По результатам переговоров ЛюХэ заявил, что «стороны договорились не начинать торговых войн и отказаться от увеличения пошлин в отношении товаров друг друга».                                                                                                                                                                                       |
| 15.06.2018. | Дональд Трамп официально объявил о повышении ставок ввозных таможенных пошлин на импорт из Китая, но с некоторыми изменениями                                              | Новый список охватывал 1102 тарифные линии вместо 1313, указанных первоначально. В частности, из списка были исключены телевизоры и мобильные телефоны.                                                                                                                                                                                              |
| 06.07.2018  | Вступление в силу повышенных на 25 п. п. таможенных тарифов на 818 товарных позиций американского импорта из Китая.                                                        | Общая стоимость этой части китайского вывоза в США составляет 34 млрд долл. США или около 8 % итога.                                                                                                                                                                                                                                                 |
|             | Повышение КНР на 25 процентных пунктов ставок ввозных таможенных пошлин в отношении 545 американских товаров.                                                              | В перечень вошли самолеты, автомобили, сельскохозяйственную продукцию (соевые бобы), рыбу и морепродукты, химические товары. Совокупный импорт данных товаров оценивается в те же 34 млрд долл.                                                                                                                                                      |
| 21.09.2018. | Министерство финансов США подготовило санкции против департамента подготовки войск и снабжения Центрального военного совета Китая, а также в отношении его главы Ли Шанфу. | Запрет сотрудникам китайского минобороны на выдачу экспортных лицензий, на валютные операции под юрисдикцией США, а также к аресту имущества и заморозке счетов на территории США.                                                                                                                                                                   |
|             | Объявлено о введении второго пакета торговых санкций против Китая, охватывающих товары на                                                                                  | С 24.09.2018 они будут облагаться дополнительными ввозными пошлинами в размере 10 %. С 01.01.2019 ввозные пошлины поднимутся до 25 %.                                                                                                                                                                                                                |

|                   |                                                                                                                   |                                                                                                                                         |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                   | сумму в 200 млрд долл.                                                                                            |                                                                                                                                         |
| Начало<br>2020 г. | Переговоры сторон                                                                                                 | По итогу была подписана торговая сделка. Завершён первый этап переговоров, и напряжённость, длившаяся более года, снизилась.            |
| 19.05.2020        | Публикация на сайте Белого дома официального доклада «Стратегический подход США к Китайской Народной Республике», | США признали долгосрочную стратегическую конкуренцию с Китаем, но и открыты для конструктивного взаимодействия при совпадении интересов |

## Приложение Б

### Основные экономические показатели КНР и США

Таблица Б. 1 – Торговля США с основными партнерами, млрд долл. США  
[составлено по: 30; 31; 45]

| Страна           | Экспорт | Импорт | Баланс |
|------------------|---------|--------|--------|
| Всего            | 1 546   | 2 342  | –796   |
| ЕС               | 283     | 435    | –151   |
| КНР              | 130     | 505    | –376   |
| Канада           | 282     | 299    | –17    |
| Мексика          | 243     | 314    | –71    |
| Япония           | 68      | 136    | –69    |
| Германия         | 54      | 118    | –64    |
| Республика Корея | 48      | 71     | –23    |

Таблица Б. 2 – Торговля КНР с основными партнерами, млрд долл. США  
[составлено по: 30; 31]

| Страна           | Экспорт | Импорт | Баланс |
|------------------|---------|--------|--------|
| Всего            | 2 264   | 1 841  | +423   |
| ЕС               | 376     | 247    | +129   |
| США              | 434     | 156    | +279   |
| Япония           | 139     | 167    | –28    |
| Республика Корея | 104     | 179    | –75    |
| Гонконг          | 282     | 7      | +275   |
| Тайбэй, Китай    | 45      | 157    | –112   |
| Германия         | 71      | 97     | –26    |

Таблица Б. 3 – Долги и международные резервы США и Китая [16]

| Показатель                                                       | США  |      | Китай |       |
|------------------------------------------------------------------|------|------|-------|-------|
|                                                                  | 1990 | 2020 | 1990  | 2020  |
| Долги и международные резервы                                    |      |      |       |       |
| Международные резервы на конец года, включая золото, млрд. долл. | 34,5 | 3357 | 173,1 | 628   |
| Общий внешний долг на конец года, млрд. долл.                    | 55,3 | 2349 | 3233  | 26900 |

Таблица Б. 4 – Общие экономические показатели США и Китая [16]

| Показатель                                                                                                          | США   |       | Китай |       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|
|                                                                                                                     | 1990  | 2020  | 1990  | 2020  |
| Общие показатели экономики                                                                                          |       |       |       |       |
| Валовой внутренний продукт, млрд. долл., текущие цены                                                               | 390   | 14867 | 5980  | 20894 |
| Валовой внутренний продукт, млрд. единиц национальной валюты, постоянные цены                                       | 6397  | 91546 | 9814  | 18385 |
| Валовой внутренний продукт с учетом паритета покупательной способности, млрд. долл.                                 | 1091  | 24191 | 5980  | 20894 |
| Валовой внутренний продукт с учетом паритета покупательной способности, доля в мире, %                              | 4,1   | 18,3  | 22,3  | 15,8  |
| Валовой внутренний продукт на душу населения, текущие цены, долл.                                                   | 348,4 | 10511 | 23914 | 63358 |
| Валовой внутренний продукт на душу населения с учетом ППС, текущие цены, долл.                                      | ...   | 17104 | 23914 | 63358 |
| Валовое накопление основного капитала, млрд. долл., текущие цены                                                    | 89    | 6115  | 1269  | 4479  |
| Прямые иностранные инвестиции, приток, млрд. долл., текущие цены                                                    | 3,5   | 149   | 48,5  | 156   |
| Суммарные инвестиции в процентах от ВВП                                                                             | 34,4  | 43,1  | 21,5  | 21,2  |
| Индекс потребительских цен, проценты, 1990 г. – 100                                                                 | 100   | ~313  | 100   | ~195  |
| Среднемесячная начисленная зарплата, долл. (в Китае – для городской местности, для частного и не частного секторов) | ...   | 1177  | 2231  | 5783  |

## Приложение В

### Чистое национальное богатство США и Китая

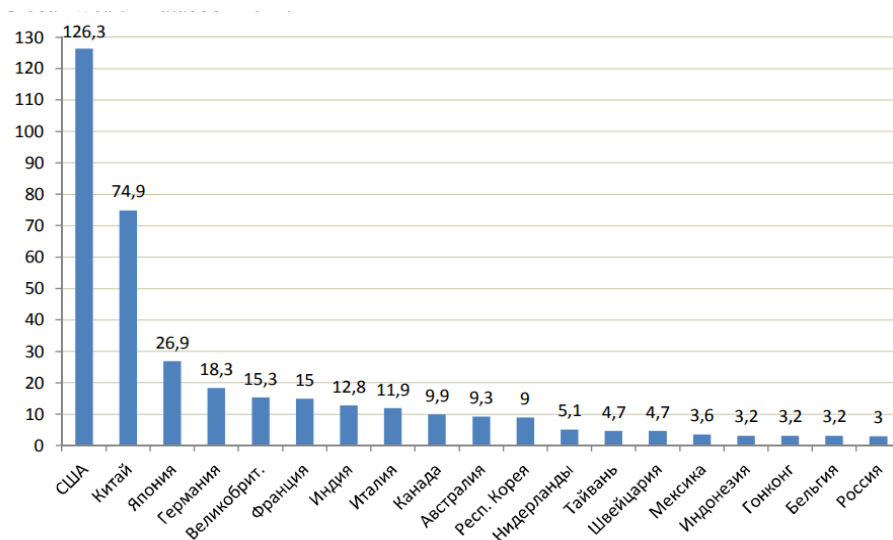


Рисунок В. 1 – Чистое национальное богатство крупнейших экономик мира, 2021 г. [16]

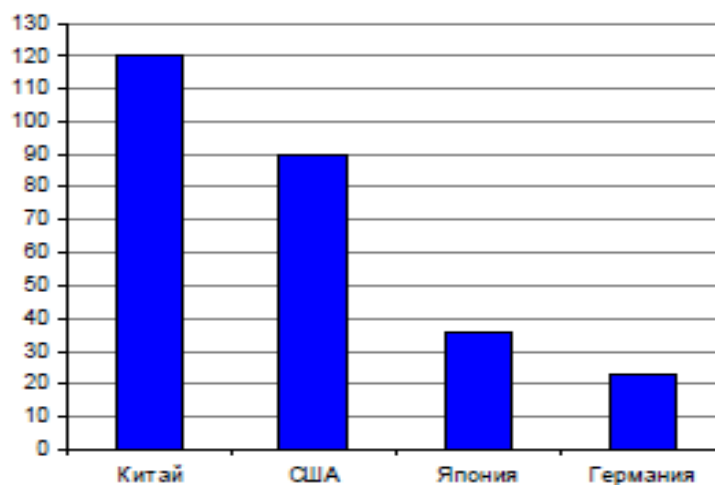


Рисунок В. 2 – Чистое национальное богатство крупнейших экономик мира, 2021 г. [16]

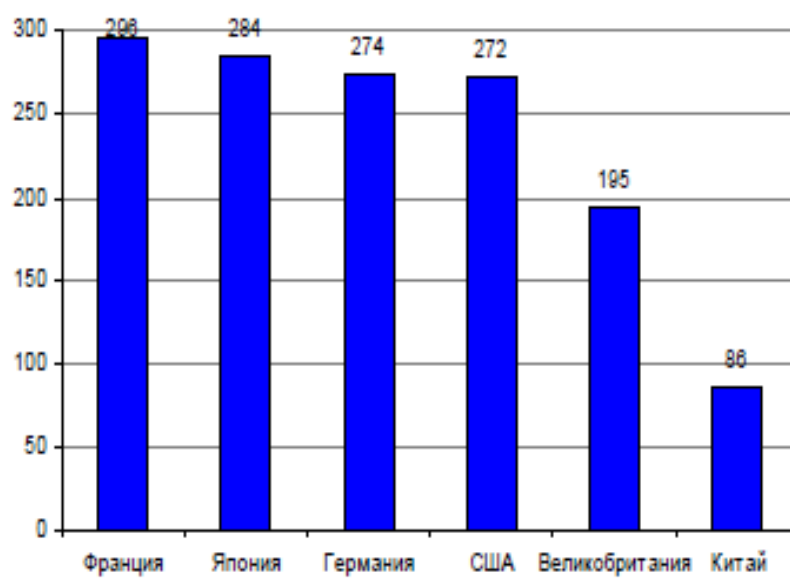


Рисунок В. 3 – Чистое национальное богатство на душу населения крупнейших экономик мира [16]

## Приложение Г

### Международные резервы США и Китая

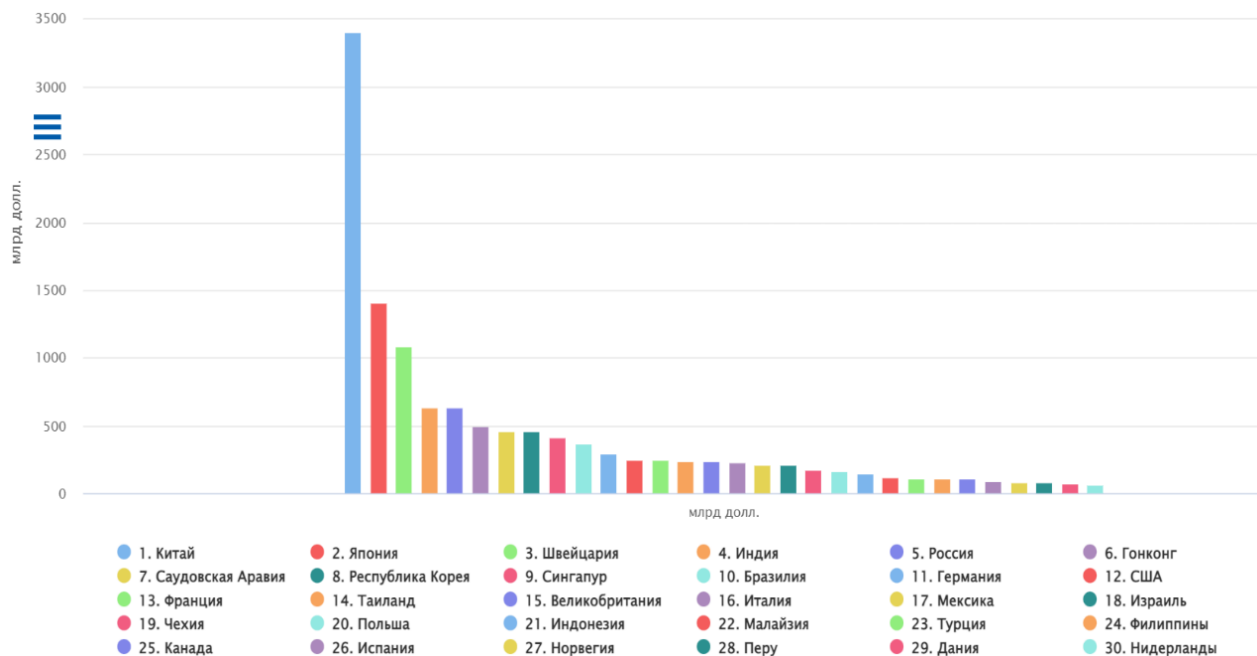


Рисунок Г. 1 – Международные резервы стран, 2021 г. [24]

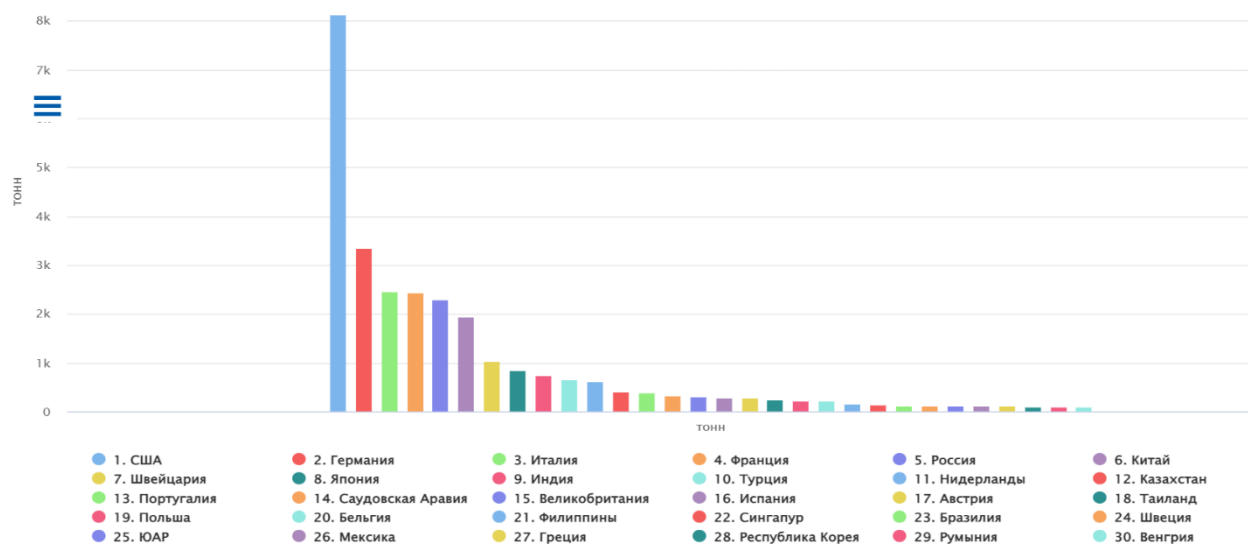


Рисунок Г. 2 – Рейтинг стран по запасам золота, 2021 г. [24]

## Приложение Д

### Государственный долг США и Китая

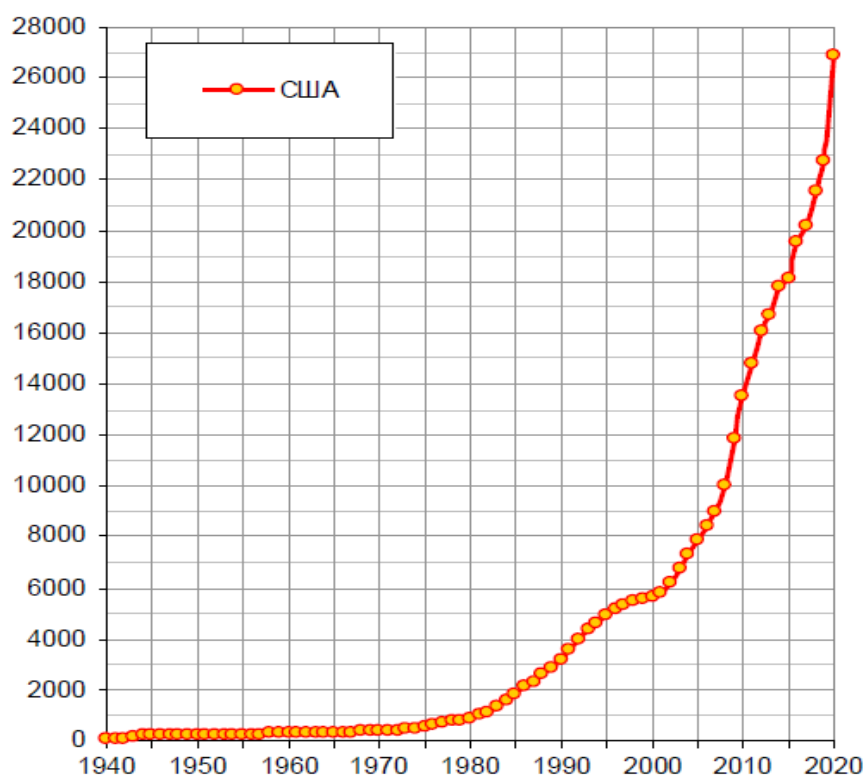


Рисунок Д. 1 – Государственный долг США, млрд долл., текущие цены [16; 49]

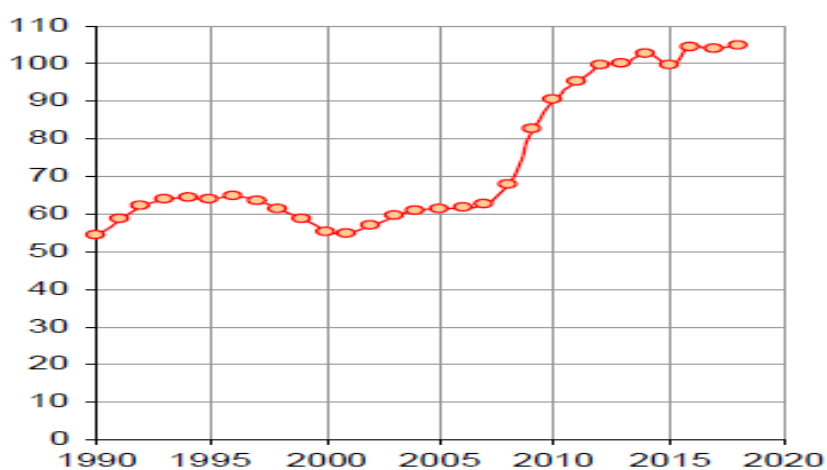


Рисунок Д. 2 – Государственный долг США, млрд долл., % от ВВП [16; 49]

## Приложение Е

### Расходы бюджетов США и Китая



Рисунок Е. 1 – Основные расходы федерального бюджета США, 2020 г. [16]



Рисунок Е. 2 – Структура расходов бюджета центрального правительства и локальных правительств Китая, 2020 г. [16]

## Приложение Ж

### Показатели внешнеторговой деятельности США и Китая

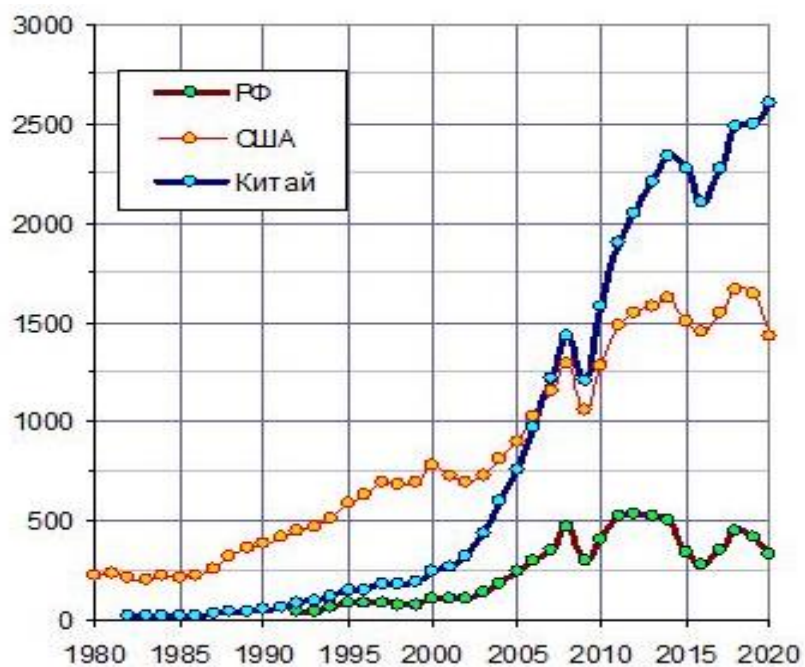


Рисунок Ж. 1 – Объём экспорта США и Китая [16]

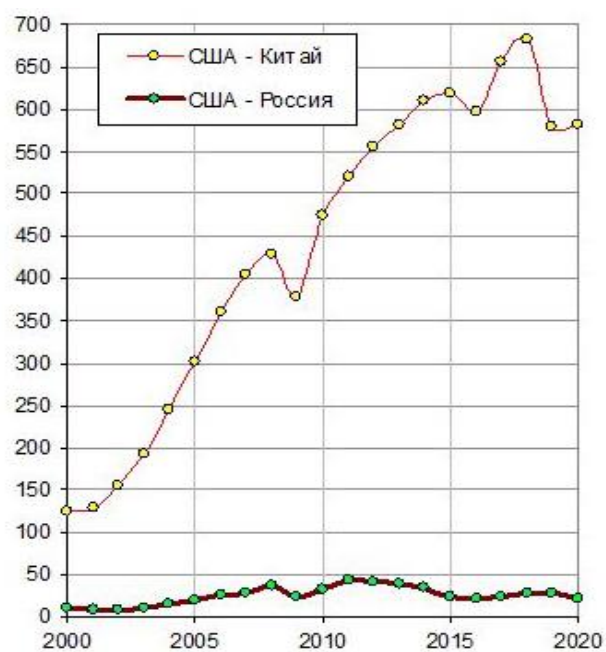


Рисунок Ж. 2 – Товарооборот между США и Китаем, млрд долл. [16]

Таблица Ж.1 – Основные показатели внешнеторговой деятельности КНР [54]

| Год  | ВВП<br>(млрд ю) | Оборот<br>(млрд ю) | Доля в<br>ВВП (%) | Экспорт<br>(млрд ю) | Доля в<br>ВВП (%) | Импорт<br>(млрд ю) | Доля в<br>ВВП (%) |
|------|-----------------|--------------------|-------------------|---------------------|-------------------|--------------------|-------------------|
| 1980 | 454,56          | 57,00              | 12,54             | 27,12               | 5,97              | 29,88              | 6,57              |
| 1985 | 901,60          | 206,67             | 22,92             | 80,89               | 8,97              | 125,78             | 13,95             |
| 1990 | 1866,78         | 556,01             | 29,78             | 298,58              | 16,00             | 257,43             | 13,78             |
| 1991 | 2178,15         | 722,58             | 33,17             | 382,71              | 17,57             | 339,87             | 15,60             |
| 1992 | 2692,35         | 911,96             | 33,87             | 467,63              | 17,37             | 444,33             | 16,50             |
| 1993 | 3533,39         | 1127,10            | 31,90             | 528,48              | 14,96             | 598,62             | 16,94             |
| 1994 | 4810,85         | 2098,19            | 42,36             | 1042,18             | 21,66             | 996,01             | 20,70             |
| 1995 | 6079,37         | 2349,99            | 38,66             | 1245,18             | 20,48             | 1104,81            | 18,18             |
| 1998 | 8440,23         | 2684,97            | 31,81             | 1522,36             | 18,04             | 1162,61            | 13,77             |
| 1999 | 8967,71         | 2989,62            | 33,34             | 1615,98             | 18,02             | 1373,64            | 15,32             |
| 2000 | 9921,46         | 3927,32            | 39,58             | 2063,44             | 20,80             | 1863,88            | 18,78             |
| 2001 | 10965,52        | 4218,36            | 38,47             | 2202,44             | 20,09             | 2015,92            | 18,38             |
| 2002 | 12032,27        | 5137,82            | 42,70             | 2694,79             | 22,40             | 2443,03            | 20,30             |
| 2003 | 13582,28        | 7050,15            | 51,90             | 3628,79             | 26,72             | 3419,56            | 25,18             |
| 2004 | 15987,83        | 9555,81            | 59,77             | 4910,33             | 30,71             | 4643,58            | 29,06             |
| 2005 | 18321,75        | 11692,18           | 63,81             | 6264,81             | 34,19             | 5427,37            | 29,62             |
| 2006 | 21192,35        | 14097,15           | 66,52             | 7759,46             | 36,61             | 6337,69            | 29,91             |
| 2007 | 25730,56        | 16674,02           | 64,80             | 9345,56             | 36,32             | 7328,46            | 28,48             |
| 2008 | 31404,50        | 17992,15           | 57,29             | 10039,49            | 31,96             | 7952,65            | 25,33             |
| 2009 | 34090,30        | 15063,07           | 44,18             | 8201,78             | 24,06             | 6861,29            | 20,12             |
| 2010 | 41303           | 20172              | 48,7              | 10702               | 25,9              | 9470               | 22,8              |
| 2011 | 48930           | 23640              | 48,3              | 12324               | 25,2              | 11316              | 23,1              |
| 2012 | 54037           | 24416              | 45,2              | 12936               | 23,9              | 11480              | 21,3              |
| 2013 | 59524           | 25821              | 43,4              | 13715               | 23,0              | 12106              | 20,4              |
| 2014 | 64128           | 26433              | 41,2              | 14391               | 22,5              | 12042              | 18,7              |
| 2015 | 68590           | 24550              | 35,9              | 14117               | 20,6              | 10434              | 15,3              |
| 2016 | 74006           | 24339              | 32,8              | 13842               | 18,6              | 10497              | 15,3              |
| 2017 | 82075           | 27792              | 33,9              | 15332               | 18,6              | 12460              | 15,3              |
| 2018 | 90031           | 30505              | 33,9              | 16418               | 18,2              | 14087              | 15,7              |
| 2019 | 99087           | 31545              | 31,8              | 17230               | 17,4              | 14315              | 14,4              |
| 2020 | 101599          | 32160              | 31,7              | 25900               | 25,5              | 23434              | 23,00             |

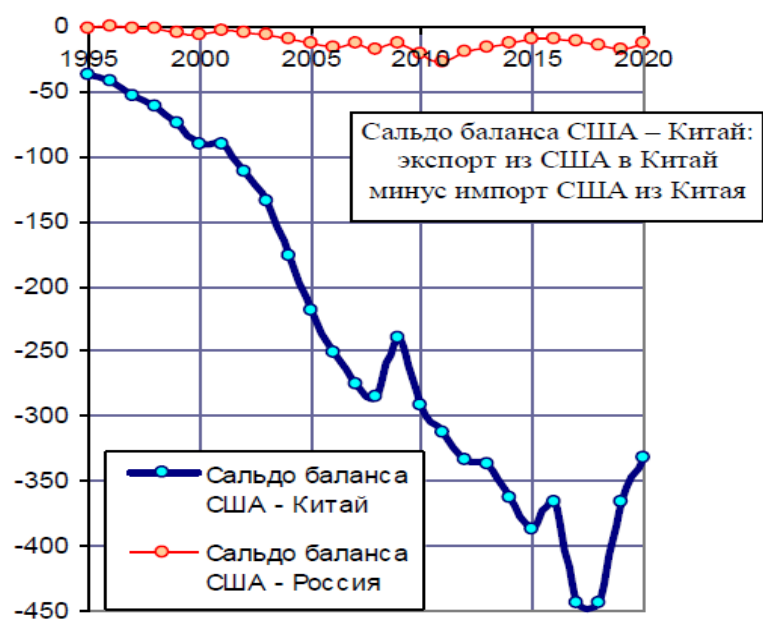


Рисунок Ж. 3 – Сальдо торгового баланса США с Китаем, млрд долл. [16]

Таблица Ж. 2 – Торговый баланс США и Китая в 2020 г., млрд долл. [52]

| Квартал  | Экспорт | Импорт | Баланс  |
|----------|---------|--------|---------|
| Январь   | 72,2    | 332,8  | -260,6  |
| Февраль  | 68,2    | 228,1  | -159,9  |
| Март     | 79,7    | 198,1  | -118,4  |
| Апрель   | 86,0    | 310,7  | -224,7  |
| Май      | 96,4    | 366,0  | -269,6  |
| Июнь     | 92,4    | 376,4  | -284,0  |
| Июль     | 90,4    | 406,6  | -316,2  |
| Август   | 110,4   | 408,2  | -297,8  |
| Сентябрь | 115,4   | 412,1  | -296,7  |
| Октябрь  | 147,2   | 448,3  | -301,3  |
| Итого    | 958,3   | 3487,3 | -2529,0 |

## Приложение И

### Структура ВВП США и Китая по отраслям

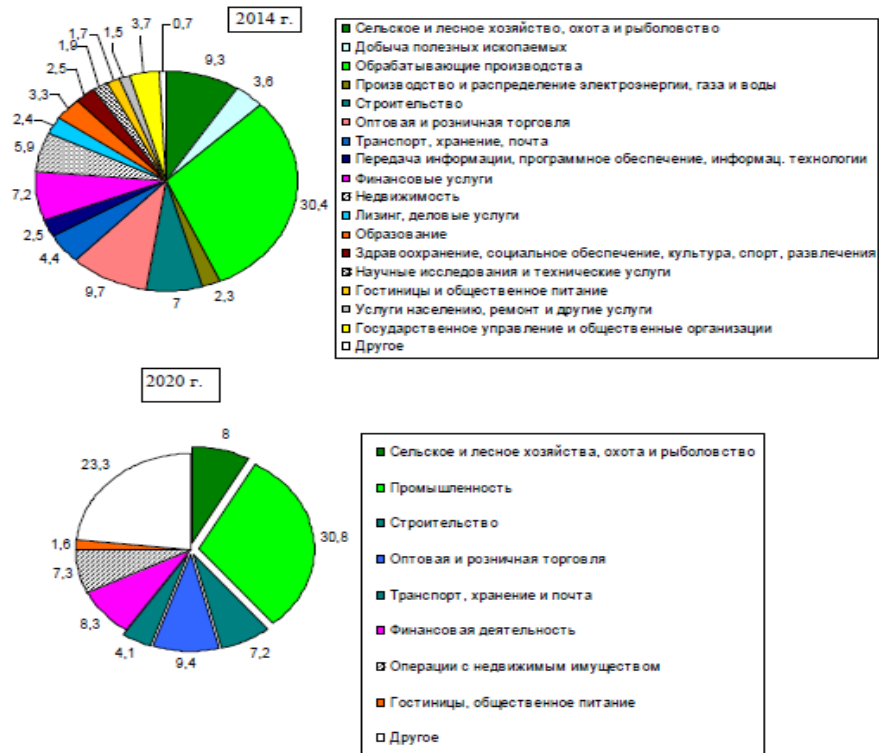


Рисунок И. 1 – Структура ВВП Китая, % [16]

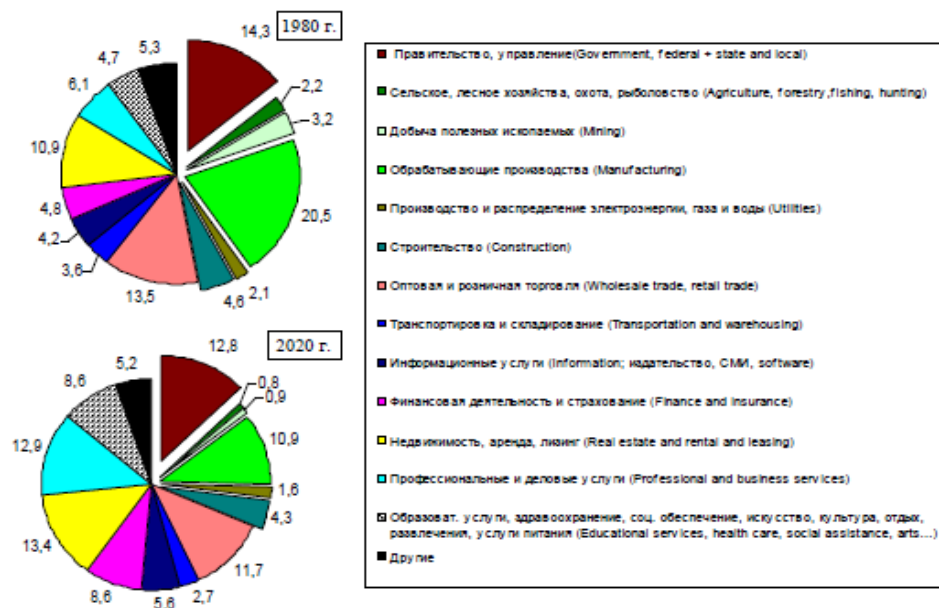


Рисунок И.2– Структура ВВП США, % [16]

## Приложение К

### Сценарии торговой войны между США и Китаем

Таблица К.1 – Три сценария торговой войны между США и Китаем [51]

| Сценарии                                                                                                   | Тарифные меры США и масштаб их воздействия                                                                                            | Ответные тарифные меры Китая                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Первый сценарий (меры, введенные к октябрю 2018 г.)                                                        | Единые импортные тарифы в 30 % и 20 % на весь объем импорта солнечных батарей и стиральных машин общей стоимостью 10,3 млрд долл. США | Китай вводит тарифы в 15 % и 25 % на 3 млрд долл. импорта из США                                                                                              |
|                                                                                                            | 25 %-й тариф на 34 млрд долл. импорта из Китая                                                                                        | 25 %-й тариф на 34 млрд долл. импорта из США                                                                                                                  |
|                                                                                                            | Введение 25 %-го тарифа на 16 млрд долл. Китайского импорта                                                                           | 25 %-й тариф на 16 млрд долл. импорта из США                                                                                                                  |
|                                                                                                            | Введение 10 %-го тарифа на 200 млрд долл. Импорта из Китая и дальнейшее повышение до 25% в 2019 г.                                    | Введение 5 %, 10 %, 20 % и 25 %-го тарифа на 60 млрд долл. импорта из США                                                                                     |
| Второй сценарий (учитывает 25 %-й импортный тариф на все торговые потоки между США и Китаем)               | Введение 25 %-го тарифа на весь импорт из Китая                                                                                       | Введение 25 %-го тарифа на весь импорт из США                                                                                                                 |
| Третий сценарий (введение 25 %-го тарифа на автомобили и комплектующие, а также последующие ответные меры) | США вводят 25 %-й тариф на импорт автомобилей стоимостью 350 млрд долл. США                                                           | Ответные меры со стороны всех затронутых стран, включая Китай, в виде тарифов на весь импорт автомобилей и комплектующих из США стоимостью 130 млрд долл. США |

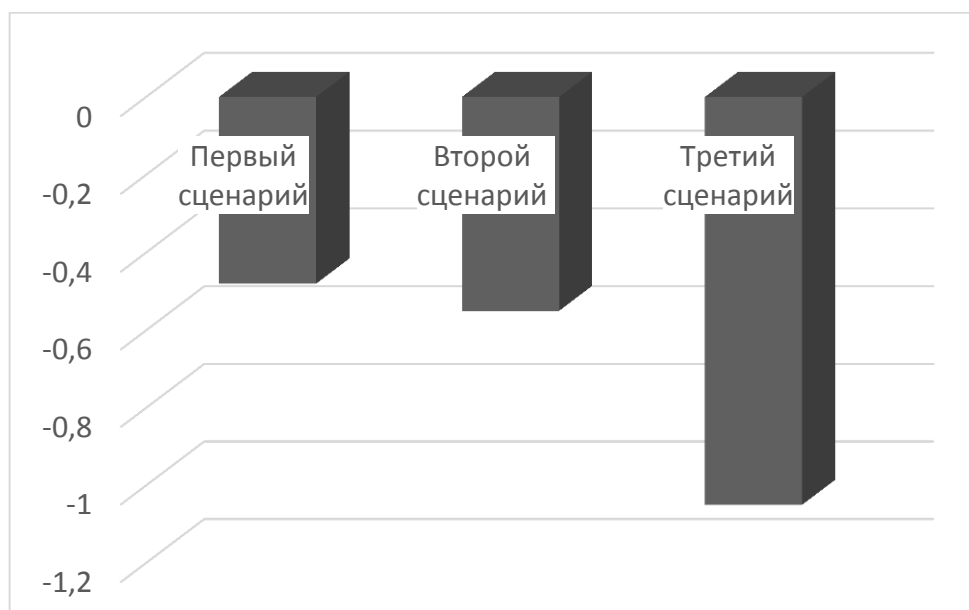


Рисунок К. 1 – Воздействие торговой войны на динамику ВВП Китая [52]

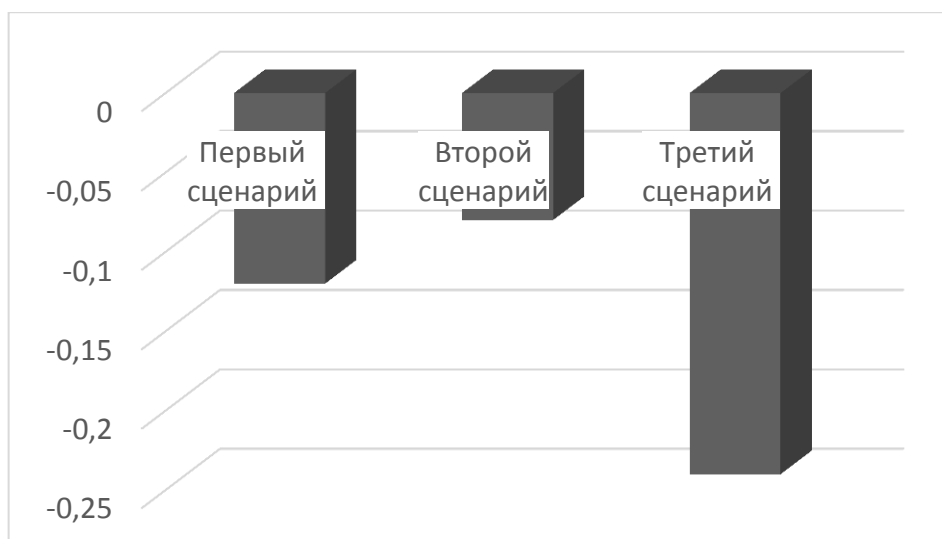


Рисунок К. 2 – Воздействие торговой войны на динамику ВВП США [52]

Таблица К. 2 – Четыре сценария торговой войны между США и Китаем [52]

| Сценарии             | США   | Китай |
|----------------------|-------|-------|
| Сценарий 1           |       |       |
| Динамика ВВП, %      | 0,0   | 0,0   |
| Динамика экспорта, % | -1,6  | 0,0   |
| Динамика импорта, %  | -1,0  | 0,0   |
| Сценарий 2           |       |       |
| Динамика ВВП, %      | -0,4  | 0,2   |
| Динамика экспорта, % | -6,3  | -0,9  |
| Динамика импорта, %  | -4,8  | -0,9  |
| Сценарий 3           |       |       |
| Динамика ВВП, %      | -0,3  | -1,2  |
| Динамика экспорта, % | -13,5 | -8,2  |
| Динамика импорта, %  | -10,5 | -8,4  |
| Сценарий 4           |       |       |
| Динамика ВВП, %      | -0,3  | -1,3  |
| Динамика экспорта, % | -14,0 | -8,3  |
| Динамика импорта, %  | -10,9 | -8,4  |

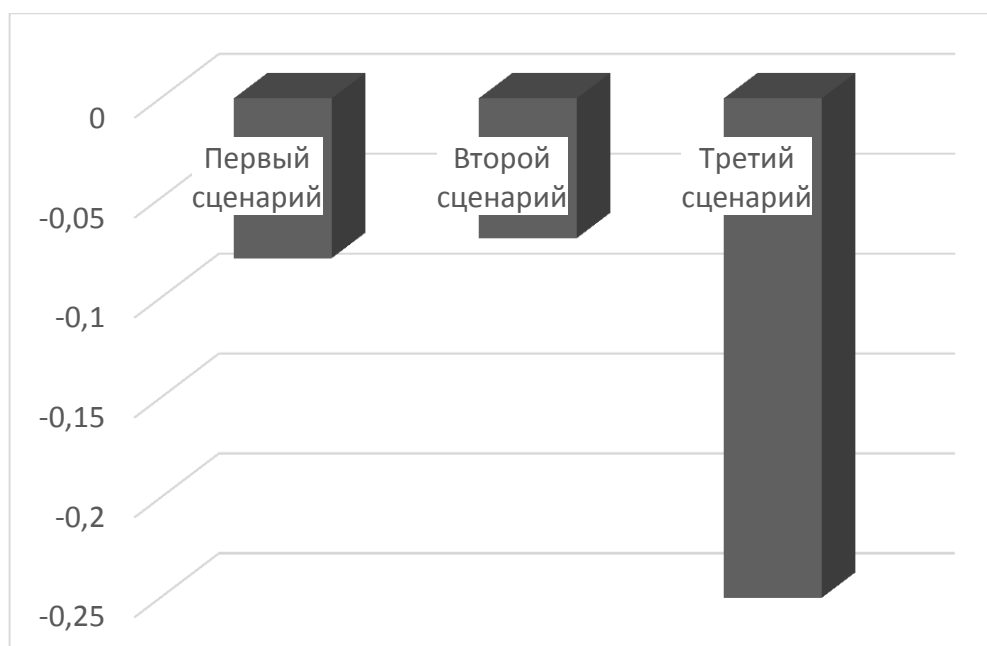


Рисунок К. 3 – Сценарии воздействия торгового конфликта США и Китая на мировой ВВП [52]

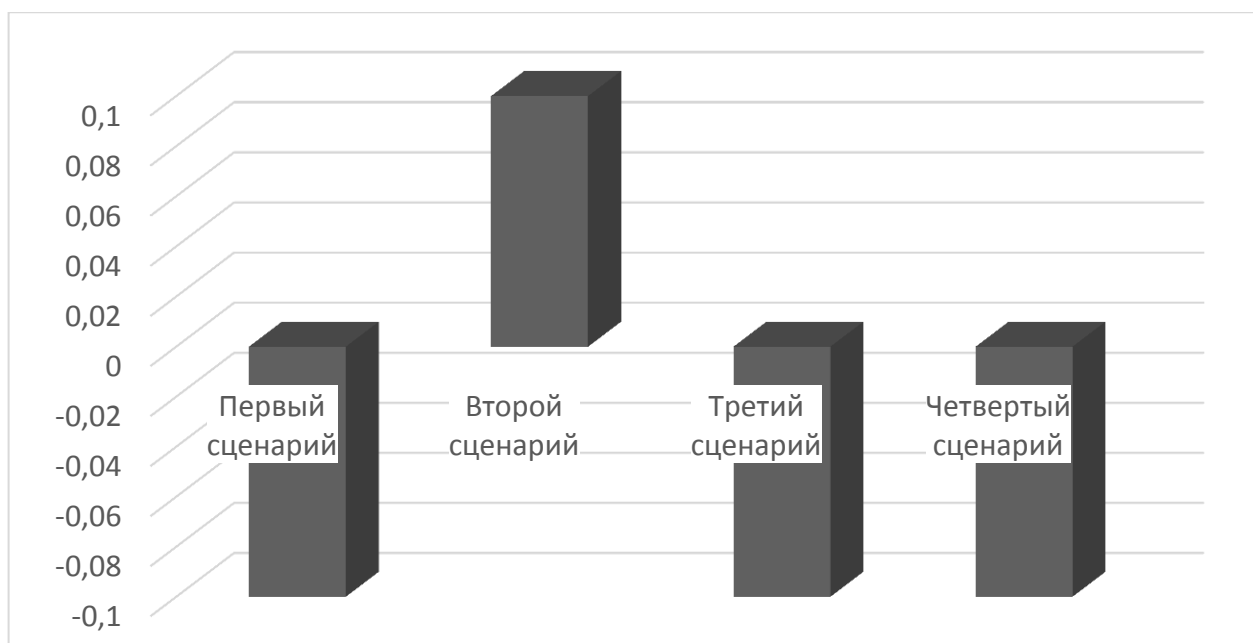


Рисунок К. 4 – Макроэкономическое воздействие торгового конфликта в масштабах мировой экономики [52]

## Приложение Л

### Основные торговые партнеры США и Китая

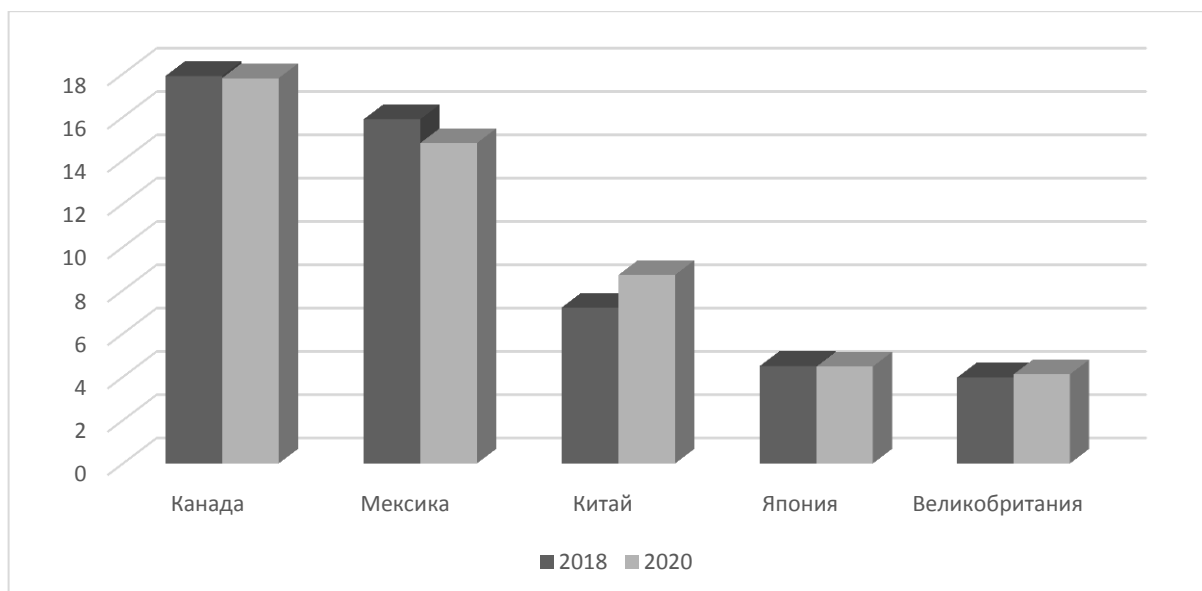


Рисунок Л. 1 – Основные торговые партнеры США в 2018 и 2020 гг. [40; 41]

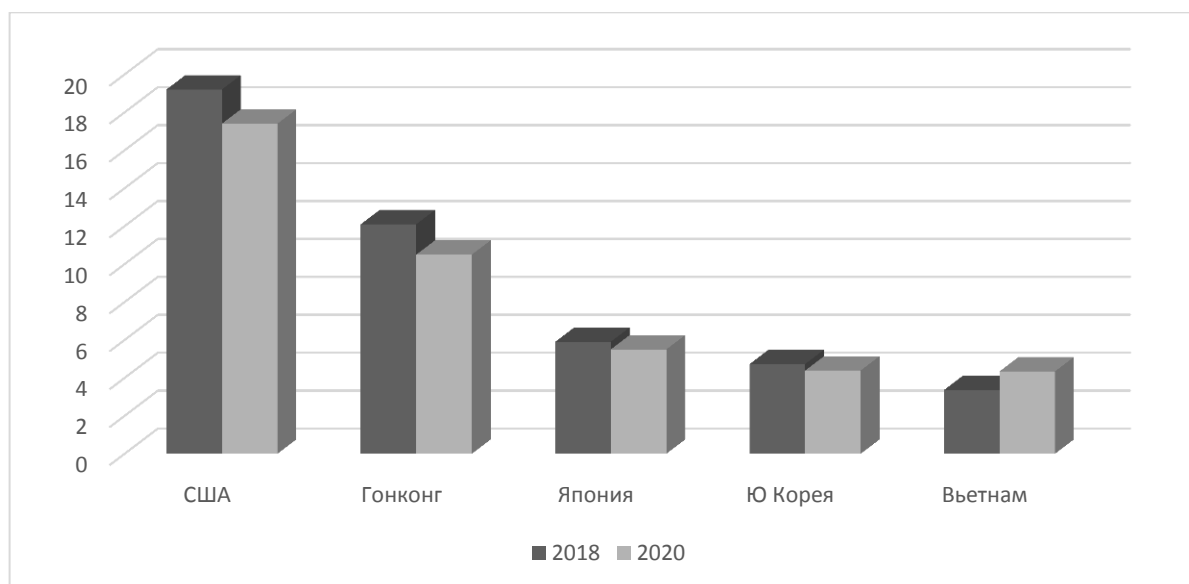


Рисунок Л. 1 – Основные торговые партнера Китая в 2018 и 2020 гг. [40; 41]