

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФОРМИРОВАНИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ И РЕЧЕВОЙ
КОММУНИКАЦИИ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ В ПРОЦЕССЕ ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Студент

Сул 10.06.26.
(подпись, дата)

Согласова Александра
Константиновна

Научный руководитель

Бел 10.06.26
(подпись, дата)

к.п.н., доцент Гордеева В.В.

Нормоконтролер

Мор 10.06.26
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 10.06.2026 № 13)

Заведующий кафедрой

Л. Корчагина
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 4/хор (протокол заседания ГЭК от 20.06.26 № 23)

Секретарь ГЭК

Н.А. Мали
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Теоретические аспекты развития межличностных отношений и речевой коммуникации у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	
1.1. Понятие «межличностное общение», его характеристика и значение в жизни ребенка.....	6
1.2. Понятие «речевая коммуникация». Формы речевой коммуникации.....	14
1.3. Развитие межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.....	18
Глава II. Выявление уровня сформированности межличностных отношений и речевой коммуникации у старших дошкольников с общим недоразвитием речи	
2.1. Методы изучения сформированности межличностных отношений и речевой коммуникации у старших дошкольников с ОНР.....	21
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	25
Глава III. Игровая деятельность, как средство формирования взаимоотношений и речевой коммуникации дошкольников с общим недоразвитием речи	
3.1. Организация и содержание коррекционной работы.....	33
3.2. Анализ результатов контрольного эксперимента.....	53
Заключение.....	59
Список литературы.....	61

ВВЕДЕНИЕ

Все развитие ребенка определяется местом, которое он занимает в системе человеческих отношений. Усваивать общечеловеческий опыт, овладевать умениями и навыками, накапливать знания, формировать самосознание и сознание, вырабатывать идеалы, убеждение и т.п. ребенок может именно в процессе общения с другими людьми. В процессе общения у ребенка складывается его характер, формируются нравственные и эстетические чувства, духовные потребности. Все развитие ребенка напрямую зависит от того, какой круг характер его общения.

Значение данного аспекта в жизни и деятельности людей вызывает неутихающий интерес к этому предмету со стороны психологов, педагогов, и социологов, специалистов в области коммуникации и т.д.

При недостаточном общении темп развития речи и других психических процессов замедляется, на это указывают А.В. Запорожец, Г.М. Кучинский, М.И. Лисина, А.Г. Рузская, Е.О. Смирнова, Ф.А. Сохин и др. Имеется и обратная зависимость, которая наблюдается чаще всего при различных отклонениях в развитии, когда дефицитность коммуникативных и коммуникативно-речевых средств, нарушения познавательной сферы приводят к резкому снижению уровня общения, ограничению социальных контактов и искажению межличностных отношений.

При существующей организации коррекционно-развивающего процесса в группах для детей с нарушением речи дошкольных подразделений образовательных организаций, где особое место отводится специально организованным занятиям, имеется определенная ограниченность средств в формировании у детей межличностных отношений со сверстниками. Возможности же игры при этом, как показывает практика, в которой сами условия организации и приемы руководства направлены изначально на формирование взаимодействия между детьми, в том числе и речевого, в полной мере не используются [20].

В отечественной психологии и педагогики детальная проработка проблемы общения и развития межличностных отношений представлена в работах Л.И. Божович, М.И. Лисиной, А.Г. Рузской, Л.В. Ключевой, Т.А. Репиной, Е.О. Смирновой и др. авторов.

Цель: изучить особенности межличностных отношений и речевой коммуникации со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с ОНР и возможности использования игр в их формировании.

Объект: межличностное общение и речевая коммуникация со сверстниками детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

Предмет: игровая деятельность как средство формирования межличностного взаимодействия и речевой коммуникации у детей с ОНР.

Гипотеза: мы предполагаем, что особенности межличностных отношений и речевой коммуникации у детей старшего дошкольного возраста с ОНР не позволяют им полноценно общаться со сверстниками и специально подобранная система игр поможет скорректировать данные процессы у детей с речевой патологией.

Задачи:

1. Проанализировать теоретические аспекты проблемы развития межличностных отношений и коммуникации детей старшего возраста с общим недоразвитием речи
2. Изучить особенности развития межличностных отношений со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с ОНР.
3. Разработать систему игр по коррекции и развитию межличностных отношений со сверстниками и речевой коммуникации у детей старшего дошкольного возраста с ОНР.
4. Проверить эффективность коррекционной работы в ходе проведения контрольного эксперимента.

Методы:

- ◆ теоретический анализ литературы;
- ◆ констатирующий, формирующий, контрольный эксперимент;

- ◆ наблюдение, анализ документации;
- ◆ количественно-качественный анализ.

Выпускная квалификационная работа имеет стандартную структуру: введение, три главы, заключение, список литературы.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ И РЕЧЕВОЙ КОММУНИКАЦИИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Понятие «межличностное общение», его характеристика и значение в жизни ребенка

Общение – одна из важнейших сфер жизнедеятельности личности. Общение является органической потребностью человека. Он может мыслить только при условии общения с внешним миром. Проблема общения относится к базовым категориям психологической науки. Результат общения – складывающиеся отношения между людьми.

Отношения людей представляют реальность особого рода, которая не сводима ни к совместной деятельности, ни к коммуникации, ни к взаимодействию. Субъективная и фундаментальная значимость этой реальности для жизни человека и развития его личности не вызывает сомнений [12].

По словам С.Л. Рубинштейна «...первейшее из первых условий жизни человека – это другой человек. Отношение к другому человеку, к людям составляет основную ткань человеческой жизни, ее сердцевину. «Сердце» человека все соткано из его отношений к другим людям; с ними связано главное содержание психической, внутренней жизни человека. Отношение к другому является центром духовно-нравственного становления личности и во многом определяет нравственную ценность человека» [29].

Межличностное взаимодействие предполагает партнеров, что, в свою очередь, и определяет характер межличностных отношений. Совместимость как удовлетворенность партнеров друг другом и сработанность, проявляющаяся в успешности выполнения совместных задач, свидетельствуют о наличии реального межличностного контакта. Контакт

считают промежуточной формой взаимодействия, посредством которой оно может перейти или не перейти в общение.

Общение – это не только обмен информацией, знаками, но и организация совместных действий. Оно всегда предполагает достижение некоторого результата. Таким результатом обычно является изменение поведения и деятельности других людей. Общение выступает как межличностное взаимодействие, т.е. как совокупность связей и взаимовлияний людей, складывающихся в их совместной деятельности [33].

Наблюдая процесс общения, можно выделить целый ряд причин или, как говорят психологи, мотивов, побуждающих человека взаимодействовать с окружающими. Чаще всего люди объединяются ради улучшения, облегчения или повышения эффективности совместной деятельности.

В последнее время широкое распространение получил термин «коммуникация», наряду с термином «общение». Коммуникация – это процесс взаимного обмена информацией между партнерами по общению. Она включает передачу и прием знаний, идей, мнений, чувств. Универсальным средством коммуникации является речь, с помощью которой не только передается информация, но и осуществляется воздействие друг на друга участников совместной деятельности. В словаре русского языка С.И. Ожегова «коммуникация» растолковывается как сообщение, общение [23].

В словаре синонимов понятия «коммуникация» и «общение» характеризуются как близкие синонимы, что позволяет считать эти термины эквивалентными.

Коммуникация, по мнению психологов – это умение и навыки общения с людьми, от которых зависит успешность людей разного возраста, образования, разного уровня культуры и психологического развития, а также имеющих разный жизненный опыт и отличающихся друг от друга коммуникативными способностями.

Необходимым условием, свидетельствующем о наличии настоящего общения, является способность к идентификации, к умению отождествиться с партнером по общению, к возможности встать на другую точку зрения, т.е. в общении всегда есть диалог [14].

Взаимодействие людей друг с другом, состоящее в обмене между ними информацией познавательного или аффективно-оценочного характера, есть общение.

Общение характеризуется, прежде всего, включенностью в практическое взаимодействие людей по поводу трудовой, учебной или игровой деятельности.

В современной психологии общение часто рассматривается как синоним понятия взаимодействие, которое используется для характеристики всего многообразия природных и социальных явлений.

Взаимодействие определяется как «процесс непосредственного или опосредованного воздействия субъектов друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность».

По выражению В.А. Петровского, «...в процессе осуществления деятельности человек объективно вступает в определенную систему взаимосвязей с другими людьми». Таким образом, содержанием любого взаимодействия является связь, обмен (действиями, предметами, информацией и т.д.) и взаимное влияние [25].

Межличностное взаимодействие – это реально функционирующая связь субъектов, обладающих сознанием и целенаправленной активностью, которая характеризуется их взаимной зависимостью. Понятие «межличностное взаимодействие» объединяет такие частные понятия, как «взаимопонимание», «взаимопомощь» («взаимное содействие»), «сопереживание», «взаимное влияние». Эти составляющие имеют свою противоположность: «взаимное непонимание», «противодействие» или «отсутствие действия», «отсутствие сопереживания, сочувствия, взаимного влияния» [6].

Общение – это процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый их потребностями в совместной деятельности. Общение объективно порождается совместной жизнедеятельностью людей в системах их внешних отношений с социальной средой и внутри групповых межличностных отношениях.

Социальные отношения – безличностные – проявляются в общении людей не как личностей, а как представителей социальных классов, экономических структур, иерархических формальных организаций и т.п. Межличностные отношения строятся на основе деловых и эмоциональных оценок, а также предпочтений людьми друг друга.

Межличностные отношения описывались и исследовались в психоанализе, бихевиоризме, когнитивной и гуманистической психологии, транзактном анализе и т.д.

«Отношение к миру всегда опосредствовано отношением человека к другим людям», «социальная ситуация развития составляет систему отношений ребенка с другими людьми», отношения с другими людьми являются органически необходимым условием человеческого развития. В текстах Л.С. Выготского и его последователей отношения ребенка с другими людьми выступают как всеобщий объяснительный принцип, как средство освоения мира (где сам взрослый выполняет роль посредника), но не как смысловая ткань жизни. При этом они, естественно, теряют свое субъективно-эмоциональное и энергетическое наполнение [14].

В работах М.И. Лисиной, предметом исследования было общение ребенка с другими людьми, понимаемое как деятельность, а в качестве продукта этой деятельности выступают отношения с другими и образ себя и другого. Следует подчеркнуть, что в центре внимания М.И. Лисиной и ее сотрудников была не только и не столько внешняя, поведенческая картина общения, сколько его внутренний, психологический пласт, т. е. потребности и мотивы общения, которые по сути дела и есть отношения и другие. Общение достаточно широко использовалось в контексте деятельностного

подхода и само рассматривалось как особый вид деятельности (М.И. Лисина, А.А. Леонтьев и другие). Межличностные отношения при этом оказались включенными в проблематику общения [16].

В то же время межличностные отношения интенсивно изучались в русле психологии отношений, основанном А.Л. Лазурским и В.Н. Мясищевым. В центре этого направления лежит представление о личности, ядром которой является индивидуально-целостная система субъективно оценочных отношений к действительности. Характерно, что деятельностный подход развивался преимущественно в рамках теоретической и экспериментальной психологии, а психология отношений складывалась в основном в сфере психологической практики (клинической и терапевтической) [19].

Для дошкольника сверстники выступают как носители норм и форм поведения, задаваемых взрослыми. В этом возрасте закладываются основные стереотипы социального поведения личности.

Общение дошкольников со сверстниками имеет ряд существенных особенностей, качественно отличающих его от общения со взрослыми.

Первая и наиболее важная отличительная черта состоит в большом разнообразии коммуникативных действий и чрезвычайно широком их диапазоне. В общении со сверстником можно наблюдать множество действий и обращений, которые практически не встречаются в контактах со взрослыми. Ребенок спорит со сверстником, навязывает свою волю, успокаивает, требует, приказывает, обманывает, жалеет и т.д. Именно в общении с другими детьми впервые появляются такие сложные формы поведения, как притворство, стремление сделать вид, выразить обиду, кокетство, фантазирование [13].

Вторая яркая черта общения сверстников заключается в его чрезвычайно яркой эмоциональной насыщенности. Повышенная эмоциональность и раскованность контактов дошкольников отличает их от взаимодействия со взрослыми.

Третья специфическая особенность контактов детей заключается в их нестандартности и нерегламентированности. Если в общении со взрослым даже самые маленькие дети придерживаются определенных общепринятых норм поведения, то при взаимодействии со сверстником дошкольники используют самые неожиданные действия и движения.

Проблема становления и развития межличностных отношений детей привлекает внимание как психологов, так и педагогов (В.К. Котырло, Я.Л. Коломинский, Т.А. Репина, W. Damon, K. Rubin и другие). Предмет исследования межличностных отношений детей остается неясным и по разному трактуется представителями различных направлений.

В социологически ориентированных исследованиях межличностные отношения рассматриваются как избирательные предпочтения одних детей перед другими, а сверстник соответственно выступает как предмет эмоциональной или деловой оценки [18].

В цикле исследований, проведенных под руководством А.А. Бодалева, предметом исследования межличностных отношений являются представления о другом (о его социальных и личностных качествах), возникающие в результате межличностного восприятия и познания [4].

Распространенным подходом к исследованию отношений детей является также изучение поведения ребенка, направленного на сверстника. При этом особо выделяется так называемое просоциальное поведение, которое обнаруживается действиями ребенка «в пользу другого». Степень просоциальности поведения обычно рассматривается в качестве главного показателя межличностных отношений [5].

Несмотря на разноречивость понимания сущности межличностных отношений, в психологических исследованиях другой человек, как правило, рассматривается в качестве внешнего предмета (оценки, познания или воздействия). Е.О. Смирновой была выдвинута гипотеза о том, что подобный субъект – объектная парадигма, при которой один человек противопоставляется другому и выступает как предмет его действия (оценки или познания),

является неадекватной реальности человеческих отношений и недостаточной для их описания. Более адекватным этой реальности является представление о диалогичности сознания [33].

Отношения с другими людьми зарождаются и наиболее интенсивно развиваются в детском возрасте. Опыт этих первых отношений является фундаментом для дальнейшего развития личности ребенка и во многом определяет особенности самосознания человека, его отношение к миру, его поведение и самочувствие среди людей.

Возникает вопрос о факторах формирования того или иного типа отношения к другим детям. Среди них обычно выделяют опыт общения со сверстниками, в котором отрабатываются коммуникативные навыки и формируются дружеские отношения между детьми. Но пребывания в детском коллективе само по себе не обеспечивает доброжелательного отношения к сверстникам, что отчетливо можно видеть на примере воспитанников детского дома. Можно полагать, что главным фактором, определяющим характер отношения к сверстникам, является отношение к ребенку близких взрослых, в котором закладывается фундамент его самосознания. Отношение к другим людям всегда отражает и выражает отношение человека к самому себе – его самочувствование и самосознание. Характер отношения ребенка к сверстникам зависит, прежде всего, от особенностей родительского воспитания на ранних этапах онтогенеза [26].

Влияние семьи на психологические особенности ребенка и становление его личности неоднократно изучалось в зарубежной и отечественной психологии (З. Фрейд, А. Фрейд, Э. Эриксон, Д. Винникот, Д. Боулби, Д.Б. Эльконин, М.И. Лисина и др.). В настоящее время достаточно широко рассмотрено влияние родительского отношения на зарождение отдельных личностных показателей ребенка, таких как: становление «образа Я» ребенка (М.И. Лисина, Т.В. Архиреева, Н.Н. Авдеева); нравственное и эмоциональное развитие (С.П. Тищенко, В.М. Слуцкий); саморегуляция (М.И. Борлишевский, Е.В. Субботский); самостоятельность (Е.П. Кононко,

В.К. Котырло) и др. Межличностные отношения в группе детского сада рассматривались широко в работах Т.А. Репиной [27].

Малая группа определяется ей как простейший вид социальной группы непосредственными личными контактами и определенными эмоциональными отношениями между всеми ее членами, специфическими ценностями и нормами поведения; складываются во всех сферах жизни и оказывают важное влияние на развитие личности.

Различают формальные (отношения регулируются формальными фиксированными правилами) и неформальные (возникающие на почве личных симпатий) [9].

Группа детского сада, с одной стороны, явление социально педагогическое, развивающееся под воздействием воспитателей, которые ставят перед этой группой социально-значимые задачи. С другой стороны, благодаря существующим внутригрупповым процессам в ней имеются зачатки саморегуляции. Являясь своеобразной малой группой, группа детского сада представляет собой генетически наиболее раннюю ступень социальной организации, где у ребенка развивается общение и разнообразные виды деятельности, формируются первые отношения со сверстниками, столь важные для становления его личности.

Применительно к детской группе Т.А. Репина выделяют следующие структурные единицы:

- ◆ поведенческая, к ней относят: общение, взаимодействие в совместной деятельности и поведение члена группы, адресованное другому;
- ◆ эмоциональная (межличностные отношения). К ней относят деловые отношения (в ходе совместной деятельности), оценочные (взаимное оценивание детей) и собственно личностные отношения. Т.А. Репина предполагает, что у дошкольников проявляется феномен взаимосвязи и взаимопроникновения разного вида отношений;
- ◆ когнитивная (гностическая). К ней относятся восприятие и понимание детьми друг друга (социальная перцепция), результатом которых

являются взаимные оценки и самооценки (Хотя здесь присутствует и эмоциональная окраска, которая выражается в виде пристрастности образа сверстника у дошкольника через ценностные ориентации группы и специфику личности воспринимающего) [27].

Итак, общение формируется у ребенка в процессе взаимодействия со взрослыми и сверстниками на протяжении всей жизни. Роль процесса общения в психическом и личностном развитии ребенка велика. Особое место в формировании межличностного взаимодействия со сверстниками отводится группе детского сада.

1.2. Понятие «речевая коммуникация». Формы речевой коммуникации

Большую часть своей жизни человек проводит в процессе общения. Именно поэтому общению выделяется очень важная роль. В науке используется синоним термину «общение» – термин «коммуникация». В общении многое зависит от коммуникативной компетенции, т.е. коммуникативных умений, знаний, навыков. Общаются, как известно не только люди, но и животные, они наследуют приемы общения генным путем. У человека коммуникативная компетенция имеет не биологический характер, а приобретенный, т.е. она имеет социальный характер, составляет часть традиции или культуры.

Коммуникация – базовая основа бытия общества, и, безусловно, важный фактор жизнедеятельности человека. Социум – это не столько совокупность индивидов, сколько те отношения и связи, в которых эти индивиды находятся друг с другом. Именно по этой причине данная проблема вызывает пристальное внимание со стороны разнообразных научных представителей.

Без общения существования как одного человека, так и общества невозможно. Для человека общение – это среда его пребывания, в которой ему абсолютно комфортно. Общение подразумевает не только интеллектуальное развитие, а так же и формирование личности человека, и его воспитание. Человек использует общение многогранно, так он применяет общение в процессе трудовой деятельности, в процессе художественного творчества, а так же для эмоциональной разгрузки, что позволяет поддерживать взаимосвязи с окружающими, ну и конечно непосредственно в процессе интеллектуального развития [10].

Таким образом, под термином общение мы будем предполагать особый обмен информацией, процесс передачи информации умственного и эмоционального содержания.

В словарях приводится несколько основных значений понятия «коммуникация»:

- ◆ «универсальное» (предельно широкое), при котором коммуникация рассматривается как способ связи любых объектов материального и духовного мира;
- ◆ «социальное», используемое для характеристики и обозначения многообразных отношений и связей, возникающих в человеческом обществе;
- ◆ «биологическое», широко используемое в биологии, особенно в разделе этологии – науке о биологических основах поведения животных, птиц, насекомых и т.д.;
- ◆ «техническое», представляет общение как способ сообщения, связи одного места с другим, о средствах передачи информации и других материальных и идеальных объектов из одного места в другое, иначе так называемая «пространственная коммуникация».

Речевая коммуникация – общение людей, рассматриваемое в широком смысле слова понимается не только как разговор или беседа, а как любое взаимодействие с целью обмена информацией (письмо, чтение и т.д.).

Специфичность взаимодействия людей в процессе их жизнедеятельности состоит в использовании языка. Язык, являясь важнейшим средством человеческого общения, выступает также как орудие познания, как инструмент мышления.

Целью речевой коммуникации, прежде всего, является – различного рода информационный обмен. Обмен информацией и общение между людьми происходит не только с помощью языка. Еще в древние времена люди использовали дополнительные средства передачи информации и общения, многие из которых сохранились и в современном мире. Сигнализация флагами, дорожные знаки, сигналы светофора, и т.п. – все это представляет собой определенные средства передачи информации, которые дополняют главный из них – язык [6].

Все выше перечисленное приводит к выводу, что коммуникация может быть использована как в вербальной, так и в невербальной формах. Вербальная коммуникация – это коммуникация при помощи слов, невербальная – это обмен информацией при помощи различных несловесных знаков и символов (взгляд, мимика, жесты, движения, поза).

Основные задачи речевой коммуникации:

- ◆ достижение поставленной цели путем убеждения собеседника и побуждения его к действию; для этого необходимо знание основных риторических приемов;
- ◆ получение дополнительной информации о собеседнике, т.е. знание объективных закономерностей функционирования языка в обществе, умение различать оттенки интонации и голоса собеседника, умение интерпретировать содержание его высказываний и понять возможный подтекст высказывания;
- ◆ эффективное получение информации, которое зависит от уровня владения навыками чтения и слушания;

♦ позитивная самопрезентация, под которой понимают способность произвести хорошее впечатление на собеседника, предполагает владение основами культуры речи.

Типы и формы речевой коммуникации. Рассматривают письменную и устную формы речевой коммуникации, с помощью которых общение осуществляется средствами устной речи или письма, т.е. информация предназначена или для чтения, или для слушания.

Типы речевой коммуникации определяются по ряду признаков.

По условиям протекания общения различают:

- ♦ прямое, или непосредственное, общение с активной обратной связью (диалог) или с пассивной обратной связью (письменный приказ);
- ♦ опосредованное общение (выступление на телевидении, в СМИ).

По количеству участников в речевом общении типы речевой коммуникации подразделяются на:

- ♦ монолог (речь одного человека);
- ♦ диалог (общение двух человек);
- ♦ полилог (речь нескольких человек).

По цели общения под типами речевой коммуникации обычно понимают:

- ♦ информирование;
- ♦ убеждение;
- ♦ развлечение.

По характеру ситуации речевая коммуникация может быть представлена как в виде делового общения, так и бытового общения.

1.3. Развитие межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Условием нормального вхождения ребенка в цивилизацию является единство двух планов развития – естественного (биологического) и социального (культурного). «Оба ряда изменений взаимопроникают один в другой и образуют в сущности единый ряд социально-биологического формирования личности ребенка», писал Л.С. Выготский [7].

Таким образом, задержка или отклонения в становлении личностного уровня развития ребенка могут быть обусловлены как нарушениями психофизиологической организации детского организма, так и отклонениями, выражаясь словами Л.С. Выготского, в собственно культурном развитии ребенка. В результате неблагоприятных условий воспитания, часто в сочетании с легкими нарушениями функционирования ЦНС, к подростковому возрасту может наблюдаться формирование специфического вида дизонтогенеза ребенка, определяемого как патохарактерологическое формирование личности. Основным негативным последствием патологического уровня личностного развития является наличие выраженных затруднений в социально-психологической адаптации, проявляющейся во взаимодействии личности с социумом и с самим собой [7].

Говоря об отклонениях в становлении личностного уровня регуляции поведения деятельности в дошкольном возрасте, следует также иметь в виду, что несвоевременное развитие любых психических процессов, включая личностные характеристики, будет, прежде всего, сказываться на уровне социально-психологической адаптации ребенка, оптимальной форме его функционирования.

Развитие взаимодействия со сверстниками у детей с ОНР подчинено тем же законам, что и у детей с сохранным развитием, но имеется

запаздывание в сроках формирования различных форм общения и ряд качественных особенностей.

У детей с ОНР отмечаются следующие особенности взаимодействия со сверстниками: дошкольники с ОНР правильно используют жесты, обозначающие указания, отрицание, согласие, незнание, реже используют жесты приветствия и одобрения. Для передачи информации используют индивидуальную систему кодирования, в которой жесты не всегда соответствуют общепринятой системе. Дети с ОНР имеют тягу к контакту с детьми более младшего возраста, которые лучше их принимают. А у некоторых детей возникает страх перед коллективом, и они избегают его. В результате неблагополучия в сфере межличностных отношений у детей создается отрицательное представление о самом себе: мало верят в свои способности и низко оценивают свои возможности, поэтому формируется агрессивный тип поведения [8].

Для дошкольников с ОНР наиболее предпочтительными при выборе собеседника оказываются общие положительные качества, личностные свойства сверстника. А для нормально развивающихся детей при несомненной значимости положительных личностных качеств партнера по общению ведущим мотивом становится интерес к главной деятельности дошкольного возраста – игре [14].

В психолого-педагогических исследованиях установлено, что к школьному возрасту дети с ОНР не достигают необходимого развития общения: им не хватает знаний и умений в сфере межличностных отношений, у них не сформированы необходимые представления об индивидуальных особенностях людей, страдает произвольная регуляция эмоциональной сферы. У младших школьников с ОНР выявлено запаздывание по сравнению с нормой формирования социальных отношений (Е.Н. Васильева).

Общение у дошкольников с ОНР, в отличие от их нормативно развивающихся сверстников, характеризует низкий уровень речевой

активности. Исследования нейрофизиологов выявили у детей с ОНР нарушения функциональной активности левого доминантного по речи – полушария мозга и межполушарных взаимодействий лобных и нижнетеменных структур. Структурно-функциональная организация левого полушария отражает некоторую степень незрелости – состояние, которое характерно для более раннего этапа онтогенеза ребенка.

Однообразие по теме, функции, содержанию высказываний отличает их во всех ситуациях общения. Е.Е. Дмитриева показала, что в речевом общении у дошкольников с ОНР преобладают ситуативные социальные, информативно-констатирующие функции и содержанию высказывания [8].

Описание и анализ общения в игровой деятельности дошкольников 6-7 лет, посещающих подготовительную группу детского сада, предложены Е.С. Слепович [32]. По собственной инициативе дети с ОНР не включаются в игру со сверстниками. Некоторые из них наблюдают за предметно-игровыми действиями, рисованием, работой с конструктором других детей. Организатором игры этих дошкольников во всех случаях является взрослый. В этой ситуации полноценного взаимодействия старших дошкольников не обнаруживается.

Таким образом, индивидуальные специфические трудности коммуникативного понимания детей с ОНР друг друга делают для него необходимой социальную и воспитательную помощь в налаживании межличностных отношений со сверстниками.

ГЛАВА II. ВЫЯВЛЕНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ И РЕЧЕВОЙ КОММУНИКАЦИИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1. Методы изучения сформированности межличностных отношений и речевой коммуникации у старших дошкольников с ОНР

Мы провели констатирующее исследование в МБДОУ детский сад.

В экспериментальную группу вошли 11 детей в возрасте от 5 до 6 лет. Из них пять девочек и шесть мальчиков. У всех детей со слов логопеда диагноз ОНР. Один ребенок с ОНР 2 уровня, все остальные дети имеют 3 уровень ОНР.

В целом дети хорошо относятся к взаимодействию со взрослыми и сверстниками. Трудности в контактах и конфликтность отмечаются еще у 3 детей.

В практической работе ставились следующие задачи:

1. Изучить особенности развития межличностных отношений со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

С целью выявления особенностей межличностных отношений у дошкольников с общим недоразвитием речи и выявления характерных трудностей в межличностных отношениях были использованы следующие методики:

1. «Социометрия», Дж. Морено. Применяется в адаптированном варианте.

Цель: диагностика эмоциональных связей, т.е. взаимных симпатий между членами группы, и решение следующих задач:

- ◆ измерение степени сплоченности-разобщенности в группе;
- ◆ выявление соотносительного авторитета членов групп по признакам симпатии-антипатии (лидеры, звезды, отвергнутые);

♦ обнаружение внутригрупповых сплоченных образований во главе с неформальными лидерами.

Материалы. Вопросы к детям. Таблица выборов детей.

Процедура проведения: детям индивидуально предлагается сделать 3 выбора из группы сверстников и объяснить свой выбор. Результаты выбора заносятся в протокол и социометрическую матрицу.

Инструкция: Кого из группы ты пригласил бы на день рождения в первую очередь? Если он не может, то кого пригласил бы следующим? Кого бы пригласил в последнюю очередь? Пригласить можно не более 3 человек.

Интерпретация результатов:

- ♦ понимание задания;
- ♦ сознательность выбора и обоснование выбора;
- ♦ взаимность выбора.

Оценка результата:

Первый выбор составляет 3 балла;

Второй выбор составляет 2 балла;

Третий выбор составляет 1 балл.

Подсчитывается общая сумма баллов для каждого ребенка.

К популярным относят детей с наивысшими баллами;

К отверженным относят детей с наименьшим количеством баллов;

Остальные – «середняки».

2. «Наблюдение за взаимодействием детей в игре». Адаптированная методика Г.А. Урунтаевой, рассчитанная на возраст детей 3-7 лет.

Цель: наблюдение за взаимодействием детей в игре.

Материал: оборудование для игровой деятельности.

Ход исследования: Педагог наблюдает за взаимодействием детей со сверстниками в игре.

Параметры наблюдения:

- ♦ интерес к игре сверстников, желание в нее включиться;
- ♦ стремление играть одному или с детьми;

- ◆ основа для взаимодействия (место игры, игровые действия, предметы);
- ◆ характер взаимодействия (разделение действий, обмен действиями, ситуации, когда один выступает для другого объектом действия);
- ◆ причины возникновения конфликтов, протекания и разрешение конфликтов;
- ◆ как и в каких ситуациях нарушает правила;
- ◆ как реагирует на замечания других детей оп поводу нарушения правил (признает их справедливость и изменяет свое поведение, настаивает на своем, идет на конфликт, выходит из игры, обращается к взрослому и пр.);
- ◆ как реагирует на нарушение правил другими людьми (делает замечания, отстаивает свой способ действия, не замечает и пр.);
- ◆ по какому поводу возникают между детьми реальные отношения (выбор сюжета, распределение ролей, выполнение правил);
- ◆ как взаимосвязаны возникновение, развитие и разрешение конфликтов со сформированностью у ребенка нравственно-волевых качеств, организаторских умений и коммуникативных навыков;
- ◆ обмен информацией и его тип;
- ◆ взаимное оценивание друг друга;
- ◆ попытки командовать друг другом, статусная иерархия;
- ◆ формирование группового решения проблемы;
- ◆ ослабление межличностных и внутриличностных напряжений, поддержание гармонии;
- ◆ взаимопомощь и поддержка;
- ◆ личностные проявления: уступчивость, доминирование, снисхождение, возвышение и др.

Наблюдения за играми были неоднократные.

3. Методика на выявление коммуникативных способностей Н.Е. Вераксы состоит из двух серий картинок.

1 серия, направлена на выявление уровня развития коммуникативных способностей – понимание ребенком состояния сверстника.

Материал: Картинки, передающие различное эмоциональное состояние детей. Карандаши.

Инструкция к проведению: Начало инструкции одинаковое для всех заданий. Педагог повторяет ее каждый раз, когда показывает новую картинку: «Посмотрите на картинку и подумайте, что здесь происходит, вслух ничего не говорите. Теперь посмотрите на выражение лиц детей (картинки справа)». Затем дошкольникам дается задание в соответствии с изображенной ситуацией:

Задание 1. Как вы думаете, каким мальчик кажется девочке?

Задание 2. Как вы думаете, какой девочка кажется мальчику?

Задание 3. Как вы думаете, каким мальчик кажется девочке?

Задание 4. Как вы думаете, какой девочка кажется мальчику?

Задание 5. Как вы думаете, каким мальчик кажется девочке?

Задание 6. Как вы думаете, какой девочка кажется мальчику?

Оценка:

3 балла – ребенок выбрал 4 и более картинок;

2 балла – ребенок выбрал 2-3 картинки;

1 балл – ребенок выбрал 1 картинку.

Интерпретация:

Оценку 3 балла получают дети, различающие эмоциональное состояние сверстников и ориентирующиеся на него в процессе общения.

Оценку 2 балла получают дети, не всегда различающие эмоциональное состояние сверстников, что иногда может приводить к трудностям в общении.

Оценку 1 балл получают дети, затрудняющиеся в различении эмоционального состояния сверстников. Такие дети, как правило, имеют существенные трудности в общении со сверстниками.

2 серия картинок, направлена на выявление уровня развития коммуникативных способностей и характера действий у ребенка в различных ситуациях в детском саду и определение правил поведения в них.

Материал: 3 картинки с изображением ситуаций, связанных с пребыванием в детском саду. Карандаши.

Инструкция: Посмотри внимательно на картинки. Отметь ту, на которой все дети ведут себя правильно.

Оценка:

3 балла – ребенок правильно отметил обе картинки;

2 балла – ребенок правильно отметил одну картинку;

1 балл – ребенок неправильно отметил обе картинки.

Интерпретация:

Оценку 3 балла – ребенок выбрал ситуацию, в которой персонаж сам помогает сверстнику (помогает подняться упавшей девочке), защищает слабого, помогает девочке построить башню, находит выход из конфликтной ситуации (совместная игра детей).

Оценку 2 балла – ребенок выбрал ситуацию, в которой персонаж видит затруднение другого, но не помогает ему сам, обращается к взрослому (предлагает взрослому помочь упавшей девочке, защитить малыша и т.д.).

Оценку 1 балл – ребенок выбирает ситуацию, в которой персонаж не стремиться помочь другому.

В конце путем определения преобладающих по баллам ответов определяется конечный балл.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

По результатам методики «Социометрия», нами были получены следующие результаты:

Таблица 1

Результаты «социометрии»

ФИО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
К.Б.				2		1				3	
С.В.	3		2							1	
Э.Г.		1		2						3	
А.Д.							2	1			3
С.Е.						3		2		1	
Г.К.							3		2		1
А.К.	1					2					3
П.К.				1			2				3
П.М.											
Р.Н.			2	1							3
К.П.				1			2	3			
Всего баллов	4	1	4	7	0	6	9	6	2	8	13

По итогам «социометрии» к «лидерам» были отнесены дети с количеством 13 баллов. Среди детей лидером оказалась К.П., набравшая максимальное количество баллов.

К «середнякам» были отнесены дети, у которых количество баллов составило от 4 до 9. Среди детей «середняками» оказались К.Б., Э.Г., А.Д., Г.К., А.К., П.К., Р.Н.

Эти дети менее предпочтительны, но достаточно общительны и популярны.

К «отверженным» детям, т.е. детям с трудностями в общении были отнесены дети с баллами от 0 до 3. Среди детей отверженными оказались С.В., С.Е., П.М., их выбирали по одному разу или не выбирали вовсе. Это предположительно связано с тем, что они малообщительны.

Взаимных выборов было шесть, они были «средняк» – «средняк» или «лидер» – «средняк». Количество взаимных выборов говорит о том, что коллектив сложился.

При опросе детей о мотивации данного выбора, они среди причин называли такие как: интересно играть, хорошая подруга, интересно и т.д.

Методика «наблюдение за взаимодействием» показала следующие результаты:

Направленность детей с общим недоразвитием речи на общение отражена на рисунке 1.

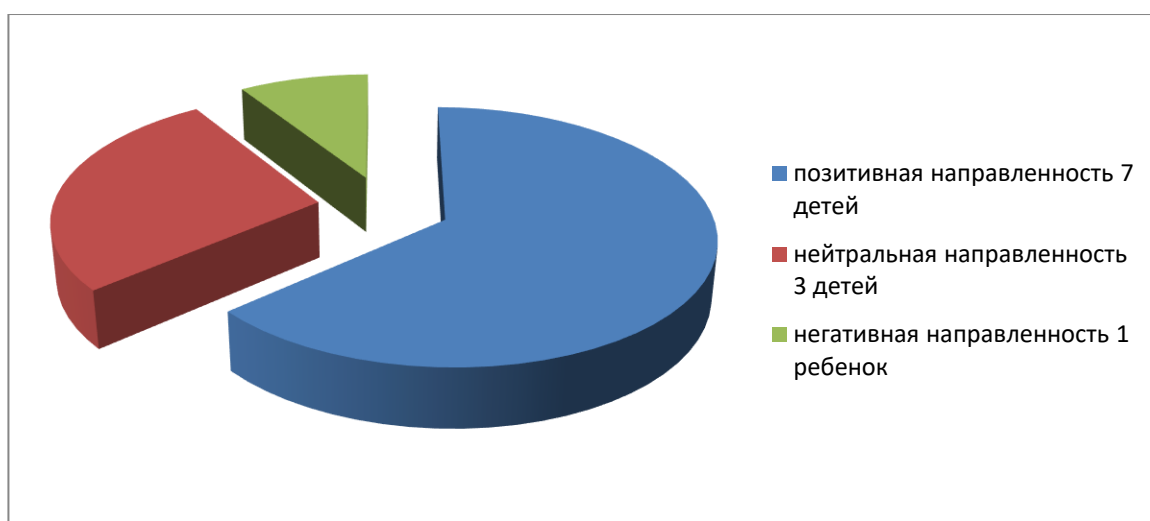


Рис. 1. Направленность на общение

К.Б. – ребенок активен, в играх не всегда может соблюдать правила, может отвлекаться, но при замечании снова включился в игру и играл правильно. Больше всего ему нравилось играть в конструктор, машинки и подвижные игры.

С.В. – ребенок активен, в играх чаще всего хотел выступать в роли ведущего и если ему в этом отказывали, прекращал соблюдать правила или прекращал играть вообще. На прогулке любил своеобразные игры, в которые чаще играл в одиночку. В группе предпочитал ч тобы игру в конструктор или сюжетно ролевые игры, такие как «Кафе», «Парикмахерская».

Э.Г. – девочка активна, играть предпочитает в компании, одна почти не играет. Часто не понимает правила или долго их осмысливает. Если в игре сделала что-то ошибочное, обычно по тихому убегала.

А.Д. – активный ребенок, в играх играет дружелюбно, не воспринимает никакой агрессии против себя, в противном случае может вскрикивать. Правила всегда соблюдала, если правила ей не нравились, уходила из игры. В основном дружелюбна и очень общительна. На просьбу о помощи всегда отвечала согласием.

Р.Н. – гиперактивный ребенок. Энергии очень много. Правила понимала и соблюдала, но через 5-10 минут уставала и ей требовалась новая встряска. В группе часто играла в конструктор, куклы, любила рисовать.

П.К. – активный ребенок, предпочитает играть со сверстниками, но свои игрушки предпочитает другим не давать, на просьбу поделиться или убрать игрушки, убирает их. Взаимодействует с определенным кругом детей. К играм относится нейтрально. Играть только в те игры, которые ей интересны.

А.К. – активный ребенок, предпочитает играть со сверстниками. Взаимодействует свободно с каждым ребенком в группе. Играть со всеми. В играх организованных воспитателем участвует активно, но если игра его не заинтересовала, уходит играть в другую игру.

С.Е. – предпочитает играть в одиночку. С детьми взаимодействует мало. В манере поведения часто присутствует конфликтность. Может укунить или толкнуть девочек.

П.М. – взаимодействует в группе с некоторыми детьми. Любит играть в подвижные игры, хоть иногда правила не понимает. Больше всего ему нравится и у него получается играть с ребятами в конструктор, машинки, животный двор, и т.п. К играм относится нейтрально. Тяга к играм в коллективе зависит от настроения.

Г.К. – активный ребенок, любит играть в разные игры. Со сверстниками взаимодействует хорошо, понимает правила и соблюдает их. В играх, любит следить за соблюдением правил у других.

К.П. – активный ребенок, взаимодействует со всеми детьми. Любит игры любого характера, но главную роль отдает играм с куклами. Она собирает компанию детей, раздает игрушки, придумывает ситуацию. В играх принимает большое участие.

Полученные результаты позволяют сделать следующие выводы, которые касаются, с одной стороны, направленности детей на общение, с другой, помогают определить детей с трудностями взаимодействия в игре:

К позитивной социально-эмоциональной области относится общение детей, которое выражает солидарность, повышает статус другого ребенка. Дети оказывают помощь, смеются, шутят, соглашаются, уступают, выражают пассивное принятие, уважают мнение других. Уточняют. Подтверждают действия других детей в деятельности. Среди детей это А.Д., Г.К., Р.Н., К.П., А.К.

К нейтральной социально-эмоциональной области относится общение, во время которого дети запрашивают информацию, спрашивают совета, возможный способ действия, повторяют, подтверждают. Среди детей это Э.Г., П.М., С.В., П.К.

К негативной социально-эмоциональной области относится общение, во время которого дети пассивны или активно отвергают деятельность, отказываются от помощи или нуждаются в ней, выражают напряжение, уходят от деятельности. Среди детей это С.Е.

Характеристика взаимодействия детей с общим недоразвитием речи со сверстниками отражена на рисунке 2.

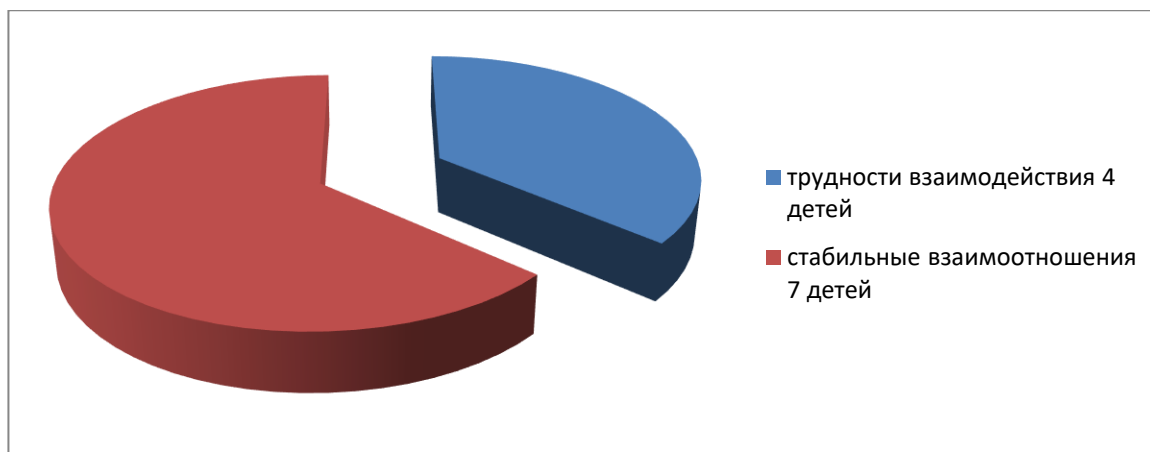


Рис. 2. Взаимодействие детей со сверстниками в игре

В процессе общения практически не участвуют и испытывают наиболее выраженные трудности С.Е., П.М.

Хорошо владеют навыками взаимодействия, т.е. соблюдают все правила в игре, хорошо умеют договариваться с другими детьми, сглаживают конфликты или уходят от них, а также владеют навыками коммуникативного общения, т.е. хорошо пользуются речью в общении А.К., Г.К., К.П., А.Д., Р.Н.

У 4 детей с общим недоразвитием речи, П.К., С.В., К.Б., Э.Г., периодически возникают трудности в общении, связанные с нарушением речи, (т.е. дети понимают других, но выразить свое состояние, интересы им трудно), с особенностями развития, (т.е. сильным детям, с ними не интересно, т.к. они медлительны и часто не понимают правил).

Методика Н.Е. Вераксы «на выявление коммуникативных способностей» позволила сделать следующие выводы:

♦ работа по 1 серии картинок:

Только 5 детей ориентируются на состояние сверстника в общении и могут распознать эмоции в той или иной ситуации. Это П.К., П.М., К.П., А.К., Г.К.

В меньшей степени ориентируются в общении на состояние сверстников 4 детей. Это Э.Г., А.Д., Р.Н., С.В. Они неверно характеризовали и интерпритировали состояние ребенка на картинке.

♦ работа по 2 серии картинок:

Таблица 2

Результаты выполнения заданий по 2 серии картинок

И.Ф.	1 серия	2 серия	3 серия	4 серия	Итог
Э.Г.	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл
А.Д.	3 балла	3 балла	3 балла	3 балла	3 балла
П.К.	3 балла	2 балла	3 балла	3 балла	3 балла
П.М.	2 балла	1 балл	2 балла	1 балл	2 балла
Р.Н.	3 балла	3 балла	3 балла	2 балла	3 балла
К.П.	3 балла	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл
А.К.	3 балла	2 балла	3 балла	1 балл	3 балла
Г.К.	3 балла	2 балла	3 балла	2 балла	2 балла
С.Е.	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл
С.В.	1 балл	1 балл	2 балла	2 балла	1 балл
К.Б.	3 балла	2 балла	3 балла	3 балла	3 балла

Э.Г. – когда выбирала ответы, всегда спрашивала, правильно ли или нет. После того, как ей объяснили, что правильного ответа нет, есть только такой ответ, который ты выберешь, она все равно спрашивала.

А.Д. – так же как Э.Г. спросила, но после объяснения быстро и легко сама расставила ответы.

П.К. – долго обдумывала свои ответы. Приходилось повторять по несколько раз вопрос и, показывая ситуацию, объяснять ее.

П.М. – выбрал вариант наиболее подходящий под него.

Р.Н.– задавала вопросы по ситуации, какой как: «А тут девочка помогает мальчику? А тут мальчики дерутся?». В общем с заданием справилась быстро и легко.

К.П. – рассматривала каждую картинку в каждой серии и подкрепляла ее комментариями, такими же как и Р.Н.

А.К. – во время того, как отмечал варианты, долго обдумывал ситуацию, на мой вопрос, что так долго, ответил, что представлял ситуации.

Г.К. – быстро понял то, что от него требовалось, ответил быстро и без вопросов.

С.В. – долго не понимал задания, справился с моими комментариями к каждой картинке.

К.Б. – затруднялся с ответами, но после подробного объяснения понял и включился, отметив наиболее приемлемое для себя.

Анализ результатов позволяет говорить, что у детей с общим недоразвитием речи недостаточно хорошо усвоены правила коммуникативного поведения и навыки взаимодействия.

5 детей имеют 3 балла, в процессе выбора они выбрали ситуацию, в которой персонаж помогает сверстнику сам.

2 детей имеют 2 балла, в процессе выбора они выбрали ситуацию, в которой персонаж видит и помогает сверстнику, но с помощью взрослого.

4 детей имеют 1 балл, в процессе выбора они выбирали ситуацию, в которой персонаж не стремится помочь другому.

Таким образом, сравнительный анализ результатов проведенных методик позволяет говорить, что в группе 4 детей с ОНР с трудностями во взаимодействии со сверстниками различного характера. У 3 детей можно отметить трудности операционального порядка, еще у 1 трудности когнитивного порядка, согласно видам трудностей, выделенным Т.А. Репиной.

Есть дети с ОНР, которых принимают другие дети, но они конфликтны и их трудности носят не стойкий, а периодический характер.

Эти дети нуждаются в целенаправленной работе по коррекции и развитию навыков межличностного взаимодействия со сверстниками.

ГЛАВА III. ИГРОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ И РЕЧЕВОЙ КОММУНИКАЦИИ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

3.1. Организация и содержание коррекционной работы

Результаты констатирующего исследования показали, что необходима коррекционная работа по формированию у дошкольников с общим недоразвитием речи взаимоотношений со сверстниками и речевой коммуникации.

Дошкольный возраст представляет собой особое значение для развития личности и психики ребенка. Л.С. Выготский выделяет 3 периода дошкольного возраста: младший дошкольный возраст (3-4 года), средний (4-5 лет) и старший (5-7 лет). Дошкольный возраст является периодом активного усвоения ребенком разговорного языка, становления и развития всех сторон речи. Ведущей деятельностью этого возраста является игровая деятельность.

Игра – один из видов детской деятельности, которые используют взрослые с целью воспитания дошкольников, обучения их различным действиям с предметами, способам и средствам общения.

Развитие речи – очень сложный процесс, который зависит от целого ряда психологических условий. Страх, тревога, волнение, гнев – все эти эмоции отражаются на речи, т.к. тесно связаны с дыхательным аппаратом.

Для детей дошкольного возраста, имеющих различные речевые расстройства, игровая деятельность выполняет свое значение и роль как обязательное условие всестороннего развития их интеллекта и личности.

Однако нарушение всех сторон речи влияет на игровую деятельность детей, порождает определенные особенности поведения в игре. Дети имеющие сложные формы нарушения речи часто не имеют возможности совместной деятельности со сверстниками в игре из-за неумения выразить

свою мысль, неправильного звукопроизношения, боязни показаться смешным, хотя правила и содержание игры им доступны. Медленное образование дифференцировок, ослабленность условно-рефлекторной деятельности, нестойкость памяти затрудняют включение этих детей в коллективные игры.

Быстрая утомляемость детей в игре является следствием нарушения общей и речевой моторики. При необходимости быстрой переделки динамического стереотипа, у детей с речевыми нарушениями нередко возникают трудности, поэтому в играх им трудно переключаться с одного вида деятельности на другой.

Когда у детей имеется недоразвитие речи и достаточно значительная задержка дети умственного развития, правила игр и их содержание на протяжении долгого времени остаются им непонятны. Характер игр у таких детей чаще подражательный и однообразный. Чаще они выполняют манипулятивные, а не игровые действия с игрушкой. Окружающую действительность ребенок воспринимает поверхностно, именно поэтому его игра не имеет замысла и целенаправленных действий. С говорящими сверстниками дети держатся на расстоянии, не вступают в беседы, выполняют только подчиненные роли. В дальнейшем, когда на занятиях с логопедом ребенок овладевает навыками фразообразования и приобретает достаточный запас слов, в играх он эти навыки не применяет самостоятельно. Слово в игре употребляется в основном для называния предметов, при этом отсутствует название действий с ними.

Таким образом, главной особенностью игровой деятельности детей – дошкольников с речевым нарушением состоит в том, что ребенок включается в игру только при непосредственном воздействии направляющего слова взрослого и обязательного повседневного руководства ею. На начальных этапах игровые действия проходят с использованием ограниченного количества речевого общения, что является следствием сокращения объема игр, а так же их сюжетную ограниченность. Игра, направленная на

расширение словарного запаса и жизненного опыта детей, без специально организованного обучения самостоятельно не возникает. Основные свои знания и впечатления дети получают только в процессе целенаправленной игровой деятельности.

В основу системы работы по формированию межличностных отношений у дошкольников с общим недоразвитием речи легли: выявленные особенности в межличностных отношениях у детей, которые определили направления работы с детьми:

1. Формирование навыков взаимодействия в деятельности и речевых способов общения со сверстниками; развитие чувства коллективизма у детей;
2. Преодоление негативных проявлений в поведении.

1 направление.

Для формирования навыков взаимодействия в деятельности и речевых способов полной общения со сверстниками использовались следующие игры.

«Человек к человеку»

Цель: развивать умение взаимодействовать с физическим воздействием.

Ход: Участники разбиваются на пары и встают в круг. Водящий дает команды, которые выполняются каждой парой. Например: правая рука к левой руке, спина к спине, ухо к уху, правая нога к правой ноге и т.д. Выполняя команды одну за другой, фигура все более и более усложняется, то есть предыдущие команды остаются зафиксированными до команды «Человек к человеку». После этой команды каждый участник ищет себе новую пару. Задача водящего успеть найти себе пару. Оставшийся без пары становится новым водящим.

«Я и ты = мы»

Цель: закрепить умение выделять главные черты по указанию.

Ход: Играющие делятся на две команды. Обе шеренги становятся напротив друг друга. Водящий задает критерии по которым команды должны построиться на скорость и на качество. Например: построиться по росту, по

цвету волос (от самых светлых к самым темным), по первым буквам имени, по длине волос, по цвету глаз и так далее. Дополнительным условием может быть – молчание участников во время выполнения заданий.

«Зеркало»

Цель: развивать умение следить за действиями другого и повторить их самому.

Ход: Выбирается ведущий, его роль – «человек». Все остальные – «зеркала» (точнее было бы сказать – «отражения»). Ведущий перемещается по замкнутому пространству (комната, холл). Он смотрит в «зеркала», а они его «отражают», повторяя все действия, которые он выполняет. Важно, чтобы «зеркала» точно повторяли движения, мимику «человека». Достоверность «отражения» важна для установления контакта, возникновения эмпатии.

Ведущий сменяется спустя 2-3 минуты. Это необходимо для того, чтобы как можно больше игроков примерило на себя эту роль «человека» и в то же время попытались сыграть роль «зеркала».

«Волк и стадо»

Цель: развивать умение взаимодействовать в команде.

Ход: Путем жребия или считалочки выбирается волк, все остальные – стадо. На полу рисуется два круга – это домики для стада. Стадо делится на две команды и прячутся только в свой домик. Пока волк сидит в засаде, стадо благополучно прыгает, бегают, гуляет, песенки поет, по команде волк, стадо разбегается по своим домикам, а волк ловит тех, кто не успел.

«Светофор»

Цель: умение выделять и различать цвета в одежде друг друга.

Ход: Путем считалочки выбирается «светофор», поле делится среди на две стороны, ведущий называет цвет и те у кого этот цвет присутствует спокойно проходят на другую сторону, а те у кого нет такого цвета перебегают, задача водящего – их поймать.

«Путаница»

Цель: развитие логического мышления.

Ход: Все участники встают в круг держась за руки. Выбирается водящий, который отходит так, чтобы не видеть, что делает остальная группа. Игроки, не размыкая рук, деформируют круг, запутывают цепочку. После того как цепочка запутана, приглашается ведущий, задачей которого становится распутать всех и восстановить первоначальный круг.

«Кафе»

Цель: развитие умения взаимодействовать друг с другом в условиях придуманного сюжета.

Ход: Дети выбирают роли (официант, руководящий, проверяющий). Остальные дети – посетители. Задача ребят обслужить гостей так, чтобы все были довольны.

Эти и другие игры мы использовали на занятиях и в повседневной жизни детей.

Приведем примеры логопедических занятий.

Конспект занятия по развитию речевых и коммуникативных навыков:

«Учимся взаимодействовать – играем во врача»

Цель: развитие речевых и коммуникативных навыков и умения взаимодействовать со сверстниками в игровой ситуации.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

- учить детей вступать в диалог, задавать вопросы и отвечать на них;
- формировать умение договариваться и распределять роли в игре.

Коррекционно-развивающие:

- развивать навыки сотрудничества, взаимопомощи;
- активизировать словарный запас по теме «профессии», «здоровье»;
- развивать эмоциональную отзывчивость и эмпатию.

Коррекционно-воспитательные:

- воспитывать доброжелательное отношение друг к другу;
- формировать культуру общения и умение слушать собеседника.

Оборудование:

- Картинки с изображением врача, медсестры, пациентов;
- Игрушечные медицинские принадлежности (фонендоскоп, шприц без иглы, бинт, градусник);
- Куклы или мягкие игрушки в роли пациентов.

Ход занятия:

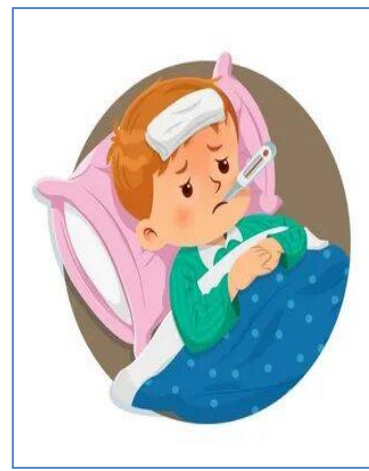
1. Организационный момент:

– Здравствуйте, ребята! Сегодня мы с вами отправимся в увлекательное путешествие – в мир общения и дружбы. Мы будем учиться договариваться, помогать друг другу и играть вместе. А начнём мы с волшебной игры – «Будем дружить!».

Дети встают в круг, передают друг другу мягкую игрушку и говорят: «Я буду с тобой дружить, потому что ты...» (добрый, весёлый, помогаешь и т.д.).

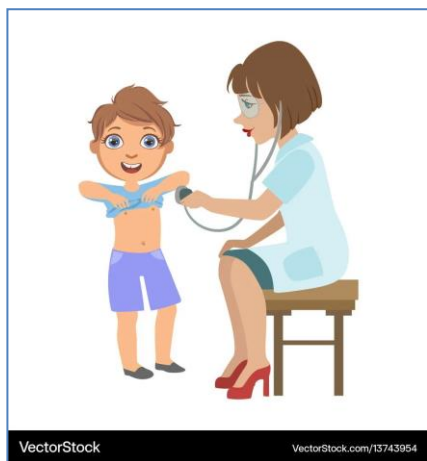
2. Основная часть:

Игра «Кто работает в больнице?»



Педагог показывает картинки с изображением врача, медсестры, пациентов.

- Ребята, посмотрите на картинки. Кто здесь изображён? (Врач, медсестра, больной).
- Что делает врач? (Лечит, слушает, спрашивает).



- А что говорит пациент? (Говорит, что болит, отвечает на вопросы).

Дети вместе с педагогом составляют простые диалоги:

- Здравствуйте, что у вас болит?
- У меня болит горло.

Игра «Поликлиника» (ролевая игра)

Дети распределяются на пары: врач и пациент. Используются игрушечные медицинские инструменты и куклы.

Картинка 1: Врач слушает пациента.

- Врач задаёт вопросы: «Что болит? Где болит? Как давно?»
- Пациент отвечает: «Болит ухо, уже два дня».

Картинка 2: Врач делает укол.

- Врач говорит: «Сейчас сделаем укол, это не больно».
- Пациент отвечает: «Хорошо, я не боюсь».

Игра «Помоги другу»

Педагог предлагает ситуации, где нужно помочь:

- Кукла упала и поранила ногу. Как мы ей поможем?
- Мишка простудился. Что скажет ему врач?

Дети разыгрывают сценки помощи, используя вежливые слова: «Давай я тебе помогу», «Не волнуйся, сейчас всё будет хорошо».

3. Итог занятия:

- Ребята, чем мы сегодня занимались? Что вам больше всего

понравилось? Кому сегодня помогли? Кто помог вам?

Игры по формирования навыков общения использовались нами активно, только после того как удавалось организовать всех детей и привлечь внимание, в связи с особенностями развития.

2 направление.

В целях преодоления негативных поведенческих проявлений детей с трудностями общения со сверстниками развития регулятивных навыков были подобраны игровые упражнения и психогимнастические этюды, направленные на снижение агрессии и ослабление негативных эмоций, формирование умения регулировать свое поведение.

«Будь внимателен»

Цель: стимулировать внимание, учить быстро и точно реагировать на звуковые сигналы.

Ход: Дети шагают. Затем на слово «Зайчики», произнесенное ведущим, дети должны начать прыгать, на слово «лошадки» – как бы ударять «копытом» об пол, «раки» – пятиться, «птицы» – бегать, раскинув руки в стороны, «аист» – стоять на одной ноге.

«Слушай звуки»

Цель: развивать активное внимание.

Ход: Ведущий договаривается с детьми о том, что, когда он нажмет клавишу нижнего регистра, они должны встать в позу «плакучей ивы», когда верхнего – в позу «тополя». Затем начинают игру – дети идут по кругу. Звучит нота нижнего регистра – дети становятся в позу «плакучей ивы» (ноги на ширине плеч, руки слегка разведены в локтях и висят, голова наклонена к левому плечу). На звук, взятый в верхнем регистре, становятся в позу «тополя» (пятки вместе, носки врозь, ноги прямые, руки подняты вверх, голова запрокинута назад, смотреть на кончики пальцев рук).

«Канон»

Цель: развивать волевое внимание.

Ход: Дети стоят друг за другом. Руки лежат на плечах впереди стоящего. Услышав первый музыкальный такт, поднимает правую руку вверх первый ребенок, на второй – второй и т.д. Когда правую руку поднимут все дети, на очередной такт начинают поднимать в том же порядке левую руку. Подняв левую руку, дети также под музыку по очереди опускают руки вниз.

«Повтори за мной»

Цель: развивать моторно-слуховую память.

Ход: Дети стоят около стола ведущего. Ведущий предлагает одному ребенку прохлопать все, что ему простучит карандашом ведущий. Остальные дети внимательно слушают и оценивают исполнение движениями: поднимают вверх большой палец, если хлопки правильные, и опускают его вниз, если неправильные. (Ритмические фразы должны быть короткими и ясными по своей структуре).

«На берегу»

Цель: развивать творческую фантазию, речь, учить расслабляться.

Ход: Дети ложатся на ковёр на спину. Педагог включает аудиозапись морских волн.

– Представьте, что вокруг вас тёплый, ласковый песок. Протяните руки и пропустите песок сквозь пальцы, пересыпьте его из руки в руку, разгребите в песке ямку и закопайте её вновь.

Дети садятся, запрокидывают голову, подставляют лицо солнышку, щурятся от яркого света.

Дети встают и имитируют броски камешков в воду, прыжки через волну, убегают от волны.

– Расскажите, какие волны трогают ваши ножки, какой на ощупь камешек. Что вы можете увидеть под волной? (Ракушки, водоросли, медуз круга и т.п.).

«Солнышко»

Цель: вызывать доброжелательный настрой, учить выражать радость от солнечного дня; упражнять в интонационной модуляции голоса.

Ход: Педагог предлагает детям порадоваться яркому солнечному дню. Подняв лицо и вытянув ладони вверх, дети приветствуют солнышко: «Мы рады тебе, солнышко! Приветствуем тебя, тёплый день! Согрей нас ласковыми лучами!»

«Небо»

Цель: упражнять в интонационной модуляции голоса, в различении цветовых оттенков, учить и давать им характеристику.

Ход: Педагог делит детей на подгруппы почти и каждой даёт лист цветной бумаги.

– Ребята, это цвет вашего неба. Определите его настроение, когда и в какую погоду бывает такое небо? Попросите небо изменить своё настроение на более радостное, весёлое или на более спокойное, нежное, тихое.

«Возьми и передай»

Цель: тренировка выразительности движений.

Ход: Дети сидят на стульях, расставленных по кругу, и передают друг другу некий воображаемый предмет. Сбоку, несмотря на движения детей, должно складываться впечатление, что они действуют с реальными предметами.

«Праздничное настроение»

Цель: выражение радости.

Ход: Дети делятся на две группы. Первая группа стоит вдоль стены. Вторая группа идет по кругу торжественным маршем и, проходя мимо группы, стоящей у стены, приветствует ее поднятием вверх правой руки. (Дети должны представить, что они в праздничной одежде идут на праздник. Настроение у них радостное, праздничное). Выразительные движения: идти уверенным, решительным шагом; спина прямая, голова поднята, на лице – улыбка.

Конспект занятия по развитию речевой коммуникации: «Богатыри общения: как понимать друг друга и быть настоящим другом!»

Цель: развитие навыков активного слушания, умения задавать вопросы, выражать свои мысли и чувства, работать в команде и вежливо общаться.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

- учить детей вступать в диалог, задавать вопросы и отвечать на них;
- формировать умение договариваться и распределять роли в игре.

Коррекционно-развивающие:

- развивать навыки сотрудничества, взаимопомощи;
- активизировать словарный запас;
- развивать эмоциональную отзывчивость и эмпатию.

Коррекционно-воспитательные:

- воспитывать доброжелательное отношение друг к другу;
- формировать культуру общения и умение слушать собеседника.

Оборудование:

– Картинки или фигурки персонажей «Трех богатырей» (Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алеша Попович, Князь Владимир, конь Юлий, Змей Горыныч, Баба Яга/другие злодеи).

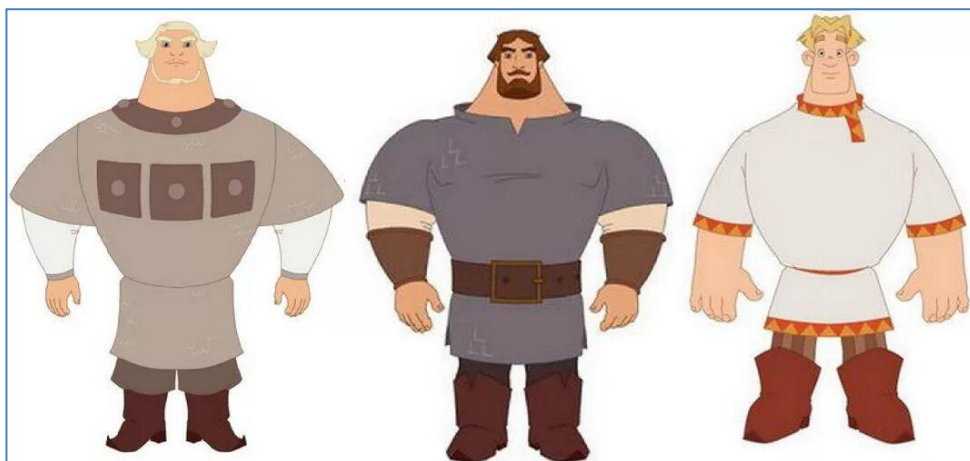
- «Волшебный клубочек» (обычный клубок ниток).
- Небольшие карточки с простыми ситуациями для ролевой игры.
- Доска/флипчарт, маркеры.

Ход занятия:

1. Организационный момент:

– Здравствуйте, юные богатыри и богатырши! Сегодня нас ждет необычное приключение в мир слов и общения, как у настоящих героев!

Предложить детям встать и сделать несколько «богатырских» движений: показать силу (напрячь мышцы), оглядеть дозором (повороты головы), взять меч (имитация).



– Посмотрите на эти картинки (показывает изображения богатырей). Кто это? Конечно, это наши любимые богатыри! Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алеша Попович. А кто еще? (Конь Юлий, Князь Владимир и т.д.).



– Скажите, пожалуйста, что делают богатыри? Почему их называют героями?

Дети отвечают: защищают Русь, спасают людей, сражаются со злом, помогают слабым.

– Верно! Богатыри – это пример смелости и силы. Но они еще и очень хорошо умеют общаться! Как вы думаете, зачем богатырям нужно хорошо общаться?

Дети: Чтобы договариваться, планировать, понимать друг друга, дружить.

– Молодцы! Сегодня мы станем юными 'богатырями общения' и узнаем, как правильно разговаривать с другими людьми, чтобы все друг друга понимали, и не было ссор.

2. Основная часть:

Игра «Богатырский дозор: Услышь меня!»

– Представьте, что вы стоите на дозоре, и вам нужно передать очень важную новость! Но чтобы передать ее правильно, надо сначала очень внимательно выслушать.

Дети садятся в круг. Ведущий тихонько шепчет первому ребенку на ухо короткое, но не очень простое предложение (например, «Конь Юлий увидел на поляне Змея Горыныча, который ел мороженое»).

Каждый ребенок по очереди шепчет услышанное следующему. Последний ребенок произносит фразу вслух.

– Изменилась ли фраза? Почему? Что нужно делать, чтобы услышать правильно?

Ответы: слушать внимательно, не отвлекаться, переспросить, если не понял.

Эта игра наглядно показывает, как важно внимательно слушать собеседника и насколько легко информация может исказиться, если не быть сосредоточенным.

Игра «Что случилось, Богатырь?»

– Ой, посмотрите, к нам прибежал конь Юлий (показывает фигурку). Он очень чем-то расстроен. Но что же случилось? Чтобы это узнать, нам нужно правильно задать вопросы!

Педагог показывает карточку с грустным лицом/эмоцией страха.

– Давайте подумаем, какие вопросы мы могли бы задать Юлию, чтобы узнать, что с ним?

Дети предлагают: «Что случилось, Юлий?», «Ты потерялся?», «Тебя кто-то обидел?».

– Молодцы! А теперь давайте представим, что мы богатыри, которые его утешают. Какие слова поддержки мы скажем? Как покажем, что мы сочувствуем?

Дети: «Не волнуйся!», «Мы тебе поможем!», «Всё будет хорошо!».

Можно использовать карточки с другими эмоциями (радость – «Что тебя так обрадовало?»), чтобы дети учились распознавать эмоции и правильно на них реагировать.

Ролевая игра «Богатырский совет»

– Ой-ой, беда! Змей Горыныч похитил у Князя Владимира корону! Богатырям нужен план! Давайте поделимся на три команды – «Илья», «Добрыня» и «Алеша» – и проведем свой богатырский совет.

Разделить детей на 3-4 небольшие группы. Каждой группе дается карточка с частью задачи (например, «Как найти Змея?», «Как победить Змея?», «Как вернуть корону?»).

В течение 3-4 минут обсудить в группе и придумать свой план.

Каждая группа по очереди рассказывает свой план.

– Чей план вам показался самым лучшим? Почему? Может быть, можно объединить несколько идей?

Игра «Волшебный клубочек вежливости»

– Настоящие богатыри всегда вежливы! Даже со злодеями они сначала пытаются договориться. А что такое вежливые слова? (Спасибо, пожалуйста, здравствуйте, до свидания, извините).

Дети сидят в кругу. Ведущий держит клубочек ниток, задает вопрос (например, «Какой твой любимый богатырь и почему?») и, ответив, кидает клубочек одному из детей, продолжая держать нить.

Ребенок, поймавший клубочек, отвечает на вопрос, может добавить свой вопрос, благодарит предыдущего и кидает клубочек следующему, также удерживая нить.

В конце получается «паутинка» – символ того, что все связаны общением.

– Посмотрите, как мы все связаны! Каждое наше слово – это ниточка, которая связывает нас с другими. Нужно быть осторожными, чтобы не порвать ее грубым словом!

3. Итог занятия:

– Мы сегодня проделали большую богатырскую работу! Давайте сложим в наш сундук мудрости всё, чему мы научились.

– Чему мы сегодня научились? Что нового узнали об общении? Что было самым интересным?

Дети: Слушать, задавать вопросы, не перебивать, говорить вежливо, помогать друг другу, договариваться.

– Вы сегодня были настоящими богатырями общения! Вы внимательно слушали, смело высказывали свои мысли, помогали друг другу и были очень вежливы. Продолжайте быть такими же смелыми и добрыми в общении каждый день!

– На этом наше богатырское занятие заканчивается. До новых встреч, юные герои!

Конспект занятия по развитию речевых и коммуникативных навыков:

«В поисках сокровищ Культуры Речи: Богатырские испытания!»

Цель: развитие речевых и коммуникативных навыков и умения взаимодействовать со сверстниками в игровой ситуации.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

- учить детей вступать в диалог, задавать вопросы и отвечать на них;
- формировать умение договариваться и распределять роли в игре.

Коррекционно-развивающие:

- развивать навыки сотрудничества, взаимопомощи;
- активизировать словарный запас;
- развивать эмоциональную отзывчивость и эмпатию.

Коррекционно-воспитательные:

- воспитывать доброжелательное отношение друг к другу;

- формировать культуру общения и умение слушать собеседника.

Оборудование:

- Компьютер;
- Картинки или фигурки персонажей «Трех богатырей» (Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алеша Попович, Колдун Сквернослов, Колдунья Невежа, Князь Владимир).
- Карточки с «волшебными словами» (спасибо, пожалуйста, извините, здравствуйте, до свидания, доброе утро/день/вечер, будьте добры, будьте здоровы), карточки с ситуациями;
- Карточки со словами для подбора синонимов;
- Карточки со скороговорками.
- Короткие тексты (истории), вопросы к ним.

Ход занятия:

1. Организационный момент:

- Здравствуйте, дорогие богатыри и богатырки! Я очень рада вас видеть на нашем необычном занятии.

Проигрывается небольшой отрывок бодрой музыки из мультфильма «Три богатыря».

- Сегодня нас ждет увлекательное путешествие, полное приключений и открытий!

Педагог показывает изображения богатырей.

- Узнали этих героев? Конечно, это наши любимые Илья Муромец, Добрыня Никитич и Алеша Попович! Они всегда готовы защищать Русь от всякой напасти. Но сегодня им нужна наша помощь!

- Злой Колдун Сквернослов и коварная Невежа заколдовали нашу речь! Они украли все «волшебные слова», спрятали красивые выражения, перепутали все звуки и сделали так, чтобы люди не слышали друг друга. Нам нужно отправиться в поход, пройти богатырские испытания и вернуть в нашу речь вежливость, ясность и красоту! Готовы стать настоящими героями Культурной Речи?

Дети: Да!

– Отлично! За каждое успешно пройденное испытание вы будете получать часть «сокровищ Культуры Речи». В конце урока мы соберем их в наш волшебный сундук!

2. Основная часть:

– Итак, вперед, к приключениям! Нас ждут 4 испытания!

Испытание Ильи Муромца: «Слово – не воробей, вылетит – не поймаешь!»

– Первое испытание подготовил самый старший и мудрый богатырь – Илья Муромец. Он считает, что сила не только в кулаках, но и в вежливом, добром слове! Он говорит: «Слово – не воробей, вылетит – не поймаешь! Поэтому прежде чем что-то сказать, подумай, насколько это вежливо!»

– Представьте, вы попали в такие ситуации. Что бы сказал настоящий вежливый богатырь?

Показывает карточки с ситуациями, дети по очереди или хором называют подходящие вежливые слова.

Ситуация 1: Вы случайно толкнули своего одноклассника. Что нужно сказать? (Извините, простите).

Ситуация 2: Вам подарили интересный подарок на день рождения. Как отблагодарить? (Спасибо, большое спасибо).

Ситуация 3: Вы хотите попросить друга помочь вам донести тяжелую сумку. Как начать просьбу? (Пожалуйста, будь добр, не мог бы ты...).

Ситуация 4: Вы приходите утром и видите воспитателя и друзей. Что сказать им? (Здравствуйте, доброе утро).

Ситуация 5: Ваш друг чихнул. Что ему пожелать? (Будь здоров!).

– Молодцы! Илья Муромец гордится вашей вежливостью! Вы справились с первым испытанием! За это вы получаете первое сокровище – «Ключ Вежливости»!

Педагог выдает первую красивую карточку или часть пазла.

Испытание Добрыни Никитича: «Богатство речи – сила мысли!»

– А теперь нас ждет Добрыня Никитич! Он не только смелый, но и очень образованный богатырь. Он знает, что сильная речь – это богатая речь, когда не повторяешь одно и то же слово сто раз, а знаешь много разных слов! Помогите ему сделать нашу речь ярче!

Задание «Подбери синоним – сделай речь богаче!»:

– Часто в сказках говорят: «Царевна была красивая». А как еще можно сказать? (Прекрасная, очаровательная, прелестная, дивная, пригожая...).

– Богатырь сказал коню: «Вперед!» Как по-другому можно передать, что он сказал? (Произнес, промолвил, проговорил, воскликнул, объявил, сообщил, шепнул...).

– Змей Горыныч был очень большой. А еще какой? (Огромный, громадный, исполинский, гигантский, крупный...)

– Богатырь шел по лесу. Как еще можно сказать? (Брёл, шагал, направлялся, двигался, топал, мчался...).

– А если нам скучно? Как еще сказать? (Уныло, неинтересно, однообразно, тоскливо...).

– Отлично! Ваша речь становится богаче и сильнее! Добрыня Никитич доволен! Получайте второе сокровище – «Копилка Слов»!

Педагог выдает вторую часть сокровища.

Испытание Алеши Поповича: «Понятная речь – понятное дело!»

– Следующее испытание от Алеши Поповича, самого веселого и ловкого богатыря! Он знает, что если говорить нечетко, невнятно, то тебя никто не поймет, даже если слова будут вежливыми и красивыми. Наше задание – говорить ясно и понятно!

Задание «Богатырские скороговорки»:

Разделить детей на две команды и устроить небольшое соревнование, кто четче и быстрее произнесет. Или просто каждый пробует одну-две скороговорки.

«Шла Саша по шоссе и сосала сушку».

«От топота копыт пыль по полю летит».

«На дворе трава, на траве дрова».

«Карл у Клары украл кораллы, а Клара у Карла украла кларнет».

«Сшит колпак, да не по-колпаковски, вылит колокол, да не по-колоколовски».

– Замечательно! Вы показали настоящую богатырскую четкость! Алеша Попович аплодирует вам! Вот ваше третье сокровище – «Голос Богатыря»!

Выдает третью часть сокровища.

Испытание Князя Киевского: «Слушай внимательно, отвечай уместно!».

– А теперь самое важное испытание от самого Князя Киевского! Он очень внимателен и мудр. Он знает, что важно не только говорить красиво, но и уметь слушать других. Если мы не будем слушать, то не сможем понять, что нам говорят, и ответить правильно.

Задание «Внимательный собеседник»:

Педагог читает короткую забавную историю или описание. Затем задает вопросы. Дети должны внимательно слушать, чтобы ответить.

Жил-был в далеком царстве, на берегу реки Смородины, маленький добрый дракончик по имени Гоша. Он очень любил клубничное варенье, но никогда не ел мед. У него было три головы, но он носил только одну шляпу, потому что остальные две головы всегда спали.

Вопросы:

Как звали дракончика? (Гоша).

Где он жил? (На берегу реки Смородины).

Что он очень любил есть? (Клубничное варенье).

Сколько у него было голов? (Три).

Сколько шляп он носил? (Одну).

Что он не ел? (Мед).

– Блестяще! Вы доказали, что умеете быть настоящими внимательными собеседниками! Князь Киевский вручает вам четвертое сокровище – «Уши Внимательности»!

Педагог выдает четвертую часть сокровища

3. Итог занятия:

– Дорогие юные богатыри Культуры Речи! Вы прошли все испытания и собрали все сокровища! Давайте посмотрим, что мы вернули в нашу речь и спрячем это в наш «Сундук Культурной Речи»!

Педагог собирает все части сокровища (если это был пазл, то собирает его, если карточки, то складывает в сундук) и проговаривает.

– Мы вернули: Вежливость (вспоминаем «волшебные слова»)! Богатство речи (много разных слов, синонимы)!

– Ясность и четкость (говорим так, чтобы всем было понятно)! Внимательность (умение слушать и слышать)!

– Теперь ваша речь снова стала сильной, красивой и доброй! Помните, что культура речи – это не только про уроки, это про каждый ваш день, про каждое общение с друзьями, родителями, учителями. Пользуйтесь этими сокровищами всегда! Пусть ваша речь будет такой же сильной и доброй, как наши любимые богатыри!

Педагог вручает каждому участнику «Медаль Культурной Речи» или памятный стикер/диплом «Юный Богатырь Культурной Речи»)

– Спасибо вам за активную работу и за спасение Культуры Речи! Наше богатырское путешествие завершено. До новых встреч!

Так как у детей было увлечение в свободное время играть в различные игры на ковре, например, мальчики собирали конструктор, различные замки и базы, а девочки играли в куклы. Иногда бывали некоторые стычки между детьми, мальчики случайно развалили башню, девочкам не понравилось поведение других играющих, спорили или поссорились. И чтобы разрядить обстановку и настроить детей на положительные эмоции, мы проводили различные упражнения.

Упражнение «Доброе животное» было привязано к теме открытого занятия «Животные и их детеныши». Дети с удовольствием вообразили себя детенышами и на каждое слово, озвученное таинственным голосом, ребята повторяли действия, улыбаясь друг другу.

Так же хороший результат был после игры «Зеркало», после которой детям не хотелось ни кричать, ни обижать другого, все смеялись и наслаждались игрой.

После игры «Человек к человеку» дети стали более лояльнее относиться друг к другу и начали привыкать, что не каждое прикосновение должно выражать агрессию, а наоборот укреплять их дружбу и способствовать дальнейшему положительному контакту.

3.2. Анализ результатов контрольного эксперимента

Одной из задач нашего исследования было определение эффективности проведенной коррекционной работы и для этого мы провели контрольный эксперимент. Мы предлагали детям задания аналогичные тем, что были в констатирующем эксперименте.

По результатам методики «Социометрия», нами были получены следующие результаты:

Таблица 3

Результаты «социометрии» на контрольном этапе

ФИО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
К.Б.				3		2				3	
С.В.	3		2							2	
Э.Г.		2		2						3	
А.Д.							3	2			3
С.Е.						3		3		2	
Г.К.					2		3		3		3
А.К.	2					3					3
П.К.				2			3				3
П.М.											
Р.Н.			3	2							3
К.П.				2			2	3			
Всего баллов	5	2	5	11	2	8	11	8	3	10	15

Методика «наблюдение за взаимодействием» показала следующие результаты:

Направленность детей с общим недоразвитием речи на общение отражена на рисунке 3.

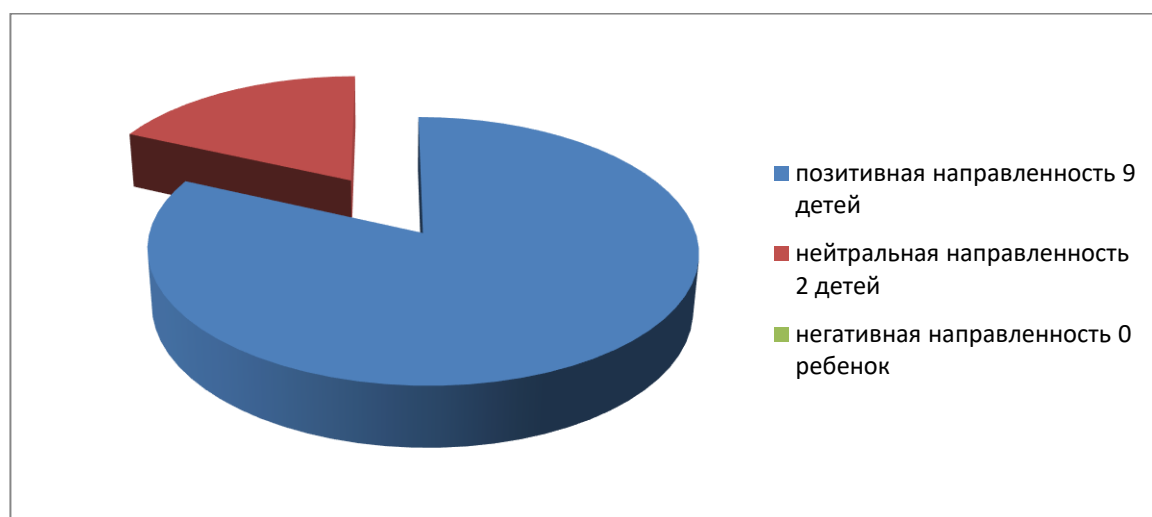


Рис. 3. Направленность на общение на контрольном этапе

К позитивной социально-эмоциональной области относится общение детей, которое выражает солидарность, повышает статус другого ребенка. Дети оказывают помощь, смеются, шутят, соглашаются, уступают, выражают пассивное принятие, уважают мнение других. Подтверждают действия других детей в деятельности. После проведенной работы это стали 9 человек.

К нейтральной социально-эмоциональной области относится общение, во время которого дети запрашивают информацию, спрашивают совета, возможный способ действия, повторяют, подтверждают. Остались в этой группе только 1 ребенок и С.Е. перешел из негативной области. Остальные дети стали позитивными.

К негативной социально-эмоциональной области относится общение, во время которого дети пассивны или активно отвергают деятельность, отказываются от помощи или нуждаются в ней, выражают напряжение, уходят от деятельности. Среди детей после обучения таких не оказалось.

Характеристика взаимодействия детей с общим недоразвитием речи со сверстниками отражена на рисунке 4.

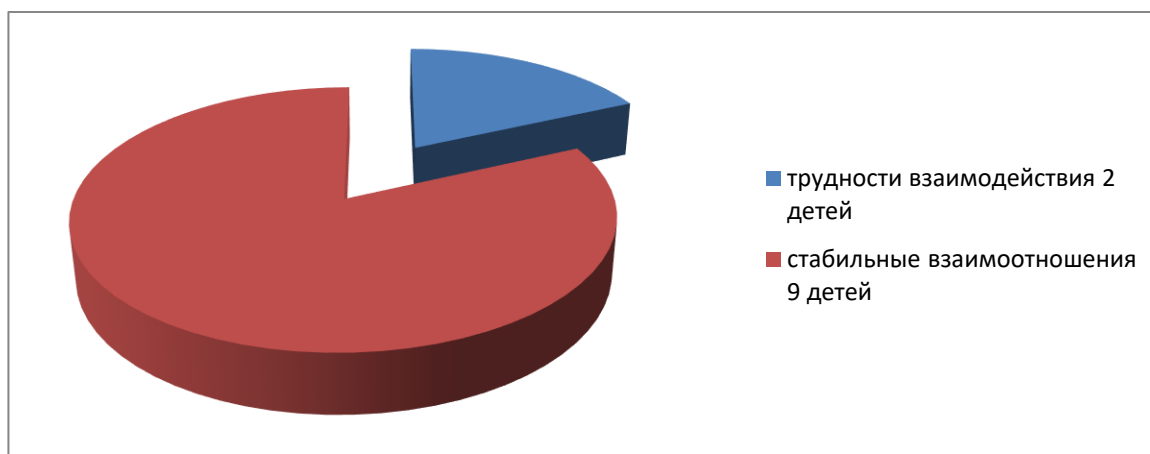


Рис. 4. Взаимодействия детей со сверстниками в игре

Хорошо владеют навыками взаимодействия, т.е. соблюдают все правила в игре, хорошо умеют договариваться с другими детьми, сглаживают конфликты или уходят от них, а также владеют навыками коммуникативного общения, т.е. хорошо пользуются речью в общении после проведенной работы – 9 детей.

У 2 детей с общим недоразвитием речи, остались периодические трудности в общении, с особенностями развития (т.е. сильным детям, с ними не интересно, т.к. они медлительны и часто не понимают правил).

Методика Н.Е. Вераксы «на выявление коммуникативных способностей» позволила сделать следующие выводы:

♦ работа по 1 серии картинок:

7 детей стали ориентироваться на состояние сверстника в общении и распознать эмоции в той или иной ситуации.

В меньшей степени ориентируются в общении на состояние сверстников 2 детей. Они неверно характеризовали и интерпритировали состояние ребенка на картинке.

♦ работа по 2 серии картинок:

Таблица 4

Результаты выполнения заданий по 2 серии картинок на контрольном этапе

И.Ф.	1 серия	2 серия	3 серия	4 серия	Итог
Э.Г.	2 балла	2 балла	2 балла	2 балла	2 балла
А.Д.	3 балла	3 балла	3 балла	3 балла	3 балла
П.К.	3 балла	3 балла	3 балла	3 балла	3 балла
П.М.	3 балла	2 балла	3 балла	2 балла	2 балла
Р.Н.	3 балла	3 балла	3 балла	3 балла	3 балла
К.П.	3 балла	2 балла	2 балла	2 балла	2 балла
А.К.	3 балла	3 балла	3 балла	1 балл	3 балла
Г.К.	3 балла	3 балла	3 балла	3 балла	3 балла
С.Е.	2 балла	2 балла	2 балла	2 балла	2 балла
С.В.	2 балла	2 балла	3 балла	3 балла	2 балла
К.Б.	3 балла	3 балла	3 балла	3 балла	3 балла

Анализ результатов позволяет говорить, что у детей с общим недоразвитием речи достаточно хорошо стали усвоены правила коммуникативного поведения и навыки взаимодействия.

6 детей имеют 3 балла, в процессе выбора они выбрали ситуацию, в которой персонаж помогает сверстнику сам.

5 детей имеют 2 балла, в процессе выбора они выбрали ситуацию, в которой персонаж видит и помогает сверстнику, но с помощью взрослого.

Детей которые имеют 1 балл, не оказалось.

Приведем качественный анализ.

Популярностью пользовались следующие игры: «Прятки», К.П., А.Д., С.Е. нравилось выполнять правило «не подглядывать» и напоминать другим, что нельзя смотреть, Р.Н. и Г.К. стремились находить быстрее всех и стать ведущим; «Волк и стадо», Р.Н., А.Д. и Г.К. очень нравилось бегать и прятаться в домики, каждый старался убежать от волка, С.Е. стремился быть ведущим, роль стада его не привлекала; «Светофор» – дети с любопытством рассматривали друг друга и находили нужные цвета; «Горячая картошка» – игра требующая включения и активности детей, К.Б. и П.К. нравилось быстро передавать мяч, а вот А.К. посчитал игру не интересной и поиграв практически вышел из игры; «Кафе» – все ребята быстро входили в образ официантов и директоров, С.Е., А.Д. нравилось быть официантами, а Г.К., взяв на себя роль главного, следил, чтобы все было правильно и все были довольны; «Чудесный каждый мешочек» – здесь А.Д. и Р.Н. привлекала более роль проверяющего, когда они контролировали очередность детей и правильность ответа, остальные дети пытались соблюдать очередь, смотреть за показом выступающих детей, что давалось нелегко: А.К. терял интерес, если он был не задействован хоть минуту, С.Е. все время стремился вперед других детей, П.К. тихо и внимательно следила за происходящим, дожидаясь своей очереди.

В остальных играх детьми соблюдалась очередность, но иногда быстро пропадал интерес, дети забывали, что от них требовалось и приходилось повторяться.

Таким образом, в повседневной деятельности дети с общим недоразвитием речи стали играть совместно, не разделяться на пары, не отвергать друг друга, предлагать помощь сверстникам при организации игры, при выборе игровых действий советоваться: «Давай ты будешь помогать мне строить башню?».

В процессе организации и проведения игр этих Г.К. и Р.Н. вступать в конфликты стали меньше. Появился некоторый контроль за своими поступками по отношению к другим детям. Лишь с агрессией при плохом самочувствии справляться сложно. Э.Г. стала более активной в играх и начала самостоятельно стремиться к организации и привлечению других ребят в игру. Элементы положительного взаимодействия со сверстниками отмечались и в свободной деятельности детей. Дети друг другу помогают, проявляют эмпатию и некоторую защиту.

Таким образом, мы можем сделать вывод об эффективности нашей работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Общение является органической потребностью человека. Он может мыслить только при условии общения с внешним миром. Проблема общения относится к базовым категориям психологической науки. Результат общения – складывающиеся отношения между людьми.

Межличностное взаимодействие предполагает партнеров, что, в свою очередь, и определяет характер межличностных отношений. Совместимость как удовлетворенность партнеров друг другом и сработанность, проявляющаяся в успешности выполнения совместных задач, свидетельствуют о наличии реального межличностного контакта. Контакт считают промежуточной формой взаимодействия, посредством которой оно может перейти или не перейти в общение.

Общение – это не только обмен информацией, знаками, но и организация совместных действий. Оно всегда предполагает достижение некоторого результата. Таким результатом обычно является изменение поведения и деятельности других людей. Общение выступает как межличностное взаимодействие, т.е. как совокупность связей и взаимовлияний людей, складывающихся в их совместной деятельности.

В процессе общения, можно выделить целый ряд причин или, как говорят психологи, мотивов, побуждающих человека взаимодействовать с окружающими. Чаще всего люди объединяются ради улучшения, облегчения или повышения эффективности совместной деятельности.

Общее недоразвитие речи – это различные сложные речевые расстройства, о которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к их звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и первично сохранном интеллекте.

Наиболее выразительным показателем является отставание экспрессивной речи при относительно благополучном, на первый взгляд, понимании обращенной речи.

Мы провели констатирующее исследование в МБДОУ детский сад.

В экспериментальную группу вошли 11 детей в возрасте от 5 до 6 лет.
У всех детей со слов логопеда диагноз ОНР.

С целью выявления особенностей межличностных отношений у дошкольников с общим недоразвитием речи и выявления характерных трудностей в межличностных отношениях были использованы следующие методики:

1. «Социометрия», Дж. Морено. Применяется в адаптированном варианте.
2. «Наблюдение за взаимодействием детей в игре». Адаптированная методика Г.А. Урунтаевой, рассчитанная на возраст детей 3-7 лет.
3. Методика на выявление коммуникативных способностей Н.Е. Вераксы.

Сравнительный анализ результатов проведенных методик позволил утверждать, что в группе 4 детей с ОНР с трудностями во взаимодействии со сверстниками различного характера. У 3 детей можно отметить трудности операционального порядка, еще у 1 трудности когнитивного порядка, согласно видам трудностей, выделенным Т.А. Репиной.

Коррекционная работа осуществлялась по следующим направлениям:

1. Формирование навыков взаимодействия в деятельности и речевых способов общения со сверстниками; развитие чувства коллективизма у детей;
2. Преодоление негативных проявлений в поведении.

Мы выбрали игры и провели логопедические занятия.

Контрольный эксперимент показал эффективность проведенной работы – дети стали больше взаимодействовать друг с другом, помогать, звать в игру.

Таким образом, задачи, поставленные в начале работы, выполнены, цель достигнута, а гипотеза подтверждена.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антонова, Т.В. Особенности общения старших дошкольников со сверстниками / Т.В. Антонова. // Дошкольное воспитание. – 1975. – № 10. – С.3-10.
2. Артемова, Л.В. О характере взаимоотношений среди дошкольников / Л.В. Артемова. // Коллектив, личность ребенка, внутриколлективные отношения. – М.: Педагогика, 1970. – С. 4-9.
3. Арушанова, А.Г. Речь и речевое общение детей: Книга для воспитателей детского сада / А.Г. Арушанова. [Электронный ресурс]: – М., 1999. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0043/index.shtml>
4. Бодалев, А.А. Психология общения. Избр. психолог. труды / А.А. Бодалев. – Воронеж, 1996. – 255 с.
5. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Электронный ресурс]: – М.: Просвещение, 1968. – Режим доступа: <https://sdo.mgaps.ru/books/K4/M5/file/4.pdf>
6. Веракса, Н.Е. Познавательно-исследовательская деятельность дошкольников. Для занятий с детьми 4-7 лет / Н.Е. Веракса, О.Р. Галимов. – М.: Мозаика-Синтез, 2016. – 92 с.
7. Выготский, Л.С. Основы дефектологии. / Л.С. Выготский. – М.: Просвещение, 1982. – 654 с.
8. Дмитриева, Е.Е. Особенности коммуникативного развития старших дошкольников с общим недоразвитием речи / Е.Е. Дмитриева, О.Н. Двуреченская. // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2018. – №8. – С. 118-125.
9. Дьячкова, С.П. Учимся сотрудничать / С.П. Дьячкова. // Школьный психолог. – 2004. – № 41. – С.10-14.
10. Ключева, Н.В. Учим детей общению. Характер, коммуникативность / Н.В. Ключева, Ю.В. Касаткина. – Ярославль: Академия развития, 1997. – 240 с.

11. Коломинский, Я.Л. Изучение взаимоотношений в группе дошкольников / Я.Л. Коломинский. // Дошкольное воспитание. – 1968. – № 1. – С.24-29.
12. Кряжева, Н.Л. Развитие эмоционального мира детей. Популярное пособие для родителей и педагогов / Н.Л. Кряжева. – Ярославль: Академия развития, 1996. – 57 с.
13. Куницина, В.Н. Межличностное общение / В.Н. Куницина, Н.В. Казаринова, В.М. Погольша. – СПб.: Питер, 2002. – 544 с.
14. Левина, Р.Е. Свойства личности и овладение речью в норме и патологии / Р.Е. Левина. // Изучение личности аномального ребенка. – М.: Педагогика, 1977. – 32 с.
15. Леонтьев, А.А. Психология общения: пособие для доп. образования / А.А. Леонтьев. [Электронный ресурс]: – М., 1997. – Режим доступа: http://www.law.vsu.ru/structure/criminalistics/books/leontyev_psy.pdf
16. Лисина, М.И. Проблемы онтогенеза общения: монография / М.И. Лисина. [Электронный ресурс] – М. 1986. – Режим доступа: <http://www.psychlib.ru/inc/absid.php?absid=10042>.
17. Логопедия: Учеб. для студ. дефектол. пед. высш. учеб. заведений / Под ред. Л.С. Шаховской. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 562 с.
18. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция / Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 210 с.
19. Мясищев, В.Н. Психология отношений / В.Н. Мясищев. – Московский психолого-социальный университет (МПСУ). 2011 г. – 368 с.
20. Нечаева, В.Г. Формирование коллективных взаимоотношений детей старшего дошкольного возраста / В.Г. Нечаева. – М.: Педагогика, 1968. – 42 с.
21. Никифорова, Е.В. Развитие социальных эмоций у детей дошкольного возраста, имеющих нарушения общения со сверстниками //

Дефектология. – 1997. – №3. – С. 19-22.

22. Общение детей в детском саду и семье / Под ред. И.А. Репиной, Р.Б. Стеркиной. – М.: Педагогика, 1989. – 95 с.

23. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка. [Электронный ресурс] Режим доступа: – <https://gufo.me/dict/ozhegov>

24. Отношения между сверстниками в группе детского сада / Под ред. Т.А. Репиной. – М.: Педагогика, 1978. – 47 с.

25. Петровский, А.В. Социальная психология коллектива / А.В. Петровский, В.В. Шпалинский. – М.: Педагогика, 1978. – 108 с.

26. Развитие общения дошкольников со сверстниками // Под ред. А.Г. Рузской. – М.: Педагогика, 2009. – 216 с.

27. Репина, Т.А. Социально-психологическая характеристика группы детского сада / Т.А. Репина. – М.: Педагогика, 1998. – 230 с.

28. Рояк, А.А. О трудностях взаимоотношений некоторых детей дошкольного возраста. //Вопросы психологии. – 1974. – № 4.

29. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. [Электронный ресурс] – СПб., 2004. – Режим доступа: – https://pedlib.ru/Books/1/0180/1_0180-1.shtml

30. Сафонова, Н.В. Особенности общения детей 6-7 лет с ОНР третьего уровня // Дефектология. – 1991. – № 2. – С. 35-39.

31. Слинько, О.А. К изучению проблемы межличностных отношений дошкольников с нарушениями речи // Дефектология. – 1992. – № 1.

32. Слепович, Е.С. Особенности активной речи дошкольников, отстающих в развитии. / Е.С. Слепович – М. 1978. – 96 с.

33. Смирнова, Е.О. Особенности общения с дошкольниками / Е.О. Смирнова. – М.: Академия, 2000. – 160 с.

34. Соловьева, Л.Г. Особенности коммуникативной деятельности детей с общим недоразвитием речи / Л.Г. Соловьева // Дефектология. – 1996. – №1. – С. 62-66.

35. Терентьева, В.И. Социально – психологические особенности

детей с нарушениями речи 6-7 лет // Дефектология. – 2000. - №4.

36. Урунтаева, Г.А. Практикум по детской психологии / Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина. // Пособие для студентов педагогических институтов, учащихся педагогических училищ и колледжей, воспитателей детского сада. – М.: Владос, 1995. – 291 с.

37. Филичева, Т.Б. Четвертый уровень недоразвития речи. //Логопедическое методическое наследие: Пособие для логопедов и студ. дефектол. фак. пед. вузов/ Под ред. Л.С. Волковой: В 5 кн. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003- Кн.V.

38. Эльконин, Д.Б. Психология игры / Д.Б. Эльконин. – М.: Владос, 1999. – 360 с.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
Корчагина Л.Н.

«14» ноября 2025 г.

Задание

По выпускной квалификационной работе А.К. Согласовой

1. Тема работы «Формирование взаимоотношений и речевой коммуникации дошкольников с общим недоразвитием речи в процессе игровой деятельности»

Утверждена приказом по Университету «11» ноября 2025 г. № 1289/с

2. Срок сдачи студентом законченной работы «11» июня 2026 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель: изучить особенности межличностных отношений и речевой коммуникации со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с ОНР и возможности использования игр в их формировании.

Объект: межличностное общение и речевая коммуникация со сверстниками детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

Предмет: игровая деятельность как средство формирования межличностного взаимодействия и речевой коммуникации у детей с ОНР.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Проанализировать теоретические аспекты проблемы развития межличностных отношений и коммуникации детей старшего возраста с общим недоразвитием речи.

2. Изучить особенности развития межличностных отношений со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

3. Разработать систему игр по коррекции и развитию межличностных отношений со сверстниками и речевой коммуникации у детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

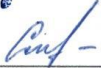
4. Проверить эффективность коррекционной работы в ходе проведения контрольного эксперимента.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме развития межличностных отношений и коммуникации детей старшего возраста с общим недоразвитием речи.	Июль-август 2025	
2.	Провести диагностику уровня развития межличностных отношений со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с ОНР в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2025	
3.	Разработать систему игр по коррекции и развитию межличностных отношений со сверстниками и речевой коммуникации у детей старшего дошкольного возраста с ОНР и апробировать их в ходе коррекционного обучения.	Октябрь 2025-март 2026	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Апрель 2026	

6. Дата выдачи задания «14» ноября 2025 г.

Руководитель 
(подпись)

Задание принял к исполнению 
(подпись)

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу
на тему: «Формирование взаимоотношений и речевой коммуникации дошкольников с
общим недоразвитием речи в процессе игровой деятельности»
студентки _5_ курса заочной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Логопедия»
Согласовой Александры Константиновны

Работа А.К. Согласовой является актуальной. Ее актуальность обусловлена недостаточным количеством современных методических разработок по формированию взаимоотношений и речевой коммуникации у дошкольников с общим недоразвитием речи, в том числе с использованием игровой деятельности.

Работа А.К. Согласовой имеет хорошее теоретическое обоснование. С целью разработки коррекционных занятий и оценки их эффективности проводился констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты. Исследовав особенности сформированности межличностных отношений и речевой коммуникации у старших дошкольников с ОНР, студентка пришла к выводу о том, что эти дети нуждаются в целенаправленной работе по коррекции и развитию навыков межличностного взаимодействия со сверстниками. Это явилось основанием для разработки специальной системы коррекции выявленных нарушений.

Студенткой предложена система логопедических занятий, направленных на коррекцию и развитие навыков межличностного взаимодействия со сверстниками у дошкольников с речевой патологией, основанных на использовании игровой деятельности.

Контрольный эксперимент показал эффективность проведенной работы – дети с ОНР стали больше взаимодействовать друг с другом, помогать, звать в игру.

Исследование А.К. Согласовой имеет практическую значимость, соответствует всем требованиям, предъявляемым к подобным работам, и заслуживает быть допущенным к защите.

Научный руководитель:
к. п. н., доцент кафедры
«Дошкольное
и дефектологическое
образование»



В.В. Гордеева



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования "Пензенский государственный
университет"

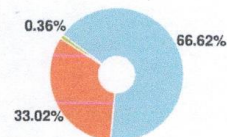
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ ANTIPLAGIAT.VUZ

Автор работы: Согласова Александра Константиновна
Самоцитирование
рассчитано для: Согласова Александра Константиновна
Название работы: А.К. Согласова Формирование взаимоотношений и речевой коммуникации дошкольников с общим недоразвитием речи в процессе игровой деятельности
Тип работы: Не указано
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	33.02%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	66.62%
ЦИТИРОВАНИЯ	0.36%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%
ИИ-КОНТЕНТ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 02.06.2026



Структура документа:
Модули поиска:

Проверенные разделы: основная часть с.6-38, 48-58, содержание с.2, введение с.3-5, методы с.38-48, выводы с.59-60
Профессиональная лексика. АПК и биотех; Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Патенты СССР, РФ, СНГ; Публикации РГБ; Переводные заимствования IEEE; Профессиональная лексика. Юриспруденция; IEEE; Профессиональная лексика. Медицина; Перефразирования по Коллекции открытых публикаций международных издательств; PubMed; Перефразирования по коллекции IEEE; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Переводные заимствования; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Перефразирования по базе публикаций открытого доступа PubMed; Рувики; СМИ России и СНГ; СПС ГАРАНТ: аналитика; Коллекция НБУ; Сводная коллекция научных работ Беларуси; Коллекция открытых публикаций международных издательств;...

Работу проверил: Гордеева Вероника Викторовна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

2.06.26

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.