

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет
Историко-филологический

Кафедра
«Русский язык и методика
преподавания русского языка»

Направление подготовки (специальность)

44.03.05 Педагогическое образование

Профиль

«Русский язык. Литература»

Форма обучения – очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

«Афоризмы в романе Л. Н. Толстого «Война и мир»:
тематическое разнообразие и языковые особенности»

Студент


(подпись, дата)

Хантаева Лидия Адамовна

(ФИО полностью)

Руководитель


(подпись, дата)

Родионова И. Г.

(фамилия, инициалы)

Нормоконтролёр


(подпись, дата)

Луннова М. Г.

(фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 08 июня 2020 № 14)

Заведующий кафедрой


(подпись)

Канакина Г. И.

(фамилия, инициалы)

Работа защищена с отметкой хорошо (протокол заседания ГЭК от 08.07.20 № 44)

Секретарь ГЭК


(подпись)

Алешина И. А.

(фамилия, инициалы)

Пенза, 2020 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Педагогический институт имени В.Г. Белинского

Историко-филологический факультет

Кафедра «Русский язык и методика
преподавания русского языка»

Направление подготовки (специальность):
44.03.05 Педагогическое образование

Профили: «Русский язык. Литература»

УТВЕРЖДАЮ:
Зав. кафедрой Г. И. Канакина
«09» сентября 2019 г.

ЗАДАНИЕ

ПО БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЕ

Хантаевой Лидии Адамовны

(Фамилия, имя, отчество – полностью в Р.п.)

1. Тема бакалаврской работы: «Афоризмы в романе Л. Н. Толстого
«Война и мир»: тематическое разнообразие и языковые особенности»

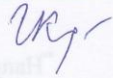
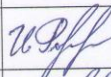
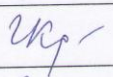
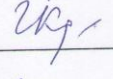
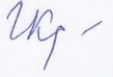
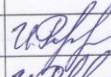
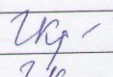
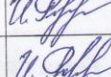
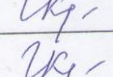
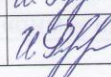
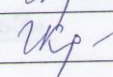
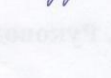
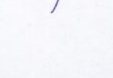
2. Руководитель: Родионова Инесса Геннадьевна, к. ф. н., доцент
(ФИО, учёная степень, учёное звание)

3. Срок сдачи студентом законченной работы: «15» июня 2020 г.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

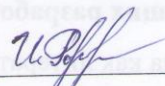
- 1) специфика афоризма как литературного жанра;
- 2) композиционные и стилистические особенности афоризмов;
- 3) тематическое разнообразие афоризмов в романе Л. Н. Толстого «Война и мир»;
- 4) языковые особенности афоризмов в романе Л. Н. Толстого «Война и мир».

5. График выполнения бакалаврской работы

№ п/п	Вид деятельности	Сроки выполнения	Подпись научн. рук.	Подпись зав. кафедрой
1	Оформление заявления на написание бакалаврской работы; составление плана бакалаврской работы; подборка библиографического списка по теме бакалаврской работы (не менее 25 источников)	09.09.2019-27.09.2019		
2	Сдача на проверку 1 главы бакалаврской работы	17.02.2020		
3	Сдача на проверку 2 главы бакалаврской работы	30.04.2020		
4	Подготовка статьи и выступление на научно-практических конференциях «Языковая политика и вопросы гуманитарного образования» или «Буслаевские чтения»	26.03.2020, 20.04.2020		
5	Прохождение предзащиты	05.06.2020		
6	Получение допуска к защите	08.06.2020		
7	Проверка ВКР на плагиат	10-11.06.2020		
8	Представление завершенной работы	15.06.2020		

6. Дата выдачи задания «09» сентября 2019 г.

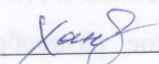
Руководитель


(подпись)

Родионова И. Г.

(ФИО)

Задание принял к исполнению студент


(подпись)

Хантаева Л. А.

(ФИО)

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Афоризм как текст	5
1.1. Из истории изучения афоризмов.....	5
1.2. Жанровое своеобразие афористических текстов.....	11
Выводы по первой главе	22
Глава 2. Тематические и языковые особенности афоризмов в романе Л. Н. Толстого «Война и мир»	23
2.1. Тематика афористических текстов.....	23
2.2. Язык афористических текстов.....	31
2.2.1. Лексические и фразеологические особенности афоризмов в романе Л. Н. Толстого «Война и мир».....	31
2.2.2. Морфемные и словообразовательные особенности афоризмов в романе Л. Н. Толстого «Война и мир».....	33
2.2.3. Морфологические особенности афоризмов в романе Л. Н. Толстого «Война и мир».....	34
2.2.4. Синтаксические особенности афоризмов в романе Л. Н. Толстого «Война и мир».....	38
2.2.5. Изобразительно-выразительные средства афоризмов в романе Л. Н. Толстого «Война и мир».....	40
Выводы по второй главе	44
Заключение	46
Библиографический список	50
Приложение 1. Перечень афоризмов, извлечённых из романа Л. Н. Толстого «Война и мир»	54
Приложение 2. Внеклассное мероприятие «Афоризмы в русском языке (на материале романа Л. Н. Толстого «Война и мир»)»	67

ВВЕДЕНИЕ

Язык произведений Л. Н. Толстого на протяжении длительного времени привлекал и привлекает до сих пор внимание лингвистов.

Современные исследователи продолжают изучать творчество Л. Н. Толстого с разных точек зрения, например, фразеология в его произведениях рассмотрена О. В. Ломакиной, метафорика является объектом изучения Е. В. Матвеевой, отдельные тематические группы лексики описаны в работах Д. А. Волотова, а некоторые морфологические аспекты в творчестве писателя проанализированы О. В. Закировой.

Афористика Л. Н. Толстого до настоящего времени специально не исследовалась, в то время как многие его произведения включают афоризмы. Богат ими и роман «Война и мир».

Актуальность выпускной квалификационной работы обусловлена, во-первых, отсутствием специальных исследований афоризмов Л. Н. Толстого в романе «Война и мир»; во-вторых, тем, что афоризмы играют важную роль в выражении идей писателя, используются в речи персонажей, а также афористические тексты обладают значительным воспитательным потенциалом.

Целью работы является исследование тематики и языковых особенностей афоризмов в романе Л. Н. Толстого «Война и мир».

Цель определяет **задачи** исследования:

1. Выявить специфику афоризмов как литературного жанра.
2. Рассмотреть композиционные и стилистические особенности афоризмов.
3. Показать тематическое разнообразие афоризмов в романе Л. Н. Толстого «Война и мир».
4. Охарактеризовать языковые особенности афоризмов в романе Л. Н. Толстого «Война и мир».

Объект исследования: афоризмы в романе Л. Н. Толстого.

Предмет исследования: тематические и языковые особенности афоризмов в романе Л. Н. Толстого «Война и мир».

Материалом исследования послужили афоризмы, извлечённые из текста романа Л. Н. Толстого «Война и мир». Корпус афоризмов насчитывает 132 единицы.

Научная новизна выпускной квалификационной работы связана с тем, что впервые подвергаются исследованию тематические и языковые особенности афоризмов в романе Л. Н. Толстого «Война и мир».

Практическая значимость работы заключается в том, что материалы исследования могут быть использованы на уроках как русского языка (например, при изучении особенностей художественного стиля, а также в качестве дидактического материала при изучении орфографии и пунктуации) так и литературы, а также при проведении внеклассных мероприятий и предметных факультативов.

При выполнении выпускной квалификационной работы использовались следующие **методы**: наблюдение над фактами языка, метод сравнительного анализа, метод классификации, описательный метод.

Апробация исследования. По теме ВКР опубликована одна печатная работа на тему «Тематические группы афоризмов в романе Л. Н. Толстого «Война и мир» в сборнике научных статей по материалам IV Международной научно-практической конференции «Языковая политика и вопросы гуманитарного образования» (Пенза, 2020).

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и двух приложений.

ГЛАВА 1. АФОРИЗМ КАК ТЕКСТ

1.1. Из истории изучения афоризмов

В науке существует множество определений термина «афоризм», которые варьируются в зависимости от времени, страны и взглядов конкретного учёного. Изучение специфики функционирования афоризма и его видовых особенностей осложняется тем, что нет чёткого, общепринятого определения границ жанра афоризма, отсутствует стройная классификация его различных типов. По этой причине в справочной литературе имеется противоречивая информация. Самые большие различия в определении афоризма касаются следующих особенностей: наличие авторства, парадоксальность, отсутствие доказательств и необходимость домысливания.

Особенности афоризма, такие как краткость и обобщение, неоспоримы и являются общепризнанными.

Первое толкование термина «афоризм» было предложено в «Словаре Академии Российской» в 1789 году. Объяснение афоризма содержалось и в других словарях русского языка.

Приведём несколько определений афоризма.

Толковый словарь С. И. Ожегова: «Афоризм – краткое выразительное изречение, содержащее обобщающее умозаключение» [Ожегов 2013: 111].

Толковый словарь В. И. Даля: «Афоризм (греч.) – короткое и ясное изречение, правило, основанное на опыте и рассуждении; отрывочное, но полное по себе положение» [Даль 2008: 95].

А. П. Евгеньева в «Словаре русского языка» пишет о том, что «афоризм – изречение, выражающее с предельной лаконичностью в отточенной форме какую-либо оригинальную мысль» [Евгеньева 1999].

Абрамович Г. П. в учебнике «Введение в литературоведение» даёт следующее определение: «Афоризм (от греч, aphorismos – краткое изречение) – краткое изречение, содержащее в себе законченную мысль, философскую

или житейскую мудрость; поучительный вывод, обобщающий смысл явлений» [Абрамович 2009: 132].

В «Справочнике лингвистических терминов» Д. Э. Розенталя и М. А. Теленковой афоризмы трактуются как «лаконичные, отточенные по форме и выражающие обобщённую мысль изречения» [Розенталь 1972: 29].

Вместе с этим в «Литературном энциклопедическом словаре» читаем: «вид словесного искусства, отражающий жизненный опыт в виде кратких по форме и обобщающих по смыслу высказываний-суждений» [Литературный энциклопедический словарь 1987]. М. Н. Эпштейн в словарной статье говорит о том, что афоризмы нужно отличать от крылатых слов и от пословиц. От крылатых слов афоризмы отличаются своей обязательной логико-синтаксической законченностью и самостоятельностью, а от пословиц – своей принадлежностью к письменной литературе, в результате чего смысл афоризма – более отвлечённо-нравственный по сравнению со смыслом пословицы (мы рассмотрим отличия подробнее).

По мнению учёного, афоризм есть отражение мысли, но не образа. Афоризмы необходимо отграничивать от высказываний, извлечённых из определённого литературного контекста, особенно принадлежащих не автору, а персонажу; к афоризмам причисляются только изречения, имеющие прямой и всеобщий смысл и отражающие целостное мировоззрение автора. Однако этой точки зрения придерживается только данный учёный.

Самым информативным, наиболее сложным и полным научным трудом в области афористики является монография «Афористика» Н. Т. Федоренко и Л. И. Сокольской. Данные исследователи понимают под афоризмом «краткие, глубокие по содержанию и законченные в смысловом отношении суждения, принадлежащие определённому автору и заключённые в образную, легко запоминающуюся форму» [Федоренко 1990: 3].

Выразительность афоризма возрастает при уменьшении числа слов. Афоризмы рождаются как в контексте научных, философских, художественных произведений, так и самостоятельно:

Бездарность легче прощают человеку, чем талант (Эмиль Кроткий) – самостоятельное изречение;

Когда в товарищах согласья нет, на лад их дело не пойдёт (из басни «Лебедь, Щука и Рак» И. А. Крылова);

Каждый слышит только то, что он понимает (И. Гёте) – самостоятельное изречение;

Афористика – наука об изучении афоризма – поможет ответить на вопрос об истоках и времени возникновения первых афоризмов. Само понятие «афоризм» появилось ещё в V веке до нашей эры, когда древнегреческий учёный и философ Гиппократ назвал свой трактат о медицине афоризмами [Новая философская энциклопедия 2010: 74]. Таким образом, первые короткие и ёмкие предложения носили только медицинский характер. Фактически, Гиппократ описал симптомы и диагнозы известных болезней и сопровождал их краткой информацией о том, как лечить болезнь – это и были первые афоризмы.

Древнеримский историк Тацит впервые использовал «афоризм» в политической плоскости, уподобив человеческий организм государственному, которому требуется лечение моральными лекарственными средствами.

В России слово «афоризм» обрело широкую популярность лишь в XVIII веке, через литературу. В то время значение этого слова трактовалось исключительно с точки зрения медицины и литературы [Гончарова 2019: 5].

В XIX веке начали выходить книги, называемые «афоризмами». Так, К. Смиттен впервые издал сборник под названием «Афоризмы, или Избранные мысли разных писателей» (1816). Позже стали появляться книги с такими высказываниями и слово «афоризм» получило настоящее признание и популярность (сборник «Исторические афоризмы» М. П. Погодина (1827, 1836 гг.), сборник изречений П. Я. Чаадаева «Отрывки и афоризмы» и др.) [Королькова 2005: 5].

Люди использовали афоризмы во все времена для толкования круга определённых понятий, относящихся к человеку и его жизни. И великие мысли великих людей помогают нам понять нашу непростую жизнь.

Афоризм – маленький словесный шедевр, сплав ума и красоты. Он очень стабилен, каждое слово в нём имеет своё постоянное место, и ни одно из них не может быть добавлено или убавлено. Именно поэтому очень трудно перевести афоризмы на другой язык, как и пословицы, упомянутые С. Я. Маршаком. Он написал, что они «своеобразны и сопротивляются пересадке на чужую почву. Буквальный перевод – слово в слово – может их убить» [Маршак 1971: 402].

Афоризм по своей структуре обычно состоит из двух частей: конкретной мысли и итогового заключения. В конце обычно следует оценка идеи, мысли в авторской интерпретации. Композиционная двухчастность афоризма не всегда, но часто содержит противоречие, которое обычно исключается в самом афоризме: *Как ни говори, а родной язык всегда останется родным. Когда хочешь говорить по душе, ни одного французского слова в голову нейдет, а ежели хочешь блеснуть, тогда другое дело* (Л. Н. Толстой).

Для того чтобы отразить какие-либо человеческие проблемы общественного и бытового характера, хорошо подходит форма внутренней конфликтности афоризма.

В качестве примера такого использования афоризма может быть процесс создания афористической книги Л. И. Шестова «Апофеоз беспочвенности». Автор пишет в предисловии о том, что ранее он не писал афоризмами и начал книгу в последовательном изложении. «Однако материал сопротивлялся такому изложению, автор долго пытался и потерял массу времени, пока не применил афоризмы, в которые легко уложились его суждения, содержащие противоречия» [Шестов 2018: 142].

Немецкие исследователи афоризмов обращали внимание на двухаспектную конфликтность афористических текстов. Это свойство они

объявили главной чертой, отличающей афоризм и породнили его с парадоксом, а не с изречением.

В некоторых зарубежных странах распространён такой же взгляд на суть афоризма. Где-то, к примеру, допускают, что афоризму свойственна чисто развлекательная функция.

Русский же афоризм весьма специфичен. Его своеобразие предопределено историей развития этого жанра в России. Афоризмы – это часть литературы, поэтому им свойственны все её отличительные черты. Русская литература создавалась под влиянием древнегреческой литературы и философии, а европейская литература связана с римским практицизмом. Русская литература философична, она заботится о душе читателя, а европейская способствует индивидуализму западноевропейской жизни и литературы.

Такое различие литератур чётко выразилось в афоризмах. Афористический текст с его «вечными вопросами» оказался очень близок русскому народу. Не случайно М. Горький неоднократно подчёркивал эту близость и писал, что афоризм – характерная особенность подлинной русской речи, что наша речь преимущественно афористична, отличается своей сжатостью и крепостью [Крылатые слова 2002: 68] и т. д.

Афоризмы – не парадоксы и не развлекательный жанр [Абрамович 2009: 139]. Их тематика носит глобальный характер и фокусируется на самых важных аспектах человеческой жизни и общества, на вопросах, которые постоянно волнуют людей. Именно поэтому книги классиков афоризма жили веками и привлекают внимание читателей сейчас.

Афоризмы будут существовать всегда, но если углубиться в их историю, то можно найти периоды их максимального развития, которые обычно совпадают с ключевыми историческими событиями в обществе. Убедительность, образность, ясность и яркость афоризмов способствуют их появлению в литературе в те или иные периоды.

В древнегреческой литературе такой подъём в развитии афористики имел место в IV – III вв. до н. э. В эту эпоху с особой силой происходила идейная борьба между философскими учениями платоников, стоиков, эпикурийцев, скептиков и распространился эклектизм. В то время вышло много собраний изречений философов, и появились впервые сборники изречений. Как писал М. Н. Сперанский: «...в эпоху развития эклектизма, т. е. в эллинистическую эпоху (400—300 до Р. Х.)», в древнегреческой литературе появились сборники изречений и «масса выборок» [Федоренко 1990].

Во Франции, в конце XVII – начале XVIII вв., во времена наиболее острых социальных конфликтов, вызванных кризисом абсолютистской государственной системы, литература обогатилась афористическими произведениями великих французских писателей-моралистов.

В России же афористика ярко развивалась на рубеже XIX – XX вв., в предреволюционную эпоху. В то время вышла масса книг обособленных афоризмов писателей, а также сборников афоризмов (Михельсон М. И. «Ходячие и меткие слова» (1896), Рубинштейн А. Г. «Мысли и афоризмы» (1903), Безобразова М. В. «Мысли, афоризмы и негативы» (1902) и др.).

Позже, после Второй мировой войны, когда нашему обществу был нужен подъём национального духа, стимул к дальнейшей плодотворной деятельности в жизни, начали возникать сборники афоризмов в советской литературе, впервые за весь период её существования (И. Б. Тумаркин «Золотые россыпи» (1958), С. Карин «В мире мудрых мыслей» (1961) и др.).

Следует отметить, что во второй половине XX века афоризм в мировой литературе вошёл в стабильное развитие, которое, вероятно, больше не будет подвергаться таким радикальным изменениям, поскольку теперь оно прочно связано с наукой.

Как мы можем наблюдать из обзора мировой афористики, со второй половины XX века повсеместно стало уделяться усиленное внимание афоризмам: стабильно начали издаваться афористические книги, возникла и развивается наука об афоризмах – афористика, изучающая теорию

и историю этого жанра литературы. Данный фактор, обусловленный непрерывно растущей насыщенностью интеллектуальной жизни человечества, позволяет сделать вывод о том, что афористическое мышление и такой же способ изложения мыслей становятся для человека наиболее перспективным направлением литературного творчества.

Выдающиеся современные русские писатели хорошо понимают эту тенденцию литературы и перспективность афористического жанра. Виднейший афорист М. Горький считал невозможным писательский талант без склонности к афористичности. Л. М. Леонов отмечал, что в будущем «та же книжная площадь, страница, фраза вместят чувства и мысли больше, чем прежде», будут «ёмче, чеканнее, богаче оттенками». М. М. Пришвин сказал: «Нам предстоит эпоха коротких, сильных слов, – подобных редким крикам летящих журавлей» [Федоренко 1990].

Таким образом, афоризм – понятие широкое, олицетворяющее мудрость времени в виде непосредственного сообщения, в котором мысль воспринимается окружающими слушателями или читателями.

Афоризмы обладают мощной силой и действуют на сознание людей глубиной мысли, на эстетические чувства – своей красотой, на память – краткостью и меткостью.

1.2. Жанровое своеобразие афористических текстов

Высказывание французского философа и писателя Л. Вовенарга «Вырази ложную мысль ясно, и она сама себя опровергнет» как нельзя лучше характеризует одну из особенностей жанра афоризма [Крылатые слова 2002: 178].

Долгий путь развития афоризма как жанра ставит перед учёными следующий вопрос: следует ли афоризм считать особым литературным жанром или перед нами форма философствования?

Считается, что неоднозначность границ жанра афоризма также усиливает в современной научной литературе довольно произвольное использование разных названий типов афоризма. В настоящее время не разработано единых критериев, по которым эти типы можно было бы дифференцировать. Исследователи ставят различные принципы в основу доступных классификаций. Так, например, классификация, приведённая в Литературном энциклопедическом словаре, с одной стороны, строится в соответствии с критерием авторства: анонимные афоризмы (гномы или сентенции) – авторские афоризмы (апофегмы или хрии), а с другой стороны, в этой же классификации прослеживается тематический принцип, на основании которого выделяются, например, хрии как ситуативно-анекдотические афоризмы и максимы как афоризмы моралистические [Литературный энциклопедический словарь 1987].

Следует отметить, что необходимо отличать афоризм от крылатых слов и выражений.

Дефиниции понятия «крылатое выражение» не являются противоречивыми, как у «афоризма», но всё же не имеют достаточной конкретности. Например, «крылатые слова – это меткие выражения, часто краткие цитаты и афоризмы, получившие широкое распространение в живой речи на правах пословиц и поговорок» [Большой энциклопедический словарь 2004]. Однако если мы откроем сборники крылатых слов, то можем обнаружить, что там отсутствуют изречения и афоризмы, а состоят они из метких, очень кратких выражений, которые многим известны и имеют чаще всего литературное происхождение (*А ларчик просто открывался* (из басни И. А. Крылова «Ларчик»)).

Крылатое слово, в отличие от афоризма, не имеет самостоятельности в своём значении, оно всегда ассоциируется с той ситуацией, контекстом, в которой оно возникло, – иначе оно не совсем понятно. По этой причине, при издании сборников крылатых слов и выражений, они сопровождаются

соответствующими пояснениями. Для примера обратимся к «Энциклопедическому словарю крылатых слов и выражений» Серова В. В.:

Гадкий утёнок

Название сказки датского писателя *Ганса Христиана Андерсена* (1805–1875). В ней говорится, что однажды среди вылупившихся утят оказался один уродливый – «гадкий утенок», непохожий на собратьев. Над ним смеялись, третировали, но пришло время, утёнок вырос и оказался прекрасным лебедем.

Сказка завершается моралью-афоризмом: «Не беда появиться на свет в утином гнезде, если ты вылупился из лебединого яйца!».

Иносказательно: о человеке, чьи истинные достоинства открываются неожиданно для окружающих [Серов 2005].

Как мы видим, даётся достаточно точный комментарий к одному крылатому выражению. В таких разъяснениях не нуждаются афоризмы, изречения и пословицы.

Крылатые слова не являются литературным и философским жанром, как афоризмы, но их роль важна, особенно в области журналистики, публицистики и риторики, где они часто используются.

Есть отдельные случаи, когда крылатое слово может стать афоризмом. Бывает так, что крылатое выражение приобретает глубокий и завершённый смысл, полностью отрываясь от породившей его ситуации, контекста. Например, у Вольтера: *Всё к лучшему в этом лучшем из миров* или у М. Горького: *Человек...это звучит гордо!*. Последняя цитата из пьесы «На дне». Но мы её не приписываем человеку со «дна», который её произнёс. Это стало самостоятельным высказыванием, несущим в себе определённый смысл.

Таким образом, крылатое слово, в отличие от афоризма, не имеет завершённого умозаключения и самостоятельного значения. Оно ассоциируется у нас с ситуацией, контекстом, которые породили это

выражение. Афоризм всегда эквивалентен предложениям, а крылатое слово часто эквивалентно словам.

Крылатые слова могут иметь переносные значения, тогда как у афоризма значение всегда преимущественно прямое.

Афоризм отличим и от малых жанров фольклора: пословиц и поговорок.

Пословица – краткое образное законченное изречение, обычно ритмичное по форме, с назидательным смыслом [Ушаков 2007].

Пословица – жанр фольклора, который распространён в обычной речи людей. Она интересна не только с точки зрения её собственной смысловой нагрузки, но и смыслом, который возникает при применении пословицы к самым разным ситуациям жизни. Например, *Береги платье снову, а честь смолоду*.

Поговорка – краткое устойчивое выражение, преимущественно образное, не составляющее, в отличие от пословицы, законченного высказывания [Ожегов 2013].

Поговорка – это жанр фольклора, который вошёл в обиходную речь людей и эмоционально оценивает явления. К примеру, *Не лыком шит* или *Раз на раз не приходится*.

Первое различие между данными терминами заключается в том, что афоризм, цитата и изречение обычно имеют конкретного автора. Что касается пословиц, то сейчас невозможно определить, кто их произнёс или какая пословица была первой. Это относится и к поговоркам.

Однако эти понятия отличаются не только наличием автора.

Поговорка – это короткое, грамматически не законченное утверждение, например, *И нашим, и вашим* – о человеке, который хочет угодить всем. Есть некоторые лингвисты, которые считают, что поговорка похожа на фразеологизм.

Пословица – это грамматически завершённое утверждение, которое отражает народную мудрость, например, *И нашим, и вашим за копейку спляшем.*

Важной особенностью пословиц является неоднозначность их использования. Если мы возьмём, к примеру, пословицы: *Труд человека кормит, а лень портит* или *К чему душа лежит, к тому и руки приложатся*, то они интересны не только тем, что они существуют как таковые, но и потому, что каждый может найти в жизни множество ситуаций, в которых эти пословицы будут актуальны. Эта полисемия обеспечивает пословицу широким распространением и массовой воспроизводимостью.

Афоризмы не подходят для многозначного использования в речи и не характеризуются массовой воспроизводимостью; их происхождение даёт им сугубо индивидуальный характер.

Итак, афоризм – это уникальный жанр. Это полная, законченная, лаконичная мысль. Она содержит философское или морализирующее значение, однако она существует в письменном источнике и имеет автора; также, афоризм не многозначен в употреблении – всё это говорит о его своеобразии.

Несмотря на жанровую непряснённость афоризма, можно постараться выделить несколько его характерных признаков.

Первый признак афоризма – глубина мысли, которая стремится к истине, – важнейший признак. Главное в нём то, что автор афоризма, касаясь большой, серьёзной проблемы, очень хочет передать людям верный, с его точки зрения, взгляд на неё. Примером может служить высказывание Л. Н. Толстого: *Самый лучший человек тот, который живёт преимущественно своими мыслями и чужими чувствами, и самый худший сорт человека — который живёт чужими мыслями и своими чувствами. Из различных сочетаний этих четырёх основ, мотивов деятельности — всё различие людей.*

Второй признак афоризма – обобщённость. Афоризм возникает в результате синтеза многих фактов и соображений и справедливо считается выводом, правилом, принципом, заключением. Обобщение, синтезируя опыт, способствует глубине и истинности мысли. Афоризм возникает в результате синтеза многих фактов и соображений и по праву считается выводом, правилом, принципом, заключением. Синтез способствует глубине и правдивости мысли, так как он обобщает опыт: *Человек подобен дроби, числитель есть то, что он есть, а знаменатель – то, что он о себе думает. Чем больше знаменатель, тем меньше дробь* – тоже изречение Л. Н. Толстого, иллюстрирующее второй признак. Писатель сделал вывод, который касается всех людей.

Третий признак афоризма – краткость. Предельная лаконичность изложения, сгущая мысль, углубляет её смысл и может придавать афоризму загадочность, которая приковывает к нему внимание и способствует лучшему его запоминанию: *Человек – это то, во что он верит* (А. П. Чехов).

Четвёртый признак – законченность мысли – подчёркивает способность афоризма к самостоятельному существованию. Афоризм должен быть завершённым и полным по смыслу, а также понятным без дальнейшего объяснения: *Человек, которому случилось терять то, что, как ему казалось, будет принадлежать ему вечно, в конце концов, усваивает, что ему не принадлежит ничего* (П. Коэльо).

Пятый признак – отточенность мысли – это её предельная чёткость, точность, выразительность, доведённые до совершенства. Отточенность – характерный признак афоризма, поскольку его структура требует филигранной обработки: *Дружба, подобно любви, есть роза с роскошным цветом, упоительным ароматом, но и с колючими шипами* (В. Г. Белинский).

Шестой признак афоризма – его художественность, достигаемая применением различных изобразительно-выразительных средств языка. Афоризм должен быть не только мудр, но и красив.

Такая точка зрения не новая, так как об этом писал ещё в XVII в. первый теоретик литературного афоризма Бальтасар Грасиан в своём трактате об остроумии. Ценные высказывания Грасиана об афоризмах прошли в литературе незамеченными, между тем как он в своём трактате вполне обоснованно показал, что «афоризм порождён остроумием, в широком смысле этого слова, и сочетает в себе, помимо глубины мысли, её красоту, достигаемую применением художественно-стилистических средств» [Федоренко 1990].

Этот аспект очень важен, так как только художественность отводит афоризму прочное место в литературе.

Можно добавить, что именно художественность придаёт и тот оттенок новизны и неожиданности афоризмам, тематика которых чаще всего касается традиционных «вечных вопросов».

Н. Т. Федоренко, Л. И. Сокольская в своей работе об афористике отмечают, что чаще всего при создании афоризмов используются такие художественно-выразительные средства, как определение, парадоксальность, стилистические фигуры. Если, к примеру, афоризм основывается на определении, как правило, он обладает чётко выраженной двучленной структурой [Федоренко 1990: 65]: *Науки человеческие всё подразделяют – чтобы понять, всё убивают – чтобы рассмотреть* (Пьер Б., «Война и мир»).

Из стилистических фигур в афоризмах чаще всего встречаются антитеза, параллелизм и хиазм. Употребляются и эллипсис, риторический вопрос, градация, анафора и некоторые другие. Бывают сочетания различных приёмов в одном афоризме [Иванов 2007].

В многочисленных источниках, посвящённых средствам художественной выразительности, употребляющихся при создании афоризмов, приведены следующие примеры этих средств (некоторые афоризмы для иллюстрации взяты нами из романа Л. Н. Толстого «Война и мир»):

Сравнение – *Солдат в движении так же окружён, ограничен и влеком своим полком, как моря кораблём, на котором он находится* («Война и мир»); *...Не всё делается, как предполагается, и не так регулярно, как на параде* (кн. Андрей Б., «Война и мир»).

Антитеза – сочетание контрастных понятий, которые усиливают создаваемое впечатление: *Сомнения украшают философов, но губят солдат* (Н. Грибачёв).

Хиазм – противопоставление основных элементов двух однородных словосочетаний: *Мы живём не для того, чтобы есть, а едим для того, чтобы жить* (Сократ); *Раньше гусиными перьями писали вечные мысли, а теперь вечными перьями пишут гусиные мысли* (В. Солоухин) – здесь сочетаются хиазм и антитеза.

Параллелизм – две разные мысли в одном высказывании, создающие единый, выразительный образ: *В этом мире только одна вещь, перед которой должно преклоняться, – это гений, и только одна вещь, перед которой должно пасть на колени, – это доброта* (В. Гюго).

Эллипсис характерен пропуском слов, легко восстановимых из контекста. Он придаёт афоризмам предельную сжатость без искажения смысла: *Войну – к позорному столбу* (В. Гюго).

Риторический вопрос – вопрос, поставленный не для ответа, а как утверждение, он придаёт некоторую взволнованность, патетичность выражению: *Многим ли станет лучше мир, когда в нём останутся только знания и не останется милосердия?* (Б. Шоу); *Если сила соединяется со справедливостью, то что может быть сильнее этого союза?* (Эсхил).

Градация – расположение однородных слов, последующие из которых усиливают или понижают смысловое значение суждения: *Главное в человеке – его чудесная способность искать истину, любить её, видеть её и жертвовать собой во имя её* (Р. Роллан).

Анафора – повторы начальных слов, увеличивающие силу эмоционального впечатления: *Надо жить, надо любить, надо верить* (Пьер Б., «Война и мир»).

Довольно часто для афоризмов характерна сложная структура, где встречаются в различных сочетаниях сразу несколько стилистических фигур и некоторые другие художественные средства.

Обобщая вышесказанное о неопределённости жанровых границ афоризма в современной филологии, стоит сказать, что многие исследователи пытаются определить жанровую специфику афоризма, но тем не менее вопрос остаётся открытым ввиду отсутствия единых жанровых границ афоризма и разработки классификации его видов.

Многие учёные рассматривают афоризм как особый тип текста. У О. М. Фадеевой читаем: «Афоризм – особый тип текста со своими характерными признаками: отсутствие некоторых текстовых элементов (заглавие, особые формулы начала и конца); малая форма; извлеченность из более крупного текста; наличие микротемы» [Фадеева 2003: 43]. Именно наличие микротемы, считает учёный, позволяет выделять афоризм как микротекст и обеспечивает его автономностью, которая и даёт афоризму право существовать независимо от контекста.

При рассмотрении афоризма как малоформатного текста следует отметить, что сложность понятия текста определяется наличием его характерных признаков. В лингвистике по-разному определяются признаки текста. Н. Н. Трошина отмечает, что любой текст характеризуется его связностью, цельностью и коммуникативной завершёностью [Трошина 1985: 115].

Более того, для рассмотрения афоризма как малоформатного текста могут быть использованы понятия темы и ремы. В соответствии с идеологией актуального членения, широко распространённой в лингвистике, мы различаем два компонента содержания на каждом уровне членения афоризма (поверхностный и глубинный): уже известного, который отражает тему

афоризма на поверхностном уровне содержания и нового, актуального, отражающего посредством ассоциативных связей тему афоризма на глубинном уровне содержания.

Определяющим признаётся глубинный уровень в силу его универсальности, обусловленной универсальным характером человеческого мышления. Обратимся к мнению Л. Н. Мурзина: «любое уже связанное предложение не только определяет тему, но и «предрекает» его тему» [Мурзин 1982: 46]. Поэтому мы рассматриваем афоризм как структурно организованное высказывание или сверхфразовое единство, обладающее двумя компонентами содержания – темой на поверхностном уровне и ремой на глубинном уровне содержания, а также цельностью, смысловой завершённостью, целенаправленностью, информативностью, прагматической установкой, то есть автономным текстовым статусом.

Однако афоризм – это особый вид текста со своими характерными признаками. К таковым мы относим отсутствие фабулы и текстового элемента заглавия, отсутствие форм архитектоники (начала, конца, эпиграфа, эпилога, сюжетной линии) и хронотопа, наличие тенденции к появлению нового смысла афоризма, а также малой формы, в случае с вводными афоризмами извлечённость из более крупного текста, которая позволяет выделить его как малоформатный текст и обеспечить его автономность, дающую афоризму право существовать самостоятельно, независимо от контекста произведения, и как результат малой формы афористический текст характеризуется невозможностью его сокращения.

Афоризм относят и к категории универсальных высказываний, отграничивая его тем самым от конкретизированных высказываний, предназначенных для передачи фактологической информации, т. е. излагающих мнения, оценки. В отличие от них, «универсальные высказывания умозрительны, они передают некоторые отвлечённые идеи посредством генерализации (обобщения) реальных предметов, явлений (так называемые этические правила и знания о жизни)» [Иванов 1985: 193].

В монографии «Язык социального статуса» В. И. Карасик выделяет следующие характеристики «универсальных высказываний: 1) всевременная отнесённость; 2) наличие кванторов всеобщности – наречий, местоимений, отрицаний; 3) наличие контраста; 4) наличие специальных зачинов; 5) использование риторических вопросов» [Карасик 1992: 270].

В свою очередь, А. В. Аммер призывает отличать афоризм от универсальных высказываний, которые функционируют в рамках личных утверждений, мнений, наблюдений и выводов, поскольку афоризм не может представлять собой высказывание от первого лица [Аммер 2005: 16].

Таким образом, мы можем наблюдать тройственную сущность афоризма, рассматривающегося нами как жанр, малоформатный текст и универсальное высказывание.

Жанровыми особенностями афоризма можно считать: глубину мысли, обобщённость, стремление к краткости, законченность и отточенность мысли, художественность. Среди наиболее распространённых изобразительно-выразительных средств в афоризмах встречаются: антитеза, хиазм, параллелизм, эллипсис, риторический вопрос, сравнение, различные виды повторов.

Выводы по первой главе

История афоризма уходит в далёкое прошлое, начиная со времён Древней Греции и Древнего Рима. Они интересуют человечество потому, что они затрагивают те проблемы, которые связаны со всеми сторонами нашей жизни и которые волнуют каждого из нас.

Тематика и проблематика афористических текстов глобальна, поэтому они привлекают исследователей различных областей наук (языкознание, литературоведение, философия, история, искусствоведение).

Интерес учёных к афористике не ослабевает, что доказывается существованием более двух десятков определений понятия афоризм.

В настоящее время нет одной чёткой дефиниции афоризма. Наиболее точное определение афоризму, на наш взгляд, можно дать в следующих словах: афоризм – это глубокая, стремящаяся к истине и полученная обобщением, законченная мысль определённого автора в предельно краткой, отточенной и высокохудожественной форме. В данном определении получилось объединить несколько дефиниций, данных учёными.

Афоризм необходимо отличать от схожих с ним жанров и мыслей: крылатых слов, выражений, пословиц и поговорок.

Афоризм, с точки зрения разных исследователей, можно рассматривать как жанр, малоформатный текст и универсальное высказывание.

Единые жанровые границы афоризма отсутствуют, но анализ и сравнение его определений позволили выделить следующие основные жанровые особенности: глубина мысли, обобщённость, стремление к краткости, законченность и отточенность мысли, художественность. Именно художественность отличает афоризм от других, схожих с ним, изречений и мыслей.

ГЛАВА 2. ТЕМАТИЧЕСКИЕ И ЯЗЫКОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ АФОРИЗМОВ В РОМАНЕ Л. Н. ТОЛСТОГО «ВОЙНА И МИР»

Афоризмы рождаются как самостоятельно, в качестве отдельных произведений, так и в контексте научных, философских и художественных произведений.

Наш научный интерес связан с изучением афоризмов, содержащихся в романе Л. Н. Толстого «Война и мир». Данное произведение, среди всего прочего, отличает широта тематического круга кратких изречений. Объём афоризмов изменяется по мере введения новых действующих лиц, в речи которых эти единицы начинают выполнять свои функции.

Афоризмы из романа «Война и мир» за полтора столетия стали достоянием нации, богатством культурного слоя общества. Они включаются и в речь героев, и в авторские отступления. Всё это в совокупности придаёт глубину смысла и мудрость произведению в целом.

2.1. Тематика афористических текстов

Все афористические выражения, содержащиеся в романе Л. Н. Толстого «Война и мир», представилось возможным распределить на 8 тематических групп: «Нравственные ценности», «Человеческие пороки», «Жизнь и смерть, смысл жизни», «Отношения между людьми», «Война, военная служба», «Религия, вера», «Государственное устройство», «Любовь. Отношения между мужчиной и женщиной».

Для того чтобы провести семантический анализ, понять основную мысль изречения, вычленив афоризм из текста, необходимы ключевые слова [Королькова 2005: 142]. Когда мы находим их, то это позволяет нам распределять афоризмы по тем или иным тематическим группам. Кроме того, это помогает лучше понять смысл афористического текста.

Рассмотрим более подробно каждую из тематических групп романа.

1. Нравственные ценности

В афоризмах, которые включены в данную группу, большое внимание уделяется моральным, нравственным ценностям человека. В романе есть герои, которые ценят такие качества личности, как добродетель, всепрощение, снисхождение к человеческим слабостям, совестливость, здравость ума.

Ключевыми понятиями являются: нравственность, добродетель, добро, счастье, ум, труд, прощение.

Как можно быть здоровой, когда нравственно страдаешь? (А. П. Шерер); *Кто всё поймёт, тот всё и простит* (княжна Марья Б.); *Есть только две добродетели: деятельность и ум* (кн. Н. А. Болконский); *...Наслаждение делать добро есть единственное верное счастье жизни* (Пьер Б.); *...Надо быть снисходительным к маленьким слабостям; у кого их нет...* (княжна Марья Б.); *Ежели тебе кажется, что кто-нибудь виноват перед тобой, забудь это и прости. Мы не имеем права наказывать. И ты поймёшь счастье прощать.* (княжна Марья Б.) и др.

С помощью вышеупомянутых афоризмов автор лично сам или же через высказывания персонажей говорит о том, к чему стоит стремиться в своей жизни. Читатель приобретает правила и нормы поведения в обществе, которые даются в яркой и запоминающейся форме изложения.

2. Человеческие пороки

Ключевые слова тематической группы: порок, вредность, лень, праздность.

Герои романа считают главными человеческими пороками лень, праздность, отсутствие добродетели, чинопочитание: *Есть только два источника людских пороков: праздность и суеверие* (кн. Н. А. Болконский); *Добродетели никто не любит; она всем глаза колет* (Марья Ивановна Долохова); *...Честь не может поддерживаться преимуществами, вредными для хода службы, честь есть или отрицательное понятие неделания*

предосудительных поступков, или известный источник соревнования для получения одобрения и наград, выражающих его (Сперанский) и др.

Многие из героев произведения своими высказываниями раскрывают те или иные свои пороки (расчётливость, жестокость к людям, ограниченность в суждениях и поступках): *Я не из-за денег женюсь, я считаю это неблагородно, но надо, чтобы жена принесла своё, а муж своё (Берг); Я никого знать не хочу, кроме тех, кого люблю; но кого я люблю, того люблю так, что жизнь отдам, а остальных передавлю всех, коли станут на дороге (Долохов); Наше дело исполнять свой долг, рубиться и не думать, вот и всё (Николай Р.)* и др.

3. Жизнь и смерть, смысл жизни

Ключевые слова: счастье, жизнь, свобода, смерть.

В данную группу входят те афоризмы, в которых мы можем наблюдать размышления о счастье человека, о поиске его в жизни: *Я часто думаю, как иногда несправедливо распределяется счастье жизни (А. П. Шерер); Если есть бог и есть будущая жизнь, то есть истина, есть добродетель; и высшее счастье человека состоит в том, чтобы стремиться к достижению их. Надо жить, надо любить, надо верить (Пьер Б.); Пока есть жизнь, есть и счастье (Пьер Б.)* и др.

Некоторые герои на протяжении всего произведения ищут свой путь, смысл жизни. Это ярко показано в их изречениях: *Всё кажется хорошим, что было прежде (кн. Андрей Б.); Да! Всё пустое, всё обман, кроме этого бесконечного неба (кн. Андрей Б.); Как хорошо бы было знать, где искать помощи в этой жизни и чего ждать после неё там, за гробом! (кн. Андрей Б.); Знать мы можем только то, что ничего не знаем. И это высшая степень человеческой премудрости (Пьер Безухов)* и др.

Рассуждения о человеческой жизни, её особенностях мы можем наблюдать и в высказываниях самого автора. Он размышляет не только о каких-либо переломных моментах жизни, но и об обыденных, привычных делах человека: *В минуты отъезда и перемены жизни, на людей, способных*

обдумывать свои поступки, обыкновенно находит серьёзное настроение мыслей. В эти минуты обыкновенно поверяется прошедшее и делаются планы будущего (Автор); Есть две стороны жизни в каждом человеке: жизнь личная, которая тем более свободна, чем отвлечённее её интересы, и жизнь стихийная, роевая, где человек неизбежно исполняет предписанные ему законы (Автор); ...Князь Андрей думал о ничтожности величия, о ничтожности жизни, которой никто не мог понять значения, и о ещё большем ничтожестве смерти, смысл которой никто не мог понять и объяснить из живущих (Автор); Чем выше поднимается ум человеческий в открытиях целей, тем очевиднее для него недоступность конечной цели (Автор).

Тема жизни и смерти интересует многих героев романа и самого автора. Они стараются понять ценность жизни и неизбежность смерти: *...Коли бы возможно было знать, что будет после смерти, тогда бы и смерти из нас никто не боялся (Тушин); Если допустить, что жизнь человеческая может управляться разумом, — то уничтожится возможность жизни (Автор) и др.*

Есть и те афоризмы, в которых поднимается тема свободы в жизни. Что есть для каждого свобода? Может ли человек быть свободным? Здесь интересны высказывания самого автора: *Когда мы совершенно не понимаем причины поступка: в случае ли злодейства, добродетели или даже безразличного по добру и злу поступка, — мы в таком поступке признаём наибольшую долю свободы (Автор); Для того, чтобы представить себе человека совершенно свободного, не подлежащего закону необходимости, мы должны представить его себе одного вне пространства, вне времени и вне зависимости от причин (Автор).*

4. Отношения между людьми

Ключевые слова данной группы: отношения, дружба, друзья, люди, свет.

Афоризмы о том, как складываются отношения между людьми в романе, что является главным в общении для героев.

Высказывания автора очень ярко дают понять читателю, как нужно строить общение, что необходимо делать, чтобы завязалась дружба или деловые отношения между людьми: *В самых лучших, дружеских и простых отношениях лесть или похвала необходимы...*(Автор); *...Всегда лучше перекланяться, чем недокланяться* (Автор); *Влияние в свете есть капитал, который надо беречь, чтоб он не исчез* (Автор); *...В деле хитрости глупый человек проводит более умных* (Автор); *Те стремления, которые выражаются в отдельном человеке, всегда увеличиваются в толпе* (Автор).

Некоторые герои говорят о том, что влияет на отношения между людьми, как они понимают дружбу и прочее: *Я сам знаю, как мы не властны в своих симпатиях и антипатиях* (кн. Андрей Б.); *Когда два человека ссорятся – всегда оба виноваты. И своя вина делается вдруг страшно тяжела перед человеком, которого уже нет больше* (Пьер).

5. Война, военная служба

Здесь стоит отметить, что это наиболее обширная тематическая группа, показывающая военное устройство жизни страны, военное дело и внешнюю политику.

Ключевые слова: война, служба, армия, карьера, военное дело, солдат, генерал.

Довольно много афоризмов посвящены особенностям военной службы, военного дела: *...Уже раз пойдя по карьере военной службы, надо стараться сделать, коль возможно, блестящую карьеру* (Борис Друбецкой); *...В военном деле ничего не значат самые глубокомысленно обдуманнные планы* (Автор); *...Самый плохой, но независимый главнокомандующий будет лучше самого лучшего, но связанного присутствием и властью государя* (Автор) и др.

Военные люди и их деятельность часто сравниваются с каким-либо чётко организованным механизмом или же с чем-либо похожим: *Каждый*

генерал и солдат чувствовали своё ничтожество, сознавая себя песчинкой в этом море людей, и вместе чувствовали своё могущество, сознавая себя частью этого огромного целого (Автор); Как в механизме часов, так и в механизме военного дела, так же неудержимо до последнего результата разданное движение, и так же безучастно неподвижны, за момент до передачи движения, части механизма, до которых ещё не дошло дело (Автор); Солдат в движении так же окружён, ограничен и влеком своим полком, как моря кораблём, на котором он находится (Автор); Военное устройство может быть совершенно точно выражено фигурой конуса, в котором основание с самым большим диаметром будут составлять рядовые; высшее, меньшее основание, – высшие чины армии и т. д. до вершины конуса, точку которой будет составлять полководец (Автор) и др.

Стоит отметить, что в афористических текстах есть упоминания именно русских солдат и русского оружия. Отмечается храбрость, стойкость русских военных: *Соединение австрийской отчетливости с русской храбростью – чего ж вы хотите ещё? (Долгоруков); Будет ли завтра победа, или поражение, слава русского оружия застрахована (Билибин); Тактическое правило о том, что надо действовать массами при наступлении и разрозненно при отступлении, бессознательно подтверждает только ту истину, что сила войска зависит от его духа (Автор).*

Герои романа рассуждают и о сути самой войны: *Ежели бы все воевали только по своим убеждениям, войны бы не было (кн. Андрей Б.); Война есть наитруднейшее подчинение свободы человека законам бога (Пьер Б.); ... Что такое военное искусство? Искусство быть сильнее неприятеля в известный момент (Наполеон).*

6. Религия, вера

Ключевые слова: религия, вера, Бог, православие, спаситель, христианство.

Для некоторых героев произведения тема религии, веры в Бога является одной из главных в жизни, в частности для княжны Марьи Болконской. Она отличается набожностью, скромностью и совестливостью: *Ах, ежели бы не было у нас утешения религии, жизнь была бы очень печальна (княжна Марья Б.); ...Человечество забыло законы своего божественного спасителя, учившего нас любви и прощению обид, и что оно полагает главное достоинство своё в искусстве убивать друг друга (княжна Марья Б.); ...Только одна религия может нас уже не говоря утешить, но избавить от отчаяния; одна религия может объяснить нам то, чего без её помощи не может понять человек... (княжна Марья Б.).*

Есть и такие персонажи, которые видят противоречия в законах религии и жизненных реалиях: *Все мы исповедуем христианский закон прощения обид и любви к ближнему – закон, вследствие которого мы воздвигли в Москве сорок сороков церквей, а вчера засекли кнутом бежавшего человека, и служитель того же самого закона любви и прощения, священник, давал целовать солдату крест перед казнью (Пьер Б.).*

Можно увидеть и скептически настроенных по отношению к вере героев. В их высказываниях это ярко отражено. Например, *Большое количество монастырей и церквей есть всегда признак отсталости народа (Наполеон).*

7. Государственное устройство

Ключевые слова: государство, страна, Россия, государь, реформа, народ.

Важной сферой является внутренняя политика страны, устройство жизни государства.

В романе есть ряд афоризмов, которые раскрывают суть власти в стране: *Власть есть совокупность воли масс, перенесённая выраженным или молчаливым согласием на избранных массами правителей (Автор); Власть, с точки зрения опыта, есть только зависимость, существующая между*

выражением воли лица и исполнением этой воли другими людьми (Автор); Царь – есть раб истории (Автор).

Кроме того, присутствуют высказывания о каких-либо нововведениях в государстве, реформах. *Всякая насильственная реформа достойна порицания потому, что нисколько не исправит зла, пока люди остаются таковы, каковы они есть, и потому, что мудрость не имеет нужды в насилии (Пьер Б.); Все ужасы террора основывались только на заботе о народном спокойствии (Автор) и др.*

8. Любовь. Отношения между мужчиной и женщиной

Ключевые слова: мужчина, женщина, отношения, любовь, брак, семья.

Некоторые афоризмы показывают роль женщины в жизни мужчины.

Персонажи-мужчины по-разному относятся к женщинам: *Ничто так не нужно молодому человеку, как общество умных женщин (кн. Василий К.); Женщина – подруга мужчины (кн. Ипполит Курагин); Свяжи себя с женщиной – и, как скованный колодник, теряешь всякую свободу (кн. Андрей Б.); ...Чем менее нравится женщина, тем она бывает постояннее (кн. Андрей Б.); ...Я говорил, что падшую женщину надо простить, но я не говорил, что я могу простить. Я не могу (кн. Андрей Б.).*

У каждого человека своё понимание брака и семьи. Так и в романе много различных трактовок для этих понятий: *Браки совершаются на небесах (графиня Наталья Ростова); Если вы кого-нибудь любите...это ещё не причина, чтобы запереть себя (графиня Элен Безухова); Если цель обеда — питание тела, то тот, кто съест вдруг два обеда, достигнет, может быть, большего удовольствия, но не достигнет цели, ибо оба обеда не переварятся желудком. Если цель брака есть семья, то тот, кто захочет иметь много жён и мужей, может быть, получит много удовольствия, но ни в каком случае не будет иметь семьи (Автор); Я не из-за денег женюсь, я считаю это неблагородно, но надо, чтобы жена принесла своё, а муж своё (Берг).*

Писательский стиль Л. Н. Толстого уникален, и его мудрость олицетворяется в применении афоризмов в тексте романа. Как можно видеть из примеров высказываний, афоризмы в произведении очень разноплановы по тематике. Исследование материала показало, что преобладают афоризмы на тему войны, военной службы, что связано с изначальным идейным замыслом всего произведения.

2.2. Язык афористических текстов

2.2.1. Лексические и фразеологические особенности афоризмов в романе Л. Н. Толстого «Война и мир»

При рассмотрении лексики афористических текстов романа с точки зрения её происхождения, выделяются, помимо исконно русских слов, заимствованные слова: *Влияние в свете есть капитал, который надо беречь, чтоб он не исчез* (Автор).

Этимология слова «капитал» указывает на заимствование из немецкого языка. Этимологический словарь Семёнова А. В. указывает: «Немецкое – kapital. Итальянское – capitale (основная сумма). Латинское – capitalis (отменный, отличный). Слово заимствовано из немецкого со значением «основная сумма». Оно получило широкое распространение в русском языке в эпоху Петра I» [Семёнов 2003].

Другие примеры использования иноязычных слов в афоризмах романа: *Уже раз пойдя по карьере военной службы, надо стараться сделать, коль*

возможно, блестящую *карьеру* (Борис Д.); *Я сам знаю, как мы не властны в своих симпатиях и антипатиях* (кн. Андрей Б.) и др.

Отметим, что в афористических текстах произведения Л. Н. Толстой часто использует слова латинского происхождения. Например, *Фортуна настоящая распутница* (Наполеон), где слово «фортуна» – «судьба, богиня судьбы». Заимствовано в Петровскую эпоху из латинского языка [Шанский 1994].

В афоризме *Военное устройство может быть совершенно точно выражено фигурой конуса, в котором основание с самым большим диаметром будут составлять рядовые; высшее, меньшее основание, — высшие чины армии и т. д. до вершины конуса, точку которой будет составлять полководец* (Автор) есть слово «конус», которое повторяется дважды. Его этимология говорит о том, что это слово латинского происхождения – от *conus* «шишка», далее из древнегреческого *κῶνος* «сосновая шишка; конус», далее из праиндоевропейского **ko-* [Фасмер 2007].

С точки зрения активного и пассивного запаса, отмечается включение в афоризмы устаревшей лексики: историзмов и архаизмов, которые позволяют прочувствовать эпоху или ярче передать смысл высказываемого: *Царь – есть раб истории* (Автор) или *Государь должен находиться при армии только тогда, когда он полководец* (Наполеон).

С точки зрения стилистической окраски, выделяем просторечную и разговорную лексику, включённую в речь простых солдат и крестьян: *Не тужи, дружок: час терпеть, а век жить!* (Платон Каратаев).

Использование просторечий и разговорной лексики показывает стремление отразить речевую культуру солдат, крестьян, придать высказываниям оттенок дружеского, простого общения. В тексте данного романа они сохраняют эмоционально-экспрессивную окраску, используются адресантом в определённых целях и иногда используются в несколько негативном значении, когда что-то высмеивается, осуждается: *У кутил, у этих мужских магдалин, есть тайное чувство сознания невинности, такое*

же, как и у магдалин-женищин, основанное на той же надежде прощения (Автор). Лексема «кутила» имеет значение – «тот, кто любит кутить, проводит время в кутежах» [Ожегов 2013].

Стиль романа своеобразен и мы встречаем даже обращение к устаревшим формам слов, которые чаще были свойственны языку простого народа. Это особенность стиля Толстого, ведь он был близок народу по духу. Например, лексема «счастье» в афоризмах: *Я знаю в жизни только два действительные несчастья: угрызение совести и болезнь. И **счастье** есть только отсутствие этих двух зол* (кн. Андрей Б.) или *...Наслаждение делать добро есть единственное верное **счастье** жизни* (Пьер Б.). Есть другой пример с данным вариантом устаревшего окончания: *Соединение австрийской отчетливости с русской **храбростию** – чего ж вы хотите ещё?* (Долгоруков).

Вариативные формы на -ие и на -ье есть у большого количества слов (*проклятие – проклятье, спасение – спасенье, признание – признанье, молчание – молчанье* и т. п.). При этом формы на -ие обычно являются общеупотребительными и стилистически нейтральными, а формы на -ье характерны для разговорной и поэтической речи (*счастье – общеупотребительный вариант, счастье – устаревший, встречающийся чаще в поэтических текстах*). В романе таковых примеров достаточное количество.

В афоризмах встречается и обращение автора к фразеологизмам. Ярким примером этого является высказывание *У каждого своя ахиллесова **пятка*** (кн. Андрей Б.). В русском языке существует фразеологизм – «ахиллесова пята». Он имеет истоки из древнегреческой легенды об Ахилле (Ахиллесе), у которого было только одно уязвимое место – пятка. Выражение «ахиллесова пята» издавна служит для обозначения слабого, уязвимого места человека. В словах князя Андрея Болконского фразеологизм искажён (вместо пята – пятка), но смысл его сохранён.

Многообразие средств в лексическом плане даёт возможность утверждать, что в романе Л. Н. Толстого «Война и мир» лексика представлена всеми видами.

2.2.2. Морфемные и словообразовательные особенности афоризмов в романе Л. Н. Толстого «Война и мир»

В морфемном плане у слов, включённых в афоризмы романа, можно отметить разнообразие применения приставок. Например, *Всегда лучше перекланяться, чем недокланяться* (Автор). Приставки помогают передать смысл афоризма – «лучше сделать больше, чем недоделать».

Отметим, что в афоризмах писатель часто использует возвратные суффиксы -сь и -ся. Такие суффиксы выражают действие, направленное на субъект. Например, *Прежде, чем знать, нужно верить и совершенствоваться* (действие, совершаемое субъектом в своих интересах). *И для достижения этих целей в душе нашей вложен свет божий, называемый совестью* (О. А. Баздеев) или *...Никакая истина одинаково не представляется* (безличное действие) *двум людям* (Автор).

Есть множество примеров, когда автор использует суффиксы с отвлечённым значением. Они выражают, к примеру, такие явления, которые важны с точки зрения нравственных, моральных ценностей. Например, *Я знаю в жизни только два действительные несчастья: **угрызение** совести и болезнь. И счастье есть только отсутствие этих двух зол* (кн. Андрей Б.).

В словообразовании афоризмов можно отметить преобладание простых по структуре слов. Но есть примеры образования сложных слов. Например, сложение: ***Добродетели** никто не любит; она всем глаза колет* (Марья Ивановна Долохова); *Есть только две **добродетели**: деятельность и ум* (кн. Николай Андреевич Б.). Лексема «добродетель» понимается как «деятельное добро, делание добра» [Крылов 2005]. Этимология слова говорит о сложении

двух корней: добро + датель, что в совокупности даёт смысл – «делающий добро».

Другой пример: *Государь должен находиться при армии только тогда, когда он **полководец*** (Наполеон). Способ образования – сложение основ.

Таким образом, из морфемных и словообразовательных особенностей романа можно отметить наличие вариативных приставок, отвлечённых, возвратных суффиксов, а также преобладание использования простых по структуре слов. Также используется способ сложения. Данные особенности помогают точнее, ярче передать смысл афоризмов.

2.2.3. Морфологические особенности афоризмов в романе Л. Н. Толстого «Война и мир»

К морфологическим признакам афоризмов «Войны и мира» относится частотное употребление тех или иных грамматических форм частей речи.

Следует отметить, что чаще всего встречается имя существительное нарицательное, причём всех разрядов:

1) конкретные: ***Сражение** выигрывает тот, кто твёрдо решил его выиграть* (кн. Андрей Б.), ***Женищина** – подруга **мужчины*** (кн. Ипполит Курагин);

2) собирательные: ***Человечество** забыло законы своего божественного спасителя, учившего нас любви и прощению обид, и что оно полагает главное достоинство своё в искусстве убивать друг друга* (княжна Марья Б.), *Единственное понятие, которое может объяснить движение паровоза, есть понятие силы, равной видимому движению. Единственное понятие, посредством которого может быть объяснено движение **народов**, есть понятие силы, равной всему движению **народов*** (Автор);

3) отвлечённые: *В самых лучших, дружеских и простых отношениях **лесть** или **похвала** необходимы...* (Автор), *Уже раз пойдя по*

*карьер*е военной службы, надо стараться сделать, коль возможно, блестящую *карьеру* (Борис Друбецкой), *Есть только две добродетели: деятельность и ум* (кн. Николай Андреевич Б.);

4) вещественные: *Наше счастье, дружок, как вода в бредне: тянешь – надулось, а вытацишь – ничего нету* (Платон Каратаев), *Вино откупорено и надо выпить его* (Наполеон).

Есть примеры использования в афоризмах имён существительных собственных: *Все мы исповедуем христианский закон прощения обид и любви к ближнему – закон, вследствие которого мы воздвигли в **Москве** сорок сороков церквей, а вчера засекли кнутом бежавшего человека, и служитель того же самого закона любви и прощения, священник, давал целовать солдату крест перед казнью* (Пьер Б.) или *Посмотрите на нашу молодёжь, посмотрите на наших барынь. Наши боги – французы, наше царство небесное – **Париж*** (граф Растопчин). Топонимы «Москва», «Париж» указываются не случайно. Москва, наряду с Петербургом, считалась центром России, а Париж является столицей Франции – страны, которая оказала огромное влияние на культуру Российской империи тех лет.

Также выделяются имена собственные и других видов, например: *Никто один не может достигнуть до истины; только камень за камнем, с участием всех, миллионами поколений, от праотца **Адама** и до нашего времени, воздвигается тот храм, который должен быть достойным жилищем великого бога* (О. А. Баздеев). Антропоним «Адам» указывает на первого человека, созданного Богом.

Следует отметить, что во всех афоризмах романа «Война и мир» преобладают конкретные имена существительные. Это оправданно, так как они называют предметы и явления действительности, которые могут быть представлены в отдельности или подвергнуты счёту.

Собирательные имена существительные в афоризмах романа показывают совокупность людей, их единение, сплочённость («человечество, народ»).

Отвлечённые имена существительные обозначают абстрактные понятия, связанные, например, с моральными качествами человека, его достоинствами и недостатками («добродетель», «ум», «лесть» и др.).

Вещественные имена существительные в приведённых примерах используются в качестве дополнительных средств выразительности, а также иносказания.

Частным явлением в афористических текстах является форма имени существительного единственного числа в значении множественного: *Русский самоуверен именно потому, что он ничего не знает и знать не хочет, потому что не верит, чтобы можно было вполне знать что-нибудь. Немец самоуверен хуже всех, и твёрже всех, и противнее всех, потому что он воображает, что знает истину, науку, которую он сам выдумал, но которая для него есть абсолютная истина* (Автор). Целью употребления такой формы является обобщение признаков конкретного народа.

Имена прилагательные используются в афоризмах в различных формах. Преобладают имена прилагательные качественные вне степени сравнения. Например, *Ничто так не нужно молодому человеку, как общество умных женщин* (кн. Василий Курагин).

Есть и примеры использования прилагательных в степени сравнения: *В самых лучших, дружеских и простых отношениях лесть или похвала необходимы...* (Автор). Их использование помогает точнее выразить отличие какого-либо понятия или явления.

Глаголы придают любой речи живость, наполняют её движением. В афоризмах данного романа они встречаются чаще в изъявительном наклонении. Именно это наклонение указывает на реальное действие происходящего, придаёт динамики действию. Например, *Всегда с старшими детьми мудрят, хотят сделать что-нибудь необыкновенное* (Марья Львовна Карагина) или *Кто всё поймёт, тот всё и простит* (княжна Марья Б.).

Однако встречаются и другие глагольные формы. К примеру, инфинитив: ***Играть** на счастье могут только дураки* (Долохов); ***Знать** мы можем только то, что ничего не знаем. И это высшая степень человеческой премудрости* (Пьер Безухов) и др. Начальная форма глагола называет такое действие, состояние, процесс, которое существует вне зависимости от того, когда и кем оно осуществляется. Данная форма в афоризмах позволяет уйти от конкретики, привязанности к какому-либо времени или субъекту.

Служебные части речи и междометия являются лишь вспомогательными для самостоятельных частей речи, но и они вносят в высказывание экспрессию: *Заслуга в успехе военного дела зависит не от них, а от того человека, который в рядах закричит: пропали, или закричит: ура!* (кн. Андрей Б.).

Нельзя не отметить использование устаревших форм союзов в афоризмах романа. Например, вместо если – ежели: *Ах, **ежели** бы не было у нас утешения религии, жизнь была бы очень печальна* (княжна Марья Б.) или ***Ежели** бы мог человек найти состояние, в котором бы он, будучи праздным, чувствовал бы себя полезным и исполняющим свой долг, он бы нашёл одну сторону первобытного блаженства. И таким состоянием обязательной и безупречной праздности пользуется целое сословие – сословие военное* (Автор).

Таким образом, на морфологическом уровне в афоризмах отмечается преобладание самостоятельных частей речи. Служебные слова, междометия существуют в афоризмах как вспомогательные для передачи мыслей, эмоций и чувств героев.

2.2.4. Синтаксические особенности афоризмов в романе Л. Н. Толстого «Война и мир»

Язык афоризмов романа Л. Н. Толстого «Война и мир» отличается своеобразным синтаксисом.

В тексте произведения часто встречаются афоризмы, которые состоят из нескольких предложений – они составляют синтаксическое целое. *В исторических событиях очевиднее всего запрещение вкушения плода древа познания. Только одна бессознательная деятельность приносит плоды, и человек, играющий роль в историческом событии, никогда не понимает его значения. Ежели он пытается понять его, он поражается бесплодностью* (Автор). Это говорит о том, что афоризм не всегда может быть кратким, и для его понимания необходима более развёрнутая форма.

К синтаксическим признакам афоризмов следует отнести часто повторяющиеся, а также специфические по характеру типы предложений:

1. Риторические вопросы: *Соединение австрийской отчетливости с русской храбростью – чего ж вы хотите ещё?* (Долгоруков).

2. Восклицательные предложения: *Ничего, ничего нет верного, кроме ничтожества всего того, что мне понятно, и величия чего-то непонятого, но важнее!* (кн. Андрей Б.); *Как хорошо бы было знать, где искать помощи в этой жизни и чего ждать после неё там, за гробом!* (кн. Андрей Б.).

3. Незаконченные предложения которые передают умолчание, сомнение в чём-либо и заставляют читателей задуматься и домыслить сказанное. Показатель такого вида предложений – многоточие: *Ведь душа бессмертна...стало быть, ежели я буду жить всегда, так я и прежде жила, целую вечность жила* (Наташа Р.); *Если вы кого-нибудь любите...это ещё не причина, чтобы запереть себя* (графиня Элен Безухова).

4. Предложения с изменённым порядком слов (инверсия): *Будет ли завтра победа, или поражение, слава русского оружия застрахована* (Билибин).

5. Предложения с обращениями: *Не тужи, дружок: час терпеть, а век жить!* (Платон Каратаев).

Афористические высказывания отличаются структурным разнообразием. Афоризмы представлены как простыми, так и сложными предложениями.

Простые предложения метко и лаконично отражают мысли героев и самого автора: *Молодость не мешает быть храбрым* (поручик Сухтелен), а в сложных предложениях подробнее раскрывается суть высказываемого: *Заслуга в успехе военного дела зависит не от них, а от того человека, который в рядах закричит: пропали, или закричит: ура!* (кн. Андрей Б.).

Таким образом, чтобы придать афористическому тексту большей выразительности, привлекаются широкие возможности лексического, фразеологического, морфемного и словообразовательного, морфологического и синтаксического планов.

2.2.5. Изобразительно-выразительные средства афоризмов в романе Л. Н. Толстого «Война и мир»

В афоризмах романа «Война и мир» используются разнообразные средства языковой выразительности: тропы, фигуры речи. Именно они придают афористическим текстам экспрессивность и образность.

Тропы

Сравнение – средство уподобления одного объекта другому по какому-либо признаку [Ожегов 2013]: *Свяжи себя с женщиной – и, как скованный колодник, теряешь всякую свободу* (кн. Андрей Б.); *Ничто так не облегчает, как слёзы* (Анна Михайловна Друбецкая); *Высшая мудрость и истина есть как бы чистойшая влага, которую мы хотим воспринять в себя* (О. А. Баздеев) и др.

Иногда автор использует так называемое развёрнутое сравнение, раскрывая различные признаки явления или передавая своё отношение к нескольким явлениям: *Солдат в движении так же окружён, ограничен и влеком своим полком, как моря кораблём, на котором он находится* (Автор).

Применение такого средства выразительности, как сравнение, даёт афоризмам некоторую наглядность, которая будет понятна каждому читателю.

Метафора – троп, оборот речи, состоящий в употреблении слов и выражений в переносном смысле на основе какой-нибудь аналогии, сходства [Ушаков 2007]. *Нельзя искоренить страстей; должно только стараться направить их к благородной цели...* (Пьер Б.); *Добродетели никто не любит; она всем глаза колет* (Марья Ивановна Долохова) и др.

Метафора помогает сделать оригинальный образ, соответственно, высказывание получится ярким и запоминающимся.

В афоризмах произведения распространена **синекдоха** – название части вместо целого и наоборот: *Француз бывает самоуверен потому, что он почитает себя лично, как умом, так и телом, непреодолимо-обворожительным как для мужчин, так и для женщин. Англичанин самоуверен на том основании, что он есть гражданин благоустроеннейшего в мире государства, и потому, как англичанин, знает всегда, что ему делать нужно, и знает, что всё, что он делает как англичанин, несомненно хорошо. Итальянец самоуверен потому, что он взволнован и забывает легко и себя и других. Русский самоуверен именно потому, что он ничего не знает и знать не хочет, потому что не верит, чтобы можно было вполне знать что-нибудь. Немец самоуверен хуже всех, и твёрже всех, и противнее всех, потому что он воображает, что знает истину, науку, которую он сам выдумал, но которая для него есть абсолютная истина* (Автор) – здесь мы наблюдаем употребление единственного числа вместо множественного.

В данных примерах синекдоха помогает создать единый образ, который показывает схожесть характеров определённого народа.

Для большей выразительности используется **эпитет** – образное, художественное определение [Ожегов 2013]: *Человечество забыло законы своего **божественного** спасителя, учившего нас любви и прощению обид, и что оно полагает главное достоинство своё в искусстве убивать друг друга* (княжна Марья Б.); *На всю жизнь свою он смотрел как на **непрерывное** увеселение, которое кто-то такой почему-то обязался устроить для него* (Автор об Анатоле К.); *Ежели бы мог человек найти состояние, в котором бы он, будучи праздным, чувствовал бы себя полезным и исполняющим свой долг, он бы нашёл одну сторону **первобытного** блаженства. И таким состоянием обязательной и **безупречной** праздности пользуется целое сословие – сословие военное* (Автор) и др.

Эпитет всегда обладает эмоциональным оттенком. Отметим, что в романе автор прибегает к разным видам выражения эпитета. Обычно в виде имени прилагательного: *Всякая **насильственная** реформа достойна порицания потому, что нимало не исправит зла, пока люди остаются таковы, каковы они есть, и потому, что мудрость не имеет нужды в насилии* (Пьер Б.), реже в виде имени существительного: *Женщина – **подруга** мужчины* (кн. Ипполит Курагин).

Все эпитеты становятся образными определениями, подчёркивающими наиболее существенный признак предмета или явления, внешней и внутренней характеристик героев произведения. Они помогают автору передать эмоциональную настроенность героев, их состояние, которое он хочет выразить.

Ирония – стилистический приём, где слово или высказывание употребляется в переносном, иносказательном смысле: *...Вы думаете, что очень легко брать маршалов, сидя на диване перед камином* (Билибин); *Все ужасы террора основывались только на заботе о народном спокойствии* (Автор).

Такой приём, как ирония, помогает выразительнее передать смысл высказывания. Если бы не было иносказательного элемента, афоризм потерял бы свою яркость и своеобразие.

Фигуры речи

В афоризмах наблюдаются некоторые виды повторов – они способствуют усилению эффекта высказывания, созданию некоторой ритмической организации. Здесь мы выделим употребление **анафоры (единоначатия)**: *Надо жить, надо любить, надо верить* (Пьер); *Если цель обеда – питание тела, то тот, кто съест вдруг два обеда, достигнет, может быть, большего удовольствия, но не достигнет цели, ибо оба обеда не переварятся желудком. Если цель брака есть семья, то тот, кто захочет иметь много жён и мужей, может быть, получит много удовольствия, но ни в каком случае не будет иметь семьи* (Автор).

Многосоюзиe. Данный стилистический приём подчёркивает значимость каждого слова и усиливает выразительность речи: *Ежели есть бог и есть будущая жизнь, то есть истина, есть добродетель; и высшее счастье человека состоит в том, чтобы стремиться к достижению их* (Пьер Б.) или *...стало быть, ежели я буду жить всегда, так я и прежде жила, целую вечность жила* (Наташа Р.) и др.

Антитеза (противопоставление) – сопоставление двух противоположных мыслей или образов для большей силы и яркости выражения [Ушаков 2007]: *Все мы исповедуем христианский закон прощения обид и любви к ближнему – закон, вследствие которого мы воздвигли в Москве сорок сороков церквей, а вчера засекли кнутом бежавшего человека, и слуга того же самого закона любви и прощения, священник, давал целовать солдату крест перед казнью* (Пьер Б.).

Данный приём помогает точно и полноценно выразить нужную мысль.

Синтаксический параллелизм – *Посмотрите на нашу молодёжь, посмотрите на наших барынь. Наши боги – французы, наше царство*

небесное – Париж (граф Растопчин); *Наше счастье, дружок, как вода в бредне: тянешь – надулось, а вытащишь – ничего нету* (Платон Каратаев).

Такое средство выразительности усиливает энергию утверждения, а также придаёт ритмичности речи героев.

Изобразительно-выразительные средства афоризмов в романе Л. Н. Толстого «Война и мир» играют большую роль в создании стилистической образности художественного текста.

Выводы по второй главе

Афоризмы из романа Л. Н. Толстого «Война и мир» делятся на 8 тематических групп: «Нравственные ценности», «Человеческие пороки», «Жизнь и смерть, смысл жизни», «Отношения между людьми», «Война, военная служба», «Религия, вера», «Государственное устройство», «Любовь. Отношения между мужчиной и женщиной».

Каждая тематическая группа довольно обширна и включает в себя высказывания героев произведения и самого автора, которые раскрывают те или иные аспекты жизни человека.

Самой обширной является группа «Война, военная служба». На этот факт повлияла изначальная идея написания романа.

В работе рассмотрены языковые особенности афоризмов Л. Н. Толстого в романе «Война и мир» в соответствии с уровнями языка.

С точки зрения происхождения, встречаются исконно русские и заимствованные слова, чаще всего из французского, немецкого и латинского языков.

С точки зрения активного и пассивного запаса, помимо общеупотребительной лексики, отметим включение историзмов и архаизмов. Их использование неслучайно, они дают возможность автору ярче, точнее передать смысл изречения, а также лучше прочувствовать эпоху.

С точки зрения стилистической окраски, в романе присутствуют просторечная и разговорная лексика, что позволяет автору привлечь внимание к простому народу, их языку.

Из морфемных и словообразовательных особенностей романа можно отметить наличие вариативных приставок, отвлечённых, возвратных суффиксов, а также преобладание использования простых слов. Также используется способ сложения. Данные особенности помогают точнее, ярче передать смысл афоризма.

На морфологическом уровне в афоризмах, кроме самостоятельных частей речи, играют важную роль служебные части речи и междометия. Несмотря на то, что они являются лишь вспомогательными для самостоятельных частей речи, служебные части речи и междометия тоже вносят в высказывание экспрессию.

Афористические высказывания отличаются структурным разнообразием. В афоризмах романа «Война и мир» используются как простые осложнённые, так и сложные предложения. Простые предложения метко и лаконично отражают мысли героев и самого автора, а в сложных предложениях подробнее раскрывается суть высказываемого.

В афористических текстах используются яркие изобразительно-выразительные средства. Они придают изречениям яркость и образность, способствуют лучшему воздействию на читателя. Чаще употребляются такие приёмы как эпитет, сравнение, метафора, синекдоха.

В афоризмах используются выразительные средства синтаксиса (риторические восклицания, вопросы, инверсия, повторы и др.).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Афоризм – широкое, многогранное понятие, которое вмещает в себя вековую мудрость человечества. Эти мысли воспринимаются, осознаются и передаются потомкам.

Афористические высказывания имеют мощную силу и воздействуют на мировосприятие людей глубиной мысли. Краткость, точность и яркость высказываний оказывают влияние на наше эстетическое восприятие.

История развития понятия афоризма очень продолжительна. Афоризмы представляют интерес для человечества, потому что они затрагивают вопросы, связанные со всеми аспектами нашей жизни. Темы и проблемы афористических текстов носят глобальный характер и поэтому привлекают исследователей из разных областей гуманитарной науки.

Интерес исследователей к афоризму не ослабевает, о чём свидетельствует существование более двух десятков определений термина «афоризм».

В науке нет единого определения афоризма. На наш взгляд, наиболее точным может быть следующее определение термина: афоризм – глубокая, стремящаяся к истине и полученная обобщением, законченная мысль определённого автора в предельно краткой, отточенной и высокохудожественной форме. Таким образом, мы объединяем несколько дефиниций, данных учёными.

Несмотря на то, что афоризм схож, на первый взгляд, с некоторыми другими жанрами, его необходимо отличать от крылатых слов и выражений, пословиц и поговорок.

Не существует общих жанровых границ афоризма, но анализ и сравнение его дефиниций позволили выявить следующие основные жанровые особенности: глубина мысли, обобщённость, стремление к краткости, законченность и отточенность мысли, художественность. Именно

художественность отличает афоризм от других жанров, которые так или иначе с ним схожи.

Афоризм, с точки зрения разных исследователей, можно рассматривать как жанр, малоформатный текст и универсальное высказывание.

Среди наиболее распространённых средств выразительности в афоризмах встречаются: антитеза, хиазм, параллелизм, эллипсис, риторический вопрос, сравнение, различные виды повторов.

В ходе анализа текста произведения «Война и мир» на предмет представления в нём афоризмов, были выявлены тематическое разнообразие и языковые особенности афоризмов романа.

Афористические тексты в романе Л. Н. Толстого разноплановы по тематике. Их представилось возможным разделить на 8 тематических групп: «Нравственные ценности», «Человеческие пороки», «Жизнь и смерть, смысл жизни», «Отношения между людьми», «Война, военная служба», «Религия, вера», «Государственное устройство», «Любовь. Отношения между мужчиной и женщиной».

Изучение материала показало, что преобладают афоризмы на тему войны и военной службы, что связано с первоначальной идеей написания автором романа.

Каждая тематическая группа основана на высказываниях героев романа и самого автора, которые раскрывают различные стороны жизни человека.

В выпускной квалификационной работе рассмотрены языковые особенности афоризмов Л. Н. Толстого в романе «Война и мир» в соответствии с уровнями языка.

Так, с точки зрения происхождения, нами выделены, помимо исконно русских слов, заимствованные слова, чаще всего из французского, немецкого и латинского языков. Это объяснимо тем, что в каких-то сферах жизнедеятельности много наименований, которые не являются исконными, и их замена не представляется возможной.

С точки зрения активного и пассивного запаса, отмечается употребление в афоризмах устаревшей лексики: историзмов и архаизмов, которые позволяют прочувствовать эпоху или ярче передать смысл высказываемого.

С точки зрения стилистической окраски, в романе выявлена просторечная и разговорная лексика, так как некоторые афоризмы принадлежат крестьянам, солдатам. Афоризмы героев соотносимы с их социальным статусом, поэтому просторечная и разговорная лексика в высказываниях простых военных и крестьян оправданна.

В морфемном и словообразовательном плане наблюдается наличие вариативных приставок, возвратных и отвлечённых суффиксов. Встречаются сложные слова (сложение), но чаще используются простые. Данные особенности помогают точнее, ярче передать смысл афоризма.

Морфологический уровень отмечается употреблением практически всех грамматических форм, а также разрядов и видов той или иной части речи (имена существительные нарицательные (всех разрядов) и собственные (нескольких видов); имена прилагательные в полных и кратких формах; глаголы в изъявительном наклонении и глаголы-инфинитивы и др.).

Служебные части речи и междометия вносят в высказывание яркость и различные оттенки значений.

Афористические высказывания отличаются структурным разнообразием. Афоризмы представлены как простыми, так и сложными предложениями. Простые предложения метко, лаконично выражают мысли автора романа и его персонажей, а сложные предложения точнее раскрывают суть высказываемого.

В текстах произведения часто встречаются афоризмы, которые состоят из нескольких предложений. Это говорит о том, что афоризм не всегда может быть кратким, и для его понимания необходима более развёрнутая форма.

В афоризмах использованы яркие, выразительные средства. Они придают текстам необходимую образность и способствуют лучшему

воздействию на читателя. Чаще всего употребляются такие приёмы как сравнение, метафора, синекдоха, эпитет и др.

В афоризмах отмечаются и выразительные средства синтаксиса (риторические восклицания, вопросы, инверсия, повторы и др.).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что афоризмы из романа Л. Н. Толстого «Война и мир» разноплановы по тематике и языковым особенностям. Они имеют мощную силу и оказывают влияние на мировосприятие людей глубиной мысли.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абрамович Г. П. Введение в литературоведение. – М.: Просвещение, 2009. – 352 с.
2. Аммер А. В. Вербализация фрагмента концептосферы «морально-этические ценности» в афоризмах и пословицах (на материале английского и русского языков). – Воронеж: 2005. – 186 с.
3. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. – М.: Просвещение, 2009. – 444 с.
4. Большой энциклопедический словарь. 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. А. М. Прохорова. – М.: Норинт, 2004. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://rus-big-enc-dict.slovaronline.com/articles/K-KP/page-3> (06.05.2020).
5. Виноградов В. В. О теории художественной речи. – М: Высшая школа, 2001. – 243 с.
6. Гаврилова Е. Н. Универсальные высказывания и другие обобщающие суждения // Филологические науки. – 1986. – № 3. – С. 56–62.
7. Гончарова Н. А., Антонюк-Пруто М. Г., Круглик Н. А. Латиноязычные афоризмы. – Минск: БГМУ, 2019. – 224 с.
8. Даль В. И. Толковый словарь. – М.: Просвещение, 2008.
9. Душенко К. В. Большой словарь латинских цитат и выражений. – М.: Эксмо, 2013. – 976 с.
10. Евгеньева А. П. Словарь русского языка: В 4 т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований – 4-е изд., стер. – М.: Русский язык, 1999. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.feb-web.ru/feb/mas/mas-abc/default.asp> (28.11.2019).
11. Иванов Е. Е. Афоризм как единица языка // Лингвистика на исходе XX века: тезисы междунар. конф. – М., 1995. Т. 1. С. 190-195.
12. Иванов Л. Ю., Сковородников А. П. и др. Культура русской речи: Энциклопедический словарь-справочник. – М.: Флинта: Наука, 2003. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://b-ok.cc/book/3296505/d2ac31>

(11.05.2020).

13. Карасик В. И. Язык социального статуса. – М.: Ин-т языкознания РАН; Волгогр. гос. пед. ин-т, 1992. 330 с.

14. Книгин И. А. Словарь литературоведческих терминов. – Саратов: Лицей, 2006. – 270 с.

15. Королькова А. В. Русская афористика: монография. – М.: Флинта: Наука, 2005. – 342 с.

16. Костомаров В. Г., Верещагин Е. М. Русские пословицы, поговорки, крылатые выражения. Лингвострановедческий словарь. – М.: Русский язык, 1979. – 240 с.

17. Крылатые слова. Литературные цитаты, образные выражения. – М.: Феникс, 2002. – 352 с.

18. Крылов Г. А. Этимологический словарь русского языка. – СПб.: Полиграфуслуги, 2005. – 432 с. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.slovorod.ru/etym-krylov/index.html> (19.05.2020).

19. Кулишкина О. Н. Афоризм на русской культурной почве XIX – начала XX вв. – М.: Просвещение, 2009. – 113 с.

20. Литературный энциклопедический словарь / под ред. В. М. Кожевникова, П. А. Николаева. – М.: Советская энциклопедия, 1987. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://elar.urfu.ru/handle/10995/63> (14.01.2020).

21. Максимов С. В. Крылатые слова. – М.: Азбука, 2010. – 416 с.

22. Маршак С. Я. Собрание сочинений в 8 томах. Т. 6. – М.: Художественная литература, 1971. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://s-marshak.ru/works/prose/prose38.htm> (12.12.2019).

23. Мурзин Л. Н. О динамических законах текста // Текст как объект лингвистического исследования: тезисы докладов. – Пермь, 1982. С. 46-47.

24. Новая философская энциклопедия. В четырех томах / Ин-т философии РАН. Научно-ред. совет: В. С. Степин, А. А. Гусейнов, Г. Ю. Семигин. – М.: Мысль, 2010, т. I, А - Д, 531-532 с.

25. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. – М.: Гостехиздат, 2013.
26. Пospelов Г. Н. Введение в литературоведение. – М.: Просвещение, 2008. – 528 с.
27. Розенталь Д. Э. Справочник лингвистических терминов. – М.: Просвещение, 1972. – 495 с.
28. Семёнов А. В. Этимологический словарь русского языка. – М.: ИОНВЕС, 2003. – 704 с. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.slovorod.ru/etym-semenov/> (18.05.2020).
29. Серов В. В. Энциклопедический словарь крылатых слов и выражений. – М.: Локид-Пресс, 2005. [Электронный ресурс] / Режим доступа: https://royallib.com/book/serov_vadim/entsiklopedicheskiy_slovar_krilatih_slov_i_virageniy.html (07.05.2020).
30. Современный русский литературный язык : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальности «Филология» / Под редакцией П. А. Леканта. 4-е издание. – М. : Высшая школа, 1999. – 462 с.
31. Трошина Н. Н. Семантическая связность и нормативность поэтического текста // Структура и функционирование поэтического текста. – М.: Наука, 1985. – С. 115–160.
32. Успенский Л. В. Коротко об афоризмах // Афоризмы: избранные изречения деятелей литературы и искусства. – Л.: Лениздат, 1964. – С. 3-20.
33. Ушаков Д. Н. Толковый словарь русского языка: в 4 томах. – М.: ТЕРРА-Книжный клуб, 2007. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://ru-dict.ru/slovar-ushakova.html> (24.05.2020).
34. Фасмер Макс Этимологический словарь русского языка: в 4 томах. – М.: Астрель: АСТ, 2007. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.slovorod.ru/etym-vasmer/index.html> (17.05.2020).
35. Федоренко Н. Т., Сокольская Л. И. Афористика и афоризмы:

понятие, сущность, определения и значение. – М.: Наука, 1990. – 419 с.
[Электронный ресурс] / Режим доступа:
<http://www.greatmind.info/articles.php?aid=1> (1.12.2019).

36. Шанский Н. М., Боброва Т. А. Этимологический словарь русского языка. – М.: Прозерпина: Школа, 1994. – 400 с. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.slovorod.ru/etym-shansky/shan-f.htm> (18.05.2020).

37. Шевцова Л. И. Теория литературы: учебно-метод. комплекс для студ. филол. фак. дневной и заочной форм обучения. – Витебск: УО «ВГУ им. П. М. Машерова», 2011. – 133 с.

38. Шестов Л. И. Апофеоз беспочвенности. – М.: Рипол-Классик, 2018. – 250 с.

39. Щепилова Л. В. Введение в литературоведение. – М.: Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР, 2010. – 320 с.

Источник

Л. Н. Толстой Война и мир: в 4 томах. – М.: Правда, 1978.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.
ПЕРЕЧЕНЬ АФОРИЗМОВ, ИЗВЛЕЧЁННЫХ ИЗ РОМАНА
Л. Н. ТОЛСТОГО «ВОЙНА И МИР»

Том первый

Часть первая

1. с. 4 Как можно быть здоровой... когда нравственно страдаешь?
(А. П. Шерер)
2. с. 7 Я часто думаю, как иногда несправедливо распределяется счастье жизни (А. П. Шерер)
3. с. 18 Ничто так не нужно молодому человеку, как общество умных женщин (кн. Василий Курагин)
4. с. 19 Влияние в свете есть капитал, который надо беречь, чтоб он не исчез (Автор)
5. с. 31 Ежели бы все воевали только по своим убеждениям, войны бы не было (кн. Андрей Болконский)
6. с. 35 Свяжи себя с женщиной – и, как скованный колодник, теряешь всякую свободу (кн. Андрей Б.)
7. с. 36 В самых лучших, дружеских и простых отношениях лесть или похвала необходимы... (Автор)
8. с. 52 Всегда с старшими детьми мудрят, хотят сделать что-нибудь необыкновенное (Марья Львовна Карагина)
9. с. 70 Ах, деньги, граф, деньги, сколько от них горя на свете! (графиня Наталья Ростова)
10. с. 105 Ничто так не облегчает, как слёзы (Анна Михайловна Друбецкая)
11. с. 107 Есть только две добродетели: деятельность и ум (кн. Николай Андреевич Б.)
12. с. 107 Есть только два источника людских пороков: праздность и суеверие (кн. Н. А. Болконский)
13. с. 116 Ах, ежели бы не было у нас утешения религии, жизнь была бы очень печальна (княжна Марья Б.)

14. с. 118 ...Человечество забыло законы своего божественного спасителя, учившего нас любви и прощению обид, и что оно полагает главное достоинство своё в искусстве убивать друг друга (княжна Марья Б.)

15. с. 125 У каждого своя ахиллесова пятка (кн. Андрей Б.)

16. с. 127 Всё кажется хорошим, что было прежде (кн. Андрей Б.)

17. с. 129 В минуты отъезда и перемены жизни, на людей, способных обдумывать свои поступки, обыкновенно находит серьёзное настроение мыслей. В эти минуты обыкновенно поверяется прошедшее и делаются планы будущего (Автор)

18. с. 130 ...Надо быть снисходительным к маленьким слабостям; у кого их нет... (княжна Марья Б.)

19. с. 130 Кто всё поймёт, тот всё и простит (княжна Марья Б.)

Часть вторая

20. с. 138 ...Всегда лучше перекланяться, чем недокланяться (Автор)

21. с. 191 ...Не всё делается, как предполагается, и не так регулярно, как на параде (кн. Андрей Б.)

22. с. 191 ...Вы думаете, что очень легко брать маршалов, сидя на диване перед камином (Билибин)

23. с. 195 Женщина – подруга мужчины (кн. Ипполит Курагин)

24. с. 219 ...Коли бы возможно было знать, что будет после смерти, тогда бы и смерти из нас никто не боялся (Тушин)

Часть третья

25. с. 269 На всю жизнь свою он смотрел как на непрерывное увеселение, которое кто-то такой почему-то обязался устроить для него (Автор об Анатоле К.)

26. с. 298 ...Уже раз пойдя по карьере военной службы, надо стараться сделать, коль возможно, блестящую карьеру (Борис Друбецкой)

27. с. 300 Рассказать правду очень трудно, и молодые люди редко на это способны (Автор)

28. с. 303 Каждый генерал и солдат чувствовали своё ничтожество, сознавая себя песчинкой в этом море людей, и вместе чувствовали своё могущество, сознавая себя частью этого огромного целого (Автор)

29. с. 311 Соединение австрийской отчетливости с русской храбростью – чего ж вы хотите ещё? (Долгоруков)

30. с. 320 Как в механизме часов, так и в механизме военного дела, так же неудержимо до последнего результата раз данное движение, и так же безучастно неподвижны, за момент до передачи движения, части механизма, до которых ещё не дошло дело (Автор)

31. с. 322 Будет ли завтра победа, или поражение, слава русского оружия застрахована (Билибин)

32. с. 336 Солдат в движении так же окружён, ограничен и влеком своим полком, как моря кораблём, на котором он находится (Автор)

33. с. 350 Да! Всё пустое, всё обман, кроме этого бесконечного неба (кн. Андрей Б.)

34. с. 359 Его отчаяние было тем сильнее, что он чувствовал, что его собственная слабость была причиной его горя (Автор о Николае Р.)

35. с. 364 Молодость не мешает быть храбрым (поручик Сухтелен)

36. с. 365 ...Князь Андрей думал о ничтожности величия, о ничтожности жизни, которой никто не мог понять значения, и о ещё большем ничтожестве смерти, смысл которой никто не мог понять и объяснить из живущих (Автор)

37. с. 365 Как хорошо бы было знать, где искать помощи в этой жизни и чего ждать после неё там, за гробом! (кн. Андрей Б.)

38. с. 365 Ничего, ничего нет верного, кроме ничтожества всего того, что мне понятно, и величия чего-то непонятого, но важнее! (кн. Андрей Б.)

Том второй

Часть первая

39. с. 12 ...Но он был в той поре молодости, когда кажется так много дела, что некогда этим заниматься, и молодой человек боится связываться –

дорожит своей свободой, которая ему нужна на многое другое (Автор о Николае Р.)

40. с. 43 Добродетели никто не любит; она всем глаза колет (Марья Ивановна Долохова)

41. с. 44 Я никого знать не хочу, кроме тех, кого люблю; но кого я люблю, того люблю так, что жизнь отдам, а остальных передавлю всех, коли станут на дороге (Долохов)

42. с. 53 Играть на счастье могут только дураки (Долохов)

Часть вторая

43. с. 68 Знать мы можем только то, что ничего не знаем. И это высшая степень человеческой премудрости (Пьер Безухов)

44. с. 71 Никто один не может достигнуть до истины; только камень за камнем, с участием всех, миллионами поколений, от праотца Адама и до нашего времени, воздвигается тот храм, который должен быть достойным жилищем великого бога (О. А. Баздеев, масон)

45. с. 72 Высшая мудрость и истина есть как бы чистейшая влага, которую мы хотим воспринять в себя (О. А. Баздеев)

46. с. 73 Прежде, чем знать, нужно верить и совершенствоваться. И для достижения этих целей в душе нашей вложен свет божий, называемый совестью (О. А. Баздеев)

47. с. 113 То, что справедливо и несправедливо – не дано судить людям. Люди вечно заблуждались и будут заблуждаться, и ни в чём больше, как в том, что они считают справедливым и несправедливым (кн. Андрей Б.)

48. с. 113 Несправедливо то, что есть зло для другого человека (Пьер Б.)

49. с. 113 Я знаю в жизни только два действительные несчастья: угрызение совести и болезнь. И счастье есть только отсутствие этих двух зол (кн. Андрей Б.)

50. с. 115 ...Наслаждение делать добро есть единственное верное счастье жизни (Пьер Б.)

51. с. 120 Ежели есть бог и есть будущая жизнь, то есть истина, есть добродетель; и высшее счастье человека состоит в том, чтобы стремиться к достижению их. Надо жить, надо любить, надо верить (Пьер Б.)

52. с. 126 Кровь из жил выпусти, воды налей, тогда войны не будет (кн. Николай Андреевич Б.)

53. с. 127 Полк был тоже дом, и дом неизменно милый и дорогой, как и дом родительский (Автор)

54. с. 154 Наше дело исполнять свой долг, рубиться и не думать, вот и всё (Николай Р.)

Часть третья

55. с. 164 Я сам знаю, как мы не властны в своих симпатиях и антипатиях (кн. Андрей Б.)

56. с. 171 ...Честь не может поддерживаться преимуществами, вредными для хода службы, честь есть или отрицательное понятие неделания предосудительных поступков, или известный источник соревнования для получения одобрения и наград, выражающих его (Сперанский)

57. с. 177 Всякая насильственная реформа достойна порицания потому, что нимало не исправит зла, пока люди остаются таковы, каковы они есть, и потому, что мудрость не имеет нужды в насилии (Пьер Б.)

58. с. 178 Нельзя искоренить страстей; должно только стараться направить их к благородной цели... (Пьер Б.)

59. с. 178 ...Никакая истина одинаково не представляется двум людям (Автор)

60. с. 186 Науки человеческие всё подразделяют – чтобы понять, всё убивают – чтобы рассмотреть (Пьер Б.)

61. с. 191 Я не из-за денег женюсь, я считаю это неблагородно, но надо, чтобы жена принесла своё, а муж своё (Берг)

62. с. 217 Оставим мёртвым хоронить мёртвых, а пока жив, надо жить и быть счастливым (кн. Андрей Б.)

63. с. 221 ...Чем менее нравится женщина, тем она бывает постояннее (кн. Андрей Б.)

64. с. 224 Браки совершаются на небесах (графиня Наталья Ростова)

65. с. 237 ...Только одна религия может нас уже не говоря утешить, но избавить от отчаяния; одна религия может объяснить нам то, чего без её помощи не может понять человек: для чего, зачем существа добрые, возвышенные, умеющие находить счастье в жизни, никому не только не вредящие, но необходимые для счастья других, - призываются к богу, а остаются жить злые, бесполезные, вредные или такие, которые в тягость себе и другим (княжна Марья Б.)

Часть четвёртая

66. с. 243 Ежели бы мог человек найти состояние, в котором бы он, будучи праздным, чувствовал бы себя полезным и исполняющим свой долг, он бы нашёл одну сторону первобытного блаженства. И таким состоянием обязательной и безупречной праздности пользуется целое сословие – сословие военное (Автор)

67. с. 285 Ведь душа бессмертна...стало быть, ежели я буду жить всегда, так я и прежде жила, целую вечность жила (Наташа Р.)

Часть пятая

68. с. 304 Все мы исповедуем христианский закон прощения обид и любви к ближнему – закон, вследствие которого мы воздвигли в Москве сорок сороков церквей, а вчера засекали кнутом бежавшего человека, и служитель того же самого закона любви и прощения, священник, давал целовать солдату крест перед казнью (Пьер Б.)

69. с. 304 Он испытывал несчастную способность многих, особенно русских людей, – способность видеть и верить в возможность добра и правды и слишком ясно видеть зло и ложь жизни, для того чтобы быть в силах принимать в ней серьёзное участие (Автор)

71. с. 314 Посмотрите на нашу молодёжь, посмотрите на наших барынь. Наши боги – французы, наше царство небесное – Париж (граф Ростопчин)

72. с. 343 У кутил, у этих мужских магдалин, есть тайное чувство сознания невинности, такое же, как и у магдалин-женщин, основанное на той же надежде прощения (Автор)

73. с. 347 Если вы кого-нибудь любите...это ещё не причина, чтобы запереть себя (графиня Элен Безухова)

74. с. 380 ...Я говорил, что падшую женщину надо простить, но я не говорил, что я могу простить. Я не могу (кн. Андрей Б.)

Том третий

Часть первая

75. с. 6 Фатализм в истории неизбежен для объяснения неразумных явлений (то есть тех, разумность которых мы не понимаем). Чем более мы стараемся разумно объяснить эти явления в истории, тем они становятся для нас неразумнее и непонятнее (Автор)

76. с. 6 Есть две стороны жизни в каждом человеке: жизнь личная, которая тем более свободна, чем отвлечённое её интересы, и жизнь стихийная, роевая, где человек неизбежно исполняет предписанные ему законы (Автор)

77. с. 6 Человек сознательно живёт для себя, но служит бессознательным орудием для достижения исторических, общечеловеческих целей (Автор)

78. с. 6 Царь – есть раб истории (Автор)

79. с. 28 Государь должен находиться при армии только тогда, когда он полководец (Наполеон)

80. с. 31 ...Большое количество монастырей и церквей есть всегда признак отсталости народа (Наполеон)

81. с. 32 Есть в человеке известное послеобеденное расположение духа, которое сильнее всяких разумных причин заставляет человека быть довольным собой и считать всех своими друзьями (Автор)

82. с. 39 Ежели тебе кажется, что кто-нибудь виноват перед тобой, забудь это и прости. Мы не имеем права наказывать. И ты поймёшь счастье прощать (княжна Марья Б.)

83. с. 41 ...В военном деле ничего не значат самые глубокомысленно обдуманые планы (Автор)

84. с. 46 ...Самый плохой, но независимый главнокомандующий будет лучше самого лучшего, но связанного присутствием и властью государя (Автор)

85. с. 49 Француз бывает самоуверен потому, что он почитает себя лично, как умом, так и телом, непреодолимо-обворожительным как для мужчин, так и для женщин. Англичанин самоуверен на том основании, что он есть гражданин благоустроеннейшего в мире государства, и потому, как англичанин, знает всегда, что ему делать нужно, и знает, что всё, что он делает как англичанин, несомненно хорошо. Итальянец самоуверен потому, что он взволнован и забывает легко и себя и других. Русский самоуверен именно потому, что он ничего не знает и знать не хочет, потому что не верит, чтобы можно было вполне знать что-нибудь. Немец самоуверен хуже всех, и твёрже всех, и противнее всех, потому что он воображает, что знает истину, науку, которую он сам выдумал, но которая для него есть абсолютная истина (Автор).

86. с. 54 Какая же может быть наука в таком деле, в котором, как во всяком практическом деле, ничто не может быть определено и всё зависит от бесчисленных условий, значение которых определяется в одну минуту, про которую никто не знает, когда она наступит (кн. Андрей Б.)

87. с. 55 Заслуга в успехе военного дела зависит не от них, а от того человека, который в рядах закричит: пропали, или закричит: ура! (кн. Андрей Б.)

Часть вторая

88. с. 105 Об исходе каждого совершающегося события всегда бывает так много предположений, что, чем бы оно ни кончилось, всегда найдутся люди, которые скажут: «Я тогда еще сказал, что это так будет», забывая совсем, что в числе бесчисленных предположений были делаемы и совершенно противоположные (Автор)

89. с. 180 Всё приходит вовремя для того, кто умеет ждать (Кутузов)

90. с. 180 Взять крепость не трудно, трудно кампанию выиграть. А для этого не нужно штурмовать и атаковать, а нужно терпение и время (Кутузов)

91. с. 182 При приближении опасности всегда два голоса одинаково сильно говорят в душе человека: один весьма разумно говорит о том, чтобы человек обдумал самое свойство опасности и средства для избавления от неё; другой ещё разумнее говорит, что слишком тяжело и мучительно думать об опасности, тогда как предвидеть всё и спастись от общего хода дела не во власти человека, и потому лучше отвернуться от тяжёлого, до тех пор пока оно не наступило, и думать о приятном. В одиночестве человек большею частью отдаётся первому голосу, в обществе, напротив, — второму (Автор)

92. с. 215 Успех никогда не зависел и не будет зависеть ни от позиции, ни от вооружения, ни даже от числа; а уж меньше всего от позиции. Успех зависит от того чувства, которое есть во мне, в нём, в каждом солдате (кн. Андрей Б.)

93. с. 216 Сражение выигрывает тот, кто твёрдо решил его выиграть (кн. Андрей Б.)

94. с. 219 Цель войны — убийство, орудия войны — шпионство, измена и поощрение её, разорение жителей, ограбление их или воровство для продовольствия армии; обман и ложь, называемые военными хитростями; нравы военного сословия — отсутствие свободы, то есть дисциплина, праздность, невежество, жестокость, разврат, пьянство (кн. Андрей Б.)

95. с. 230 Вино откупорено и надо выпить его (Наполеон)

96. с. 232 Фортуна настоящая распутница (Наполеон)

97. с. 233 Наше тело есть машина для жизни. Оно для этого устроено. Оставьте в нём жизнь в покое, пускай она сама защищается, она больше сделает одна, чем когда вы ей будете мешать лекарствами. Наше тело подобно часам, которые должны идти известное время; часовщик не может открыть их, и только ошупью и с завязанными глазами может управлять ими (Наполеон)

98. с. 233 ...Что такое военное искусство? Искусство быть сильнее неприятеля в известный момент (Наполеон)

Часть третья

99. с. 275 Для человеческого ума непонятна абсолютная непрерывность движения. Человеку становятся понятны законы какого бы то ни было движения только тогда, когда он рассматривает произвольно взятые единицы этого движения. Но вместе с тем из этого-то произвольного деления непрерывного движения на прерывные единицы проистекает большая часть человеческих заблуждений (Автор)

100. с. 293 ...В деле хитрости глупый человек проводит более умных (Автор)

101. с. 303 Война есть наитруднейшее подчинение свободы человека законам бога (Пьер Б.)

102. с. 303 Ежели бы не было страдания, человек не знал бы границ себе, не знал бы себя самого (Пьер Б.)

103. с. 353 Все ужасы террора основывались только на заботе о народном спокойствии (Автор)

Том четвёртый

Часть первая

104. с. 14 В исторических событиях очевиднее всего запрещение вкушения плода древа познания. Только одна бессознательная деятельность приносит плоды, и человек, играющий роль в историческом событии, никогда не понимает его значения. Ежели он пытается понять его, он поражается бесплодностью (Автор)

105. с. 47 Не тужи, дружок: час терпеть, а век жить! (Платон Каратаев)

106. с. 48 Где суд, там и неправда (Платон Каратаев)

107. с. 49 Наше счастье, дружок, как вода в бредне: тянешь – надулось, а вытащишь – ничего нету (Платон Каратаев)

108. с. 63 Всё, всех любить, всегда жертвовать собой для любви, значило никого не любить, значило не жить этою земною жизнью (Автор)

Часть вторая

109. с. 102 ...Избыток удобств жизни уничтожает всё счастье удовлетворения потребностей, а большая свобода выбора занятий, та

свобода, которую ему в его жизни давали образование, богатство, положение в свете, что эта-то свобода и делает выбор занятий неразрешимо трудным и уничтожает самую потребность и возможность занятия (Автор о мыслях Пьера)

110. с. 116 Терпение и время, вот мои воины-богатыри! (Кутузов)

111. с. 120 Когда человек находится в движении, он всегда придумывает себе цель этого движения (Автор)

112. с. 121 Те стремления, которые выражаются в отдельном человеке, всегда увеличиваются в толпе (Автор)

113. с. 122 Ком снега невозможно растопить мгновенно. Существует известный предел времени, ранее которого никакие усилия тепла не могут растопить снега. Напротив, чем больше тепла, тем более крепнет остающийся снег (Автор)

Часть третья

114. с. 127 Люди, имеющие наибольшее желание драться, всегда поставят себя в наивыгоднейшие условия для драки (Автор)

115. с. 128 Тактическое правило о том, что надо действовать массами при наступлении и разрозненно при отступлении, бессознательно подтверждает только ту истину, что сила войска зависит от его духа (Автор)

116. с. 176 Русская армия должна была действовать, как кнут на бегущее животное. И опытный погонщик знал, что самое выгодное держать кнут поднятым, угрожая им, а не по голове стегать бегущее животное (Автор)

Часть четвёртая

117. с. 177 Когда человек видит умирающее животное, ужас охватывает его: то, что есть он сам, — сущность его, в его глазах очевидно уничтожается — перестаёт быть. Но когда умирающее есть человек, и человек любимый — ощущаемый, тогда, кроме ужаса перед уничтожением жизни, чувствуется разрыв и духовная рана, которая, так же как и рана физическая, иногда убивает, иногда залечивается, но всегда болит и боится внешнего раздражающего прикосновения (Автор)

118. с. 192 Для лакея не может быть великого человека, потому что у лакея своё понятие о величии (Автор)

119. с. 224 В наше время трудно жить бы было без веры (княжна Марья)

120. с. 228 Когда два человека ссорятся — всегда оба виноваты. И своя вина делается вдруг страшно тяжела перед человеком, которого уже нет больше (Пьер)

121. с. 231 Пока есть жизнь, есть и счастье (Пьер)

Эпилог

Часть первая

122. Если допустить, что жизнь человеческая может управляться разумом, — то уничтожится возможность жизни (Автор)

123. Чем выше поднимается ум человеческий в открытиях целей, тем очевиднее для него недоступность конечной цели (Автор)

124. Известно, что человек имеет способность погрузиться весь в один предмет, какой бы он ни казался ничтожный. И известно, что нет такого ничтожного предмета, который бы при сосредоточенном внимании, обращённом на него, не разросся до бесконечности (Автор)

125. Если цель обеда — питание тела, то тот, кто съест вдруг два обеда, достигнет, может быть, большего удовольствия, но не достигнет цели, ибо оба обеда не переварятся желудком. Если цель брака есть семья, то тот, кто захочет иметь много жён и мужей, может быть, получит много удовольствия, но ни в каком случае не будет иметь семьи (Автор)

126. ...Все мысли, которые имеют огромные последствия, — всегда просты (Пьер)

Часть вторая

127. Единственное понятие, которое может объяснить движение паровоза, есть понятие силы, равной видимому движению. Единственное понятие, посредством которого может быть объяснено движение народов, есть понятие силы, равной всему движению народов (Автор)

128. Власть есть совокупность воли масс, перенесённая выраженным или молчаливым согласием на избранных массами правителей (Автор)

129. Власть, с точки зрения опыта, есть только зависимость, существующая между выражением воли лица и исполнением этой воли другими людьми (Автор)

130. Военное устройство может быть совершенно точно выражено фигурой конуса, в котором основание с самым большим диаметром будут составлять рядовые; высшее, меньшее основание, — высшие чины армии и т. д. до вершины конуса, точку которой будет составлять полководец (Автор)

131. Когда мы совершенно не понимаем причины поступка: в случае ли злодейства, добродетели или даже безразличного по добру и злу поступка, — мы в таком поступке признаём наибольшую долю свободы (Автор)

132. Для того, чтобы представить себе человека совершенно свободного, не подлежащего закону необходимости, мы должны представить его себе одного *вне пространства, вне времени и вне зависимости от причин* (Автор).

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.
ВНЕКЛАССНОЕ МЕРОПРИЯТИЕ
«АФОРИЗМЫ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

(на материале романа Л. Н. Толстого «Война и мир»)

Класс: 11

Цели:

Образовательные:

Отработать знания учащихся об афоризмах;

Показать учащимся особенности функционирования афоризмов в речи;

Углубить знания учащихся о романе Л. Н. Толстого «Война и мир».

Развивающие:

Развивать творческие способности учащихся;

Развивать умения применять в собственной речи афоризмы.

Воспитательные:

Формировать у учащихся чувства языка;

Воспитывать уважение к родной речи.

Планируемые результаты:

Предметные:

Знать определения, источники появления афоризмов;

Уметь выделять отличительные признаки, находить в словаре, тексте, сопоставлять;

Владеть знанием об афоризмах как о выразительном средстве языка, понимать их смысл и употребление в речи.

Метапредметные:

Познавательные: владение умением работать с различной информацией (анализировать и обобщать факты, формулировать и обосновывать выводы и т.д.)

Коммуникативные: формирование навыков учебного сотрудничества в ходе индивидуальной и групповой работы;

Регулятивные: планирование путей достижения цели и умение принимать решение на основе переговоров, формирование навыков отбора, систематизации материала на тему, развитие умений делать выводы.

Личностные:

Обогащение духовного мира учащихся, расширение их кругозора;
Воспитание патриотизма, приобщение к нравственным ценностям истории, языка.

Методы и формы обучения: работа со словарём, индивидуальная, групповая, фронтальная работы, составление кластера, синквейна.

Оборудование: тетрадь, проектор, словари, карточки с раздаточным материалом.

Ход мероприятия			
№ п/п	Этап	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
1	Организационный момент <u>Цель:</u> включение в деятельность, мотивировать учащихся к деятельности.	Приветствие, проверка подготовленности к уроку, организация внимания школьников. Добрый день, ребята! Сегодня нам предстоит интересная работа!	Проверяют готовность к уроку, положительно настраиваются на урок.
2	Актуализация знаний учащихся <u>Цель:</u> повторение изученного материала.	На уроке литературы вы недавно изучили великий роман Л. Н. Толстого «Война и мир». Он уникален своим стилем, историзмом, галереей героев и т.д. Интересно, что в нём есть множество афоризмов. Что такое афоризм? Обратимся к толковому словарю С. И. Ожегова. Прочитайте значение данного термина.	Афоризм (от др.-греч. ἀφορισμός краткое изречение) — оригинальная законченная мысль, изречённая и

		Обратите внимание на доску. Вы видите кластер, который нам следует заполнить. Центральное звено кластера – ключевое слово нашего мероприятия и тема – афоризм.	записанная в лаконичной запоминающейся текстовой форме и впоследствии неоднократно воспроизводимая другими людьми.
3	Постановка целей и задач. Мотивация учебной деятельности. <u>Цель:</u> формирование познавательных мотивов учебной деятельности: стремления открыть знания, приобрести умение.	–Какова же тема нашего внеклассного мероприятия? Какие цели мы можем поставить перед собой? Верно! Именно о них мы и поговорим.	Тема: Афоризмы русского языка, а именно в романе Л. Н. Толстого «Война и мир». Цель: отработать знания об афоризмах, расширить словарный запас, правильно понимать смысл и применять в своей речи, рассмотреть примеры афоризмов в романе «Война и мир» Л. Н. Толстого.
4	Изучение нового. Ознакомление с теоретическим материалом. <u>Цель:</u> активное получение информации, соотнесение нового с уже известным, систематизация.	1. Работа со словарём. Рассмотрим подробнее этимологию, семантику и толкование слова «афоризм». Обратите внимание на экран, вы увидите выдержки из словарей русского языка с определениями афоризма. Прочитайте их и вникните в смысл. АФОРИЗМ (греч. aphorismos, от arphorizein - ограничивать, отделять). Краткая, отрывистая фраза, заключающая в сжатой форме какую-нибудь определенную мысль, сентенцию, обобщение и т. п. <i>(Источник: «Словарь иностранных слов, вошедших в</i>	Читают толкование слова «афоризм».

		<i>состав русского языка». Чудинов А.Н., 1910)</i> АФОРИЗМ высказанная в краткой, сжатой форме мысль, изречение. (Источник: «Полный словарь иностранных слов, вошедших в употребление в русском языке». Попов М., 1907) АФОРИЗМ греч. aphorismos, от aphorizein, ограничивать, отделять. Отрывочные, ничем не связанные положения науки; правило, замечание. (Источник: «Объяснение 25000 иностранных слов, вошедших в употребление в русский язык, с означением их корней». Михельсон А.Д., 1865) АФОРИЗМ мысль, выраженная в краткой отрывочной форме. (Источник: «Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка». Павленков Ф., 1907) 2. Давайте попробуем составить синквейн об афоризмах. Молодцы!	Афоризм. Интересный, значимый! Учит, развивает, воспитывает! Афоризм – краткое изречение с нравоучительным смыслом! Мудрость!
5	Первичное усвоение новых знаний <u>Цель:</u> отслеживание собственного понимания.	Обратимся к роману Л. Н. Толстого «Война и мир». Какие афоризмы вам встретились? Вспомните (предполагалось опережающее задание: учащиеся выписывают из романа несколько афоризмов, которые им встретились или запомнились).	Два-три ученика зачитывают афоризмы.

	Поработаем в группах. Деление школьников на 6 групп. 1 группа – изучает лексические особенности афоризмов романа; 2 группа – морфемные, 3 группа – морфологические, 4 – синтаксические, 5 – художественные. Перед вами карточки с афоризмами из романа. Попробуйте объяснить их смысл. • <i>Все ужасы террора основывались только на заботе о народном спокойствии</i> (Автор); • <i>Я знаю в жизни только два действительные несчастья: угрызение совести и болезнь. И счастье есть только отсутствие этих двух зол</i> (кн. Андрей Б.); • <i>Царь – есть раб истории</i> (Автор); • <i>Всегда лучше перекланяться, чем недокланяться</i> (Автор); • <i>Война разгоралась, и театр её приближался к русским границам</i> (Автор); • <i>Сражение выигрывает тот, кто твёрдо решил его выиграть</i> (кн. Андрей Б.); • <i>Человечество забыло законы своего божественного</i>	Выполняют задание с карточками. Объясняют значение афоризмов: • Власть сама себе противоречила и её жестокость точно не забота о народе; • Угрызение совести и болезнь – пороки человека; если они отсутствуют – человек счастлив; • Царь – важный человек, но история важнее и всемогущее, она управляет всеми; • Лучше переборщить, чем не проявить нужного и важного для человека уважения (присутствует ирония в высказывании); • Война – сила, и она задействовала много людей и её действие – театр, а люди – марионетки в руках истории; • Чтобы выиграть сражение – надо стремиться к этому и иметь силу духа; • Люди имеют обыкновение забывать основы нравственности
--	--	---

		спасителя, учившего нас любви и прощению обид, и что оно полагает главное достоинство своё в искусстве убивать друг друга (княжна Марья Б.); • <i>Посмотрите на нашу молодёжь, посмотрите на наших барынь. Наши боги – французы, наше царство небесное – Париж</i> (граф Растопчин); • <i>Соединение австрийской отчётливости с русской храбростью – чего ж вы хотите ещё?</i> (Долгоруков); • <i>Ах, деньги, граф, деньги, сколько от них горя на свете!</i> (графиня Наталья Ростова); • <i>Надо жить, надо любить, надо верить</i> (Пьер Б.).	и морали, когда речь идёт о войне. Конечно, так быть не должно. • Мода в то время – всё зарубежное и все стремились соответствовать западу и быть в моде; • Сила народов, которая помогает выиграть любое сражение; • Деньги губят людей; • Призыв к истинному смыслу. Жить, а не существовать и довольствоваться тем, что даёт жизнь.
6	Дальнейшая работа по закреплению и обобщению приобретенных знаний и умений Цель: обеспечение повышения уровня осмысления изученного материала.	А сейчас закрепим наши знания и поработаем в группах и выделим лексические, морфемные, морфологические, синтаксические и художественные особенности афоризмов из романа «Война и мир». 1 группе даётся этимологический словарь.	Выполняют предложенное задание. 1 группа выделяет лексические особенности афоризмов: 1. Иноязычные слова: <i>Все ужасы террора основывались только на заботе о народном спокойствии</i> (Автор), где слово «террор» происходит от латинского terror «страх, ужас», далее из terrere «пугать, устрашать», далее из праиндоевропейского *tres- «трястись, бояться». 2. Стиль романа своеобразен, и мы

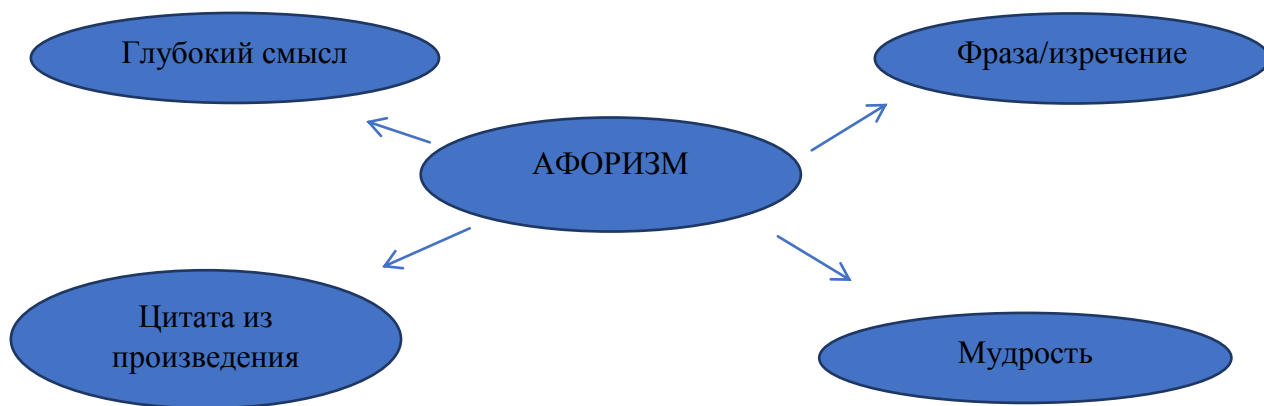
		встречаем даже обращение к <u>устаревшим формам слов</u>, которые чаще были свойственны языку простого народа, это особенность стиля Толстого Л. Н., ведь он был человеком близким народу по духу. Например, лексема «счастье» в афоризме: <i>Я знаю в жизни только два действительные несчастья: угрызение совести и болезнь. И счастье есть только отсутствие этих двух зол</i> (кн. Андрей Б.) или в афоризме – <i>Соединение австрийской отчётливости с русской храбростию – чего ж вы хотите ещё?</i> (Долгоруков); 3. В афоризмах встречаются архаизмы и историзмы: <i>Царь – есть раб истории</i> (Автор). <u>2 группа</u> находит морфемные особенности: 1. Изобилие и вариативность применения приставок. Например, <i>Всегда лучше перекланяться, чем недокланяться</i> (Автор); 2. В афоризмах интересно то, что писатель использует возвратные суффиквы -сь и -ся. Например, <i>Война разгоралась, и театр её приближался к русским границам</i> (Автор). <u>3 группа</u> обозначает морфологические признаки афоризмов: 1. В афоризмах встречается имя существительное нарицательное, причём
--	--	--

		всех разрядов: -конкретные: Сражение <i>выигрывает тот, кто твёрдо решил его выиграть</i> (кн. Андрей Б.), -собирательные: Человечество <i>забыло законы своего божественного спасителя, учившего нас любви и прощению обид, и что оно полагает главное достоинство своё в искусстве убивать друг друга</i> (княжна Марья Б.); 2. Есть примеры использования в афоризмах имён существительных собственных: <i>Посмотрите на нашу молодёжь, посмотрите на наших барынь. Наши боги – французы, наше царство небесное – Париж</i> (граф Растопчин). 4 группа выделяет синтаксические признаки афоризмов в романе: -риторические вопросы: <i>Соединение австрийской отчётливости с русской храбростию – чего ж вы хотите ещё?</i> (Долгоруков) -обращения: <i>Ах, деньги, граф, деньги, сколько от них горя на свете!</i> (графиня Наталья Ростова); 5 группа находит изобразительно-выразительные средства в афоризмах: -эпитеты: <i>Соединение австрийской отчётливости с русской</i>
--	--	---

		- Молодцы! Обобщите полученные знания об афоризмах романа.	храбростию – чего ж вы хотите ещё? (Долгоруков) -анафора: Надо жить, надо любить, надо верить (Пьер Б.). Примерный вывод: все выделенные особенности в лексике, морфемике, морфологии, синтаксисе играют большую роль в создании стилистической образности художественного текста. С помощью такого подробного анализа языка афоризмов романа, мы лучше понимаем характер героев, позицию автора и прочее.
7	Рефлексия деятельности Цель: самооценка результатов своей деятельности.	Ребята, что мы сегодня узнали? Дополните фразы: Сегодня я научился _____ я узнал _____ я буду отрабатывать навык _____ - Мы с вами отлично поработали!	Узнали много нового об афоризмах. Продолжают высказывание: Я научился понимать толкование афоризмов. Я узнал, что их очень много и они важны и глубоки по смыслу. Я буду отрабатывать навык понимания их смысла и правильно использовать их в своей речи.
8	Домашнее задание	Запишите домашнее задание: Напишите эссе, взяв за основу один из афоризмов романа Л. Н. Толстого «Война и мир».	Записывают домашнее задание.

	Спасибо за работу!	
--	--------------------	--

Кластер



Отзыв руководителя о бакалаврской работе
студентки 5 курса историко-филологического факультета
Педагогического института имени В. Г. Белинского
Пензенского государственного университета
Хантаевой Лидии Адамовны
«Афоризмы в романе Л. Н. Толстого «Война и мир»:
тематическое разнообразие и языковые особенности»
(Пенза, 2020)

В бакалаврской работе Л. А. Хантаева рассматривает тематику и языковые особенности афоризмов в романе Л. Н. Толстого «Война и мир». Актуальность темы студентка связывает с тем, что в лингвистической науке отсутствуют специальные исследования названных единиц, в то время как афоризмы играют важную роль в выражении идей писателя. Кроме того, Л. А. Хантаева отмечает их значительный воспитательный потенциал. Таким образом, актуальность бакалаврской работы не вызывает сомнения.

В ходе исследования студенткой был проанализирован корпус лингвистической литературы, связанной с историей и теорией афоризма. Обобщив данные научных источников, Л. А. Хантаева приводит определение афоризма, выделяет его жанровые и языковые особенности.

Студентка с ответственностью подошла к выделению афоризмов из романа Л. Н. Толстого «Война и мир», что само по себе явилось достаточно сложным этапом работы, поскольку в качестве объекта использовались не самостоятельные тексты-афоризмы, а афоризмы, включённые в текст большого художественного произведения. Считаем, что Л. А. Хантаева справилась с этой задачей, и корпус афоризмов, извлечённых ею, представляет особую самостоятельную ценность.

Интересным видится анализ тематики афоризмов. Студентка говорит о преобладании афоризмов, связанных с военной службой и с военными действиями. Однако в своей классификации помещает эту группу на третью позицию. Отметим целесообразность такого решения: студентка на первый план выводит тексты, содержание которых имеет ценность для всего человечества, а не для отдельной группы военнослужащих. Данный подход к тематической классификации афоризмов свидетельствует о вдумчивой, неформальной работе студентки с языковым материалом.

✓ Особое внимание в работе Л. А. Хантаева уделяет разнородному языковому анализу текстов афоризмов. Высказанные положения студентка подтверждает примерами, отчего сделанные выводы представляются убедительными и обоснованными. Л. А. Хантаева заключает, что в афористических текстах Л. Н. Толстой проявляет себя как истинный мастер слова.

Работа Л. А. Хантаевой имеет практическую значимость: выделенные ею афористические тесты можно использовать в качестве дидактического материала на уроках русского языка. Афоризмы Л. Н. Толстого могут стать основой для проведения внеурочных мероприятий, сценарий одного из которых разработан студенткой.

✓ Л. А. Хантаева продемонстрировала умение работать с научными источниками и самостоятельно анализировать лингвистический материал, к работе относилась ответственно, проявляла интерес и инициативу.

Исследование Л. А. Хантаевой соответствует требованиям, предъявляемым к бакалаврским работам, и заслуживает оценки «отлично».

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры «Русский язык
и методика преподавания русского языка»



И. Г. Родионова

Протокол

проверки на оригинальность в системе «Антиплагиат ВУЗ» ВКР на тему **«Афоризмы в романе Л. Н. Толстого «Война и мир»: тематическое разнообразие и языковые особенности»** студентки 5 курса направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (профиль – «Русский язык. Литература») **Хантаевой Лидии Адамовны.**

Руководитель ВКР – к. филол. н., доцент Родионова И. Г.



Отчет о проверке на заимствования №1



Автор: Хантаева Лидия Адамовна lida12071998@mail.ru / ID: 2443
Проверяющий: Луннова Марина Геннадьевна lunnovamg@mail.ru / ID: 139)
Организация: Пензенский государственный университет
Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - <http://pnzgu.antiplagiat.ru>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 242
Начало загрузки: 10.06.2020 11:21:10
Длительность загрузки: 00:00:09
Имя исходного файла: ВКР_Хантаева Л. А..docx
Название документа: ВКР_Хантаева Л. А.
Размер текста: 1 кБ
Тип документа: Выпускная квалификационная работа
Символов в тексте: 69146
Слов в тексте: 8758
Число предложений: 879

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 10.06.2020 11:21:19
Длительность проверки: 00:01:23
Комментарии: не указано
Модули поиска: Модуль поиска "ПГУ", Модуль поиска общепотребительных выражений, Диссертации и авторефераты НББ, Цитирование, Модуль поиска "Интернет Плюс", Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU, Модуль поиска перефразирований Интернет, Коллекция РГБ, Кольцо вузов, Сводная коллекция ЭБС, Коллекция ГАРАНТ, Модуль поиска переводных заимствований, Модуль выделения библиографических записей, Модуль поиска ИПС "Адилет", Модуль поиска переводных заимствований по eLibrary (EnRu), Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu), Коллекция eLIBRARY.RU



ЗАИМСТВОВАНИЯ
18,08%

САМОЦИТИРОВАНИЯ
0%

ЦИТИРОВАНИЯ
12,22%

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
69,7%

«11» июня 2020 г.

И.Г.Родионова