

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет
ПИ им. В. Г. Белинского

Кафедра «История России и методика
преподавания истории»

Направление подготовки
Профиль

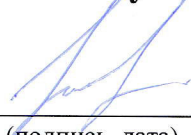
44.03.01 – Педагогическое образование
История

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

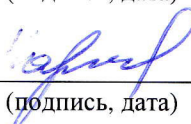
Исторический источник в обучении истории в школе

Студент


(подпись, дата)

Лукьянов Арсений
Владимирович

Научный руководитель


(подпись, дата)

Паршина В.Н.

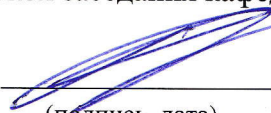
Нормоконтролёр


(подпись, дата)

Тиликина А.В.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 15.06.2020 № 9)

Заведующий кафедрой

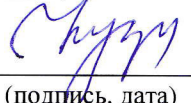

(подпись, дата)

Кондрашин В.В.

Работа защищена с отметкой удов.

(протокол заседания ГЭК от 28.06.20 № 3)

Секретарь ГЭК


(подпись, дата)

Кузьмина Т.Н.

Пенза, 2020

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Педагогический институт имени В.Г. Белинского

Историко-филологический факультет

*Кафедра «История России и методика
преподавания истории»*

Направление подготовки:
44.03.01 Педагогическое образование
профиль: История

УТВЕРЖДАЮ:
Зав. кафедрой _____
«7» октября 2019 г.

ЗАДАНИЕ
ПО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Лукьянов Арсений Владимирович

(ФИО студента)

1. Тема выпускной квалификационной работы: «Исторический источник в обучении истории в школе»
2. Научный руководитель к.и.н., доцент Паршина Вера Николаевна
3. Срок сдачи студентом законченной работы «30» мая 2020 г.
4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

Целью исследования данной бакалаврской работы является анализ и оптимальный выбор наиболее подходящего метода работы с историческим источником, на уроке и формирование умения анализа исторического текста.

Охарактеризовать типы и виды исторических источников и их классификаций в науке;

Изучить использование исторических источников на уроках истории;

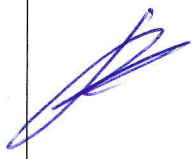
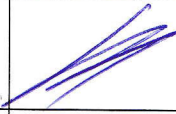
Раскрыть работу с текстами исторического и обществоведческого характера в контексте требований ФГОС;

Осуществить анализ методических статей, посвященных работе с историческим документом в процессе обучения истории современной общеобразовательной школе;

Выявить наиболее эффективные способы работы с историческим документом в процессе обучения истории;

Охарактеризовать методическую и научную деятельность, предложенную современными педагогами и методистами в отношении исторического документа.

5. График выполнения выпускной квалификационной работы

№ п/п	Вид деятельности	Срок выполнения раздела	Подпись науч. рук.	Подпись зав. кафедрой
1	Написание заявления на написание выпускной квалификационной работы; составление плана выпускной квалификационной работы; подборка библиографического списка по теме выпускной квалификационной работы (не менее 30 источников)	21.09 – 31.10		
2	Сдача на проверку 1 главы выпускной квалификационной работы	01.03		
3	Сдача на проверку 2 главы выпускной квалификационной работы	02.04		
4	Подготовка выступления на ежегодной научно-практической конференции	01.04 – 30.04		
5	Написание не менее одной статьи по теме выпускной квалификационной работы и публикация в сборнике материалов конференции «Лебедевские чтения»	01.04. – 30.04		
6	Прохождение предзащиты, получение допуска к защите	06.05 – 15.05		
7	Представление завершенной работы	29.05		
8	Проверка на оригинальность в системе "Антиплагиат.ВУЗ"	07.06 – 10.06		

6. Дата выдачи задания «07» октября 2019 г.

Научный руководитель

(подпись)

Паршина В.Н.

(ФИО)

Задание принял к исполнению студент

(подпись)

Лукьянов А.В.

(ФИО)

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. Исторические источники в процессе обучения истории в общеобразовательной школе	16
1.1. Типы и виды исторических источников и их классификации в науке..	16
1.2. Методы и приёмы изучения исторических источников	21
1.3. Методика работы с историческими документами на уроке в контексте требований ФГОС	28
Глава 2. Применение результатов исследования в преподавании истории в средних общеобразовательных учреждениях	36
2.1. Методические рекомендации	36
2.2. Технологическая карта урока-практикума в 6 классе по теме: «Русская правда - древнейший источник Киевской Руси».....	37
Заключение	50
Список источников и литературы	52
Приложение 1	58
Приложение 2	65
Приложение 3	77

Введение

Актуальность темы. На сегодняшний момент, при трансформации всех общественных сфер происходит модернизация всех элементов образовательного процесса. Существенные изменения и пересмотр традиционной системы преподавания происходит и в обучении истории в школе. При реализации концепции личностно-ориентированного и развивающего обучения, необходимым условием выступает умение ученика приблизиться к анализу и поиску интерпретации явлений и событий различных периодов истории, а также необходимость критически осмысливать различную информацию о прошлом, применять на практике, сопоставлять различные источники и делать выбор в пользу тех, которые школьник сможет реконструировать в достоверную картину, оценивая исторические события объективно. И в этом ученику может помочь исторический источник.

Использование на уроках исторических источников традиционно для отечественной науки. Но зарубежный опыт доказывает, что интерес к текстовым источникам пропадает в связи с другими источниками получения информации- Интернет, телевидение. Поэтому многие учащиеся затрудняются выполнять задания с аналитическими действиями: сравни, докажи, обоснуй и т.д. Не могут критически анализировать текст, не видят нужным интерпретировать его, а лишь воспроизводят чужие суждения о явлении или событии. Поэтому необходимо обратиться к формированию умений изучать исторические источники.

Эволюция отношения к обучению истории менялась: от советского периода, где преобладали четкие программные установки, занимались по одним и тем же учебникам и пособиям, утверждался идеологически выверенный базис знаний по курсу истории до современного российского образования, появление новых стандартов, различных программ и учебников. В соответствии с ФГОС выделяются некоторые навыки, важные

для современного школьника: иметь мотивацию к учению, уметь учиться и осваивать универсальные учебные действия. Работа на уроке строится по следующей модели, что позволяет реализовывать принципы современного обучения: осознание своей цели- возникновение познавательного интереса- создание проблемной ситуации- возникновение ситуации успеха- положительная мотивация. Главными мотивами, для каких целей ученики должны уметь работать с историческими источниками может стать умение искать и перерабатывать информацию, рефлексировать, обмениваться информацией.

В стандарте нет чёткой регламентации, как нужно на уроке внедрять работу с источником: либо нужно осваивать всю систему знаний, либо использовать на уроке частично, и должен ли ученик работать с текстом комплексно (поиск, анализ, сопоставление, оценка), необходимо обосновать. Каждый этап работы с документом имеет свои особенности и включает различные действия и операции с ним, поэтому возникает вопрос, необходимо ли учителю вместе с учеником осваивать этот комплекс полноценно и какая, цель и результат такой работы.

Основная задача учителя- конкретно продумать требования к историко-познавательной деятельности и спроектировать историческое содержание уроков с включением работы с историческим документом в соответствии с основными требованиями ФГОС.

Современный урок обеспечивает учителю возможность пройти за урок большой объём материала. Многие учителя внедряют в уроки различные технологии, новые формы работы. Поэтому привычный урок меняется в форму инновационного занятия с использованием различных методических материалов: рисунков, исторических документов, таблиц и т.д.

Именно работа с документами даёт возможность мыслить, рассуждать и применять знания, полученные из анализа конкретного исторического момента для решения любой жизненной или

производственной проблемы. В этом направлении важно, чтоб ученик сам: рассматривал проблему, делал заключения, проверял и применял свой опыт. То есть, роль ученика должна соответствовать активному участию в различных формах деятельности. В тот момент, когда идёт речь о традиционных моментах на уроке, важно, чтоб ученики тоже выполняли активную роль в его сценарии.

Одной из целей современного образования в соответствии с ФГОС ООО, в первую очередь, овладеть основными методами исторического познания, во вторую, научиться работать с различными типами источников по поиску различной информации. На уроках истории ученик должен овладеть:

1. Использовать текст источника при ответе на вопросы и при решении исторических задач;
2. Уметь сравнивать, сопоставлять различные источники по определённым критериям
3. Уметь выражать свою точку зрения к наиболее значимым событиям истории и историческим личностям.

При этом задача учителя не дать знания, а помочь ученику учиться, создать условия для формирования предметных, метапредметных, личностных результатов обучения, на основе деятельностного подхода.

Исследование проводится на основе анализа Федерального государственного образовательного стандарта, учебной и специальной научной литературы, освещающей методику преподавания истории в школе. Основную базу исследования составили труды Г.В. Бондаренко, Е.Е. Вяземского, М.В. Коротковой, М.Т. Студеникина, А.О. Чубарьяна, Г.Д. Шкарлупиной. Интересные суждения относительно проведения современных уроков истории почерпнуты из работ В.П. Егоровой, О.А. Ермаковой, Е.А. Мельниковой, О.В. Чикуровой, Н.И. Шевченко. На основе анализа особенностей исторического образования на современном этапе в работе формулируются основные требования к проведению урока истории и рассматриваются некоторые приемы повышения их эффективности.

Объект исследования: комплекс исторических источников на уроках истории.

Предмет исследования: методика работы с историческими источниками на уроках истории.

Степень изученности проблемы. Вопросы методики работы с историческими источниками рассматриваются в трудах, как дореволюционных, советских, так и современных методистов. Большая часть работ посвящена приемам работы с историческим документом. Историография по теме использования исторических источников на уроке истории, прошла ряд этапов:

- 1) дореволюционный - вторая половина XIX - до октября 1917 г.;
- 2) советский период - октябрь 1917 г- начало 1990 гг.
- 3) современный этап - 1990-е гг. и до настоящего времени.

Впервые в дореволюционной истории о значимости использования исторических источников в обучении высказался М.М. Стасюлевич. В 1863 г. предполагал, что для исторического развития школьника большее значение имеет знакомство с документами, чем работа с учебником. Он предложил проводить занятия по реальному методу, в основе которого лежал принцип работы с первоисточниками¹.

Осмысление исторического аспекта при пользовании историческими источниками на уроках истории осмыслили Н. А. Рожков², С. Ф. Фарфоровский³. Основу для прочных знаний по истории, учёные видели в организации научно-познавательной деятельности. Поэтому пытались найти пути для переноса такой деятельности на урок.

¹ Стасюлевич, М. М. История Средних веков в ее писателях и исследованиях новейших ученых. – СПб. – М., 1999.

² Рожков, Н. А. К вопросу о преподавании истории в средней школе // Образование. – 1901. – Кн. 5/6. – С. 33-45.

³ Фарфоровский, С. В. Источники русской истории: Русь допетровская: пособие для старших классов средних учебных заведений и самообразования: в 2 т. – СПб. 1913.

Также проблеме использования исторических источников на уроке истории рассматривали такие дореволюционные историки, как (Б. А. Влахопулова, В. Я. Уланова, Я. С. Кулжинский, А. Ф. Гартвиг и др.).

Авторы разработали новые приёмы работы с источниками, ими была предложена методика отбора источника на урок, выделены основные критерии. Основными приёмами были достоверность, информативность материала. Также своё внимание обращали на написание письменных работ с опорой на источник- сочинение, доклад, реферат¹.

Уже после революции в 1920-е - 1930-е гг. учёные обратили внимание на изучение различных дидактических и методических приёмов, где пытались обосновать необходимость использования рабочих книг по обществознанию для активации деятельности учеников. Появляется в практике лабораторный метод. Уже к сер. 1930-х гг. метод был отвергнут, а с ним были убраны из учебного процесса исторические источники. Но уже в 1940-е гг. происходит обращение к вопросу использования источника на уроке.

Н.В. Андреевская с 1947 г. изучая исторический источник, обосновывает его необходимость для урока истории, говоря о его важности на уроке, как основного источника познания. Его ценность заключается в том, что с помощью него можно рассмотреть исторический процесс глубоко и проанализировать ситуацию под разными ракурсами.

Н. В. Андреевская и В. Н. Бернадский разработали методику с тремя типами вопросов, которые уже составлялись по отобранному учителем материалу: вопросы, конкретизирующие основное содержание, побуждающие к анализу и обобщающие².

¹Виноградов И., Никольский, А. Методика истории по Кригеру. – М., 1885; Влахопулов, Б. А. Методика истории. Курс 8-го класса женских гимназий. – Киев, 1913; Гартвиг, А. Ф. Драматический метод преподавания//Педагогический вестник Московского учебного округа. – 1914. – № 3; Гуревич, Я. Г. Исторические параллели в ряду письменных работ по истории// Педагогический еженедельник. – 1894. – № 15; Катаев, И. М. Новейшие течения в преподавании истории//Вопросы преподавания истории в средней и начальной школе. – Сб. 2. – СПб., 1917; Кролюницкий, А. Опыт методики элементарного курса истории. – Изд. 2-е. – СПб., 1899; Марков, Д. А. Записки по методике истории. – М., 1915.

² Андреевская, Н. В., Бернадский, В. Н. Методика преподавания истории в семилетней школе. – М., 1947. – С. 151, 156.

К изучению классификации приёмов работы с историческим источником относятся А. А. Вагин и Н. В. Сперанская. Впервые разработав такую классификацию, авторы выделяют такие приёмы: включение документа в рассказ учителя и анализ школьниками документа (беседа по документу, самостоятельная работа с отрывками документов из произведений основателей марксизма-ленинизма, комментированное чтение с выводом)¹.

В 1960-е - 1980-е гг. в исследование использования исторических источников на уроке особый вклад внесли З. А. Огризко, А. И. Назарец, Ф. П. Коровкин, П. С. Лейбенгруб, А. Т. Кинкулькин и др.². В их работах содержится материал о принципах отбора исторических источников на урок, выделены основные виды работ на уроке с источником, предложен план по анализу источника, определены задачи внедрения исторических источников в урок. В эти годы Н. Г. Дайри, И. Я. Лернер и др.³ обратились к разработке познавательных задач для старшеклассников при работе с документом.

Таким образом, в советский период были выделены три этапа становления и развития методологии: 30-50-е гг. XX в., 60-80-е гг. XX в. и современный этап 1980-х гг. В первый этап преимущественно изучались вопросы методического аспекта. Роль исторического источника-дополнение к учебнику. Его использование представлялось в расширении и углублении знаний, изначально рассказанных учителем сведений, другой его целью было проиллюстрировать сюжет или действие с помощью конкретизации. На втором этапе решался вопрос об использовании и разработке приёмов работы с источником. Особое внимание уделялось

¹ Вагин, А. А., Сперанская, Н. В. Основные вопросы методики преподавания истории в старших классах. – М., 1959. – С. 268-269.

² Огризко, З. А. Работа с документами по истории СССР в VIII классе. Из опыта работы. – М., 1956; История СССР в художественно-исторических образах: Пособие для учителей / А. И. Назарец, Т. Я. Папенкова. – Москва : Учпедгиз, 1963; Кинкулькин, Альберт Тимофеевич Некоторые вопросы преподавания истории в школе / А. Т. Кинкулькин, П. С. Лейбенгруб. – М.: Академия педагогических наук РСФСР, 1957. – 112 с.

³ Лернер, И. Я. Изучение истории СССР в IX классе. – М., 1963; Дайри, Н. Г. Обучение истории в старших классах средней школы. – М., 1966.

решению вопросов о самостоятельности и активизации познания учащихся. Поэтому экспериментально было доказано, что самостоятельная работа с источником выполняет эти задачи. Были разработаны вопросы и задания, которые бы помогли справиться с изучением исторического документа. Но в то же время методисты призывали учителей к определённому минимуму использования исторического источника на уроке, чтобы не перегружать его. Особенность третьего этапа заключается в полном отказе от учебника и акцентирование внимания на самостоятельности действий учащихся на уроке.

В 1990-2000 гг. обсуждение вопроса изучения источника и новые методики преподавания можно увидеть в различных журналах: «Преподавание истории в школе» и «Преподавание истории и обществознания в школе». К таким относятся, научные статьи К.Г. Митрофанова, Б.Д. Богоявленского. В сборнике «Исследовательский подход в образовании: от теории к практике»¹ (2009), посвящённый исследовательской деятельности учеников на уроке, вышли несколько статей об использовании исторических документов на уроке (В.Я. Румянцев, О.Д. Будаева, А. Т. Степанищев, Т.А. Круглова, В. Я. Румянцев, А. Г. Голиков, Т. А. Круглова, М. С. Ерохина, М. В. Короткова² и др.). В работе Ю.П. Господарика особое внимание уделено активизации учащихся и развитию их умений и навыков при работе с документом³.

¹Кошелева, С. А. Особенности системы обучения истории и учебно-исследовательская деятельность школьников/Исследовательский подход в образовании: от теории к практике. – Ред.-сост. А. С. Обухов. – М., 2009; Блохин, В. С. Исследовательская деятельность учащихся по истории: от реферата до исследовательского проекта/Исследовательский подход в образовании: от теории к практике; Наумова, Е. Г. Методические средства, содействующие развитию креативности учащихся на уроках истории/Исследовательский подход в образовании: от теории к практике. – М., 2009.

²Будаева, О. Д. Документ на уроке истории/Источниковедческая культура студента-историка. – Тверь, 1990; Замараев, О. В. Обучение работе с историческими документами на основе документально-методического комплекса// Учитель года. – 2003. – № 3; Румянцев, В. Я. Работа с историческим источником//Преподавание истории в школе. – 2003. –№ 3; Саликов, В. Свидетель эпохи (организация работы с документами)// Учитель года. – 2003. –№ 8.

³Господарик, Ю. П. Интернет и изучение истории//История. Приложение к газете «Первое сентября». – 2000. – № 3; Он же: Интернет на уроках истории//Преподавание истории и обществознания в школе. – 2002. – № 5.

Особую значимость имеют труды таких учёных, как В. Мышкина, Ю. Л. Троицкого, Е. Е. Вяземского и О. Ю. Стреловой. Работа В. Мышкина рассматривает документ с точки зрения анализа с помощью сравнительно-исторического метода, им также были определены основные этапы при сравнении, обобщении и сопоставлении документа на уроке истории.

Ю.Л. Троицкий предлагает выстраивать материал с использованием документально- методических комплексов, которые состоят из ряда отобранных источников, которые направлены на развитие различных предметных результатов и представлены в форме различных учебных задач, вопросов, творческих заданий, распределённые по уровням сложности¹. Е. Е. Вяземский и О. Ю. Стрелова разработали методические рекомендации для учителей истории, которые предложили использовать опыт Стивена Л.Шехтера и его классификацию. Так, к каждому виду документа подбираются различные типы заданий².

Одними из последних исследований является работа Е. С. Мандановой³. В её работах разработана структура умений учащихся при работе с историческим источников. Она выделила наиболее сильные стороны и наиболее чаще повторяющиеся ошибки. Она представила классификацию умений, разделив её на: познавательно-исторические, общеучебные, общелогические умения⁴.

При рассмотрении планируемых результатов при работе с документом, многие авторы говорили о необходимости использовать уровневый подход при проектировании результатов для того, чтобы понимать уровень возможностей учащихся, определять основные

¹ Троицкий, Ю. Л. Дети пишут историю (инновационная технология исторического образования)// Преподавание истории в школе. – 1999. –№ 1.

² Вяземский, Е. Е., Стрелова, О. Ю. Методические рекомендации учителя истории. Основы профессионального мастерства. – М., 1998.

³ Манданова, Е.С. Активизация познавательной деятельности учащихся на уроках истории/Совершенствование гуманитарного образования на современном этапе: Материалы республиканской научно-практической конференции. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского госуниверситета, 2001. – Ч. 2. – С. 148-151.

⁴ Манданова Е. С. Развитие познавательных умений учащихся при изучении исторических источников//Преподавание истории и обществознания в школе. – 2006. –№ 10. – С. 28-32.

компетенции и «провалы» учащихся. Базой оценки должны стать основные достижения учащихся при условии обязательного проектирования траектории обучения (Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой, М. А. Пинской, И. М. Улановской, О. Б. Даутовой¹).

Е.И. Иванова и И.М. Осмоловская выделяют как основной компонент при работе с источником – «учебное историческое познание», который помогает ученику оставаться активным и осознавать и применять основные элементы научных методов. Так, зная об основных принципах научного познания, ученик на разных этапах сможет познать историческое прошлое в рамках исследовательской деятельности. По их мнению, именно благодаря такой системе, у него формируется критическое отношение к информации, он может её фильтровать и одновременно усиливается методологический компонент обучения²³.

Одними из важных работ являются Л. Н. Алексашкиной, Н. И. Ворожейкиной, Н. Н. Лазуковой, О. Н. Журавлевой. Они объясняют и раскрывают основные приёмы и их методику использования в научном историческом познании. Также в их работах можно увидеть основные варианты разработки системы предметных умений, распределённых по уровням развития навыков и умений учащихся.

Важно понимать, что школьники при овладении различными формами мыслительной деятельности и приобретении ими основных умений и навыков, нуждается в деятельности преподавателя, который будет направлять их работу в зависимости от приобретённых ими навыков. Исторические источники предоставляют широкий обзор не только своим

¹ Даутова, О. Б. Проектирование учебно-познавательной деятельности школьника на уроке в условиях ФГОС. – СПб.: КАРО, 2016. – 184 с. – (Петербургский вектор внедрения ФГОС ООО).; Демидова М. Ю. и др. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий: в 2 ч. / под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. – Ч. 1. – М.: Просвещение, 2010. – 215 с. – (Стандарты второго поколения).; Пинская, М. А., Улановская, И. М. Новые формы оценивания. Начальная школа. – М.: Просвещение, 2014. – 80 с. – (Работаем по новым стандартам).

² Иванова, Е. О., Осмоловская, И. М. Теория обучения в информационном обществе. – М.: Просвещение, 2011 – 190 с. – (Работаем по новым стандартам).

³ Хлытина, О. М. Методологический компонент учебного исторического познания на старшей ступени школы // Сибирский педагогический журнал. – 2010. – № 9. – С. 209–219.

содержанием, но и стилем и трактовкой, поэтому они являются необходимым условием для осваиваемой информации учащимся, когда он учится анализировать, вчитываться в текст, понимать содержание, конкретизировать происходящее, то есть развивать свою познавательную активность. Такая работа поможет наметить определённые черты исторической эпохи, самостоятельному анализу, поиску необходимого содержания, то есть навыков исследования.

На современном уроке исторический документ используется часто, также очень много заданий в его использовании на ЕГЭ и ОГЭ по истории, где необходимо не только вникнуть в его содержание, но и проанализировать его составные части.

Таким образом, на рубеже XX–XXI вв. предложены ряд методических разработок и инновационных приёмов, которые необходимо применять при работе с документом. Учитель может использовать различные трактовки методик этого вопроса. Самое главное условие, чтоб они соответствовали возрасту, особенностям учащихся, содержанию урока. К примеру, выделяют такие идеи, как: использование на уроке разноречивых исторических источников, применение на уроке многоуровневого анализа источника и расширение круга используемого исторического материала на уроке.

Целью исследования данной бакалаврской работы является изучение и анализ, оптимальный выбор методов работы с историческим источником, на уроке и формирование умения анализа исторического текста.

Формулировка цели задает главные задачи исследования:

1. Охарактеризовать типы и виды исторических источников и их классификаций в науке;
2. Изучить использование исторических источников на уроках истории;

3. Раскрыть методику работу с историческими документами в контексте требований ФГОС;

4. разработать технологическую карту урока – практикума для 6 класса по теме: «Русская правда - древнейший источник Киевской Руси».

Гипотеза основана на том, что при использовании исторических документов на уроках истории в средней школе развивается критическое мышление, способность к анализу, обобщению, формируется умение самостоятельно делать выводы и умозаключения.

В процессе работы над исследованием автор использовал следующие научные методы: общенаучные методы как анализ и синтез, благодаря которым мы описали, обобщили и систематизировали материал; исторический метод, с которым мы достигли углубленного понимания нашей темы.

Источниковую базу исследования составили государственные документы, регламентирующие государственную политику в сфере образования: Закон «Об образовании в РФ», Федеральный государственный образовательный стандарт.

В работе использованы учебные планы, программы по историческим курсам, педагогический опыт практикующих учителей истории, материалы периодической печати: «Преподавание истории и обществознания в школе», «Преподавание истории в школе», «История» (приложение к газете «1 сентября»).

Научная новизна заключается в том, что тема работы с историческим источником на уроке и методика эффективной работы изучена недостаточно. Необходимо разработать пошаговую инструкцию работы с новыми методами. Поэтому данная работа представляет разработку диагностической карты индивидуального освоения тем курса с помощью исторических документов.

Практическая значимость исследования состоит в подготовленных автором материалах, которые могут быть использованы

как студентами исторического факультета по направлению "Педагогическое образование" в процессе освоения дисциплины "Методика обучения и воспитания истории", а также учителями в процессе обучения истории в общеобразовательной школе: Методическая разработка семинарского занятия по дисциплине "Методика обучения и воспитания истории" на тему: "Использование исторического документа в процессе обучения истории в общеобразовательной школе».

Апробация результатов исследования была осуществлена в ходе прохождения педагогической практики.

Структура выпускной квалификационной работы представлена введением, двумя главами, заключением, списком источников и литературы, а также приложениями.

Глава 1. Исторические источники в процессе обучения истории в общеобразовательной школе

1.1. Типы и виды исторических источников и их классификации в науке

Исторические источники являются опорой историка и основным носителем информации. С помощью них историк реконструирует историческую действительность.

Исторический источник содержит много информации о своей эпохе, о событиях и фактах, которые произошли в прошлом. Исследователи Ш.Ланглуа и Ш.Сеньобос отмечали, что именно благодаря источнику можно изучать реальную историю прошлого и что без источника нет самой науки истории. Тем самым, исторический источник приобретает особую значимость, являясь объектом исторического познания и выступает связующим элементом между историей-наукой и историей-процессом¹.

В науке исторические источники подразделяются на типы и виды. Все источники в большинстве подразделяются на семь типов: письменные, устные, вещественные, этнографические, лингвистические и фотокинодокументы, фонодокументы. Видовую классификацию можно применить относительно письменных источников и подразделить их на: летописи, различного рода документацию: акты, статистические данные, периодическая печать, источники личного происхождения (мемуары, воспоминания, письма)². Такие источники являются наиболее информативными.

В исторической действительности все источники, которые относятся к различным временным эпохам, взаимосвязаны. Они, в своей совокупности, создают единое информационное-историческое поле для их

¹Ковальченко, И.Д. Методы исторического исследования Отделение историко-филологических наук. 2-е изд., доп. – М.: Наука, 2003. – С. 119.

²Антонцева, В.А. Работа с историческими источниками в школе и вузе // Педагогические науки.–Тверь, 2017.– С. 36-45.

анализа. В каждой эпохе существуют различные типы источников. Выделим пять типов, характерные для каждого периода времени.

1. Природно-географические- даются данные о климате, ландшафте, природе. Эти сведения связаны с проблемой влияния окружающей среды на историю конкретного народа и влияния человека на природу.
2. Этнографические- подразумевают обычаи, стереотипы, мышление, виды жилищ. Быстрое исчезновение архаичных традиций требует изучения дополнительного материала об истории обществ на разных стадиях становления.
3. Вещественные- изучают орудия труда, украшения, домашнюю утварь. Предметы раскрывают уровень овладения теми или иными навыками, дают обширное представление о материальной культуре народов.
4. Художественно-изобразительные- представляют памятники архитектуры, живописи, прикладного искусства. С помощью них можно изучать историю быта и нравов.
5. Письменные- текстовые памятники культуры. Они подразделяются на три группы: а) документального характера- долговые расписки, завещания; б) законодательные- эдикты королей, постановления органов власти; в) нарративные (повествовательные)- хроники, анналы, письма; г) фото-кино документы- звуковые записи, документальные киноленты.

Исследователь может пользоваться различными видами исторических источников. На сегодняшний момент, актуальными в большей степени являются письменные источники. Отметим, что любая классификация является условной, ведь многие источники могут принадлежать к двум или трём видам источников.

Исторические источники могут классифицироваться по: содержанию, характеру, происхождению и месту хранения. Поэтому классификаций исторических источников очень много.

Э.Бернгейм представил классификацию источников, разделив их на категории: 1) непосредственное наблюдение и воспоминание; 2) сообщение или предания (легенды, былины, пословицы); 3) памятники-остатки (обычаи, ремесла, деловые акты). Данная классификация демонстрирует условность любого другого деления источников на группы.

В. Бауэр уже расширяет понятия исторического источника в своей классификации и даёт две классификации в узком и широком смыслах. В широком: 1) географические факторы: географическое положение и климат; 2) телесные (физические): строение тела человека; 3) факты практической жизни: формы хозяйства и погребений; 4) факты из области воли: обычаи, право религия; 5) факты духовной деятельности: наука, искусство. Такая классификация выдает идеалистическое мировоззрение учёного. В узком смысле распределяет на следующие группы: 1. Устные источники: мифы, сказки, рассказы; 2. Письменные и печатные источники: а) затрагивающие практическую жизнь: рецепты, хозяйственные записи; б) в области воли; в) в области духовной жизни; 3. Изобразительные источники: делит их по содержанию-географические, картины, изображающие празднества, антропологические. Приведённые классификации подчёркивают несостоятельность деления автором источников по группам: практической жизни, области воли и духовной деятельности¹.

К примеру, И.Д. Ковальченко подошёл к классификации исторических источников с точки зрения синтаксиса. Поэтому выделил группы, исходя из методов и форм отражения действительности: вещественные, письменные, изобразительные и фонические².

¹ Саар Г.П. Источники и методы исторического исследования. Баку: Изд-во АзГНИИ, 1930. – С. 80.

² Ковальченко, И.Д. Методы исторического исследования. – М., 2003. – С. 135.

Детально к разработке классификации подошёл Л.Н. Пушкарев. Разделив все источники на типы, типы разделил на роды, роды на виды, а одиночные виды объединил в разряды. В типы включил источники, которые различны по способам кодирования информации. Ученый выделил такие типы, как: 1) письменные- написанные от руки или печатные, в их группу включил эпиграфические источники – надписи, сделанные на твёрдом материале; 2) вещественные- всё, что изготовлено человеком- археологические памятники; 3) устные (фольклорные)- устная форма передачи и коллективное создание; 4) этнографические- обряды, суеверия, поверья- явления или образцы культурной и общественной жизни; 5) лингвистические- данные о языке- говоры, наречия; 6) кинофотодокументы; 7) фонодокументы- фонограммы событий, записанный в момент его совершения. Каждый тип предложенный автором является предметом изучения отдельной науки. Он говорит о том, что использует в классификации типы источников для разных специальностей: археологов, этнографов, а именно историк работает с письменными источниками¹.

Е.Е. Вяземский и О.Ю. Стрелова представляют следующую классификацию исторических документов. Документы государственного характера (грамоты, указы, приказы, законы, речи государственных деятелей, протоколы государственных мероприятий и т.д.), документы международного характера (договоры, соглашения, протоколы, деловая переписка и т.д.), документы, связанные с политической борьбой (программы, воззвания, речи политиков, прокламации, декларации и т.п.), документы исторического характера (хроники, анналы, летописи, исторические сочинения), документы личного характера (мемуары, дневники, письма, свидетельства очевидцев), документы литературного

¹ Александрова, А.Я. [и др.]; под науч. ред. П.В. Чеченкова. Документ в российской истории Нижегород. гос. тех. ун-т. – Нижний Новгород, 2012. – С. 16.

жанра, как исторические памятники своей эпохи (проза, поэзия, драма, эпос, мифы, песни, сатира, крылатые выражения и прочее)¹.

В предложенной классификации Л.Н. Пушкарева, деление происходит на две группы: делопроизводственные и повествовательные. Первую группу он делит на четыре вида: актовые, канцелярские, картографические, статистические, а вторую группу на личные, исторические, научные, художественные. Автор представил систему систематизации этих источников, разделив их на: картографические (карты, планы исторические; карты, планы политические; карты, планы экономические), статистические (экономическая статистика, политическая и культурная статистика, статистика народонаселения), актовые, канцелярские, личные, исторические².

Выделим основные виды исторических источников: анналы, летописи, хроники, мемуары, биографии, жизнеописания.

Анналы- погодные записи, включающие в себя подробные описание событий. Отличие летописи в том, что она часто имеет сводный характер и может быть представлена в разных редакциях (изводах) и доходить в разных списках (копиях).

Хроники- краткие повествования о прошлом. В хрониках можно найти упоминания об источниках, которые до нас не дошли, поэтому они называются компиляцией. Часто между летописями и хрониками не находят различий. Хроники много раз переделывались, постоянно добавлялись в них вставки их различных источников.

Мемуары- записки современников, где рассказывается о событиях, в которых они принимали участие или были свидетелями. В отличие, от хроник, в мемуарах на первый план выдвигается личность автора, его переживания и предпочтения. Также, к разряду мемуаров можно отнести и

¹ Вяземский, Е.Е., Стрелова, О.Ю. Методические рекомендации учителю истории. Основы профессионального мастерства. –М.: 2000. –С. 107-110.

² Пушкарев, Л.Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории. – М.: Наука, 1975. – С. 65-80.

автобиографии- воспоминания о произошедшем, что автор увидел и услышал, рассказ про себя самого и свою жизнь.

Жизнеописания, биографии- источники, где описываются события собственной жизни. Входят в число источников повествовательного характера¹.

Для того, чтобы составить полноценную картину об событии или явлении, нельзя говорить о письменных источниках, как основных, необходимо брать в учёт и вещественные, ведь при разборе текста воспоминаний, при расшифровке может возникнуть затруднения и знание будет сужено, поэтому необходимо привлекать весь спектр исторических источников. Понятие исторического источника и его виды содержат в себе всю совокупность различного рода документов: предметов материальной культуры, обрядов, традиций, особенностей письменности. Они рассматриваются в исторической действительности, как источник, поэтому работа на уроке истории может вестись с разным документальным материалом.

1.2. Методы и приёмы изучения исторических источников

Выделим основные методы исторического исследования, которые чаще всего используются при работе с историческим документом: историко-сравнительный, историко-генетический, историко-системный и историко-типологический. При использовании перечисленных методов также используются и общенаучные методы (анализ, синтез, индукция, дедукция, описание, объяснение). Они служат помощниками для ведущего метода в исследовании.

Историко-генетический метод является одним из самых распространённых в исторических исследованиях. Этот метод помогает раскрыть свойства, функции и показать изменения в процессе

¹Кареев, Н.И. Теория исторического знания: Из лекций по общей теории истории. Часть 1. – Санкт-Петербург: Типография М. М. Стасюлевича, 1913. – С. 57-70.

исторической реальности, тем самым приблизиться к восстановлению реальной истории. С помощью метода можно показать причинно-следственные связи и закономерности исторического развития, а также изучить в индивидуальном порядке исторические события и личности.

Историко-сравнительный метод давно применяется при изучении исторического источника. В процессе сравнения исследователь получает возможность рассматривать явления, процессы с разных сторон. Метод помогает раскрывать сущностные характеристики изучаемых явлений (сходства, различия), также даёт возможность проводить сравнение в различных категориях (в пространстве и времени).

Основой для правильного построения сравнения выступает метод аналогии. Аналогия -это общенаучный метод, который предусматривает, что на основе сходства одних признаков сравнения выявляются сходства других признаков. Историко- сравнительный метод имеет высокие познавательные возможности. Позволяет исследовать сущность явлений на основе известных фактов; выявлять общее и особенное; заполнять пробелы и доводить исследование до конечного вида.

Историко-типологический метод имеет объективную основу. Это заключается в выявлении общего единичном и особенном проявлении в исторических документах. Основным средством для такого анализа является типологизация. Типологизация- метод научного познания, где главной целью является упорядочить или разбить совокупность объектов на определённые типы (классы) на основании имеющихся признаков.

Для того, чтобы выявить типы, в первую очередь, необходимо понять природу совокупности объектов, которые содержат характеристики этих типов. И без понимания невозможно выделить его составляющие части. Наибольшую эффективность при реализации данного метода даст дедуктивный подход. Итогом станет качественное отделение (разделение) на типы и выявление признаков, которые дают основные схожие

характеристики. При этом можно будет относить каждый отдельный объект к соответствующему типу.

Всё большую популярность набирает историко-системный подход. Объективной основой является единство в историческом развитии индивидуального, особенного и общего. Это единство можно заметить в различных системах разного уровня. Развитие исторических систем включает различные компоненты, из которых вкладывается историческая реальность. К таким особенностям относятся индивидуальные и неповторимые события или исторические ситуации.

Построение системы должно проводиться на основе выявления всех элементов. Здесь необходимо определить границы совокупности. Тем самым, сначала выделяются все уровни изучаемых систем, а результаты анализа оцениваются с помощью рассматриваемой реальности¹.

При исследовании вещественных источников на уроке истории важно то, что ученик может наглядно изучить какую-либо особенность и доказать какое-либо предположение. Такие источники обладают такими качествами, как достоверность, объективность и убедительность. Вещественные источники можно исследовать в различных категориях:

- 1) роль предметов, орудий труда;
- 2) раскрывающие технологию производства и распространения предмета;
- 3) художественное оформление и полиграфическое исполнение;
- 4) статус предмета.

В связи с демонстрацией на уроке истории иллюстративного материала используют картографические источники. Они подразделяются на виды: общие, обзорные, тематические, схематические.

¹Ковальченко, И.Д. Методы исторического исследования. Отделение историко-филологических наук. 2-е изд., доп. – М.: Наука, 2003. –С. 100.

Общие предполагают отражать единовременно историческое событие в определённый момент развития.

Обзорные карты представляют собой ряд последовательно развивающихся моментов или состояний в определённый момент времени.

Тематические карты воссоздают отдельные исторические события, которые содержат наглядные символы при обозначении деталей или объектов. Тематами являются для таких карт войны и важнейшие события внутренней политики.

Схематические карты раскрывают внутренние связи между изучаемыми явлениями.

При работе с историческим источником исследователь прибегает к методам эмпирического и теоретического исследования: сравнение, описание, анализ, синтез, обобщение, аналогия, моделирование.

Сравнение-познавательная операция, при помощи которой можно выявить сходство или различие одних процессов или явлений от других.

Описание-познавательная операция, которая фиксирует основные результаты наблюдения за развитием явления с помощью систем обозначения, принятых в науке.

Анализ- мысленное или реальное разделение объекта или явления на части, а синтез в свою очередь объединяет в единое целое связующие элементы анализа, поэтому получается новое знание при использовании этих методов.

Обобщение- процесс установления общих характеристик для конкретного процесса или явления, выделяются как общие, так и особенные.

Аналогия- установление сходства между соотносимыми явлениями или процессами. При выявленном сходстве делается умозаключение по аналогии. Знание, полученное, переносится на другое явление, менее изученное.

Моделирование- исследование объектов познания с помощью модели, в которой воспроизводятся основные характеристики, функции изучаемого объекта¹.

Как в теории науки, так в общеобразовательной школе методы, используемые для работы с историческим источником совпадают. Ученик выступает в роли исследователя, прибегает к различным подходам в выявлении особенностей исторического явления, общих направлений в конкретном историческом процессе.

Так как история изучается в течении семи лет в школе, то приёмы, которые используются для работы с историческими источниками усложнены от класса к классу. Важно наметить основные направления развития познавательной деятельности, в отношении изучения исторических источников. Работа с историческими документами поможет ученику начать формулировать собственные выводы об историческом прошлом при помощи метода критического анализа. Основными направлениями в применении исторических источников на уроке являются: овладение приёмами анализа исторического источника; классификации исторических источников, которые ученик сможет анализировать; выработка самостоятельности ученика при осмыслении текста документа и вопросов учителя; анализ событий прошлого, необходимые для полной картины мира.

Первое направление- это условия, когда приёмы работы с документом усложняются. Условно можно разделить весь комплекс работы учеников на два блока. К первому блоку относятся приёмы сбора информации (проведение интервью, анкетирование, беседа) и приёмы фиксирования информации (описание вещественных источников, аудио и видеозаписи, фотография). При осуществлении старшеклассниками

³Шалаева, Н.В. (сост.) Методы исследований в истории: курс лекций.–Учебное пособие. – Саратов: Саратовский государственный аграрный университет, 2014. – 80 с.

поисковой деятельности, когда они могут брать интервью у участников боевых действий, проводить анкетирование среди современников событий, вести сбор вещественных находок¹. Ко второму блоку относятся приёмы, которые ученик получает из самого источника, необходимые для дальнейшего анализа. При толковании содержания, ученик проходит следующие этапы: 1. первое знакомство с источником- раскрытие исторического содержания документа (поиск незнакомых слов, перевод из одной системы в другую – из знаковой в другую, систематизация текста); 2. Комментирование фактов содержания (определение типа и вида источника, оценка его достоверности, место создания, автор источника); 3. интерпретация источника².

Второе направление- расширение источников и включение в урок более разнообразных видов (картографические, вещественные- летописи, законы, картины, украшения). Взяв на вооружение различную историческую информацию, ученики получают сведения из различных исторических эпох.

Третье направление-возрастание интереса к исследованию документов с помощью самостоятельного изучения истории сюжета³. Учитель применяет такой метод, когда необходимо экспериментальным путём достичь истины или когда ученики работают с документом через исследовательскую работу.

Четвертое- усложнение, привлечение более творческих, исследовательских заданий на уроке работы с документом. По результатам различных оценочных тестов, выявлено ученики больше знают теоретического материала, но не могут проводить причинно-следственные связи, выявлять принципы, оценивать. Больше в средней школе уделяется

¹ Даутова, О. Б. Проектирование учебно-познавательной деятельности школьника на уроке в условиях ФГОС. – СПб.: КАРО, 2016. – С. 48.

² Кларин, М. В. Инновационные модели обучения: исследование мирового опыта: монография. – М.: Луч, 2016. – С. 323.

³ Хлытина, О. М. Организация работы старшеклассников с историческими источниками: от овладения умениями к познанию прошлого // Вестник Омского университета. – 2011. – № 3 (61). – С. 367–373.

внимание событийной истории, но никак не процессам, происходящим в прошлом. Необходимо менять структуру работы с источником и приёмами, исходя из этих направлений делать корректировки в программах.

В ходе нашей работы нами были предложена разработка проекта результатов обучения в ходе работы с историческим источником. Работа была проделана с 5 по 11 классам, где выделили основные умения, приобретаемые в ходе работы на таком уроке. Данная конкретизация результатов представляется наиболее оптимальной для опоры учителя основные требования к уроку (см. приложение 1).

К основным приёмам работы с историческим источником относятся: чтение, выписка основных положений, непонятных слов, выделение главной идеи документа, комментированное чтение, формулирование вопросов, обобщение материала, нахождение различных способов к решению проблем, выявление причинно-следственных связей, составление сравнительных, текстовых таблиц, подготовка сообщений, рефератов и др¹.

Благодаря различным приёмам работы с источниками на уроках делается упор на развитие самостоятельности учащихся, развитие навыков накопления знаний, и учащийся учится аргументировать свою точку зрения. Поэтому необходимо современный урок истории строить не в формате традиционного объяснения материала (объяснительно-репродуктивного обучения), где исторический источник рассматривается как вспомогательное средство для работы по учебному материалу, то есть на самостоятельный поиск предметной информации в нём. Ю.Л. Троицкий, замечает, что при такой работе сохраняется система уроков «учебник-учитель-учебник», что говорит о репродуктивности учебных занятий по истории, где роль учителя авторитарна, учебник есть истина, а роль ученика в прослушивании материала и его заучивании. При такой работе с историческим источником происходит механическое воспроизведение

¹Хохлова, О.Н. Работа с историческим источником как этап подготовки учащихся к исследовательской деятельности // Исследовательская деятельность старшеклассников в процессе изучения гуманитарных дисциплин. – Тверь, 2002. – С. 51-61.

информации, предоставленной учителем и учебником, что приводит к бесосознанному воспроизведению чужих мыслей. Ученику не предполагается на таких уроках выражать своё мнение, исследовать, доказывать исторические процессы или явления. А вот творческое мышление может сформироваться лишь с помощью самостоятельной умственной работы с историческим источником¹.

Таким образом, посредством различных приемов и методов на уроках и внеурочных занятиях по истории возможна работа с историческими источниками и историографией, это в свою очередь способствует развитию навыков критического анализа, самостоятельного исследования, выстраивания собственной аргументации с помощью различных вариантов заданий по историческому документу.

1.3.Методика работы с историческими документами на уроке в контексте требований ФГОС

По проекту нового ФГОС ООО в требованиях к предметным результатам подробно прописываются знания и умения к предмету «История» при работе с историческим источником. Основными требованиями выступают: проведение атрибуции источника (определение его авторства, время и место создания, основные события и явления, о которых говорится). При исследовании методологии вопроса, метод анализ выступает одним из основных приёмов работы с историческим источником. Поэтому в предметных результатах чётко прописываются несколько направлений работы:-анализировать позицию автора и участников событий;- выделять основную мысль, тему, цель создания источника при помощи анализа;- составлять на основе документа модель-схему, отвечать на вопросы по содержанию источника;- использовать

¹Источниковедение истории СССР: Учебник / под ред. И.Д. Ковальченко. – М.: Высшая школа, 1981. – С. 300.

письменные источники при аргументации фактов и своей точки зрения;- соотносить содержание письменного источника с другими;-использовать различную информацию для обоснования и при анализе исторического источника. При работе с источниками, необходимо показать ученику, что при доказательстве необходимо прибегать к работе с различными типами источниками. Поэтому ФГОС фиксирует несколько направлений в формировании умений: различать типы исторических источников, классифицировать и соотносить вещественный источник со временем его появления; описывать вещественный источник и использовать его для краткого описания событий Истории России и истории родного края¹.

Все предметные результаты можно разделить на две основные группы. Первая группа- источниковедческие-понятийные: знать и применять понятие, различать виды источников, привлекать информацию для пояснения, определять на основе аргументов какой именно это источник (период, в который он был создан, место появления, автор). Вторая группа- учебно-деятельностная: ответить на вопросы по содержанию, комментировать и анализировать содержание, составлять схему, таблицу, использовать вещественные источники для краткого описания событий.

В методике обучения истории понятна необходимость включения на урок работы с источником, но не понятно, как учителю вести разбор источника с классом. Если работа с документом начата в классе, то необходимо вовлечь учеников в его анализ с помощью беседы на уроке. Учителю необходимо заранее продумать формулировку вопросов: от более простых к более сложным. Н.В. Андреевская и В.Н. Вернадский для такой работы предложили использовать три типа вопросов: 1) вопросы, направленные на раскрытие содержания; 2) вопросы-анализирующие; 3)

¹Проект Приказа Минпросвещения России «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО)» (извлечение из проекта документа) [Электронный ресурс]. – URL: Консультант Плюс: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/57359.html>/(дата обращения:01.04.2019).

обобщающие. Прочитав отрывок документа, учитель ставит задачу, пересказать его (то есть выделить основные мысли и тезисы). При этом такая работа оказывается трудной для учащихся из-за непонятных формулировок в источнике, поэтому ученики часто пропускают главное содержание. При пересказе содержания, можно начать с вопросов «о чём говорится в документе?» или более конкретных, далее перейти к вопросам, которые направлены на анализ, иногда можно прибегать к вопросам-обобщениям.

Разбор документа и его содержания играет главную роль для развития исторического мышления учащихся и для развития навыков анализа. Используя на уроке документ, учитель углубляет интерес ученика к работе, с помощью самостоятельной работы с ним. В этом и есть ценность таких уроков с использованием различных видов источников.

Методист М.А. Зиновьев обращает внимание на то, что к изучению и восприятию исторического источника учащиеся должны быть подготовлены заранее, только тогда работа на уроке будет плодотворной и эффективной. Такую подготовку разделил на несколько этапов:

1. Преподаватель даёт обоснование, что такое исторический источник и насколько он важен для исторической науки;
2. Учитель разъясняет условия и предпосылки, в которых документ был создан;
3. Даёт краткую характеристику источнику, показывает, какую информацию из него можно извлечь.

Из-за ограниченности времени на уроке, учитель может часть работы с документами дать как домашнюю работу. Формы работы на дому могут быть разнообразными: письменное и устное изложение содержания документа, работа с исторической картой, чтение и пересказ основного содержания статей юридического документа. Кроме общих заданий для всех, учитель может предложить индивидуальные задания, на более высокую оценку: доклад на анализ несколько статей различных

документов, составить таблицу- сопоставление 2 или 3-х документов, составить вопросы к документу, подобрать несколько документов из разных периодов- выделить основные тенденции в разных областях¹.

При использовании документа на уроках истории, преподаватель обогащает урок различными представлениями и понятиями. Поэтому при правильном методическом подходе использование источников на уроке приносит результаты.

Чаще всего включение исторического документа в рассказ учителя происходит с целью конкретизации описания либо его рассказа, в тоже время для того, чтобы придать эмоциональности, живости и удержать внимание учащихся на данном моменте рассказа. Вводится такой материал аккуратно: в виде небольших фраз, отрывков, описаний ярких образов, уточнения или раскрытия характеристик. Достаточно небольших фраз: «по свидетельству», «по словам летописца», «по материалам газет».

Наибольшую популярность в старших классах имеет мемориальный материал, когда участники событий сами рассказывают о произошедшем (мемуары, воспоминания, свидетельства очевидцев, дневники). В таком случае, можно привлекать в урок краеведческий материала, ученики сами могут приносить семейные альбомы, письма родственников, ушедших на фронт, ордена, медали. Таким образом, ученики становятся вовлечёнными в урок и организуется поиск деталей, событий, моментов, связанных с твоей семьёй.

Разбор документа учителем и подготовка к уроку зависит от уровня подготовленности класса, начинается урок с краткого обзора учителем отрывка источника и составления ряда вопросов по его содержанию или аналитической беседой по документу. В этом случае вопросы к документу становятся подводящим элементом к постановке проблемы урока, а анализ документа интерпретируется как проблемное изложение материала. Приём

¹Токмянина, С.В. Работа с письменными историческими источниками на уроках истории, как одна из форм реализации компетентного подхода в школьном историческом образовании // Гуманитарные научные исследования. 2016. – № 6. – С. 34.

краткого анализа позволяет учителю передать инициативу от своего рассказа к деятельности учащихся при разборе документа. Если в документе присутствуют незнакомые термины, учителю необходимо в начале урока выписать их на доску или дать задание найти незнакомые вам слова и вместе с классом дать им пояснение, также можно заранее вывесить незнакомые термины и обращаться к ним во время урока.

Многие из учёных, предлагали различные модели проведения такого занятия. К примеру, А.А. Вагин представил следующие схемы уроков: главная роль учителя; совместная работа учителя и ученика; самостоятельная работа с заданиями; домашняя работа с документом.

В первом случае, когда сам учитель читает документ и проводит его комментирование, а учащиеся лишь слушают учителя и воспринимают информацию. На современных уроках это применяется редко, лишь только при разборе сложного исторического документа, когда учителю необходимо познакомиться учащихся с методами исторического анализа. Разбирается такой документ частями. Объём определяет учитель, исходя из сложности предлагаемого материала, подготовленности учащихся. Наиболее сложные места разбираются тщательнее: предложение за предложением. Такой работы является не простым, поэтому чаще всего его используют в старших классах. При такой работе от учащихся требуется внимательность и сосредоточенность на тексте источника. Методы, с которыми приходится работать, это комментированное чтение и научный анализ. Необходимо, чтобы учитель в начале урока сформулировал познавательную задачу и поставит проблему и задаст ряд ключевых вопросов, только тогда ученик активно включится в работу. Для 5-6 классов при данном методе работы, учитель должен познакомить с понятием источника и показать несколько приёмов его разбора. К примеру, уже на уроках по истории Древнего мира, учитель может вовлекать класс в разбор источника: составить зарисовку по документу, организовать беседу по документу.

Во втором случае, когда учитель и ученик работают вместе, преобладает руководство учителя за деятельностью учеников. Учитель может медленно читать источник, учащиеся могут следить и сразу улавливать суть содержания. Далее учитель задаёт вопросы для проверки, насколько учениками было понято содержание: о чём говорится в отрывке? Что можно сказать о происходящем? Как вы понимаете это высказывание? Убедившись в том, что классу понятен смысл, можно приступать к дальнейшему разбору по смысловым частям. Более сложные фрагменты учитель выносит на обсуждение с классом, а более легкие даёт на самостоятельную работу. Беседу по источнику можно организовать либо в группах, либо в парах. Это будет удобнее для анализа источника на первых уроках. Учитель не должен перенимать инициативу у школьников, они должны сами попробовать анализировать, исходя из плана урока.

Третий случай очень распространён на уроках современной школы, когда учитель даёт задание учащихся по работе с документом на уроке, не вмешиваясь в их деятельность, а только наблюдая, как идёт обсуждение источника. Такой метод можно брать за основу своего урока, только когда ученики уже проделали аналогичную работу с другими документом и когда текст является средней сложности. Но в 5- 7 классах всё ещё учителю необходимо прибегать к разбору документу по частям с помощью наводящих вопросов. Опытные учителя рекомендуют всё же прибегать к совместной работе на уроке, с целью понять ситуацию исторического документа.

К изучению вещественных источников на уроке учитель прибегает не часто, так как они являются отвлекающим моментом на уроке и приводят к нарушению дисциплины в классе, по мнению многих учителей. Сложность работы с таким источником заключается в том, что ученик является первооткрывателем, он должен исследовать, доказать, аргументировать свои предположения, что занимает большое количество времени на уроке, так и на подготовку учителя к нему. Но в то же время благодаря такой

работе, ученик реализует свою потребность в физической активности (можно потрогать, повертеть, разглядеть предмет), в проведении лабораторно-экспериментального занятия (даёт возможность проявить активность и поработать в группе, помогает познакомиться и взаимодействовать с опытом предыдущих поколений).

В 5 классе учитель уже может давать на дом задание по источнику. Простые и понятные документы могут быть прочитаны учениками дома. Также в виде домашней работы могут даваться задания творческого характера: подготовка сообщения по теме документов, составление рассказа по прочитанному документу или по иллюстрации, сочинение по документу. С помощью выполнения таких заданий, повышается познавательная активность, учащиеся более восприимчивы к текстовому материалу источника. Для учащихся необходимо создать условия «вживания» в эпоху для того, чтобы они умели представлять историческую действительность.

Из документов и источников учащиеся получают огромное количество информации, убеждаясь в том, что источники – это важная составляющая часть жизни о прошлом. В учебном материале 5-6 классов такой связи ученикам не удаётся ощутить, так как связи документа с жизнью почти не представляется возможным. Эпоха Древнего мира совсем далека от жизни ученика, поэтому происходит разрыв. Для того, чтобы учащиеся погрузились в эпоху, можно сочетать использование письменных источников с другими.

А.А. Вагин отмечал, что при изучении истории 7-10 классы имеют возможность почувствовать документ, понять то, как человек жил раньше, так как является близким для нас периодом. Для более детального ознакомления с прошлым можно класс знакомить с подлинным материалом: посещение музеев, архивов. Также можно на внеклассных занятиях привлекать мемориальные источники. Можно обратиться к

изучению образа жизни, биографии известных исторических деятелей, ученых, правителей, жившие последние 50 лет¹.

В заключении, отметим, что благодаря работе с источником на уроке истории, учащиеся знакомятся с основными типами и видами источников, приобретают умения работы с ними: развивают самостоятельность, навык анализа, умение делать выводы. С помощью заданий на осмысление истории прошлого, учащиеся ведут исследовательскую работу, выполняя учебные задачи творческого характера: написание сочинений, составление описания, работа в проектных группах. Сегодня для учителя есть огромный выбор методических разработок урока, где указывается каким образом выстраивать работу с источником, насколько важен выбор документа к определённому уроку. На основании проделанной работы мы разработали методическую разработку семинара – конференции для третьего курса, где продемонстрировали, вариант использования обобщенного нами материала по данной теме. Исторический документ в процессе обучения истории в общеобразовательной школе является необходимым элементом в процессе обучения. Использовать исторические документы, значит приучать учащихся к самостоятельности, расширять кругозор учеников.

¹ Кротов, Р.М. Работа с историческими на уроках истории / [Электронный ресурс]. – URL: <https://nsportal.ru/shkola/istoriya/library/2013/02/11/rabota-s-istoricheskimi-istochnikami-na-urokakh-istorii> (дата обращения: 06.04.2018).

Глава 2. Применение результатов исследования в преподавании истории в средних общеобразовательных учреждениях

2.1. Методические рекомендации

В ходе апробации разработки урока- практикума в 6 классе на тему: «Русская правда - древнейший источник Киевской Руси», были использованы законодательные акты Русской Правды, где были проанализированы несколько направлений: общественный строй, уголовное право, традиции и обычаи. Каждая группа разрабатывала свой проект с использованием различных приёмов чтения исторического источника: комментированное чтение, смысловое чтение, многоуровневое чтение. Также при проектировании урока подбирались многочисленные задания на развитие мышления, логических действий. Благодаря изучению этого источника, ученика 6 класса познакомились с понятием «исторический источник», выявили основные признаки, тенденции в развитии общества XI-XIII вв.

2.2. Технологическая карта урока-практикума в 6 классе по теме: «Русская правда - древнейший источник Киевской Руси».

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА УРОКА на тему: «Русская правда - древнейший источник Киевской Руси».

Класс: 6

Автор: Лукьянов Арсений Владимирович

Предмет: История России

Тема: Русская правда - древнейший источник Киевской Руси.

Тип урока: урок открытия нового знания

Форма урока: урок- практикум

Формы обучения: фронтальная, групповая, индивидуальная.

Методические приёмы: смысловое чтение, многоуровневое чтение.

Цель занятия: раскрыть общественно-правовые отношения в Древней Руси через самостоятельную работу учащихся с материалами старейшего древнерусского свода законов «Русской Правды».

Планируемые результаты:

Предметные: показать противоречивый характер «Русской правды», сохраняющей признаки родовых обычаев и одновременно направленной на юридическое оформление частной собственности, имущественного и социального расслоения общества

Метапредметные: ученики научатся производить логические действия с информацией (анализ, синтез, структурирование и т.д.); самостоятельно выстроят траектории группового взаимодействия; сформируют последовательность действий в ходе заполнения словарика и таблиц.

Личностные: обучаемые приобретут положительную мотивацию к изучению нового материала; научатся оценивать собственную учебную деятельность.

Задачи:

Образовательная: способствовать овладению знаниями о развитии права в русском государстве; значимости права в современном обществе.

Развивающая: продолжить работу по формированию умения работать с историческими источниками, формулировать, обосновывать выводы.

Воспитательная: способствовать осмыслению социально-нравственного опыта предшествующих поколений на примере общественных отношений в Древней Руси в «Русской Правды».

Основные персоналии урока: Ярослав Мудрый

Основные этапы урока:

1. Мотивация (самоопределение);
2. Актуализация и фиксирование затруднения в пробном действии;
3. Выявление места и причины затруднения;
4. Построение проекта выхода из затруднений (цель, тема, план, способ, средство);
5. Реализация построенного проекта;
6. Первичное закрепление с проговариванием во внешней речи;
7. Самостоятельная работа с самопроверкой по эталону;
8. Включение в систему знаний и повторение;
9. Рефлексия учебной деятельности на занятии;
10. Инструктаж по домашнему заданию.

Методы обучения:

исследовательский, наглядный, внутригрупповая дискуссия, работа с таблицами.

Средства обучения:

Приложение 2. Листы для работы на уроке № 1, № 2, № 3

Приложение 3. Текст – «Русская Правда» в краткой редакции

ТСО: слайд-проектор, компьютер.

Этап	Деятельность педагога	Деятельность обучающихся	УУД	Форма работы
1. Мотивация (самоопределение) (2 минуты)				
Цель: выработка на личном уровне внутренней готовности выполнения нормативных требований учебной деятельности.	(Организация начала занятия. Приветствие. Создание эмоционального настроя. Создание условий для возникновения внутренней потребности, включения в учебную деятельность). - Здравствуйте ребята. Тема сегодняшнего занятия будет увлекательной для нас, мы окунёмся в эпоху, которая оставила большой след в истории. Она откроет для нас не только историю государства Древняя Русь, но и познакомит нас с жителями и их занятиями. На слайде изображен «Золотой ковчег», как вы считаете что это? Что хранится внутри? Для чего служит этот предмет?	Приветствуют педагога,веряют свою готовность к занятию. Работают с изображением на слайде. Строят предположения что это изображено на слайде и его предназначение.	<u>1) Личностные:</u> самоопределение, готовность и способность обучающихся к саморазвитию. <u>2) Коммуникативные:</u> планирование учебного сотрудничества с преподавателем и со сверстниками. <u>3) Регулятивные:</u> волевая саморегуляция; принятие и сохранение учебной задачи.	Работа с классом
2. Актуализация и фиксирование затруднения в пробном действии (5 минут)				
Цель этапа: подготовка мышления	Как вы считаете в Древней Руси, каким образом люди получали знания? Давайте рассмотрим картину	Отвечают на вопросы, аргументируют свои ответы.	<u>1) Познавательные:</u> умение структурировать знания; умение осознанно и	Работа с классом

<p>обучающихся, организация осознания ими внутренней потребности к построению учебных действий и фиксирование каждым из них индивидуального затруднения в пробном действии.</p>	<p>художника А.Д. Кившенко «Чтение народу Русской Правды в присутствии великого князя Ярослава».</p> <p>И мы, с вами тоже, как и народ, будем сегодня на уроке, в качестве свидетелей, которые первыми прочтут строки и познакомятся с документом, изображённом на картине.</p> <p>Что в вашем понимании означает «документ»? А документ может быть создан в прошлом? Когда наши с вами предки создавали свою письменность, свои законы, они использовали те знания, которыми обладали в свою конкретную эпоху. Вы уже, догадались, о чем я веду разговор? Об историческом источнике, который создавался в конкретное время, в конкретном месте и при определённых обстоятельствах.</p> <p>Наш урок будет проходить в форме практикума, где каждая команда будет работать с историческим источником по конкретным разделам.</p>	<p>Описывают картину, делают предположения (зачитывают какой-то важный документ народу).</p>	<p>произвольно строить речевое высказывание.</p> <p><u>2)Коммуникативные:</u> умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли.</p> <p><u>3)Личностные:</u> смыслообразование(умение находить ответ на вопрос «Какое значение, смысл имеет для меня учение?»; развитие мотивационной сферы личности: сдвиг мотива на цель).</p>	
<p>3. Выявление места и причины затруднения (2 минуты)</p>				

Основная цель этапа - организованность анализа учащимися возникшей ситуации и на этой основе выявить места и причины затруднения, осознать то, в чём именно состоит недостаточность их знаний, умений и способностей.	<p>- Как я уже сказала, жители разных эпох создавали различные источники. Когда мы с вами будем вести беседу о документе, необходимо понимать, что у каждой эпохи истории были свои особенности, правила, законы, по которым проходила их жизнь. Поэтому вчитываясь, в документ, необходимо принимать это во внимание.</p> <p>Кто-нибудь из вас уже догадался, как будет звучать тема нашего урока?</p> <p>- «Русская правда».</p> <p>- Конечно же, тема нашего сегодняшнего занятия:</p> <p><u>Русская правда - древнейший источник Киевской Руси.</u></p> <p>А ещё в ходе нашему практикума мы проверим, насколько хорошо вы слушали своих одноклассников, заполняя таблицу по разделам нашего урока.</p>	Ученик думают над темой урока.	<p><u>1)Познавательные:</u> умение структурировать знания; умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание.</p> <p><u>2)Коммуникативные:</u> умение высказывать речевое высказывание в соответствии с поставленными задачами.</p>	Работа с классом
4. Построение проекта выхода из затруднений (цель, тема, план, способ, средство) (5 минут)				
Цель этапа: постановка целей учебной	Педагог, совместно с обучающимися конкретизируют тему, формируют цель и определяет ход занятия.	Обучающиеся сами определяют ряд вопросов, на которые	<u>Познавательные:</u> осознанное и произвольное построение речевого	

деятельности и на этой основе – выбор способа и средств их реализации.	На каких моментах в изучении документа Русская Правда вам бы интереснее было остановиться?	хотели бы получить развёрнутый ответ, ставят цель проекта, определяют средства, формулируют шаги, которые необходимо сделать для реализации поставленной цели.	высказывания; постановка и формулирование проблемы. <u>2)Регулятивные:</u> целеполагание , как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено и того, что ещё неизвестно; планирование; прогнозирование. <u>3)Коммуникативные:</u> умение задавать вопросы; аргументация своего мнения и позиции в коммуникации; планирование учебного сотрудничества.	
5. Реализация построенного проекта (25 минут)				
Цель: построение учащимися нового способа действий и формирование умений его применять как	Я разделю наш урок на 3 части: знакомство с историческим источником, задания по историческому источнику, составление проектов по источнику. Класс будет выступать группами. Каждая группа рассказывает три	Записывают в словарик новые слова, слушают рассказы групп, параллельно заполняет таблицу.	<u>1)Познавательные:</u> умение извлекать информацию из текста. <u>2)Регулятивные:</u> принятие и сохранение учебной задачи. <u>3)Коммуникативные:</u>	групповая

при решении задачи, вызвавшей затруднение, так и при решении задач такого класса или типа вообще.	раздела. 1 группа- раскрывает содержание понятий «мечь и вира» по Русской Правде 2 группа- Структура управления по Русской Правде 3 группа- Уголовное право по Русской Правде Ученикам на парты выдаются листы работы на уроке (№ 1, № 2, № 3).		умение воспринимать информацию; умение оформлять свои мысли в устной форме.	
6. Первичное закрепление с проговариванием во внешней речи (6 минут).				
Цель: усвоение учащимися нового способа действия при решении типовых задач.	<i>Педагог дает задание:</i> Составить общую таблицу с выводами по всем 3-м направлениям	Дают развёрнутые ответы, составляют таблицу.(применяются формы самоконтроля, взаимоконтроля).	<u>1) Познавательные:</u> анализ, синтез, сравнение, обобщение, контроль и оценка процесса и результативности деятельности. <u>2) Коммуникативные:</u> умение использовать свои знания; оценивание качества своей и общей учебной деятельности. <u>3) Регулятивные:</u> выполнение пробного учебного действия, фиксирование	Самостоятельная работа, работа с классом

			затруднения, волевая саморегуляция в ситуации затруднения.	
7. Самостоятельная работа с самопроверкой по эталону (30 минут)				
Цель: интериоризация (переход извне внутрь) нового способа действия и исполнительская рефлексия (коллективная и индивидуальная), достижение цели пробного учебного действия, применение нового знания в типовых заданиях.	Педагог осуществляет контроль за выполнением обучающимися практической работы (консультирует, советует, помогает) с окончательной доработкой проектов и выступлением с ними.	Готовятся, распределяют роли, презентуют свои проекты.	<u>1)Познавательные:</u> Решают самостоятельно проблему и ищут различные пути преодоления; умение применять свои знания на практике; способность анализировать, сопоставлять, делать обобщения, оценивать свою работу и работу одноклассника. <u>2)Коммуникативные:</u> Умение работать в группе; выслушивать партнера и принимать общее решение; аргументировать свою точку зрения. <u>3)Регулятивные:</u> преодоление трудностей;саморегуляция; контроль за ситуацией;	Самостоятельная работа

			<p>стремление к правильному решению учебной задачи; корректировка в случае расхождения с эталоном;</p> <p><u>4) Личностные:</u></p> <p>Самооценка; понимание успеха своей команды; критика своих действий.</p>	
8. Включение в систему знаний и повторение (7 минут)				
<p>Цель этапа: повторение и закрепление ранее изученного и подготовка к изучению следующих разделов курса, включение нового способа действия в систему знаний.</p>	<p>Педагог организывает фиксацию нового содержания изученного на занятии.</p> <p>Делают совместно с учителем, алгоритм многоуровневого анализа текста документа. На первом этапе анализа, необходимо будет уточнить, что из себя представляет документ, сделать описание этого паспорта, с помощью следующих вопросов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кто является автором документа? Что известно о его жизни и деятельности? 2. Когда, где и почему появился 		<p><u>1) Познавательные:</u> умение использовать свои знания, обобщение.</p> <p><u>2) Коммуникативные:</u> умение высказывать речевое высказывание в соответствии с поставленными задачами.</p> <p><u>3) Регулятивные:</u> выполнение учебных действий в речевой и умственной форме</p>	Работа с классом

	<p>этот документ?</p> <p>3. Каков вид данного источника?</p> <p>На следующем этапе разобрать документ на составляющие части, провести реконструкцию:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Чьи интересы (каких слоёв, групп, классов) общества защищает «Русская правда»? 2. <u>Критика источника</u> (критический анализ). 3. К каким изменениям в государстве и обществе привело введение этого документа? 4. <u>Ценность документа в исследовании исторической проблемы.</u> 5. Что нового помог вам узнать документ о состоянии русского общества в XI – XII вв? 6. Помогает ли изучение документов узнать больше об изучаемом историческом периоде? 7. Что даёт вам работа с 			
--	--	--	--	--

	конкретным историческим документом? Нужна ли она на уроках?			
9. Рефлексия учебной деятельности на занятии (6 минут)				
Цель: самооценка учащимися результатов своей учебной деятельности, осознание способа построения и границ применения нового способа действия.	<p><i>Педагог организывает рефлексию деятельности по применению нового способа деятельности.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Сегодня мы узнали много об источнике Русской Правды. Что больше всего запомнилось при чтении документа? - Много информации вы получили сегодня на занятии? - Чему научились? - Что узнали нового? - Кто на этом пути испытал трудности? Какие? - Считаете ли вы полезными навыки, полученные сегодня на уроке? - Кто доволен сегодня своей работой? - Появилось ли желание более глубоко исследовать и другие исторические источники? 		<p><u>1) Познавательные:</u> - умение структурировать знания; контроль и оценка процесса и результативности деятельности.</p> <p><u>Коммуникативные:</u> умение выражать свои мысли; оценивание качества своей и общей учебной деятельности</p> <p><u>2) Регулятивные:</u> Оценка (выделение и осознание учащимися того, что уже усвоено и что ещё подлежит усвоению, осознание качества и уровня усвоения).</p> <p>3)</p>	Работа с классом

			<u>Личностные:</u> самооценка на основе критерия успешности; адекватное понимание причин успеха/неуспеха в учебной деятельности.	
10.Инструктаж по домашнему заданию (2 минуты)				
Цель: обеспечение понимания цели, содержания домашнего задания, логики дальнейшего занятия.	<i>(Педагог объявляет и комментирует домашнее задание).</i> Ребята, дома выполняем следующее задание: на оценку 5- написать сочинение по Ярославу Мудрому и его вкладу в создание Русской Правды; на оценку 4- написать краткий анализ занятий населения при Ярославе Мудром; на оценку 3- доделать проектные работы и дозаполнить общую таблицу.	Обучающиеся выбирают задание из предложенных, с учётом индивидуальных возможностей.	<u>1) Личностные:</u> возможность выбора, понимание значимости предстоящей деятельности. <u>2)Регулятивные:</u> Планирование своих действий в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и в том числе во внутреннем плане <u>3)Коммуникативные:</u> планирование учебного сотрудничества.	

Заключение

Определив место исторического источника на уроке истории и изучив его влияние на мышление школьников и его эволюцию, можем сделать следующие выводы.

Основная работа на уроке проходит с письменными источниками, которые относятся к словесно практическим методам обучения истории. Учащимся более интересны задания проблемно-поискового характера при работе с источником. Классификация источников основана на документальном характере. Кроме письменных источников, есть другие, которые используются на уроке истории в сочетании с письменным, либо раздельно: картографические, вещественные.

При работе с источниками можно использовать задания творческого характера, которые будут ориентированы на развитие познавательных возможностей учащихся. С помощью документа учащиеся приобретает умения: анализировать, сопоставлять, сравнивать, высказывать свою точку зрения и аргументировать её. Учебный процесс приобретает исследовательский характер, где ученик выполняет мини-проект по исследованию событий, личностей конкретного источника. Главными методами при работе являются: исследовательский, сравнительно-исторический, исторический метод анализа исторического документа и создание условий для творческого развития учащихся.

Использование документов делают урок более интересным, насыщенным, познавательным. Практика показывает, что самостоятельная работа учащихся с источниками знаний будет более успешной, если в ее основе лежит конкретная программа действий ученика, выстроенная в соответствии с определенной дидактической задачей и содержанием учебного материала, с учетом подготовленности ученика к работе с текстами.

При написании работы была проделана исследовательская работа по поиску необходимых умений и знаний работы с историческим документом.

Анализировалась программа, предметные результаты по предмету, развитие учащихся с 5 по 11 классы. В итоге, были отобраны на основании критерий ФГОС, умения, которые учитель должен формировать при работе с документом. Также нами был разработан урок- практикум, где использовались различные фрагменты документов с использованием различных методов работы с историческим документом: комментированное чтение, многоуровневое чтение, решение исторических задач, анализ источника.

В итоге, обобщим, что работа с историческим источником необходима для образовательной деятельности школьников, учителю необходимо включать фрагменты такой работы в урок для развития мышления учащихся, для создания предпосылок к анализу и творческому поиску при работе с источником.

Список источников и литературы

1. Источники. Документы и материалы законодательного характера:

1. Примерная основная программа основного общего образования. [Электронный ресурс]. – URL: <https://fgosreestr.ru/registry/primernaya-osnovnayaobrazovatel'naya-programma-osnovnogo-obshhego-obrazovaniya-3/>. (дата обращения: 08.04.2016).
2. Проект Приказа Минпросвещения России «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО)» (извлечение из проекта документа) [Электронный ресурс]. – URL: Консультант Плюс: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/57359.html/> (дата обращения: 01.04.2019).
3. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. [Электронный ресурс]. – URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 05.04.2016).

2. Литература. Периодическая печать:

4. Александрова, А.Я. [и др.]; под науч. ред. П.В. Чеченкова. Документ в российской истории Нижегород. гос. тех. ун-т. – Нижний Новгород, 2012. – 162 с.
5. Андреевская, Н. В., Бернадский, В. Н. Методика преподавания истории в семилетней школе. – М., 1947. – С. 151, 156.
6. Вагин, А. А., Сперанская, Н. В. Основные вопросы методики преподавания истории в старших классах. – М., 1959. – С. 268-269.
7. Виноградов И., Никольский А. Методика истории по Кригеру. – М., 1885.

8. Влахопулов Б. А. Методика истории. Курс 8-го класса женских гимназий. – Киев, 1913. Кролюницкий, А. Опыт методики элементарного курса истории. – Изд. 2-е. – СПб., 1899; Марков, Д. А. Записки по методике истории. – М., 1915.
9. Вяземский, Е. Е., Стрелова, О. Ю. Методические рекомендации учителя истории. Основы профессионального мастерства. – М., 1998.
10. Дайри, Н. Г. Обучение истории в старших классах средней школы. – М., 1966.
11. Даутова, О. Б. Проектирование учебно-познавательной деятельности школьника на уроке в условиях ФГОС. – СПб.: КАРО, 2016. – 184 с.
12. Демидова, М. Ю. и др. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий: в 2 ч. / под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. – Ч. 1. – М.: Просвещение, 2010. – 215 с. – (Стандарты второго поколения).
13. Зиновьев, М. А. Очерки методики преподавания истории. – М., 1955. – С. 140-145.
14. Иванова, Е. О., Осмоловская, И. М. Теория обучения в информационном обществе. – М.: Просвещение, 2011 – 190 с. – (Работаем по новым стандартам).
15. История СССР в художественно-исторических образах: Пособие для учителей / А. И. Назарец, Т. Я. Папенкова. – Москва : Учпедгиз, 1963.
16. Источниковедение: Теория. История. Методические источники российской истории : учеб. пособие / И.А. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. – М. : Изд-во Рос. гос. ун-та, 1998. – С. 430.
17. Кареев, Н.И. Теория исторического знания: Из лекций по общей теории истории. Часть 1. – Санкт-Петербург: Типография М. М. Стасюлевича, 1913. – С. 57-70.

- 18.Карелина, Г. М. Формирование умений работать с альтернативными текстовыми источниками исторических знаний (на материале курсов истории 11 класса). – СПб., 1998
- 19.Кинкулькин, А.Т. Некоторые вопросы преподавания истории в школе / А. Т. Кинкулькин, П. С. Лейбенгруб. – М.: Академия педагогических наук РСФСР, 1957. – 112 с.
- 20.Ковальченко, И.Д. Методы исторического исследования Отделение историко-филологических наук. 2-е изд., доп. – М.: Наука, 2003. – С. 119.
- 21.Лернер, И. Я. Изучение истории СССР в IX классе. – М., 1963.
Огризко, З. А. Работа с документами по истории СССР в VIII классе. Из опыта работы. – М., 1956
- 22.Пинская, М. А., Улановская, И. М. Новые формы оценивания. Начальная школа. – М.: Просвещение, 2014. – 80 с. – (Работаем по новым стандартам).
- 23.Пушкарев, Л.Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории. – М.: Наука, 1975. – С. 65-80.
- 24.Саар Г.П. Источники и методы исторического исследования. Баку: Изд-во АзГНИИ, 1930. – С. 80.
- 25.Стасюлевич, М. М. История Средних веков в ее писателях и исследованиях новейших ученых. – СПб. – М., 1999.
- 26.Фарфоровский, С. В. Источники русской истории: Русь допетровская: пособие для старших классов средних учебных заведений и самообразования: в 2 т. – СПб. 1913.
- 27.Шалаева, Н.В. (сост.) Методы исследований в истории: курс лекций.– Учебное пособие. – Саратов: Саратовский государственный аграрный университет, 2014. – 80 с.

3. Диссертации, монографии и статьи по теме ВКР:

- 28.Антонцева, В.А. Работа с историческими источниками в школе и вузе // Педагогические науки.–Тверь, 2017.– С. 36-45.

- 29.Бартенёва, Н. В., Дворникова, О. Л. Научно-исследовательская работа учащихся // Преподавание истории в школе. – 2005. – № 3.
- 30.Блохин, В. С.Исследовательская деятельность учащихся по истории: от реферата до исследовательского проекта / Исследовательский подход в образовании: от теории к практике.
- 31.Богоявленский, Б. Д., Митрофанов, К. Г. Преподавание истории: старые вопросы, новые подходы, вечные претензии//Преподавание истории в школе. – 1995. – № 3.
- 32.Будаева, О. Д. Документ на уроке истории / Источниковедческая культура студента-историка. – Тверь, 1990.
- 33.Гартвиг, А. Ф.Драматический метод преподавания // Педагогический вестник Московского учебного округа. – 1914. – № 3.
- 34.Господарик, Ю. П. Интернет и изучение истории // История. Приложение к газете «Первое сентября». – 2000. – № 3; Он же: Интернет на уроках истории // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2002. – № 5.
- 35.Гуревич, Я. Г. Исторические параллели в ряду письменных работ по истории // Педагогический еженедельник. – 1894. – № 15.
- 36.Замараев, О. В. Обучение работе с историческими документами на основе документально-методического комплекса) // Учитель года. – 2003. – № 3.
- 37.Катаев, И. М. Новейшие течения в преподавании истории // Вопросы преподавания истории в средней и начальной школе. – Сб. 2. – СПб., 1917.
- 38.Колотилова, Н. Ф. Научно-практическая конференция учащихся как средство повышения интереса к предмету // Преподавание истории в школе. – 2001. – № 7.
- 39.Кларин, М. В. Инновационные модели обучения: исследование мирового опыта: монография. – М.: Луч, 2016. – С. 323.

40. Кошелева, С. А. Особенности системы обучения истории и учебно-исследовательская деятельность школьников / Исследовательский подход в образовании: от теории к практике. – Ред.-сост. А. С. Обухов. – М., 2009.
41. Луткова, С. Г. Развитие познавательной самостоятельности учащихся в процессе изучения документальных источников (на материале «История отечества», 11-й класс): Автореф. дисс... канд. ист. н. – М., 1997.
42. Манданова, Е.С. Активизация познавательной деятельности учащихся на уроках истории / Совершенствование гуманитарного образования на современном этапе: Материалы республиканской научно-практической конференции. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского госуниверситета, 2001. – Ч. 2. – С. 148-151; Он же. Развитие познавательных умений учащихся при изучении исторических источников//Преподавание истории и обществознания в школе. – 2006. – № 10. – С. 28-32.
43. Наумова, Е. Г. Методические средства, содействующие развитию креативности учащихся на уроках истории / Исследовательский подход в образовании: от теории к практике. – М., 2009.
44. Рожков, Н. А. К вопросу о преподавании истории в средней школе // Образование. – 1901. – Кн. 5/6. – С. 33-45.
45. Румянцев, В. Я. Работа с историческим источником // Преподавание истории в школе. – 2003. – № 3. Саликов, В. Свидетель эпохи (организация работы с документами) // Учитель года. – 2003. – № 8.
46. Токмянина, С.В. Работа с письменными историческими источниками на уроках истории, как одна из форм реализации компетентностного подхода в школьном историческом образовании // Гуманитарные научные исследования. 2016. – № 6. – С. 34.

- 47.Троицкий, Ю. Л. Дети пишут историю (инновационная технология исторического образования) // Преподавание истории в школе. – 1999. – № 1.
- 48.Хлытина, О. М. Методологический компонент учебного исторического познания на старшей ступени школы // Сибирский педагогический журнал. – 2010. – № 9. – С. 209–219.
- 49.Хохлова, О.Н. Работа с историческим источником как этап подготовки учащихся к исследовательской деятельности // Исследовательская деятельность старшеклассников в процессе изучения гуманитарных дисциплин. – Тверь, 2002. – С. 51-61.

Таблица 1. Вариант проектирования планируемых результатов развития умений школьников работать с историческими источниками по классам

Класс	Умения учащихся	Планируемые результаты
5 класс	Чтение отдельных фрагментов различных исторических источников; Критическое отношение к документу (должен определят, что вымышленное, а что достоверное)	<p>«Внешний анализ»:</p> <p>– различать основные типы источников, классифицируя их по типам (письменные, вещественные, устные), приводить примеры.</p> <p>«Внутренний» анализ:</p> <p>– называть основные элементы, уметь читать источники;</p> <p>– уметь извлекать из исторического источника нужную информацию (исторические факты); находить в памятниках культуры символы, знаки, понимать и определять главную идею источника.</p> <p>– соотносить информацию источника с контекстными</p>

		знаниями об эпохе; с помощью учителя отличать вымышленную (легендарную) информацию от достоверной
6 класс	«чтение» информации отдельных визуальных и адаптированных письменных источников; определение позиции автора; критический анализ информации письменных и визуальных источников – различение вымышленной и достоверной информации.	<p>«Внешний анализ»:</p> <ul style="list-style-type: none"> – различать основные виды письменных источников Средневековья (летописи, хроники, законодательные акты, духовная литература); – характеризовать авторство, время, место создания источника <p>«Внутренний» анализ</p> <ul style="list-style-type: none"> – «чтение» письменного и визуального источника: – выделять в тексте письменного источника исторические описания (хода исторических событий, деятельности личностей, природных условий) и объяснения (причин, сущности, последствий исторических событий); – находить в визуальном источнике и вещественном памятнике ключевые символы, образы;

		<ul style="list-style-type: none"> – определять (характеризовать) позицию автора письменного и визуального исторического источника; – соотносить информацию отдельного источника с контекстными знаниями об эпохе, отличать вымышленную (легендарную) информацию от достоверной
7 класс	<p>«чтение» информации вещественных, визуальных и письменных (в том числе неадаптированных) источников; извлечение неочевидной информации о прошлом из текстов письменных источников;</p> <p>сопоставительный анализ источников</p>	<p>«Внешний анализ»:</p> <ul style="list-style-type: none"> – различать международные договоры, законодательные акты, исторические повести и публицистические произведения как виды письменных исторических источников; – характеризовать обстоятельства и цель создания источника, раскрывать его информационную ценность (о каких сторонах исторического процесса он свидетельствует) <p>«Внутренний» анализ</p> <ul style="list-style-type: none"> – «чтение» письменного, визуального, вещественного источника:

		<ul style="list-style-type: none"> – проводить поиск исторической информации в визуальных и вещественных памятниках эпохи; извлекать информацию из текста письменного исторического источника, в том числе – «скрытую» (неочевидную) информацию о прошлом; – сопоставлять и систематизировать информацию из нескольких однотипных источников
8 класс	<p>«чтение» информации вещественных, визуальных и письменных (в том числе неадаптированных) источников; извлечение неочевидной информации о прошлом из текстов письменных источников, визуальных и вещественных источников;</p> <p>сопоставительный анализ комплекса разнотипных взаимодополняющих источников</p>	<ul style="list-style-type: none"> – различать источники личного происхождения (мемуары, дневники, частные письма) и публицистические произведения как виды письменных исторических источников; – объяснять назначение исторического источника, раскрывать его информационную ценность и ограниченность в изучении темы – «чтение» письменного, визуального, вещественного источника: – извлекать, сопоставлять и систематизировать информацию о событиях и людях отечественной и

		<p>всеобщей истории XVIII в. из взаимодополняющих письменных и (или) визуальных и вещественных источников</p>
9 класс	<p>«чтение» разнообразной информации вещественных, визуальных и письменных источников; систематизация информации из нескольких источников;</p> <p>сопоставительный анализ информации из комплекса альтернативных источников;</p> <p>различение фактов и интерпретаций событий прошлого</p>	<p>– различать статистические материалы, произведения общественной мысли, программы политических партий как виды письменных исторических источников; – определять тип и вид источника (письменного, визуального); выявлять принадлежность источника определенному лицу, социальной группе, общественному течению и др.</p> <p>– «чтение» альтернативных письменных и (или) визуальных источников и вещественных источников:</p> <p>– извлекать, сопоставлять и систематизировать информацию о событиях и людях отечественной и всеобщей истории XIX – начала XX в. из разных (альтернативных) письменных и (или) визуальных источников и вещественных источников; различать факты и интерпретации событий прошлого</p>

<p>10-11 класс</p>	<p>«чтение» информации любого исторического источника (письменного, визуального, вещественного, устного);</p> <p>«комментарий» любого исторического источника (письменного, визуального, вещественного, устного); выполнение учебно-исследовательских заданий и работ на основе комплекса исторических источников по теме</p>	<p>Создание исторического источника:</p> <ul style="list-style-type: none"> – собирать, фиксировать, критически анализировать и использовать устные свидетельства очевидцев и участников событий отечественной и всеобщей истории XX – начала XXI в. – различать программные документы политических партий, директивные материалы, периодическую печать как виды письменных исторических источников – «комментирование»: – объяснять, как на содержание источника повлияла его принадлежность к определенной эпохе (ее событиям, мировоззренческому контексту) и личная биография автора (принадлежность к определенной социальной группе, политические взгляды и др.) – ««интерпретация»: – выполнять задания исследовательского характера на основе комплекса источников по теме (самостоятельно создавать исторические описания и исторические
------------------------	---	---

		объяснения)
--	--	-------------

Лист работы на уроке 1 (для 1 группы): «Мечь и вира».

Раздел 1: Знакомство с историческим источником (для всех)

Дайте общую характеристику Русской Правды как древнейшего памятника отечественного права, заполнив пробелы в следующих суждениях. Русская Правда дошла до нас в виде _____. Этот памятник права стал впервые известен _____. Впервые Русская Правда была изучена _____. Понятием «редакция» Русской Правды обозначают _____. Составными частями Краткой Правды являются: _____ . Текст Русской Правды представляет собой _____. Русская Правда была действующим источником права до ____ г. Наиболее характерные черты (признаки) права, отразившиеся в Русской Правде: _____

Раздел 2. Задания по историческому источнику

Работа со словарём.

бортъ – улей в дупле или в выдавленном специально дереве (колодце)

вереница – мелкая монета, равная 1/3 куны

вира – денежная плата или выкуп за убийство, уплачивавшаяся убийцей родным убитого

вирник – княжеский дружинник, ведавший сбором виры и, возможно, судом по уголовным делам

головник – убийца

гридин – дружинник, воин

гривна – денежная единица в виде слитка серебра, первоначально равнявшаяся фунту, т.е. около 400 гр., впоследствии стала весить половину и именоваться рублём, а уже с 16 в. в гривне стало заключаться 10 копеек, отсюда 10 копеек – "гривенник"

десятина – часть княжеских доходов, уступаемая церкви

изгой – человек, вышедший из общины

колбяз – от слова колпак – головной убор, общее наименование восточных народов

куна – денежная единица Др. Руси. Термин произошёл от названия меха куницы, имевшего хождение как меновая ценность в 10-11 вв. содержащая $\frac{1}{25}$ гривны серебра

мечник – (от слова меч), судебный агент князя из числа его дружинников

ногата – денежная единица, составлявшая $\frac{1}{20}$ гривны и 1,25 куны

обида – притеснение, злоупотребление, моральный и материальный ущерб

обнищание – княжеский дворецкий, глава княжеского хозяйства

полгривны – денежная единица, равная $\frac{1}{2}$ гривны, имевшей первоначальный вес 1 фунт серебра, т.е. около 400 гр.

присяга – клятва

продажа – пошлина, штраф за вину или преступление, шедшая в пользу князя

резана – денежная единица, равная $\frac{1}{50}$ гривны, $\frac{1}{50}$ ногаты, равная $\frac{1}{2}$ куны, равная 3 вереницам

русин – соотечественник

рядович – представитель новгородского ряда, ряд – административная единица в Новгороде, или мелкие княжеские слуги, полузависимая категория

свод – расследование о пропавшей вещи

смерд – крестьянин

тиун – домашний слуга, доверенное лицо своего господина (князя), которому поручалось не только хозяйство, но и администрация с судом и расправой

тылом оружия – тупая сторона какого-либо оружия

холопы – назывались также рабами, холопы разделялись на старинных, или полных, купленных, приобретенных по наследству, полоненных, кабальных людей, вступивших добровольно с отдачей себя в кабалу, к концу 17 в. стали сливаться с крепостными крестьянами

ябедник – княжеский приказчик.

Раздел 3. Составление проекта по источнику

А) Ст.4 из «Русской Правды»: «Если вервь начнет платить дикую виру (когда убийца не обнаружен), то ей предоставляется рассрочка на несколько лет, потому что им (членам верви) приходится расплачиваться без убийцы. Но если убийца находится в верви, то она должна помочь ему, так как он вкладывает свою долю в дикую виру. Но платить им (членам верви) общими силами только 40 гривен, а головничество платить самому убийце, внося свою часть и в уплаченные вервью 40 гривен. Но так платить по верви, если в ней вкладываются в (общую) виру, в тех случаях, когда виновный убил (человека) в ссоре (драке) или открыто в пиру». Дикая вира - общая, уплачиваемая коллективно.

Ст.5 из «Русской Правды»: «Если кто станет на разбой без повода. Кто же стал на разбой без свады, убил человека умышленно, по-разбойничьи, то люди за него не платят, но должны выдать его с женой и детьми на поток и

на разграбление». «Разбой без свады» - преднамеренное убийство с захватом чужого имущества. «Поток» от «поточити», «заточити» - арест, ссылка. Вопросы и задания:

- Что такое «вервь»? Каковы были связи между членами верви в то время? - Каково влияние «Русской Правды» на укрепление связей между членами верви? - Каковы древние истоки общинных традиций в России?

Б) Внимательно проанализируйте отрывок из Русской правды и заполните таблицу в рабочем листе. Каждое положение и утверждение подтвердите соответствующими статьями.

Отрывок из сборника законов «Русская правда»

Ст. 1 Убьет муж мужа, то мстит брат за брата, или сын за отца, или сын брата, или сын сестры; если не будет никто мстить, то 40 гривен за убийство.

Ст. 3. Если кто убьет княжеского мужа (княжеский слуга, дружинник, боярин), а члены верви убийцу не сыщут, то виру за него в размере 80 гривен платить той верви, на земле которой будет обнаружен убитый.

Ст. 5. Если же ударит по руке, и отпадет рука, или отсохнет, то 40 гривен, а если (ударит по ноге), а нога останется цела, но начнет хромать, то мстят дети (потерпевшего).

Ст. 12. За ремесленника или ремесленницу платить 12 гривен.

Ст. 19. А если убьют огнищанина по-разбойничьи, а убийцу люди не ищут, то виру платит та вервь, где найдет убитый.

Ст. 21. А за княжеского тиуна 80 гривен, а за старшего конюха при стаде также 80 гривен, как постановил Изяслав, когда дорогобужцы убили его конюха.

Ст. 21. Если вервь начнет платить виру за убитого, (когда убийца не обнаружен) то ей предоставляется рассрочка.. Но если убийца находится в верви (и сам платит виру), то она должна помочь ему платить.

Ст. 22. За княжеского сельского старосту или старосту платить 12 гривен, а за княжеского рядовича 5 гривен.

Ст. 23. А за убитого смерда или холопа 5 гривен.

Ст. 24. Если убита рабыня-кормилица или кормилец, то 12 гривен.

Ст. 26. За кобылу 60 гривен, за вола гривну, за корову 40 гривен, за трехлетнюю корову 15 кун, за годовалую полгривны, за теленка 5 резан, за ягненка ногата, за барана ногата.

Ст. 33. А кто распашет полезную межу или испортит межевой знак, то за обиду 12 гривен.

Ст. 36. А за утку, гуся, журавля и за лебедя платить 30 резан, а 60 резан продажи.

Ст.84. А за убийство холопа (раба) виры (штрафа) нет; но если он убит без вины (с его стороны), то убивший обязан заплатить его стоимость владельцу, а князю - 2 гривны продажи (т.к. убивший рассматривается на княжеском суде).

Положения	Доказательство по Русской правде (статьи)
1. В судебнике сохранились традиции родовой мести.	
2. Юридически оформлено деление на свободных и несвободных.	
3. В экономике Древней Руси преобладало сельское хозяйство (какие занятия существовали?).	
4. Феодальной вотчине в XI в. противостоит сельская община	

Лист работы на уроке 2 (для 2 группы): «Структура управления».

Раздел 1: Знакомство с историческим источником (для всех)

Дайте общую характеристику Русской Правды как древнейшего памятника отечественного права, заполнив пробелы в следующих суждениях. Русская Правда дошла до нас в виде _____. Этот памятник права стал впервые известен _____. Впервые Русская Правда была изучена _____. Понятием «редакция» Русской Правды обозначают _____. Составными частями Краткой Правды являются: _____ . Текст Русской Правды представляет собой _____. Русская Правда была действующим источником права до ____ г. Наиболее характерные черты (признаки) права, отразившиеся в Русской Правде: _____

Раздел 2. Задания по историческому источнику

А) Найти ответы на вопросы в Русской Правде. Выбрать 2 понравившиеся ситуации и их разыграть.

№ 1

Уважаемый князь. Мужу моему боярин Фрол доверил управление вотчиной своей. Трудился супруг мой исправно, но мою беду напали на него разбойники и убили. Сколько мне денег по закону положено?

№ 2

Я свободный общинник, завишу только от князя, (выполняю военные повинности) охочусь, поставляю дичь к княжескому столу и всякую пользу приношу. Так вот, раб боярина Фрола Анфимка украл у меня двух коней и схоронился в усадьбе своего господина. Сколько штрафа мне положено и кто по статусу этот раб?

№ 3

Сосед мой Ивашка заключил с князем договор и работал на него в поле. Хоть и лишился личной свободы, но хозяйство-то было.

Так вот на праздник выпил я лишку и убил случайно Ивашку. Жалко конечно, но, сколько мне штрафа платить?

№ 4

Пишет вам староста. В деревне у нас разбойники бесчинство учинили. Кузнеца убили, ключнику принародно два зуба выбили да ищю 6 коней украли супостаты!

Поймали мы разбойников тех, хотели сразу на кол посадить, но по закону поступить порешили. Так сколько штрафа с них взять?

№ 5

Уважаемый князь. Недавно скончался батюшка мой Понтилей. Честный работающий смерд. Имущество, какое-никакое нажил. Вот и смекнула я, что мне как дочери наследство полагается или хотя бы 10-ая часть имущества.

А муж мой глупый, говорит, что по закону ничего мне не полагается. Кто прав?

№ 6

Сосед мой, Павлушка, взял у боярина ссуду и в уплату долга обязался работать на хозяйском поле. А тиун боярский невзлюбил Павлушку. И давеча по пьянке вынул меч и пугал его. А сегодня, не вынимая меч из ножен бил Павлушку рукоятью. Сколько с этого тиуна штрафа ссудить можно?

№ 7

В прошлую пятницу пошли мы с холопами за амбары курить. Да так неудачно всё вышло, что сгорела конюшня, а в ней 10 княжеских коней да еще 8 коней других владельцев. Так сколько же нам штрафа платить?

Раздел 3. Составление проекта по источнику

Русская Правда не содержит характеристик правового положения некоторых категорий населения — тех, кто относится к феодальной элите: представителей ближайшего окружения князя, зарождавшегося и укреплявшегося слоя феодалов-землевладельцев, священнослужителей. Следовало бы задуматься, почему Русская Правда не содержит

норм, прямо касающихся этих групп населения, и значит ли это, что данные слои населения не имели правовой защиты? А) Заполнить таблицы.

Категория населения	Привилегированная	Непривилегированная	Свободная	Несвободная	Неполноправная	Бесправная	
Князьи и боярские служащие							
Люди							
Смерды							
Закупы							
Холопы							

Б) На основе изучения текста Русской Правды составьте примерный «рейтинг» уровня защищенности упоминаемых в Русской Правде категорий населения (Краткая редакция: ст. 22-29, 33; Пространная редакция: ст. 1, 3, 11-17 и др.).

Категория населения	Рейтинг защищенности (штраф за убийство)
Князьи и боярские служащие	
Люди	

Смерды	
Закупы	
Холопы	

В) Заполнить таблицу.

Категория населения	Признаются права	Имеются привилегии	«Стоимость» жизни (вира)
Княжьи и боярские служащие			
Люди			
Смерды			
Закупы			
Холопы			

Г) Решите казус. В 1125 году братья Михайло и Никола поселились на земле крупного киевского феодала. Вскоре Михайло поступил к нему на службу в качестве ключника, а Никола, решив заниматься земледелием, взял у боярина в купу зерно и сельскохозяйственный инвентарь. В 1137 году боярин продал братьев как своих холопов

своему соседу. Прознав о недоброй славе нового хозяина, братья бежали в Новгород. Новый хозяин подал иск об их возвращении. Каково будет судебное решение по данному делу?

Лист работы на уроке № 3. Уголовное право.

Раздел 1: Знакомство с историческим источником (для всех)

Дайте общую характеристику Русской Правды как древнейшего памятника отечественного права, заполнив пробелы в следующих суждениях. Русская Правда дошла до нас в виде _____. Этот памятник права стал впервые известен _____. Впервые Русская Правда была изучена _____. Понятием «редакция» Русской Правды обозначают _____. Составными частями Краткой Правды являются: _____ . Текст Русской Правды представляет собой _____. Русская Правда была действующим источником права до ____ г. Наиболее характерные черты (признаки) права, отразившиеся в Русской Правде:

Раздел 2: Задания по историческому источнику

На суд по «Русской правде» мы попадем с помощью оживления картины художника Билибина «Суд во времена Русской Правды». *(обратить внимание на текст героев, он поможет ответить на вопросы.)*

1. Кто осуществляет суд?
2. Какие наказания предусматривает «Русская правда»?
3. Справедлив ли такой суд?

Уже прослушав первые строки «Русской правды» вы обратили внимание на фразу «если убьет свободный свободного ...» О чем она свидетельствует?

Раздел 3: Составление проекта по источнику

А) При изучении уголовного права по Русской Правде, заполните пропуски:

Характеризуя общее представление о преступлении, которое отразилось в Русской Правде, заполните пробелы в предложениях. Субъектом преступления по Русской Правде не мог быть признан _____. В Русской Правде различались стадии совершения преступления: _____. Целями уголовного наказания в Древней Руси были: _____. По Русской Правде: а) высшая мера наказания — _____; б) «дикая вира» — это _____; в) «поклепная вира» — это _____; г) «головщина» («головничество») — это _____.

Б) Решить казус.

1. Во время праздничного пира дружинник Микола сильно ударил своего соседа по столу — смерда Ивашку. Тот ответил, завязалась драка. В результате травмы, полученной во время драки, дружинник умер. Может ли за дружинника отомстить сын его сестры? Какое наказание ждет смерда? 2. На окраине своей деревни смерд Петр обнаружил труп неизвестного. Решив свести счеты с сельским старостой, Петр обвинил его в убийстве. Кто несет в итоге ответственность и какую?

Приложение 3

Текст – «Русская Правда» в краткой редакции (перевод М. Н. Тихомирова)

1. Убьет муж мужа, то мстит брат за брата, или сын за отца, или сын брата, или сын сестры; если не будет никто мстить, то 40 гривен за убийство. Если убитый – русич, или гридин, или купец, или ябедник, или мечник, или же изгой, или Словения, то 40 гривен уплатить за него.
2. Если кто будет избит до крови или до синяков, то ему не надо искать свидетеля, если же не будет на нем никаких следов (побоев), то пусть приведет свидетеля, а если он не сможет (привести свидетеля), то делу конец. Если (потерпевший) не может отомстить за себя, то пусть возьмет с виновного за обиду 3 гривны, и плату лекарю.
3. Если кто кого-либо ударит палкой, жердью, ладонью, чашей, рогом или тылом оружия, платит 12 гривен. Если потерпевший не настиг, нет того (обидчика), то платить, и этим дело кончается.
4. Если ударить мечом, не вынув его из ножен, или рукоятью меча, то 1 – 2 гривен за обиду.
5. Если же ударит по руке, и отпадет рука, или отсохнет, то 40 гривен, а если (ударит по ноге), а нога останется цела, но начнет хромать, то мстят дети (потерпевшего).
6. Если кто отсечет какой-либо палец, то платит 3 гривны за обиду.
7. А за усы 12 гривен, за бороду 12 гривен .
8. Если кто вынет меч, а не ударит, то платит гривну.
9. Если пихнет муж мужа от себя или к себе – 3 гривны, если на суд приведет двух свидетелей. А если это будет варяг или колбяг, то идет к присяге.

10. Если холоп бежит и скроется у варяга или у колбяга, а они его в течение трех дней не выведут, а обнаружат на третий день, то господину отобрать своего холопа, а 3 гривны за обиду.

11.. Если кто поедет на чужом коне без спросу, то уплатит 3 гривны.

12. Если кто возьмет чужого коня, оружие или одежду, а владелец опознает пропавшего в своей общине, то ему взять свое, а 3 гривны за обиду.

13. Если кто опознает у кого-либо (свою пропавшую вещь), то ее не бери, не говори ему – это мое, но скажи ему так: пойдی на свод, где ты ее взял. Если тот не пойдет, то пусть (представит) поручителя в течение 5 дней.

14. Если кто будет взыскивать с другого деньги, а тот станет отказываться, то идти ему на суд 12 человек. И если он, обманывая, не отдавал, то истцу можно (взять) свои деньги, а если за обиду – 3 гривны.

15. Если кто, опознав холопа, захочет его взять, то господину холопа вести к тому, у кого холоп был куплен, а тот пусть ведет к другому продавцу, и когда дойдет до третьего, то скажи третьему: отдай мне своего холопа, а ты ищи своих денег при свидетеле.

16. Если холоп ударит свободного мужа и убежит в хоромы своего господина, и тот начнет его не выдавать, то холопа взять, и господин платит за него 12 гривен, а затем, где холопа застанет тот ударенный человек, пусть бьет его.

17. А если кто сломает копье, щит или испортит одежду, и испортивший захочет удержать у себя, то взять с него деньгами; а если тот, кто испортил, начнет настаивать (на возвращении испорченной вещи), платить деньгами, сколько стоит вещь. Правда, установленная для русской земли, когда собрались князья Изяслав. Всеволод, Святослав и мужи их Коснячко, Перенег. Никифор Киевлянин, Чудин, Микула.

18. Если убьет огнищанина умышленно, то убийце платить за него 80 гривен, а люди не платят, а за княжеского подъездного 80 гривен.

19. А если убьют огнищанина по-разбойничьи, а убийцу люди не ищут, то виру платит та вервь, где найдет убитый.

20. Если убьют огнищанина у клетки, у коня или у стада, или во время кражи коровы, то убить его, как аса; тот же закон и для тиуна.

21. А за княжеского тиуна 80 гривен, а за старшего конюха при стаде также 80 гривен, как постановил Изяслав, когда дорогобужцы убили его конюха.

22. За княжеского сельского старосту или поленого старосту платить 12 гривен, а за княжеского рядовича 5 гривен.

23. А за убитого смерда или холопа 5 гривен.

24. Если убита рабыня-кормилица или кормилец, то 12 гривен.

25. А за княжеского коня, если тот с пятном, 3 гривны, и за коня смерда 2 гривны.

26. За кобылу 60 гривен, за вола гривну, за корову 40 гривен, за трехлетнюю корову 15 кун, за годовалую полгривны, за теленка 5 резан, за ягненка ногата, за барана ногата.

27. А если уведет чужого раба или рабыню, то он платит за обиду 12 гривен.

28. Если придет муж в крови или синяках, то ему не надо искать свидетеля.

29. А кто украдет коня или вола, или обкрадет клеть, если он был один, то платит гривну и 30 резан; если же их было и 10, то каждый из них платит по 3 гривны и по 30 резан.
30. А за княжескую борть 3 гривны, если выжгут или разломают.
31. За истязание смерда, без княжеского повеления, за обиду 3 гривны.
32. А за огнищанина, тиуна или мечника 12 гривен.
33. А кто распашет полезную межу или испортит межевой знак, то за обиду 12 гривен.
34. А кто украдет ладью, то за ладью платить 30 резан (владельцу) и 60 резан продажи .
35. А за голубя и курицу 9 кун.
36. А за утку, гуся, журавля и за лебедя платить 30 резан, а 60 резан продажи.
37. А если украдут чужого пса, или ястреба, или сокола, то за обиду 3 гривны.
38. Если убьют вора на своем дворе, или у клетки, или у хлева, то тот убит, если же вора додержат до рассвета, то привести его на княжеский двор, а если его убьют, а люди видели вора связанным, то платить за него.
39. Если украдут сено, то платить 9 кун, а за дрова 9 кун.
40. Если украдут овцу, или козу, или свинью, а 10 воров одну овцу украли, пусть каждый уплатит по 60 резан продажи.
41. А тот, кто схватил вора, получает 10 резан, от 3 гривен мечнику 15 кун, за десятину 15 кун, а князю 3 гривны. А из 12 гривен поймавшему вора 70 кун, а десятину 2 гривны, а князю 10 гривен.

42. А вот вирный устав: зирнику взять на неделю 7 ведер солоду, также барана или полтуши мяса, или 2 ногаты, а в среду рвану за три сыра, в пятницу так же, а хлеба и пшена, сколько смогут съесть, а кур по две на день. А 4 коня поставить и давать им корма сколько смогут съесть. А вирнику взять 60 гривен и 10 резан и 12 евариц, а сперва гривну. А если случится продавать вирнику рыбу, и взять ему за рыбу 7 резан. Всех тех денег 15 кун за неделю, а муки давать сколько смогут съесть, пока вирники соберут виры, вот тебе устав Ярослава.

43. А вот устав мостникам; если замостят мост, то брать за работу ногату, а от каждого устоя моста по ногате, если же ветхий мост починить несколькими досками, 3-мя. 4-мя. 5-ю. то также.

- 47.Троицкий, Ю. Л. Дети пишут историю (инновационная технология исторического образования) // Преподавание истории в школе. – 1999. – № 1.
- 48.Хлытина, О. М. Методологический компонент учебного исторического познания на старшей ступени школы // Сибирский педагогический журнал. – 2010. – № 9. – С. 209–219.
- 49.Хохлова, О.Н. Работа с историческим источником как этап подготовки учащихся к исследовательской деятельности // Исследовательская деятельность старшеклассников в процессе изучения гуманитарных дисциплин. – Тверь, 2002. – С. 51-61.

Дипломная работа выполнена
лично самостоятельно.

57 страница включает
последний

20.06.2020





СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Лукьянов Арсений Владимирович
Подразделение	Историко-Филологический факультет, кафедра "История России и методика преподавания истории"
Тип работы	Выпускная квалификационная работа
Название работы	ВКР_Лукьянов А.В.
Название файла	ВКР_Лукьянов А.В..docx
Процент заимствования	20.87 %
Процент самоцитирования	0.00 %
Процент цитирования	0.66 %
Процент оригинальности	78.47 %
Дата проверки	11:01:25 09 июня 2020г.
Модули поиска	Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Модуль поиска "Интернет Плюс"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по elibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Коллекция Медицина; Диссертации и авторефераты НББ; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска "ПГУ"; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Кольцо вузов
Работу проверил	Сухова Ольга Александровна ФИО проверяющего
Дата подписи	<div></div> <div>Подпись проверяющего</div>



**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
НА БАКАЛАВРСКУЮ РАБОТУ
СТУДЕНТА ГР.16ИПИ1 ИСТОРИКО - ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА
ПИ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО ПГУ
ЛУКЬЯНОВА АРСЕНИЯ ВЛАДИМИРОВИЧА НА ТЕМУ:
«ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК В ОБУЧЕНИИ ИСТОРИИ В ШКОЛЕ»**

Объектом исследования А.В. Лукьянова являются исторические источники в обучении истории.

Современный урок истории немислим без документов, исторических первоисточников, произведений выдающихся историков. Их использование позволяет решить ряд взаимосвязанных задач: сформировать более полные и прочные знания, конкретизировать и углубить их, проиллюстрировать изучаемые вопросы, обеспечить доказательность теоретически положений, идей; развить мышление учащихся, научить самостоятельно делать правильные выводы и обобщения; формировать оценочную деятельность учащихся, их познавательные возможности, готовить учащихся к выполнению заданий Единого государственного экзамена.

Поэтому обращение автора к методическому опыту формирования умения работать с историческим источником как одного из ключевых предметных умений, которое должно быть сформировано при изучении школьно курса истории актуально в современном научно-методическом знании.

Содержание работы А.В. Лукьянова, применяемые методы и сделанные выводы в целом соответствуют ее названию целям и задачам.

Для осуществления поставленных задач в исследовании автор привлекает широкий круг источников: ФГОС, программы по истории, школьные учебники и др.

Исследование представляет собой оригинальную самостоятельную работу. Выводы содержат как новые, так и уже существующие варианты решений поставленной проблемы по работе с историческими источниками на уроке истории.

В результате работы автор пришел к выводу, что использование исторических источников делают урок более интересным, насыщенным, познавательным. Практика показывает, что самостоятельная работа учащихся с источниками знаний будет более успешной, если в ее основе лежит конкретная программа действий ученика, выстроенная в соответствии с определенной дидактической задачей и содержанием учебного материала, с учетом подготовленности ученика к работе с источниками.

Анализ исследования позволяет отметить, что автор продемонстрировал необходимые навыки в деле поиска, анализа и систематизации научной информации, умение работать с источниками разного характера, делать выводы и проводить аналогии.

Практическая значимость исследования заключается в том, что материалы и выводы работы могут быть использованы в процессе преподавания истории в средней школе. Автором разработана технологическая карта урока-практикума для 6 класса по теме: «Русская правда - древнейший источник Киевской Руси».

В тоже время можно отметить некоторые имеющиеся в работе незначительные недостатки. В частности в основной части работы достаточно скуп проанализирован опыт учителей практиков, что указывает на недостаточное число прочитанных статей методического характера освещающих практику использования различных исторических источников на уроках истории, также в тексте работы наблюдаются незначительные ошибки в стиле изложения. Приведенные замечания все же не умаляют достоинств работы.

В заключении необходимо отметить, что работа А.В. Лукьянова на тему: «Исторический источник в обучении истории в школе» отвечает всем необходимым квалификационным требованиям, предъявляемым к научным исследованиям и заслуживает положительной оценки.

Научный руководитель:
к.и.н., доцент, кафедры
«ИРиМПИ» ПГУ



/ В.Н. Паршина