МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Прикладная психология»

Направление подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»
Магистерская программа «Социальная психология в образовании»

Магистерская диссертация
на тему

«Исследование показателей личностной самореализации молодежи, занимающейся разными видами волонтерской деятельности»

Студент _____ (подпись) Гурьянова Ксения Николаевна

Научный руководитель _____ (подпись) Бузыкина Ю.С.

Нормоконтролёр _____ (подпись) Бузыкина Ю.С.

Рецензент к. псх. н., доцент кафедры «Педагогика и психология» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет» _____ (подпись) Ефремкина И.Н.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 10.06.2021 № 18)

Заведующий кафедрой _____ (подпись) Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 23.06.21 № 1)

Секретарь ГЭК _____ (подпись) Бузыкина Ю.С.

Пенза 2021

Содержание

Введение 3

Глава 1. Анализ теоретических и эмпирических данных по проблеме изучения самореализации молодёжи, занимающейся разными видами волонтерской деятельности 8

1.1. Понятие самореализации личности 8

1.2. Особенности самореализации молодежи в современных социокультурных условиях 16

1.3. Теоретические основы и психологическая специфика волонтерской деятельности 23

Выводы по 1 главе 40

Глава 2. Эмпирическое исследование показателей личностной самореализации молодежи, занимающейся разными видами волонтерской деятельности 43

2.1. Описание процедуры и методов исследования 43

2.2. Анализ результатов исследования различий в показателях личностной самореализации молодежи, занимающейся разными видами волонтерской деятельности 47

Выводы 64

Заключение 68

Список используемых источников 71

Приложение 76

Введение

Актуальность темы исследования определена текущими тенденциями развития современного общества. Последние десятилетия происходит множество политических, культурных, а также социально-экономических изменений. Трансформация базовых принципов функционирования общества приводит к модификации жизнедеятельности человека, что укореняет значительный интерес к проблеме ценностно-нормативных характеристик современного общества, вопросам социокультурного влияния на жизнедеятельность различных возрастных и социально-демографических групп, проблеме самореализации личности в новой социокультурной среде. В современном обществе и культуре отмечается острая необходимость повышения социокультурной роли волонтерской деятельности как важнейшей сферы социализации и полноценной самореализации молодежи.

Степень научной разработанности проблемы. Изучением самореализации занимались многие зарубежные и отечественные ученые, такие как Г.М. Андреева, Н.В. Кленова, Н.Н. Михайлов, А.В. Меренков, Е.Н. Петрова, С.Л. Рубинштейн, Л.В. Скворцов, В.В. Столин, М.Н. Руткевич К. Гольдштейн, А. Маслоу, К. Роджерс, Дж. Бьюдженталь; В. Франкл, Р. Мэй, И. Ялом.

Проблему исследования составил рост актуальности темы и недостаток комплексных психологических исследований по вопросу показателей личностной самореализации молодежи; в частности молодежи, занимающейся разными видами волонтерской деятельности.

Цель исследования: изучение показателей личностной самореализации молодежи, занимающейся разными видами волонтерской деятельности, с целью использования полученных диагностических данных в работе психолога для разработки рекомендаций по повышению уровня самореализации молодежи.

Объект исследования: показатели личностной самореализации.

Предмет: показатели личностной самореализации молодежи, занимающейся разными видами волонтерской деятельности.

Гипотеза: существуют качественные различия в показателях личностной самореализации молодежи, занимающейся событийно-культурной и социальной-экологической волонтерской деятельностью.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой в исследовании решались следующие **задачи**:

1. Провести анализ отечественных и зарубежных теоретических и эмпиричеких данных по проблеме исследования самореализации молодежи, занимающейся разными видами волонтерской деятельности.
2. Определить теоретические основы самореализации и волонтерской деятельности.
3. Рассмотреть психологическую специфику самореализации и волонтерства: понятие, виды, формы.
4. Провести психолого-диагностическое исследование, направленное на изучение специфики самореализации молодежи, занимающейся разными видами волонтерской деятельности.
5. Провести анализ и интерпретацию результатов исследования.
6. Сформулировать выводы исследования и сделать заключение.

Теоретико-методологическая основа исследования:

- теоретические положения, связанные с ценностными ориентациями личности, включенной в волонтерскую деятельность в работах зарубежных и отечественных психологов: Шепетун Ю.В., Шекова Е.А., Суворов А.В., Субботинский Е.В., Сикорская Л.Е., Яницкий М.С., Потапова Н.А., Паршина Ю.В., Кудринская Л.А., Кейсельман В.Р., Дарли М, Бэтсок К.Д. и др.

- теоретические положения о роли волонтерской деятельности, как значимого фактора социализации, рассмотренные в работах Азаровой Е.С., Алещенко С.В., Вандышевой Л.В., Решетникова О.В., Тетерского С.В. и др.

- проблема самореализации в исследованиях жизненного пути личности в работах Абульхановой-Славской К.А., Березина Т.Н., Бочкарева Л.П., Головаха Е.И., Грибакин А.В., Резник Ю.М., Сохань Л.В.).

- теоретические положения о самореализации личности, как феномена культуры, в исследованиях Брылева Л.Г., Кебина Н.А., Лайпанова Ф.К., Шамолина Р.В. и др.

- теоретические положения о личностной и социальной идентификации в работах Ядова В.А., Столина В.В., Кона И.С.

Методы исследования:

– теоретический анализ (анализ научной литературы, обобщение, интерпретация);

– эмпирические методы (анкетирование, тестирование, диагностический эксперимент);

– методы статистической обработки данных (t-критерия Стьюдента для оценки различий между двумя выборками по уровню количественно измеренного признака).

В ходе эмпирического исследования были использованы следующие **методики**:

1. Опросник самоотношения «МИС» С.Р. Пантелеева;
2. «Методика диагностики направленности личности» Б. Басса;
3. Самоактуализационный тест (САТ) (в адаптации Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозман, М.В. Загика);
4. Многомерный опросник самореализации личности (С.И. Кудинова).
5. Диагностическое интервью (анкета).

Этапы и эмпирическая база исследования.

На первом этапе произведен теоретический анализ степени разработанности проблемы изучения самореализации молодежи, занимающейся разными видами волонтерской деятельности.

На втором этапе разработана программа исследования, постановлены цели и задачи, сформулирована гипотеза, подобран диагностический инструментарий, проведено пилотажное исследование.

На третьем этапе осуществлена математико-статистическая обработка данных, полученных в ходе эмпирического исследования, их обобщение и интерпретация, сформулированы выводы, полученные в ходе исследования.

Эмпирическое исследование проводилось поэтапно на базе волонтерских организаций при ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», отделения ВОД «Волонтеры-медики» Пензенской области, Союза православной молодёжи земли Пензенской и студенческого межприходского объединения «Татьянин день|2501Пенза». В исследовании приняли участие 40 человек в возрасте от 16 до 30 лет мужского и женского пола.

Данная выборка репрезентативна в отношении основных социально-демографических показателей генеральной совокупности.

Достоверность данных, полученных в работе, обеспечивалась четкостью теоретико-методологических основ, выступающих научно-теоретическими и практическими предпосылками осуществления комплекса методов, логически ориентированных на цель, объект, предмет, задачи и гипотезы исследования.

Теоретическая значимость исследования. Основные положения работы могут расширить представление о содержании понятия «самореализация молодежи». В работе дана характеристика психологической специфики самореализации и волонтерской деятельности молодежи,

рассмотрены ценностные ориентации личности волонтера, мотивы волонтерской деятельности.

Практическая значимость исследования. Данные, полученные в ходе исследования, могут быть использованы в таких направлениях психологии, как социальная психология, психология личности, психология смысла и др.

Результаты проведенного исследования могут быть использованы в работе студенческих отрядов и волонтерских организаций, а также в воспитательной работе факультетов.

Апробация результатов исследования. Основные положения магистерской диссертации обсуждались на заседаниях кафедры «Прикладная психология» Пензенского государственного университета, а также на Всероссийской научно-практической конференции «Актуализация персональных ресурсов личности» (Пенза, 2021).

По основным результатам, полученным в ходе написания магистерской диссертации, готовится к публикации статья «Аспекты самореализации молодежи, занимающейся разными видами волонтерской деятельности».

Структура и объем диссертации. Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемых источников и приложения. Работа изложена на 78 страницах, содержит 4 таблицы. Список используемых источников содержит 45 источников.

Глава 1. Анализ теоретических и эмпирических данных по проблеме изучения самореализации молодёжи, занимающейся разными видами волонтерской деятельности

1.1. Понятие самореализации личности

Современное общество, как никогда динамично, всё трансформируется, меняется. Одно уходит в забытье, сменив себя новыми взглядами, приоритетами, профессиями, ценностями, нравами и пр. Социокультурная ситуация оказывает влияние и на научное знание. Сегодняшний темп жизни требует от человека высокой способности к адаптации. Такое положение дел может невольно заставить человека сомневаться в фундаментальных ценностях, в обществе, в государстве, в вере, да и в самом себе. И сейчас больше, чем обычно актуальна тема самореализации личности. Особенно остро стоит данный вопрос для молодёжи, как наиболее колеблющейся части общества. Понятие самореализации личности зародилось в 20 в.

Только во второй половине двадцатого века в гуманистической психологии за границей, основным наиважнейшим положением являлась – самореализация (в том числе самоактуализация) личности. Это положение стойко влилось в понятийный аппарат научного знания современности. Также оно вызвало явный интерес представителей разных исследовательских сфер гуманитарной области.

Содержание самореализации личности имеет много граней и ипостасей. Одним из ключевых свойств актуального этапа рассмотрения проблемы самореализации личности стал срединный, междисциплинарный подход, который санкционировал на её фундаменте использовать одновременно различные подходы к человеку (биологический, социальный, психологический, физиологический, философский, социологический,

экологический и др.). С другой же стороны – великое множество и ширина трактовок понятия самореализация личности, что в очередной раз подтверждает сложность её содержания.

Совершенно разные процессы самореализации, такие как самоутверждения, самоопределения, самотрансценденции и другие часто понимаются как равнозначные, одинаковые. Отсюда и увеличивается количество вариантов определений и трактовок самореализации личности. Чтобы преодолеть сложности в понимании включенной концепции самореализации личности, необходимо: отметить основные теоретико-методологических подходы к пониманию самореализации личности, обозначить содержательные характеристики этого феномена; необходимо сопоставить процессы самореализации и самоутверждения человека. Также это облегчит понимание и разработку интегративной концепции самореализации личности.

Для того чтобы уточнить, определить главный принцип самореализации личности отметим некую особенность понимания ее сердцевины, включенных в границы основных теоретико-методологических подходов к исследованию рассматриваемого явления.

Изучение понятия и проблематики самореализации личности берет своё начало в зарубежной гуманистической психологии. С самого зарождения гуманистической психологии, её развития и проникновения в массы, отмечалась неоднозначность понимания термина самореализации личности. Первым, как научный термин, понятие самореализация и самоактуализация ввёл в общенаучный оборот, немецкий невролог и психиатр К. Гольдштеин. То есть, у гуманистов эти термины употребляются как одинаковые и используются, как правило, для обозначения практического аспекта деятельности во внешнем плане.

К. Гольдштейн, А. Маслоу, К. Роджерс, Ш. Бюлер, С. Джурард, Э. Шостром и др. – представители гуманистической психологии,

приверженцы личностно-центрированного подхода полагают, что у человека изначально присутствует некий заданный потенциал, некоторой заданной природы (самости). Она положительна по своей сущности, самость актуализируется в процессе развития.

Данное положение стал развивать А. Маслоу, впоследствии, определив реализацию человеческой личности и как желание человека обновить, показать, раскрыть возможности, которые заложены внутри него и как высшую ступень потребностей, и как специфическую эмоцию, самую вершину человеческого переживания. Причём, несмотря на многообразие определений, хотя оно соотносится, это не подвергается рефлексии экспериментатора.

Содержание внутренней природы человека (самость) по-прежнему плохо изучено, содержание её достаточно неопределенно. Однако самость является неким источником самореализации личности по А. Маслоу. В рамках определения сути самости (внутренней природы человека) учёный пользовался несколькими близкими понятиями, такими как: глубинная природа, бессознательная самость, внутренний мир, внутренний психический мир, psyche и т.п. Различия между понятиями не определялись.

А. Маслоу рассматривал самореализацию на индивидном уровне человеческой сущности, он объединяет самость с видовой идентичностью человека. Хотя и понятие самореализации в интерпретации А. Маслоу не получила своего финального логического завершения, трактовок осталось много, учёный однако, попытался оформить проблему самореализации человека и дал возможность другим для её дальнейшего изучения и объяснения.

Впоследствии К. Роджерс так же, как и Маслоу выделял предопределенность самоактуализации. Он увеличил широту представлений о данном явлении. К. Роджерс подчёркивал два источника актуализации - природный потенциал и структуру Я; Данные феномены выводят анализ

тенденции к самоактуализации на новый. В принятом отечественном социально-гуманитарном знании уровень личностной организации человека понимается как качество социальное. Несмотря на это К. Роджерс только обрисовал социальную составляющую самореализации, обозначил аспекты, а в свою очередь, центром интересов автора являлся анализ реализации природно-обусловленного потенциала.

Экзистенциальная психология в рамках гуманистической психологии рассматривает абстенизм биологической человеческой сущности. То есть самость человеком проявляется и приобретается в ходе жизни. Яркими представителями экзистенциального направления гуманистической психологии являются В. Франкл, Дж. Бьюдженталь, Р. Мэй, И. Ялом, А. Лэнгле и пр.

Австрийский психиатр, психолог, философ и невролог В. Франкл в своей теории личности обозначал понимание самоактуализации как само средство реализации смысла, а не как, собственно, жизнь человека. Автор трактовал самотрансценденцию как выход за пределы себя с целью обретения смысла. В. Франкл устанавливает своё представление о ценностях своего рода смысловых универсалиях, которые обозначали возможные позитивные смыслы. Автор отмечал виды ценностей: ценности творчества, ценности переживания и ценности отношений. В рассматриваемом аспекте важно суждение В. Франкла о самореализации, как о неком особом смысловом определении. То есть система механизмов мотивации, рассматриваемая отмеченными ценностями, содержит смысл развития жизнедеятельности интенциональной сфере ее субъекта.

Р. Мэй определяет понятие самореализации как непрерывный поток выбора на протяжении всего своего земного пути, воплощая который человек изготавливает самого себя. Ученый соединяет самоактуализацию личности с исполнением ею своего бытия.

Человек так или иначе включен в коллективные отношения, от чего зависит личность. Составляющими элементами личности (социальное качество индивида), как сложной и устойчивой системы являются - социальные роли, социальные позиции, ценностные ориентации, мотивы, установки и др. Так как проявление личность очень многогранно это осложняет формулирование содержания ее самореализации.

Исходя из того, что личность человека тесно связана и внутренним и с внешним миром, также она довольно многогранна-возвести комплексное понимание самореализации личности должно нести внутри себя открытие самой структуры и понимание данного явления, это, не считая формулировки собственно определения данного положения. На наш взгляд, через исследование таких фундаментальных компонентов структуры как интенциональность, результативность и процессуальность могут быть раскрыты отмеченная проблема. Нами полагается, что, опираясь на интернальность как структуру, мы сможем понять саму основу и суть мотивации самореализации личности с точки зрения социокультурного подхода. Потому что эта сторона, как нельзя лучше, определяет многосоставность ценностей, потребностей, принципов, представлений, жизненных ориентиров которые и могут стать теми самыми мотивами самоосуществления личности.

Немецкий философ, основатель феноменологии Э. Гуссерль для понимания направления сознания на определенные предметы, стремление выйти вовне, быть направленным к внешнему, сцепленности с ним установил понятие интенциональности. Нам кажется, что это было сделано, потому что для трактовки этой структурной единицы самореализации личности соответственно нужно рассмотреть понятие интенциональности в практике феноменологии социологического знания.

Жизнь человека и внешняя среда, соединяясь в некоторых аспектах, и получают некий стержень, который и дает интенциональность. Иногда

физическая составляющая мысли отсутствует, по крайней мере в явной форме, но несмотря на это она всегда детерминирована. По мнению Э. Гуссерля любая мысль человека наполнена и собой транслирует объект, который она узнает. Помимо прочего этот метод имеет и конституцию и сводится к определенному предмету. Конституция в понимании интенционального метода понимается так, что сознание человека, когда он выбирает предмет наделяет его смыслом, опираясь на прошлый опыт своей жизни, от условий которые были, от эмоционального состояния, от волевой установки личности. Человек в процессе своей жизни извне усваивает культуру общества (интериоризация) и в тоже время исходя из внутренний призмы и убеждений транслирует вовне высказывания и действия (экстериоризацию) – это два связанных процесса, которые предполагаются интенциональности методами редукции и конституции. Опираясь на сказанное выше, внутренний мир человека и его относящиеся к культуре составляющие могут отразить предметность и некую смысловую реальность в качестве основных характеристик объективной реальности бытия. Основной смысл самореализации личности составляющие его как часть структуры – это интенциональность. Эти смысловые определения в совокупности являют социокультурную часть жизни человека и личностную составляющую.

Социология рассматривает сложность реальности субъекта, наполняемой смыслом в положении некой реальности социокультурной, которую конструирует сам же человек. Что является довольно важным замечанием. Немецкий социолог М. Вебер, внесший вклад в научный мир, а в частности и в понимающую социологию, описывал, что индивид показывает себя как некое существо, которое чаще осознанно транслирует свое поведение и «окрашивает» окружающую среду рядом. Что и являет собой, так называемое, культурное существо.

Важным обязательным пунктом является наделение смыслом действия. Это и есть важное обязательство, без которого нельзя обойтись при претворении поведенческого акта в действие и соотнесении смысла, который вы определили с реакцией других индивидов. Что и являет собой действие социального содержания. Индивид, который способен действовать в мире – сам является частицей некой сплетенной системы, он сам наделяет её смыслами и передаёт эти смыслы другим, создаёт индивидуальные способы конструирования информации. Социальная объективность рождается, опираясь на фундамент, состоящий из субъективных смыслов. В этом контексте социальная объективность являет себя в рамках культурного продукта, который может содержать внутри себя смыслы.

Если опираться на мнение социологов П. Бергера и Т. Лукмана в понимании социологической специфики, то тенденция к созданию конструкций носит биологическую часть природы человека. Одной из форм данного конструирования проявляет себя язык, как знаковая система. Мир для любого индивида, который родился на белом свете, являет собой содержание смыслов и значений, представляющих наглядность конкретной социокультурной среды. Определённая объективная реальность, рассматриваемая человеком смыслового содержания мира, встающая на одну ступень с реальной природой в своём характерном статусе. Человеческое поведение и сама активность предполагается существованием и функционированием смысловой реальности, которая и являет собой социальную реальность.

Яркие представители деятельностной концепции методологи – Ю.М. Резник, О.И. Генисаретский, Н.И. Иконникова, В.Д. Губин, Л.Г. Ионин, и пр. определяли, что само понимание сути жизни содержит смысл. Когда индивид научается определять значения, оставленные прошлыми поколениями, когда ему становится понятен смысл, заложенный в

опыт, тогда смысл и можно изложить как процесс и сам результат жизнедеятельности человека [35].

Стоит отметить, что знания, понятия, ценности, нормы поведения и прочее, заложенное в определенную нишу человеческой культуры и ставшее ценностью сознания человека – это и есть само значение. Исходя из этого, смыслы жизни и совокупность ценностей являют собой фундамент культуры. Важно сказать, что изменение и присваивание ценностей не обуславливает, не снижает плотность сотрудничества смысла личности и культуры. Любая группа лиц, либо единичная личность дает новый окрас смыслу, который уже был в культуре. Это являет собой большой пласт в социокультурной динамике.

Если рассматривать определение личности в контексте деятельностной теории авторства Ю.М. Резник, можно отметить, что оно являет собой смысловой момент деятельности, который заключает в себя направленность, суть которой составляют ценности, цели, идеалы, навыки, потребности и пр. Это имеет большое теоретико-методологическое значение в пределах упомянутой выше теории. Опираясь на данное определение теории смысловая сфера является некой осью личности, закладывает её структуру. То есть собрание разных смыслов и возникающих между ними связей являет собой регуляцию смыслов жизни личности в различных её сферах. [36]

Нормы социума, понятия знаковой системы, идеалы, ценностные ориентиры, действия и поступки человека и окружающих (внутрипсихические социальные нормы) имеют для индивида особый, важный смысл, представляющий собой систему сдерживающую систему жизнедеятельности и показывают собой особую форму наличия социокультурных явлений в индивидуальном жизненном маршруте индивида

По мнению ученых, существуют разные подходы для определения мотивации тех или иных поступков и действий человека, в том числе и для самореализации личности. В частности, мы рассмотрим два подхода,

представленными разными концепциями: диспозиционной регуляции социального поведения личности В.А. Ядова и смысловой регуляции деятельности личности – яркие представители – В.Н. Мясищев, Б.Г. Ананьев, К.А. Абульханова-Славская, Д.А. Леонтьев, и др.

В развитие понятия самореализации личности большой вклад внесла Л.А. Коростылева. Автор разбила самореализацию на уровни по базовым сферам жизни человека. Она нашла опору в определение самореализации как понимании общей системы видов социальной жизни человека и на идеях регуляции деятельности особым смыслом.

Уровни и к каждому из них мотивационно-смысловой механизм:

- примитивно-исполнительский уровень: установки смысла и обозначенные мотивы находятся несколько за пределами понимания;

- лично-исполнительский уровень: конкретные, жёсткие рамки, для отражения объектов жизни;

-воплощение адекватных социальных ролей и норм в обществе (даже с реализацией роста духовного и личностного): объекты смысла, образующие систему воспринимаются как регламентированные шкалы оценки реальности;

- главенствующий уровень реализации человека – степень исполнения ценностей и смысла жизнедеятельности: обретенные ценности каждого конкретного человека являют собой ресурсы для смысла и дают направление жизни индивида.

1.1. Особенности самореализации молодежи в современных социокультурных условиях

Самореализация личности – одно из многообещающих и своевременных тематических направлений развития современного социально-гуманитарного знания. Многоаспектность и многомерность

изучения этого проблемного поля подразумевает постановку множества исследовательских вопросов, корневым из которых, на наш взгляд, является вопрос о специфике самореализации личности на различных возрастных этапах жизни человека. При решении этого вопроса в качестве субъекта самореализации может рассматриваться отдельная возрастная группа, а не только одна конкретная личность. То есть, совокупность лиц одного возраста на определенном этапе жизненного пути будет характеризоваться некоторыми исходными общими и типическими для них особенностями и спецификой самореализации личности. В этом контексте проявляется возрастная обусловленность специфики самоосуществления личности. В связи с этим абстрактно-типический субъект самореализации – молодежь – выделяется нами как определенное обобщение, исходящее из данного (возрастного) основания [37].

Обращаясь к характеристике молодежи как особой возрастной группы, необходимо отметить, что молодежь является предметом академичекого анализа многих социально-гуманитарных наук: понятие «молодежь» входит в категориальный аппарат и имеет свою специфику рассмотрения в социологии, психологии, педагогике, демографии, политике, праве, истории, ювенологии и т.д. В социологии изучаются молодежь как возрастная и относительно самостоятельная социально-демографическая группа и ее социальные проблемы, которые можно разделить на две группы: специфически молодежные социальные проблемы (определение сущности молодежи как общественной группы, особенностей ее социального положения (статуса), роли и места в социальной структуре общества; установление критериев ее возрастных границ; изучение особенностей сознания (потребностей, интересов, ценностей) и способов деятельности молодого поколения; исследование специфики процесса социализации молодых людей, их социально-профессиональной ориентации и адаптации в группе; анализ социальных аспектов деятельности неформальных

молодежных объединений и движений и др.) и общесоциологические проблемы, касающиеся этой возрастной категории (проблемы образования, семьи, брака; особенности воспитания молодого поколения; развитие социальной и политической активности молодежи, ее роль и место в структурах власти; специфика социальных противоречий и конфликтов и др.).

На наш взгляд, для операционализации понятия молодежи целесообразно проанализировать определения ее сущности, содержащиеся в зарубежных и отечественных социологических исследованиях по данной проблематике [39].

В этой связи следует отметить, что в процессе становления социологии молодежи широко использовались как общесоциологические теории, трансформированные с учетом специфики объекта исследования, так и частные концепции. В конечном итоге к настоящему времени в отечественной и зарубежной социологии сформировался ряд теоретико-методологических подходов к изучению молодежной проблематики, в рамках которых предлагаются и обосновываются различные определения этого термина. С определенной долей условности, присущей любой классификации, выделим такие направления в социологическом изучении молодежи, как структурно-функциональное, рискологическое, культурологическое (культурно-гуманистическое), психоаналитическое, ювенологическое, и рассмотрим специфику понимания сущности молодежи их представителями.

К числу последователей структурно-функционального подхода, активно применявших данную методологию при разработке проблем молодежи, относятся социологи Э. Дюркгейм, Р. Мертон, Т. Парсонс, Ш. Эйзенштадт и др. Эти представители социологической науки рассматривали молодежь как «социальную конструкцию», определенную систему социальных позиций, предполагающую приобретение индивидом

некоторого социального статуса и исполнение им определенной социальной роли. Вслед за классиками социологи 50-60-х гг. Д. Г. Холл, Т. Джефферсон, Д. Кларк, Л. Тейлор, А. Макробби, Д. Гарбср, П. Гидрой и др. понимали юность как время, когда молодые люди различными способами, зависящими от их общественного положения, пола и этнической принадлежности, пытаются договориться со старшим поколением о своем месте в обществе, в котором господствует и представляет большинство культура взрослых. В рамках данного подхода молодость – процесс перехода к взрослому состоянию и обретение статуса взрослого.

Так, Г. Шельски отмечает, что молодежь представляет собой переходную ступень от детей к взрослым, а М. Эйбрамс обращает внимание на молодежное потребление как процесс перехода из детства во взрослую жизнь, при этом, не проводя тендерных, социальных, национальных различий в содержании молодежной культуры. С позиции структурно-функционального подхода окончание школы, выход на рынок труда, уход из дома, приобретение собственного жилья, создание семьи определяются как набор значимых статусных позиций и социальных ролей, характеризующих не только специфику возрастного статуса молодежи, но и различия между группами молодежи.

Значительный вклад в развитие традиций структурно-функционального анализа молодежи внесли российские социологи С. Быкова, В. Васильев, Ю. Волков, С. Гурьянов, С. Григорьев, В. Журавлев, Е. Катульский, Л. Коган, А. Колесников, Е. Аеванов, В. Лисовский, А. Маршак, В. Мансуров, В. Мордкович, Б. Павлов, В. Родионов, Л. Рубина, М. Руткевич, Б. Ручкин, И. Слепенков, Н. Слепцов, В. Староверов, В. Шубкин и др.

Выявленные несоответствия в результате их исследований молодежи между профессиональным статусом и квалификационной подготовки, уровнем образования и материального положения, формальной включенности в структуры управления и реального участия в принятии

решении раскрывают фундаментальные противоречия, определяющие характер отношений молодежи и общества [38].

В общих чертах структурно-функциональное направление изучения молодежи объединяет концепции, в которых молодежь рассматривается как группа, приобретающая некоторый социальный статус и исполняющая определенную социальную роль. Рискологический подход к исследованию молодежной проблематики выступает основой концептуализации молодости как периода неопределенности. Следует обратить внимание на то, что первоначально представители данного направления связывали природу неопределенности молодости с биологическим процессом взросления, который, в конечном счете, приводит к достижению стабильности и определенности взрослой жизни, независимо от социального происхождения личности (Л. Джонсон). Однако с 90-х гг. XX века все большее число исследователей склоняется к признанию социальной природы неопределенности как сущностной характеристики молодости. С таких позиций взросление молодежи рассматривается как переход из состояния неопределенности биологической в качественно новую неопределенность – социальную (К. Уолас, У. Нэйгел).

В концепциях молодежи, разрабатывающихся последователями данного подхода, основополагающее значение имеет понятие риска, а сама молодежь понимается одновременно как жертва общества и как угроза ему (К. Роберте, Э. Ферлонг, Ф. Картмел, К. Эванс, Л. Махачек, С. Ковачева, Л. Чизолм). К рискологическому направлению исследований молодежи можно отнести теории, в которых молодежь рассматривается как андеркласс – класс людей, которые находятся вне условий и норм, принятых в современном обществе (Р. Макдональд, Г. Уильямсон). Здесь предметом изучения становится такое поведение молодых людей, которое характеризуется асоциальностью и действиями, угрожающими обществу

(С. Робинсон, Н. Грегсон). Данный подход лежит и в основе концепции социального исключения молодежи (Дж. Байнер, Б. Коле).

Проявление субъектности путем самореализации заключается в организации жизнедеятельности в соответствии с основными жизненными целями и ценностями. В действительности субъектность предполагает индивидуализацию, состоящей в согласовании своих возможностей, способностей, ожиданий с социокультурными условиями и требованиями, где субъект создает индивидуальные композиции из объективных и субъективных составляющих деятельности. Также у разных субъектов наблюдается разные показатели развития, активности, интегративности, самоопределения, самосознания. В этом аспекте обнаруживает себя диалектика зависящего и независящего от субъекта, диалектика позиций личности как субъекта и объекта одновременно. Таким образом, в процессе самореализации индивидуальный и групповой субъект находится в ситуации детерминант большого количества и разного качества [45].

Как отмечалось ранее, жизнедеятельность личности обусловливается не только внутренними (биологические, природно-обусловленные свойства, психологические задатки, особенности внутреннего мира) характеристиками, но и внешними (экологическое и социальное окружение, язык, этнические и культурные особенности) условиями. С этой точки зрения своеобразие жизненного пути и самореализации человеческой личности определяется с одной стороны, собственными внутренними особенностями человека, а с другой, спецификой взаимосвязи его жизнедеятельности со всем комплексом сложных и неоднозначных социокультурных процессов.

Социокультурное влияние на жизненный путь и самореализацию личности может быть различной направленности и разной интенсивности. Вся совокупность социокультурных условий: социальное происхождение, семейные традиции, материальное и духовно-нравственное благополучие семьи, качество образования, образцы массового сознания и поведения,

состояние сферы услуг и потребительского рынка и т.д. – определяют жизнедеятельность личности, ограничивая ее свободу в выборе перспектив самореализации. Детерминирующее воздействие социокультурных факторов на процесс самореализации личности может иметь как оптимизирующий, так и преградный характер [41].

Сила социокультурного воздействия на процесс и результаты самореализации личности выражается в каузальности или кондициональности характера влияния социокультурных факторов. При каузальном влиянии социокультурные факторы – основные причины происходящих изменений в жизненном пути личности, при кондициональном влиянии социокультурные факторы – одно из условий (наряду с трансцендентными и генотипическими характеристиками человека) таких изменений.

Мы полагаем, выяснение особенностей ценностной реализации современной молодежи позволит определить специфику социокультурного влияния на жизнедеятельность и самореализацию данной возрастной и социально-демографической группы. Отметим, что область нашего исследования предполагает измерение социальных характеристик самореализации молодежи, при этом характеристики самореализации во внутреннем мире не являются предметом изучения.[40]

Реализация личностных ценностей молодежи осуществляется в процессе жизнедеятельности, основным содержанием которой в данный возрастной период является адаптация к взрослой жизни. К началу жизненного пути молодой человек приобретает статус полноправного члена общества, и его социальная самореализация осуществляется уже не на базе специальных институтов социализации, а в непосредственных контактах – формальных и неформальных - в широком круге социокультурных ситуаций. На данном этапе самоутверждение личности заключается ее включением в систему общественного разделения труда, вхождением в целый ряд

субкультур: семью, трудовой коллектив, дружеские группы, группы по общим культурным интересам и т.п. В силу этого профессиональная деятельность и участие в группах принадлежности определяют содержание жизнедеятельности молодых людей.

Основными социальными сферами самореализации личности являются образовательно-профессиональная деятельность, социально-политическая деятельность, сфера семейно-бытовых отношений и досуг. Все эти формы социальной жизнедеятельности индивида предполагают его взаимодействие в той или иной форме с другими индивидами. В своей общности они составляют жизнедеятельность каждого человека, а их конкретное содержание и взаимосвязь обусловливают специфику его социальной самореализации.

На основании сопоставления социальных сфер и целей самореализации, можно утверждать, что иерархичность жизненных ценностей-целей личности, локализованных в каждой из сфер жизнедеятельности, обусловливает неравнозначность этих сфер для самореализации личности. В подтверждение указанного утверждения приведем данные по значению основных сфер жизнедеятельности для самореализации молодежи, полученные в результате нашего исследования.

1.2. Теоретические основы и психологическая специфика волонтерской деятельности

В сегодняшнее время такое общественное яркое явление как волонтерство или (и) добровольчество с каждым днём набирает свои обороты и являет собой важную ценность, способствующую развитию общества, сейчас оно уже имеет свои представительства по всему земному шару. Всегда найдутся люди, не только которым нужна помощь, но и готовые ее оказать.

Термин «волонтер» произошел от латинского слова «voluntaries», что переводится как «доброволец, желающий». В XVIII-XIX веках волонтерами считались люди, поступившие на военную службу по собственному желанию [11]. В Толковом словаре Даля понятие «волонтер» имеет следующее значение: «повольщина, доброволец, вольнослужащий; причисленный на своем иждивении и по своей воле, в военное время, к войску, но не вступивший в службу» [12].

Свою текущую трактовку оно получило лишь в XX столетии, когда люди на добровольных началах стали восстанавливать разрушенную в результате Первой мировой войны инфраструктуру, при этом им предоставлялись бесплатное проживание, питание и медицинские услуги [13]. Так применение военного термина в мирных целях привело к пониманию добровольчества как деятельности, которая осуществляется добровольно, безвозмездно и нацелена на решение социально значимых задач, общественных проблем [14].

К международной нормативно-правовой базе, регулирующей волонтерскую деятельность, относятся следующие документы: Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН от 10.12.1948; Конвенция о правах ребенка, одобренная Генеральной Ассамблеей ООН от 20.11.1989; Всеобщая декларация добровольчества 1990 г. и 2001 г., Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 55/57 2000 г., 56/38 2002 г., 57/106 2003 г. и др. [14].

Согласно данному документу волонтерство представляет собой добровольный выбор на основании личных взглядов, связанный с активным участием человека в жизни общества. Оно обычно выражается в форме совместной деятельности людей в рамках каких-либо социально значимых проектов и способствует повышению качества жизни, самосовершенствованию, углублению солидарности; удовлетворению основных человеческих потребностей на пути к достижению более

справедливого мира; стабильному развитию в экономической и социальной сферах, а также созданию новых профессий и рабочих мест. В качестве основных принципов, которыми должны руководствоваться добровольцы в своей деятельности, выделяются:

- признание права любого человека на объединение независимо от своей расовой принадлежности, религии, физических особенностей, социального и материального положения;

- уважение достоинства и культуры всех людей;

- оказание взаимопомощи, безвозмездных услуг лично или организованно в духе партнерства и братства;

- признание равнозначности личных и коллективных потребностей

- стремление к трансформации добровольчества в способ достижения собственного совершенствования, приобретения новых знаний и навыков, выявления способностей посредством мотивации инициативы и творчества людей;

- стимулирование чувства ответственности, поощрение семейной, коллективной и международной солидарности [17].

В январе 2001 года в Амстердаме на XVI Всемирной конференции добровольцев Международной ассоциации добровольческих усилий (IAVE) была провозглашена новая Всеобщая декларация добровольчества, в которой добровольчество признается фундаментом гражданского общества, инструментом воплощения в жизнь нацеленности человечества на достижение мира, свободы, безопасности, справедливости и реализацию возможностей для всех. В Декларации подчеркивается, что в эпоху активных перемен особую значимость приобретает именно добровольческая деятельность, поскольку благодаря ей на первый план выходят человеческие ценности, забота о ближнем и служение людям; добровольцы не только реализуют свои непосредственные права, но и развиваются; формируются

межличностные связи, способствующие стабильной жизни и совместному решению проблем общества [13].

При этом развитие добровольчества имеет целый ряд положительных сторон:

- вовлечение всего сообщества в процесс определения и решения его проблем;
- возможность для всех быть услышанным и проявлять добровольческую активность;
- дополнение действий других секторов и усилий оплачиваемых работников;
- возможность приобретать новые знания и навыки, полноценно развивать свой творческий потенциал и личностные качества;
- содействие семейной, общинной, национальной и глобальной солидарности [18].

Согласно Резолюции 56/38 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 2002 г., под добровольчеством следует понимать деятельность, включающую самые разные формы оказания помощи, предоставления услуг и гражданского участия, которая осуществляется на благо общественности на добровольной основе и без ожидания денежного вознаграждения [19]. В современном понимании добровольцы - это люди абсолютно любого возраста, национальной и религиозной принадлежности, социально-экономического положения, политических взглядов и интересов, которые осознанно и безвозмездно тратят часть своего времени, сил и знаний на помощь другим, улучшение окружающего мира и развитие общества [20].

Таким образом, основополагающими принципами добровольческой деятельности являются:

- добровольность (осуществляется осознанно и без принуждения)
- безвозмездность (не ориентирована на получение прибыли)

- полезность (приносит благо другим или обществу в целом и самим волонтерам).

Если говорить о характере труда добровольцев, то они довольно многогранны. Российский ученый Е.И. Холостов перечисляет некоторые варианты формата деятельности волонтеров: неформальная помощь; членство в добровольческом объединении; неоплачиваемая работа в государственных учереждениях или частных организациях социальной, медицинской, образовательной и иной направленности [24].

По одной из классификаций волонтёрство разделяют на формальное и неформальное, существует несколько квалификаций активности добровольцев. К первому виду относится добровольный неоплачиваемый труд, нацеленный на помощь, который осуществляется, как правило, одним человеком отдельно. Второй вид, обычно, направляет активность целой группы людей, это могут быть представители некоммерческих организаций.

Волонтерство бывает также организованным и неорганизованным. Организованное волонтерство объединяет людей для осуществления поставленной цели, участие различных видах активности (некоммерческих, государственных, бизнес-организаций), защиты интересов своей целевой группы.

К неорганизованному относится спонтанное оказание помощи (как правило при чрезвычайных ситуациях). В этом виде довольно четко видны три главных принципа волонтерства: безвозмездность, добровольность, полезность. Однако проявляемые инициативы довольно часто не замечаются при оценке значимости добровольцев в целом, поэтому редко имеют должную финансовую поддержку.

Организованное волонтерство отличается возможностью регулировки предоставления услуг волонтеров, чем обычно занимаются специалисты, представляющие организацию [16].

В зависимости от вовлечения человека в добровольчество оно бывает краткосрочным, регулярным и долгосрочным. Под краткосрочным понимается разовое участие добровольца, обычно связанная с участием в каких-то определенных акциях. Регулярное – это когда волонтер задействован в какую-либо деятельность с установленной периодичностью. Долгосрочное предусматривает добровольное участие в какой-либо организации на постоянной основе[5].

По направленности вида деятельности:

- Культурное волонтерство – помощь музеям, театрам, библиотекам и иным учреждениям культуры; работа с туристами; участие в реставрации памятников и др.

- Социальное волонтерство – помощь детям, пожилым людям, ветеранам, инвалидам, многодетным семьям, пострадавшим в стихийных бедствиях или социальных катастрофах и др.

- Событийное волонтерство – участие в проведении мероприятий: культурно-массовых, спортивных, образовательных, военно-патриотических, официальных и др.

- Экологическое волонтерство – реализация акций по уборке, благоустройству и озеленению территорий; помощь животным, заповедникам, зоопаркам и др.

Социальное волонтерство – самое распространенное направление. Это помощь ветеранам, детям, это работа с той категорией населения, которая называется социально не защищенной. Сейчас очень много волонтерских организаций, благотворительных фондов занимающихся социальным волонтерством. Зачастую новые участники добровольческих объединений в первую очередь задумываются о таком социальном аспекте. Но на самом деле волонтерство очень разнообразно, и существует множество других направлений волонтерства [34].

Спортивное волонтерство является вторым по степени развитости и по степени узнаваемости направлений. Благодаря Универсиаде 2013 в Казани и Олимпиаде в Сочи 2014 годах и другим крупным спортивным событиям, которые проходили недавно, можно смело сказать, что спортивное волонтерство – отдельное направление. Спортивное волонтерство имеет свои отличия, в зависимости от компетенции волонтера – например, знание иностранных языков, так как часто крупные соревнования допускают присутствие иностранных спортсменов. Оценивается знание волонтером вида спорта, особенно если это волонтерство на чемпионате. Это некая толерантность, желание общаться с разными людьми, открытость к миру [25].

К одним из самых узнаваемых направлений волонтерства относится экологическое волонтерство. Здесь говорится не только о сохранении природы, но и еще и о защиты флоры и фауны. К третьему важному моменту относится экология мегаполиса. Особенно это актуально для крупных городов.

Здесь можно говорить о просветительской работе, проектах, акциях, организациях и фондах занимающихся экологическим волонтерством системно.

Еще к одним из классических направлений можно считать донорство. Многие хотят стать донорами и становятся ими. Но если рассматривать донорство как волонтерство, не только сдача крови, но и как просветительский блок, то волонтеры очень необходимы. Зачастую не хватает доноров именно потому, что люди либо не знают о донорстве, либо боятся [23].

Ещё одним направлением является событийное волонтёрство, или эвент-волонтёрство. Добровольцы, участвующие в масштабных событиях – фестивалях, форумах, каких-либо больших городских проектах, к примеру, День России. Данное направление может заинтересовать таких людей,

которые, возможно, хотят в будущем развиваться проведении и организации масштабных мероприятий. Для таких волонтёров существенным плюсом является возможность посмотреть не только снаружи, но и изнутри на то событие, которое организовывается [8].

Корпоративное волонтёрство сейчас также выделяют как отдельный блок. Существуют компании, которые включаются в волонтёрскую деятельность, они привлекают своих работников в нерабочее время. Это достаточно важный блок с точки зрения продвижения волонтерства, волонтерского движения в целом и поддержки благотворительных фондов. Для работников это шанс реализовать себя, выполнить ещё некие социальные функции. Ведь в современном ритме не всегда удается реализовать эту социальную потребность [17].

Ещё существует такой узкий, уникальный волонтёрский блок, как волонтёры общественной безопасности. Об этом волонтёрском направлении заговорили, к сожалению, только после трагических событий, таких как: пожары в Амурской области, наводнение в Крымске, после природных катаклизмов. В этом направлении, как ни в каком другом очень важно обучение и подготовка волонтёров, люди, как минимум, должны знать, на что они идут, чем это может иногда обернуться. Существуют специальные программы, которые готовят волонтёров общественной безопасности. Они фактически выполняют роль «аккредитации». Чтобы люди знали, как действовать во время бедствий, чтобы могли не только обезопасить себя, но и оказать помощь другим. Но в то же время можно принять участие не непосредственно на месте трагедии, а какими-либо дополнительными действиями: например, работа в социальных сетях, сбором гуманитарной помощи, работа на гуманитарном складе, помощь в бытовом плане профессиональным сотрудникам. На самом деле, это очень важная часть работы в плане общественной безопасности, которую могут сделать волонтёры и разгрузить организаторов.

Медиа-волонтёрство – это ещё одно узкое направление в волонтёрском движении. Если какие-то есть знания и навыки, осведомленность и человек готов использовать их с целью, чтобы освятить волонтёрскую деятельность другим людям. Это могут быть видеографы, фотографы, рерайтеры, журналисты, блогеры, графические дизайнеры. Они сильно помогают – не напрямую, не доброполучателям, а именно организаторам проектов, организаторам добровольческой деятельности – волонтёрским центрам, благотворительным фондам, добровольческим волонтёрским движениям [21].

По принадлежность волонтера к группе или организации:

- Религиозная добровольческая деятельность – волонтёрство представителей религиозных организаций (проведение акций с привлечением прихожан церкви и др.)

- Корпоративная добровольческая деятельность – волонтёрство руководителей и сотрудников государственных и частных компаний

- Семейная добровольческая деятельность – волонтёрство членов семьи (проведение выходного дня вместе с детьми из детского дома, участие в субботнике и др.)

- Добровольческая деятельность пенсионеров (Серебряные волонтёры) – волонтёрство людей пенсионного возраста (профессиональное содействие, помощь нуждающимся на дому, уход за больными, работа в хосписе и др.)

- Инклюзивная добровольческая деятельность – волонтёрство людей с инвалидностью (дистанционная помощь волонтерской организации посредством интернета и др.) [5].

Волонтерство очень обширно, что означает, что группы добровольцев могут быть классифицированы по разным причинам.

Классификация групп волонтеров:

- Принцип нахождение волонтера – городские, иногородние, иностранные, онлайн- волонтеры

- Квалифицированность волонтера – волонтеры общего профиля (без специальных навыков), волонтеры-специалисты (профессионалы в определенной области)

- Наименование мероприятия – олимпийские, паралимпийские волонтеры

- Принадлежность волонтера к какой-либо организации – вузовские, школьные, оргкомитетовские, корпоративные волонтеры, волонтеры благотворительной организации

- Вид оказываемых услуг – волонтеры церемоний, волонтеры-атташе, спортивные волонтеры [6].

Таким образом, сегодня волонтерство является мощным общественным движением, стремительно развивающимся в большинстве стран мира. Он имеет свои исторические особенности, принципы, концептуальный аппарат и нормативно-правовую базу, а также широко используется в различных сферах общественной жизни.

Мотивы волонтерской деятельности. Пожалуй, одной из самых изученных частей волонтерства на сегодняшний день является мотивация. Всем известно, основой любой деятельности является мотивация, то есть совокупная система процессов, ответственных за мотивацию и деятельность. Почему человек решает стать волонтером? Ответ на этот вопрос чрезвычайно важен. Понимая мотивы нашей деятельности («Зачем я это делаю?»), мы можем придать смысл нашей деятельности («Зачем я это делаю?»), и достичь целей нашей деятельности («Что я имею в результате моей деятельности?»). Если результат деятельности не соответствует нашим ожиданиям («оказалось не то, что я хотел»), то возможна одна из причин заключается в том, что мотивы были поняты неправильно [12].

Исследование мотивации российских волонтеров приводит многочисленные мотивы. Среди основных можно выделить: энтузиазм и доброта; желание быть социально полезным для других людей; желание

реализовать себя и свои инициативы; стремление к созданию более справедливого и более свободного общества; небезразличное отношение к происходящему вокруг; желание решать чужие проблемы и свои проблемы; потребность в контактах с другими людьми и преодолении чувства одиночества; необходимость быть членом группы, ценности и цели которой волонтер может полностью соблюдать; мотивы, связанные с приобретением новых навыков или, например, получением рекомендаций для поступления на оплачиваемую работу; самопроверка на пути к карьере; приобретение дополнительных знаний, навыков и квалификации; поиск сайтов для исследований, расширение профессионального опыта; получение необходимой информации, полезных ссылок [10].

Как видим, среди мотивов волонтеров можно выделить как идеалистические, так и прагматичные. Как уже упоминалось ранее, важно понимать, что нет мотивов, правильных и неправильных, хороших и плохих. Просто существуют мотивы разные, субъективно-личные. Например, выявлены возрастные различия в мотивах волонтеров. У молодежи преобладает мотивация, связанная с желанием попробовать себя, с желанием познакомиться и пообщаться, показать себя, проявить перед старшим поколением. Для людей среднего возраста необходимость самореализации выходит на первый план, для пожилых людей – проявление сострадания, милосердия и заботы, но иногда и общения, передача опыта. Разные мотивы определяют разные направления волонтерства. Каждый может выбирать направление в волонтёрской деятельности в зависимости от того, какие мотивы являются для него решающими [2].

Условно существуют группы личных мотивов волонтерства такие как:

- Мотивы расширения социальных контактов: присутствует необходимость во взаимодействии с другими людьми, потребность в простом общении, интересное времяпровождение.

- Мотивы выгоды: получение опыта коммуникаций, расширение кругозора, проба себя в чём-то новом, нестандартном; налаживание полезных связей, проверка своих личных качеств на пути к карьере, приобретение дополнительных знаний, умений и навыков, общественное призвание.

- Компенсаторные мотивы: борьба с одиночеством, предвкушение взаимной помощи, улучшение собственного самочувствия, решение личных трудностей.

-Мотивы личностного роста: саморазвитие, желание показать себя, улучшение самосознания, желание доказать самому себе что-то.

- Идеалистические мотивы: потребность приносить пользу социуму, помогать бедствующим, улучшать благополучие других людей, бороться со специфическими проблемами; способствование развитию общества в лучшую сторону, а также моральный долг и сочувствие [17].

Волонтерство (как и любые другие виды деятельности) определяется не одним, а несколькими мотивами. Более того, эти мотивы неоднозначны и разнообразны. И все мотивы имеют право на существование. Другой вопрос, какие мотивы будут более эффективными для определенного типа волонтерства. Например, идеалистические мотивы, мотивы личностного роста, возможно компенсационные, наиболее эффективны для волонтерства с детьми, инвалидами, пожилыми людьми. И так далее, в зависимости от конкретной деятельности [29].

Кроме того, не менее важными штрихами условного психологического портрета добровольца являются отличительные черты (особенности) личностной/ психологической характеристики волонтеров. В целом, эффективность любой деятельности в значительной мере зависит от индивидуальных особенностей человека, который ее выполняет. Тот самый «человеческий фактор», играет часто такую решающую роль. В то же время индивидуальные характеристики человека зависят от вида деятельности, которую он выполняет. То есть, получается, процесс влияет в обе стороны.

Таким образом, могут получаться сложные переплетения врожденного и приобретенного. Это и составляет индивидуальность человека – это популярный постулат в психологии. В таком сложном переплетении давайте попробуем определить более или менее общие «добровольные» социальные и психологические особенности [27].

Особенности мировоззрения. Мировоззрение человека есть личный образ мира, его представления о законах, которые управляют миром, обществом и самим человеком, а также его понимание того, каким должен быть идеальный, совершенный мир. Таким образом, можно предположить, что в определенной степени волонтеры разделяют некоторые идеологические взгляды, например, идею о том, что каждый человек ценен в мире, что концепция справедливости важна.

В тесной связи с мировоззрением идет деятельность индивида по формированию собственного мировоззрения. Индивидуальное мировоззрение может иметь форму либо мифа, либо внутренней деятельности (терминология Леонтьева Д. А.). Мировоззрение-миф, который складывается из уже готовых элементов, некритически заимствуемых из социокультурного окружения. Например, один из мифов: все знают, что детей-сирот и инвалидов следует жалеть, потому что они несчастные люди [30]. Это неоспоримый факт, принятый многими обществами. Но можно «проверить» этот факт на собственном опыте: во-первых, выяснить, действительно ли сироты и люди-инвалиды несчастны, зачем им нужна помощь и, вообще, действительно ли им нужна наша жалость и помощь. Такая проверка представляет собой практический, активный подход, который является вторым случаем, когда мировоззрение является продуктом внутренней активности для обработки собственного опыта. В процессе этой обработки формируется более последовательный, последовательный, гибкий, осознанный взгляд на мир, который легче отрегулировать. Это и есть мировоззренческая активность, инициатива, которая свидетельствует об

активной жизненной позиции, о стремлении разбираться в проблемах, а не уходить от них. Подобным образом, в процессе волонтерской деятельности у каждого волонтера идет поиск своих собственных ответов на жизненные вопросы [11].

Личный динамизм – это готовность к переменам, когда человек способен активно влиять на себя и ситуацию, совершая осмысленные действия, преодолевая свои тревоги и страхи. Смысл этого динамизма заключается в том, чтобы трансформировать или создавать новые отношения с миром. Это стремление к преобразованию мира выражается и в установлении социальных контактов, и в частой смене видов занятий, и в саморазвитии – всё это в полной мере предоставляет волонтёрская деятельность. Таким образом, личностный динамизм – это одна из общих особенностей волонтеров [2].

Значимые ценности. Исследователь М.С. Яницкий выделяет следующие основные ценности в иерархии волонтеров: уверенность в себе, которую стоит понимать как внутреннюю гармонию; духовная свобода; развитие и самосовершенствование; жизнерадостность и чувство юмора; широта знаний и взглядов [4]. С другой стороны, ценности материальной безопасности и общественного признания явно отвергаются. Неважно, является ли человек социально значимым, достиг ли он какой-то должности, главное, кто он. В этом разница между «бытием» («это я сам») и «внешностью» («какую роль я играю в обществе»). Человек может стать волонтером независимо от социального статуса, главное его значимые ценности.

Роль эмоций. Как правило, добровольцы эмоциональны, потому что активность и эмоции взаимосвязаны: если сам процесс деятельности приносит удовлетворение, эмоция вызовет последующее действие. Из опыта можно отметить, что мы делаем быстрее и лучше то, что нам нравится, что приносит удовольствие, вызывает положительные эмоции. Настроение

человека также влияет на его готовность помогать, участвовать в добровольческой деятельности. Интересно, что как хорошее, так и плохое настроение (в отличие от нейтрального, то есть от безразличия, от отсутствия эмоций) способно увеличить склонность человека к просоциальным действиям. Мы не должны бояться негативных эмоций, они могут быть конструктивными, если, конечно, за действием следует какое-то действие: изменить, улучшить, сделать по-другому, эффективнее. Поэтому не нужно бояться выражать негативные эмоции, а делать это конструктивно, в форме предложений: что изменить и как. Для волонтера особенно важно гармоничное сочетание эмоциональной экспрессивности (то есть отзывчивости) и эмоциональной устойчивости (то есть умения держать свои эмоции под контролем) [8].

Среди характеристик личности волонтера также необходимо выделить психологическую готовность к волонтерству, наличие такого социального стремления. Психологическая готовность к волонтерству включает в себя несколько проявлений [12]. Это и когнитивная готовность (волонтер постепенно повышает свою осведомленность о конкретной проблеме), и мотивирующая готовность (волонтер лучше осознает роль и значение волонтерской деятельности, развивает навык социальной внимательности, осознает личное отношение к проблемы) и коммуникативная готовность, разрешение конфликтов, развивает творческие коммуникативные реакции, учится лучше работать в небольшой группе) и личную готовность (волонтер раскрывает в себе новые стороны, развивает навыки самопринятия, он находит индивидуальный стиль поведения приобретает способность выражать свою индивидуальность в общих интересах и сосредоточиться на других), а также готовность руководителя (волонтер осознает ответственность, получает навыки принятия решений, самоконтроль).

Отечественный психолог Потапова Н.А. в своем исследовании, посвященном групповым и личностным факторам социально-

психологического климата волонтерских объединений, также рассматривала вопрос ценностных ориентаций личности. По мнению автора, личность осваивает групповые ценности посредством социальной идентификации.

Автор разделяет такие понятия, как социальная идентификация и социальная идентичность личности. Под социальной идентификацией в психологии понимается процесс, посредством которого человек осваивает нормы и ценности, которые доминируют в окружающем его мире, отождествляя себя с другими людьми или социальной ролью. Процесс социальной идентичности является механизмом, способствующим субъективному овладению социальной реальностью индивидом. Таким образом, по мнению автора, процесс обучения ценностям в группе добровольцев происходит через механизм социальной идентификации [22].

Учитывая ценностные ориентации индивида, включенного в какую-либо социально значимую деятельность, необходимо учитывать все его индивидуальные особенности не менее, чем особенности этой деятельности. Также важно учитывать, что ценностные ориентации и ценности человека неразрывно связаны с мотивацией и ориентацией человека [12].

В качестве важной характеристики личности добровольца некоторые авторы указывают на склонность к эмпатии и эмпатии по отношению к другому человеку. Таким образом, чем выше желание человека и желание помочь другим людям, тем выше его готовность к альтруизму в конкретной ситуации.

По мнению отечественного психолога Никитиной Л. Е. личность волонтера характеризует альтруистическая направленность. Под направленностью автор понимает важную сторону личности, которая определяет качество социальных и нравственных ценностей. Ориентация выражается в таких элементах личности, как ценностные ориентации, потребности, установки, цели и идеалы. Эти элементы личности являются также естественными побудителями человека к любой деятельности [26].

По мнению отечественного психолога Анцыферовой Л.И., альтруистическая направленность личности формируется обществом и социальными нормами, господствующими в данной культуре. С точки зрения автора, общество представляет человеку определенную систему ценностных ориентаций, которые личность усваивает в процессе своего формирования, делая его свойством личности. Таким образом, автор считает, что альтруистическая ориентация личности волонтера определяется социальными и этическими ценностями, которые способствуют добровольной деятельности субъекта [9].

По мнению российского психолога Антилоговой Л.Н., альтруизм является системой жизненной ориентации личности, опосредуя систему ценностно-смысловых ориентаций волонтера. В качестве принципа, оказывающего влияние на систему ценностных ориентаций волонтера, альтруизм является центральным мотивом поведения человека, а также критерием нравственных оценок, определяя, таким образом, смысл жизни.

Автор отмечает, что в этом случае отношение к другим людям основывается на идее бескорыстной помощи, а благо другого человека и доброта становятся ведущей ценностью [4].

Современный отечественный психолог Сикорская Л.Е., исследуя ценностно-смысловые детерминанты волонтерской деятельности, выделила ряд ценностных ориентаций, имеющих альтруистическую направленность. В качестве подобных ценностей автор выделила такие, как милосердие, доброта, толерантность, социальное право, человеческое достоинство, свобода.

По мнению американского психолога Д. Брауна, способность личности к сопереживанию и эмпатии по отношению к другому человеку основывается на прошлом негативном опыте личности. Автор описывает этот механизм с точки зрения отождествления добровольца со страдающим человеком, которому он оказывает помощь, как с самим собой. Таким образом, в

качестве приоритета автор подчеркивает ценность себя и личности в целом. По мнению автора, чем выше уровень альтруизма человека, тем больше вероятность того, что этот человек почувствует жалость к человеку, отождествляя себя с ним [27].

Исследование особенностей механизмов группообразования в среде волонтеров, выявило высокий уровень ценностей, имеющих социальную направленность, таких как общественный долг, благополучие общества, социальная ответственность. Данные ценности были выявлены в среде волонтеров-школьников, в возрасте 16-18 лет [22].

Таким образом, в качестве главных ценностных ориентаций волонтеров, авторы выделили такие, как толерантность, доброта, милосердие, социальное право, человеческое достоинство, свобода выбора, нравственность, ответственность, гражданский долг.

Все вышеперечисленное (мотивы и психологические особенности волонтера) напрямую определяет необходимость волонтерской деятельности для личности. И, конечно, это доказывает тот факт, что волонтерство является сложным явлением, которое включает в себя множество психологических аспектов.

Выводы по 1 главе

Молодёжь легче других адаптируется к переменам, она наиболее мобильна и пластична по своей сущности, быстро и качественно усваивает новые социокультурные нормы поведения. Легко запоминает и использует в жизни новообразовавшиеся ценности причём во всех сферах жизни. Всё это указывает на то, что изучению молодёжи, с разных планов, нужно уделять особое внимание.

Современное общество, как никогда динамично, всё трансформируется, меняется. Одно уходит в забытье, сменив себя новыми

взглядами, приоритетами, профессиями, ценностями, нравами и пр. Социокультурная ситуация оказывает влияние и на научное знание. Сегодняшний темп жизни требует от человека высокой способности к адаптации. Такое положение дел может невольно заставить человека сомневаться в фундаментальных ценностях, в обществе, в государстве, в вере, да и в самом себе. И сейчас больше, чем обычно актуальна тема самореализации личности. Особенно остро стоит данный вопрос для молодёжи, как наиболее колеблющейся части общества. А самореализация, как одна и основополагающих характеристик личности, занимает особое место в изучении психологии, социологии и прочих наук. Изучение молодых людей в последние годы возросло, но чаще рассматривались отдельные характеристики, однако мало комплексных взглядов и самореализации молодёжи в том числе. Это отчасти можно объяснить тем, что единого взгляда на явление самореализации нет. Сложность единого определения объясняется тем, что у каждого индивида свои социокультурные факторы, своя среда. Однако рассмотрение самореализации с позиции социокультурного подхода дает возможность объективной оценке данного явления.

Мы сделали акцент на самореализации молодёжи, занимающейся волонтёрской деятельность, рассмотрели аспекты добровольческой деятельности. Добровольческое движение, по сути, является квинтэссенцией человечности в любом обществе. Имея множество направлений, не ограничиваясь узкими категориями, волонтерство очень подвижно, реагирует на актуальные проблемы и потребности общества. Несмотря на то, что некоторые проявления возникают стихийно или ситуативно, государство, как правило, активно поддерживает инициативу волонтерства.

Волонтерство в современное время является мощнейшим общественным движением, стремительно развивающимся в большинстве стран мира. Оно имеет свои исторические особенности, принципы,

понятийный аппарат и нормативно-правовую базу, а также широко применяется в разных сферах жизни общества.

Основополагающими принципами добровольческой деятельности являются:

- добровольность (осуществляется осознанно и без принуждения);

- безвозмездность (не ориентирована на получение прибыли);

- полезность (приносит благо другим или обществу в целом и самим волонтерам).

Участие в волонтерском движении каждого отдельного человека позволяет ему не только раскрыть и развить определенные положительные черты характера, но и получить моральное удовлетворение, так необходимое каждому. В качестве основных ценностных ориентаций волонтеров авторы определили такие, как толерантность, доброта, милосердие, социальное право, человеческое достоинство, свобода выбора, мораль, ответственность, гражданский долг.

Всё перечисленное выше (мотивы и психологические особенности волонтера) напрямую определяет необходимость волонтерской деятельности для личности. И, конечно, доказывает тот факт, что волонтерская деятельность – феномен сложный, включающий многие психологические аспекты.

В дальнейшем нашем исследовании мы будем изучать психологическую специфику социального служения и волонтерской деятельности молодёжи, для разработки рекомендаций по формированию навыков волонтерства.

Глава 2. Эмпирическое исследование показателей личностной самореализации молодежи, занимающейся разными видами волонтерской деятельности

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Эмпирическое исследование, направленное на изучение показателей личностной самореализации молодежи, занимающейся разными видами волонтерской деятельности, было проведено на базе волонтерских организаций при ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», отделения ВОД «Волонтеры-медики» Пензенской области, Союза православной молодёжи земли Пензенской и студенческого межприходского объединения «Татьянин день|2501Пенза», Национальной организации добровольцев «Русь».

В исследовании приняли участие 98 человек – волонтёров, занимающихся различными видами волонтёрства в возрасте от 16 до 30 лет (их средняя продолжительность работы 2-3 года). Из них 65 человек женского пола, 33 – мужского пола.

Эмпирическое исследование проходило в несколько этапов.

На первом этапе было разработано диагностическое интервью (анкета) (приложение), направленное на выявление ведущего вида волонтёрской деятельности.

По итогам анкетирования в эмпирическом исследовании приняли участие 40 человек (26 человек женского пола и 14 – мужского пола в возрасте от 16 до 30 лет), которые были разделены на 2 группы по ведущим видам волонтёрства:

1) 20 человек, занимающихся событийным и культурным волонтёрством;

2) 20 человек, занимающихся социальным и экологическим волонтёрством.

На втором этапе эмпирического исследования была проведена диагностика показателей личностной самореализации молодежи, занимающейся разными видами волонтерской деятельности с помощью следующих методик:

1. Опросник самоотношения «МИС» С.Р. Пантелеева;

2. «Методика диагностики направленности личности» Б. Басса;

3. Самоактуализационный тест (САТ) (в адаптации Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозман, М.В. Загика);

4. Многомерный опросник самореализации личности (С.И. Кудинова);

5. Диагностическое интервью (анкета).

Методика «МИС» С.Р. Пантелеева выявляет структуру самоотношения личности, в частности выраженности отдельных компонентов самоотношения: закрытости, самоуверенности, саморуководства, отраженного самоотношения, самоценности, самопривязанности, внутренней конфликтности и самообвинения.

В представленной методике в основе базового воспринимается разница содержания образа «Я» (знания или понятие о самом себе, а также и в виде анализа выраженности одних или других черт) и самоотношения.

Трактуется же в представленной методике самоотношение в контексте образа самого себя о смысле «Я» как проявление смысла «Я», как чувство в совокупности направленное в местонахождение собственного «Я». Фундаментом понятия самоотношения явила себя концепция самосознания В.В. Столина, подчеркнувшего три измерения самоотношения: симпатию, уважение, близость.

Для определения личностной направленности была использована «Методика диагностики направленности личности» Б. Басса. Она состоит из 27 пунктов-суждений, по каждому из которых возможны три варианта ответов, соответствующие трем видам направленности личности.

С помощью методики выявляются следующие направленности:

1. Направленность на себя (Я) – ориентация на прямое вознаграждение и удовлетворение безотносительно работы и сотрудников, агрессивность в достижении статуса, властность, склонность к соперничеству, раздражительность, тревожность, интровертированность.

2. Направленность на общение (О) – стремление при любых условиях поддерживать отношения с людьми, ориентация на совместную деятельность, но часто в ущерб выполнению конкретных заданий или оказанию искренней помощи людям, ориентация на социальное одобрение, зависимость от группы, потребность в привязанности и эмоциональных отношениях с людьми.

3. Направленность на дело (Д) – заинтересованность в решении деловых проблем, выполнение работы как можно лучше, ориентация на деловое сотрудничество, способность отстаивать в интересах дела собственное мнение, которое полезно для достижения общей цели.

Самоактуализационный тест (САТ) (в адаптации Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозман, М.В. Загика) состоит из 14 шкал, содержит 126 пунктов, каждый из которых включает два суждения ценностного или поведенческого характера.

Испытуемому предлагается выбрать то из них, которое в большей степени соответствует его представлениям или привычному способу поведения.

САТ состоит из 2-х базовых шкал и 12 дополнительных. У базовых шкал нет общих пунктов, дополнительные шкалы состоят из пунктов базовых шкал, в основном шкалы Поддержки (I). Полностью состоят из пунктов базовой шкалы Поддержки (I) дополнительные шкалы Ценностной ориентации (SAV), Сензитивности к себе (Fr), Спонтанности (S), Представлений о природе человека (Nc), Принятия агрессии (A), Контактности (C).

Из базовой шкалы Ориентации во времени (Tc) в дополнительные включено пунктов: Гибкости поведения (Ex) – 3 из 24, Самоуважения (Sr) – 1 из 15, Самопринятия (Sa) – 2 из 21, Снергии (Sy) – 1 из 7. Исключение составляют две последние дополнительные шкалы Познавательных потребностей (Cog) и Креативности (Cr), они незначительно представлены в базовой шкале Поддержки (I) – 2 и 4 пункта соответственно, и отсутствуют общие пункты с базовой шкалой.

Многомерный опросник самореализации личности (С.И. Кудинова) позволяет выявить специфику самореализации субъекта. Методика разработана в рамках авторского полисистемного подхода, где аргументировано, изложена сущность понятий самореализации (воплощение, опредмечивание своих способностей, знаний, умений и навыков, возможностей, здесь и сейчас, в настоящий момент времени в различных сферах жизнедеятельности) и самоактуализации (стремление реализовать свой потенциал в значимой для субъекта сфере в отдаленной или ближайшей перспективе).

Методика содержит следующие шкалы: социально-корпоративные установки самореализации, субъектно-личностные установки самореализации, активность, инертность, оптимистичность, пессимистичность, интернальность, экстернальность, социоцентрическая мотивация самореализации, эгоцентрическая мотивация самореализации, креативность, консервативность, конструктивность, деструктивность, социальные барьеры, личностные барьеры.

На третьем этапе эмпирического исследования осуществлена математико-статистическая обработка данных, полученных в ходе эмпирического исследования, их обобщение и интерпретация, сформулированы выводы, полученные в ходе исследования.

С целью выявления ведущего вида волонтерской деятельности было разработано диагностическое интервью (анкета), включающее в себя такие

вопросы, как: «Почему Вы решили стать волонтером?», «Что является решающим фактором при принятии решения стать волонтером?», «Какие качества, по Вашему мнению, должны присутствовать в волонтере?», «В какой форме волонтёрства участвуете Вы?»

2.2. Анализ результатов исследования различий в показателях личностной самореализации молодежи, занимающейся разными видами волонтерской деятельности

С целью выявления ведущего вида волонтерской деятельности было проведено диагностическое интервью (анкета), по итогам которого выборка была разделена на две группы.

В первую группу вошли 20 человек, занимающихся событийным и культурным волонтёрством, во вторую группу – 20 человек, занимающихся социальным и экологическим волонтёрством.

Мы предположили, что для волонтёров, занимающихся событийным и культурным волонтёрством характерно: направленность на общение, гибкость поведения и взаимодействие с окружающими, анализ собственных потребностей и чувств.

Для волонтёров, занимающихся социальным и экологическим волонтёрством характерно: направленность на дело, самоуважение, свобода и уважение других.

По итогам проведения методики Б. Басса, направленной на диагностику направленности личности, которая позволяет выявить к чему человек стремится, что для него является наиболее важным и ценным, были получены следующие результаты (табл. 1.)

Таблица 1

Результаты диагностики по методике направленности личности Б. Басса (средние значения по факторам)

Виды направленности	1 группа (событийное и культурное волонтёрство)	2 группа (социальное и экологическое волонтёрство)	t-критерий Стьюдента
Направленность на себя	31.4	28.75	$t_{эмп} = 0.9$ (нет различий)
Направленность на общение/ взаимодействие	36.95	26.7	$t_{эмп} = 4.9$, при $p \leq 0.01$
Направленность на дело/ задачу	32.05	38.25	$t_{эмп} = 3$, при $p \leq 0.01$
$t_{кр} = 2.02$ ($p \leq 0.05$) и 2.71 ($p \leq 0.01$)			

По данным, представленным в табл. 1 видно, что существуют различия в проявлении личностной направленности у молодежи, занимающейся событийным и культурным волонтёрством и молодежи, занимающейся социальным и экологическим волонтёрством.

Так, у испытуемых 1 группы результаты по направленности на взаимодействие/общение выше, чем у испытуемых 2 группы ($t_{эмп} = 4.9$, при $p \leq 0.01$).

Молодежь, занимающаяся событийным и культурным волонтёрством, ориентирована на социальное одобрение, для них возможна зависимость от группы, потребность в привязанности и эмоциональных отношениях с людьми. Присутствует стремлением поддерживать хорошие отношения с товарищами по работе.

Они склонны при любых условиях поддерживать отношения с людьми, ориентированы на совместную деятельность, но это может быть в ущерб выполнению конкретных заданий или оказанию искренней помощи людям.

Они, как правило, неплохо владеют коммуникативными способностями в сфере деловых и межличностных отношений и в определенной степени пытаются через них показать себя.

Избегают явного одиночества, особенно в профессиональной деятельности, гораздо активнее работают в коллективе и атмосфере коллективного одобрения или всеобщего увлечения делом. Эмоционально отзывчивы в межличностных отношениях, довольно легко сходятся с людьми, умеют поддерживать компанию. В то же время больше настроены на отдельные личности, чем на весь коллектив в целом, и стремится заслужить их привязанность, одобрение. Проявляют организаторские и административные способности, т.е. умеют работать с персоналом и получают от этого удовольствие.

У лиц, занимающихся социальной и экологической волонтёрской деятельностью, данная направленность на взаимодействие/общение выражена слабее.

Также существуют различия в проявлении направленности на дело/ задачу. У испытуемых 2 группы, занимающихся социальным и экологическим волонтёрством, результаты по направленности на дело/ задачу выше, чем у испытуемых 1 группы, занимающихся событийным и культурным волонтёрством ($t_{эмп} = 3$, при $p \leq 0.01$).

Для молодежи, занимающейся социальной и экологической волонтёрской деятельностью, характерно: заинтересованность в решении деловых проблем, в выполнении работы, как можно лучше, ориентация на деловое сотрудничество, способность отстаивать в интересах дела собственное мнение, которое полезно для достижения общей цели.

Им присуще увлечение процессом деятельности, бескорыстное стремление к познанию, овладению новыми умениями и навыками. Они стремятся сотрудничать с коллективом и добиваться наибольшей продуктивности группы, а поэтому стараются доказать свою точку зрения, которую считают полезной для выполнения поставленной задачи.

Можно сказать, что представители этой группы очень энергичные и инициативные работники, старающиеся доводить начатое дело до конца, при

этом нередко в более широких пределах, чем предусмотрено их обязанностями.

Они могут весьма энергично и упорно отстаивать свою стратегию, при этом наиболее эффективно используют самые действенные механизмы для достижения конкретных результатов, всегда предпочитают заранее иметь четкую разработку оперативных планов и приоритетности действий; как правило, хорошо представляют на уровне практического решения возникающие проблемы. Какие-либо препятствия или проблемы могут только усиливать их деловую активность. Предпочитают видеть прямые результаты своего труда, а не выискивать причины неудач.

В направленности на себя значимых различий между группами не выявлено. Они в равной степени показали низкий результат в данном виде направленности. Т.е. нельзя сказать, что они ориентированы на прямое вознаграждение безотносительно к содержанию работы, нельзя сказать, что они имеют прямую склонность к соперничеству.

Менее выражено преобладание мотивов собственного благополучия, стремления к личному первенству, престижу. Им менее свойственно быть занятыми своими чувствами и переживаниями. Им не характерно мало реагировать на потребности людей вокруг себя, не характерно в работе видеть возможность удовлетворить свои притязания и амбиции. Они мало склонны к агрессивности в достижении статуса, властности, к соперничеству, раздражительности, тревожности.

Нельзя сказать, что реалистически подходят к удовлетворению потребностей своего «Я», и что фактор личной выгоды в деловой деятельности играет определенную, хотя и не всегда решающую роль. В зависимости от ситуации, в практике стараются избегать проявления агрессивности, если их статус соответствует самооценке и действительному положению дел. В противном случае, возможно проявление настойчивости в

защите своих прав и интересов, однако не переходящее в болезненное честолюбие и яркие формы снобизма.

Редко пользуются силовыми методами в решении спорных вопросов, по возможности избегают нездорового соперничества, вышедшего за рамки чисто деловых отношений. Стараются отделять личные интересы от служебных, не склонны к подозрительности и настороженности в отношении к коллегам, а также зависти к успехам других, если таковые вполне заслужены. Наиболее характерная в подобных случаях реакция - активизация усилий для достижения не менее впечатляющих результатов, которыми испытуемый будет не против блеснуть, но только в той мере, чтобы не быть слишком навязчивым.

На протяжении всей жизни человек узнает себя, познает свой внутренний мир. И эти знания и являют разумную, содержательную часть представлений человека о самом себе. То, что человек узнает о самом себе, сказываются на нем, это является объектом его эмоций, оценок, становится предметом его более или менее устойчивого самоотношения.

Для диагностики самоотношения личности была использована методика «МИС» С.Р. Пантелеева. Результаты психодиагностики представлены нами в табл. 2.

Таблица 2

Результаты диагностики испытуемых по методике самоотношения «МИС» С.Р. Пантелеева (средние значения по факторам)

Название шкалы	1 группа (событийное и культурное волонтёрство)	2 группа (социальное и экологическое волонтёрство)	t-критерий Стьюдента
1. Замкнутость/ открытость	4.90	7.05	$t_{Эмп} = 4.9$, при $p \leq 0.01$
2. Самоуверенность	7.10	6.50	$t_{Эмп} = 1.0$ (нет различий)
3. Саморуководство	7.30	5.70	$t_{Эмп} = 2.8$, при $p \leq 0.01$
4. Отраженное самоотношение	6.55	5.75	$t_{Эмп} = 1.6$ (нет различий)
5. Самоценность	8.20	6.15	$t_{Эмп} = 3.7$, при $p \leq 0.01$
6. Самопринятие	7.05	5.90	$t_{Эмп} = 1.9$ (нет различий)

Название шкалы	1 группа (событийное и культурное волонтёрство)	2 группа (социальное и экологическое волонтёрство)	t-критерий Стьюдента
7. Самопривязанность	5.20	5.80	$t_{Эмп} = 1.0$ (нет различий)
8. Внутренняя конфликтность	5.65	4.85	$t_{Эмп} = 1.5$ (нет различий)
9. Самообвинение	4.15	4.75	$t_{Эмп} = 0.9$ (нет различий)
tкр= 2.02 ($p \leq 0.05$) и 2.71 ($p \leq 0.01$)			

По данным, представленным в табл. 2 видно, что имеются различия в проявлении самоотношения личности у молодежи, занимающейся событийным и культурным волонтёрством и молодежи, занимающейся социальным и экологическим волонтёрством.

Так, у испытуемых 1 группы результаты по шкале замкнутость ниже, чем у испытуемых 2 группы ($t_{эмп} = 4.9$, при $p \leq 0.01$).

Молодежь, занимающаяся социальным и экологическим волонтёрством более замкнута. Им сложнее осознавать и выдавать значимую информацию о себе.

Молодежь, занимающаяся событийным и культурным волонтёрством характеризуется глубокой осознанностью «Я», высоким уровнем рефлексивности и критичности, способности не скрывать от себя и других даже неприятную информацию, несмотря на ее значимость.

В проявлении самоуверенности явных различий нет. Обе группы имеют высокие значения, возможно им свойственно высокое самомнение, самоуверенность, ощущению силы своего «Я» и отсутствие внутренней напряженности.

По шкале саморуководство, лица выбирающие событийное и культурное волонтёрство имеют более высокие значения, чем лица выбирающие социальное и экологическое волонтёрство ($t_{эмп} = 2.8$, при $p \leq 0.01$).

Молодёжи, выбирающей событийное и культурное волонтёрство, характерно отчетливое осознание, что их судьба находится в их собственных руках, что они сами интегрируют и организуют свою деятельность, общение и поведение. Они испытывают чувство обоснованности и последовательности своих внутренних побуждений и целей.

У молодежи, занимающейся социальным и экологическим волонтёрством, качества, описанные выше, менее выражены.

В отраженном самоотношении нет явных различий.

Для обеих групп характерно представление, что их личность, характер и деятельности способны вызвать у других уважение, симпатию, одобрение, понимание или противоположные им чувства. Речь идет не о действительном отношении других людей, а о предвосхищаемом, отраженном отношении других людей, т. е. о самоотношении самого субъекта.

По шкале самоценность, лица выбирающие событийное и культурное волонтёрство имеют более высокие значения, чем лица выбирающие социальное и экологическое волонтёрство ($t_{эмп} = 3.7$, при $p \leq 0.01$).

У молодёжи, выбирающей событийное и культурное волонтёрство, выражена заинтересованность в собственном «Я», любовь к себе, ощущение ценности собственной личности и одновременно предполагаемую ценность своего «Я» для других. А у лиц, занимающихся социальным и экологическим волонтёрством показатели по шкале самоценность, ниже и данные свойства менее выражены.

Далее в процессе психодиагностики была использована методика «Самоактуализационный тест» (САТ) (в адаптации Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозман, М.В. Загика), который измеряет самоактуализацию по двум базовым (Шкала компетентности во времени и Шкала поддержки) и ряду дополнительных шкал.

Результаты представлены в табл. 3.

Таблица 3

Результаты диагностики испытуемых по методике Самоактуализационный тест (САТ) (в адаптации Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозман, М.В. Загика) (средние значения по факторам)

Название шкалы	1 группа (событийное и культурное волонтёрство)	2 группа (социальное и экологическое волонтёрство)	t-критерий Стьюдента
Sav (Шкала Ценностных ориентаций)	46.45	55.45	$t_{Эмп} = 3.5$, при $p \leq 0.01$
Ex (Шкала Гибкости поведения)	47.15	45.40	$t_{Эмп} = 0.7$ (нет различий)
Fr (Шкала Сензитивности к себе)	49.65	48.20	$t_{Эмп} = 0.5$ (нет различий)
S (Шкала Спонтанности)	48.50	45.90	$t_{Эмп} = 0.9$ (нет различий)
Sr (Шкала Самоуважения)	50.75	51.35	$t_{Эмп} = 0.2$ (нет различий)
Sa (Шкала Самопринятия)	48.90	52.65	$t_{Эмп} = 1$ (нет различий)
Nc (Шкала Представлений о природе человека)	48.80	51.25	$t_{Эмп} = 0.8$ (нет различий)
Sy (Шкала Синергии)	46.90	55.70	$t_{Эмп} = 4.1$, при $p \leq 0.01$
A (Шкала Принятия агрессии)	44.30	54.25	$t_{Эмп} = 3.6$, при $p \leq 0.01$
C (Шкала Контактности)	47.00	47.60	$t_{Эмп} = 0.2$ (нет различий)
Cog (Шкала Познавательных потребностей)	44.60	44.75	$t_{Эмп} = 0.0$ (нет различий)
Cr (Шкала Креативности)	54.05	46.20	$t_{Эмп} = 3.0$, при $p \leq 0.01$
Tc (Шкала ориентации во времени)	49.45	49.40	$t_{Эмп} = 0.0$ (нет различий)
I (Шкала поддержки)	47.15	51.35	$t_{Эмп} = 1.5$ (нет различий)
tкр= 2.02 ($p \leq 0.05$) и 2.71 ($p \leq 0.01$)			

Как видно из табл. 3, существуют различия в проявлении факторов у молодёжи, занимающейся событийным и культурным волонтёрством, и лиц, занимающихся социальным и экологическим волонтёрством.

Так, у молодежи 1 группы баллы по шкале Ценностных ориентаций ниже, чем у молодежи 2 группы ($t_{Эмп} = 3.5$, при $p \leq 0.01$).

Так, молодёжь, занимающуюся социальным и экологическим волонтёрством, можно охарактеризовать, как лиц с более высокой степенью самоактуализации. Возможно, они более гармоничны, постоянно работают над собой, стараются прислушиваться к себе, раскрывать свой потенциал. У них есть свои ценности и идеалы, которым они следуют.

У лиц, выбирающих событийное и культурное волонтёрство степень ценностных ориентаций несколько ниже. И описанные качества выражены меньше.

В гибкости поведения (шкала Ex) значимых различий между группами не выявлено. Они в одинаковой степени показали средний результат по данной шкале самоотношения личности.

Они в равной степени способны быть гибкими в реализации своих ценностей в поведении, умеют взаимодействовать с окружающими людьми и быстро и адекватно реагировать на изменяющуюся ситуацию.

Сензитивность к себе (шкала Fr) у респондентов обеих групп в равной степени имеют средний результат. Опрошенную молодёжь можно охарактеризовать, отдающих себе отчет в своих потребностях и чувствах, хорошо ощущающих и рефлексирующих их. Их можно описать как людей с тонкой душевной организацией, возможно, они достаточно впечатлительны.

Обе группы опрошенных лиц имеют средние значения в спонтанности (шкала S). Возможно, им одинаково присуще спонтанное выражение своих чувств, они не боятся вести себя естественно и раскованно, демонстрировать окружающим свои эмоции.

У молодёжи нет выраженных различий в самоуважении (шкала Sr). Средние значения могут говорить о способности ценить свои достоинства, положительные свойства характера, уважать себя за них.

В самопринятии (шкала Sa) у групп опрошенных также нет видимых различий в результате. Средние значения могут определять лиц способных

принимать себя такими, какие они есть, со всеми своими недостатками и слабостями.

В представлении о природе человека (шкала Nc) результаты практически идентичны. Опрашиваемым характерна склонность воспринимать природу человека в целом как положительную («люди в массе своей скорее добры») и не считать дихотомии мужественности – женственности, рациональности – эмоциональности и т.д. антагонистическими и непреодолимыми.

Так, у молодежи 2 группы баллы по шкале Синергии выше, чем у молодежи 1 группы ($t_{Эмп} = 4.1$, при $p \leq 0.01$).

Так, молодёжь, занимающуюся социальным и экологическим волонтёрством, можно охарактеризовать, как лиц способных целостно воспринимать картину мира и людей, находить закономерные связи во всех явлениях жизни, понимать, что такие противоположности, как работа и игра, любовь и похоть, эгоизм и бескорыстие, не являются антагонистическими. Молодёжи свойственно осмысленно связывать противоречивые жизненные явления.

А у лиц, занимающихся событийным и культурным волонтёрством, показатели по шкале Синергии, ниже и данные свойства менее выражены.

Так, у молодежи 1 группы баллы по шкале Принятия агрессии ниже, чем у молодежи 2 группы ($t_{Эмп} = 3.6$, при $p \leq 0.01$).

Возможно, лицам занимающихся социальным и экологическим волонтёрством свойственно принимать свое раздражение, гнев и агрессивность как естественное проявление человеческой природы. Конечно же, речь не идет об оправдании своего антисоциального поведения.

А у лиц, занимающихся событийным и культурным волонтёрством показатели по шкале Принятия агрессии, несколько ниже и данные свойства менее выражены. Возможна респонденты не принимают свою агрессию и раздражение.

В контактности (шкала С) результаты обеих групп имеют средний результат, который практически идентичен. Молодёжи в равной степени характерно легко и быстро вступать в контакт, при этом отношения с людьми не являются поверхностными. Контакность играет значимую роль в жизни своих друзей и близких, ее отношения с людьми полны смысла и доброжелательности.

В познавательных потребностях (шкала Cog) результаты также практически идентичны. Молодёжи обеих групп в равной степени характерно стремление к приобретению знаний об окружающем мире, данная потребность хорошо развита.

Так, у молодежи 1 группы результаты по шкале Креативности выше, чем у испытуемых 2 группы ($t_{Эмп} = 3$, при $p \leq 0.01$).

Следовательно, испытуемых, занимающихся событийным и культурным волнтёрством можно охарактеризовать, как склонных к быстрому установлению тесных и глубоких отношений, они способны к субъект-субъектному общению. Также, они готовы к созданию принципиально новых идей, отклоняющихся от традиционных или стандартных схем мышления. А у лиц, занимающихся социальным и экологическим волонтёрством, показатели по шкале Креативности ниже, что может говорить, что они менее склонны к установлению тесных и глубоких отношений и у них несколько чаще превалирует стереотипное мышление.

У лиц обеих групп практически идентичные средние значения в ориентации во времени (шкала Tc). Респондентов обеих групп можно охарактеризовать как лиц, умеющих ориентироваться во времени, способных рассматривать время в единстве прошлого, настоящего и будущего. Возможно, они не откладывают жизнь на завтра, а живут в настоящем, воспринимая его, однако, в единстве с прошлым и будущим. Их надежды разумно связаны с поставленными в настоящее время целями; вера в будущее опирается на реалистичные планы.

В поддержке (шкала I) также значимых различий между группами молодёжи не выявлено. Они в равной степени способны обладать внутренней поддержкой, руководствующейся в основном внутренними принципами и мотивацией. Опрошенные лица мало подвержены внешнему влиянию, свободны в выборе, не конформны. Возможно, им характерно определенное соотношение ориентации на себя и ориентации на других. В некоторой степени они чувствительны к одобрению, привязанности, хорошему отношению людей, но гораздо меньше, чем личность, направленная только на других. В своих поступках опираются на собственные чувства и мысли, критически воспринимают воздействие внешних обстоятельств и творчески расширяют немногочисленные первоначальные принципы, которые являются для них руководящими.

По многомерному опроснику самореализации личности (С.И. Кудинова), который позволяет выявлять специфику именно самореализацию субъекта, были получены следующие результаты (табл. 4).

Таблица 4

Результаты диагностики испытуемых по методике многомерного опросника самореализации личности (С.И. Кудинова) (средние значения по факторам)

Название шкалы	1 группа (событийное и культурное волонтёрство)	2 группа (социальное и экологическое волонтёрство)	t-критерий Стьюдента
Личностная самореализация	45.65	29.25	$t_{Эмп} = 3.1$, при $p \leq 0.01$
Социально-корпоративные установки самореализации	15.75	17.74	$t_{Эмп} = 0.6$ (нет различий)
Субъектно-личностные установки самореализации	14.50	14.45	$t_{Эмп} = 0.0$ (нет различий)
Активность	14.50	14.45	$t_{Эмп} = 0.5$ (нет различий)
Инертность	16.75	15.10	$t_{Эмп} = 0.9$ (нет различий)
Оптимистичность	18.70	19.50	$t_{Эмп} = 0.3$ (нет различий)
Пессимистичность	2.45	2.75	$t_{Эмп} = 0.3$ (нет различий)
Интернальность	12.95	13.20	$t_{Эмп} = 0.1$ (нет различий)

Экстернальность	2.95	2.90	$t_{Эмп}$ =0 (нет различий)
Социоцентрическая мотивация самореализации	14.95	15.35	$t_{Эмп}$ =0.2 (нет различий)
Эгоцентрическая мотивация самореализации	15.45	9.90	$t_{Эмп}$ = 2.8, при p≤0.01
Креативность	19.30	12.65	$t_{Эмп}$ = 4,9, при p≤0.01
Консервативность	4.30	5.30	$t_{Эмп}$ = 0.6 (нет различий)
Конструктивность	13.10	10.60	$t_{Эмп}$ = 1.1 (нет различий)
Деструктивность	2.45	2.75	$t_{Эмп}$ = 0.3 (нет различий)
Социальные барьеры	9.55	14.25	$t_{Эмп}$ = 3.4, при p≤0.01
Личностные барьеры	12.15	11.95	$t_{Эмп}$ = 0.1 (нет различий)
$t_{кр}$= 2.02 (p≤0.05) и 2.71 (p≤0.01)			

По данным, представленным в табл. 4 видно, что есть значимые различия в специфике самореализации у разных групп молодёжи, занимающейся волонтёрской деятельностью.

Так, у молодежи 1 группы баллы по шкале «Личностная самореализация» выше, чем у испытуемых 2 группы ($t_{Эмп}$ = 3.5, при p≤0.01).

Таким образом, у молодежи, занимающейся событийным и культурным волонтёрством, более выражены установки на самореализацию. Возможно, представители данной группы больше стараются проявить свои способности, заявить о себе, получить опыт, показать знания и умения. Они пытаются улучшить взаимоотношения в команде, стремятся увеличить продуктивность коллектива, способствуют личностному росту отдельных коллег и т.д.

У молодых людей, занимающихся событийным и культурным волонтёрством, в среднем высокие показатели по данной шкале, что указывает на то, что одним из основных стремлений было реализовать себя на благо общего дела и других людей. Также высокие показатели по шкале свойственны для людей помогающих профессий.

А у молодежи, занимающейся социальным и экологическим волонтёрством, данные установки выражены меньше, хотя значения также высоки.

По шкале «Эгоцентрическая мотивация самореализации» показатели у опрошенных, занимающихся событийным и культурным волонтёрством, имеют средние значения, и они выше, чем у опрошенных, занимающихся социальным и экологическим волонтёрством ($t_{Эмп} = 2.8$, при $p \leq 0.01$).

У представителей первой группы в средней степени доминируют узколичностные мотивы, они способствуют самореализации. Эти мотивы могут способствовать в продвижении своего авторитета и власти, обретении финансовой независимости, помочь развить в себе способности и личностные свойства. Возможно, представители данной группы иногда не считаются с мнением других, а поступают, исходя из личных интересов.

А у лиц, выбирающих основным видом своего волонтерства социальное и экологическое, данные мотивы выражены меньше и показатели по данной шкале, имеют, в среднем, низкие значения.

По шкале «Креативность» также значения у лиц, выбирающих основным видом своего волонтерства событийное и культурное несколько выше, чем у лиц, выбирающих социальное и экологическое ($t_{Эмп} = 4,9$, при $p \leq 0.01$).

В итоге, молодежи первой группы характерны неординарные способы и приемы самовыражения. У данных лиц, довольно разнообразны способы самореализации. У испытуемых есть четкое представление, чего они хотят достичь в жизнь и как это осуществить в реальности. Они хорошо адаптируются к новым условиям, мобильны, быстро ориентируются в сложных ситуациях, довольно просто могут переключаться с одного дела на другое, хорошо различают чувства и эмоции людей, понимают обстоятельства. Для самореализации испытуемые используют

нестандартные, неординарные средства, отличающиеся своей широтой. Такими же способами воплощаются и задумки, и интересы.

У молодежи второй группы данные способности выражены меньше. Возможно, они выбирают более стандартные решения.

У молодежи второй группы баллы по шкале «Социальные барьеры» выше, чем у первой группы ($t_{Эмп}$ = 3.4, при $p \leq 0.01$). Представители первый группы, в целом, имеют средние значения по данной шкале.

Их можно охарактеризовать как людей, которые временами испытывают возможные трудности в самореализации, чему способствует несформированность понятий, приемов и способов самовыражения. Причинами этих барьеров может быть закомплексованность индивида, закрытость социальной группы, в которой он находится, неинформированность, узкие интересы, неблагополучные внешние условия. Возможно, у опрошенных ещё не сформировались способности к прогнозированию перспективы.

А у молодежи первой группы, которая занимается событийным и культурным волонтёрством, данные барьеры выражены несколько ниже и, в целом, имеют низкие значения по данной шкале.

По шкалам: «Социально-корпоративные установки самореализации», «Субъектно-личностные установки самореализации», «Активность», «Инертность», «Оптимистичность», «Пессимистичность», «Интернальность», «Экстернальность», «Социоцентрическая мотивация самореализации», «Консервативность», «Конструктивность», «Деструктивность», «Личностные барьеры» явных отличий в показателях не выявлено (зона незначимости).

Молодежь обеих групп примерно в равной степени можно охарактеризовать как людей, у которых редко доминирует над другими, мотив самопозиционирования. То есть нельзя назвать позицию опрошенных корыстной, заинтересованной только в пользе для себя, для дивидендов в

свою пользу. Они при реализации своего потенциала не опираются только на личную выгоду, не ставят целью покорить весь мир, не ждут всеобъемлющего признания. При реализации учитывают мнения окружающих, а не только свое личное. Испытуемые обращают внимание на призывы и просьбы, не полностью погружаясь в свою деятельность.

Также волонтеров обеих групп можно охарактеризовать в средней степени активными и энергичными на пути к самореализации. Испытуемые выдерживают средний темп в реализации своего потенциала в различных сферах жизни. Испытуемые довольно инициативны, настойчивы, упорны в достижении намеченного пути, не пугаются трудностей, как правило, идут до конца. Обычно достигают поставленных целей, несмотря на препятствия, даже если что-то сразу не получается. Довольно высокий жизненный тонус. Хотя, в некоторых случаях может проявляться пассивность и стереотипность.

И социальные и экологические волонтёры, и событийные и культурные чаще имеют позитивный, устойчивый психоэмоциональный настрой, который, как правило, доминирует. В начале всякого дела испытуемые предвосхищают успех, надеются на положительный результат; как правило, они позитивно настроены на новые дела. Они не боятся нового, испытывают себя в новых, сферах жизни, учатся с удовольствием. Испытуемые не страшатся неудач, верят в успешное будущее. В негатив и те, и другие, впадают довольно редко, не склонны накручивать, драматизировать ситуацию.

Представители обеих групп волонтерства обладают хорошим уровнем самоконтроля и самоорганизации. При самореализации держат под контролем свои эмоции и поведение, сдерживают свои реакции в разных ситуациях. Хороший уровень самоконтроля помогает прогнозировать жизнь, достигать намеченные цели, завершать начатое. Умеют нести ответственность за содеянное, в том числе за неудачи, не перекладывают её

на других, не оправдывают себя. Ошибки анализируют, стремятся к их исправлению. Всё это позитивно влияет на самореализацию.

При самореализации у обеих групп, в равной степени, проявляются социально-одобряемые мотивы. Так, испытуемые стремятся улучшить положение дел в своей сфере, поддерживают положительную атмосферу в коллективе, морально поддерживают коллег, стремятся сделать что-то великое в своей области, желают изменить мир вокруг себя в лучшую сторону. Работают над собой, стараются помогать социально незащищенным слоям населения- бедным, слабым, немощным, больным и т.д.

Возможно, испытуемые иногда избирают стереотипный, хорошо известный путь решения проблемы. Возможно, изредка представители групп проявляют поведенческую стереотипность. Они бывают стабильны привычках, отношениях, увлечениях, работе и т.п.

Молодежь из обеих групп имеет средние значения по шкале «Конструктивность». Все испытуемые получают удовольствие от процесса деятельности и саморазвития, что и есть конструктивная самореализация. Полученные значения по шкале указывают на положительный исход самого процесса самореализации индивидов, а самовыражение способствует развитию личности человека. Для того, чтобы совершенствовать себя опрошенные ставят себе новые цели, расширяют границы для своего совершенства. Также испытуемые способны быстро перенимать новые приемы и действия, способствующие самовыражению и самореализации.

У респондентов обеих групп в небольшой степени препятствием для полноценной самореализации выступает наличие скованности, обидчивости, неуверенности, скованности. Также им сложно временами конструктивно относиться к критике. Стрессом для некоторых является выступление на публике и большое скопление народа.

Выводы

Эмпирическое исследование, направленное на изучение показателей личностной самореализации молодежи, занимающейся разными видами волонтерской деятельности, было проведено на базе волонтерских организаций при ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», отделения ВОД «Волонтеры-медики» Пензенской области, Союза православной молодёжи земли Пензенской и студенческого межприходского объединения «Татьянин день|2501Пенза», Национальной организации добровольцев «Русь». В исследовании приняли участие 98 человек – волонтёров в возрасте от 16 до 30 лет.

Для проверки гипотезы нами были использованы следующие методики:

1. Опросник самоотношения «МИС» С.Р. Пантелеева;
2. «Методика диагностики направленности личности» Б. Басса;
3. Самоактуализационный тест (САТ) (в адаптации Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозман, М.В. Загика);
4. Многомерный опросник самореализации личности (С.И. Кудинова);
5. Диагностическое интервью (анкета).

Результаты были подвергнуты математико-статистическому анализу с помощью t -критерия Стьюдента.

По результатам анкетирования, выборка была разделена на две группы.

Первую группу составили лица, занимающиеся событийным и культурным волонтёрством, вторую – занимающиеся социальным и экологическим волонтёрством. В каждой группе было по 20 человек.

На основании математико-статистической обработки полученных результатов, можно сделать вывод о том, что:

- у молодёжи, занимающейся событийным и культурным волонтёрством, более выражена направленность на взаимодействие и

общение, чем у молодёжи, занимающейся социальным и экологическим волонтёрством ($t_{эмп} = 4.9$, при $p \leq 0.01$);

- направленность на дело/ задачу более выражена у молодых людей, занимающихся социальным и экологическим волонтёрством по сравнению с молодёжью, занимающейся событийным и культурным волонтёрством ($t_{эмп} = 3$, при $p \leq 0.01$);

- у испытуемых, выбирающих социальное и экологическое волонтерство, выше показатели по шкале замкнутость, чем у испытуемых, выбирающих культурное и событийное волонтёрство ($t_{эмп} = 4.9$, при $p \leq 0.01$);

- показатели по саморуководству у молодых людей, выбирающих событийное и культурное волонтёрство, выше, чем у молодежи, выбирающей социальное и экологическое волонтёрство ($t_{эмп} = 2.8$, при $p \leq 0.01$);

- по шкале самоценность лица, выбирающие событийное и культурное волонтёрство, имеют более высокие значения, чем лица выбирающие социальное и экологическое волонтёрство ($t_{эмп} = 3.7$, при $p \leq 0.01$);

- по шкале ценностных ориентаций ($t_{Эмп} = 3.5$, при $p \leq 0.01$), шкале синергии ($t_{Эмп} = 4.1$, при $p \leq 0.01$), по шкале принятия агрессии ($t_{Эмп} = 3.6$, при $p \leq 0.01$) показатели у молодежи, предпочитающей социальное и экологическое волонтёрство, выше, чем у молодежи, предпочитающей культурное и событийное волонтёрство;

- молодые люди, выбирающие событийное и культурное волонтёрство, имеют более высокие значения по шкале креативности, чем лица, выбирающие социальное и экологическое волонтёрство ($t_{эмп} = 3$, при $p \leq 0.01$);

- у испытуемых, занимающихся событийным и культурным волонтёрством, выше показатели личностной самореализации ($t_{эмп} = 3.5$, при $p \leq 0.01$), эгоцентрической мотивации самореализации ($t_{эмп} = 2.8$, при $p \leq 0.01$), креативности ($t_{эмп} = 4{,}9$, при $p \leq 0.01$), чем у молодежи, выбирающей социальное и экологическое волонтёрство;

- по шкале «Социальные барьеры» у молодых людей, занимающихся социальным и экологическим волонтёрством, показатели выше, чем у занимающихся событийным и культурным волонтёрством ($t_{эмп}$ = 3.4, при $p \leq 0.01$).

Таким образом, испытуемых, занимающихся социальным и экологическим волонтерством, можно охарактеризовать как:

- заинтересованных в разрешении деловых проблем, в реализации работы качественно, они умеют отстоять свое мнение при достижении общественно-полезной цели;

- обладают высокой степенью самоактуализации, постоянно работают над собой, стараются прислушиваться к себе, раскрывать свой творческий потенциал, имеют свои ценности и идеалы, которым следуют;

- временами могут испытывать трудности в самореализации, чему способствует несформированность понятий, приемов и способов самовыражения. Однако, они способны целиком воспринимать устройство мира и понимают все, составляющие противоречия.

Молодежь, занимающаяся событийным и культурным волонтёрством:

- ориентированы на социальное одобрение (для них важна привязанность к социальной группе), ценят эмоциональные отношения с людьми;

- им присуща глубокая осознанность своего «Я», у них довольно высокая способность к рефлексии;

- склонны к быстрому установлению тесных и глубоких отношений, способны к субъект-субъектному общению, пытаются улучшить взаимоотношения в команде, стремятся увеличить продуктивность коллектива, способствуют личностному росту отдельных коллег и т.д.;

- готовы к созданию принципиально новых идей, отклоняющихся от традиционных или стандартных схем мышления;

- у них более выражены установки на самореализацию, чему способствует доминирование узколичностных мотивов, есть четкое представление, чего они хотят достичь в жизнь и как это осуществить в реальности;

- для них характерны неординарные способы и приемы самовыражения;

- они хорошо адаптируются к новым условиям, довольно просто могут переключаться с одного дела на другое, хорошо различают чувства и эмоции людей.

Таким образом, можно сделать вывод, что гипотеза о существовании качественных различий в показателях личностной самореализации молодежи, занимающейся событийно-культурной и социальной-экологической волонтерской деятельностью, нашла свое подтверждение.

Заключение

В данной работе изучались показатели личностной самореализации молодежи, занимающейся разными видами волонтерской деятельности.

Исследование проходило на базе волонтерских организаций при ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», отделения ВОД «Волонтеры-медики» Пензенской области, Союза православной молодёжи земли Пензенской и студенческого межприходского объединения «Татьянин день|2501Пенза». Всего в исследовании приняли участие 98 человек – волонтёров, занимающихся различными видами волонтёрства в возрасте от 16 до 30 лет (их средняя продолжительность работы 2-3 года). Из них 65 человек женского пола, 33 – мужского пола.

Теоретико-методологической основой работы являются теоретические положения, связанные с ценностными ориентациями личности, включенной в волонтерскую деятельность (работы следующих зарубежных и отечественных психологов: Шепетун Ю.В., Шекова Е.А., Суворов А.В., Субботинский Е.В., Сикорская Л.Е., Яницкий М.С., Потапова Н.А., Паршина Ю.В., Кудринская Л.А., Кейсельман В.Р., Дарли М, Бэтсок К.Д. и др.); теоретические положения о роли волонтерской деятельности, как значимого фактора социализации, рассмотренные в работах Азаровой Е.С., Алещенко С.В., Вандышевой Л.В., Решетникова О.В., Тетерского С.В. и др.; исследования жизненного пути личности в работах Абульхановой-Славской К.А., Березина Т.Н., Бочкарева Л.П., Головаха Е.И., Грибакин А.В., Резник Ю.М., Сохань Л.В.).; теоретические положения о самореализации личности, как феномена культуры, в исследованиях Брылева Л.Г., Кебина Н.А., Лайпанова Ф.К., Шамолина Р.В. и др.; теоретические положения о личностной и социальной идентификации в работах Ядова В.А., Столина В.В., Кона И.С.

На основании теоретического анализа литературы можно сказать, что современное общество, как никогда динамично, трансформируется и меняется. Одно забывается, сменив себя новыми взглядами, приоритетами, профессиями, ценностями, нравами и пр.

Социокультурная ситуация оказывает влияние и на научное знание. Сегодняшний темп жизни требует от человека высокой способности к адаптации. Такое положение дел может невольно заставить человека сомневаться в фундаментальных ценностях, в обществе, в государстве, в вере, да и в самом себе. И сейчас больше, чем обычно актуальна тема самореализации личности.

Особенно остро стоит данный вопрос для молодёжи, как наиболее динамичной части общества. Самореализация, как одна и основополагающих характеристик личности, занимает особое место в исследованиях психологов, социологов и др. ученых.

Изучение молодых людей в последние годы возросло, но чаще рассматривались отдельные характеристики, однако мало комплексных исследований самореализации молодёжи. Это отчасти можно объяснить тем, что нет единого взгляда на явление самореализации. Сложность единого определения объясняется тем, что у каждого индивида свои социокультурные факторы, своя среда. Однако, рассмотрение самореализации с позиции социокультурного подхода дает возможность объективной оценке данного явления.

Мы сделали акцент на самореализации молодёжи, занимающейся волонтёрской деятельность, рассмотрели аспекты добровольческой деятельности.

Добровольческое движение, по сути, является квинтэссенцией человечности в любом обществе. Имея множество направлений, не ограничиваясь узкими категориями, волонтерство очень подвижно, реагирует на актуальные проблемы и потребности общества

Участие в добровольческом движении для каждого конкретного индивидуума не только позволяет ему раскрыть и развить в себе определенные положительные черты характера, но и получить моральное удовлетворение. В качестве главных ценностных ориентаций волонтеров авторы выделили следующие: толерантность, доброта, милосердие, социальное право, человеческое достоинство, свобода выбора, нравственность, ответственность, гражданский долг.

В результате проведенного эмпирического исследования были выявлены различия в показателях личностной самореализации молодежи, занимающейся событийно-культурной и социально-экологической волонтерской деятельностью.

Практическая значимость исследования заключается в том, что данные, полученные в ходе исследования, могут быть использованы в таких направлениях психологии, как социальная психология, психология личности, психология смысла и др., а также могут применяться в работе студенческих отрядов и волонтерских организаций, а также в воспитательной работе факультетов.

Список используемых источников

1. Азарнова, А. Г. Метод ролевой игры в тренинге / А. Г. Азарнова. – СПб.: Речь, 2011. – 347 с.
2. Азарова, Е. С. Психологические детерминанты и эффекты добровольческой деятельности: автореф. дис. канд. психол. наук (19.00.01) / Азарова Елена Станиславовна; РГСУ. – Кемерово, 2008. – 25 с.
3. Альтруизм и его роль в профессиональной деятельности социального работника [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.altru.ni/content /view/179/39 (дата обращения 21.09.2020).
4. Бархаев, А. Б. Социально-психологические условия вовлечения волонтеров в деятельность общественных организаций: автореф. дис. канд. психол. наук (19.00.05) / Бархаев Александр Борисович; РГСУ. – М., 2010. – 24 с.
5. Батаршев, А. В. Учебно-профессиональная мотивация молодёжи / А. В. Батаршев. – М.: Академия, 2009. – 192 с.
6. Беленький, Д. Б. Психолого-педагогические аспекты волонтерской деятельности учащихся / Д. Б. Беленький. – М.: Смысл, 2010. – 32 с.
7. Бодренкова, Г. П. Системное развитие молодежного добровольчества в контексте пропаганды здорового образа жизни: Метод. рекомендации / Г. П. Бодренкова С. Е. Караваешников. – М., 2011. – 30 с.
8. Богданова, Е. В. Подготовка будущих социальных педагогов к волонтерской деятельности / Е. В.Богданова // Идеи и идеалы. – 2010. – № 1 (3). – С. 27-35.
9. Бурлачук, Л. Ф. Справочник по психодиагностике / Л. Ф. Бурлачук, С. М. Морозов. – СПб..: Питер, 2009. – 687 с.

10. Волонтерская программа «Шаг навстречу» в Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vcgs.narod.nl/index.html (дата обращения 12.08.2020).

11. Волонтеры МУ ЦПППН «Доверие» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.clean-noyabrsk.ru.museum.htmL/volont03.html (дата обращения 21.09.2020).

12. Волочков, А. А. Ценностная направленность личности как выражение смыслообразующей активности / А. А. Волочков, Е. Г. Ермоленко // Психологический журнал. – 2004. – Т. 25. – № 2. – С. 17-23.

13. Всемирная декларация добровольчества [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://gov.cap.ru (дата обращения 23.10.2020).

14. Выступления пленарного заседания [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.inpgo/site/?text=l82 (дата обращения 18.10.2020).

15. Гаврилова, Т. П. Понятие эмпатии в зарубежной психологии. Исторический обзор и современное состояние проблемы / Т. П. Гаврилова // Вопросы психологии. – 2005. – № 2. – С. 147-156.

16. Гапоненко, М. Н. Особенности формирования самооценки, мотивации успеха и самоконтроля в юношеском возрасте / М. Н. Гапоненко // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 7. – С. 76-79.

17. Горбатова, Е. А. Теория и практика психологического тренинга: Учеб. пособие / Е. А. Горбатова. – СПб.: Речь, 2008. – 320 с.

18. Горлова, Н. И. Организация волонтерской деятельности: учебно-методический комплекс по направлению подготовки социальная работа / Н. И. Горлова. – М.: Изд-во РГСУ, 2010. – 58 с.

19. Горностай, П. П. Готовность личности к самореализации как психологическая проблема / П. П. Горностай // Проблемы саморазвития личности: методология и практика. – 2008. – С. 126-138.

20. Григорович, М. В. У волонтерства русская душа / М. В. Григорович // Новая газета. – 2005. – № 3. – С. 8.

21. Евтихов, О. В. Тренинг лидерства: монография / О. В. Евтихов. – СПб.: Речь, 2007. – 256 с.

22. Жилкина, Е. В. Особенности становления мотивационно-смысловых образований личности в студенческом возрасте / Е. В. Жилкина // Мир науки, культуры, образования. – 2012. – № 3. – С. 30-33.

23. Защитные формы альтруизма [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.erudition.ru/referat/ref/id.35281.html (дата обращения 02.10.2020).

24. Зобов, Р. А. Самореализация человека: введение в человекознание / Р. А. Зобов, В. Н. Келасьев. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2001. – 98 с.

25. Ильин, Е. П. Психология помощи. Альтруизм, эгоизм, эмпатия / Е. П. Ильин. – СПб.: Питер, 2013. – 314 с.

26. Иматон: Профессиональный психологический инструментарий. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.imaton.com/metodiki/met/66/ (дата обращения 11.11.2020).

27. Клочко, Е. В. Самореализация личности: системный взгляд / Е. В.Клочко. – Томск: Изд-во ТГУ, 1999. – 88 с.

28. Кудинов, С. И. Функционально-стилевой подход в исследовании самореализации личности / С. И. Кудинов // Сб. мат-лов регион. межвуз. науч.-практ. конф. – 2007. – С. 37-41.

29. Кудинов, С. И. Экспериментально-теоретические аспекты исследования базовых свойств личности / С. И. Кудинов // Сб. по мат-лам Всерос. науч.-практ. конф. – 2005. – С. 71-73.

30. Кулагина, И. Ю. Возрастная психология. Полный жизненный цикл развития человека / И. Ю. Кулагина, В. Н. Колюцкий. – М.: Сфера, 2009. – 464 с.

31. Курс обучения волонтеров центра «Хэсэд Араам» [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

http://www.jdc.org.il/fsu/icww/db/mc/volunteers/VolTraningpr/VolTraningpr001.doc (дата обращения 16.09.2020).

32. Мазур, Ю. О. Тренинг личностного роста как средство развития просоциального поведения / Ю. О. Мазур // Социальный психолог. – 2008. – № 2 (16). – С. 122-128.

33. Маралов, В. Г. Студент как субъект саморазвития и отношения к учебно-профессиональной деятельности / В. Г. Маралов. – М.: Академический Проект, 2020. – 190 с.

34. Мерсиянова, И. В. Вовлеченность россиян в добровольчество / И. В. Мерсиянова // Информационно-аналитический бюллетень Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ. – 2015. – № 4. – С. 6.

35. Никашина, Н. А. Критерии успешной самореализации личности / Н. А. Никашина // (серия: Педагогика, психология). – 2011. – № 2 (5). – С. 146.

36. Никонов, А. В. Добровольчество и гражданское общество / А.В. Никонов // Социальные технологии, исследования. – 2010. – № 4. – С. 34-45.

37. Пантелеева, В. В. О самореализации личности / В. В. Пантелеева // Сб. по мат-лам Всерос. науч.-практ. конф. –2008. – С. 82-89.

38. Певная, М. Волонтерство как социологическая проблема / М. Певная // Социологические исследования. – 2013. – № 2. – С. 110-119.

39. Руководство по организации волонтёрской программы «Старший брат, старшая сестра» / Е. И. Карасёва, Л. В. Смыкало, С. В. Суворова, С. В. Варьюн. – СПб.: Санкт-Петербургская общественная организация «Врачи детям», 2011. – 56 с.

40. Проблема самореализации личности: исторический контекст [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://moluch.ru/archive/19/1927/ (дата обращения: 16.06.2020).

41. Федеральный закон «О филантропии, меценатстве и волонтерстве» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://gov.cap.ru/hierarchy.asp (дата обращения 20.10.2020).

42. Холин, О. Волонтерство как социальный феномен современного российского общества / О. Холина // Теория и практика общественного развития. – 2011. – № 8. – С. 71-73.

43. Шарипов, Ф. В. Педагогика и психология высшей школы / Ф.В. Шарипов. – М.: Логос, 2012. – 448 с.

44. Шиндаулетова, С. С. Проблемы правового регулирования волонтерской деятельности: Обзор / С. С. Шиндаулетова. – СПб.: Фортесс, 2008. – 44 с.

45. Южанинова, Е. Р. Интернет как новое пространство самореализации молодёжи / Е. Р. Южанинова // Вестник ОГУ. – 2013. – № 7 (156). – С. 82-89.

Приложение

Модифицированная анкета (диагностическое интервью), направленная на выявление ведущего вида волонтёрской деятельности

Пол_____Возраст_____Род деятельности_____

1.Почему Вы решили стать волонтером?

a. хочу познакомиться с нужными людьми;
b. хочу получить опыт работы в определенной сфере;
c. хочу попробовать применить свои знания на практике;
d. хочу ответить людям за добро добром;
e. хочу посещать определенные мероприятия;

2.Что является решающим фактором при принятии решения стать волонтером?

a. наличие свободного времени;
b. наличие необходимого опыта работы;
c. количество рабочих часов;
d. заинтересованность в данной деятельности;

3. Какие качества, по Вашему мнению, должны присутствовать в волонтере? (не более 3-х ответов)

a. стрессоустойчивость;
b. трудолюбие;
c. ответственность;
d. коммуникабельность;
e. дисциплинированность;
f. энергичность;
g. доброжелательность;
h. все перечисленные.

4. Что может сделать волонтерский труд более популярным?

a. поощрять волонтеров;
b. приучать к волонтерству с юных лет;
c. давать больше рекламы в СМИ (Интернет, телевидение и т.д.).

5. Каким образом государство должно поддерживать волонтерскую деятельность?

a. премированием;
b. предоставлением льгот;
c. поощрением (бесплатные билеты в театры, концерты, путевки в дом отдыха);
d. присвоением званий;
e. не должно поддерживать

6. Со скольки лет Вы занимаетесь волонтёрством?

a. Меньше 18
b. 18-20 лет
c. 20-25 лет
d. 25-30 лет
e. 30-35 лет

7. Какие навыки помогла Вам развить волонтёрская деятельность? (не более 3-х)

a. Самоконтроль
b. Коммуникабельность
c. Пунктуальность
d. Выход из стрессовой ситуации
e. Оттачивание Профессиональных навыков
f. Не помогла развить

8. Пригодились ли полученные навыки в Вашей профессиональной деятельности?

a. Да
b. Нет

9. Преследовали ли Вы материальную выгоду (экипировка, сувениры, еда и т.п.), участвуя в волонтёрской деятельности?

a. Да
b. Нет

10. Занимались ли Вы когда-либо волонтёрской деятельностью по чьему-то принуждению?

a. Да
b. Нет

11. Откуда узнали про волонтёрство?

a. Друзья
b. СМИ и интернет
c. Образовательная организация, работа
d. другое

12.Какие формы волонтёрской деятельности Вы знаете? (выберите из списка)

a. Культурное волонтерство
b. Спортивное волонтёрство
c. Социальное волонтёрство
d. Экологическое волонтёрство
e. Событийное волонтёрство
f. Волонтёры-медики
g. Корпоративное волонтертво

13. В какой форме волонтёрства участвуете Вы?

a. Культурное волонтерство
b. Спортивное волонтёрство
c. Социальное волонтёрство
d. Экологическое волонтёрство
e. Событийное волонтёрство
f. Волонтёры-медики
g. Корпоративное волонтертво

14. Имеют ли для Вас значение комфортные условия во время волонтёрства?

a. Да
b. Нет

15. Важна ли для Вас похвала за проделанную работу? (похвала, подарок, грамота и т.п.)

a. Да
b. Нет

16. Что приоритетно для Вас?

a. Удовлетворение своих личностных мотивов
b. Удовлетворение потребностей общества