

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет»

Юридический институт

Кафедра Частное и Публичное Право
(наименование)

Направление подготовки

40.03.01
(код)

Юриспруденция
(наименование)

Профиль Правозащитная деятельность
(наименование)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

по теме «Брачный договор: вопросы теории и практики»

Студент (ка) 20ЮЮ02
номер группы

подпись, дата

Янбулатова Амина Рафаэлевна
фамилия, имя, отчество полностью

Научный руководитель К.Ю.Н. доцент
должность

ПГУ

наименование организации

подпись, дата

Чеснокова Ю.В.
фамилия, инициалы

Консультанты:

ПО

наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

ПО

наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

ПО

наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

Нормоконтролер: К.Ю.Н. доцент
должность

подпись, дата

Портнова Е.В.
фамилия, инициалы

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от ____ 2024г. №__)

Заведующий кафедрой ЧиПП
название

подпись

дата

Казакова Е.Б.
фамилия, инициалы

Работа защищена с оценкой ____ (Протокол от ____ 2024г. №__)

Секретарь ГЭК

подпись,

дата

фамилия, инициалы

Пенза, 2024 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический институт

Кафедра «Частное и публичное право»

Направление 40.03.01 «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Частное и публичное право»
_____/Е.Б. Казакова/

«__» апреля 2024 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студентки гр. № 20ЮЮЮ2

Янбулатовой Амины Рафаэлевны

1. Тема работы: Брачный договор: вопросы теории и практики

2. Научный руководитель: к.ю.н., доцент Чеснокова Ю.В.

3. Дата выдачи задания: 5 апреля 2024г.

4. Срок сдачи студентом законченной работы: 20 мая 2024г.

5. Перечень подлежащих разработке вопросов:

- рассмотреть историю становления и развития брачного договора в России;

- определить правовую природу брачного договора;

- раскрыть предмет и содержание брачного договора;

- выявить особенности субъектного состава брачного договора в России;

- проанализировать проблемные аспекты признания брачного договора недействительным;

- сформулировать направление развития института брачного договора в Российской Федерации.

6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		5 апреля 2024г. Чеснокова Ю.В.	11 апреля 2024г. Чеснокова Ю.В.
1. Общие положения о брачном договоре		11 апреля 2024г. Чеснокова Ю.В.	18 апреля 2024г. Чеснокова Ю.В.
2. Брачный договор как институт имущественных отношений супругов		18 апреля 2024г. Чеснокова Ю.В.	30 апреля 2024г. Чеснокова Ю.В.
3. Отдельные вопросы брачного договора		30 апреля 2024г. Чеснокова Ю.В.	13 мая 2024г. Чеснокова Ю.В.
Заключение		13 мая 2024г. Чеснокова Ю.В.	20 мая 2024г. Чеснокова Ю.В.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О БРАЧНОМ ДОГОВОРЕ	9
1.1 История становления и развития брачного договора в России.....	9
1.2 Правовая природа брачного договора	14
2 БРАЧНЫЙ ДОГОВОР КАК ИНСТИТУТ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ	21
2.1 Предмет и содержание брачного договора	21
2.2 Особенности субъектного состава брачного договора в России	27
3 ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ БРАЧНОГО ДОГОВОРА	34
3.1 Проблемные аспекты признания брачного договора недействительным	34
3.2 Личные неимущественные отношения супругов, как направление развития института брачного договора в России	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	52

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день институт семьи имеет преимущественное значение в Российской Федерации, такое утверждение не является голословным, так термин «семья» в Конституции Российской Федерации (далее - Конституция РФ) употребляется девять раз, а ст. 38 и вовсе закрепляет, что семья находится под защитой государства¹. Следующим не менее важным является и то, что в России 2024 год, в соответствии с Указом Президента РФ от 22.11.2023 г. № 875 «О проведении в Российской Федерации Года семьи»², признан годом семьи - для целей популяризации государственной политики в сфере защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей, что также проявляется и в наличии множества государственных программ по поддержанию семьи.

В тоже время не смотря на сказанное выше, официальная статистика Росстата закрепляет, что за 2023 год (январь-ноябрь): зарегистрировано браков - 868700, разводов - 624700; 2022 год: браков - 1053756, а разводов - 682850; 2021 год: браков - 923550, разводов - 644209; 2020 год: браков - 770857, разводов - 564704³. Исходя из приведенных значений, видно, что количество расторгнутых браков составляет как минимум половину от заключенных, и такая динамика является устойчивой на протяжении последних лет. В свою очередь, такой процесс как расторжение брака несет в себе негативные последствия для его сторон, как имущественного, так и правового характера, и который регламентирован семейным и гражданско-правовым законодательством, по мимо этого для нивелирования негативных последствий развода в Российской Федерации в 1995 году был введен институт брачного договора, который как раз и закрепил право супругов на

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. - 2009. - № 4. - Ст. 445.

² О проведении в Российской Федерации Года семьи: Указ Президента РФ от 22.11.2023 № 875 // Собрание законодательства РФ. - 27.11.2023. - № 48. - Ст. 8560.

³ Демография: браки и разводы // Официальный сайт Росстат. - URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 01.03.2024).

установление договорного режима их имущества.

В продолжении сказанного необходимо обратиться к официальной статистике Минюста РФ по вопросу завизированных нотариусами брачных договоров: 2023 год - 119333, 2022 год - 107168, 2021 год - 152228, 2020 год - 147948¹. Из этого исходит, что за период с 2022 года по 2020 год количество заключенных брачных договоров по отношению к заключенным за этот промежуток бракам в среднем не превышала 14%.

Исходя из сказанного и не смотря на существование института брачного договора в российской правовой системе почти 30 лет - его популярность незначительна, что в свою очередь отражается на качестве его правовой регламентации и как итог - проблем реализации на практике, когда применение норм не только вызывает затруднения, но порой и вовсе является невозможным. Несомненно, такое положение дел негативно сказывается на тех гражданах, которые заключили брачный договор с целью избежание проблем, но получили новые. Так, до сих пор имеются пробелы в вопросах, касающихся судебной практики, а также ряда теоретических вопросов, таких, как, сущность предмета и субъектный состав брачного договора, что как видится и сказывается на популярности института брачного договора среди граждан в Российской Федерации. Для исправления такой ситуации, является необходимым образование должного уровня правовой регламентации последнего, а также нивелирования пробелов в данной сфере, что в совокупности поможет исключить наличие противоречий в понимании, толковании и право применении норм брачного договора на практике.

Таким образом, исследование теоретических и практических вопросов брачного договора в России является не только актуальным, но и определяющим критерием необходимости совершенствования данной сферы деятельности.

Объект исследования - совокупность общественно-правовых

¹ Сведения о нотариате в РФ // Официальный сайт Минюст РФ. - URL: <https://minjust.gov.ru/ru/activity/statistic/> (дата обращения: 01.03.2024).

отношений, возникающих, изменяющихся или прекращающихся в процессе реализации института брачного договора, а именно его заключения и расторжения.

Предмет исследования - совокупность нормативно-правовых норм, в том числе и судебной практики, регламентирующие вопросы реализации института брачного договора.

Цель исследования - комплексное изучение вопросов теории и практики института брачного договора в Российской Федерации, в том числе поиск направлений развития последнего.

Для достижения указанной выше цели, является необходимым поставить и решить следующие задачи:

- 1) Рассмотреть историю становления и развития брачного договора в России.
- 2) Определить правовую природу брачного договора.
- 3) Раскрыть предмет и содержание брачного договора.
- 4) Выявить особенности субъектного состава брачного договора в России.
- 5) Проанализировать проблемные аспекты признания брачного договора недействительным.
- 6) Сформулировать направление развития института брачного договора в Российской Федерации.

В свою очередь, институту брачного договора в России уделялось внимание и раньше такими отечественными авторами, как И.В. Бекленищевой, В.А. Белова, Е.В. Васьковского, К.И. Скловского, Е.А. Суханова, Л.В. Щенниковой, В.Ф. Яковлева и др. Однако их работы были посвящены лишь отдельным вопросам рассматриваемой темы, без акцентирования на комплексности ее изучения, а именно ее теоретических основ и выявления практических проблем в сфере института брачного договора и поиска направлений его развития, что в свою очередь определяет также и новизну данной темы исследования.

Используемые в работе методы исследования базируются на методе диалектического научного познания, отражающего, неразрывную связь между практикой и теорией, системный, формально–логический, метод анализа и синтеза, сравнительно–правовой метод, метод структурно-функционального анализа и сравнения, которые позволили осуществить всесторонний, комплексный анализ предмета исследования, а также сделать теоретические выводы.

Теоретической основой данного исследования выступают фундаментальные положения теории государства и права, общей теории права, а также научные труды, освещающие вопросы института брачного договора в России на современном этапе.

Нормативно–правовую базу исследования составило действующее российское законодательство, как Конституция РФ, семейное и гражданско-правовое законодательство, а также иные нормативно-правовые акты Российской Федерации, регламентирующие вопросы реализации института брачного договора в России.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что ее результаты могут быть использованы как теоретическая база для дальнейшей разработки проблем несовершенства института брачного договора в России.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования приведенных в ней рекомендаций и предложений для совершенствования действующего законодательства регламентирующих вопросы реализации института брачного договора.

Структура выпускной квалификационной работы продиктована ее целью, задачами и состоит из введения, трех разделов, включающие в себя шесть подразделов, а также заключения и списка использованных источников.

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О БРАЧНОМ ДОГОВОРЕ

1.1 История становления и развития брачного договора в России

Институт брачного договора на сегодняшний день стоит на стыке двух правоотношений - брачно-семейных и имущественных, выполняя функцию их регулятора и выступая гарантом их имущественных прав, в случае прекращения брачно-семейных отношений. Такая формулировка позволяет говорить о брачном договоре, как производном элементе от института собственности, что вполне оправдано, так как институт брачного договора в мире начал зарождаться, когда появилась острая необходимость в регулировании и защите имущественных прав у тех, кто только планирует вступить в брак или тех, кто уже состоит в браке, при этом такой механизм защиты и регулирования имущественных прав полностью коррелируется с законодательством, тем самым являясь его частью. Следует признать, что в европейских и западных странах данный институт является достаточно распространенным и в современном состоянии насчитывает, куда большую историю, чем в России.

Говоря же об историческом развитии и становлении института брачного договора в России, то первым этапом в этом направлении следует считать период правления Петра 1 и проводимые им реформы, которые затронули также и сферу брачно-семейных отношений, где новаторством для Российской Империи стало введение по европейскому образцу - особого договора, который стали определять как брачный, основной целью которого стало регулирование имущественных отношений супругов. Помимо этого, Петром I были введены правовые режимы имущества супругов, в том числе был закреплен принцип раздельного имущества супругов, суть которого закрепляла невозможность супруги претендовать на имущество семьи, если она не имела своего источника дохода, а была лишь занята ведением

домашнего хозяйства¹. Такой подход к содержанию брачного договора явно ставил женщину в заведомо невыгодное положение, так как женщины того времени, как правило, не имели самостоятельного источника дохода, что в свою очередь не позволяло отнести брачный договор к правовому институту законодательства того исторического периода.

К следующему этапу следует отнести XVIII-XIX вв., в течении которых проходил планомерный отказ дворянских семей от традиционных русских обрядов и принятием европейских ритуалов семейной жизни, где главным историческим законодательным актом стал Свод Законов Российской Империи «О правах и обязанностях семейных», который положил начало формированию равноправного положения мужа и жены. Так, ст. 109 Свода Законов гласила, что вступление в брак не образует общего владения имуществом супругов, приобретенного до брака, а ст. 110 закрепляла право личной собственности жены на ее приданое, в том числе и на приобретенное ей имущество в период брака, ст. 114 закрепляла как за женой, так и за мужем право свободно продавать и закладывать свое собственное имущество без согласия другого². Помимо прав указанных выше Свод Законов закреплял и ответственность супругов, например если брак признавался недействительным по вине мужа, то жене возвращалось все ее приданное, а также сверх этого в пожизненное владение ее передавалось то имущество мужа, которое было обеспечением ее приданного, а если устанавливалась вина жены, то она лишалась приданного в пользу мужа³. Таким образом, супруги могли совершать между собой различного рода сделки в отношении имущества, принадлежащего им на праве личной собственности, а к 1917 году правовое регулирование брачно-семейных отношений в Российской империи находилось на одном уровне с европейским законодательством.

¹ Тужилкина С. А. История становления института брачного договора в Российской Федерации / С. А. Тужилкина // Молодой ученый. - 2022. - № 45. - С. 192.

² Свод Законов Российской Империи. Том X. Книга 1 // Классика российского права. - URL: <https://civil.consultant.ru/reprint/books/211/387.html#img388> (дата обращения: 01.03.2024).

³ Там же.

Следующим важным этапом в рассматриваемой сфере, является постреволюционный период, что связано с принятием в 1918 году первого кодифицированного акта - Кодекс законов об актах гражданского состояния, о брачном, семейном и опекунском праве¹, который во многом закреплял в себе положения аналогичные дореволюционному законодательству, так например ст. 105 данного Кодекса устанавливала, что брак не создает общности имущества супругов и позволяет им заключать между собой имущественно-правовые сделки по отношению к имуществу друг друга. Но несмотря на это, данный законодательный акт стал базой для последующего реформирования законодательства в сфере семейно-правовых отношений, но уже в рамках исключительно советского права².

Так, уже в 1926 году был принят новый Кодекс о браке, семье и опеке³, в котором, как раз, и была проведена замена раздельности супружеского имущества режимом общности, так ст. 10 устанавливала, что имущество до брака остается раздельным имуществом супругов, а то, что было нажито в период брака - считается общим имуществом, а при расторжении брака в случае имущественного спора, долю каждого определял суд.

По истечении лет, ситуация в сфере имущественно-правовых отношений супругов кардинальных изменений не претерпела, а принятый в 1969 году Кодекс о браке и семье РСФСР 1969 взамен ранее действовавшему, устанавливал, что имущество супругов нажитое в браке является их общей совместной собственностью и на которое они имеют равные права, даже если один из супругов не имел своего заработка, а в случае расторжения брака их общее совместное имущество подлежало делению между ними в равных долях, но в отдельных случаях, суд мог размер доли изменить, как например если будет установлено, что один из супругов расходовал общее имущество в

¹ Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве // СУ РСФСР. - 1918. - № 76-77. - Ст. 818 (утратил силу).

² Штымбалюк А. В. История законодательства России о брачном договоре / А. В. Штымбалюк // Материалы Международной научно-практической конференции «Наука и современность». - 2016. - С. 147.

³ О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке (вместе с Кодексом): Постановление ВЦИК от 19.11.1926 (ред. от 12.02.1968) // СУ РСФСР. - 1926. - № 82. - Ст. 612 (утратил силу).

ущерб семье и др.¹. Также, данный Кодекс имел нововведение, касающиеся личного имущества супругов, к которому помимо добрачного, относилось и полученное в дар, унаследованное, а также предметы индивидуального пользования, кроме предметов роскоши и драгоценностей.

Общая совместная собственность супругов также устанавливалась и Гражданским кодексом РСФСР², принятом в 1964 году, где в ст. 116 было закреплено, что различается общая собственность с определением долей - долевая собственность или без определения долей - совместная собственность, а в ст. 105 говорилось о том, что в личной собственности граждан могут находиться только предметы обихода, личного потребления, удобства и подсобного домашнего хозяйства, а также один жилой дом или его часть и трудовые сбережения. Но при этом в нотариальной практике удостоверялись договоры супругов о правовом режиме имущества³.

Анализ рассмотренных выше законодательных актов позволяет сделать вывод о том, что начиная с 1926 года и до распада СССР - институт брачного договора в советском праве отсутствовал, что в первую очередь было связано с изначальной политикой государства перехода от частной собственности к коллективной, а имеющаяся на тот момент личная собственность включала в себя только предметы повседневного обихода и личные денежные сбережения.

В свою очередь, распад СССР стал другим этапом в развитии семейно-брачных отношений, а формирование рыночной экономики, становление и дальнейшее развитие института частной собственности стали отправной точкой для зарождения института брачного договора, а одной из таких точек стало внесение изменений в Основы законодательства о браке и семье Союза

¹ Кодекс о браке и семье РСФСР: Утв. ВС РСФСР 30.07.1969 (ред. от 07.03.1995, с изм. от 29.12.1995) // Ведомости ВС РСФСР. - 1969. - № 32. - Ст. 1397 (утратил силу).

² Гражданский кодекс РСФСР: Утв. ВС РСФСР 11.06.1964 (ред. от 24.12.1992) // Ведомости ВС РСФСР. - 1964. - № 24. - Ст. 407 (утратил силу).

³ Скачкова О. С. Особенности правового регулирования института брачного договора в России и за рубежом / О. С. Скачкова // Всероссийский форум молодых исследователей: Сборник статей III Всероссийской научно-практической конференции. - Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2021. - С. 52.

ССР и Республик от 27 июня 1968 года¹, в результате чего официально была установлена возможность исключения из состава общего имущества супругов - имущества, нажитого ими после фактического прекращения брачных отношений².

Наиболее значимым этапом в рассматриваемом вопросе, является принятие первой части Гражданского кодекса РФ (далее - ГК РФ), где в п. 1 ст. 256 говорится о брачном договоре и возможности посредством него менять режим имущества супругов³, а принятый в 1996 году Семейный кодекс РФ (далее - СК РФ), официально ввел понятие «брачный договор», а также его содержание, условия его заключения, расторжения и недействительности⁴. Именно с момента принятия СК РФ институт брачного договора был реализован в полной мере, т. к. до этого, в ГК РФ хоть и упоминалось о брачном договоре, но отсутствовала его законодательная регламентация, что вызывало проблемы применения данного договора на практике, ввиду его специфики, которую нормы ГК РФ ни как не отражали.

Проведенный анализ исторического становления брачного договора России показал, что в период Российской Империи, начиная с Петра I начали формироваться зачатки современного договорного режима имущественных отношений супругов и продолжал свое развитие вплоть до 1917 года, когда советское законодательство, в силу своей специфики не признавало частную собственность, а лишь только общую или совместную общую собственность, что и являлось единственно возможным законным режимом имущества супругов, а в таких условиях институт брачного договора существовать не может, не говоря о его практической реализации.

Таким образом, на сегодняшний день институт брачного договора в

¹ Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье: Закон СССР от 27.06.1968 № 2834-VII (ред. от 05.03.1991) // Свод законов СССР. 1990. - Т. 2. - С. 138 (утратил силу).

² Хованов А. В. Исторические предпосылки формирования института брачного договора в России / А. В. Хованов // Ученые записки Тамбовского отделения РoCМУ. - 2021. - № 24. - С. 74.

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - № 32. - Ст. 3301.

⁴ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) // Собрание законодательства РФ. - 01.01.1996. - № 1. - Ст. 16.

рамках современной российской правовой системы представляет собой определенный гарант и инструмент защиты имущественных прав супругов от возможных негативных последствий, вызванных процессом расторжения брака. Официально, такой термин, как «брачный договор» был введен в оборот только в 1995 году, но сама история его становления в России насчитывает немало больший период, включая три основных этапа: имперский (XVIII - XIX вв.); советский (нач. XX - кон. XX вв.) и современный (кон. XX - по наст. время).

Так, имперский период становления начинается с 1700 годов, что связано с началом проведения реформ Петра I, которые не только существенно изменили правоотношения супругов, но способствовали зарождению института брачного договора, но, после 1917 года и фактически до 1990 года о брачном договоре, как и договорного режима имущества супругов - было забыто. Лишь только с распадом СССР и происходящими кардинальными изменениями правовой и экономической системы, институт брачного договора был вновь возрожден, но в более совершенном виде, с учетом особенностей его исторического становления и положительным опытом его реализации в правовых системах других государств, предоставив супругам право выбора режима управления своим имуществом: договорной или законодательный.

В свою очередь, институт брачного договора в России, регламентируется двумя источниками: Гражданский кодекс РФ и Семейный кодекс РФ, которые следует соотносить как общее и частное, а закрепление брачного договора в кодифицированных актах, отражает его значение в семейно-правовых отношениях.

1.2 Правовая природа брачного договора

Рассматривая вопрос о правовой природе брачного договора, в первую очередь необходимо дать определение понятию «правовая природа». Так,

С.В. Малюгин утверждал, что: «в научной среде правовую природу необходимо рассматривать, как самостоятельную категорию, содержащую в себе сущностные признаки различных правовых явлений, необходимых для понимания их места и значения в правовой сфере деятельности»¹. Иными словами, правовая природа помогает правильно квалифицировать возникающие общественные отношения.

На сегодняшний день, в юридических научных кругах имеется три основные точки зрения относительно правовой природы брачного договора, которые в общем смысле является возможным свести к следующему:

1) Брачный договор является лишь гражданско-правовым договором и не выходит из сферы гражданско-правового регулирования.

2) Брачный договор исходит только из семейного права и который необходимо рассматривать, как семейно-правовой договор.

3) Брачный договор представляет собой смешанный тип договора, включающий как элементы гражданско-правового, так и семейно-правового договора.

При этом, каждой из указанных точек зрения, является возможным найти обоснование, так весомым аргументом первой точки зрения является положение ст. 4 СК РФ, где: «... к имущественным и личным неимущественным отношениям, возникающим между членами семьи, не урегулированным семейным законодательством, применяется гражданское законодательство постольку, поскольку это не противоречит существу семейных отношений»², что позволяет определить ГК РФ, как правовую природу брачного договора.

Такое мнение поддерживает Б.М. Гонгало и П.В. Крашенинников, утверждающие, что брачный договор следует рассматривать только с позиции

¹ Малюгин С. В. Категория «правовая природа»: понятие, детерминанты, основные характеристики и подходы к определению / С. В. Малюгин // Российский юридический журнал. - 2016. - № 3. - С. 46.

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) // Собрание законодательства РФ. - 01.01.1996. - № 1. - Ст. 16.

«обычной гражданско-правовой сделки»¹. Также и М.И. Брагинский, совместно с В.В. Витрянский рассматривают брачный договор исключительно как разновидность гражданско-правовых договоров², а М.В. Антокольская и вовсе считает, что: «наличие у брачного договора определенной специфики не означает, что брачный договор является особым договором семейного права, отличным от договоров гражданских»³.

В свою очередь, имеются и другие мнения, отличные от озвученных выше, так А.М. Нечаева, в противовес мнению о ГК РФ, как правовой основе брачного договора, утверждает, что в ГК РФ договорные отношения устанавливаются всего лишь в общем виде, а СК РФ наоборот - направлен на детальную регламентацию брачного договора, в том числе и определяет его правовую природу, форму заключения, основания изменения, расторжения и признания недействительным и пр. Также, по мнению А.М. Нечаевой: «речь идет не о гражданско-правовом договоре, как сделке имущественного характера, заключаемой между физическими лицами, а о весьма своеобразной, основанной на личных отношениях договоренности относительно судьбы имущества, такой договор напрямую связан с браком»⁴.

Интересно мнение и А.В. Мыскина: «соблазн объявить брачный договор договором особого рода, договором семейного, а не гражданского права весьма велик, так как для этого имеются весомые правовые основания. Неоспоримо, что «договор», категория исключительно гражданско-правового характера, но в тоже время, на сегодняшний день, договорные конструкции встречаются и в иных отраслях права и законодательства, что с каждым годом видится все отчетливее»⁵.

¹ Гонгало Б. М. Семейное право: учебник / Б. М. Гонгало, П. В. Крашенинников и др.; под ред. П. В. Крашенинникова. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2019. - С. 4.

² Брагинский, М. И. Договорное право: общие положения / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. - 4-е изд. - М.: Статут, 2020. - С. 27.

³ Антокольская М. В. Семейное право: учебник / М. В. Антокольская. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. - С. 167.

⁴ Нечаева А. М. Семейное право: учебник для вузов / А. М. Нечаева. - М.: Издательство Юрайт, 2023. - С. 35.

⁵ Мыскин А. В. Брачный договор в системе Российского частного права / А. В. Мыскин. - М.: Статут, 2012. - С. 33.

Отрицает гражданско-правовой характер брачного договора и В.Р. Набиуллина, делая акцент на специфике брачного договора, которая и определяет его относимость к семейно-правовой природе, при этом данная специфика имеет следующие элементы: строго определенный субъектный состав, зависимость брачного договора от брака, предмет брачного договора, содержание брачного договора, личный характер договора, определяемый личными отношениями его участников¹.

Специфика брачного договора и его относимость к семейно-правовой сфере определяется и ст. 40 СК РФ², которая устанавливает особый субъектный состав, между которыми возможно его заключение, а брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения. В свою очередь, заключение гражданско-правового договора возможно между любыми субъектами: физические и юридические лица, в том числе ИП, а также государство, в лице его органов.

Тем не менее, считать брачный договор самостоятельным юридическим фактом в полной мере не является возможным, так как он является производным, от уже ранее зафиксированного юридического факта в Едином государственном реестре записей актов гражданского состояния - регистрация брака и наделение его сторон соответствующими правами и обязанностями, определенные семейным законодательством, а значит брачный договор не может быть заключен без наличия такого юридического факта, как вступление в брак.

Еще одним важным условием, для понимания природы брачного договора, является невозможность его заключения через представителя, а только исключительно лично сторонами данного договора, что коррелируется

¹ Набиуллина В. Р. Сущность семейно-правовых договоров / В. Р. Набиуллина // Теория и практика общественного развития. - 2020. - № 7. - С. 107.

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) // Собрание законодательства РФ. - 01.01.1996. - № 1. - Ст. 16.

с п. 4 ст. 182 ГК РФ, которая не допускается совершение через представителя сделки, которая по своему характеру может быть совершена только лично¹. Такого мнения придерживается и М.С. Григорьева, считающая, что брачный договор является сделкой, совершаемой только лично². Такой подход вполне обоснован, если предположить, что один из супругов решит заверить у нотариуса доверенность на заключение брачного договора кем-либо вместо себя, то нарушит свои же права, ввиду обязанности нотариуса в момент заключения договора - разъяснить права и обязанности сторон, предупредить о возможных последствиях. Поэтому следует признать, что институт представительства, в том числе и законного представительства, не может быть связан с институтом брачного договора, в силу противоречия целям и сущности последнего.

Такую позицию разделяет и И.Р. Антропова, утверждающая: «Полагаем невозможным заключение брачного договора с согласия попечителя или опекуном, это противоречит существу брачного договора. Необходимо утверждать о невозможности заключения брачного договора через институт представительства, потому что брачный договор носит лично-доверительный характер, подобно завещанию, заключению брака, что требует внесение соответствующих поправок законодательство»³.

Говоря о предмете брачного договора, то под ним следует понимать отношения по поводу принадлежности имущества, по управлению и распоряжению имуществом, по его разделу, предоставлению содержания или алиментные отношения, также брачный договор может регулировать и отношения супругов по поводу порядка несения каждым из них семейных расходов. Также стоит отметить, что брачный договор может определять судьбу не только уже имеющегося у супругов имущества, но и того, которое

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - № 32. - Ст. 3301.

² Григорьева М. С. Брачный договор: субъектный состав и особенности заключения в РФ / М. С. Григорьева // Аграрное и земельное право. - 2020. - № 6. - С. 146.

³ Антропова И. Р. К вопросу о правовой природе брачного договора в современном семейном праве России / И. Р. Антропова // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». - 2019. - № 2. - С. 115.

будет приобретено в будущем, что позволяет говорить о его перспективном характере.

В свою очередь, такая черта брачного договора, как его содержание, а точнее отсутствие установленного перечня существенных условий брачного договора и личный характер взаимоотношений между сторонами - устанавливается п. 2 ст. 42 СК РФ¹, в рамках которой права и обязанности, предусмотренные брачным договором, могут ограничиваться определенными сроками либо ставиться в зависимость от наступления или от не наступления определенных условий. Так, в брачном договоре может быть прописано условие возникновения права супруга на какое-либо имущество при наступлении конкретного события, как например рождение ребенка, а также может быть прописано условие прекращения какого-либо имущественного права или обязательства другой стороны, как например при выявлении факта алкоголизма или наркомании. То есть, СК РФ не предъявляет жестких требований к содержанию брачного договора, усматривая лишь одно - полное соответствие нормам действующего законодательства, в том числе и гражданско-правового.

В данном контексте, следует озвучить мнение Е.С. Макаровой: «брачный договор можно рассматривать как гражданско-правовой лишь в той мере, в какой он регулирует отношения, составляющие предмет гражданского права, то есть определяет имущественные правоотношения супругов, а в части, где брачный договор определяет семейные правоотношения: алиментные и личные, он не может считаться гражданско-правовой сделкой, поэтому говоря о брачном договоре, его следует относить к особому семейно-правовому соглашению»².

В свою очередь, А.А. Вихарев утверждает, что ученые, настаивающие на гражданско-правовом характере брачного договора, справедливо берут в

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) // Собрание законодательства РФ. - 01.01.1996. - № 1. - Ст. 16.

² Макарова Е. С. Брачный договор как способ защиты имущественных прав супругов / Е. С. Макарова // Молодой ученый. - 2019. - № 49. - С. 359.

расчет его формальную сторону, но не принимая во внимание основание заключения брачного договора - вступление в брак и прекращение его действия - расторжение брака, регламентированное исключительно семейным законодательством, что является также ошибочным, а значит брачный договор, следует рассматривать, как институт права, стоящий на истоках гражданского и семейного законодательства, имеющие равнозначное влияние на институт брачного договора¹.

Таким образом, проведенный анализ правовой природы брачного договора, выявил отсутствие ее законодательного закрепления, провоцируя дискуссии по его отнесению к тому или иному источнику права, поэтому считается целесообразным придерживаться мнения общности истоков брачного договора, а именно семейного и гражданского права. Иными словами, брачный договор имеет смешанную правовую природу, где в равной степени и взаимосвязи, находят свое отражение и закрепление, как элементы гражданского-правового договора, так и семейного-правового.

При этом, нормы семейного законодательства определяют специфичность брачного договора, его суть и содержание, тем самым отделяя его от стандартных гражданско-правовых договоров, в свою очередь гражданско-правовое законодательство устанавливает договорной режим имущества и наделяет супругов правом выбирать именно тот режим, который они считают наиболее безопасным для себя, а также регулирует вопросы имущественно-правового характера между супругами. Исходя из этого, считается не обоснованным ведение дискуссией по вопросу правовой природы брачного договора, а для целей нивелирования противоречий и споров в рассматриваемом вопросе, будет целесообразно закрепить на него ответ в нормах семейного законодательства.

¹ Вихарев А. А. О классификации договоров (соглашений) в семейном праве России / А. А. Вихарев // Правопорядок: история, теория, практика. - 2020. - № 2. - С. 117.

2 БРАЧНЫЙ ДОГОВОР КАК ИНСТИТУТ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ

2.1 Предмет и содержание брачного договора

Глава 8 СК РФ отвечает на основные вопросы, касающиеся договорного режима имущества супругов, иными словами - брачного договора, где ст. 42 СК РФ¹ раскрывает общие требования к содержанию брачного договора, которая также определяет брачный договор, как способ реализации права супругов на изменение режима имущества, а именно с установленной законом совместной собственности на договорную совместную, долевую или раздельную, по мимо этого, брачный договор дает возможность определить и права каждого из супругов по отношению к имуществу. Из этого исходит, что брачный договор обладает обеспечительным характером, предохраняя стороны этого договора от различных имущественно-финансовых потерь в случае расторжения брака, а также вследствие судебных разбирательств между супругами.

СК РФ в определении содержания заключения брачных договоров, предоставляет супругам заметную самостоятельность, посвящая порядку его заключения всего одну статью, что на практике порождает ряд проблем, связанных с ее право применением, где немало вопросов относится к определению понятия - «лиц, вступающих в брак»². Так, ст. 40 СК РФ устанавливает, что брачный договор подразумевает соглашение лиц, вступающих в брак, а ст. 41 СК РФ то, что брачный договор заключается в письменной форме, с обязательным нотариальным удостоверением либо до государственной регистрации брака, либо в любое другое время после его оформления, но юридической силой начинает обладать только после госрегистрации брака³. Помимо этого, СК РФ не отвечает в полной мере на

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) // Собрание законодательства РФ. - 01.01.1996. - № 1. - Ст. 16.

² Балабанова О. Н. Подводные камни брачного договора / О. Н. Балабанова // Проблемы современной науки и образования. - 2019. - № 6. - С. 35.

³ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) // Собрание законодательства РФ. - 01.01.1996. - № 1. - Ст. 16.

вопрос прекращения брачного договора, что видится существенным пробелом.

В контексте сказанного выше, стоит отметить, что в научных кругах и среди юристов имеется мнение и к которому склоняется большинство, что к «лицам, вступающими в брак» необходимо относить только тех, кто подает заявление в ЗАГС, но в тоже время имеет место и иное суждение, в рамках которого, сказанное выше - является ошибочным, ввиду отсутствия в СК РФ прямого требования о том, что заключению брачного договора должна предшествовать подача заявления регистрации брака в ЗАГС¹. Анализируя эти две точки зрения и положения СК РФ, возможно сделать вывод о том, что брачный договор лица вправе заключить и до подачи заявления в ЗАГС, но правами и обязанностями, содержащиеся в тексте договора, его стороны будут наделены лишь после внесения записи в Государственный реестр записи актов гражданского состояния, что подтвердит юридический факт заключения брака, а без этого - брачный договор юридической силой обладать не будет.

Одним из самых важных и обязательных условий любого договора, является его предмет, т. е. то, о чем стороны договорились - это прямо исходит из ст. 432 ГК РФ², что также относится и к брачному договору. Предметом брачного договора, в большей своей части, являются имущественные отношения супругов и права относительно этого, но при этом законодательство предоставляет супругам возможность самостоятельного выбора для определения правового режима их имущества: совместный, раздельный или долевой.

Помимо этого, предметом брачного договора может быть как уже нажитое супругами имущество, и то, которое будет приобретено в будущем, но остается неразрешенным вопрос о возможности включения в брачный договор условий относительно имущества, принадлежащего только одному из

¹ Шрайнер К. А. Содержание брачного договора / К. А. Шрайнер // Вестник магистратуры. - 2021. - № 3-2. - С. 42.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - № 32. - Ст. 3301.

супругов. Так, считается вполне допустимым включить в брачный договор условие о том, что имущество, принадлежащее одному из супругов до вступления в брак, после заключения брачного договора поступает в общую совместную собственность супругов, однако, на практике также встречаются договоры, предусматривающие переход имущества, принадлежащего одному из супругов, в собственность другого супруга, что необходимо рассматривать как дарение, а брачный договор, в рамках которого такая передача произошла - следует признавать недействительным в силу п. 2 ст. 170 ГК РФ¹. Иными словами, если брачным договором изменяется законный режим имущества супругов на иной - предусмотренной законом, в рамках которого и осуществляется передача имущества, принадлежащего одному из супругов - другому, то такой договор несомненно является брачным, но если предмет брачного договора подразумевает лишь передачу имущества одного супруга - другому, то такой договор не считается возможным определить как брачный, но его можно охарактеризовать как договор дарения².

Исходя из сказанного, никакие иные гражданско-правовые или семейно-правовые соглашения, в том числе соглашение о разделе общего имущества супругов или соглашение об определении долей в этом имуществе, не могут изменять режим совместной собственности супругов, кроме брачного договора³.

СК РФ, как отмечалось выше не закрепляет жестких требований к содержанию брачного договора, оставляя это на усмотрение сторон, но как правило, такой договор содержит в себе ответы на вопросы, связанные с:

- 1) определением собственности супругов;
- 2) распределением прав и обязанностей супругов по определению распорядительной функции в части семейных расходов и способов участия в

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - № 32. - Ст. 3301.

² Гонгало Б. М. Семейное право: учебник / Б. М. Гонгало, П. В. Крашенинников и др.; под ред. П. В. Крашенинникова. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2019. - С. 15.

³ Бакаева И. В. Договорный режим имущества супругов: брачный договор / И. В. Бакаева // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2019. - № 1. - С. 13.

долях;

3) материальным обеспечением и поддержкой супругов как в период брака, так и после его расторжения;

4) определением дальнейшей связи между супругами после развода;

5) исполнением прав и обязанностей в части материального содержания и воспитания детей.

В тоже время, п. 3 ст. 42 СК РФ, устанавливает запрет на включение в брачный договор таких условий, которые могут поставить одну из сторон в крайне неблагоприятное положение или которые противоречат действующему семейному законодательству, так, например не допускается включать условия, направленные на регулирование личных неимущественных отношений супругов и пр.. В контексте сказанного, стоит обратить внимание на формулировку, используемую во многих проектах брачного договора и законность такой постановки, а именно: «имущество, приобретенное после заключения настоящего договора, будет являться собственностью того супруга, на имя которого оно приобретено». На примере конкретной ситуации, когда один из супругов занимается детьми и не имеет источника дохода, а второй имеет и все покупки движимого или недвижимого имущества оформляет на себя, то по логике указанной выше формулировке, после развода, супруг не имевший своего дохода претендовать на имущество купленное другим супругом - не может. В соответствии с п. 2 ст. 44 СК РФ¹ подобный брачный договор может быть признан недействительным по требованию одного из супругов, если какое-либо условие ставит его в крайне неблагоприятное положение, что также находит свое отражение и в абз. 2 п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 года № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) // Собрание законодательства РФ. - 01.01.1996. - № 1. - Ст. 16.

брака»¹. При этом, вопрос о том, ставят ли условия конкретного брачного договора одну из сторон в крайне неблагоприятное положение, разрешается в каждом случае судом с учетом конкретных обстоятельств, ввиду того, что в законодательстве не дается ответа на вопрос, что именно считать неблагоприятным положением, в виду его оценочного характера, где одним из основных критериев стоит рассматривать - неравное распределение имущественных благ².

Выше уже отмечалось, что условия брачного договора не должны противоречить основам семейного законодательства, но при этом в СК РФ ничего не сказано про основы гражданско-правового законодательства, которое также является основополагающим в реализации институт брачного договора, так как им регулируются и имущественные отношения супругов, а не только семейные. Поэтому будет целесообразно внести соответствующие изменения в ч. 3 ст. 42 СК РФ, а именно: «... или противоречат основным началам семейного и гражданско-правового законодательства». При этом, к таковым основным началам является возможным отнести: равенство сторон договора, свободу договора, а равно недопустимость произвольного вмешательства в частные дела одной из сторон кем-либо.

Особое внимание хотелось бы уделить правовым режимам имущества супругов, а именно долевой и раздельной собственности в рамках брачного договора и их преимуществах перед совместной собственностью. Так, супруги вправе определить долевую собственность своего имущества, установив при этом точный размер доли в каждом объекте движимого и недвижимого имущества, что в свою очередь имеет свои позитивные свойства в имущественных взаимоотношениях супругов, а именно: преимущественное право приобретения доли в отчуждаемом имуществе и в случаях наложения

¹ О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 (ред. от 06.02.2007) // Российская газета. - № 219. - 18.11.1998.

² Астапова Т. Ю. Реализация принципа равенства прав супругов в брачном договоре / Т. Ю. Астапова // Нотариус. - 2019. - № 5. - С. 21.

взыскания на имущество в отношении одного супруга, право притязания будет только на его долю, без негативных последствий для другого.

Режим раздельной собственности также имеет преимуществ, главное из которых - при какой-либо форме распоряжения имуществом будет отсутствовать необходимость получения обязательного согласия другого супруга.

Помимо закрепления в брачном договоре вида режима имущества, целесообразным будет и закрепить правоотношения супругов по вопросам распределения семейных расходов и порядка участия в доходах семьи, что также дополнительно обезопасит стороны договора от нападков со стороны одного из супругов, в случае возникновения конфликтов на почве семейных доходов и расходов. При этом, некоторые авторы включают в категорию семейных расходов и карманные расходы, в том числе определяя их конкретную сумму в отдельный временной промежуток¹.

Таким образом, российское семейное законодательство, в части регламентирующее вопросы брачного договора, является достаточно мягким, что воспринимается двояко. С одной стороны это можно расценивать как предоставление полной свободы действий и выбора самим супругам, а с другой стороны, как отсутствие достаточной проработанности правовой регламентации брачного договора.

При этом оба мнения имеют место быть, так, несмотря на наличие в СК РФ целой главы, посвященной вопросам брачного договора, последняя содержит лишь пять статей, а раскрытие содержания брачного договора, сводится лишь к определению условий самими супругами, равно как и порядок ограничения прав и обязанностей, но с одним ограничением - запрет на условия, которые могут поставить одного из супругов в крайне неблагоприятное положение либо противоречить основам семейного законодательства.

¹ Серебрякова А. А. Имущественные права супругов: проблемы правоприменения / А. А. Серебрякова // Нотариус. - 2017. - № 3. - С. 23.

В остальном, к содержанию брачного договора предъявляются те же требования, что и к гражданско-правовому договору, а именно обязательное наличие его существенного условия - предмета, которым являются исключительно имущественные отношения супругов. Помимо этого, брачный договор заключается только в письменной форме и подлежит обязательному нотариальному удостоверению, а юридическую силу обретает только после государственной регистрации брака.

2.2 Особенности субъектного состава брачного договора в России

На сегодняшний день, семейное законодательство не дает однозначного ответа по вопросу субъектного состава брачного договора, т. е. тех лиц, которые обладают правом на его заключение. Так, в соответствии со ст. 12 СК РФ женщины и мужчины вступают в брак по обоюдному добровольному согласию по достижении ими брачного возраста, а ст. 13 СК РФ уже конкретизирует брачный возраст, устанавливая его нижнюю планку в 18 лет, и в тоже время устанавливает два исключения из данного правила, где при наличии уважительных причин и весомых обстоятельств в брак можно вступить по достижении 16 лет, а в отдельных случаях и до достижения 16 лет, как правило это беременность или рождение ребенка¹. При этом, в соответствии с п. 2 ст. 21 ГК РФ, разрешая лицам, не достигшим брачного возраста - вступить в брак, уполномоченный на то орган, тем самым наделяет этих лиц - полной дееспособностью до достижения ими 18 лет, в момент вступления в брак².

Исходя из этого, можно выделить два вида субъектов заключения брака, где к первому виду относятся те, кто уже достиг брачного возраста - 18 лет, а ко второму, те, кто получил полную дееспособность до достижения ими 18

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) // Собрание законодательства РФ. - 01.01.1996. - № 1. - Ст. 16.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - № 32. - Ст. 3301.

лет. И если, с первым видом субъекта и его возможностью заключить брачный договор вопросов не возникает, то второй - имеет неоднозначное положение относительно возможности заключения такими лицами брачного договора.

Так, Б.М. Гонгало и П.В. Крашенинников считают брачный договор один из видов гражданско-правового договора, обоснованием данного утверждения является то, что изменение и расторжение брачного договора происходит по основаниям и в порядке, установленным нормами ГК РФ¹, а значит брачный договор могут заключить лица, достигшие брачного возраста - 18 лет и наступления у них полной дееспособности, а также в отдельных случаях лица, не достигшие 18 лет. Следовательно, с точки зрения формальной логики с момента получения соответствующего разрешения о возможности вступить в брак до достижения брачного возраста - возможно и заключение брачного договора, но тогда будет отсутствовать соотношение юридической логики с формальной, т. к. в силу п. 2 ст. 21 ГК РФ в случае, когда законом допускается вступление в брак до достижения возраста 18 лет, лицо, не достигшее 18 лет - приобретает дееспособность в полном объеме со времени вступления в брак, а значит до регистрации брака такое лицо заключить брачный договор не может, как не имеющий полную дееспособность².

Также указанные авторы утверждают, что в соответствии со ст. 27 ГК РФ при наличии определенных условий и в установленном порядке лицо может быть признано полностью дееспособным посредством эмансипации, достигнув возраста 16 лет, однако эмансипация никак не сказывается на возможности вступить в брак и заключить брачный договор, т. к. с гражданско-правовой точки зрения такое лицо - полностью дееспособно, а исходя из положений ст. 13 СК РФ - оно не отвечает требованиям брачного возраста, а следовательно, заключение брачного договора - не допускается³.

¹ Гонгало Б. М. Семейное право: учебник / Б. М. Гонгало, П. В. Крашенинников и др.; под ред. П. В. Крашенинникова. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2019. - С. 77.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - № 32. - Ст. 3301.

³ Гонгало Б. М. Семейное право: учебник / Б. М. Гонгало, П. В. Крашенинников и др.; под ред. П. В. Крашенинникова. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2019. - С. 77.

Стоит отметить, что с такой точкой зрения не согласна Л.М. Пчелинцева¹, утверждающая, что эмансипированный несовершеннолетний гражданин уже является полностью дееспособным и может заключать брачный договор. Такая точка зрения не совсем соотносится с п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996², в соответствии с которым, эмансипированные граждане хоть и обладают полным объемом гражданских прав и обязанностей, но за одним исключением - кроме тех, для приобретения которых необходим определенный возрастной ценз, установленный федеральным законом, а СК РФ таким цензом устанавливает брачный возраст - 18 лет. В рассматриваемом контексте, также важно понимать, что в отличие от гражданско-правового договора, который можно заключать как лично, так и через представителя, в том числе и законного, брачный договор надлежит заключать только лично, что исходит из содержания СК РФ - брачный договор является соглашением лиц, вступающих в брак или уже состоящих в нем, а значит его заключение через представителя - недопустимо.

В свою очередь, не могут быть субъектами брачного договора лица, заключение брака между которыми не допускается исходя из положения ст. 14 СК РФ³, а именно: лица, из которых хотя бы одно уже состоит в зарегистрированном браке; близкие родственники: родители и дети, дедушки, бабушки и внуки, имеющие общих отца или мать, братья и сестры; усыновители и усыновленные; лица, из которых хотя бы одно признано судом недееспособным вследствие психического расстройства.

Также, в юридической литературе некоторое распространение получило мнение о том, что заключить брачный договор могут лишь лица, подавшие

¹ Пчелинцева Л. М. Семейное право: учебник и практикум для вузов / Под ред. Л. М. Пчелинцевой. - М.: Издательство Юрайт, 2023. - С. 207.

² О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 (ред. от 25.12.2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. - № 9. - 1996. - № 5. - 1997.

³ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) // Собрание законодательства РФ. - 01.01.1996. - № 1. - Ст. 16.

заявления в органы ЗАГС, а в качестве обоснования такой позиции приводятся аргументы, которые условно можно разделить на соображения формально-юридического характера и обстоятельства содержательного свойства. Так, в частности, указывается на то, что: «исходя из смысла норм гл. 3 СК РФ, вступающими в брак, можно считать после подачи ими заявления в органы загса», а также, что: «заключение брачного договора лицами, которые в данный момент не будут регистрировать брак... породит правовую неопределенность»¹.

Несомненно, такая точка зрения не выдерживает критики, т. к. СК РФ не содержит каких-либо требования о том, что до заключения брачного договора надо подать заявление о регистрации брака, а также и то, что заключение брачного договора до заключения брака ничего не порождает. Только лишь в совокупности с таким юридическим фактом, как регистрация брака - брачный договор порождает права и обязанности, предусмотренные им, а между моментом заключения брачного договора и вступлением его сторон в брак может пройти сколько угодно времени, при этом величина данного периода не имеет ни какого юридического значения. Данное суждение подтверждают и слова П.В. Крашенинникова: «заключение брачного договора до заключения брака ничего не порождает, а непосредственно брачный договор можно считать «юридическим нулем»»², что несомненно оправдано, т. к. изначальной целью брака является создание семьи, а целью брачного договора - урегулирование имущественного положения супругов, поэтому, если физические лица не состоят в официальном браке, но проживают вместе, то их имущество не является совместно нажитым и дополнительно определять статус каждого актива при изменении жизненных обстоятельств не нужно.

Также стоит отметить, что сегодня является распространенным «гражданский брак» или «сожительство», без официальной регистрации

¹ Пивоварова В. С. Брачный договор как защита прав лица после прекращения брака / В. С. Пивоварова // Вестник Института деловой карьеры. - 2023. - № 2. - С. 31.

² Гонгало Б. М. Семейное право: учебник / Б. М. Гонгало, П. В. Крашенинников и др.; под ред. П. В. Крашенинникова. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2019. - С. 79.

брака, но несмотря на это, такие взаимоотношения также порождают определенные права и обязанности, кроме того, в таких союзах рождаются дети, пары часто приобретают имущество, в связи с этим появляются гражданские споры, либо необходимость в заключении официального брака. В данном контексте стоит привести мнение А.Н. Левушкина, утверждавший, что в связи со значительным объемом фактических браков целесообразно прямо в законе разрешить фактическим супругам заключать брачное соглашение, в том числе с условием распространения на их имущество режима общей совместной собственности, что приведет к стабильности имущественных отношений и обеспечит защиту интересов слабой стороны¹.

Такое мнение не единично, а значит имеет место быть, но в тоже время, данное мнение противоречит принципам гражданского права и нормам семейного права в целом, поскольку брачный договор согласно действующему законодательству могут заключить только совершеннолетние физические лица, являющиеся законными мужем и женой, либо лицами, планирующими вступить в законный брак, а также, что брачный договор действителен только с момента регистрации официального брака, кроме того, брачным договором можно изменить стандартный режим совместного владения имуществом супругов, указав другие договорные условия, в то время как у сожительствующих лиц совместного имущества - в юридическом значении, не возникает.

Таким образом, рассмотрев вопросы субъектного состава брачного договора, является возможным определить, что в научных кругах по данному вопросу нет однозначного мнения, что в первую очередь связано с содержательной неопределенностью термина «лица вступающие в брак», который не только не раскрывается ни в одном законодательном акте, но и не один из них не отражает признаки данного термина, которые позволили бы

¹ Левушкин А. Н. Брачный договор в Российской Федерации, других государствах - участниках Содружества Независимых Государств и Балтии: учебно-практическое пособие / А. Н. Левушкин. - М.: Юстицинформ, 2016. - С. 97.

отнести тех или иных лиц к категории «вступающих в брак» которые также не отражают.

В свою очередь, проанализировав различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, а также нормы семейного и гражданско-правового законодательства, является возможным отнести к субъектам брачного договора, следующих лиц: лица, состоящие в зарегистрированном браке; несовершеннолетние лица, которым в силу ст. 13 СК РФ и ст. 21 ГК РФ - разрешено вступать в брак; полностью дееспособные совершеннолетние лица.

При этом, указанные выше лица могут быть как мужчинами, так и женщинами, а в рамках одного брачного договора, обязательным условием является то, что одной стороной должна быть женщина, а другой мужчина. Также стоит отметить, что такой субъект брачного договора, как несовершеннолетний, которому было разрешено вступить в брак в силу ст. 13 СК РФ - может заключить брачный договор лишь после регистрации брака, так как полная дееспособность у него, в том числе и право на договор, появляется именно после факта регистрации брака.

Еще одним ошибочным суждением многих авторов является то, что обязательным условием субъекта брачного договора необходимо считать поданное в ЗАГС заявление на регистрацию брака, а основным аргументом его несостоятельности следует считать отсутствие в тексте СК РФ такого рода требование, а также то, что без регистрации брака, брачный договор юридической силы иметь не будет.

Исходя из этого, следует отметить, что в СК РФ достаточно слабо регламентирован вопрос субъектного состава, а многие вопросы его определения не раскрыты и вовсе, что порождает споры не только в научных кругах, но и создает проблемы в практике право применения положений семейного законодательства, что в свою очередь требует исправления, путем добавления в ст. 13 СК РФ признаков, способствующих идентификации лиц вступающих в брак, либо разъяснение данного вопроса в Постановлении

Пленума ВС РФ.

3 ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ БРАЧНОГО ДОГОВОРА

3.1 Проблемные аспекты признания брачного договора недействительным

Брачный договор, как и любой другой договор гражданско-правового характера, может быть признан судом недействительным как полностью, так и в отдельной ее части, что прямо закреплено в ст. 44 СК РФ, анализ которой позволил выделить две группы оснований для этого:

1) общие - применяются ко всем договорам гражданско-правового характера, в том числе и брачным договорам, которые регламентированы ст.ст. 166-181 ГК РФ;

2) специальные - применяются исключительно к брачному договору и определены п. 2 ст. 44 СК РФ.

В свою очередь, анализируя общие основания недействительности брачного договора, следует отметить, что в зависимости от характера нарушений договора, последний может быть оспоримым или ничтожным, так оспоримый договор может быть признан недействительным только судом, а ничтожный без такого признания, являющийся таковым в силу закона. Исходя из этого, среди оснований, влекущих ничтожность брачного договора, выделяют:

1) Несоответствие брачного договора требованиям закона или иных правовых актов - ст. 168 ГК РФ, где сделка является ничтожной, если закон не устанавливает, что таковая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения.

2) Заключение брачного договора с целью противной основам правопорядка и нравственности - ст. 169 ГК РФ, а согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25¹, в качестве таких сделок могут быть сделки, которые не только не соответствуют требованиям закона

¹ О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 // Бюллетень Верховного Суда РФ. - № 8. - Август 2015.

или иных правовых актов, но и нарушают основополагающие начала российского правопорядка, принципы общественной, политической и экономической организации общества, его нравственные устои - и которые должны быть совершены с заведомой целью на это.

3) Заключение брачного договора для вида, без намерения создать соответствующие правовые последствия, т. е. мнимая сделка - п. 1 ст. 170 ГК РФ, когда например брачный договор заключается с целью предотвращения обращения взыскания на имущество, на ущемление прав наследников или создание видимости брака при его фиктивности.

4) Брачный договор заключается с целью прикрытия другой сделки, т. е. является притворной сделкой - п. 2 ст. 170 ГК РФ, как например оформление в виде брачного договора - завещания или купли-продажи имущества.

5) Заключение брачного договора с лицом, признанном судом недееспособным вследствие психического расстройства - п. 1 ст. 171 ГК РФ, где каждая из его сторон обязана возвратить другой стороне все полученное в натуре, а при отсутствии такой возможности возместить в деньгах, а дееспособная сторона помимо этого, также обязана возместить другой стороне понесенный ею реальный ущерб, если знала или должна была знать о недееспособности другой стороны.

6) Несоблюдение нотариальной формы брачного договора - п. 1 ст. 165 ГК РФ, если, например одна из сторон полностью или частично исполнила условия договора, а другая уклоняется от такого удостоверения, то суд вправе по требованию исполнившей сделку стороны признать ее - действительной¹.

В качестве общих оснований признания брачного договора недействительным и дающих право его оспорить в суде, следует выделить:

1) заключение брачного договора несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет - ст. 175 ГК РФ;

2) заключение брачного договора лицом неспособным понимать

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - № 32. - Ст. 3301.

значение своих действий или руководить ими - ст. 177 ГК РФ;

3) заключение брачного договора под влиянием заблуждения - ст. 178 ГК РФ);

4) заключение брачного договора под влиянием обмана, насилия, угрозы, стечения тяжелых обстоятельств - ст. 179 ГК РФ.

Рассмотрев общие основания признания брачного договора недействительным, следует перейти к специальным, которые закреплены в п. 2 ст. 44 СК РФ¹ и включают в себя:

1) наличие в брачном договоре условий, ставящие одного из супругов в крайне неблагоприятное положение;

2) условия брачного договора нарушают требования к его содержанию, а именно: ограничивают правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав; регулируют личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривают положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания;

3) условия брачного договора противоречат основным началам семейного законодательства.

При этом, брачный договор, содержащий условие, ставящее одного из супругов в крайне неблагоприятное положение, определяется СК РФ, как оспоримой сделкой, т. е. даже при наличии в сделке такого условия, она может считаться действительной и исполняться до тех пор, пока одна из сторон не обратится в суд с требованием о признании такой сделки недействительной. Во всех остальных случаях - приведенных выше, брачный договор будет считаться ничтожным. В свою очередь, такое основание недействительности, как «крайне неблагоприятное положение одной из сторон», следует отличать от схожего общего основания недействительности - сделка на крайне невыгодных условиях, которую лицо было вынуждено совершить вследствие

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) // Собрание законодательства РФ. - 01.01.1996. - № 1. - Ст. 16.

стечения тяжелых обстоятельств, чем другая сторона воспользовалась (п. 3 ст. 179 ГК РФ), где в первом случае не требуется устанавливать наличие тяжелых жизненных обстоятельств, а достаточно лишь доказать неблагоприятное положение, вызванное условиями брачного договора.

Анализ судебной практики по применению указанных выше оснований, указывает на ее однозначность и единообразный подход лишь по отношению к общим основаниям, отраженным в ГК РФ и которые в большей степени, с позиции их право применения, распространяются на иные гражданско-правовые договоры, чем на брачный договор, особенно когда в качестве основания выступает «крайне неблагоприятное положение одной из сторон», ввиду отсутствия легитимного определения данного термина и его оценочного характера, а значит стоит говорить о его субъективной трактовки судом.

Не отвечает на вопрос определения «крайне неблагоприятное положение» и профильное Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 года № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», где лишь в его п. 15 приводится ситуация, которую является возможным расценивать как «крайне неблагоприятное положение», а именно когда один из супругов полностью лишается права собственности на имущество, нажитое во время брака¹. Также стоит отметить, что именно эта формулировка лежит в основе большинства судебных решений в рамках рассматриваемого вопроса².

Несмотря на это, имеется и другая сторона судебной практики, в рамках которой, даже лишение прав на жилище стороны брачного договора не может служить основанием для признания брачного договора недействительным, если по условиям брачного договора одна из сторон получает какое-либо иное имущество, так как возможность отступления от равенства долей само по себе

¹ О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 (ред. от 06.02.2007) // Российская газета. - № 219. - 18.11.1998.

² О признании брачного договора недействительным: Определение Московского городского суда от 12.08.2011 по делу № 33-22277 // СПС «КонсультантПлюс». - URL: <https://www.consultant.ru/> (документ опубликован не был) (дата обращения: 22.03.2024).

не ставит истца в крайне неблагоприятное положение¹. При этом, доказывать факт крайне неблагоприятного положения необходимо именно истцу, а без предоставления надлежащих доказательств суд отказывает в удовлетворение исковых требований по рассматриваемому основанию². При этом, такой подход также имеет место быть, что вполне соотносится с оценочным характером термина «крайне неблагоприятное положение» и его индивидуальная оценка в каждом случае, а значит говорить об единообразном подходе в судебной практике по данному вопросу - не приходится. В тоже время, согласно п. 4 ст. 30 СК РФ, брачный договор может быть признан судом недействительным полностью или в части в случае, если недействительным будет признан сам брак, равно как и брачный договор, составленный вне брака, является недействительным.

Не менее важным является и вопрос применения срока исковой давности по делам о признании брачного договора недействительным, в рамках которого есть мнение, что на случаи признания брачного договора недействительным не распространяются сроки исковой давности, как не отраженные в тексте СК РФ³. Однако, ранее озвучивалось, что по своей правовой природе брачный договор содержит в себе все признаки гражданско-правовой сделки, но одновременно наделен специфическими признаками семейного законодательства, а значит, если п. 2 ст. 44 СК РФ - срок исковой давности не установлен, то к такому требованию, исходя из положений ст. 4 СК РФ, должен применяться срок исковой давности, предусмотренный ст. 181 ГК РФ в рамках требований о признании сделки недействительной и который для оспоримых сделок и последствий их недействительности составляет один

¹ О признании брачного договора недействительным: Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 27.09.2022 № 33-КГ22-5-К3 // СПС «КонсультантПлюс». - URL: <https://www.consultant.ru/> (документ опубликован не был) (дата обращения: 22.03.2024).

² Апелляционное определение Московского городского суда от 18.10.2013 по делу № 11-33703 // СПС «КонсультантПлюс». - URL: <https://www.consultant.ru/> (документ опубликован не был) (дата обращения: 22.03.2024).

³ Царева А. В. Признание недействительным брачного договора / А. В. Царева // Аллея науки. - 2020. - № 6. - С. 243.

год, а для ничтожных - три года¹.

Споры в судебной практике имеются и относительно момента, с которого следует исчислять срок исковой давности, где отдельно стоит отметить Определение Верховного суда РФ от 20.01.2015 № 5-КГ14-144 ВС РФ, устанавливающие, что срок исковой давности при оспаривании брачного договора по причине создания «крайне неблагоприятного положения» для истца следует исчислять с момента, когда этот супруг узнал или должен был узнать о том, что в результате реализации условий брачного договора он попал в крайне неблагоприятное имущественное положение². Такой момент, по мнению суда, совпадает с разделом имущества, осуществляемого по условиям брачного договора, в результате исполнения которого сложилась ситуация, свидетельствующая о том, что один супруг полностью лишается права собственности на имущество, нажитое супругами в период брака.

Такой подход суда является достаточно обоснованным, поскольку на момент подписания брачного договора, его стороны могут и не предполагать, что один из них попадет при разделе имущества в «крайне неблагоприятное положение», но данный вывод был сделан на основании рассмотрения конкретного дела и не может применяться без дополнительной аргументации к другим делам в рамках признания брачного договора недействительным.

Так, согласно п. 2 ст. 181 ГК РФ течение срока исковой давности по требованию о признании оспоримой сделки недействительной и о применении последствий ее недействительности начинается, в частности, со дня, когда истец узнал или должен был узнать об иных обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной, а значит при оспаривании супругом действительности брачного договора или его условий, он исчисляется с момента, когда этот супруг узнал или должен был узнать о

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - № 32. - Ст. 3301.

² О признании брачного договора недействительным: Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 20.01.2015 № 5-КГ14-144 // СПС «КонсультантПлюс». - URL: <https://www.consultant.ru/> (документ опубликован не был) (дата обращения: 22.03.2024).

том, что в результате реализации условий брачного договора он попал в крайне неблагоприятное имущественное положение¹. Несмотря на это, невозможно однозначно, без исследования конкретных обстоятельств дела, говорить, что этот момент во всех случаях совпадает с моментом раздела имущества.

Кроме признания недействительным самого договора, ст. 44 СК РФ предусматривает и ничтожность ряда условий брачного договора, а как следует из бюллетеня судебной практики Московского областного суда: «указание в ч. 2 ст. 44 СК РФ на ничтожность условий, нарушающих требования п. 3 ст. 42 СК РФ, при буквальном толковании, предусматривает именно другие требования, перечисленные в указанной норме, кроме условий, ставящих другого супруга в крайне неблагоприятное положение»², а значит, независимо от включения их в текст договора, они будут считаться ничтожными и не подлежащими применению, но в остальной части брачный договор останется действительным.

Таким образом, перечень оснований для признания брачного договора недействительным является относительно исчерпывающим и закреплён в двух законодательных актах - ГК РФ и СК РФ, что позволило их разделить на две группы: общие - характерные для всех договоров, в том числе и брачных, и специальные - исключительно для брачных договоров. В свою очередь, практическая сторона признания брачного договора недействительным остается все еще посредственной, с несформированной судебной практикой, в силу незначительности судебных дел данной категории. При этом, наиболее проблемным является вопрос признания договора недействительным по специальным основаниям, предусмотренные СК РФ, а именно «крайне неблагоприятное положение одного из супругов», что в первую очередь связано с отсутствием его законодательного определения и единого подхода

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - № 32. - Ст. 3301.

² Бюллетень судебной практики Московского областного суда за первый квартал 2013 года: Утв. Президиумом Мособлсуда 23.10.2013 // СПС «КонсультантПлюс». - URL: <https://www.consultant.ru/> (документ опубликован не был) (дата обращения: 22.03.2024).

по данному вопросу в судебной практике, а значит имеет оценочно-субъективный характер, встречающийся в судебных решениях.

Для исправления такой неопределенности, видится необходимым разъяснения критериев толкования «крайне неблагоприятного положения одного из супругов» Верховным Судом РФ либо внесение соответствующей конкретики в содержание ст. 44 СК РФ, определив например в качестве такового - банкротство одного из супругов или существенный ущерб имуществу супруга со стороны другого супруга, что позволило бы сформировать единообразный подход в принятии решений судами по вопросам признания брачного договора недействительным.

3.2 Личные неимущественные отношения супругов, как направление развития института брачного договора в России

Общество, как и законодательство - не стоит на месте, а постоянно развивается и совершенствуется, а вместе с этим должны совершенствоваться и его отдельные элементы, к которым по мимо прочих следует относить и сферу семьи, а также связанные с ней - правоотношения супругов, где одним из инструментов их регулирования является брачный договор, который также должен отражать современные реалии российского общества и его потребностей.

Как уже отмечалось ранее, брачный договор в рамках российского законодательства может регулировать права и обязанности супругов, но только имущественного характера, тогда как их неимущественные права и обязанности остаются за рамками этого и регламентируются непосредственно нормами закона. Также из проведенного выше анализа данной темы исследования было выявлено, что основная задача брачного договора - предоставить возможность супругам изменить законный режим имущества на договорной, т. е. совместную собственность супругов - предусмотренную законом, поменять на долевую или раздельную, предусмотренную договором.

Фактически брачный договор в том виде, как сейчас - не приносит ничего иного, чем то, что каждый из супругов мог бы получить и по закону через судебный процесс, но с затратой больших ресурсов, как временных, так и финансовых. Такой подход законодателя к предмету брачного договора можно охарактеризовать как не логичный и не рациональный, что в свою очередь не позволяет институту брачного договора развиваться и популяризоваться, тем самым снимая с государства и судебной системы чрезмерную нагрузку по регулированию правоотношений супругов.

В рассматриваемом контексте следует сказать об Определении Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2016 года по делу № 5-КГ16-174, в рамках которого брачный договор был признан недействительным, а основанием стало условие в договоре о том, что в случае недостойного поведения супруга, а именно супружеской измены, пьянства, хулиганских действий и т.п., имущество, нажитое во время брака и относящееся к общей совместной собственности супругов, переходит в собственность супруги¹.

Российское семейное законодательство, не только прямо запрещает наличие в содержании брачного договора каких-либо условий, направленных на регулирование неимущественных отношений супругов, но и определяет данный факт, как одно из оснований признания договора недействительным, ставя его стороны в жесткие рамки.

В тоже время, в некоторых зарубежных странах, как например Великобритания и США, законодательно установлена возможность регулировать брачным договором помимо имущественных и личные неимущественные отношения, вплоть до того, кто из супругов будет выгуливать собаку или запрет на совершение определенного рода действий одним из супругов, что является принципиальным отличием института

¹ О признании брачного договора недействительным: Определение Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2016 г. по делу № 5-КГ16-174 // Верховный Суд Российской Федерации. - URL: <http://supcourt.ru> (дата обращения: 30.03.2024).

брачного договора России и зарубежных стран.

Исходя из этого, является необходимым изучить вопрос возможности признания неимущественных прав в качестве предмета брачного договора, с учетом того, что в научной среде отсутствует категоричное мнение о невозможности этого, а в законодательстве можно проследить двойственную оценку этой возможности. Так, п. 2 ст. 42 СК РФ закрепляет за супругами право устанавливать условия, от наступления или окончания которых будет зависеть реализация прав и обязанностей последних, при этом условия могут быть и неимущественного характера. Также, существует мнение отдельных авторов, полагающих, что реализации возможности регламентации брачным договором неимущественных отношений супругов, позволит оказать позитивное воздействие на урегулирование конфликтных вопросов, связанных с бытовыми и хозяйственными вопросами, в том числе и вопросов воспитания детей, а равно определить в договоре границы семейной тайны¹.

По мнению М.Н. Малеиной, в качестве регулирования неимущественных отношений супругов будет не лишним задать возможность на установления условия по не совершению ими определенных действий, как запрет на совершение действий, явно направленных на противодействие другому супругу в реализации его законных личных неимущественных прав². Стоит с этим согласиться, так как во многих семейно-брачных отношениях, возникают достаточно конфликтные ситуации по вопросам увлечений, выбора направления работы и пр., также будет рациональным закрепить право супругов на установление в договоре личной ответственности супругов за «неподобающие поведение», как, например, супружеская измена, азартные игры и пр. и которая будет реализовываться при разделе имущества.

С.Э. Цабиева и вовсе считает, что предоставление возможности на включение в брачный договор условий личного неимущественного характера

¹ Кокова Д. А. Содержание семейных правоотношений: дис. ... канд. юрид. наук / Д. А. Кокова. - М., 2017. - С. 19.

² Малеина М. Н. Современные тенденции осуществления и защиты личных неимущественных прав граждан / М. Н. Маленина // Lex Russica. - 2023. - № 12. - С. 12.

ни каким образом не может негативно отразиться на браке и семейно-брачных отношениях, даже несмотря на то, насколько нестандартными и выходящими за рамки разумного они могут быть, ввиду того, что соглашаться на данные условия при заключении договора закон не обязывает, а также то, что нарушении такого рода условий, которые были обговорены супругами устно - может стать весомым поводом для инициирования бракоразводного процесса¹. Стоит признать, что такая позиция имеет не достаточную аргументацию, так как брачный договор, удостоверенный нотариусом, в отличии от тех же устных договоренностей - накладывает на супругов ответственность в виде имущественных лишений, за невыполнение его условий, а значит не совсем корректно отражать выходящие за рамки разумного условия в содержании брачного договора, как например устанавливающие, кто моет посуду, а кто полы - но, с другой стороны, содержание брачного договора могло бы отражать более глобальные условия нематериального характера, как например порядка воспитания детей, вопросов верности, распределение хозяйственно-бытовых обязанностей и пр. В настоящий же момент, такие условия не могут отражаться в тексте брачного договора, так как семейное законодательство устанавливает запрет на любые условия, затрагивающие личные неимущественные права, а гарантией этого запрета выступает - ничтожность такой сделки.

Необходимо понимать, что личные неимущественные отношения супругов являются необходимой частью брачно-семейных взаимоотношений и включение данных отношений уже в брачный договор может не только расширить сферу применения брачного договора за рамки имущественных, но и позволит защитить каждую сторону, заключившую брачный договор от недобросовестных посягательств супруга не только на имущество, но и на взаимоотношения супругов между собой, как например ведение быта.

Не менее важным будет реализация отнесения к возможным условия

¹ Цабиева С. Э. Личные неимущественные отношения в брачном договоре / С. Э. Цабиева // Общество и право. - 2019. - № 1. - С. 129.

брачного договора неимущественного характера критериев недостойного поведения супруга, как пьянство, употребление наркотиков и пр., которые будут устанавливаться в индивидуальном порядке, наличие которых в последствии будет являться основанием для освобождения супруга от обязанности по содержанию другого супруга, что требует соответствующего дополнения ст. 92 СК РФ¹, как регламентирующая эти основания. Также, видится возможным установить в рамках брачного договора предоставить право сторонам применять штрафные санкции за нарушение отдельных условий договора, закрепляющих неимущественные права, какой-либо стороной, которые были изначально указаны в брачном договоре именно к недобросовестному супругу. Такой подход, будет способствовать не только сокращению сроков бракоразводных процессов между супругами, но и расширят права и обязанности между супругами, что позволит наиболее широко раскрыть интересы каждого из супругов при помощи брачного договора и стабилизировать данный правовой институт в России.

Таким образом, возникающие между супругами отношения в период брака носят как имущественный характер, так и неимущественный, являясь взаимообусловленными элементами одной системы и которые невозможно рассматривать в отрыве от друг друга, т. к. без неимущественных отношений не будет и имущественных. Тем не менее действующие в России семейное законодательство не разделяет такого подхода, когда предоставляет супругам лично на договорной основе установить свои правила имущественных отношений и в тот же время запрещает производить аналогичные действия по отношению к своим неимущественным отношениям, что идет в разрез с процессом развития института брачного договора в России, по сравнению с другими государствами, с более глубоким видением значения и важности данного института для семейно-брачных отношений. Все это диктует необходимость внесения изменений в правовую регламентацию брачного

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) // Собрание законодательства РФ. - 01.01.1996. - № 1. - Ст. 16.

договора и закрепления возможности определять отдельные неимущественные отношения супругов в качестве предмета последнего, с учетом здравого смысла, норм морали, основ законодательства и специфики брачно-семейных отношений. Поэтому, рассмотрение данного вопроса необходимо продолжить на законодательном уровне, а в качестве гарантий осознанности и полного понимания последствий заключения брачного договора его сторонами, необходимо изменить п. 2 ст. 41 СК РФ на следующее содержание: «Брачный договор заключается лично его сторонами в письменной форме, не позже 7 дней до регистрации брака, в присутствии адвокатов этих сторон, которые перед его подписанием должны каждой из сторон разъяснить все последствия его заключения и расторжения. Сам процесс заключения брачного договора подлежит обязательной видеофиксации, с последующим приложением к брачному договору и указанием на это в тексте самого договора. Заключенный брачный договор, как и видеофиксация его заключения, подлежат обязательному нотариальному удостоверению».

Такой подход не только повысит уровень ответственности и осознанности лиц, желающих заключить брачный договор, но и оградит суд от выяснения реальности обстоятельств непонимания стороной или введения ее в заблуждение, касательно условий договора.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Достигнутая цель в процессе исследования теоретических и практических вопросов брачного договора в России позволила сформулировать следующие основные выводы.

Официально, такой термин, как «брачный договор» был введен в оборот только в 1995 году, но сама история его становления в России насчитывает намного больший период, включая три основных этапа: имперский (XVIII - XIX вв.); советский (нач. XX - кон. XX вв.) и современный (кон. XX - по наст. время). Так, имперский период становления начинается с 1700 годов, что связано с началом проведения реформ Петра I, которые существенно изменили и сферу семейно-брачных отношений, в том числе и имущественных прав супругов, именно в тот период был сформирован первый прототип института брачного договора, но, после революции 1917 года и появлением советской правовой системы о данном институте было забыто на многие годы, а имущественные правоотношения супругов были сведены к общей совместной собственности и равным долям в них и лишь только с распадом СССР и происходящими с 1990 года кардинальными изменениями правовой и экономической системы, институт брачного договора был вновь возрожден, но в более совершенном виде, с учетом особенностей его исторического становления и положительным опытом его реализации в правовых системах других государств, предоставив супругам право выбора режима управления своим имуществом: договорной или законодательный.

Институт брачного договора в России, регламентируется двумя источниками: Гражданский кодекс РФ и Семейный кодекс РФ, которые следует соотносить как общее и частное, где первый, закрепляет за супругами право на установление иного имущественного режима, посредством заключения брачного договора, а последним - конкретизирует само понятие брачного договора, а также порядок его заключения и реализации его условий. При этом, закрепление института брачного договора в федеральных

кодифицированных актах, показывает его важность и системообразующее значение в сфере семейно-брачных отношений.

Рассмотрев разные взгляды и их аргументацию по вопросу правовой природы брачного договора, следует отметить их право на существование в силу отсутствия на сегодняшний день законодательно закреплённого ответа на него, что не позволяет категорично отнести институт брачного договора к тому или иному источнику права, поэтому считается целесообразным придерживаться мнения общности истоков брачного договора, а именно семейного и гражданского права. Иными словами, брачный договор имеет смешанную правовую природу, где в равной степени и взаимосвязи находят свое отражение и закрепление, как элементы гражданского-правового договора, так и семейного-правового. При этом, нормы семейного законодательства определяют специфичность брачного договора, его суть и содержание, тем самым отделяя его от стандартных гражданско-правовых договоров, в свою очередь гражданско-правовое законодательство устанавливает договорной режим имущества и наделяет супругов правом выбирать именно тот режим, который они считают наиболее безопасным для себя, а также регулирует вопросы имущественно-правового характера между супругами. Исходя из этого, считается не обоснованным ведение дискуссией по вопросу правовой природы брачного договора, а для целей нивелирования противоречий и споров в рассматриваемом вопросе, будет целесообразно закрепить на него ответ в нормах закона.

На сегодняшний день, российское семейное законодательство, в части регламентирующее вопросы брачного договора является достаточно мягким, что воспринимается двояко. С одной стороны это можно расценивать, как предоставление полной свободы действий и выбора самим супругам, а с другой стороны, как отсутствие достаточной проработанности правовой регламентации брачного договора и сводится лишь к тому, что супруги сами определяют условия договора, равно как и порядок ограничения прав и обязанностей, с одним лишь требованием - запрет на условия, которые могут

поставить одного из супругов в крайне неблагоприятное положение. В остальном, к содержанию брачного договора предъявляются те же требования, что и к гражданско-правовому договору, а именно обязательное наличие его существенного условия - предмета, которым выступают имущественные отношения супругов, при этом СК РФ содержит прямой запрет на регулирование брачным договором личных неимущественных отношений последних.

Рассмотрев вопросы субъектного состава брачного договора, в научных кругах по данному вопросу нет однозначного мнения, что в первую очередь связано с содержательной неопределенностью термина «лица вступающие в брак». В свою очередь, проанализировав различные точки зрения по указанному вопросу, а также нормы законодательства, к субъектам брачного договора следует относить лиц, состоящих в зарегистрированном браке; несовершеннолетних, которым в силу ст. 13 СК РФ и ст. 21 ГК РФ разрешено вступать в брак; полностью дееспособных совершеннолетних лиц. При этом, указанные выше лица могут быть как мужчинами, так и женщинами, а в рамках одного брачного договора, обязательным условием является то, что одной стороной должна быть женщина, а другой мужчина.

Отдельно стоит отметить несовершеннолетних лиц, получивших полную дееспособность в процессе эмансипации в рамках ст. 27 ГК РФ и которые не могут быть субъектом брачного договора, т. к. не отвечают требованиям возрастного ценза - 18 лет, необходимого для вступления в брак и как следствие - заключения брачного договора. При этом такой позиции придерживается и судебная практика, разъясняющая право применение указанной выше нормы. Стоит отметить, что в СК РФ достаточно слабо регламентирован вопрос субъектного состава, а многие вопросы его определения не раскрыты и вовсе, что порождает споры не только в научных кругах, но и создает проблемы в практике право применения положений семейного законодательства, что в свою очередь требует исправления, путем добавления в ст. 13 СК РФ признаков, способствующих идентификации лиц

вступающих в брак, либо разъяснение данного вопроса в Постановлении Пленума ВС РФ

Рассматривая вопрос недействительности брачного договора, следует отметить, что перечень оснований для признания его таковым - относительно исчерпывающий и закреплён в ГК РФ и СК РФ, что позволило их разделить на две группы: общие - характерные для всех договоров, в том числе и брачных, и специальные - исключительно для брачных договоров. При этом, практическая сторона признания брачного договора недействительным остается все еще посредственной, с несформированной судебной практикой, в силу незначительности судебных дел данной категории, где наиболее проблемным является вопрос признания договора недействительным по специальным основаниям, предусмотренные СК РФ, а именно «крайне неблагоприятное положение одного из супругов», что в первую очередь связано с отсутствием его законодательного определения и единого подхода по данному вопросу в судебной практике. Для исправления такой неопределённости видится необходимым разъяснения критериев толкования «крайне неблагоприятного положения одного из супругов» Верховным Судом РФ либо внесение соответствующей конкретики в содержание ст. 44 СК РФ.

Неоспоримо, что возникающие между супругами отношения в период брака носят как имущественный характер, так и неимущественный, являясь взаимообусловленными элементами одной системы и которые невозможно рассматривать в отрыве от друг друга, т. к. без неимущественных отношений не будет и имущественных. Тем не менее действующее в России семейное законодательство не позволяет включать в перечень условий вопросы регулирующие личные неимущественные отношения супругов, что видится не правильным и требует привнесения изменений в правовую регламентацию брачного договора и закрепления возможности определять отдельные неимущественные отношения супругов в качестве предмета последнего, с учетом здравого смысла, норм морали, основ законодательства и специфики брачно-семейных отношений, а для гарантий осознанности и полного

понимания последствий заключения брачного договора его сторонами, необходимо изменить п. 2 ст. 41 СК РФ на следующее содержание: «Брачный договор заключается лично его сторонами в письменной форме, не позже 7 дней до регистрации брака, в присутствии адвокатов этих сторон, которые перед его подписанием должны каждой из сторон разъяснить все последствия его заключения и расторжения. Сам процесс заключения брачного договора подлежит обязательной видеофиксации, с последующим приложением к брачному договору и указание на это в тексте самого договора. Заключенный брачный договор, как и видеофиксация его заключения, подлежат обязательному нотариальному удостоверению». Такой подход не только повысит уровень ответственности и осознанности лиц, желающих заключить брачный договор, но и оградит суд от выяснения реальности обстоятельств непонимания стороной или введения ее в заблуждение, касательно условий договора.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. - 2009. - № 4. - Ст. 445.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - № 32. - Ст. 3301.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // Собрание законодательства РФ. - 01.01.1996. - № 1. - Ст. 16.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 (ред. от 25.12.2018) «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - № 9. - 1996. - № 5. - 1997.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 (ред. от 06.02.2007) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Российская газета. - № 219. - 18.11.1998.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - № 8. - Август 2015.
7. Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве // СУ РСФСР. - 1918. - № 76-77. - Ст. 818 (утратил силу).
8. О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке (вместе с Кодексом): Постановление ВЦИК от 19.11.1926 (ред. от 12.02.1968) // СУ РСФСР. - 1926. - № 82. - Ст. 612 (утратил силу).

9. Кодекс о браке и семье РСФСР: Утв. ВС РСФСР 30.07.1969 (ред. от 07.03.1995, с изм. от 29.12.1995) // Ведомости ВС РСФСР. - 1969. - № 32. - Ст. 1397 (утратил силу).

10. Гражданский кодекс РСФСР: Утв. ВС РСФСР 11.06.1964 (ред. от 24.12.1992) // Ведомости ВС РСФСР. - 1964. - № 24. - Ст. 407 (утратил силу).

11. Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье: Закон СССР от 27.06.1968 № 2834-VII (ред. от 05.03.1991) // Свод законов СССР. 1990. - Т. 2. - С. 138 (утратил силу).

Учебная и научная литература

12. Антокольская, М. В., Семейное право: учебник / М. В. Антокольская. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. - 432 с.

13. Брагинский, М. И. Договорное право: общие положения / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. - 4-е изд. - М.: Статут, 2020. - 847 с.

14. Гонгало, Б. М. Семейное право: учебник / Б. М. Гонгало, П. В. Крашенинников и др.; под ред. П. В. Крашенинникова. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2019. - 188 с.

15. Кокова, Д. А. Содержание семейных правоотношений: дис. ... канд. юрид. наук / Д. А. Кокова. - М., 2017. - 214 с.

16. Левушкин, А. Н. Брачный договор в Российской Федерации, других государствах - участниках Содружества Независимых Государств и Балтии: учебно-практическое пособие / А. Н. Левушкин. - М.: Юстицинформ, 2016. - 208 с.

17. Мыскин, А. В. Брачный договор в системе Российского частного права / А. В. Мыскин. - М.: Статут, 2012. - 172 с.

18. Нечаева, А. М. Семейное право: учебник для вузов / А. М. Нечаева. - М.: Издательство Юрайт, 2023. - 251 с.

19. Пчелинцева, Л. М. Семейное право: учебник и практикум для вузов / Под ред. Л. М. Пчелинцевой. - М.: Издательство Юрайт, 2023. - 330 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

20. Антропова, И. Р. К вопросу о правовой природе брачного договора в современном семейном праве России / И. Р. Антропова // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». - 2019. - № 2. - С. 113–118.
21. Астапова, Т. Ю. Реализация принципа равенства прав супругов в брачном договоре / Т. Ю. Астапова // Нотариус. - 2019. - № 5. - С. 21-23.
22. Бакаева, И. В. Договорный режим имущества супругов: брачный договор / И. В. Бакаева // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2019. - № 1. - С. 12-18.
23. Балабанова, О. Н. Подводные камни» брачного договора / О. Н. Балабанова // Проблемы современной науки и образования. - 2019. - № 6. - С. 34-37.
24. Вихарев, А. А. О классификации договоров (соглашений) в семейном праве России / А. А. Вихарев // Правопорядок: история, теория, практика. - 2020. - № 2. - С. 113-120.
25. Григорьева, М. С. Брачный договор: субъектный состав и особенности заключения в РФ / М. С. Григорьева // Аграрное и земельное право. - 2020. - № 6. - С. 145-148.
26. Малеина, М. Н. Современные тенденции осуществления и защиты личных неимущественных прав граждан / М. Н. Маленина // Lex Russica. - 2023. - № 12. - С. 9-20.
27. Малюгин, С. В. Категория «правовая природа»: понятие, детерминанты, основные характеристики и подходы к определению / С. В. Малюгин // Российский юридический журнал. - 2016. - № 3. - С. 46-58.
28. Макарова, Е. С. Брачный договор как способ защиты имущественных прав супругов / Е. С. Макарова // Молодой ученый. - 2019. - № 49. - С. 357-360.
29. Набиуллина, В. Р. Сущность семейно-правовых договоров / В. Р. Набиуллина // Теория и практика общественного развития. - 2020. - № 7. - С. 106-108.

30. Пивоварова, В. С. Брачный договор как защита прав лица после прекращения брака / В. С. Пивоварова // Вестник Института деловой карьеры. - 2023. - № 2. - С. 30-32.

31. Серебрякова, А. А. Имущественные права супругов: проблемы правоприменения / А. А. Серебрякова // Нотариус. - 2017. - № 3. - С. 21-24.

32. Скачкова, О. С. Особенности правового регулирования института брачного договора в России и за рубежом / О. С. Скачкова // Всероссийский форум молодых исследователей: Сборник статей III Всероссийской научно-практической конференции. - Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2021. - С. 51-58.

33. Тужилкина, С. А. История становления института брачного договора в Российской Федерации / С. А. Тужилкина // Молодой ученый. - 2022. - № 45. - С. 192-194.

34. Хованов, А. В. Исторические предпосылки формирования института брачного договора в России / А. В. Хванов // Ученые записки Тамбовского отделения РоСМУ. - 2021. - № 24. - С. 74-82.

35. Цабиева, С. Э. Личные неимущественные отношения в брачном договоре / С. Э. Цабиева // Общество и право. - 2019. - № 1. - С.127-130.

36. Царева А. В. Признание недействительным брачного договора / А. В. Царева // Аллея науки. - 2020. - № 6. - С. 242-245.

37. Шрайнер, К. А. Содержание брачного договора / К. А. Шрайнер // Вестник магистратуры. - 2021. - № 3-2. - С. 41-42.

38. Штымбалюк, А. В. История законодательства России о брачном договоре / А. В. Штымбалюк // Материалы Международной научно-практической конференции «Наука и современность». - Новосибирск, 2016. - С. 147-151.

Источники на электронных носителях

39. Апелляционное определение Московского городского суда от 18.10.2013 по делу № 11-33703 // СПС «КонсультантПлюс». - URL: <https://www.consultant.ru/> (документ опубликован не был) (дата обращения:

22.03.2024).

40. Бюллетень судебной практики Московского областного суда за первый квартал 2013 года: Утв. Президиумом Мособлсуда 23.10.2013 // СПС «КонсультантПлюс». - URL: <https://www.consultant.ru/> (документ опубликован не был) (дата обращения: 22.03.2024).

41. О признании брачного договора недействительным: Определение Московского городского суда от 12.08.2011 по делу № 33-22277 // СПС «КонсультантПлюс». - URL: <https://www.consultant.ru/> (документ опубликован не был) (дата обращения: 22.03.2024).

42. О признании брачного договора недействительным: Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 20.01.2015 № 5-КГ14-144 // СПС «КонсультантПлюс». - URL: <https://www.consultant.ru/> (документ опубликован не был) (дата обращения: 22.03.2024).

43. О признании брачного договора недействительным: Определение Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2016 г. по делу № 5-КГ16-174 // Верховный Суд Российской Федерации. - URL: <http://supcourt.ru> (дата обращения: 30.03.2024).

44. О признании брачного договора недействительным: Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 27.09.2022 № 33-КГ22-5-К3 // СПС «КонсультантПлюс». - URL: <https://www.consultant.ru/> (документ опубликован не был) (дата обращения: 22.03.2024).