

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего
профессионального образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет
«Экономика и управления»

Кафедра
«Государственное управление и
социология региона»

Направление подготовки

38.04.04
Государственное и муниципальное
управление

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ
на тему

**«Современное состояние противодействия коррупции в
Российской Федерации»**

Студент гр.143ЭГм1
Руководитель
к.ин., доцент

_____ Р.С. Яхов
_____ С.И. Неделько

Нормоконтролер
к.с.н., доцент

_____ И.А. Мурзина

Рецензент
Начальник Управления по
регулированию тарифов и
энергосбережению Пензенской области

_____ Н.В. Клак

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой _____ С.И. Неделько

Работа защищена с оценкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК _____ И.А. Мурзина

ПЕНЗА 2017

Содержание

Введение.....	3
1 Теоретико-методологические и правовые основы антикоррупционной политики.....	8
1.1 Коррупция как социальное явление.....	8
1.2 Нормативная правовая база государственной антикоррупционной политики РФ.....	22
2 Проблемы эффективности антикоррупционной политики в современной России.....	41
2.1 Основные направления государственной политики в области противодействия коррупции.....	41
2.2 Предупреждение коррупционных рисков в профессиональной деятельности	53
2.3 Предотвращение и выявление конфликта интересов на государственной службе.....	67
3 Пути повышения эффективности антикоррупционной политики.....	76
Заключение.....	86
Список использованных источников	90
Приложения.....	98

Введение

В современных условиях коррупция признана «одной из самых серьезных мировых проблем, затрагивающих все государства. Она дестабилизирует национальные экономики, нарушает права человека, подрывает принципы справедливости, провоцирует социальную напряженность в обществе» [11].

Многообразие и эволюция форм коррупционных проявлений, представляющих одну из главных транснациональных угроз для современных государств, обусловили необходимость формирования сбалансированного механизма противодействия коррупции, прежде всего, на международном уровне, на национальном уровне отдельных государств, на региональном уровне. Изучение антикоррупционной правовой политики как вида правовой политики представляется актуальным и необходимым в современных социально-экономических, правовых и политических реалиях.

В научной литературе проблема антикоррупционной политики в целом получила свою разработку, представлены определения антикоррупционной политики в целом. В.В. Астанин правильно отмечает, что под антикоррупционной правовой политикой понимает совокупность законодательных, экономических, политических, информационных, организационных мер, направленных на государственное регулирование в области противодействия коррупции [22, с. 14]. В данном определении сделан обоснованный акцент на круг вопросов государственного регулирования, выражающихся в осуществлении совокупности антикоррупционных мер.

«Антикоррупционная политика есть последовательная и системная деятельность институтов государства и гражданского общества, направленная на разработку и постоянное осуществление разносторонних мер профилактического, предупредительного, ограничивающего и ликвидирующего характера, с целью устранения и минимизации проявлений причин и условий, порождающих коррупцию. В своей основе

антикоррупционная политика, прежде всего правовая политика, направленная на формирование и реализацию норм антикоррупционного законодательства в сфере борьбы с преступлениями и правонарушениями, решающая задачу системного противодействия коррупции» [51, с. 12]. В данной дефиниции антикоррупционная политика понимается как деятельность, имеющая четыре направления, среди которых есть направление «ликвидирующего характера», и хотя далее указана цель этой политики, все же не ясен объект, в отношении которого реализуется данное направление. В другом определении антикоррупционная политика представлена как «научно обоснованная, последовательная и системная деятельность институтов государства и гражданского общества по противодействию коррупции» [36, с.106], что по существу кратко повторяет предыдущую дефиницию.

С.Н. Шишкарёвым предложена и обоснована «концептуально-правовая модель государственной антикоррупционной политики, содержание, цель и задачи которой должны определяться деятельностью органов государственной власти, общественного самоуправления и граждан, основанной на интерпретации сущности и социально-правовой природы коррупции, направленной на снижение уровня посредством реализации интересов личности, общества и государства на основе соблюдения прав и свобод человека и гражданина» [53, с. 8-9]. Как следует из приведенного выше определения, речь идет о государственной антикоррупционной политике, вместе с тем, автор определяет ее содержание, цель, задачи не только исходя из деятельности органов государственной власти, но и институтов общественного самоуправления и граждан.

Заметно, что антикоррупционная политика в целом, имеет несколько вариантов понимания различными авторами. При этом чаще всего делается обоснованный акцент на первоочередной роли государства, значении институтов гражданского общества, в некоторых случаях определяются ее задачи. Для такой темы как «Современное состояние противодействия коррупции в Российской Федерации» важен акцент не только на

антикоррупционной политике, но, прежде всего, на механизме противодействия коррупции в Российской Федерации, имеющим соответствующую структуру: субъекты, объект, цель, средства, формы, направления, приоритеты и т.д.

Противодействие коррупции - это масштабная общегосударственная задача, и без серьезной политической воли государства, без организации им целенаправленной, систематической работы по ее искоренению и минимизации ее негативных последствий, без совместных действий в этом направлении властных структур и институтов гражданского общества добиться эффективных результатов в деле решения этой проблемы невозможно.

Актуальность темы исследования объясняется злободневностью проблемы, с которой российское общество и власть столкнулись в последнее время, – усиление позиций коррупции, с одной стороны, и насущной потребностью борьбы с ней, с другой. Сегодня этот вопрос один из самых обсуждаемых в российском обществе, его решение обуславливается потребностью России в модернизации и инновации как власти, так и становящегося гражданского общества.

Инициатива российского правительства по ужесточению борьбы с коррупцией совпала с мировым финансово-экономическим кризисом и программой модернизации российского общества и государства. Власти пытаются решить эту проблему комплексно, но преимущественно с помощью политико-административных мер. Вместе с тем в условиях информационного общества (к которому движется и современная Россия) этих способов борьбы с коррупцией будет явно недостаточно. Необходима чётко разработанная научная концепция борьбы с коррупцией как социально-политическим злом, которое мешает конструктивному развитию России.

Актуальность темы обусловлена так же сложностью и многогранностью понятия коррупции; ее сущность и причины, а также технологии политико-правового противодействия этому опаснейшему явлению необходимо уяснить не только на практическом, но и на теоретико-методологическом уровне.

Цели и задачи исследования. Целью исследования всесторонний анализ российской антикоррупционной политики, рассмотрение особенностей современного состояния противодействия коррупции в Российской Федерации.

Поставленная цель исследования реализуется решением следующих задач:

рассмотреть понятие коррупции как социального явления, а также изучить исторические аспекты антикоррупционной политики в России;

проанализировать действующее законодательство в сфере антикоррупционной политики;

выделить и обосновать приоритеты государственной политики в области противодействия коррупции;

изучить механизм предупреждения коррупционных рисков в профессиональной деятельности;

выявить пути предотвращения и выявления конфликтов интересов на государственной службе;

охарактеризовать проблемы эффективности антикоррупционной политики в современной России;

определить возможные пути повышения эффективности антикоррупционной политики.

Научная новизна данной работы связана с тем, что в нем представлены возможные пути повышения эффективности антикоррупционной политики.

Теоретической и методологической основой исследования явились теоретические концепции о различных проявлениях коррупции использованы: периодическая печать, работы российских и зарубежных специалистов, обществоведов и правоведов. Среди российских авторов следует выделить работы и публикации Астанина В.В., Гацко М.Ф., В.В. Левакина В.И., Серапиной А.А., Рыбакова О.Ю., Крюковой Н.И., Айсхаовой Е.С. и других. Анализ их содержания позволяет судить о распространении и росте в России коррупции, её негативном влиянии на формирующийся российский государственный механизм и политическую систему общества.

Объектом исследования является система противодействия коррупции в Российской Федерации.

В качестве **предмета исследования** выступает деятельность политической власти в процессе формирования государственной антикоррупционной политики.

В процессе работы над проектом применялись системный, институциональный и структурно-функциональный подходы, на основе которых проведен комплексный анализ сущности коррупции в современной России, факторов выработке средств борьбы с ней.

При изучении поставленной проблемы были использованы законодательные и другие нормативно-правовые акты Российской Федерации.

Эмпирической базой исследования послужили доклады общественной палаты Российской Федерации, информационные материалы МВД России, документы Минюста России, а также методические рекомендации Минтруда России.

Данная магистерская диссертация соответствует всем требованиям, предъявляемым к его оформлению, и состоит из введения, трех глав, которые включают пять параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

На защиту выносятся следующие положения:

- 1) выделены и охарактеризованы основные направления государственной политики в области противодействия коррупции;
- 2) выявлены проблемы эффективности антикоррупционной политики в современной России;
- 3) разработаны возможные пути повышения эффективности антикоррупционной политики.

1 Теоретико-методологические и правовые основы антикоррупционной политики

1.1 Коррупция как социальное явление

Сущность и типология коррупции. Термин «коррупция» происходит от латинского *corruptio* - портить, развращать, подкупать [31, с. 14].

Возникновение коррупции свойственно любому государству и обществу, которое находится под влиянием власти и денег. Коррупция в системе государственного управления существует в связи с тем, что при отсутствии должного контроля чиновник может самовольно распоряжаться не принадлежащими ему ресурсами, принимая решения в личных корыстных интересах.

Коррупция является следствием общих политических, социальных и экономических проблем государства. Коррупция уменьшается в здоровом экономическом, политическом и социальном плане государства, где эффективны производство и распределение общественных благ, где осуществляется действенный контроль в системе управления.

В то же время коррупция всегда увеличивается, когда государство находится в стадии становления или переживает период ломки политических, экономических, социальных и психологических устоев.

Следует различать верхушечную и низовую коррупцию. Первая охватывает политиков, высшее и среднее чиновничество, она связана с принятием решений, имеющих высокую цену (госзакупки, изменение форм собственности и т.п.). Низовая или бытовая коррупция распространена на среднем и низшем уровнях, и связана с постоянным взаимодействием чиновников и граждан (регистрации, разрешения, штрафы, сдача экзаменов, предоставление мест в лечебных и образовательных учреждениях и т.п.).

Коррупция существует также и в негосударственных организациях. Очевидно, что сотрудник коммерческой или общественной организации также может распоряжаться не принадлежащими ему ресурсами. Примером могут служить кредиты, получаемые за взятки в коммерческих банках под мнимые проекты, цель которых - изъять деньги и исчезнуть.

Формы и виды коррупции весьма многообразны, рассмотрим типологию коррупционных отношений, предложенную доктором юридических наук Н.И. Крюковой (Приложение А) [33, с. 42].

История коррупции. Своими корнями коррупция уходит в глубокое прошлое, она такое же древнее явление, как и само государство. С возникновением первых государств одновременно появляются и способы хищения государственных средств, проявляются злоупотребления чиновников, возникают попытки подкупа должностных лиц, то есть проявляется всё то, что сейчас принято называть коррупцией.

Ещё в древнем Египте, в Римской империи, в Древнем Китае, в античной Греции коррупция проявлялась в форме казнокрадства и мздоимства (взяточничества). Наказание за принятие взятки было предусмотрено еще в Моисеевом законодательстве. В древности наказание за подобные преступления были очень строгими. Так, Геродот писал, что когда персидский царь Камбиз обнаружил подкуп судьи по имени Сизамн, то казнил его, повелев в назидание другим казнокрадам покрыть судейское кресло снятой с взяточника кожей.

Мыслители давно пытаются найти причины коррупции и способы ее ограничения. Великий китайский философ и реформатор Ван Аньши (Ван Цзефу, Ван Баньшань) в своих трудах о причинах коррупции отмечал два её источника: «плохие законы и плохие люди». Его программа борьбы с коррупцией включала в себя концепцию легизма: опору на законы и применение жёстких мер к нарушителям ("суровые наказания за малые проступки") [29, с. 115].

В России граница между взяткой и платой за труд всегда была довольно условной. Здесь ещё в IX - X веках широко распространился коррупционный институт "кормления", когда князь посылал своих представителей (воевод, наместников) в провинцию руководить без денежного вознаграждения, при этом не запрещая им самим обогащаться за счёт должностных полномочий. В дальнейшем эта порочная практика привела к широкому распространению среди русского чиновничества мздоимства. О мздоимстве в Древней Руси упоминается уже в летописях XIII -XIV веков, где говорится о коррупции в форме "посула", т.е. незаконного вознаграждения. Первым письменным упоминанием о посулах как незаконном вознаграждении княжеским наместником можно считать Псковскую судную грамоту 1397 года.

При Иване IV Грозном мздоимство бояр и чиновников приобрело повсеместный характер, в этой связи государь в 1561 году ввел «Судную грамоту», которая устанавливала санкции в виде смертной казни за получение взятки судебными чиновниками местного земского управления.

В уголовном законодательстве царской России выделяли два вида взяточничества: мздоимство и лихоимство. Мздоимство означало взятку и должностному лицу за совершение действия, которое входило в его круг обязанностей. Если же взятка давалась за совершение служебного проступка или преступления в сфере служебной деятельности - это уже квалифицировалась как лихоимство.

Вопросы уголовной ответственности за взяточничество нашли отражение и в принятом в 1649 году «Соборном уложении», которое предусматривало уголовную ответственность за получение взятки судебными чиновниками. Император Петр I (Великий) принимал жесткие меры по искоренению казнокрадства, взяточничества, особенно в аппаратах приказов и губерний, которые стали формироваться в России с 1709 г. Государь разрешал всем людям независимо от чина доносить лично ему о лихоимстве, а за справедливый донос определялась награда – имущество преступника, движимое и недвижимое. Указ Петра I «О воспрещении взяток и посулов» был

позднее развит в законодательных актах Елизаветы Петровны, Екатерины II, Александра I, Александра III и других государей.

Так, 27 августа 1760 года Елизавета Петровна издала указ, запрещающий государственным служащим брать взятки, а император Александр I в 1801 г. подписал Указ «Об изыскании причин и искоренении лихоимства и лихоимательства».

Однако усиление в России уголовно-правовых санкций за взяточничество не дало существенных изменений в деятельности госорганов. Взятки продолжали брать и давать. На протяжении всего царствования дома Романовых коррупция оставалась немалой статьей дохода и мелких государственных служащих, и сановников.

Большевики, придя к власти, в мае 1918 года издали декрет «О взяточничестве», предусматривавший пятилетний срок заключения и конфискацию имущества. Одновременно с этим дела о взяточничестве были переданы в ведение революционных трибуналов, так как приравнивались к контрреволюционной деятельности. Уголовный кодекс 1922 года предусматривал за взяточничество расстрел.

В советское время взяточничество считалось буржуазным пережитком, тогда ошибочно считалось, что по мере строительства социализма это явление исчезнет. Этого не случилось. Конечно, в эпоху сталинского тоталитарного государства, коррупции было меньше. Причиной тому повсеместный контроль и небывалые полномочия репрессивных органов. Л. Берии приписывается такая фраза: «Торгового работника уже через год после занятия им должности надо расстреливать без суда и следствия». В полном соответствии с этой фразой, в послевоенное время широкую известность получили «Винное», «Табачное», «Парфюмерное», «Ткацкое» и прочие «дела».

Как известно, не без оснований в 1948 году маршал Г.К. Жуков по так называемому "трофейному делу" был отстранён от должности главнокомандующего сухопутными войсками и заместителя министра Вооруженных Сил, выведен из состава ЦК и отправлен служить с понижением

во второстепенный Одесский военный округ. Ранее, в 1946 году на Ягодинской таможне (вблизи г. Ковеля) было задержано 7 вагонов, в которых находилось 85 ящиков с трофейным имуществом, принадлежащим Г. К. Жукову, позднее это имущество было обнаружено во время обыска на даче маршала. Конечно, И. В. Сталин был озабочен не только увлечением некоторых советских военачальников трофейным имуществом, вывезенным из оккупированной Германии. Очевидно, что опасавшийся дальнейшего роста влияния Г. К. Жукова в армии, И. В. Сталин умело использовал возникший тогда коррупциогенный фактор для дистанцирования "маршала Победы" от власти.

Тем не менее в эпоху Сталина, была создана обстановка нетерпимости к любым проявлениями личной наживы и в борьбе с коррупцией в СССР к началу 50-х годов наблюдались крупные успехи. Многие исследователи считают, что И. В. Сталину удалось практически свести коррупцию в СССР на нет.

В период Хрущёвской "оттепели" и Брежневского "застоя" государственный и общественный контроль существенно ослабли, в результате чего коррупция вновь пустила крепкие корни.

Антикоррупционная борьба в СССР продолжалась, но нередко она носила "показной" характер или использовалась как способ устранения политических конкурентов.

В 1969 г. по СССР прогремело «азербайджанское дело», в ходе которого стали известны расценки на приобретение государственных должностей. Стать судьей стоило 30 тыс. рублей, 100 тыс. нужно было выложить за пост секретаря райкома. В Москве за должность директора магазина платили от 10 до 30 тыс. рублей, в зависимости от товарооборота. Средняя зарплата по стране тогда составляла чуть более 100 рублей в месяц.

В 1976-1978 годах широкую известность получило "Рыбное дело" вскрывшее коррупционную схему от чиновников сети рыбных магазинов «Океан» до министерских работников рыбной промышленности. Позднее в 1981 году по "Краснодарскому" делу за невероятный масштаб допущенной в

регионе коррупции был смещен с должности 1-й секретарь Краснодарского крайкома КПСС С. Медунов, ещё 5000 чиновников были сняты со своих должностей, а 1500 человек были осуждены на различные сроки.

«Хлопковое» дело», закончившееся в 1989 году вскрыло злоупотребления и приписки в хлопковой промышленности Узбекистана. По этому делу было возбуждено более 800 уголовных дел, по которым было осуждено на различные сроки лишения свободы свыше 4 тыс. человек, обвиняемых в приписках, взятках и хищениях, причем далеко не все они были непосредственно связаны с хлопковой промышленностью.

Ю. В. Андропов, придя к управлению страной в 1982 году, сразу развернул широкомасштабную борьбу с коррупцией в СССР. Тогда были выявлены крупные хищения во Внешпосылторге и арестованы директор магазина «Березка» Авилов, а также директор Елисеевского магазина Соколов и начальник ГлавМосторга Трегубов. За короткое время в одной только Москве к ответственности были привлечены больше 15 тысяч работников торговли. Также Андропов проводил чистки среди партийных верхов. В Москве было сменено более 30% партийных руководителей, на Украине — 34, в Казахстане — 32% [45, с. 118].

Небезосновательно по обвинению в коррупции были отстранены от высоких должностей Н. Щёлоков, Ю. Чурбанов и многие другие высокопоставленные советские чиновники. Борьба Ю. В. Андропова с коррупцией принесла несомненную пользу обществу. Тогда были остановлены самые обнаглевшие и потерявшие совесть высокие должностные лица.

После Ю. В. Андропова ни К. У. Черненко, ни М. С. Горбачёву не удалось внести существенный вклад в борьбу с коррупцией в СССР, которая с середины 80-х годов вновь начала своё распространение.

Природа коррупции в СССР коренилась в экономических основах государства. Отсутствие свободного рынка и конкуренции вели к тому, что мерилom трудового вклада человека являлась не заработная плата, выраженная в деньгах, а доступ к привилегиям, товарам и услугам. Особенностью

распределения прав и обязанностей госслужащих в СССР был не регистрационный, как в большинстве стран, а разрешительный характер деятельности, когда чиновник имел право разрешить или не разрешить то или иное действие.

В результате развала в 1991 году Советского Союза произошёл слом советского государственного строя, вместе с ним была утрачена и бывшая система государственного и общественного контроля. При этом в создаваемой суверенной Российской Федерации в системе нового государственного управления антикоррупционные механизмы своевременно сформированы не были. В этих условиях коррупция в Российской Федерации приобрела небывалые масштабы [28, с. 8-9].

Актуализация проблемы и признание необходимости проведения системной антикоррупционной политики на современном этапе развития России заставляют прежде всего обратиться к анализу содержания понятия «коррупция».

Коррупция – это довольно сложное и неоднозначно понимаемое явление, которое:

развивается во времени, имеет конкретно- исторический характер;
существенно зависит от социальных условий,
особенностей формирования национального сознания и исторической традиции той или иной страны.

Рассмотрим понятия, которыми определялась коррупция на разных этапах общественного развития.

Так, в Римском праве слово *corruptio* понималось как соращение, подкуп, упадок и значилось противоправным действием.

В «Большом толковом словаре иностранных слов» наряду с таким же объяснением термина приводится еще одно его значение: разложение экономической и политической систем в государстве, выражающееся в продажности должностных лиц и общественных деятелей. «Словарь

иностранных слов» трактует коррупцию как подкуп, продажность общественных и политических деятелей, должностных лиц.

Если в первом случае речь идет о преступных действиях лишь отдельных лиц, то во втором — как о социальном явлении, направленном на разрушение системы в целом. Отсюда можно сделать вывод, что социальная сущность коррупции выражается в деградации аппарата публичной власти. Коррумпированный аппарат непригоден для выполнения функций государственного управления и бесполезен для общества.

В «Толковом словаре русского языка» коррупция определяется как «моральное разложение должностных лиц и политиков, выражающееся в незаконном обогащении, взяточничестве, хищении и срастании с мафиозными структурами» [31, с. 14-15].

Согласно существующим международным оценкам государственную коррупцию можно определить как нелегитимное, незаконное использование государственных ресурсов в частных целях, в том числе и для личного обогащения.

Кроме того, коррупция трактуется как покупаемость и продажность государственных чиновников, должностных лиц, а также общественных и политических деятелей. Акцент в этих определениях делается на субъектах данного явления, преступное поведение которых исходит со стороны должностных лиц органов государственного управления, власти и местного самоуправления.

То есть понятие «коррупция» охватывает довольно широкий спектр различных противоправных действий, осуществляемых должностными лицами с использованием своего должностного положения в корыстных целях.

В научной литературе акцент делается на коррупции как социальном явлении, порожденном социальными противоречиями общества государства, его властных структур, а также на противоречиях между корыстным поведением отдельных лиц и общественными ценностями. Происходит разложение власти, государственные, муниципальные лица, уполномоченные

на исполнение государственных функций, используют свое служебное положение для личного обогащения или в иных интересах. В этом плане в основе коррупционной деятельности находится не только и не столько преступное поведение определенного чиновника или должностного лица, сколько определенная социальная обстановка, порождающая данное зло.

В Федеральном законе «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 г. № 273 дается нормативное определение коррупции.

Коррупция — это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; это совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица [3].

Теоретические и нормативные обобщения такого явления, как коррупция, позволяют рассмотреть ее предпосылки и тенденции как вида преступной деятельности. Реальная практика взаимоотношений государственных чиновников и граждан показывает наличие различных интересов, которые приводят к социальным противоречиям. Одно из таких социальных противоречий — смешение целей и интересов представителей государственных органов, облеченных управленческими полномочиями, в сторону извлечения из своего служебного положения личной выгоды.

Наиболее распространенной ситуацией коррупционных действий может служить поведение должностного лица, которое принимает противоправное решение, в том числе если оно неприемлемо для общественного мнения, из которого извлекает выгоду некоторая другая сторона (например, фирма получает государственный заказ), а само должностное лицо получает

незаконное вознаграждение. Характерным признаком при этом будет нарушение закона при принятии решения.

Следует учитывать нравственные издержки от коррупции, влекущие за собой сложные последствия для общественного мнения, грозящие подрывом демократических ценностей, стабилизации общества в целом. Поэтому коррупция может быть рассмотрена как система отношений, основанная на противоправной деятельности должностных лиц в ущерб государственным и общественным интересам.

Коррупционные правонарушения многообразны и имеют не только уголовно-правовой, но и административный, дисциплинарный, гражданско-правовой характер. Эта особенность позволила некоторым политическим деятелям в России оспаривать необходимость принятия Закона «О противодействии коррупции». Но мировой опыт указывает на необходимость специального антикоррупционного законодательства. Поэтому в конце 2008 г. и был принят такой федеральный закон (№ 273).

Одновременно рассматривать коррупцию с позиций социального и правового понимания, видимо, недостаточно, так как коррупционные действия совершаются не спонтанно, а в результате заранее спланированных мероприятий профессионально подготовленными лицами и располагающими определенным административным ресурсом, что заставляет оценивать и психологическую составляющую участников такого процесса. Без понимания мотивации нарушения служебного долга ради корыстной выгоды трудно решать проблему борьбы с коррупцией [36, с. 108].

Как показывают исследования данного феномена в разных странах, несмотря на определенные различия в культуре и ценностях, существует универсальный и главный мотиватор человеческой деятельности: корыстный интерес, выгода.

В современных российских условиях понятие «коррупционная выгода» является экономическим по содержанию, но криминальным по сути. Присвоение материальных благ и преимуществ получает распространение и в

области политических интересов отдельных групп лиц или партий, что подрывает веру народа в демократию, деморализует общество, создавая благоприятные условия для существования коррупции. В этом заключается важная социальная составляющая коррупции, ее опасность для общества.

С практической точки зрения коррупция — это реализация собственных корыстных интересов чиновников в форме незаконно взимаемой ренты коррумпированным государственным аппаратом с общества. В отличие от законных налогов и сборов эта «дань» не используется в интересах общества и государства а присваивается чиновниками, что становится основой формирования псевдогосударственных и квазигражданских отношений в сфере государственной службы и прямой угрозой деформации государства. К тому же коррупция представляет угрозу национальной безопасности и проваливается в качестве деструктивного фактора в системе отношений в обществе. Ее широкое распространение способствует закреплению системы псевдосоциальных связей и взаимодействий, что, несомненно, деформирует государственную политику.

Вечность коррупции, ее наличие в любом обществе и при любой социально-экономической формации свидетельствуют о ее функциональности, т.е. о том, что она удовлетворяет определенные потребности общественной системы, играет специфическую роль в ее сохранении. Считается, что коррупцию нельзя искоренить до конца, поскольку она служит индикатором здоровья общества. С этой позиции коррупция связана не только с пороками общества, несовершенством человеческой природы, низкими моральными качествами носителей коррупционных отношений, но и рядом других обстоятельств.

Одни лишь формальные, закреплённые в законах и иных нормативных правовых актах отношения между государственными и негосударственными структурами не могут обеспечить полноценного функционирования государственного управления и объективно в любом обществе дополняются неформальными отношениями. Специфическим видом этих неформальных отношений и является коррупция, которая представляет собой особую

социальную структуру, совокупность устойчивых и универсальных норм, принципов [42, с. 12].

Кроме того, развитие коррупции приводит к правовому нигилизму, к снижению чувства долга перед Родиной и государством. Распадается и система моральной регуляции — такие общепринятые и широко распространенные представления о добре и зле, о нравственном и безнравственном нивелируются.

Как показывает анализ коррупционных явлений, в последние годы коррупция становится практически открытой.

Основные причины такого положения следующие:

- правонарушения со стороны чиновничьего аппарата связаны с управленческой деятельностью, которая, несмотря на провозглашенный принцип открытости, остается в значительной степени закрытой, конфиденциальной;

в совершаемых должностных преступлениях, как правило, нет прямых и непосредственных потерпевших, а также свидетелей, заинтересованных в обнародовании таких фактов. Практически обе стороны заинтересованы в сохранении проводимой сделки в тайне;

преступные коррупционные действия совершаются с использованием изощренных способов и современных методов защиты от разоблачения;

лица, относящиеся к сфере власти и управления, имеют больше возможностей избежать реальной уголовной ответственности [25, с. 124].

Особенность коррупции состоит в том, что она развивается в сфере управления, в сфере функциональных отношений должностных лиц, она дублирует, замещает собой функциональные отношения должностных лиц. Расширение коррупционной деятельности постоянно втягивает в сферу противоправных отношений все больше участников. Это уже не отдельные криминальные факторы, а противоправное явление в обществе.

Коррупция как социальное явление имеет ряд качественных признаков:

расхождение интересов коррумпированной элиты с интересами большинства общества; использование со стороны коррумпированных элементов методов принуждения; неформальный характер деятельности участников коррупционных отношений;

нелегитимность использования участниками коррупционных отношений материальных и нематериальных благ, принадлежащих обществу и государству;

неформальность поведения управляющей элиты, проявляющееся в нелегитимном использовании социальных благ. Как социальный феномен, она охватывает все формы злоупотреблений, при которых должностные полномочия используются в личных целях, причем эти цели не обязательно должны быть только материальными;

нарушение интересов общества, социальных групп, отдельно взятой личности; оказания влияния на внутреннюю и внешнюю политику государства на государственно-правовые механизмы; воздействие на общественные и личные взгляды; формирование определенных морально-нравственных установок и критериев поведения в обществе.

Взгляды в обществе на коррупцию различны, поэтому существуют разные мнения о причинах коррупции, ее влиянии на систему государственного управления. Ряд авторов, рассматривая коррупцию как злоупотребление общественным доверием в корыстных целях, одновременно дают данному феномену следующие характеризующие ее черты:

сознательное подчинение интересов государства, общества личным интересам;

конфиденциальность принимаемых решений и их осуществление;

наличие личных взаимовыгодных обязательств между договаривающимися сторонами;

непосредственное взаимодействие между тем, кто принимает от имени государственного или общественного органа решение, и заинтересованным в положительном решении лицом;

понимание обеими сторонами противоправности действий;

готовность должностного лица использовать свое положение в корыстных целях [47, с. 63].

Коррупция, являясь препятствием для политического, экономического, социального развития страны, имеет тенденцию к расширению и дальнейшему развитию, используя местные особенности и традиции.

При определении содержательной стороны коррупции наряду с ее социальной стороной приоритет все же отдается правовому аспекту. Поэтому коррупция должна иметь отличительный характер от преступных действий, предусмотренных уже существующими статьями УК РФ. В большей части к коррупции относят действия, относящиеся к получению взятки, злоупотреблению служебным положением.

Удельный вес взяточничества в структуре должностных преступлений составляет 34—36%. По рейтингу коррумпированности чиновников и политиков Россия сегодня находится в десятке самых неблагополучных стран мира наряду с Венесуэлой, Камеруном. Индией и Индонезией.

Распространение криминального лоббизма, корыстного сговора должностных лиц, инвестирование коммерческих структур за счет бюджета в ущерб интересам государства и граждан, необоснованная и убыточная для общества передача государственного имущества в управление коммерческим структурам, создание лжепредприятий — все это составляет угрозу существованию общества и государства в целом [47, с. 64].

1.2 Нормативная правовая база государственной антикоррупционной политики РФ

Коррупция стала одной из основных угроз национальной безопасности России, ведущим фактором стагнации экономики, сохранения и развития выраженного социального неравенства вопреки усилиям государства.

В этой связи требуется выработка и осуществление целенаправленной антикоррупционной политики государства.

По мнению ряда специалистов, для создания единой нормативно - правовой основы функционирования системы формирования и реализации антикоррупционной политики, систематизации антикоррупционного законодательства и его гармонизации с нормами международного права необходим новый закон. На возможность принятия такого рода закона указывает Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств - участников СНГ от 15 ноября 2003 г. № 22-15, которым предложен Модельный закон "Основы законодательства об антикоррупционной политике" [1].

В соответствии с указанным Модельным законом целью антикоррупционной политики является снижение уровня коррупции и обеспечение защиты прав и законных интересов граждан, общества и государства от угроз, связанных с коррупцией, путем реализации следующих задач:

предупреждение коррупционных правонарушений;

создание правового механизма, препятствующего подкупу лиц, имеющих публичный статус;

создание правового механизма, препятствующего подкупу граждан при проведении референдума и выборов в органы государственной власти и местного самоуправления;

обеспечение ответственности за коррупционные правонарушения во всех случаях, прямо предусмотренных нормативными правовыми актами;

возмещение вреда, причиненного коррупционными правонарушениями;

мониторинг коррупциогенных факторов и эффективности мер антикоррупционной политики;

формирование антикоррупционного общественного сознания;

содействие правовой реформе, направленной на снижение неопределенности правовых установлений, эффективную охрану и защиту прав и свобод человека и гражданина;

содействие реализации прав граждан и организаций на доступ к информации о фактах коррупции и коррупциогенных факторах, а также на их свободное освещение в средствах массовой информации;

создание стимулов к замещению государственных должностей, должностей государственной и муниципальной служб неподкупными лицами [1].

Принципы антикоррупционной политики государства сформулированы в статье 4 Модельного закона "Основы законодательства об антикоррупционной политике", в их числе:

партнерство субъектов формирования и реализации мер антикоррупционной политики;

приоритет мер предупреждения коррупции и нравственных начал борьбы с коррупцией;

недопустимость установления антикоррупционных стандартов ниже уровня, определенного законами государства;

недопустимость возложения на одного и того же субъекта антикоррупционной политики ответственности за разработку, реализацию и контроль над реализацией мер антикоррупционной политики;

поддержание оптимальной численности лиц, замещающих государственные должности, и лиц, состоящих на государственной и муниципальной службах;

целевое бюджетное финансирование мер антикоррупционной политики, применяемых органами государственной власти и местного самоуправления и их учреждениями;

признание повышенной общественной опасности коррупционных правонарушений лиц, замещающих должности, предусмотренные Конституцией и иными законами государства;

недопустимость ограничения доступа к информации о фактах коррупции, коррупциогенных факторах и мерах реализации антикоррупционной политики [1].

Приоритетными сферами правового регулирования антикоррупционной политики в государстве признаются:

реализация избирательных прав и права на референдум; деятельность политических партий; государственная и муниципальная службы; служба в коммерческих организациях;

служба в некоммерческих организациях, не являющихся государственными органами, органами местного самоуправления или их учреждениями;

особые сферы исполнения полномочий органов государственной власти, в том числе: законотворчество, судебная и правоохранительная деятельность, бюджетный процесс, банковская деятельность, кредитование, эмиссия ценных бумаг, приватизация государственного и муниципального имущества, государственные закупки, регистрация и лицензирование видов деятельности, экспертиза и сертификация товаров и услуг, предоставление и получение международной финансовой и гуманитарной помощи.

Попытка принятия соответствующего федерального закона, определяющего сущность, принципы и основные направления антикоррупционной политики Российской Федерации предпринималась ещё в 2003 году. Тогда депутатами Государственной Думы А.А.Аслахановым, Н.М.Безбородовым и В.П.Воротниковым был подготовлен и внесён в

Государственную Думу проект федерального закона № 216592-3 "Основы законодательства об антикоррупционной политике".

Целью указанного законопроекта было заявлено создание единой правовой основы функционирования системы формирования и реализации антикоррупционной политики, а также систематизация антикоррупционного законодательства и его гармонизация. Например, предлагалось не только внесение изменений в действующие нормативно- правовые акты, но и принятие целого ряда новых законов, в том числе "О криминологической экспертизе", "О парламентском расследовании", "О лоббистской деятельности".

Однако Правительство Российской федерации не поддержало этот законопроект. В частности, законопроектом предлагалось создание постоянно действующих федеральных органов, уполномоченных на реализацию мер антикоррупционной политики, предусматриваются расходы в объеме до 0,5% от объема соответствующего бюджета на правоохранительную деятельность и безопасность, с чем Правительство не согласилось. Не поддержало Правительство и инициативу разработчиков закона установить запрет на обслуживание бюджетных счетов негосударственными банками. Реализация норм прямого действия законопроекта требовала выделения дополнительных средств из федерального бюджета в размере 131,6 млн.руб., что также не было поддержано [23, с. 14].

В результате несогласования с Правительством законопроект был отозван авторами и в марте 2004 года снят с рассмотрения в Государственной Думе. Тем не менее, можно согласиться с предложенной Аслахановым А.А., Безбородовым Н.М., Воротниковым В.П. в проекте Федерального закона "Основы законодательства об антикоррупционной политике" позицией, что **антикоррупционная политика в качестве предмета правового регулирования включает отношения по:**

формированию основных начал антикоррупционной политики, определению ее понятий, целей и принципов;

реализации антикоррупционной политики в деятельности по охране прав и свобод человека и гражданина, законных интересов общества и государства;

установлению приоритетных сфер и системы мер предупреждения коррупции, а также определению системы субъектов реализации антикоррупционной политики;

определению компетенции органов публичной власти федерального, регионального и местного уровней в формировании и реализации антикоррупционной политики;

определению и проведению антикоррупционной политики в правотворческой и правоприменительной деятельности;

укреплению законности и правовых основ функционирования органов государственной власти и местного самоуправления;

формированию общественного правосознания в соответствии с антикоррупционными стандартами;

формированию основ международного сотрудничества в реализации мер антикоррупционной политики.

Следует заметить, что до настоящего времени отсутствует законодательное определение термина "антикоррупционная политика".

По мнению специалистов, антикоррупционная политика – это разработка и постоянное осуществление разносторонних и последовательных мер государства и общества в рамках принятых данным государством основ конституционного строя с целью устранения причин и условий, порождающих и питающих коррупцию в разных сферах жизни [45, с. 245].

Указанное определение в целом отражает суть рассматриваемого явления, однако, на наш взгляд, требует некоторого уточнения. Поскольку коррупция является одной из угроз безопасности России, то антикоррупционная политика государства должна быть направлена на защиту от этой угрозы. Это положение, можно отразить в уточнённой формулировке рассматриваемого понятия.

Таким образом, **Антикоррупционная политика** - целенаправленная деятельность государства, направленная на защиту прав и законных интересов граждан, общества и государства от угроз, связанных с коррупцией, а также осуществление разносторонних и последовательных мер государства и общества с целью устранения причин и условий, порождающих и питающих коррупцию в разных сферах жизни.

Разработка антикоррупционной политики начинается с уяснения ее основных принципов и направлений. Всё это в концентрированном виде отражено в Национальной стратегии противодействия коррупции, которая утверждена Президентом Российской Федерации Указом от 13 апреля 2010 г. № 460.

Основными принципами Национальной стратегии противодействия коррупции являются:

а) признание коррупции одной из системных угроз безопасности Российской Федерации;

б) использование в противодействии коррупции системы мер, включающей в себя меры по предупреждению коррупции, по уголовному преследованию лиц, совершивших коррупционные преступления, и по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных деяний, при ведущей роли на современном этапе мер по предупреждению коррупции;

в) стабильность основных элементов системы мер по противодействию коррупции, закрепленных в Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»;

г) конкретизация антикоррупционных положений федеральных законов, Национальной стратегий противодействия коррупции, национального плана противодействия коррупции на соответствующий период в правовых актах федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и в муниципальных правовых актах [7].

В Национальной стратегии противодействия коррупции определены механизмы ее реализации:

а) при формировании и исполнении бюджетов всех уровней;

б) путем решения кадровых вопросов;

в) в ходе осуществления права законодательной инициативы и принятия законодательных (нормативных правовых) актов Российской Федерации и муниципальных правовых актов;

г) путем оперативного приведения:

правовых актов федеральных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальных правовых актов – в соответствие с требованиями федеральных законов по вопросам противодействия коррупции; правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации – в соответствие с требованиями федеральных законов и нормативных правовых актов федеральных государственных органов по вопросам противодействия коррупции;

муниципальных правовых актов – в соответствие с требованиями федеральных законов, нормативных правовых актов федеральных государственных органов и нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции;

д) в ходе контроля за исполнением законодательства Российской Федерации и выполнением мероприятий, предусмотренных Национальным планом противодействия коррупции на соответствующий период, планами федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований по противодействию коррупции;

е) путем обеспечения неотвратимости ответственности за коррупционные правонарушения и объективного применения законодательства Российской Федерации;

ж) путем оказания содействия средствам массовой информации в широком и объективном освещении положения дел в области противодействия коррупции;

з) путем активного вовлечения в работу по противодействию коррупции политических партий, общественных объединений и других институтов гражданского общества [7].

Реализация Национальной стратегии противодействия коррупции призвана способствовать искоренению причин и условий, порождающих коррупцию в российском обществе.

Правовую основу антикоррупционной политики составляют Конституция Российской Федерации, нормы Федеральных законов, законов субъектов Российской Федерации, иных нормативных правовых актов, предусматривающих меры предупреждения коррупции, пресечения коррупционных правонарушений и ответственности за них.

К настоящему времени в Российской Федерации уже создана законодательная база противодействия коррупции, так, были разработаны и приняты: Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», Федеральный закон от 7 мая 2013 года № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» и другие.

Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» стал ядром антикоррупционного законодательства. Он содержит легальное определение коррупции, устанавливает основные принципы противодействия коррупции, правовые и

организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, минимизации и/или ликвидации последствий коррупционных правонарушений [3].

Указанным законом путем перечисления примерных противоправных действий введено определение «коррупция»: злоупотребление служебным положением, дача взятки, посредничество во взяточничестве, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение перечисленных деяний от имени или в интересах юридического лица.

Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ определяет, что противодействие коррупции - деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

- а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);
- б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);
- в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

В соответствии с указанным законом противодействие коррупции в России основывается на следующих основных принципах:

- признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина;

- законность;
- публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;
- неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений;
- комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер;
- приоритетное применение мер по предупреждению коррупции;
- сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами [3].

В Российской Федерации установлены следующие организационные основы противодействия коррупции.

Президент Российской Федерации определяет основные направления государственной политики в области противодействия коррупции; устанавливает компетенцию федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых он осуществляет, в области противодействия коррупции.

Федеральное Собрание Российской Федерации обеспечивает разработку и принятие федеральных законов по вопросам противодействия коррупции, а также контролирует деятельность органов исполнительной власти в пределах своих полномочий.

Правительство Российской Федерации распределяет функции между федеральными органами исполнительной власти, руководство деятельностью которых оно осуществляет, по противодействию коррупции.

Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры в пределах своих полномочий координируют деятельность органов внутренних дел Российской Федерации, органов федеральной службы безопасности, таможенных органов Российской Федерации и других правоохранительных органов по борьбе с коррупцией и реализуют иные

полномочия в области противодействия коррупции, установленные федеральными законами.

Счетная палата Российской Федерации в пределах своих полномочий обеспечивает противодействие коррупции в соответствии с Федеральным законом от 11 января 1995 г. № 4-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации».

Федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления осуществляют противодействие коррупции в пределах своих полномочий.

В целях обеспечения координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по реализации государственной политики в области противодействия коррупции по решению Президента Российской Федерации могут формироваться органы в составе представителей федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и иных лиц [28, с. 22].

Основными направлениями деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции являются:

- 1) проведение единой государственной политики в области противодействия коррупции;
- 2) создание механизма взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов с общественными и парламентскими комиссиями по вопросам противодействия коррупции, а также с гражданами и институтами гражданского общества;
- 3) принятие законодательных, административных и иных мер, направленных на привлечение государственных и муниципальных служащих, а также граждан к более активному участию в противодействии коррупции, на формирование в обществе негативного отношения к коррупционному поведению;

- 4) совершенствование системы и структуры государственных органов, создание механизмов общественного контроля за их деятельностью;
- 5) введение антикоррупционных стандартов, то есть установление для соответствующей области деятельности единой системы запретов, ограничений и дозволений, обеспечивающих предупреждение коррупции в данной области;
- 6) унификация прав и ограничений, запретов и обязанностей, установленных для государственных служащих, а также для лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации;
- 7) обеспечение доступа граждан к информации о деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;
- 8) обеспечение независимости средств массовой информации;
- 9) неукоснительное соблюдение принципов независимости судей и невмешательства в судебную деятельность;
- 10) совершенствование организации деятельности правоохранительных и контролирующих органов по противодействию коррупции;
- 11) совершенствование порядка прохождения государственной и муниципальной службы;
- 12) обеспечение добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд;
- 13) устранение необоснованных запретов и ограничений, особенно в области экономической деятельности;
- 14) совершенствование порядка использования государственного и муниципального имущества, государственных и муниципальных ресурсов (в том числе при предоставлении государственной и муниципальной помощи), а также порядка передачи прав на использование такого имущества и его отчуждения;

15) повышение уровня оплаты труда и социальной защищенности государственных и муниципальных служащих;

16) укрепление международного сотрудничества и развитие эффективных форм сотрудничества с правоохранительными органами и со специальными службами, с подразделениями финансовой разведки и другими компетентными органами иностранных государств и международными организациями в области противодействия коррупции и розыска, конфискации и репатриации имущества, полученного коррупционным путем и находящегося за рубежом;

17) усиление контроля за решением вопросов, содержащихся в обращениях граждан и юридических лиц;

18) передача части функций государственных органов саморегулируемым организациям, а также иным негосударственным организациям;

19) сокращение численности государственных и муниципальных служащих с одновременным привлечением на государственную и муниципальную службу квалифицированных специалистов;

20) повышение ответственности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц за непринятие мер по устранению причин коррупции;

21) оптимизация и конкретизация полномочий государственных органов и их работников, которые должны быть отражены в административных и должностных регламентах [3].

Таким образом, с принятием Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» в России были созданы основы законодательной базы противодействия коррупции, приняты соответствующие организационные меры по предупреждению коррупции и активизирована деятельность правоохранительных органов по борьбе с ней. К числу федеральных законов, содержащих антикоррупционные нормы, следует

отнести Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации", статьи которого содержат систему запретов, ограничений и обязанностей, определяющих содержание правового статуса государственных гражданских служащих. Федеральным законом от 5 декабря 2008 г. № 280-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 года и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года и принятием Закона о противодействии коррупции" указанные запреты, ограничения и обязанности были распространены на все виды государственной службы [2].

В последние годы Россия предпринимает активные действия по совершенствованию своей законодательной базы, приведению ее в соответствии с мировыми нормами. Так Федеральным законом от 8 марта 2006 г. № 40-ФЗ ратифицирована Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции.

Правовую основу противодействия коррупции также составляют нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, в их числе:

Национальная стратегия противодействия коррупции (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. № 460);

Национальный план противодействия коррупции на 2014 - 2015 годы (утвержден Указом Президента Российской Федерации от 11 апреля 2014 г. № 226);

Указ Президента Российской Федерации от 15 июля 2015 г. №364 "О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции";

Указ Президента Российской Федерации от 2 апреля 2013 г. № 309 "О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона "О противодействии коррупции";

Указ Президента Российской Федерации от 3 декабря 2013 г. № 878 "Об Управлении Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции";

Указ Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 года № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих»;

Указ Президента Российской Федерации от 19 мая 2008 года № 815 «О мерах по противодействию коррупции»;

Указ Президента Российской Федерации от 3 марта 2007 года № 269 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Российской Федерации и урегулированию конфликта интересов»;

Указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 557 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей»;

Указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 558 «О предоставлении гражданами, претендующими на замещение государственных должностей Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера»;

Указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 559 «О предоставлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера»;

Указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 560 «Об утверждении порядка размещения сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, федеральных государственных служащих и членов их семей на официальных сайтах федеральных государственных органов и государственных органов субъектов Российской Федерации и представления этих сведений общероссийским средствам массовой информации для опубликования», и другие [27. С. 85-87].

15 июля 2015 года Президентом Российской Федерации подписан Указ №364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции», который направлен на обеспечение единства государственной антикоррупционной политики на федеральном и региональном уровнях. В этих целях Указом утверждены Типовые положения: Типовое положение о комиссии по координации работы по противодействию коррупции в субъекте Российской Федерации; Типовое положение о подразделении федерального государственного органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений; Типовое положение об органе субъекта Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений [10].

При этом высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации рекомендовано в 3-х месячный срок образовать (создать) соответствующие комиссии и органы и разработать на основе Типовых положений собственные положения о таких комиссиях и органах. Кроме того, предписано обеспечить издание в субъектах Российской Федерации нормативных правовых актов, устанавливающих порядок рассмотрения региональными комиссиями по координации работы по противодействию коррупции вопросов, касающихся соблюдения требований к служебному (должностному) поведению лиц, замещающих государственные должности субъектов России, и урегулирования конфликта интересов.

Председателю Банка России, руководителям государственных внебюджетных фондов, госкорпораций (компаний), иных организаций, созданных на основании федеральных законов, и руководителям органов местного самоуправления при разработке собственных положений о подразделениях по профилактике коррупционных и иных правонарушений также рекомендовано руководствоваться соответствующим Типовым положением.

Таким образом, фактически данным Указом установлены общероссийские стандарты организации деятельности в области противодействия коррупции, что, безусловно, является очередным шагом в развитии национального антикоррупционного законодательства. В числе антикоррупционных нормативных правовых актов, безусловно следует назвать и Постановления Правительства Российской Федерации, например Постановление от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», иные нормативные правовые акты в сфере противодействия коррупции.

Антикоррупционное законодательство постоянно совершенствуется. Так, в 2013 году на федеральном уровне были введены нормы, направленные на то, чтобы поставить под контроль не только доходы, но и расходы государственных служащих, лиц, замещающих государственные должности, руководителей государственных корпораций [12]. При этом органы прокуратуры наделены полномочиями в судебном порядке взыскивать в доход Российской Федерации имущество должностных лиц, в отношении которого не подтверждена законность источников его приобретения. Принятие этих мер стало существенным шагом на пути установления в России ответственности за незаконное обогащение.

7 мая 2013 года был принят Федеральный закон № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и

(или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами», а также Федеральный закон от 7 мая 2013 № 102-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами». Как известно, ранее был принят Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» [2].

6 июня 2013 года подписан Указ Президента Российской Федерации № 546 «О проверке достоверности сведений об имуществе и обязательствах имущественного характера за пределами территории Российской Федерации, о расходах по каждой сделке по приобретению объектов недвижимости, транспортных средств, ценных бумаг и акций, представляемых кандидатами на выборах в органы государственной власти, выборах глав муниципальных районов и глав городских округов, а также политическими партиями в связи с внесением Президенту Российской Федерации предложений о кандидатурах на должность высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации».

Осенью 2014 года глава президентской администрации С.Б. Иванов обнародовал данные о проверках соответствия доходов государственных служащих их расходам. По итогам этих проверок к 3,7 тыс. служащих были применены меры юридической ответственности, из них более 160 человек служащих разных уровней уволены со службы в связи с утратой доверия [35, с. 56].

По данным главы комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции И. Яровой, в 2014 году за преступления коррупционной направленности осуждены почти 11 тысяч человек. Всего за

2014 год было выявлено более 32 тысяч коррупционных преступлений. К реальному лишению свободы приговорены более 1300 лиц, к штрафам - почти 6400. А общая сумма штрафов по основным наказаниям превысила 2 миллиарда 200 миллионов рублей. Из них почти 2 млрд назначены в качестве ответственности за взяточничество [34].

В целях обеспечения совершенствования деятельности по обращению в доход Российской Федерации имущества чиновников в отношении которого не представлены сведения, подтверждающие их приобретение на законные доходы, Приказом Минтруда России №206н от 31 марта 2015 г. утверждены Инструктивно-методические указания о порядке подготовки и направления в органы прокуратуры Российской Федерации материалов, необходимых для обращения прокурора в суд с заявлением об обращении в доход Российской Федерации земельных участков, других объектов недвижимости, транспортных средств, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций), в отношении которых не представлены сведения, подтверждающие их приобретение на законные доходы.

В 2015 году впервые по требованию прокуратуры сразу в нескольких регионах России суды стали отбирать у чиновников в пользу государства машины, дома и участки. В 2015 году прокуроры инициировали уже 109 процедур осуществления контроля за расходами. В суды направлено 5 заявлений об обращении в доход государства имущества госслужащих. Его общая стоимость, согласно заявленным исковым требованиям, превышает 89 миллионов рублей [41].

Таковы в общих чертах основные направления антикоррупционной политики Российской Федерации на современном этапе. Механизмы реализации антикоррупционной политики в системе государственной гражданской службы мы рассмотрим во втором разделе настоящего учебного пособия.

2 Проблемы эффективности антикоррупционной политики в современной России

2.1 Основные направления государственной политики в области противодействия коррупции

Антикоррупционная правовая политика не статична, а сам процесс «преодоления коррупции» (как понятие используемое законодателем) не представляется одновариантным и простым. Это деятельность, осуществляемая от имени государства, где создается и реализуется эффективное антикоррупционное законодательство, система антикоррупционного просвещения, образования, воспитания и правовой антикоррупционной культуры, где формируется среда отторжения коррупции как негативного социально и персонального непринимаемого и опасного явления.

В целях создания скоординированной системы противодействия коррупции в Российской Федерации и устранения причин, ее порождающих, Указом Президента РФ «О мерах по противодействию коррупции» был образован Совет при Президенте РФ по противодействию коррупции, к основным задачам которого были отнесены «подготовка предложений по выработке и реализации государственной политики в области противодействия коррупции; координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления муниципальных образований по реализации государственной политики в области противодействия коррупции», а также осуществление контроля за ходом реализации обозначенных мероприятий [6].

Федеральный закон «О противодействии коррупции» закрепил основополагающие принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней,

минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений, что подтверждает комплексный подход к решению задачи противодействию коррупции. Именно данный нормативный правовой акт имел систематизирующее значение в отношении принятых в соответствии с ним стратегических программных документов [3].

Среди программных документов определивших концептуальные задачи и направления реализации государственной политики в области противодействия коррупции следует назвать Национальный план противодействия коррупции на 2010-2011 годы, Национальный план противодействия коррупции на 2012-2013 годы, Национальный план противодействия коррупции на 2014-2015 годы и др [9].

Принятая в 2010 году «Национальная стратегия противодействия коррупции» определена законодателем как постоянно совершенствуемая система мер организационного, экономического, правового, информационного и кадрового характера, учитывающая федеративное устройство Российской Федерации, охватывающая федеральный, региональный и муниципальный уровни, направленная на устранение коренных причин коррупции в обществе и последовательно реализуемая федеральными органами государственной власти, иными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, институтами гражданского общества, организациями и физическими лицами. Целью национальной стратегии противодействия коррупции является искоренение причин и условий, порождающих коррупцию в российском обществе [7].

В утвержденном Указом Президента РФ «Национальном плане противодействия коррупции на 2014–2015 годы» [9], обозначено решение следующих основных задач: совершенствование организационных основ противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации; обеспечение исполнения законодательных актов и управленческих решений в области противодействия коррупции в соответствии с подпунктом «б» пункта 6

Национальной стратегии противодействия коррупции, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010–2011 годы»; активизация антикоррупционного просвещения граждан; реализация требований статьи 13.3 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», касающихся обязанности организаций принимать меры по предупреждению коррупции, и статьи 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающих ответственность за незаконное вознаграждение от имени юридического лица.

Таким образом, цель антикоррупционной правовой политики состоит в стратегии создания и обеспечения политико-правовых условий антикоррупционного характера правотворчества, правоприменения, функционирование системы антикоррупционного правового просвещения, пропаганды, воспитания, образования, основанных в совокупности на внедрении в обществе среды нравственного отторжения коррупции, формирования в гражданском и правовом сознании и правовой культуре иммунитета к коррупции, нормативном закреплении и реализации стандартов антикоррупционного поведения должностных лиц, граждан, созданием и воспроизводством правовых и организационных условий минимизации коррупции как явления и деятельности, устранение причин, порождающих коррупцию. При этом мы можем отдавать отчет в том, что речь идет о формировании идеальной (искомой) модели политически значимого правового развития, которая определяется субъектами антикоррупционной правовой политики в процессе совершенствования антикоррупционной деятельности.

Формулирование цели антикоррупционной политики предполагает определение средств этой политики. В научной литературе отмечается, что средствами противодействия коррупции можно считать нормативные правовые предписания, приемы, способы противодействия отношениям коррупционного характера, юридические технологии, связанные с правовым инструментарием,

юридической техникой, толкованием права и формами правореализационной практики [25, с. 127]. К основным правовым средствам противодействия коррупции учеными отнесены приемы, способы предотвращения, устранения правонарушений в сфере коррупции, получившие регламентацию в нормативных правовых предписаниях [25, с. 133]. Важно акцентирование на предписаниях, способах, юридических технологиях, действующих в сфере права, создания норм права, их влияния на общественные отношения.

Отмечается в юридической литературе также, что юридические средства представляют нормы права, права, обязанности, правоотношения, юридические факты, правоприменительные акты, договоры, меры поощрения, льготы, меры наказания, запреты и другие институты, играющие роль регуляторов общественных отношений. Юридические средства классифицируются, кроме того, по отраслям права (на уголовно-правовые, гражданско-правовые, административно-правовые и др.); по субъектам, их использующим (на средства граждан, должностных лиц, организаций, государства и т. п.); по характеру их применения (однократного, многократного); по времени действия (постоянные, временные), классифицируются на обычные и исключительные [57, с. 149].

Средства антикоррупционной правовой политики – совокупность методов, методик, способов, учреждений, институтов, которые в той или иной степени используются ее субъектами способствуют достижению ее целей. С помощью средств идеальная (искомая) модель антикоррупционной правовой политики получает реализацию, а мотивированное поведение ее субъектов переводит формально определенные цели, задачи в область антикоррупционных действий и позитивно значимых результатов. Правовые и политические средства могут быть многообразны, что во многом зависит от содержания коррупционной деятельности, но в любом случае они должны быть легальными и легитимными по форме. Определив цель, средства антикоррупционной правовой политики, следует установить круг субъектов ее формирования и реализации.

Многосубъектность свойственна как правовой политике в целом, так и антикоррупционной правовой политике, но в последнем случае она выражена предельно многопланово. Более того увеличение количества субъектов антикоррупционной правовой политики можно считать не только ее спецификой, но и приоритетным направлением. Основываясь на ст. 11 Конституции РФ и ст. 5 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» к основным субъектам антикоррупционной правовой политики следует отнести органы государственной власти: Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство Российской Федерации, суды Российской Федерации, органы государственной власти субъектов РФ (представительные и исполнительные органы государственной власти) [3].

Особая роль в осуществлении антикоррупционной правовой политики принадлежит Прокуратуре РФ, Следственному Комитету РФ, ФСБ, МВД, Совету Безопасности РФ, Счетной Палате РФ, Уполномоченному по правам человека в РФ, Центральной избирательной комиссии РФ.

Наряду с органами государственной власти, к числу субъектов можно отнести общественные объединения, учредительные документы которых предполагают осуществление деятельности, связанной с преодолением коррупции в самых разнообразных формах. Субъектами антикоррупционной правовой политики выступают политические партии, средства массовой информации в вопросах становления и развития гражданского сознания, актуализации антикоррупционного общественного сознания, наиболее сложных точек ее локализации, иные институты формирующегося в России гражданского общества, инициативно участвующие и влияющие на формирование и реализацию правовой политики. Субъектами являются и отдельные граждане, обладающие специальным статусом (например, депутаты Государственной Думы Федерального Собрания, члены Совета Федерации Федерального Собрания).

Кроме того, субъектами являются органы местного самоуправления, действующие на определенных территориальных образованиях в соответствии со своими задачами. Немаловажна роль средств массовой информации, Интернет-ресурсов и правозащитных организаций, что подтверждается результатами социологических исследований, проведенных среди экспертов из числа практикующих юристов, государственных гражданских служащих, а также представителей общественных организаций, бизнес-структур [23, с. 15].

Субъектный состав антикоррупционной правовой политики не является исчерпывающим. В антикоррупционную деятельность в современных условиях вовлекается все большее число субъектов политической, государственной, экономической, правовой, информационной жизни. Актуальной предстает мотивация к осуществлению антикоррупционной деятельности этих субъектов, а также возможности и способности, эффективность воздействия на коррупции в обществе как социально опасного явления.

Важным средством формирования антикоррупционной правовой политики предстает антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, проводимая с целью выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения, которая, как известно, проводится в двух формах: а) государственная, обязательная и б) общественная, независимая. Особая роль в организации и проведении антикоррупционной экспертизы принадлежит Министерству юстиции РФ, которое в соответствии со ст. 3 Федерального Закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» проводит антикоррупционную экспертизу [15].

В научной литературе субъекты антикоррупционного анализа проектов нормативных правовых актов на коррупциогенность классифицируются на: 1) органы публичной власти: Президент РФ, Федеральное Собрание РФ, Правительство РФ, федеральные органы исполнительной власти, федеральные государственные органы, органы государственной власти субъектов РФ, Министерство юстиции РФ, Прокуратура РФ, органы местного

самоуправления; 2) юридические и физические лица, аккредитованные Минюстом России на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов [4, с. 53-72]. По мнению министра юстиции РФ А.В. Коновалова, «предусмотренная Федеральным законом «О противодействии коррупции» независимая антикоррупционная экспертиза позволяет оказывать влияние на нормотворческую практику государства, на ранней стадии выявлять имеющиеся в проектах нормативных правовых актов коррупциогенные факторы. В Государственный реестр независимых экспертов включено более 2 тысяч независимых экспертов, из них – 1790 физические и 323 юридические лица. Результаты мониторинга этой работы свидетельствуют о том, что органы государственной власти субъектов Российской Федерации учитывают коррупциогенные факторы, содержащиеся в заключениях, более чем в 80 процентах случаев» [34].

Итак, субъекты антикоррупционной правовой политики это государственные органы, органы местного самоуправления, общественные объединения, юридические и физические лица, обладающие специальным статусом, совокупностью прав, обязанностей и ответственности в вопросах ведения антикоррупционной деятельности.

Субъекты антикоррупционной правовой политики, обладая целью, совокупностью средств, направляют свою активность на определенную сферу общественных отношений. Объект антикоррупционной правовой политики – это сфера отношений, явлений, процессов, задач, где концентрируются усилия ее субъектов.

Объект антикоррупционной правовой политики – это совокупность правовых и политических отношений, юридически значимых политических решений и действий, способствующих реализации ее цели; это отношения по созданию и воспроизводству механизмов осуществления антикоррупционной деятельности на основе сложившейся системы законодательства, возможностей формирования политических и правовых условий и гарантий реализации антикоррупционных правовых норм. Так, например, объектом можно считать

соблюдение установленного законодательством порядка проведения антикоррупционной экспертизы и возможные ее дальнейшие регламентирования, корректировки, уточнения, обновление или изменение форм поведения, способов доведения ее результатов до сведения общественности, СМИ и т.д. Речь идет именно о соблюдении, гарантиях, недопустимости нарушения установленных процедур, в то время как сама антикоррупционная экспертиза как институт есть средство антикоррупционной правовой политики.

Объекты антикоррупционной правовой политики структурируются соответственно ее видам:

1) правотворческая антикоррупционная правовая политика – это вопросы законодательной инициативы, политические способы и приемы, направленные на формирование условий создания эффективного антикоррупционного законодательства (субъекты, прежде всего: ГД Федерального Собрания; все органы, реализующие правотворчество, при особой роли Минюста РФ);

2) правореализационная антикоррупционная политика – это вопросы создания политических и организационных условий исполнения действующего антикоррупционного законодательства, объективного проведения правового мониторинга; важнейшим условием и формой данного вида антикоррупционной правовой политики является надзорно-контрольная правовая политика в целом (субъекты, прежде всего: Прокуратура РФ, ФСБ РФ, МВД РФ, Счетная палата РФ, Федеральные надзорно-контрольные органы РФ); правовая политика в области следствия (субъект: Следственный Комитет РФ); правовая политика в области правоприменения (субъекты: Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ, суды РФ);

3) правовая антикоррупционная доктрина – это создание и систематизация идей, предложений, результатов научных исследований, проведения аналитической работы учеными и юристами-практиками (субъекты: НИИ, вузы, иные структуры, специально занимающиеся

проблемами изучения и преодоления коррупции, отдельные ученые, юристы-практики);

4) правовое антикоррупционное образование, просвещение, воспитание, пропаганда – это взаимообусловленные элементы формирования антикоррупционной правовой мировоззренческой, аксиологически понятной среды; это наличие в образовательных программах всех уровней образования компонентов обучения неприятия коррупции, формирование негативного отношения к явлению опасному для общества и индивида (субъекты: министерства, федеральные ведомства, агентства, службы Правительства РФ, средние, высшие учебные заведения, СМИ). Исследованию данных направлений уделено значительное внимание в научной литературе [4;6;7;8]. Утвержденная Программа антикоррупционного просвещения определяет перечень и срок реализации мероприятий, исполнителей и их полномочия, результаты реализации мероприятий, форму отчетности [13].

В качестве исполнителей выступают федеральные органы исполнительной власти в установленной сфере деятельности, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Взаимодействие федеральных органов власти и органов исполнительной власти субъектов – необходимое условие антикоррупционной деятельности.

«Наиболее важной составляющей антикоррупционной деятельности, как и антикоррупционной рекламы, является определение основных целей и задач этой деятельности. В качестве целей антикоррупционной рекламы, в зависимости от размещаемой в ней информации, выступают антикоррупционное информирование и формирование антикоррупционного поведения. Антикоррупционное информирование происходит в двух формах: а) информирование населения о мерах противодействия коррупции в органах публичной власти; б) информирование населения о способах защиты своих прав и законных интересов от коррупционеров в правоохранительных и судебных органах (месте их расположения, механизмах обращения в них и др.)» [25, с. 134].

Современные программы противодействия коррупции стремятся переориентироваться на практический подход. Размещенные на сайте Министерства Юстиции РФ Методические рекомендации «Реализация профилактических мероприятий подразделениями кадровых служб федеральных государственных органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений», одобренные президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции 25 сентября 2012 г. содержат четыре важные задачи, стоящие перед соответствующими службами федеральных органов государственной власти: правовое просвещение, обучение и консультирование федеральных государственных служащих (далее – служащий) по вопросам противодействия коррупции, соблюдения ими запретов, ограничений, требований к служебному поведению; подготовка методических материалов, подборка нормативных правовых актов, создание и ведение в сети Интернет страницы подразделения; выявление и устранение причин и условий, способствующих возникновению конфликта интересов на государственной службе; оценка коррупционных рисков и мониторинг антикоррупционных мероприятий, осуществляемых в федеральном государственном органе [17].

Указанные Методические рекомендации предусматривают не только трансляцию теоретического материала о коррупционном поведении и его противоправном характере, но и систему тренингов, ориентированную на формирование целостных поведенческих моделей обучающихся (вводный тренинг, регулярный тренинг, специализированный углубленный тренинг).

Таким образом, рассмотрение структуры антикоррупционной правовой политики (цель, средства, объекты, субъекты, виды) как теоретической модели позволяет сформулировать ее определение.

Антикоррупционная правовая политика – это деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, юридических и физических лиц, обладающих специальным

статусом по созданию, обеспечению политико-правовых условий преодоления и минимизации коррупции.

Однако современная практика противодействия коррупции, многомерные и разноуровневые усилия, направленные на ее минимизацию, не избавляют на сегодняшний день от данной проблемы. Это вынуждает искать новые пути решения проблемы коррупции, осуществлять поиск способов ее преодоления. Коррупция как исторически укоренившееся явление социальной и правовой действительности есть не только правонарушение, событие, которое может в любом случае иметь юридическую оценку. Коррупция, наряду с другими незаконными способами обогащения, предопределяет имущественную дифференциацию, расслоение общества на основе критерия противоправного обогащения. Она способствует не только имущественно-материальному расслоению, но и дифференцирует правовое сознание людей, их эмоционально-психологическое отношение к общественным и государственным событиям, способствует выстраиванию латентной системы ценностных ориентаций в правовой и государственной сферах. Восприятие индивидом возможности решения собственного жизненного вопроса, конфликтной ситуации, поддержки ведения бизнеса, назначения на должность и т.д. сквозь призму коррупции формирует и соответствующую мотивационно-волевою, поведенческую сферу. Коррупция негативно влияет на мировоззрение людей, их нравственные оценки общественно известных событий, образ жизни людей, их сообществ, организаций. По существу, коррупция приводит к конфликтно-опасной дифференциации общества по уровню нелегальных и нелегитимных доходов, восприятию «двойных стандартов» как возможных предполагаемых условий осуществления законных интересов физических и юридических лиц. Соответственно преодоление противоправного, незаконного расслоения может способствовать и противодействию коррупции, устранять ее крупные общественно значимые последствия [31, с. 15-17].

Таким направлением правовой антикоррупционной политики в единстве с масштабными социальными мерами, представляется установление прочных

правовых основ социального согласия, обеспечивающих реализацию антикоррупционной правовой политики в современной России.

2.2 Предупреждение коррупционных рисков в профессиональной деятельности

Несмотря на широкое употребление словосочетания «коррупционные риски», до настоящего времени единого определения этому понятию ещё не выработано.

О. В. Казаченкова предлагает понимать под коррупционными рисками обстоятельства, факторы и явления, возникающие в процессе функционирования органов государственной власти, осуществления служебной деятельности государственных служащих, создающие ситуацию возможного совершения коррупционного правонарушения (рисунок 1) [32, с. 38].

В свою очередь В. В. Астанин рассматривает коррупционные риски, как вероятность возникновения коррупционного поведения, которое может быть вызвано: несоблюдением обязанностей, запретов и ограничений, установленных для государственных служащих в связи с прохождением государственной службы; реализацией полномочий при осуществлении профессиональной деятельности государственного служащего [48, с. 212].

По мнению Левакина В. И. и Шишовой Ж. А. коррупционные риски - это заложенные в системе государственного и муниципального управления возможности для действий/бездействия должностных лиц с целью незаконного извлечения материальной и иной выгоды при выполнении своих должностных полномочий [35, с. 57].

В докладе «Оценка коррупционных рисков в проектах законов, изменяющих действующее законодательство в сфере государственных и муниципальных заказов», подготовленном Центром антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси Интернешнл-Р», коррупционные риски рассматриваются как «риски проявления коррупционных явлений и/или возникновения коррупционных ситуаций» [18, с. 43].



Рисунок-1 Зоны повышенного коррупционного риска [32, с. 58]

Наиболее удачным представляется определение, данное в Методике оценки коррупционных рисков, разработанной в Следственном комитете Российской Федерации: «коррупционные риски - условия и обстоятельства, предоставляющие возможность для действий (бездействия) лиц, замещающих должности федеральной государственной службы, с целью незаконного извлечения выгоды при выполнении своих должностных полномочий» [38].

Одним из необходимых условий эффективной борьбы с коррупцией является разработка методик выявления потенциальных коррупционных рисков в системе государственного управления.

Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» Правительству Российской Федерации было поручено внедрение системы мониторинга исполнения должностных обязанностей федеральными государственными служащими и работниками государственных корпораций, деятельность которых связана с коррупционными рисками.

Методическое обеспечение работы по оценке коррупционных рисков началось с принятием 13 февраля 2013 года Минтрудом России «Методических рекомендаций по проведению оценки коррупционных рисков, возникающих при реализации государственных функций...» [16].

Механизм выявления коррупционных рисков в органе государственного управления содержит следующие элементы:

- 1) определение потенциально коррупциогенных сфер деятельности органа;
- 2) выделение отдельных полномочий государственного или муниципального служащего, при выполнении которых существует вероятность возникновения коррупционных проявлений или действий;
- 3) закрепление коррупциогенных должностей в органе государственного или муниципального управления;
- 4) выявление скрытых потенциальных возможностей государственной или муниципальной системы, способствующих коррупционным проявлениям со стороны должностных лиц [35, с. 57].

Коррупционные риски могут возникать в процессе исполнения следующих государственных полномочий:

Таблица-1 Государственные полномочия [35, с. 58]

№	ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ
1	2
1	размещение заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных нужд;
2	осуществление государственного надзора и контроля;
3	подготовка и принятие решений о распределении бюджетных ассигнований, субсидий, межбюджетных трансфертов, а также ограниченных ресурсов (квот, земельных участков и т.п.);
4	организация продажи приватизируемого федерального имущества, иного имущества, принадлежащего Российской Федерации, а также права на заключение договоров аренды земельных участков, находящихся в федеральной собственности;

1	2
5	подготовка и принятие решений о возврате или зачете излишне уплаченных или излишне взысканных сумм налогов и сборов, а также пеней и штрафов;
6	подготовка и принятие решений об отсрочке уплаты налогов и сборов;
7	лицензирование отдельных видов деятельности, выдача разрешений на отдельные виды работ и иные аналогичные действия;
8	проведение государственной экспертизы и выдача заключений;
9	возбуждение и рассмотрение дел об административных правонарушениях, проведение административного расследования;
10	проведение расследований причин возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, аварий, несчастных случаев на производстве, инфекционных и массовых неинфекционных заболеваний людей, животных и растений, причинения вреда окружающей среде, имуществу граждан и юридических лиц, государственному имуществу;
11	представление в судебных органах прав и законных интересов Российской Федерации;
12	регистрация имущества и ведение баз данных имущества

Информация о коррупционных факторах в деятельности федеральных государственных органов и государственных корпораций при реализации ими своих функций может быть выявлена:

1) в ходе заседания комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов; формацию о

коррупционных правонарушениях, в том числе обращений, поступивших по «горячей линии», «электронной приемной» и т.д.;

3) по результатам рассмотрения уведомлений представителя нанимателя о фактах обращения в целях склонения государственного служащего, работника государственной корпорации (далее - должностные лица) к совершению коррупционных правонарушений;

4) в сообщениях в СМИ о коррупционных правонарушениях или фактах несоблюдения должностными лицами требований к служебному поведению;

5) в статистических данных по уголовным преступлениям и т.д.

Оценка коррупционных рисков заключается в выявлении условий (действий, событий), возникающих в ходе конкретного управленческого процесса, позволяющих злоупотреблять должностными обязанностями в целях получения, как для должностных лиц, так и для аффилированных лиц выгоды материального характера (имущество, услуги или льготы), а также иной (нематериальной) выгоды вопреки законным интересам общества и государства (рисунок 2).

Согласно Методических рекомендаций Минтруда России по проведению оценки коррупционных рисков, возникающих при реализации государственных функций, в ходе проведения работы по оценке коррупционных рисков должны быть выявлены те административные процедуры, которые являются предметом коррупционных отношений, а также определена степень участия (широта дискреционных полномочий) должностных лиц в реализации коррупционно-опасных функций, учитывая, что степень такого участия является «высокой» для извлечения «коррупционной прибыли» [16].

Критериями, характеризующими степень участия должностного лица в осуществлении коррупционно-опасных функций, могут служить следующие действия:

- использование своих служебных полномочий при решении личных вопросов, связанных с удовлетворением материальных потребностей должностного лица либо его родственников;
- предоставление не предусмотренных законом преимуществ (протекционизм, семейственность) для поступления на государственную службу, на работу в государственную корпорацию;
- оказание неправомерного предпочтения физическим лицам, индивидуальным предпринимателям, юридическим лицам в предоставлении публичных услуг, а также содействие в осуществлении предпринимательской деятельности; – использование в личных или групповых интересах информации, полученной при выполнении служебных обязанностей, если такая информация не подлежит официальному распространению;
- требование от физических и юридических лиц информации, предоставление которой не предусмотрено законодательством Российской Федерации;
- нарушение установленного порядка рассмотрения обращений граждан, организаций;
- дарение подарков и оказание неслужебных услуг вышестоящим должностным лицам, за исключением символических знаков внимания, протокольных мероприятий и др.

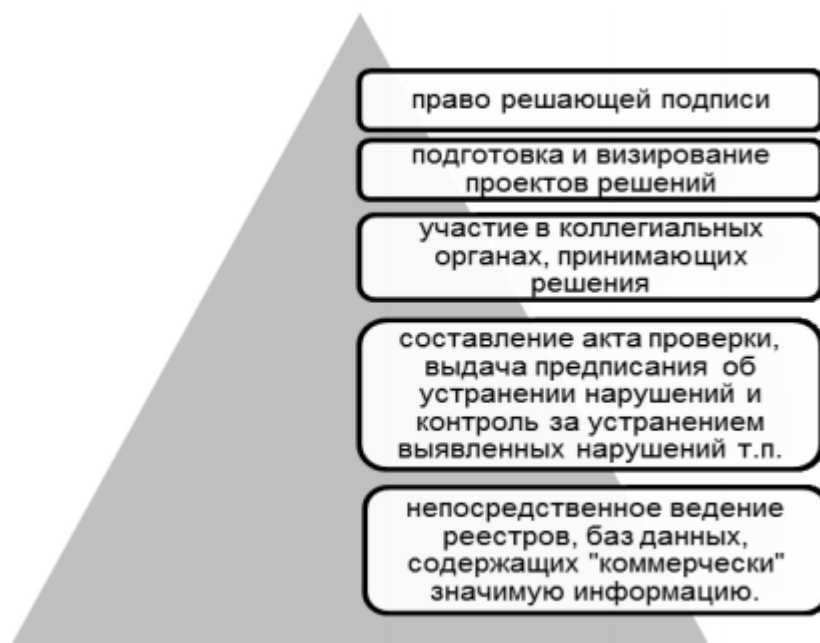


Рисунок-2 Должностные обязанности, относящиеся к «высокой» степени участия должностных лиц в осуществлении государственных функций [28, с. 36]

Сведениями, характеризующими степень участия должностного лица в осуществлении коррупционно-опасных функций, может служить информация о:

- нарушении должностными лицами требований нормативных правовых, ведомственных актов, регламентирующих вопросы организации, планирования и проведения мероприятий, предусмотренных должностными обязанностями;
- искажении, сокрытии или представлении заведомо ложных сведений в служебных учетных и отчетных документах, являющихся существенным элементом их служебной деятельности;
- попытках несанкционированного доступа к информационным ресурсам;
- действиях распорядительного характера, превышающих или не относящихся к их должностным полномочиям;
- бездействии в случаях, требующих принятия решений в соответствии с их служебными обязанностями.

Существуют следующие способы выявления коррупционных рисков:

проведение социологических опросов, анкетирований, в т.ч. с использованием внутренней электронной почты, Интернета, телефона и др.);
создание системы внутреннего информирования;
распределение служебной функции на нескольких сотрудников;
осуществление проверки сведений о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера;

- осуществление контроля за выполнением государственными служащими требований к служебному поведению, соблюдению ограничений и запретов.

Информация о том, что при реализации той или иной функции возникают коррупционные риски (т.е. функция является коррупционно-опасной) может быть также получена:

— от подразделений (сотрудников), занимающихся вопросами собственной безопасности;

— при рассмотрении обращений граждан, в том числе поступивших по «горячей линии», «электронной приемной» и т.д.;

— из сообщений СМИ о коррупционных правонарушениях или фактах несоблюдения должностными лицами требований к служебному поведению;

— от руководителей подразделений, получивших заявления от государственных служащих о фактах склонения их к совершению коррупционных правонарушений;

— из материалов, представленных правоохранительными органами, иными государственными органами, органами местного самоуправления и их должностными лицами, а также руководителей политических партий и зарегистрированных в соответствии с законом иных общероссийских общественных объединений, не являющихся политическими партиями, представителей Общественной палаты Российской Федерации и других источников (рисунок 3).



Рисунок-3 Способы выявления коррупционных рисков [28, с. 38]

Минимизация коррупционных рисков либо их устранение достигается следующими методами:

введением препятствий (ограничений), затрудняющих реализацию коррупционных схем.

- перераспределением функций между структурными подразделениями внутри федерального государственного органа, государственной корпорации;
- использованием информационных технологий в качестве приоритетного направления для осуществления служебной деятельности (служебная корреспонденция);
- исключением необходимости личного взаимодействия (общения) должностных лиц с гражданами и организациями;
- совершенствованием механизма отбора должностных лиц для включения в состав комиссий, рабочих групп и др.

В целях недопущения совершения должностными лицами федеральных государственных органов и государственных корпораций коррупционных правонарушений или проявлений коррупционной

направленности Минтруда России рекомендует постоянно осуществлять следующие мероприятия:

- внутренний контроль за исполнением должностными лицами своих обязанностей, основанный на механизме проверочных мероприятий (при этом проверочные мероприятия должны проводиться как в рамках проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, так на основании поступившей информации о коррупционных проявлениях, в том числе жалоб и обращений граждан и организаций, публикаций о фактах коррупционной деятельности должностных лиц в средствах массовой информации);
- использовать средств видеонаблюдения и аудиозаписи в местах приема граждан и представителей организаций;
- проводить разъяснительную и иную работу для существенного снижения возможностей коррупционного поведения при исполнении коррупционно-опасных функций.

Признаки, характеризующие коррупционное поведение должностного лица при осуществлении коррупционно-опасных функций:

- необоснованное затягивание решения вопроса сверх установленных сроков (волокита) при принятии решений, связанных с реализацией прав граждан или юридических лиц, решение вопроса во внеочередном порядке в отношении отдельного физического или юридического лица при наличии значительного числа очередных обращений;
- использование своих служебных полномочий при решении личных вопросов, связанных с удовлетворением материальных потребностей должностного лица либо его родственников;
- предоставление не предусмотренных законом преимуществ (протекционизм, семейственность) для поступления на государственную службу;

- оказание предпочтения физическим лицам, индивидуальным предпринимателям, юридическим лицам в предоставлении публичных услуг, а также содействие в осуществлении предпринимательской деятельности;
- использование в личных или групповых интересах информации, полученной при выполнении служебных (трудовых) обязанностей, если такая информация не подлежит официальному распространению;
- требование от физических и юридических лиц информации, предоставление которой не предусмотрено законодательством Российской Федерации;
- нарушение должностными лицами требований нормативных правовых, ведомственных, локальных актов, регламентирующих вопросы организации, планирования и проведения мероприятий, предусмотренных должностными (трудовыми) обязанностями;
- искажение, сокрытие или представление заведомо ложных сведений в служебных учетных и отчетных документах, являющихся существенным элементом служебной (трудовой) деятельности;
- попытки несанкционированного доступа к информационным ресурсам;
- действия распорядительного характера, превышающие или не относящиеся к должностным (трудовым) полномочиям;
- бездействие в случаях, требующих принятия решений в соответствии со служебными (трудовыми) обязанностями;
- получение должностным лицом, членами его семьи, близкими родственниками необоснованно высокого вознаграждения за создание произведений литературы, науки, искусства, чтение лекций и иную преподавательскую деятельность;
- получение должностным лицом, членами его семьи, третьими лицами кредитов или займов на необоснованно длительные сроки или по необоснованно низким ставкам, равно как и предоставление необоснованно высоких ставок по банковским вкладам (депозитам) указанных лиц;

- совершение частых или крупных сделок с субъектами предпринимательской деятельности, владельцами которых или руководящие должности в которых замещают родственники должностных лиц;

- совершение финансово-хозяйственных операций с очевидными нарушениями действующего законодательства [43, с. 46].

В ходе указанных действий государственный служащий:

- допускает в разговоре иносказательные выражения, намёки (жесты, мимика) на возможность получения взятки; – предлагает обсуждение проблемных вопросов в другой обстановке (в другое время, в другом месте);

- предлагает возможность решения вопроса, через знакомых (других должностных лиц) ввиду приятельских либо иных благоприятных отношений;

- обсуждает свои бытовые (материальные) трудности;

- выстраивает отношения личной заинтересованности с лицами, занимающимися предпринимательской деятельностью;

- составляет протекцию, оказывает поддержку субъектам предпринимательской деятельности в личных, корыстных интересах;

- обращается к следователям с неправомерными просьбами, нарушающими установленный порядок предварительного следствия, рассмотрения жалоб и заявлений, способными оказать влияние на служебное решение.

По мнению членов Общественной палаты Российской Федерации, для полноценного мониторинга коррупционных рисков необходимы:

- принятие мер по проведению регулярных независимых социологических исследований, направленных на выявление мнения получателей государственных и муниципальных услуг об их качестве и доступности, а также на выявление необоснованных административных барьеров, препятствующих свободной конкуренции;

- периодическое анкетирование лиц, взаимодействующих с государственными и муниципальными органами при исполнении

государственных (муниципальных) функций и предоставлении государственных (муниципальных) услуг;

- независимый экономико-правовой анализ конкурсной документации при размещении заказов для государственных и муниципальных нужд, результатов исполнения государственных (муниципальных) контрактов;

- независимый экономико-правовой анализ гражданско-правовых договоров, заключаемых подведомственными государственным и муниципальным органам государственными и муниципальными учреждениями и предприятиями с целью выявления признаков реализации имущества, выполнения работ и оказания услуг по завышенным или заниженным ценам;

- анонимные опросы государственных и муниципальных служащих о практике организации служебной деятельности, порядке замещения должностей и продвижения по службе;

- независимый анализ обращений граждан и организаций в вышестоящие государственные и муниципальные органы, в правоохранительные органы по вопросам исполнения должностными лицами государственных (муниципальных) функций и предоставления государственных (муниципальных) услуг;

- независимый мониторинг средств массовой информации на предмет выявления публикаций о фактах коррупционных проявлений в деятельности государственных и муниципальных органов и подведомственных им учреждений, и предприятий [19].

Выполнение вышеназванных мероприятий может способствовать выявлению коррупционных рисков при условии, что они будут осуществляться на профессиональной основе, независимыми аудиторами и социологическими службами, специалистами в области противодействия коррупции, а не теми должностными лицами, деятельность которых непосредственно связана с этими рисками.

В 2013 году Общественная палата Российской Федерации предложила осуществлять мониторинг средств массовой информации на предмет выявления

сообщений о фактах коррупционных проявлений в деятельности государственных и муниципальных органов должен проводиться в соответствии с четко установленным порядком. Данный вид антикоррупционного мониторинга должен предусматривать:

- определение перечня СМИ, в отношении информационных материалов которых проводится сбор, обобщение и анализ публикаций;
- периодичность проведения мониторинга;
- определение характера информационных сообщений, подлежащих отбору и систематизации;
- порядок учета отобранных информационных материалов и порядок работы с данными материалами.

Общественная палата Российской Федерации рекомендует при проведении мониторинга СМИ на предмет выявления публикаций о фактах коррупционных проявлений государственным и муниципальным органам по возможности придерживаться следующих требований:

- проводить мониторинг в отношении деятельности как центральных, так и территориальных органов, а также подведомственных государственных учреждений и предприятий;
- включать в объекты мониторинга как можно более широкий перечень СМИ, в том числе интернет-ресурсы, информационные агентства, специализированные интернет-сайты;
- систематизировать отобранные материалы в зависимости от необходимости и процедуры их последующей проверки; – периодически информировать институты гражданского общества о результатах мониторинга и принятых на их основе мерах [20].

2.3 Предотвращение и выявление конфликта интересов на государственной службе

Национальный план противодействия коррупции в качестве одной из главных мер такого противодействия называет законодательное развитие механизма предупреждения коррупции и разрешения конфликта интересов на государственной и муниципальной службе.

Правовые нормы, регламентирующие предотвращение и урегулирование конфликтов интересов на государственной гражданской службе, впервые были установлены Федеральным законом от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [2], в дальнейшем они были развиты в Положении о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов, утвержденном Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 г. № 821 [8].

Под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность гражданского служащего влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей и возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью гражданского служащего и законными интересами граждан, организаций, общества, Российской Федерации или ее субъекта, способное привести к причинению вреда этим законным интересам.

Личная заинтересованность гражданского служащего, которая влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей - возможность получения гражданским служащим при исполнении должностных обязанностей доходов (неосновательного обогащения) в денежной либо натуральной форме, доходов в виде материальной выгоды непосредственно для гражданского служащего, членов его семьи или лиц, а также для граждан или

организаций, с которыми гражданский служащий связан финансовыми или иными обязательствами.

Признаками личной заинтересованности гражданского служащего, которая влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей, являются возможность получения гражданским служащим при исполнении должностных обязанностей доходов (неосновательного обогащения) в денежной либо натуральной форме, доходов в виде материальной выгоды непосредственно для гражданского служащего, членов его семьи или иных лиц, а также для граждан или организаций, с которыми гражданский служащий связан финансовыми или иными обязательствами.

Обязанности гражданского служащего по недопущению конфликта интересов

Таблица-2 Обязанности гражданского служащего [28, с. 52]

ГРАЖДАНСКИЙ СЛУЖАЩИЙ ОБЯЗАН:		
1	2	3
принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов	в письменной форме уведомить своего непосредственного начальника (руководителя) о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения, как только ему станет об этом известно	уведомлять представителя нанимателя (работодателя), органы прокуратуры или другие государственные органы обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений

Уведомление о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений, за исключением случаев, когда по данным фактам проведена или проводится проверка, является должностной (служебной) обязанностью гражданского служащего.

Невыполнение гражданским служащим должностной (служебной) обязанности, является правонарушением, влекущим его увольнение с государственной службы либо привлечение его к иным видам ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Гражданский служащий, уведомивший представителя нанимателя (работодателя), органы прокуратуры или другие государственные органы о фактах обращения в целях склонения его к совершению коррупционного правонарушения, о фактах совершения другими гражданскими служащими

коррупционных правонарушений, непредставления сведений либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, находится под защитой государства в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Невыполнение гражданским служащим, обязанностей по предоставлению сведений о своих доходах и о доходах супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, является правонарушением, влекущим освобождение его от замещаемой должности, увольнение его с государственной гражданской службы.

Представитель нанимателя вправе отстранить от замещаемой должности гражданской службы (не допускать к исполнению должностных обязанностей) гражданского служащего на период:

- 1) урегулирования конфликта интересов;
- 2) проведения проверки:
 - а) достоверности и полноты сведений о доходах;
 - б) соблюдения гражданским служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов.

Гражданский служащий может быть отстранен от замещаемой должности гражданской службы (не допущен к исполнению должностных обязанностей) на срок, не превышающий 60 дней со дня принятия решения об урегулировании конфликта интересов или о проведении проверки, указанный срок может быть продлен до 90 дней лицом, принявшим соответствующее решение.

В целях предотвращения или урегулирования конфликта интересов в государственных органах созданы комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов. Положение о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов утверждено Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 г. № 821 [8].

Комиссии рассматривают вопросы, связанные с соблюдением требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов, в отношении государственных служащих.

Комиссия образуется нормативным правовым актом государственного органа. Указанным актом утверждаются состав комиссии и порядок ее работы.

В состав комиссии входят председатель комиссии, его заместитель, назначаемый руководителем государственного органа из числа членов комиссии, замещающих должности государственной службы в государственном органе, секретарь и члены комиссии. Таблицы, содержащие состав комиссии и перечень основания для проведения комиссии представлены в Приложениях Б и В соответственно.

Число членов комиссии, не замещающих должности государственной службы в государственном органе, должно составлять не менее одной четверти от общего числа членов комиссии.

Состав комиссии формируется таким образом, чтобы исключить возможность возникновения конфликта интересов, который мог бы повлиять на принимаемые комиссией решения.

Заседание комиссии считается правомочным, если на нем присутствует не менее двух третей от общего числа членов комиссии. Проведение заседаний с участием только членов комиссии, замещающих должности государственной службы в государственном органе, недопустимо. Все члены комиссии при принятии решений обладают равными правами. В отсутствие председателя комиссии его обязанности исполняет заместитель председателя комиссии.

При возникновении прямой или косвенной личной заинтересованности члена комиссии, которая может привести к конфликту интересов при рассмотрении вопроса, включенного в повестку дня заседания комиссии, он обязан до начала заседания заявить об этом. В таком случае соответствующий член комиссии не принимает участия в рассмотрении указанного вопроса. Действия председателя комиссии при поступлении к нему информации,

содержащей основания для проведения комиссии представлены в Приложении Г [28, с. 67]

Комиссия не рассматривает сообщения о преступлениях и административных правонарушениях, а также анонимные обращения, не проводит проверки по фактам нарушения служебной дисциплины. Заседание комиссии проводится в присутствии государственного служащего, в отношении которого рассматривается вопрос о соблюдении требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов. При наличии письменной просьбы государственного служащего о рассмотрении указанного вопроса без его участия заседание комиссии проводится в его отсутствие.

В случае неявки государственного служащего или его представителя на заседание комиссии при отсутствии письменной просьбы государственного служащего о рассмотрении указанного вопроса без его участия рассмотрение вопроса откладывается. В случае вторичной неявки государственного служащего или его представителя без уважительных причин комиссия может принять решение о рассмотрении указанного вопроса в отсутствие государственного служащего. Таблица, содержащая список решений комиссии представлена в Приложении Д. [28, с. 69]

По итогам рассмотрения вопросов, при наличии к тому оснований комиссия может принять иное решение, Основания и мотивы принятия такого решения должны быть отражены в протоколе заседания комиссии.

Для исполнения решений комиссии могут быть подготовлены проекты нормативных правовых актов государственного органа, решений или поручений руководителя государственного органа, которые в установленном порядке представляются на рассмотрение руководителя государственного органа.

Решения комиссии принимаются тайным голосованием (если комиссия не примет иное решение) простым большинством голосов присутствующих на заседании членов комиссии.

Решения комиссии оформляются протоколами, которые подписывают члены комиссии, принимавшие участие в ее заседаниях.

Члены комиссии и лица, участвовавшие в ее заседаниях, не вправе разглашать сведения, ставшие им известными в ходе работы комиссии. Решения комиссии для руководителя государственного органа носят рекомендательный характер. Исключение составляют решения, принимаемое по итогам рассмотрения обращения гражданина, замещавшего в государственном органе должность государственной службы, о даче согласия на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации либо на выполнение работы на условиях гражданско-правового договора в коммерческой или некоммерческой организации, если отдельные функции по государственному управлению этой организацией входили в его должностные (служебные) обязанности, до истечения двух лет со дня увольнения с государственной службы. В последнем случае решения комиссии носят обязательный характер.

В протоколе заседания комиссии указываются:

- а) дата заседания комиссии, фамилии, имена, отчества членов комиссии и других лиц, присутствующих на заседании;
- б) формулировка каждого из рассматриваемых на заседании комиссии вопросов с указанием фамилии, имени, отчества, должности государственного служащего, в отношении которого рассматривается вопрос о соблюдении требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов;
- в) предъявляемые к государственному служащему претензии, материалы, на которых они основываются;
- г) содержание пояснений государственного служащего и других лиц по существу предъявляемых претензий;
- д) фамилии, имена, отчества выступивших на заседании лиц и краткое изложение их выступлений;

- е) источник информации, содержащей основания для проведения заседания комиссии, дата поступления информации в государственный орган;
- ж) другие сведения;
- з) результаты голосования;
- и) решение и обоснование его принятия.

Член комиссии, несогласный с ее решением, вправе в письменной форме изложить свое мнение, которое подлежит обязательному приобщению к протоколу заседания комиссии и с которым должен быть ознакомлен государственный служащий.

Копии протокола заседания комиссии в 3-дневный срок со дня заседания направляются руководителю государственного органа, полностью или в виде выписок из него - государственному служащему, а также по решению комиссии - иным заинтересованным лицам.

Руководитель государственного органа обязан рассмотреть протокол заседания комиссии и вправе учесть в пределах своей компетенции содержащиеся в нем рекомендации при принятии решения о применении к государственному служащему мер ответственности, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также по иным вопросам организации противодействия коррупции. О рассмотрении рекомендаций комиссии и принятом решении руководитель государственного органа в письменной форме уведомляет комиссию в месячный срок со дня поступления к нему протокола заседания комиссии. Решение руководителя государственного органа оглашается на ближайшем заседании комиссии и принимается к сведению без обсуждения.

В случае установления комиссией признаков дисциплинарного проступка в действиях (бездействии) государственного служащего информация об этом представляется руководителю государственного органа для решения вопроса о применении к государственному служащему мер ответственности, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В случае установления комиссией факта совершения государственным служащим действия (факта бездействия), содержащего признаки административного правонарушения или состава преступления, председатель комиссии обязан передать информацию о совершении указанного действия (бездействии) и подтверждающие такой факт документы в правоприменительные органы в 3-дневный срок, а при необходимости - немедленно. Копия протокола заседания комиссии или выписка из него приобщается к личному делу государственного служащего, в отношении которого рассмотрен вопрос о соблюдении требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов [27, с. 117].

3 Пути повышения эффективности антикоррупционной политики

Коррупция в современной России является одной из серьёзных проблем страны. Хотя уровень коррупции и снизился кардинально за последнее десятилетие, но всё же значительная часть российской экономики по-прежнему находится в чёрной или серой зоне. Из-за этого серьёзно тормозятся многие процессы, связанные со значительными государственными расходами: такие как крупные стройки или масштабные закупки. Вредит коррупция и росту некоторых отраслей бизнеса [26].

Учитывая возросшие размеры проявления и масштабы распространения коррупционных действий, подрывающие как экономический потенциал государства, так и доверие граждан к органам государственной власти, созрела реальная необходимость принятия неотложных и действенных мер по борьбе с этими негативными явлениями. Коррупцией на сегодняшний день поражены практически все сферы общественной жизнедеятельности и уровни социальной действительности. Злоупотребления вошли в нашу повседневную жизнь как должное явление, тем самым, становясь нормой жизни и заменяя в общественном сознании такие добродетели, как долг, честь и достоинство. Государство при этом несет колоссальный и невосполнимый ущерб в виде потери репутации, как правового и культурного центра общественной организации, а также упущенных экономических возможностей. Результатом заражения системы государственной власти и частного бизнеса вирусом коррупции является всё возрастающее отставание по многим ключевым параметрам в социально-экономическом развитии от ведущих мировых лидеров. [53, с. 118].

Для того чтобы переломить сложившуюся тенденцию внутриэкономической деструкции и морально-психологической деградации общества, и направить ее на неуклонный экономический рост, повышение уровня правосознания и морально-нравственной ответственности граждан,

необходимо использовать весь арсенал экономических средств и идеологических возможностей, тем самым, создавая материальный заслон и морально-психологический барьер против наложения своекорыстных интересов должностных лиц на исполнение ими служебных обязанностей. Индикатором создания таких социально-экономических условий будет служить осознание каждым субъектом экономической деятельности того, что переступание этого своеобразного барьера автоматически влечет за собой потерю чести, достоинства и деловой репутации, утрату которых не в состоянии восстановить и компенсировать никакая сила, обладающая материальными, административными и иными ресурсами. Работа в этой области должна быть комплексной, последовательной и принципиальной, направленной на достижение главной цели — устранение обстоятельств, способствующих совершению злоупотреблений и создание условий, при которых любое противоправное действие с использованием служебного положения, расценивалось самим обществом как вопиющее нарушение общественной морали и норм права.

Главной особенностью и отличительной чертой предлагаемых мероприятий является их превентивный характер воздействия, т. е. предупреждение совершения коррупционных действий и злоупотреблений на стадии их возникновения (борьба с причинами, а не со следствием), путем встраивания контрольных функций во все процессы взаимодействия субъектов экономической деятельности и на всех этапах их осуществления. [50, с. 86].

Исходя из множественности причин возникновения коррупционной деятельности в системе общественных отношений, среди которых можно выделить экономические, организационные (институциональные) и социально-культурные факторы, работа по их профилактике, а в случае возникновения — локализации и последующему устранению, должна проводиться в едином правовом и идеологическом пространстве. Действия должны быть согласованными, затрагивать все сферы общественной жизнедеятельности, и направлены, как на повышение престижности государственной службы

и материального стимулирования служащих, так и на развитие деятельности неправительственных организаций, гражданского самоуправления и контроля.

Экономическая сфера. Главной целью антикоррупционной политики в экономической сфере является совершенствование технологического процесса взаимоотношений субъектов экономической активности и техническое перевооружение его функционального сопровождения.

Одной из наиболее эффективных мер в области противодействия распространению коррупционных проявлений в обществе и злоупотреблению служебными полномочиями в системе государственного управления, видится инновационное развитие банковско-финансового сектора экономики, а именно — совершенствование системы денежного обращения и расчетного обслуживания субъектов экономической деятельности, а также создание эффективного контроля за ее функционированием. В рамках этой задачи предусматривается постепенный переход от налично-денежных форм расчетов к полному применению безналичных платежных инструментов оплаты товаров, услуг и др., т. е. последовательная трансформация расчетно-кассовой системы, основанной на налично-денежном обращении, в высокотехнологичную электронно-расчетную систему.

Главным преимуществом данной инновации является подконтрольность и оперативность проведения всех расчетных операций в рамках этой системы, т. е. контрольные функции будут встраиваться в сам процесс расчетов, что существенно снизит уровень взяточничества и казнокрадства на всех этапах его осуществления. Наряду с этим, реализация этого проекта стимулирует развитие высоких технологий в области расчетного обслуживания населения, а именно разработке и внедрению средств электронных платежей и multifunctionальных терминалов для их осуществления, что в свою очередь, является серьезным шагом к реструктуризации всей экономики и переводе ее на инновационный путь развития.

Прежде чем приступить к реализации этого проекта, необходимо создать адекватную данной задаче систему безопасности и защиты информации,

которая сможет максимально обеспечить надежность, конфиденциальность и бесперебойность осуществления расчетных операций.

Организационно-правовая сфера. В этой сфере деятельности основными задачами в рамках проведения единой антикоррупционной политики государства, являются следующие задачи. Повышение эффективности государственного управления и укрепление антикоррупционного иммунитета органов государственной власти через механизм периодического обновления руководящего состава структурных подразделений исполнительной власти. Снижение влияния государственного аппарата на деятельность частного бизнеса и граждан путем сокращения полномочий чиновников и расширения доступа населению к получению необходимых благ. Усиление роли общественного контроля за деятельностью всех ветвей государственной власти.

Одним из эффективных средств по противодействию злоупотреблений служебным положением представителей органов государственной власти является, прежде всего, продуманная и взвешенная кадровая политика. В рамках решения этой задачи представляется целесообразным проведение следующих мероприятий:

Во-первых, создание на региональном уровне ротационной системы для руководящего состава всех структурных подразделений исполнительной власти, а также государственных предприятий и организаций, находящихся как в федеральной, так и в муниципальной собственности (средний период ротации — 2 года). При назначении на руководящие должности необходимо руководствоваться оценкой профессиональных и морально-психологических качеств должностных лиц (на соответствие предъявляемым требованиям), а также приверженности выполнению поставленных задач и достижению намеченных целей, продиктованных государственными интересами и сформулированных в единой государственной политики. При этом следует исключить из системы практику назначения должностных лиц, основанную на личной преданности и заинтересованности, т. к. на первый взгляд это является

мощным фактором для создания сплоченной команды, но в последующем превращается в источник коррупции и рассадник злоупотреблений, где царит круговая порука и покровительство групповых интересов. Так или иначе, это приводит, в конечном счете, к деструктивным процессам, угрожающим целостности всей структуры власти: противоборству внутри команды и доминированию своекорыстных интересов отдельных личностей над решением государственных задач, тем самым нанося серьёзный ущерб государству. [21, с. 542]

Во-вторых, формирование унифицированной системы оценок результатов деятельности региональных руководителей и глав муниципальных образований, на основе реальных статистических данных и макроэкономических показателей развития возглавляемых ими субъектов; социологических опросов населения об эффективности работы региональных и местных органов власти, проводимыми независимыми центрами изучения общественного мнения; заключения региональных общественных палат об уровне коррупции, соблюдении законности и правопорядка, культурно-нравственном развитии общества и этической оценке власти.

Другим не менее важным шагом в системе антикоррупционных мер является объединение всех профильных контролирующих органов в единую структуру, в функциональные обязанности которой входило бы осуществление надзора за деятельностью всех субъектов экономических отношений. В рамках этой задачи Правительству, как главному органу исполнительной власти, отводится роль регулятора экономических отношений, а контроль за их качеством, т. е. соблюдением субъектами экономики установленных правил и требований закона, должен осуществлять независимый от Правительства орган с соответствующими полномочиями (прообраз Счетной палаты). Для этого необходимо систематизировать стандарты и нормативные требования в единую систему оценок по видам финансово-хозяйственной деятельности экономических агентов [44, с. 31]

Таким образом, появится реальная возможность объективно оценивать социально-экономическое положение в стране путем анализа и сопоставления экспертных официальных данных и информации общественных организаций (в т. ч. результаты социологических опросов, статистические показатели независимых экспертов и международные оценочные индексы) по уровню и масштабам распространения коррупции.

Культурно-информационная сфера. Экономические и организационно-правовые аспекты антикоррупционной деятельности, выраженные в материальном стимулировании государственных служащих и применении адекватных мер наказания за нарушение ими требований закона, а также проведение всевозможных политических акций и мероприятий, являются необходимым, но недостаточным условием для предотвращения коррупции. В этом контексте немаловажным фактором является повышение морального и культурно-образовательного уровня граждан, через воспитательно-просветительскую деятельность и идеологическую работу.

Для повышения эффективности и результативности антикоррупционных мероприятий, в дополнение к принятию законодательных инициатив по борьбе с коррупцией, представляется целесообразным введение этических стандартов для государственных служащих и представителей бизнес сообщества, которые наряду с нормативно-правовыми актами регламентировали бы деятельность субъектов экономики в производственном процессе и в сфере оказания услуг. В конечном виде эта модель должна представлять собой единую систему морально-правовых норм, выраженную в синтезе понятий верховенства закона и нравственности. [43, с. 52].

Главными критериями для оценки деятельности государственных служащих и топ-менеджеров частных компаний, призваны стать порядочность, ответственность и профессионализм, основанный на высокой квалификации, и который в свою очередь, состоит из трех основных качеств: чувства долга, творческого подхода к выполнению поставленных задач и чувства гуманизма к окружающим. Если условно разделить субъектов экономической

деятельности по видам собственности, то для субъектов частной собственности этими правилами могут стать корпоративная этика, а для субъектов государственной собственности — кодекс поведения государственного служащего [14].

Помимо этого, необходимо проводить постоянную информационно-просветительскую работу с населением по разъяснению основных положений и требований законодательных актов, о необходимости их уважения и соблюдения в своей жизнедеятельности, а также о правовых возможностях граждан при взаимодействии с представителями органов государственной власти. Для реализации намеченных целей необходимо задействовать как информационный, так и идеологическо-пропагандистский ресурсы, тем самым, возводя «мосты доверия» между властью и обществом. Так, например, при обращении граждан в любой уполномоченный орган государственной власти необходимо сделать естественной практикой предоставление исчерпывающей информации ответственным сотрудником обратившемуся лицу о его основных правах и вариантах оптимального правового решения возникающих проблем, т. е. взаимоотношения государственных служащих с населением должны строиться на основе поведенческого трансполирования (делай так, как бы ты хотел, чтобы к тебе отнеслись, окажись ты на месте другого) [21, с. 543].

Коррупция представляет собой серьезную угрозу для современного российского государства и общества. Непринятие кардинальных мер по противодействию данному явлению может привести к негативным последствиям для государства и общества. Противодействие коррупции должно состоять в совершенствовании экономического законодательства и законодательства о государственной службе, а не ужесточении уголовного законодательства. Законодательство должно быть ориентировано на борьбу, главным образом, с коррупцией как с негативным явлением, а не с коррупционерами. Антикоррупционная политика должна представлять собой комплекс мер и процедур, применение которых именно в совокупности принесет ожидаемый положительный результат [39, с. 97].

Конкретными мерами могут стать: исключение коррупционных преступлений из перечня статей, по которым объявляется амнистия, установление достаточного срока для надлежащего рассмотрения коррупционных преступлений, установление запретов на занятие в дальнейшем государственных должностей теми, кто был уличен в коррупции, формирование положительного образа российского чиновника и государственной службы, повышение престижа государственной службы, уменьшение наличного оборота, использование метода провоцирования, системы многоканального получения информации о совершенных и готовящихся коррупционных преступлениях.

Должна существовать система мониторинга возможных точек возникновения коррупционных действий; распределение и ротация государственных служащих должна стать нормой для современного российского государственного аппарата [62, с. 133].

Борьба с коррупцией и экономической преступностью является одним из приоритетных направлений деятельности МВД России. Мероприятия, направленные на предупреждение, выявление, пресечение и раскрытие правонарушений в данной сфере, осуществляются непрерывно.

В 2016 году Министерством внутренних дел Российской Федерации в этом направлении проведена масштабная работа.

По информации Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России, в январе-октябре текущего года правоохранительными органами выявлено 25,7 тысячи преступлений коррупционной направленности, из которых 5,3 тысячи - в крупном и особо крупном размере.

Установлено больше 12 тысяч лиц, совершивших преступления, из них привлечено к уголовной ответственности более 10 тысяч человек, в том числе выявленных сотрудниками органов внутренних дел - более 9 тысяч.

Окончено расследованием 22,1 тысячи преступлений данного вида. Из них 19,3 тысячи - направлены в суд [30]

Одна из важнейших задач борьбы с коррупцией - пресечение фактов взяточничества и коммерческого подкупа.

В январе-октябре 2016 года выявлено больше 5 тысяч преступлений по статье 290 УК РФ "Получение взятки", в том числе 676 - совершенных в крупном или особо крупном размере. Из 1,7 тысячи лиц, совершивших данные преступления, 1,6 тысячи - привлечены к уголовной ответственности.

Задokumentировано 1,2 тысячи фактов коммерческого подкупа (ст. 204 УК РФ). Выявлено 637 лиц, совершивших данные преступления, из которых 367 - привлечено к уголовной ответственности.

Помимо этого, зарегистрировано 715 фактов посредничества во взяточничестве (ст. 291¹ УК РФ). К уголовной ответственности привлечено 240 человек, подозреваемых в указанном преступлении [37].

Особое внимание МВД России уделяется выявлению и пресечению преступлений, совершаемых высокопоставленными должностными лицами с широким кругом полномочий. Так, сотрудниками подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции выявлен ряд резонансных коррупционных преступлений. Обзор данных дел и конкретные данные по ним представлены в Приложении Е [40], [49].

Кроме выявления и пресечения преступлений, совершаемых высокопоставленными должностными лицами с широким кругом полномочий, подразделениями экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России проводится комплекс мероприятий по установлению имущества, на которое судами может быть наложен арест или применены конфискационные санкции за совершение преступлений коррупционной направленности. Так, в январе-октябре 2016 года по окончанным и приостановленным уголовным делам из общей суммы причиненного материального ущерба в размере 34,5 млрд рублей взыскано 18,6 млрд рублей [37].

К Международному дню борьбы с коррупцией в МВД России подготовлен информационный буклет, который разъясняет права гражданина,

ответственность взяткодателей и получателей незаконных «вознаграждений», а также алгоритм действий в тех случаях, когда у человека вымогают взятку [30].

Буклет доступен к скачиванию на официальном сайте МВД и представлен в Приложении Ж. Каждый может разместить на своих аккаунтах в социальных сетях и, таким образом, продемонстрировать свое отношение к коррупционным проявлениям.

Заключение

Интенсивность обсуждения коррупционного дискурса в общественной жизни современной России, принятие многочисленных антикоррупционных программ и проектов, декларирование их состоятельности и работоспособности указывают на безоговорочную актуальность данной проблематики.

За последние годы коррупция стала одной из главных опасностей, грозящих не только экономике России, но и национальному интересу, нравственности нашего государства.

Коррупция как исторически укоренившееся явление социальной и правовой действительности есть не только правонарушение, событие, которое может в любом случае иметь юридическую оценку. Коррупция, наряду с другими незаконными способами обогащения, предопределяет имущественную дифференциацию, расслоение общества на основе критерия противоправного обогащения. Она способствует не только имущественно-материальному расслоению, но и дифференцирует правовое сознание людей, их эмоционально-психологическое отношение к общественным и государственным событиям, способствует выстраиванию латентной системы ценностных ориентаций в правовой и государственной сферах. Восприятие индивидом возможности решения собственного жизненного вопроса, конфликтной ситуации, поддержки ведения бизнеса, назначения на должность и т.д. сквозь призму коррупции формирует и соответствующую мотивационно-волевую, поведенческую сферу. Коррупция негативно влияет на мировоззрение людей, их нравственные оценки общественно известных событий, образ жизни людей, их сообществ, организаций. По существу, коррупция приводит к конфликтно-опасной дифференциации общества по уровню нелегальных и нелегитимных доходов, восприятию «двойных стандартов» как возможных предполагаемых условий осуществления законных интересов физических и юридических лиц. Соответственно преодоление противоправного, незаконного расслоения может

способствовать и противодействию коррупции, устранять ее крупные общественно значимые последствия. Таким направлением правовой антикоррупционной политики в единстве с масштабными социальными мерами, представляется установление прочных правовых основ социального согласия, обеспечивающих реализацию антикоррупционной правовой политики в современной России.

Антикоррупционная правовая политика – это деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, юридических и физических лиц, обладающих специальным статусом по созданию, обеспечению политико-правовых условий преодоления и минимизации коррупции.

Однако современная практика противодействия коррупции, многомерные и разноуровневые усилия, направленные на ее минимизацию, не избавляют на сегодняшний день от данной проблемы. Это вынуждает искать новые пути решения проблемы коррупции, осуществлять поиск способов ее преодоления.

Таким образом, формирование и реализация антикоррупционной политики предполагает наличие политической воли на всех уровнях власти, ориентированной на правовое, системное, научно обоснованное воздействие на факторы коррупции.

В настоящее время в современной России сформированы основы антикоррупционной политики, однако её эффективность ещё далека от потребностей государства и общества.

По прежнему Российская Федерация занимает отстающие позиции в международном Индексе восприятия коррупции. В российском обществе критически оценивают декларируемые результаты борьбы с коррупцией. Так, у многих россиян вызвал недоумение тот факт, что главная фигурантка резонансного дела "Оборонсервиса" Е. Васильева летом 2015 года была условно-досрочно освобождена из заключения, пробыв в колонии всего 1 месяц.

В интересах обеспечения комплексного подхода в осуществлении антикоррупционной политики государства необходимо совершенствовать механизмы противодействия коррупции, в том числе формируя антикоррупционное правосознание и активную гражданскую позицию у государственных служащих, что предполагает тесную взаимосвязь мер правового и морального воспитания с мероприятиями государственного и общественного контроля.

В условиях системной коррупции государственное управление не может быть сферой, свободной от этого зла. Среди государственных служащих, в том числе занимающих руководящие должности, проявления коррупции, к сожалению, не редки. Доказательство тому отставки губернаторов, их заместителей и иных высокопоставленных руководителей с привлечением ряда из них к уголовной ответственности в результате усиления борьбы с коррупцией.

Однако современные условия развития института государственной службы в России, усиление роли государственного управления увеличивает значимость государственного служащего и соответственно предъявляет к этой категории повышенные требования.

В этой связи одним из приоритетов развития системы государственного управления в современной России является реализация требований к служебному поведению государственных служащих, сформулированных в действующем законодательстве о государственной службе, а также в типовом и ведомственных кодексах этики и служебного поведения государственных служащих.

В интересах обеспечения комплексного подхода в осуществлении антикоррупционной политики государства необходимо совершенствовать механизмы противодействия коррупции, в том числе формируя антикоррупционное правосознание и активную гражданскую позицию у государственных служащих, что предполагает тесную взаимосвязь мер правового и морального воспитания с мероприятиями государственного и

общественного контроля. Применение всех технологий борьбы с коррупцией должно носить комплексный характер. [62, с. 132].

Список использованных источников

1. Основы законодательства об антикоррупционной политике: модельный закон (принят постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств - участников СНГ от 15 ноября 2003 г. № 22-15) // Информационный бюллетень Межпарламентской Ассамблеи государств- участников СНГ. – 2004. - № 33.
2. О государственной гражданской службе Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2004. - № 31. - Ст. 3215.
3. О противодействии коррупции: федеральный закон Российской Федерации от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ // Российская газета. – 2008. – 30 декабря.
4. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: федеральный закон Российской Федерации от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ // Российская газета. – 2009. – 22 июля.
5. Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих: указ Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 г. № 885 // Российская газета. - 202. - 15 августа.
6. О мерах по противодействию коррупции: указ Президента РФ от 19 мая 2008 г. № 815 [Электронный ресурс] Дата обновления: 14.02.2014. Доступ из справочной правовой системы «Консультант- Плюс»-2016.
7. О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010 - 2011 годы: указ Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. № 460 // Собрание законодательства РФ. - 2010. - № 16. -Ст. 1875.
8. О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта

интересов: указ Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 г. № 821 // Собрание законодательства РФ. – 2010. - № 27. -Ст. 3446.

9. О национальном плане противодействия коррупции на 2014 - 2015 годы: указ Президента Российской Федерации от 11 апреля 2014 г. № 226 [Электронный ресурс] Дата обновления: 15.07.2015. Доступ из справочной правовой системы «Гарант» - 2016.

10. О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции: указ Президента Российской Федерации от 15 июля 2015 г. №364 [Электронный ресурс] Дата обновления: 21.07.2015. Доступ из справочной правовой системы «Гарант» - 2016.

11. Послание президента РФ Владимира Путина участникам 6 сессии Конференции государств-участников Конвенции ООН по борьбе с коррупцией от 02 ноября 2015 г.[Электронный ресурс] Режим доступа:<http://www.rg.ru/2015/11/02/putin-site.html> (дата обращения 15.12.2016)

12. Об утверждении Правил проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей руководителей федеральных государственных учреждений, и лицами, замещающими эти должности: постановление Правительства Российской Федерации от 13 марта 2013 г. № 207 [Электронный ресурс] Дата обновления: 06.11.2014. Доступ из справочной правовой системы «Гарант» - 2016.

13. Программа по антикоррупционному просвещению на 2014-2016 годы: распоряжение Правительства РФ от 14 мая 2014 г. № 816-р // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 21. - Ст. 2721.

14. Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих: решение президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г. (протокол № 21) [Электронный ресурс] Дата обновления: 23.10.2010. Доступ из справочной правовой системы «Гарант» - 2016.

15. Об утверждении порядка организации работы по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, проектов нормативных правовых актов и иных документов структурными подразделениями Минюста России: приказ Минюста России от 04 октября 2013 г. № 187 [Электронный ресурс] Дата обновления: 23.06.2016. Доступ из справочной правовой системы «Гарант» - 2016.

16. Методические рекомендации по проведению оценки коррупционных рисков, возникающих при реализации государственных функций, а также корректировке перечней должностей федеральной государственной службы и должностей в государственных корпорациях, замещение которых связано с коррупционными рисками, и внедрению системы мониторинга исполнения должностных обязанностей федеральными государственными служащими и работниками государственных корпораций, деятельность которых связана с коррупционными рисками [Электронный ресурс] Дата обновления: 21.02.2013. Доступ из справочной правовой системы «Гарант» - 2016.

17. Реализация профилактических мероприятий подразделениями кадровых служб федеральных государственных органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений: Методические рекомендации одобрены президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции (протокол от 25 сентября 2012 г. № 34 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://minjust.ru/ru/node/5896> (Дата обращения 20.12.2016)

18. Доклад: Оценка коррупционных рисков в проектах законов, изменяющих действующее законодательство в сфере государственных и муниципальных заказов // Центр антикоррупционных исследований и инициатив Трансперенси Интернешнл - Р. - М.: 2011.

19. Доклад об эффективности проводимых в Российской Федерации антикоррупционных мероприятий и участии институтов гражданского общества в реализации антикоррупционной политики за 2012 год. – М.:

Общественная палата Российской Федерации[Электронный ресурс] Режим доступа:<http://libed.ru/knigi-nauka/1163435-1-doklad-effektivnosti-provodimih-rossiyskoy-federacii-antikorrupcionnih-meropriyatij-uchastii-institutov-grazhdansk.php> (дата обращения 19.12.2016)

20. Доклад об эффективности проводимых в Российской Федерации антикоррупционных мероприятий и участия институтов гражданского общества в реализации антикоррупционной политики за 2013 год. – М.: Общественная палата Российской Федерации [Электронный ресурс] Режим доступа:<http://nauka.x-pdf.ru/17politologiya/649435-1-doklad-effektivnosti-provodimih-rossiyskoy-federacii-antikorrupcionnih-meropriyatij-uchastii-institutov-grazhdanskogo-o.php> (дата обращения 19.12.2016)

21. Айсханова Е.С. Основные направления антикоррупционной политики государства // Молодой ученый. - 2015. - №22. - С. 541-544.

22. Астанин В.В. Антикоррупционная политика России: криминологические аспекты: автореферат диссертации доктора юридических наук. – М., 2009. –94 с.

23. Астанин В.В., Стороженко И.В., Санатин В.П. Взаимодействие органов государственной власти с институтами гражданского общества в сфере противодействия коррупции: (результаты конкретно-социологического исследования) // Мониторинг право применения. - 2012. - № 4. - С.12–24.

24. Атагимова Э.И., Макаренко Г.И. Правовое просвещение: проблемы и пути решения // Мониторинг право применения. - 2015. - № 1. - С. 64–68.

25. Власенко Н.А., Грачева С.А., Рефалюк Е.Е. Правовые средства противодействия коррупции: понятие и социальная роль: научно-практическое пособие / отв. ред. Н.А. Власенко. – М., 2012. – 344 с.

26. Воронов А. Коррупция в России [Электронный ресурс]. URL:<http://fishki.net/anti/2139109-korrupcija-v-rossii.html> (дата обращения 17.11.2016)

27. Гацко М.Ф. Антикоррупционная политика государства: учебное пособие. - Ногинск: Ногинский филиал – РАНХиГС, 2015. – 118 с.

28. Гацко М.Ф. Предупреждение коррупционных рисков в профессиональной деятельности государственных служащих и требования к их служебному поведению: учебное пособие. – Ногинск: Ногинский филиал – РАНХиГС, 2014. – 88 с.

29. Иванов А.И. Ван Аньши и его реформы. XI в. – СПб, 1909. – 256 с.

30. Информационные материалы по п. 3.1 Плана МВД России по противодействию коррупции на 2016-2017 годы: распоряжение МВД России от 13 мая 2016 г. № 1/4463 [Электронный ресурс] Режим доступа:https://xn--b1aew.xn--p1ai/upload/site1/document_file/v_UOS_MVD_Rossii_po_punktu_3.1_novoe.pdf (дата обращения 23.12.2016)

31. Кабанов П.А. Понятие и содержание антикоррупционного просвещения как средства профилактики коррупции // Юридические исследования. – 2015. - № 2. - С. 12–27.

32. Казаченкова О.В. Конфликтный потенциал государственной службы как фактор возникновения коррупционных рисков // Административное и муниципальное право. - 2010. - №2. - С. 38-43.

33. Крюкова Н.И. Сущность коррупции, ее причины и влияние на правопорядок // Государственная власть и местное самоуправление. -2016. - № 2.- С. 42-53.

34. Коновалов А. В международном розыске – коррупция // Российская газета. - 2015. - 28 октября.

35. Левакин В.И., Шишова Ж.А. Коррупционные риски: понятие и основные подходы к их выявлению // Гражданин и право. -2015. - № 11. - С. 55-59.

36. Малько А.В. Правовая политика: словарь и проект концепции. - Саратов. Изд-во: Саратовская государственная академия права, 2010. - 276 с.

37. Международный день борьбы с коррупцией - 9 декабря [Электронный ресурс]. URL:<https://xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/9070921/>(дата обращения 9.12.2016)

38. Методика оценки коррупционных рисков, возникающих при реализации функций Следственного комитета Российской Федерации [Электронный ресурс] Режим доступа:http://kchr.sledcom.ru/anti_corruption/detail.php?ID=9470 (дата обращения 15.12.2016)
39. Неделько С.И., Яхов Р.С. Пути повышения эффективности противодействия коррупции. Социум и жизненное пространство личности (междисциплинарные аспекты): сборник статей VI Международной научно-практической конференции. -Пенза: Приволжский дом знаний, 2016.- 140 с.
40. Неприкасаемых нет: ТОП-10 самых громких коррупционных дел 2015-2016 гг. [Электронный ресурс]. URL:<https://flb.ru/info/62248.html> (дата обращения 17.11.2016)
41. Прокуроры начали отбирать у чиновников имущество, купленное на скрытые доходы // Российская газета. - 2015. - 3 сентября.
42. Рыбаков О.Ю. Антикоррупционная правовая политика: понятие и структура // Мониторинг право применения. – 2016. - №1 (18). - С. 11-18.
43. Рыбаков О.Ю. Правовая политика и позитивное право // Право и жизнь. - 2014. - № 196 (10). - С. 45–53.
44. Рыбаков О.Ю. Стратегии правовой политики России // Юридическое образование и наука. - 2015. - № 1. - С. 30–33.
45. Сатаров Г.А. Антикоррупционная политика: Учебное пособие для студентов факультета государственного управления. – М., СПАС, 2004. – 316 с.
46. Сделано в России: 10 громких дел о коррупции уходящего года [Электронный ресурс]. URL:<http://www.tvc.ru/news/show/id/82376>(дата обращения 9.12.2015)
47. Серапина А.А. Влияние коррупции на процесс развития современной российской политической системы // Региональные политические исследования. - 2010. - № 3. - С. 62–69.

48. Ташина К.М., Пустовалова И.Н. К вопросу о понятии коррупционных рисков // Успехи современного естествознания. - 2015. - № 4. - С. 212 -218.
49. Уголовные дела против губернаторов и экс-губернаторов в России [Электронный ресурс]. URL:<https://ria.ru/spravka/20160624/1451250037.html> (дата обращения 24.06.2016)
50. Хабибулин А.Г. Коррупция как угроза национальной безопасности: методология, проблемы и пути их решения //Журнал российского права. - 2009. - № 2. - С. 85-91.
51. Хамазова О.И. Правовые средства противодействия коррупции: проблемы теории и практики: автореферат диссертации доктора юридических наук. – Саратов, 2008. – 65 с.
52. Шелли Л.И. У большинства российских граждан нет возможности для эффективной борьбы с коррупцией // Чистые руки. -2012. - № 5. С. 12-19.
53. Шишкарёв С.Н. Правовой порядок в сфере противодействия коррупции: теоретико-правовой исследование: автореферат диссертации доктора юридических наук. – М., 2010. –44 с.
54. Шклярова Т.А. Правовые методы борьбы с коррупцией. Образовательная программа. - Владивосток: ДвГУ, 2008. – 243 с.
55. Шохин А. Направления главного удара. // МК. – 2016. – 26 мая.
56. Шувалова Н.Н. Служебное поведение государственного гражданского служащего: Моральные основы: Учебно-практическое пособие. – М.: Феникс, 2006. – 380 с.
57. Шундигов К.В. Юридические средства реализации правовой политики // Правоведение. -2016. - № 4. – С. 148-154.
58. Эггертссон Т. Экономическое поведение и институты. / Пер. с англ. Т. Эггертссон. М., Дело, 2011. 426 с.
59. Эффективная борьба с коррупцией это устранение ее причин. // Российская Федерация сегодня. 2014. - № 15. - С. 64-72.

60. Яни П.С. Экономические и служебные преступления. М., ЗАО «Бизнес-школа «ИНТЕЛ-СИНТЕЗ», 2007. 465 с.

61. Яковсон Л.И. Реформа государственной службы в РФ // Общественные науки и современность. -2012. - №4. - С. 46-53.

62. Яхов Р.С. Понятие и сущность коррупции. Социум и жизненное пространство личности (междисциплинарные аспекты): сборник статей VI Международной научно-практической конференции. - Пенза: Приволжский дом знаний, 2016 - 140 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Таблица Типология коррупционных отношений [33, с. 42]

Критерии типологии коррупции	Виды коррупции
1	2
Кто злоупотребляет служебным положением	Государственная (коррупция госчиновников); коммерческая (коррупция менеджеров фирм); политическая (коррупция политических деятелей).
Кто является инициатором коррупционных отношений	Вымогательство взяток по инициативе руководящего лица. Подкуп по инициативе просителя.
Кто является взяткодателем	Индивидуальная взятка (со стороны гражданина); предпринимательская взятка (со стороны легальной фирмы); криминальный подкуп (со стороны криминальных предпринимателей - например, наркомафии).
Форма выгоды, получаемой Взятополучателем	Денежные взятки; обмен услугами (патронаж, nepotism).

Продолжение таблицы Типология коррупционных отношений

1	2
Цели коррупции с точки зрения взяткодателя	Ускоряющая взятка (чтобы получивший взятку быстрее делал то, что должен делать по долгу службы); тормозящая взятка (чтобы получивший взятку нарушил свои служебные обязанности); взятка "за доброе отношение" (чтобы получивший взятку не делал надуманных придирок к взяткодателю).
Степень централизации коррупционных отношений	Децентрализованная коррупция (каждый взяткодатель действует по собственной инициативе); централизованная коррупция "снизу вверх" (взятки, регулярно собираемые нижестоящими чиновниками, делятся между ними и более вышестоящими); централизованная коррупция "сверху вниз" (взятки, регулярно собираемые высшими чиновниками, частично передаются их подчиненным).
Уровень распространения коррупционных отношений	Низовая коррупция (в нижнем и среднем эшелонах власти); верхушечная коррупция (у высших чиновников и политиков); международная коррупция (в сфере мирохозяйственных отношений).
Степень регулярности коррупционных связей	Эпизодическая коррупция; систематическая (институциональная) коррупция; клептократия (коррупция как неотъемлемый компонент властных отношений).

Приложение Б

Таблица Состав комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликтов

В состав комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов входят:		
1	2	3
а) заместитель руководителя государственного органа (председатель комиссии), руководитель подразделения кадровой службы государственного органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений либо должностное лицо кадровой службы государственного органа, ответственное за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений (секретарь комиссии), государственные служащие из подразделения по вопросам государственной службы и кадров, юридического (правового) подразделения, других подразделений государственного органа, определяемые его руководителем	б) представитель Управления Президента Российской Федерации по вопросам государственной службы и кадров или соответствующего подразделения Аппарата Правительства Российской Федерации	в) представитель (представители) научных организаций и образовательных учреждений среднего, высшего и дополнительного профессионального образования, деятельность которых связана с государственной службой

Продолжение табл. Состав комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликтов.

Руководитель государственного органа может принять решение о включении в состав комиссии:		
1	2	3
а) представителя общественного совета, образованного при федеральном органе исполнительной власти в соответствии Федеральным законом от 4 апреля 2005 г. № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации»	б) представителя общественной организации ветеранов, созданной в государственном органе	в) представителя профсоюзной организации, действующей в установленном порядке в государственном органе
В заседаниях комиссии с правом совещательного голоса участвуют:		
а) непосредственный руководитель государственного служащего, в отношении которого комиссией рассматривается вопрос о соблюдении требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов, и определяемые председателем комиссии два государственных служащих, замещающих в государственном органе должности государственной службы, аналогичные должности, замещаемой государственным служащим, в отношении которого комиссией рассматривается этот вопрос	б) другие государственные служащие, замещающие должности государственной службы в государственном органе; специалисты, которые могут дать пояснения по вопросам государственной службы и вопросам, рассматриваемым комиссией; должностные лица других государственных органов, органов местного самоуправления; представители заинтересованных организаций; представитель государственного служащего, в отношении которого комиссией рассматривается вопрос о соблюдении требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов, - по решению председателя комиссии, принимаемому в каждом конкретном случае отдельно не менее чем за три дня до дня заседания комиссии на основании ходатайства государственного служащего, в отношении которого комиссией рассматривается этот вопрос, или любого члена комиссии	

Приложение В

Таблица Основания для проведения заседания комиссии

1. представление руководителем государственного органа материалов проверки, свидетельствующих:	
о представлении государственным служащим недостоверных или неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых в соответствии с Указом Президента РФ от 18 мая 2009 г. № 559	о несоблюдении государственным служащим требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов
2. поступившее в подразделение кадровой службы государственного органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений либо должностному лицу кадровой службы государственного органа, ответственному за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений, в порядке, установленном нормативным правовым актом государственного органа:	
обращение гражданина, замещавшего в государственном органе должность государственной службы, включенную в перечень должностей, утвержденный нормативным правовым актом РФ, о даче согласия на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации либо на выполнение работы на условиях договора в коммерческой или некоммерческой организации, если отдельные функции по государственному управлению этой организацией входили в его должностные обязанности, до истечения 2 лет со дня увольнения с государственной службы	заявление государственного служащего о невозможности по объективным причинам представить сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей

Продолжение таблицы Основания для проведения заседания комиссии

3. представление руководителя государственного органа или любого члена комиссии, касающееся обеспечения соблюдения государственным служащим требований к служебному поведению и требований об урегулировании конфликта интересов либо осуществления в государственном органе мер по предупреждению коррупции
4. представление руководителем государственного органа материалов проверки, свидетельствующих о представлении государственным служащим недостоверных или неполных сведений о своих расходах, а также о расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей по каждой сделке по приобретению земельного участка, другого объекта недвижимости, транспортного средства, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных капиталах организаций), если сумма сделки превышает общий доход данного лица и его супруги (супруга) за 3 последних года, предшествующих совершению сделки, и об источниках получения средств, за счет которых совершена сделка

Приложение Г

Таблица Действия председателя комиссии при поступлении к нему информации, содержащей основания для проведения комиссии

Председатель комиссии при поступлении к нему информации, содержащей основания для проведения заседания комиссии:		
а) в 3-дневный срок назначает дату заседания комиссии. При этом дата заседания комиссии не может быть назначена позднее семи дней со дня поступления указанной информации;	б) организует ознакомление государственного служащего, в отношении которого комиссией рассматривается вопрос, его представителя, членов комиссии и других лиц, участвующих в заседании комиссии, с информацией, поступившей в подразделение государственного органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений либо должностному лицу кадровой службы, ответственному за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений, и с результатами ее проверки;	в) рассматривает ходатайства о приглашении на заседание комиссии других государственных служащих, замещающих должности государственной службы в государственном органе; специалистов, которые могут дать пояснения по вопросам государственной службы и вопросам, рассматриваемым комиссией, иных должностных лиц, принимает решение об их удовлетворении (об отказе в удовлетворении) и о рассмотрении (об отказе в рассмотрении) в ходе заседания комиссии дополнительных материалов.

Приложение Д

Таблица – Решения, принимаемые комиссией [28, с. 68]

КОМИССИЯ ПРИНИМАЕТ ОДНО ИЗ СЛЕДУЮЩИХ РЕШЕНИЙ:	
По материалам проверки рассмотрения вопросов о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера:	По материалам проверки о несоблюдении государственным служащим требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов:
а) установить, что представленные государственным служащим сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, являются достоверными и полными	а) установить, что государственный служащий соблюдал требования к служебному поведению и (или) требования об урегулировании конфликта интересов
б) установить, что сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, являются недостоверными и (или) неполными. В этом случае комиссия рекомендует руководителю государственного органа применить к государственному служащему конкретную меру ответственности.	б) установить, что государственный служащий не соблюдал требования к служебному поведению и (или) требования об урегулировании конфликта интересов. В этом случае комиссия рекомендует руководителю государственного органа указать государственному служащему на недопустимость нарушения требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов либо применить к государственному служащему конкретную меру ответственности.

Продолжение таблицы – Решения, принимаемые комиссией

По рассмотрению заявления государственного служащего о невозможности по объективным причинам представить сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей:		
а) признать, что причина непредставления государственным служащим сведений является объективной и уважительной;	б) признать, что причина непредставления государственным служащим сведений не является уважительной. В этом случае комиссия рекомендует государственному служащему принять меры по представлению указанных сведений;	в) признать, что причина непредставления государственным служащим сведений необъективна и является способом уклонения от представления указанных сведений. В этом случае комиссия рекомендует руководителю государственного органа применить к государственному служащему конкретную меру ответственности
По вопросу о даче согласия гражданину, замещавшему в государственном органе должность государственной службы на замещение им должности в коммерческой или некоммерческой организации либо на выполнение работы на условиях гражданско-правового договора в коммерческой или некоммерческой организации:		
а) дать гражданину согласие на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации либо на выполнение работы на условиях гражданско-правового договора в коммерческой или некоммерческой организации	б) отказать гражданину в замещении должности в коммерческой или некоммерческой организации либо в выполнении работы на условиях гражданско-правового договора в коммерческой или некоммерческой организации	

Продолжение таблицы – Решения, принимаемые комиссией

По рассмотрению материалов проверки, свидетельствующих о представлении государственным служащим недостоверных или неполных сведений о своих расходах, а также о расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей	
а) признать, что сведения, представленные государственным служащим, являются достоверными и полными	б) признать, что сведения, представленные государственным служащим, являются недостоверными и (или) неполными. В этом случае комиссия рекомендует руководителю государственного органа применить к государственному служащему конкретную меру ответственности и (или) направить материалы, полученные в результате осуществления контроля за расходами, в органы прокуратуры и (или) иные государственные органы в соответствии с их компетенцией

Приложение Е

Обзор крупных коррупционных преступлений.

Если проанализировать самые громкие коррупционные дела за последние два года, получается, что **средняя сумма взятки — около 240 млн руб., [40].**

В результате анализа стало ясно, что половина взяточников – это региональные чиновники.

Федеральный чиновник - министр экономического развития Алексей Улюкаев . Назначен на пост Владимиром Путиным в июне 2013 г., снят с должности 15 ноября 2016 г. Во взятке уличен с 14 на 15 ноября 2016 г. По версии следствия, министр получил взятку за то, что его ведомство выдало положительную оценку, позволившую ПАО «НК «Роснефть» осуществить сделку по приобретению государственного пакета акций ПАО АНК «Башнефть» в размере 50%. **Размер взятки : 133 млн руб. (2 млн долларов).**

Региональные чиновники и силовик - руководитель Управления СК по Кемеровской области Сергей Калинин , заместители губернатора Алексей Иванов и Александр Данильченко.

Заместитель губернатора Алексей Иванов проходит по делу о вымогательстве. Фото: администрация Кемеровской области..Задержаны 14 ноября 2016 г. По версии следствия, подозреваемые вымогали контрольный пакет (51%) акций предприятия «Разрез «Инской» у владельца ценных бумаг Антона Цыганкова. **Размер взятки : рыночная стоимость бумаг составляет не менее 1 млрд руб [49].**

Предприниматели - управляющий директор группы компаний «Ренова» Евгений Ольховик , генеральный директор «Т Плюс» Борис Вайнзихер, экс-гендиректор компании «Вымпелком» Михаил Слободин.

Ольховик и Вайнзихер задержаны 5 сентября 2016 г., находятся под арестом. Слободин заочно арестован и объявлен в международный розыск. По версии следствия они передавали взятки бывшим членам правительства Коми за введение максимально выгодных тарифов на тепло- и энергоснабжение и создание комфортных условий деятельности ЗАО «Комплексные энергетические системы» в Коми в целом. **Размер взятки : 800 млн руб .**

Силовики - замглавы Управления Следственного комитета по Москве Денис Никандров , руководитель Главного управления межведомственного взаимодействия и собственной безопасности СКР Михаил Максименко и его заместитель Александр Ламонов.

Задержаны 19 июля 2016 г., находятся под стражей. По версии следствия, за деньги пытались организовать выход на свободу приближенных Шакро Молодого, Андрея Кочуйкова (Итальянца) и Эдуарда Романова, задержанных после разборок около кафе Elements на улице Родчельской в Москве. **Размер взятки : 300 млн руб . (5 млн долларов).**

Бывший губернатор Кировской области Никита Белых . В 2008 г. кандидатуру Белых на рассмотрение Заксобрания внес Дмитрий Медведев, в январе 2016 г. назначен врио губернатора Владимиром Путиным. В июле 2016 г. освобожден от должности Путиным в связи с утратой доверия.

Задержан 24 июня 2016 г. в Москве, в ресторане торгово-офисного центра LottePlaza на Новом Арбате. Находится под стражей. По версии следствия, лично и через посредника получил деньги от бизнесмена, который контролирует АО «Нововятский лыжный комбинат» и ООО «Лесохозяйственная управляющая компания». **Размер взятки : 24,1 млн руб. (400 тыс. евро) [46].**

Региональный чиновник - первый заместитель председателя правительства Ивановской области Дмитрий Куликов.

Задержан 4 мая 2016 г. По версии следствия, в 2014 г. Куликов получил взятку от бывшего главы города Иваново Вячеслава Сверчкова. За эти деньги

он якобы пообещал решить «вопросы, связанные с оборотом земельных участков». **Размер взятки : 5 млн руб.**

Региональные чиновники - бывший глава МУГИСО Свердловской области Алексей Пьянков (в октябре отказался от должности и.о. министра до окончания расследования) и заместитель главы МУГИСО — Артем Богачев .

Задержаны 26 апреля 2016 г. Пьянков отпущен под залог в 2 млн руб., Богачев — под арестом.

Пьянкова и Богачева обвиняют в получении взятки за содействие в выкупе по завышенной в несколько раз стоимости здания на Репина, 5с, которое находилось на территории Центрального стадиона. **Размер взятки : 31,5 млн руб.**

Региональные чиновники - министр дорожного хозяйства Калужской области Андрей Белозеров и его заместитель Павел Лучко.

Задержаны 22 сентября 2015 г. Министр был взят под домашний арест, его заместитель заключен под стражу. По версии следствия, в 2015 году чиновники получали от представителей коммерческих организаций взятки в размере от 100 тысяч рублей до 1 миллиона 100 тысяч рублей за сокрытие выявленных нарушений при ремонте дорог в Калужской области и беспрепятственную приемку выполненных работ, а также за ускорение оплаты выполненных работ. **Размер взятки : 2,9 млн руб [46].**

Региональный чиновник - бывший вице-губернатор Новгородской области Виктор Нечаев .

Задержан в августе 2015 г. Находится под стражей. По версии следствия, Нечаев предложил главе Шимского района Новгородской области Михаилу Некипелову, в отношении которого расследуется уголовное дело о коррупции, организовать прекращение уголовного преследования. **Размер взятки : 5,5 млн руб. [40].**

Губернатор - бывший губернатор Сахалинской области Александр Хорошавин . Был назначен главой региона 9 августа 2011 г. Дмитрием Медведевым.

Задержан 4 марта 2015 г., находится под стражей, снят с должности в связи с утратой доверия президентом Владимиром Путиным. Подозревается в получении взятки (отката) от руководителя «Энергостроя», главы «Тихоокеанского Внешторгбанка» Николая Крана при заключении госконтракта на строительство одного из блоков Южно-Сахалинской ТЭЦ. Помимо самого экс-губернатора, по делу проходят еще несколько сахалинских чиновников и предпринимателей. **Размер взятки: 340 млн руб. (5,6 млн долларов)** [46].

Евгения Васильева. Опальная экс-чиновница Минобороны Евгения Васильева, которая "ввела в заблуждение" бывшего главу оборонного ведомства Анатолия Сердюкова, нанесла ущерб государству в размере почти 650 миллионов рублей. 8 мая 2015 года главная подозреваемая в громком скандале с продажей военного имущества получила пять лет колонии, однако уже 25 августа арестантка покинула пенитенциарное учреждение по УДО с учетом времени, проведенного под домашним арестом. История вряд ли подошла к концу. Васильева проверяется на причастность к другим преступлениям по делу "Оборонсервиса", а в это время все конфискованное у нее имущество - квартиры, счета и драгоценности - не могут быть ей возвращены [49].

Фонд "Сколково". Уголовное дело о коррупции коснулось и фонда "Сколково". По делу о растрате заочно арестованы бывший вице-президент по развитию и коммерциализации Алексей Бельтюков и лишенный ранее депутатской неприкосновенности независимый парламентарий Илья Пономарев. Оба в настоящий момент проживают в США. Бельтюков, по данным СМИ, находится в Калифорнии и занимается там стартапами. Бывший топ-менеджер подозревается в выводе со счетов фонда "Сколково" 750 тысяч долларов, которые он заплатил Пономареву за цикл лекций и проведение научно-исследовательской работы. Следствие утверждает, что предоставленные Пономаревым отчеты и выступления научной ценности не представляют. В мае 2013 года Бельтюкова отстранили от работы в фонде, в

начале 2015 года он выехал в США, в июне ему было предъявлено официальное обвинение в России. Пономарева еще в 2013 году обязали выплатить "Сколково" 2,7 миллионов рублей. Он обвиняется в соучастии в растрате и заочно арестован с середины июля 2015 года. 7 декабря стало известно, что депутат рассчитался по долгам с фондом, однако это не означает закрытия уголовного дела о растрате в организации.

Вячеслав Гайзер. Уникальный по масштабам коррупционный скандал разгорелся в сентябре, когда против главы Коми Вячеслава Гайзера, его заместителя Алексея возбудили уголовное дело по статьям о мошенничестве и создании ОПГ. По данным следствия, Гайзер и Чернов возглавляли преступное сообщество, совершившее в 2006-2015 годах тяжкие преступления, направленные на завладение госимуществом. Члены ОПГ, уверены правоохранительные органы, занимались мошенничеством, хищением государственного имущества и выводением незаконно присвоенного в зарубежные офшоры. В результате республике был причинен ущерб на сумму около 1,1 миллиарда рублей.

Вячеслав Гайзер был задержан в сентябре 2015 года. Он обвиняется в мошенничестве, легализации похищенного имущества и организации преступного сообщества. Помимо Гайзера и бывшего заместителя главы Коми Алексея Чернова под стражу были взяты 13 фигурантов. Всего в деле 19 обвиняемых. По данным следствия, целью деятельности возглавляемого Гайзером, Черновым и прочими преступного сообщества было совершение тяжких преступлений, направленных на завладение государственным имуществом преступным путем. Экс-глава республики находится под арестом, ведется следствие.

Юрий Ласточкин. Помимо Урлашова, Ярославская область "прославилась" благодаря бывшему мэру Рыбинска Юрию Ласточкину. 8 декабря областной суд оставил без изменений приговор судьи рыбинского горсуда, которая приговорила отстраненного градоначальника к 8,5 годам строгого режима по делу о взятке. Наказание могло быть жестче - прокурор

требовал 11 лет лишения свободы. Сам Ласточкин уверен, что его подставили. Он назвал свое преследование незаконным и заявил, что за две недели до ареста "один друг" сообщил ему о подготовке провокации взятки против него. Эксперта обвинили в том, что он требовал от уволенного директора МУП "Теплоэнерго" Владимира Иванова два миллиона рублей за восстановление в должности. Кроме этого, его признали виновным в растрате при продаже водоочистных сооружений НПО "Сатурн", директором которого он работал до избрания мэром.

Николай Денин (Брянская область). Суд 19 ноября 2015 года приговорил Денина к четырем годам колонии общего режима за превышение должностных полномочий. По версии управления СК РФ по Брянской области, в декабре 2011 и январе 2012 года губернатор, "действуя из корыстных побуждений", подписал распоряжение о выделении из резервного фонда региона более 21,8 миллиона рублей подконтрольной его семье птицефабрике "Снежка", из-за взрыва в цехе которой погибли два человека, еще четверо получили ранения.

Суд согласился с позицией следствия, что деньги были выделены "в отсутствие законных оснований и израсходованы компанией "Снежка" на текущую финансово-хозяйственную деятельность". Как решил суд, данное происшествие локального характера было необоснованно расценено как ЧП регионального масштаба [40].

Василий Юрченко (Новосибирская область). В марте 2014 года губернатор Новосибирской области Василий Юрченко лишился своего поста "в связи с утратой доверия", в мае следователи возбудили в отношении него уголовное дело о халатности (его впоследствии отменили), а в августе — о превышении полномочий. Речь шла о 18 миллионах рублей, которые региональный бюджет, по данным следствия, недополучил именно по вине Юрченко в 2010 году. Чиновник якобы пролоббировал продажу недостроя и земли одного из предприятий по заниженной цене.

Второе уголовное дело о превышении должностных полномочий Следственный комитет возбудил в начале сентября 2014 года. По версии следствия, в мае 2012 года Юрченко подписал незаконное распоряжение о переводе земельного участка, находившегося в собственности РФ, на котором располагался военный полигон, из категории земель обороны и безопасности в категорию земель сельскохозяйственного назначения.

Экс-губернатор, который находится под подпиской о невыезде, свою вину не признает.

Вячеслав Дудка (Тульская область). В сентябре 2011 года экс-губернатор Тульской области Вячеслав Дудка, возглавлявший регион с 2005 по 2011 годы, стал фигурантом уголовного дела. По версии следствия, в ноябре 2010 года тогдашний директор департамента имущественных и земельных отношений области Виктор Волков, сговорившись с Дудкой, через посредника получил от представителя корпорации ГРИНН взятку в 40 миллионов рублей. Как считает следствие, в эту сумму чиновники оценили предоставление корпорации земельного участка в Туле в аренду на три года для строительства гипермаркета.

Дело в отношении предполагаемого посредника Андрея Степанова было прекращено в связи с добровольным заявлением в правоохранительные органы о том, что он стал участником коррупционной сделки. Дело в отношении управляющего директора ГРИНН Дмитрия Добрынина прекратили из-за истечения срока давности. Дудке было официально предъявлено обвинение в получении взятки (часть 4 статьи 290 Уголовного кодекса). 22 июля 2013 года экс-губернатор был приговорен к девяти годам и шести месяцам колонии и штрафу в 900 тысяч рублей. Волков 22 июля был осужден на 2,5 года, однако так как он уже отбыл этот срок под стражей и под домашним арестом, его освободили в зале суда.

Леонид Коротков (Амурская область). Губернатор Амурской области Леонид Коротков был отправлен в отставку указом президента России в связи с утратой доверия в мае 2007 года. Вскоре следствие предъявило ему обвинение

по статье "превышение должностных полномочий", предусматривающей до семи лет лишения свободы.

27 декабря 2010 года Благовещенский городской суд оправдал экс-губернатора. Дважды прокуратура пыталась обжаловать оправдательный приговор, но в феврале 2011 он вступил в законную силу.

Коротков обратился в суд с иском о возмещении расходов на адвокатов и компенсации морального вреда. Ответчиком в данном случае выступало министерство финансов России. Пока длилось следствие, Коротков находился под подпиской о невыезде, преподавал на журфаке в АмГУ и историю в одной из частных школ Благовещенска. В иске Коротков указал сумму компенсации в 10 миллионов рублей. Суд частично удовлетворил его требования, было принято решение о выплате 1 миллиона рублей. Коротков обжаловал это решение, как и прокуратура, которая требует отказать в иске экс-главе области.

В ноябре 2008 года стало известно, что следственное управление при Иркутской областной прокуратуре возбудило уголовное дело в отношении экс-губернатора региона Александра Тишанина. Он обвинялся в злоупотреблении служебным положением, которое нанесло ущерб бюджету области в 69,9 миллиона рублей.

Тишанину было предъявлено обвинение по части 3 статьи 285 Уголовного кодекса, которая предусматривает до десяти лет лишения свободы. В октябре 2011 года экс-губернатору было предъявлено официальное обвинение, в котором ущерб, причиненный Тишаниным, оценивался в 60 миллионов рублей. С него была взята подписка о невыезде.

С сентября 2008 года Тишанин работал вице-президентом РЖД по безопасности движения. В конце весны 2012 года уголовное дело против Тишанина было закрыто из-за отсутствия состава преступления. В ноябре 2012 года он был освобожден от должности вице-президента РЖД по собственному желанию.

Алексей Баринов (Ненецкий округ). В мае 2006 года архангельский суд вынес постановление об аресте экс-губернатора Ненецкого автономного округа

(в составе Архангельской области) Алексея Барина, который возглавлял регион с 2005 по 2006 год.

Он обвинялся по части 2 статьи 286 Уголовного кодекса (превышение должностных полномочий), пункту "б" части 2 статьи 285-1 (нецелевое расходование бюджетных средств в особо крупном размере), пунктам "а", "б", части 3 статьи 160 (хищение вверенного имущества организованной группой в крупном размере).

Основанием к возбуждению уголовного дела послужили материалы проверки целевого расходования средств федерального бюджета, которую в июне 2006 года провела в Ненецком округе Счетная палата России. Позднее уголовное дело было соединено с другим делом, возбужденным прокуратурой Архангельской области по факту хищения имущества "Архангельскгеолдобычи". В конце 2006 года Барин был снят с должности губернатора из-за утраты доверия.

6 сентября 2007 года Октябрьский районный суд Архангельска приговорил Барина и двух его подельников к трем годам условно, после чего они были освобождены из-под стражи в зале суда. В апреле 2009 года суд снял с Барина судимость, с учетом того что он "отбыл более половины наказания, регулярно являлся в уголовно-исполнительную инспекцию, противоправных действий не совершал, характеризуется положительно".

Михаил Машковцев (Камчатка). В октябре 2003 года было возбуждено дело против губернатора Камчатской области Михаила Машковцева по обвинению в преступной халатности в связи с необеспечением подготовки области к отопительному сезону. 17 марта 2004 года против губернатора возбуждено дело в связи с превышением полномочий при выдаче безлимитных разрешений на лов лосося в 2002 году. 29 марта прокуратура объединила дела. Совокупный ущерб был оценен в 7 миллиардов рублей.

Машковцеву грозило до десяти лет лишения свободы и отстранение от занимаемой должности. 19 декабря 2004 года он был избран губернатором

Камчатской области на новый срок (до этого он руководил регионом с 2000 года). В июле 2005 года камчатская прокуратура прекратила уголовное преследование губернатора, переквалифицировав действия Машковцева со статей 285 и 286 на статью 293 (халатность) и закрыв дело в связи с истечением срока давности [49].

Приложение Ж

Буклет

ЕСЛИ У ВАС ВЫМОГАЮТ ВЗЯТКУ



ЧТО ТАКОЕ ВЗЯТКА?

Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает два вида преступлений, связанных со взяткой: получение взятки (статья 290 Уголовного кодекса Российской Федерации) и дача взятки (статья 291 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Получение взятки – одно из самых опасных должностных преступлений, особенно если оно совершается группой лиц или сопровождается вымогательством, которое заключается в получении должностным лицом преимущества и выгод за законные или незаконные действия (бездействие).

Дача взятки – преступление, направленное на склонение должностного лица к совершению законных или незаконных действий (бездействий) либо получение

ЧТО ТАКОЕ ВЗЯТКА?

1

ПАМЯТКА ГРАЖДАНИНУ

каких-либо преимуществ в пользу дающего, в том числе за общее покровительство или попустительство по службе.

ВЗЯТКОЙ МОГУТ БЫТЬ:

- предметы – деньги, в том числе валюта, банковские чеки, ценные бумаги, изделия из драгоценных металлов и камней, автомобили, продукты питания, видеотехника, бытовые приборы и другие товары, квартиры, дачи, загородные дома, гаражи, земельные участки и другая недвижимость;
- услуги и выгоды – лечение, ремонтные и строительные работы, санаторные и туристические путевки, поездки за границу, оплата развлечений и других расходов безвозмездно или по заниженной стоимости;
- завуалированная форма взятки –

банковская ссуда в долг или под видом погашения несуществующего долга, оплата товаров, купленных по заниженной цене, покупка товаров по завышенной цене, заключение фиктивных трудовых договоров с выплатой зарплаты взяткодателю, его родственникам или друзьям, получение льготного кредита, завышение гонорара за



ЕСЛИ У ВАС ВЫМОГАЮТ ВЗЯТКУ

лекции, статьи и книги, преднамеренный проигрыш в карты, «случайный» выигрыш в казино, прощение долга, уменьшение арендной платы, уменьшение процентных ставок по кредиту и т.д.

ВЗЯТКОПОЛУЧАТЕЛИ

Взяткополучателями могут быть признаны только должностные лица – лица, постоянно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации,



ВЗЯТКОПОЛУЧАТЕЛИ

3

ПАМЯТКА ГРАЖДАНИНУ

других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

ЧТО ТАКОЕ ПОДКУП

Взятка лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческих или иных организациях, в Уголовном кодексе Российской Федерации именуется коммерческим подкупом (статья 204 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Особым видом подкупа является подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов (статья 184 Уголовного кодекса Российской Федерации), который связан со случаями дачи и получения незаконного вознаграждения спортсменами, спортивными судьями, тренерами, руководителями команд,

другими участниками или организаторами профессиональных спортивных соревнований, организаторами или членами жюри зрелищных коммерческих конкурсов.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВЗЯТКУ И КОММЕРЧЕСКИЙ ПОДКУП

Статья 290 Уголовного кодекса Российской Федерации – получение взятки.

1. Получение должностным лицом лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо оно в силу должностного положения может способствовать таким

ЕСЛИ У ВАС ВЫМОГАЮТ ВЗЯТКУ



действиям (бездействием), а равно за общее покровительство или попустительство по службе наказывается штрафом в размере до одного миллиона рублей, или в размере дохода осужденного за период до двух лет, или в размере от десятикратной до пятидесятикратной суммы взятки, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет либо принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до трех лет со штрафом в размере от десятикратной до двадцатикратной суммы взятки или без.

2. Получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации взятки в значительном размере наказывается штрафом в размере от тридцатикратной до шестидесятикратной суммы

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВЗЯТКУ

5

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВЗЯТКУ

ПАМЯТКА ГРАЖДАНИНУ




ЕСЛИ У ВАС ВЫМОГАЮТ ВЗЯТКУ

взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишением свободы на срок до шести лет со штрафом в размере тридцатикратной суммы взятки.

3. Получение должностным лицом взятки за незаконные действия (бездействие) - наказывается штрафом в размере от сорокакратной до семидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишением свободы на срок от трех до семи лет со штрафом в размере сорокакратной суммы взятки.

4. Деяния, предусмотренные частями первой - третьей настоящей статьи, совершенные лицом занимающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, а равно главой органа местного самоуправления наказываются




6

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВЗЯТКУ

7

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВЗЯТКУ

ПАМЯТКА ГРАЖДАНИНУ




ЕСЛИ У ВАС ВЫМОГАЮТ ВЗЯТКУ

Статья 291 Уголовного кодекса Российской Федерации

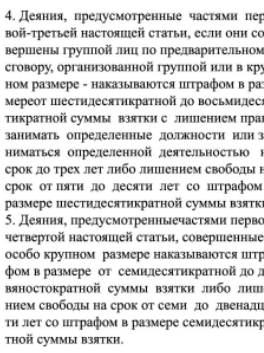
1. Дача взятки должностному лицу лично или через посредника - наказывается штрафом в размере до пятисот тысяч рублей, или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года, или в размере от пятикратной до тридцатикратной суммы взятки, либо исправительными работами на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до двух лет со штрафом в размере от пятикратной до десятикратной суммы взятки.

2. Дача взятки должностному лицу лично или через посредника в значительном размере - наказывается штрафом в размере до одного миллиона рублей, или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, или в размере от десятикратной до сорокакратной суммы взятки, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от одного года до трех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до трех лет со штрафом в размере от пятикратной до пятнадцатикратной суммы взятки.

3. Дача взятки должностному лицу лично или через посредника за совершение заведомо незаконных действий (бездействие) - наказывается штрафом в размере от тридцатикратной до шестидесятикратной суммы взятки либо лишением свободы на срок до восьми лет со штрафом в размере тридцатикратной суммы взятки.

4. Деяния, предусмотренные частями первой-третьей настоящей статьи, если они совершены группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или в крупном размере - накладываются штрафом в размере от шестидесятикратной до восьмидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишением свободы на срок от пяти до десяти лет со штрафом в размере шестидесятикратной суммы взятки.

5. Деяния, предусмотренные частями первой-четвертой настоящей статьи, совершенные в особо крупном размере наказываются штрафом в размере от семидесятикратной до девяностократной суммы взятки либо лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет со штрафом в размере семидесятикратной суммы взятки.



8

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВЗЯТКУ

9

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВЗЯТКУ

ПАМЯТКА ГРАЖДАНИНУ

Примечание. Лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если оно активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления и либо имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица, либо лицо после совершения преступления добровольно сообщило о даче взятки органу, имеющему право возбудить уголовное дело.

Статья 204 Уголовного кодекса Российской Федерации

1. Незаконные передача лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг, иного имущества, оказание ему услуг имущественного характера, предоставление иных имущественных прав за совершение действий (бездействие) в интересах дающего в связи с занимаемым этим лицом служебным положением -наказываются штрафом в размере от десятикратной до пятидесятикратной суммы коммерческого подкупа с лишением права занимать опре-

ЕСЛИ У ВАС ВЫМОГАЮТ ВЗЯТКУ

деленные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок.

3. Незаконное получение лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг, иного имущества, а равно не законное пользование услугами имущественными правами за совершение действий (бездействие) в интересах дающего в связи с занимаемым этим лицом служебным положением наказываются штрафом в размере от пятнадцатикратной до семидесятикратной суммы коммерческого подкупа с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до семи лет со штрафом в размере до сорока кратной суммы коммерческого подкупа.

4. Деяния, предусмотренные частью третьей настоящей статьи, совершенные группой лиц по предварительному сговору, либо организованной группой, либо сопряжены с вымогательством предмета подкупа либо совершены за незаконные действия (бездействие), наказываются штрафом в размере от пятидесятикратной до девяностократной суммы коммерческого подкупа с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех



10

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВЗЯТКУ

11

120

ДОПОЛНИТЕЛЬНО

– устные сообщения и письменные заявления о преступлениях принимаются в правоохранительных органах независимо от места и времени совершения преступления, круглосуточно;

– Вы имеете право получить талон – уведомление, в котором указываются сведения о сотруднике, принявшем сообщение, и его подпись, регистрационный номер, наименование, адрес, телефон правоохранительного органа, дата приема сообщения;

– в правоохранительном органе полученное от Вас сообщение (заявление) должно быть зарегистрировано;

– Вы имеете право получить информацию в правоохранительном органе, которому поручено заниматься исполнением Вашего заявления, о характере принимаемых мер и

ознакомиться с материалами проверки по Вашему заявлению (сообщению);

– в случае отказа принять от Вас сообщение (заявление) Вы имеете право обжаловать эти незаконные действия в вышестоящих инстанциях, а также подать жалобу на неправомерные действия сотрудников правоохранительных органов в прокуратуру.

КРОМЕ ТОГО

На официальном Интернет- сайте МВД России (mvd.ru) Вы можете оставить информацию о любых коррупционных проявлениях и правонарушениях.