

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики и управления

Направление подготовки

Профиль

Кафедра «Экономическая теория и
международные отношения»

41.03.05 «Международные отношения»

Мировая политика и международный
бизнес

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

**Политические аспекты интеграционных процессов на постсоветском
пространстве**

Студент

Сергеева-
Дружинина
Элеонора
Александровна

подпись, дата

Руководитель

Дубина А. Ш.

подпись, дата

Нормоконтролер

Влазнева С. А.

подпись, дата

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

Рожкова Л. В.

подпись, дата

Работа защищена с отметкой _____ (протокол ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

Рассказова Н. В.

подпись, дата

Пенза 2023

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Институт экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория и международные отношения»
Направление подготовки 41.03.05 «Международные отношения», профиль
Мировая политика и международный бизнес

«УТВЕРЖДАЮ»:
Зав. кафедрой
д.с.н., доцент Рожкова Л.В.

«_____» _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ
НА БАКАЛАВРСКУЮ РАБОТУ

студенту Сергеевой-Дружининой Э. А., группа 19ЭА1, обучение очное

1 Тема бакалаврской работы: Политические аспекты интеграционных процессов на постсоветском пространстве

утверждена приказом по университету

от «___» _____ 20__ г. № _____

2 Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы: 5.06.2023.

3 Исходные данные к бакалаврской работе: нормативно-правовая база, научная и справочная литература, данные сети Интернет.

4 Перечень подлежащих разработке вопросов: эволюция внешнеполитических отношений на постсоветском пространстве, роль интеграционных объединений на постсоветском пространстве, экономические и политические проблемы на постсоветском пространстве.

5 Перечень графического материала: таблицы, рисунки.

6 Дата выдачи задания: 1.12.2022.

График подготовки бакалаврской работы

№ п/п	Содержание работы	Срок выполнения	Дата выполнения, подпись руководителя
1	Составление плана ВКР	1.12.2022 – 15.12.2022	
2	Изучение исходных данных к бакалаврской работе	16.12.2022 9.01.2023	
3	Написание Главы 1	10.01.2023 – 19.02.2023	
4	Написание Главы 2	20.02.2023 – 27.03.2023	
5	Написание Главы 3	28.03.2023 – 4.05.2023	
6	Написание введения и заключения	5.05.2023 – 11.05.2023	
7	Оформление ВКР	12.05.2023 – 21.05.2023	
8	Сдача ВКР нормоконтролю, проверка в системе «антиплагиат.вуз»	22.05.2023 – 2.06.2023	
9	Ознакомление с отзывом руководителя	3.06.2023	
10	Представление законченной бакалаврской работы, передача в ГЭК	5.06.2023	

Руководитель _____ / А. Ш. Дубина /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Задание принял к исполнению студент _____ / Э. А. Сергеева-Дружинина /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Реферат

Бакалаврская работа 53 с., 3 ч., 4 рис., 5 табл., 49 источников.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ, ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ, ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ, СОДРУЖЕСТВО НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ, ПОСТСОВЕТСКОЕ ПРОСТРАНСТВО

Объектом исследования выступают интеграционные объединения на постсоветском пространстве.

Целью исследования является анализ политических аспектов интеграционных процессов на постсоветском пространстве.

Методологическая основа работы: принципы диалектического анализа, а также научные подходы: системный, исторический, логический, сравнительный и др.

Результаты работы: проанализирована политическая сущность региональной интеграции; выявлены основные внешние и внутренние факторы, влияющие на интеграционные процессы в СНГ, роль и место России в данных процессах; выявлены предпосылки развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве; рассмотрены перспективные направления развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве с участием России; изучены интеграционные группировки и проекты на постсоветском пространстве без участия РФ; выявлены объективные и субъективные противоречия в деятельности интеграционных объединений на постсоветском пространстве; определены роль и место Европейского Союза и Шанхайской организации сотрудничества в интеграционных процессах на постсоветском пространстве; рассмотрены международные конфликты и приграничные споры на постсоветском пространстве; оценено влияние внешних факторов на интеграционные процессы на постсоветском пространстве.

Рекомендации по внедрению: анализ перспективных направлений развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве с участием России может быть использован органами государственной власти и научным сообществом

для расширения теоретических знаний в области изучения интеграционных процессов на постсоветском пространстве.

Теоретическая значимость работы состоит в комплексном анализе теоретических основ и перспективных направлений интеграционных процессов с участием России на постсоветском пространстве.

Прогнозные предложения о развитии объекта исследования: развитие интеграционных объединений на постсоветском пространстве повлияет на укрепление положения России не только в регионе, но и на мировой арене. Кроме того, перспективы и дальнейшие планы интеграции на постсоветском пространстве могут быть реализованы путем подписания новых долгосрочных соглашений между странами.

Summary

Bachelor's thesis 53 p., 3 chapters, 4 figures, 5 tables, 49 sources.

POLITICAL INTEGRATION, INTEGRATION ASSOCIATIONS, INTEGRATION PROCESSES, COMMONWEALTH OF INDEPENDENT STATES, POST-SOVIET SPACE

The object of the study is integration associations in the post-Soviet space.

The purpose of the work is to analyze the political aspects of integration processes in the post-Soviet space.

Methodological basis of the work: principles of dialectical analysis, as well as scientific approaches: systematic, historical, logical, comparative, etc.

Results of the work: the political essence of regional integration is analyzed; the main external and internal factors affecting the integration processes in the CIS, the role and place of Russia in these processes are identified; prerequisites for the development of integration processes in the post-Soviet space are identified; promising directions for the development of integration processes in the post-Soviet space with the participation of Russia are considered; integration groupings and projects in the post-Soviet space are studied space without the participation of the Russian Federation; objective and subjective contradictions in the activities of integration associations in the post-Soviet space are revealed; the role and place of the European Union and the Shanghai Cooperation Organization in integration processes in the post-Soviet space are determined; international conflicts and border disputes in the post-Soviet space are considered; the influence of external factors on integration processes in the post-Soviet space is assessed.

Recommendations for implementation: the analysis of promising directions for the development of integration processes in the post-Soviet space with the participation of Russia can be used by public authorities and the scientific community to expand theoretical knowledge in the field of studying integration processes in the post-Soviet space.

The theoretical significance of the work consists in a comprehensive analysis of the theoretical foundations and promising directions of integration processes involving Russia in the post-Soviet space.

Forward-looking proposals on the development of the object of research: the development of integration associations in the post-Soviet space will affect the strengthening of Russia's position not only in the region, but also on the world stage. In addition, prospects and further plans for integration in the post-Soviet space can be realized by signing new long-term agreements between the countries.

Zusammenfassung

Bachelor-Arbeit 53 S., 3 Kapitel, 4 Zeichnungen, 5 Tabellen , 49 Quellen.

POLITISCHE INTEGRATION, INTEGRATIONSVERBÄNDE, INTEGRATIONS-PROZESSE, GEMEINSCHAFT UNABHÄNGIGER STAATEN, POSTSOWJETISCHER RAUM

Das Objekt der Untersuchung sind Integrationsverbände im postsowjetischen Raum.

Das Ziel der Studie ist es, die politischen Aspekte der Integrationsprozesse im postsowjetischen Raum zu analysieren.

Methodische Grundlage der Arbeit: Prinzipien der dialektischen Analyse sowie wissenschaftliche Ansätze: systemisch, historisch, logisch, vergleichend usw.

Die Ergebnisse: das politische Wesen der regionalen Integration wurde analysiert; die wichtigsten äußeren und inneren Faktoren, die die Integrationsprozesse in der GUS beeinflussen, die Rolle und den Platz Russlands in diesen Prozessen wurden identifiziert; die Voraussetzungen für die Entwicklung von Integrationsprozessen im postsowjetischen Raum wurden identifiziert; die zukunftsorientierten Entwicklungsrichtungen für Integrationsprozesse im postsowjetischen Raum unter Beteiligung Russlands wurden untersucht; Integrationsgruppen und Projekte im postsowjetischen Raum ohne Beteiligung der Russischen Föderation wurden untersucht; objektive und subjektive Widersprüche in den Aktivitäten der Integrationsverbände im postsowjetischen Raum wurden festgestellt, die Rolle und der Platz der Europäischen Union und der Shanghaier Organisation für Zusammenarbeit bei den Integrationsprozessen im postsowjetischen Raum ermittelt, internationale Konflikte und Grenzstreitigkeiten im postsowjetischen Raum untersucht und die Auswirkungen externer Faktoren auf die Integrationsprozesse im postsowjetischen Raum bewertet.

Empfehlungen zur Einführung: Die Analyse der zukunftsorientierten Entwicklungsrichtungen für Integrationsprozesse im postsowjetischen Raum unter Beteiligung Russlands kann von staatlichen Behörden und der wissenschaftlichen Gemeinschaft verwendet werden, um theoretisches Wissen über die Untersuchung von Integrationsprozessen im postsowjetischen Raum zu erweitern.

Die theoretische Bedeutung der Arbeit besteht in einer umfassenden Analyse der theoretischen Grundlagen und der perspektivischen Richtungen der Integrationsprozesse unter Beteiligung Russlands im postsowjetischen Raum.

Zukunftsgerichtete Überlegungen zur Entwicklung des Forschungsobjekts: Die Entwicklung von Integrationsverbänden im postsowjetischen Raum wird die Stärkung der Position Russlands nicht nur in der Region, sondern auch auf der Weltbühne beeinflussen. Darüber hinaus können Perspektiven und weitere Integrationspläne im postsowjetischen Raum durch die Unterzeichnung neuer langfristiger Abkommen zwischen den Ländern umgesetzt werden.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Эволюция внешнеполитических отношений на постсоветском пространстве	6
1.1 Политическая сущность региональной интеграции.....	6
1.2 Предпосылки развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве	13
Глава 2 Роль интеграционных объединений на постсоветском пространстве...	20
2.1 Перспективные направления развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве с участием России.....	20
2.2 Интеграционные группировки и проекты на постсоветском пространстве без участия РФ.....	25
Глава 3 Экономические и политические проблемы развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве.....	32
3.1 Международные конфликты и приграничные споры на постсоветском пространстве.....	32
3.2 Влияние внешних факторов на интеграционные процессы на постсоветском пространстве.....	40
Заключение.....	46
Список использованных источников.....	49

Введение

В 2023 г. интеграционным процессам на пространстве Содружества Независимых Государств исполнится 32 года. Хотя с исторической точки зрения этот срок может показаться небольшим, он достаточен для анализа предпосылок, тенденций, обобщения интеграционных и дезинтеграционных процессов и выявления достижений в сфере интеграционных процессов. Постсоветское пространство изобилует различными интеграционными объединениями разной степени успешности. Например, Содружество Независимых государств (СНГ) сыграло важную роль в мирном разделении новообразованных государств, решении сложных проблем, связанных с распадом СССР, содействии разработке и проведению реформ. Оно успешно предотвращало военные конфликты между государствами и способствовало гармонизации политических и экономических систем между собой. Оно также создало зону свободной торговли и таможенный союз, создав единое экономическое пространство в рамках Евразийского экономического союза. Интеграционные процессы также привели к формированию различных систем отраслевого сотрудничества в регионе.

Проблема развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве берет свое начало с момента распада СССР. Многие интеграционные направления либо находятся в состоянии стагнации, либо не развиты. И это несмотря на большое количество объединяющих факторов: общие границы, исторические и культурные связи, а также взаимосвязанность этих стран в таких областях, как транспорт, связь, инфраструктура, производство, торговля, энергетика и др.

Серьезным препятствием для развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве является расхождение национальных интересов государств и их элит. Национальные интересы отдельных стран постсоветского пространства либо не всегда отражают интересы их населения, либо подменяются интересами узкой группы лиц, находящихся у власти в конкретной стране и влияющих на процесс принятия политических решений.

В то же время странам постсоветского пространства необходимо осознать, что главным приоритетом в эволюции их внешней политики и внешнеэкономических связей может быть, прежде всего, постсоветское пространство с учетом связывающих их факторов, и лишь затем другие регионы мира. Как показала практика, стремление отдельных новых независимых государств действовать, рассчитывая на приоритет для себя других нерегиональных объединений, не приводит к положительному результату. Интеграционные структуры постсоветского пространства обладают большим потенциалом роста. В то же время необходимо подчеркнуть, что сотрудничество и интеграция на постсоветском пространстве должны развиваться на действительно равноправной и взаимовыгодной основе, без ущемления интересов стран-участниц. Современная экономическая и политическая интеграция в ряде регионов мира скорее еще больше демонстрирует неравенство государств, поскольку более сильные государства, используя более слабые, заботятся в первую очередь о своих выгодах в рамках интеграционных объединений.

На сегодняшний день проблема политических аспектов интеграционных процессов на постсоветском пространстве проработана достаточно хорошо. Данная тема отражена как во многих международных, так и национальных трудах. В частности, исследованием рассматриваемой проблематики занимались такие ученые, как: Ю. Шишков, Н. Ливенцев, В. Харламова, Т. Бёрзель, Т. Риссе, Э. Моравчик и др.

Объектом исследования в работе являются интеграционные объединения на постсоветском пространстве.

Предмет исследования – политические аспекты интеграционных процессов на постсоветском пространстве.

Цель исследования – анализ политических аспектов интеграционных процессов на постсоветском пространстве.

Для достижения выдвинутой цели предполагается решение следующих задач:

- проанализировать политическую сущность региональной интеграции;
- выявить основные внешние и внутренние факторы, влияющие на интеграционные процессы в СНГ, роль и место России в данных процессах;

- выявить предпосылки развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве;
- рассмотреть перспективные направления развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве с участием России;
- изучить интеграционные группировки и проекты на постсоветском пространстве без участия РФ;
- выявить объективные и субъективные противоречия в деятельности интеграционных объединений на постсоветском пространстве;
- определить роль и место Европейского Союза и Шанхайской организации сотрудничества в интеграционных процессах на постсоветском пространстве;
- рассмотреть международные конфликты и приграничные споры на постсоветском пространстве;
- оценить влияние внешних факторов на интеграционные процессы на постсоветском пространстве.

В ходе работы были использованы такие методы, как: индукция, дедукция системный и структурно-функциональный анализ, нормативно-ценностный подход, синтез, классификация, единство исторического и логического, описание и др. Методологической основой работы являются принципы диалектического анализа, а также научные подходы: системный, исторический, логический, сравнительный и другие

Исследование имеет высокую степень теоретической значимости, исходя из отсутствия концептуальной базы и методологии анализа политических аспектов интеграционных процессов на постсоветском пространстве. Более того, полученные результаты характеризуются прикладной ценностью, так как теоретические основы интеграционных процессов позволяют вырабатывать грамотную внешнеполитическую стратегию в регионе.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

Глава 1 Эволюция внешнеполитических отношений на постсоветском пространстве

1.1 Политическая сущность региональной интеграции

Вторая половина XX в. стала временем активного образования различных союзов, содружеств и сообществ, объединивших под эгидой тех или иных целей множество различных государств и регионов. Именно эти процессы дали основания говорить о региональной интеграции как характерной черте современного мира. Однако вплоть до настоящего времени главным критерием, по которому оценивался уровень подобных образований, оставалась преимущественно степень экономической интеграции. Фактически можно говорить о процессе региональной интеграции как о модели сознательного и активного участия группы стран в процессах стратификации мира, обусловленных глобализацией.

В современной науке принято два основных типа определений региональной интеграции. Первый тип обобщает реальный опыт и, как правило, описывает экономическую интеграцию в силу ее эмпирического характера. Например, Ю. Шишков определяет международную интеграцию как слияние национальных рынков товаров, услуг, капитала, рабочей силы и формирование целостного рыночного пространства с единой валютно-финансовой системой, единой преимущественно правовой системой, тесной координацией внутренней и внешней экономической политики [35, с. 45]. Ученые МГИМО Н. Ливенцев и В. Харламова предлагают сходное определение, понимая региональную экономическую интеграцию как процесс постепенного экономического объединения ряда стран с образованием нового целостного экономического организма, международного регионального комплекса, создающего новое качество международных экономических отношений [16].

Вторая группа определений исходит из готовой теоретической модели или конструкции и не является однородной по своему составу, подобно теориям интеграции. Три наиболее развитые теоретические платформы модернистского

содержания включают европейский федерализм, теорию коммуникаций и неофункционализм [29, с. 72].

Европейский федерализм ставит четкую стратегическую цель интеграции, на примере объединения Европы через формирование супергосударства, функционирующего на принципах разделения властей. Федералисты настаивают на создании наднациональных органов, которым государства-члены передадут часть своего суверенитета. Федералисты считают, что интеграция не является объединением, функционирующим исключительно на основе межгосударственного сотрудничества, она требует централизованного управления, что является обязательным признаком интеграции. Зрелость интеграционной группировки оценивается в зависимости от того, какая часть решений принимается на наднациональном уровне.

Региональная интеграция относится к процессу расширения политического и экономического сотрудничества между государствами, находящимися в непосредственной географической близости друг к другу. Ученые часто рассматривают региональную интеграцию как два широко понимаемых процесса: экономическая интеграция и политическая интеграция.

И теория коммуникации, и неофункционализм дают важное представление о концепции интеграции. Теория коммуникации подчеркивает важность общих ценностей и идентичности как основы для формирования сплоченного и безопасного сообщества. Неофункционализм, напротив, подчеркивает взаимосвязанность различных сфер общества и побочный эффект решения одной проблемы за счет интеграции, что приводит к формированию полезного сообщества с общей лояльностью как к национальным, так и к наднациональным органам власти.

Хотя теория коммуникации и неофункционализм по-разному смотрят на интеграцию, оба подхода признают преимущества интеграции для социальных групп [37, с. 101]. Теория коммуникации рассматривает интеграцию как средство формирования сообщества безопасности, основанного на общих ценностях, в то время как неофункционализм рассматривает интеграцию как способ решения конкретных проблем путем делегирования исполнительных полномочий

центральным органам союза. В конечном итоге, оба подхода признают важность создания сплоченных и полезных сообществ, которые приносят пользу своим членам.

Политическая интеграция – это процесс создания институтов на региональном уровне, управляемый сверху вниз [19, с. 38]. Другие ученые рассматривают политическую интеграцию как политический проект, мотивированный интересами, идентичностью и идеологическими факторами. Политическая интеграция, включая создание региональных политических институтов, является процессом, который активнее всего развивался в пределах Европы, хотя в последнее время следует учитывать возросшую активность стран Юго-восточной Азии в данном направлении [41]. За последние несколько десятилетий степень интеграции, которую фактически осуществили региональные организации, существенно возросла.

Интеграционные структуры рассматриваются в качестве особого типа политико-территориальных систем, при котором взаимодействия государств с международными партнерами приобретают определенные черты внутривнутриполитического характера:

- формируется институциональная система интеграции, основанная на добровольном ограничении суверенитета государств-членов;
- устанавливаются общие нормы и принципы, регулирующие отношения между членами объединения на основе интеграционного права;
- происходит правовое закрепление института союзного гражданства;
- устанавливается единое экономическое пространство;
- формируется социокультурное пространство, которое характеризуется подчинением надгосударственным структурам [34, с. 237].

Региональная интеграция является противоречивым процессом с политической точки зрения, поскольку, как и глобализация, она создает внешние эффекты для национальной политики по мере роста зависимости отдельных акторов от наднациональных структур. Однако региональная интеграция отличается от глобализации по нескольким важным параметрам. Региональная интеграция может предъявлять иные требования к правительствам, чем процессы глобализации в целом, поскольку она может быть институционализирована на более высоком уровне.

Возможности региональной интеграции гарантируют более высокий уровень управляемости нежели всемирные организации и интеграции.

Рассмотрим по порядку основные аспекты региональной интеграции (рисунок 1).

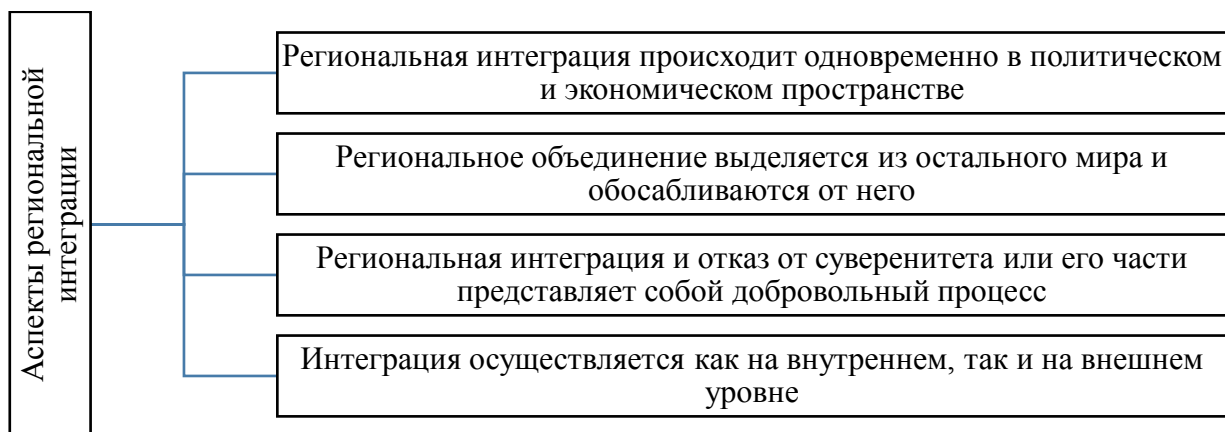


Рисунок 1 – Аспекты региональной интеграции [составлено автором по: 19]

Важно отметить, что политическая интеграция на современном этапе невозможна без экономической. Государствам, стремящимся к объединению, в первую очередь необходимо принять ряд мер по сближению тарифных и таможенных норм, заключить соглашения о свободной торговле и сделать остальные предварительные шаги для достижения уровня политического союза. Региональная интеграция представляет собой поступательный процесс. Невозможно достичь полной интеграции, не приняв ряд иных положений. Рассмотрим уровни региональной интеграции (таблица 1).

Таблица 1 – Уровни региональной интеграции [17, с. 188]

Уровни интеграции	Содержание	Примеры
1	2	3
Зона свободной торговли	Участники не применяют друг против друга таможенные и не таможенные меры регулирования внешней торговли, но все еще поддерживают торговые ограничения против третьих стран.	USMCA, ЕЭЗ, АСЕАН, Соглашение между Австралией и Новой Зеландией.

Продолжение таблицы 1

1	2	3
Таможенный союз	В данном случае страны согласуют между собой тарифы против третьих стран.	МЕРКОСУР, ЕАЭС.
Общий рынок	Предусматривает свободное движение труда, капитала и продукции.	На данном этапе находилось Европейское экономическое сообщество до 1992 г.
Экономический и валютный союз	Предусматривает единую бюджетную и налоговую политику, устанавливаемую центральными наднациональными органами.	Европейский союз
Политический союз	Полная ликвидация суверенитетов стран, унификация законов всех участников объединения	Остается теоретической моделью. На данный момент примеров нет.

Значительная часть региональной интеграции представляет собой в первую очередь экономические меры. Однако в современном глобализованном мире политические и экономические аспекты интеграции тесно переплетены и выступают в определенном симбиозе.

Первые три уровня региональной интеграции представляют собой по большей части устранение экономических барьеров. Экономический и валютный союз, в свою очередь воздействует как на экономическое, так и политическое пространства. Это проявляется в установлении единой валюты, устранении таможенных границ, наличии наднациональных органов принятия решений и других факторах.

Далее рассмотрим вопрос обособления интеграционных объединений и становления их как независимых акторов МО. Региональное объединение выделяется из остального мира и обособливается от него. Обычно либерализация потоков товаров, капиталов, услуг и людей внутри интеграционной группировки сочетается с намеренной или невольной дискриминацией аутсайдеров. Как отмечают некоторые ученые, региональные ассоциации «отделены от остального мира и адаптированы к нему», что отражает сочетание местных и глобальных влияний, определяющих их политику и цели [16].

Региональные ассоциации часто возникают в ответ на конкретные политические проблемы или проблемы безопасности, с которыми сталкиваются страны в определенном географическом регионе. Например, создание Африканского союза (АС) было частично мотивировано желанием содействовать миру и безопасности на

континенте, а создание Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) было вызвано опасениями по поводу регионального терроризма и потенциальной нестабильности [19, с. 40].

Одной из определяющих черт региональных ассоциаций является их направленность на экономическую интеграцию и либерализацию. Как отмечают Т. Бёрзель и Т. Риссе, региональные ассоциации часто «руководствуются целью углубления экономической интеграции между странами-участницами», что обычно подразумевает либерализацию потоков товаров, капитала, услуг и людей внутри интеграционной группировки [41]. Этот процесс либерализации призван способствовать повышению экономической эффективности и конкурентоспособности, а также укреплению экономических связей между странами-участницами.

Однако либерализация потоков внутри регионального объединения может иметь и негативные последствия для стран, не являющихся его членами, которые в результате могут столкнуться с дискриминацией или отчуждением. Как отмечает Моиссева Ю. О., «либерализация торговли и инвестиций в рамках регионального объединения может иметь непредвиденные последствия для стран, не являющихся его членами, поскольку создание новых торговых блоков может привести к усилению протекционизма и перенаправлению торговли» [18, с. 288]. Например, наличие режима наибольшего благоприятствования позволяет одним странам находиться в более выигрышном положении за счет уменьшенных тарифов и минимизации бюрократических проверок. Кроме того, возникает вопрос о происхождении товара. В случае, отсутствия соглашений, стоимость провозки товара может возрасти.

Далее рассмотрим аспект добровольности в процессе интеграции. Региональная интеграция представляет собой добровольный процесс, в ходе которого государства отказываются от части своего суверенитета, чтобы способствовать более широкому экономическому сотрудничеству и политической интеграции с другими государствами региона. Ю. И. Моисеева отмечает: «региональная интеграция предполагает объединение полномочий государств по принятию решений в

определенных областях и подчинение национального суверенитета коллективной воле региональной группировки» [18, с. 289].

Добровольный характер региональной интеграции является центральным фактором ее успеха, поскольку он отражает приверженность государств-участников совместной работе для достижения общих целей. Как отмечает Э. Моравчик, «успех региональной интеграции зависит от готовности государств добровольно отказаться от части своего суверенитета для достижения коллективных выгод» [45]. Такая готовность к сотрудничеству часто обусловлена желанием содействовать экономическому росту и повышению конкурентоспособности, а также решать общие социальные и политические проблемы. Более того, добровольный характер региональной интеграции отражается в том, что государства-члены могут свободно выйти из региональной группировки, если почувствуют, что их интересы больше не соблюдаются.

Последним аспектом интеграции является ее применение на всех уровнях. В процессе интеграции соседние страны договариваются о совместной работе для достижения общих целей и задач. Этот процесс может происходить с помощью различных механизмов, включая экономическую, политическую и социальную интеграцию. Региональная интеграция может осуществляться как внутри стран-членов региональной группировки, так и за ее пределами, путем взаимодействия с другими странами и международными организациями.

Внутри страны региональная интеграция может принимать различные формы, такие как создание общего рынка, таможенного союза или принятие общей валюты. Например, ЕС является ярким примером региональной группировки, которая достигла высокого уровня внутренней интеграции благодаря созданию единого рынка, принятию общей валюты (евро) и созданию ряда институтов для управления экономическим и политическим сотрудничеством между странами-членами.

Аспекты региональной интеграции на внешнем уровне, с другой стороны, предполагает взаимодействие с другими странами и международными организациями за пределами региональной группировки, но в качестве отдельного

субъекта. Это может принимать форму торговых соглашений, дипломатических инициатив и других форм сотрудничества.

Таким образом, политическая сущность региональной интеграции заключается в добровольном отказе государств от части суверенитета в пользу укрепления взаимоотношений, либо (на более поздних стадиях интеграции) для достижения высокого уровня политико-экономической интеграции. Несмотря на определенные различия в подходах ученых к определению интеграции, все сходится во мнении, что интеграция представляет собой благоприятный для всех сфер жизни общества процесс.

1.2 Предпосылки развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве

После распада Советского Союза среди бывших республик проявились интеграционные тенденции. Первоначально эти усилия были направлены на защиту некогда единого экономического пространства от процессов дезинтеграции, концентрируясь на таких секторах, как народное хозяйство, транспорт и связь. Однако в дальнейшем интеграционные тенденции стали приобретать иную форму, а ядром их интеграции стала Россия. Это произошло не случайно, учитывая, что на Россию приходится большая часть площади постсоветского пространства, почти половина населения и около двух третей ВВП. Эти факторы, наряду с культурными и историческими аспектами, сформировали основу для постсоветской интеграции [36, с. 173].

Рассматривая историю постсоветского пространства, невозможно не учитывать и сам распад СССР, который стал шоком для экономик всех республик, поскольку СССР был построен по принципу централизованной структуры, работающей по пятилеткам. Создание и обеспечение функционирования рациональных хозяйственных связей внутри единого народнохозяйственного комплекса было необходимым условием его успешного экономического развития.

Тяжелые последствия распада СССР отразились не только на экономике выделившихся стран, возникли значительные проблемы в национально-культурной сфере, обострились межэтнические противоречия, связанные с построением национальных государств. И это при условии имевшегося опыта мирного сосуществования этносов, веками проживавших на близких территориях.

Проблема распада СССР привела не только к негативным тенденциям не только в экономике, но и в национально-культурной сфере. В процессе формирования в новообразованных государствах обострялись межэтнические противоречия, которые усугубляли состояние нестабильности [34, с. 237].

Однако несмотря на эти проблемы, страны постсоветского пространства понимали шаткость своего положения и необходимость организации единого интеграционного пространства, так как к моменту распада СССР интеграционные процессы во всем остальном мире только набирали силу.

Постсоветское пространство – это собирательное название территории государств, которые вышли из состава Советского Союза в ходе и после его распада в 1991 г.

Для начала изучим основные характеристики стран данного региона (таблица 2).

Таблица 2 – Характеристики стран постсоветского пространства, 2021 г. [составлено автором по: 25, с. 210]

Страна	Столица	Территория (км ²)	Население	ВВП (млрд долл.)
1	2	3	4	5
Россия	Москва	17 125 191	147 182 123	1776
Азербайджан	Баку	86 600	9 981 457	54.62
Армения	Ереван	29 743	2 986 100	13.86
Беларусь	Минск	207 600	9 475 600	68.21
Грузия	Тбилиси	69 700	3 729 600	18.63
Казахстан	Астана	2 724 902	18 395 660	197
Кыргызстан	Бишкек	199 951	6 389 500	8.5
Латвия	Рига	64 589	1 934 379	39.85
Литва	Вильнюс	65 301	2 797 184	66.45
Эстония	Таллин	45 227	1 329 460	37.19
Молдавия	Кишинёв	33 846	3 550 900	13.68

1	2	3	4	5
Таджикистан	Душанбе	143 100	9 031 000	8.75
Туркменистан	Ашхабад	491 200	5 758 075	45.23
Узбекистан	Ташкент	447 400	33 254 100	69.24
Украина	Киев	603 549	42 248 598	200

Наибольшее значение на постсоветском пространстве безусловно играет Российская Федерация. РФ обладает наибольшими территориями, населением и ВВП. Это определяет ее как лидера в процессах интеграции в регионе. Значительное положение играют Республика Беларусь и Украина в Европейской части данного региона благодаря своим размерам, населению и ВВП. Их географическое положение также позволяет играть ключевую роль в вопросе интеграционных процессов в регионе. В Средней Азии лидером помимо РФ является Казахстан. Казахстан обладает внушительным населением (18,3 млн чел.), а также большими территориями, что позволяет ему играть важную геополитическую роль в регионе.

С помощью таблицы 3 перечислим основные объективные предпосылки развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве.

Таблица 3 – Основные предпосылки интеграционных процессов на постсоветском пространстве [составлено автором по: 24, с. 59–60]

Предпосылки	Содержание предпосылок
Разделение труда	Разделение труда может служить фактором интеграционных процессов, способствуя взаимозависимости между различными странами или регионами. В СССР существовала система, когда определенные республики фокусировались на определенном производстве, что приводило к укреплению взаимоотношений между центром и его составными частями.
Тесная связь населения бывшего СССР	Население СССР долгое время жило в тесной связи. Многие республики находились в составе еще Российской империи. За это время население этого региона укрепило связи внутри себя, практически отсутствовали культурные и языковые барьеры.
Инфраструктурная и технологическая взаимосвязь	Из-за особенностей советской экономики существовали единые технические нормы и стандарты. Многие советские республики получили развитую инфраструктуру за счет инвестиций из центра, что также укрепило их связи.

Система разделения труда в СССР создала сеть взаимозависимости между республиками, поскольку каждый регион специализировался на определенных отраслях или ресурсах. Например, Россия, Украина и Беларусь были крупными производителями зерна и других сельскохозяйственных продуктов. Также Россия и Туркменистан обладали значительными запасами газа. Узбекистан и Таджикистан, с другой стороны, были центрами производства хлопка. Эти специализированные отрасли часто были связаны с другими республиками поставками сырья и сбытом готовой продукции, создавая сложную систему экономических связей, которая впоследствии и послужит одной из основных предпосылок для взаимной интеграции.

Говоря о тесной связи, населения бывшего СССР следует сказать, что в результате долгой истории взаимосвязей население СССР разделяло чувство общей идентичности и общей истории [24, с. 61]. Несмотря на политические и экономические различия, существовавшие между разными регионами, жители СССР ощущали свою принадлежность к единому сообществу. Желание сохранить тесные связи после распада Советского Союза является отражением этой общей истории и идентичности.

Единообразие технических норм и стандартов облегчало совместную работу различных регионов и способствовало развитию чувства взаимозависимости. Инвестиции центрального правительства также способствовали созданию общей инфраструктуры и укреплению связей между различными советскими республиками. Эта общая инфраструктура использовалась для торговли и связи между различными регионами.

Кроме того, другой важной предпосылкой для развития интеграционных (в некоторых случаях и дезинтеграционных) процессов следует выделить само административно-территориальное деление СССР. Из-за того, что многие республики не были в полной мере довольны текущими границами они стремились разрешить данное противоречие сначала в рамках механизмов СССР, а затем и с помощью интеграционных структур уже постсоветского пространства.

Кроме этого, следует рассмотреть основные причины, побуждающие страны постсоветского пространства к интеграции (рисунок 2).

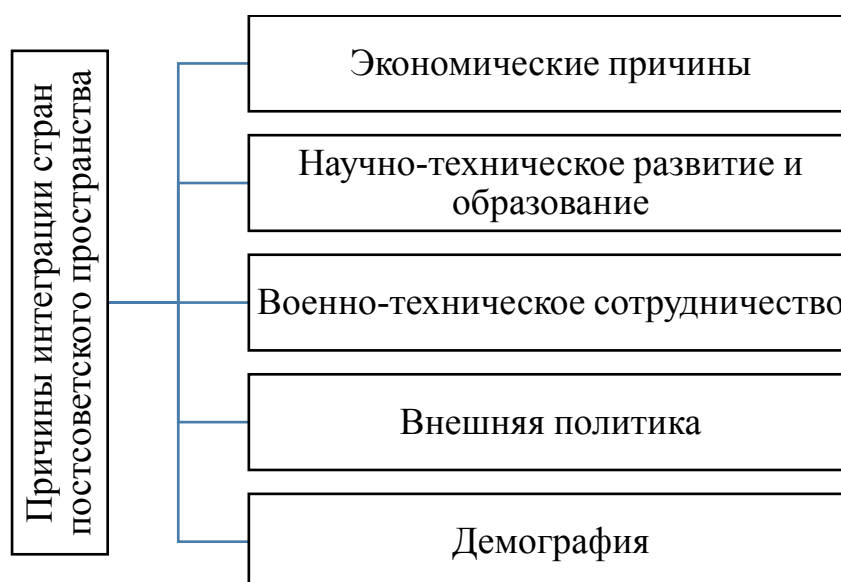


Рисунок 2 – Причины интеграции стран постсоветского пространства [составлено автором по: 31]

Не требует доказательств факт, что только крупные экономические системы в состоянии в полной мере реализовывать собственные интересы. Страны постсоветского пространства, оказавшись по отдельности, столкнулись с целым рядом экономических проблем: гиперинфляция, нехватка сырьевых ресурсов, проблемы обеспечения инфраструктуры. Пытаясь преодолеть эти препятствия, многие из этих стран обратились к региональной интеграции как средству достижения экономического роста и стабильности. Это привело к образованию различных региональных организаций, таких как Содружество Независимых Государств (СНГ), Евразийский экономический союз (ЕАЭС) и Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). В этом контексте становится ясно, что во многом движущей силой интеграции постсоветских стран является экономика.

Однако не только экономика является причиной интеграционных процессов. Научно-техническое развитие и образование есть в числе ключевых факторов интеграции на постсоветском пространстве. Советский Союз обладал высокоразвитой научно-технической базой, и многие его достижения были результатом совместных усилий ученых, инженеров и других специалистов из разных регионов страны. После распада СССР научно-технический потенциал республик,

входивших в его состав, во многом сохранился, и разработка новых технологий и инноваций стала общей целью для многих из них. Сотрудничество в области науки и техники, совместные исследования и обмен опытом стали важными компонентами интеграционных усилий, поскольку они способствуют укреплению взаимозависимости и взаимной выгоды. Кроме того, образование играет решающую роль в формировании интеллектуального потенциала общества, и обмен знаниями и образовательными программами стал важным фактором в развитии постсоветской интеграции.

Военно-техническое сотрудничество также можно рассматривать как важную причину интеграции постсоветских стран. Распад Советского Союза привел к нарушению устоявшихся цепочек производств и поставок, что оставило многие бывшие советские республики с ослабленной оборонной промышленностью и проблемами с реализацией военного потенциала. Чтобы решить эту проблему, некоторые из этих стран вступали в региональные организации для поддержания международной безопасности. Например, Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) была создана в 1992 г. для обеспечения коллективной безопасности и обороны между странами-участницами, включая Россию, Армению, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан [6, с. 84]. Эти соглашения привели к совместной разработке и производству военной техники, совместным военным учениям, обмену разведданными и другими военными ресурсами. Военно-техническое сотрудничество играет важную роль в поддержании региональной стабильности и сдерживании потенциальных внешних угроз, что делает его важным фактором интеграции постсоветских стран.

Общее видение внешней политики также способствует интеграции между постсоветскими странами. Многие из стран данного региона имеют схожие внешнеполитические интересы и сталкиваются с общими проблемами на международной арене [3, с. 280]. Среди основных проблем можно выделить взаимодействие с соседними странами и регулирование отношений с мировыми сверхдержавами. Благодаря региональной интеграции многие постсоветские страны могут значительно повысить свое влияние не только в самом регионе, но и в мире в

целом. Кроме того, сотрудничество в области внешней политики может способствовать укреплению доверия и улучшению отношений между соседними странами, что может способствовать стабильности и безопасности в регионе.

Демографию также можно считать причиной интеграции постсоветских стран. В связи с сокращением и старением населения во многих из этих стран возникает необходимость в трудовой миграции и экономическом сотрудничестве в этой сфере. Это приводит к росту трансграничной мобильности труда и культурному обмену, что может способствовать дальнейшей интеграции. Кроме того, демографические проблемы, такие как низкий уровень рождаемости и высокий уровень смертности, могут быть решены путем совместных усилий в области здравоохранения и социальной политики, что также может способствовать укреплению связей между странами региона.

Таким образом, постсоветское пространство представляет собой собирательное обозначение ряда государств, которые входили в состав СССР до его распада. Из-за особенностей функционирования СССР, его политического режима и экономического устройства, между республиками устанавливались крепкие связи, которые в дальнейшем послужили отправной точкой процессов интеграции в регионе. Среди лидеров данного региона можно выделить РФ, Казахстан, Беларусь и Украину. В качестве основных предпосылок интеграционных процессов ученые выделяют: разделение труда, тесные связи внутри населения бывшего СССР, инфраструктурную и технологическую взаимосвязь. Помимо предпосылок можно выделить еще и причины взаимной интеграции стран постсоветского пространства: экономические преимущества от объединения, развитие научно-технической сферы и образования, сотрудничество в области оборонной промышленности, единообразные взгляды на внешнюю политику и проблемы демографии в регионе. Интеграции в рамках единого пространства способствуют и географические факторы – страны расположены близко друг к другу, ряд географических объектов может находиться на территории нескольких стран (реки, горы, моря и т. д.). Процессы интеграции во многом усилились в ответ на процессы глобализации – возросла необходимость кооперации для удержания собственных сфер влияния и недопущения проникновения стран извне региона.

Глава 2 Роль интеграционных объединений на постсоветском пространстве

2.1 Перспективные направления развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве с участием России

Постсоветское пространство претерпело значительные изменения после распада Советского Союза в 1991 г. Образовался ряд интеграционных объединений, направленных на развитие экономического, политического сотрудничества и сотрудничества в области безопасности между бывшими советскими республиками. Российская Федерация, как крупнейшая и наиболее влиятельная страна в регионе, активно участвует в этих процессах и часто является их движущей силой. Основные интеграционные объединения на постсоветском пространстве с участием России представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Интеграционные объединения на постсоветском пространстве с участием РФ [составлено автором по: 1; 3; 21]

Наименование	Состав участников (в 2023 г.)	Год образования
СНГ	Россия, Казахстан, Белоруссия, Азербайджан, Армения, Молдавия, Таджикистан, Узбекистан.	07.12.1991
ЕАЭС	Россия, Казахстан, Белоруссия, Армения, Киргизия.	2014 г. (пришел на смену ЕврАзЭС)
ШОС	Россия, Индия, Иран, Пакистан, Китай, Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан.	15.06.2001
ОДКБ	Россия, Таджикистан, Армения, Киргизия, Белоруссия, Казахстан.	15.05.1992
Союзное государство	Россия, Белоруссия.	26.01.2000

Итак, рассмотрим каждую из этих организаций.

Содружество Независимых Государств – свободное объединение суверенных государств, образованное в 1991 г. Россией и еще 11 республиками, ранее входившими в состав Советского Союза. СНГ зародилось 07.12.1991, когда избранные лидеры России, Украины и Белоруссии подписали соглашение о создании

новой ассоциации взамен распавшегося Союза Советских Социалистических Республик. К трем славянским республикам впоследствии присоединились среднеазиатские республики Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан, закавказские республики Армения, Азербайджан и Грузия, а также Молдова. (Остальные бывшие советские республики – Литва, Латвия и Эстония – отказались присоединиться к новой организации). Официально СНГ было создано 21.12.1991, а в следующем месяце начало свою деятельность, административным центром которого стал город Минск в Беларуси.

Функции СНГ заключаются в координации политики его членов в отношении экономики, внешних отношений, обороны, иммиграционной политики, охраны окружающей среды и правоохранительной деятельности [21, с. 273]. Высшим правительственным органом СНГ является Совет, состоящий из глав государств (президентов) и правительств (премьер-министров) республик-участниц, которым помогают комитеты министров республиканских кабинетов министров в таких ключевых областях, как экономика и оборона. Члены СНГ обязались держать под единым командованием как свои вооруженные силы, так и бывшее советское ядерное оружие, размещенное на их территории. На практике это оказалось непросто, однако, как и усилия участников по координации внедрения рыночных механизмов и частной собственности в экономику своих стран. Хотя Россия остается наиболее влиятельным членом СНГ, другие государства-члены также активно участвуют в работе организации, и предпринимаются усилия по углублению сотрудничества в различных областях, включая энергетику, транспорт и образование.

С момента создания Содружества Независимых Государств (СНГ) в 1991 г. из него вышли две страны: Грузия и Украина.

Грузия вышла из СНГ в 2008 г. после пятидневного конфликта с Россией из-за отделившихся регионов Абхазии и Южной Осетии. Грузинское правительство назвало военное вмешательство России в конфликт нарушением территориальной целостности и суверенитета Грузии [35, с. 273]. Выход из СНГ был частью более широких усилий грузинского правительства по дистанцированию от России и поиску более тесных связей с Европейским Союзом и НАТО.

Ратифицировав Соглашение о создании Содружества Независимых Государств, Украина, тем не менее, не подписала Устав СНГ. Украина была государством-членом (на правах учредителя) СНГ и прекратила свое участие в структурах Содружества после присоединения Крыма к России в 2014 г. Украина закрыла свое представительство в уставных органах СНГ в 2018 г. и вышла из соглашения о создании Совета руководителей подразделений финансовой разведки государств-участников СНГ в 2020 г. Однако по состоянию на апрель 2023 года СНГ по-прежнему считает Украину своим членом и надеется на ее возвращение к активному участию в деятельности организации [27].

Евразийский экономический союз – это региональная экономическая организация, созданная в 2015 г. Договором о Евразийском экономическом союзе. ЕАЭС состоит из пяти государств-членов: Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан и Россия. Основной целью ЕАЭС является содействие экономической интеграции и сотрудничеству между государствами-членами [26, с. 117].

Армения вступила в ЕАЭС в 2015 г., а Беларусь, Казахстан и Россия были членами-основателями организации. Кыргызстан присоединился к ЕАЭС в 2016 г.

ЕАЭС имеет несколько ключевых институтов, включая Евразийскую экономическую комиссию, Евразийский банк развития и Евразийский фонд стабилизации и развития. Эти институты отвечают за реализацию и координацию экономической политики государств-членов.

Помимо пяти стран-членов, в ЕАЭС есть несколько стран-наблюдателей, включая Молдову и Узбекистан. Другие страны, включая Китай и Иран, выразили заинтересованность в углублении экономических связей с ЕАЭС.

Участие России в ЕАЭС обусловлено несколькими факторами, включая желание страны укрепить свои экономические связи с другими бывшими советскими республиками и уравновесить влияние других региональных экономических держав, таких как Европейский Союз и Китай [31, с. 136]. В дополнение к своему экономическому лидерству, Россия также оказывает значительную финансовую поддержку ЕАЭС. Страна вносит значительную часть операционного бюджета организации.

Шанхайская организация сотрудничества – это региональная организация, занимающаяся вопросами безопасности и экономики, основанная в 2001 г. Китаем, Россией, Казахстаном, Кыргызстаном, Таджикистаном и Узбекистаном [17, с. 192]. Целью организации является содействие региональной безопасности, стабильности и экономическому сотрудничеству между странами-участницами. Россия играет важную роль в ШОС, как в качестве члена-основателя, так и в качестве одного из наиболее активных участников организации.

Как ведущий член ШОС, Россия играет ключевую роль в определении повестки дня и политики организации. В частности, Россия активно содействует расширению военного сотрудничества и сотрудничества в области безопасности между странами-членами, а также возглавляет усилия по укреплению потенциала ШОС в борьбе с терроризмом и транснациональной организованной преступностью. Россия также является активным сторонником экономической интеграции между странами-членами ШОС и добивается расширения сотрудничества в таких областях, как энергетика, транспорт и торговля.

Участие России в ШОС мотивировано рядом стратегических и экономических соображений. Например, организация служит для России платформой для взаимодействия с соседними странами и противовесом влиянию других региональных держав. ШОС также предоставляет России возможность расширить свои экономические связи с другими странами-членами и способствовать развитию слаборазвитых восточных регионов России [13, с. 84].

Организация Договора о коллективной безопасности – региональный межправительственный военный союз, созданный в 1992 г. несколькими бывшими советскими республиками, включая Россию, Армению, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан [11, с. 184]. Целью организации является развитие военного сотрудничества и сотрудничества в области безопасности между странами-участницами, а также защита их суверенитета и территориальной целостности.

Россия играет ведущую роль в ОДКБ, являясь крупнейшим и наиболее влиятельным государством-членом. Она обеспечивает большую часть военного потенциала организации и играет ведущую роль в ряде совместных военных учений

и операций. Участие России в ОДКБ обусловлено несколькими факторами, включая желание сохранить свое стратегическое влияние в регионе, защитить своих союзников и уравновесить влияние других региональных держав, таких как НАТО.

Роль России в ОДКБ имеет решающее значение для эффективности организации. Военные возможности и ресурсы страны необходимы для проведения операций по обороне и безопасности организации. Кроме того, политическое и дипломатическое влияние России играет важную роль в разрешении споров между странами-членами и укреплении единства и сплоченности организации.

Союзное государство России и Беларуси – это наднациональный союз, созданный в 1999 г., целью которого является экономическая, политическая и военная интеграция двух стран. Союз основан на ряде договоров и соглашений, которые охватывают широкий спектр областей, включая торговлю, таможенное дело, оборону и внешнюю политику [13, с. 104].

Россия и Беларусь имеют долгую историю тесных связей, восходящих к их общему советскому прошлому. Обе страны имеют схожий язык и культурное наследие, а также тесные экономические и торговые связи. Союзное государство рассматривается как способ дальнейшего углубления этих связей и создания более тесного партнерства между двумя странами.

Россия играет доминирующую роль в Союзном государстве, обеспечивая большую часть его финансовых и экономических ресурсов. Россия также является крупнейшим рынком для белорусского экспорта и предоставляет значительные субсидии и кредиты для поддержки белорусской экономики.

Однако в последние годы Союзное государство столкнулось с рядом проблем, включая споры о торговле и ценах на энергоносители, политические разногласия и растущие связи Беларуси с Западом. Беларусь стремится сохранить свою независимость и суверенитет, в то время как Россия стремится расширить свое влияние в регионе. Несмотря на эти проблемы, Союзное государство остается важным символом тесных связей между Россией и Беларусью и потенциала для дальнейшей интеграции в будущем.

Таким образом, Россия является крупнейшей и одной из самых влиятельных стран в постсоветском регионе. Обладая значительными геополитическими амбициями в регионе, Россия стремилась укрепить региональное сотрудничество на основе связей, выстроенных в советский период. В числе основных организаций региона с участием России можно выделить: СНГ, ЕАЭС, ШОС, ОДКБ и Союзное государство России, и Белоруссии. Каждое из этих объединений направлено на интеграцию в определенных направлениях. СНГ представляет собой основной политический и экономический союз, который способствует интеграции стран на всех уровнях. Евразийский экономический союз направлен в первую очередь на экономическую интеграцию стран-членов альянса. ШОС является организацией, которая занимается решением вопросов внутренней безопасности стран-участниц и экономических нарушений. В отличие от НАТО ШОС не является военным блоком, и преимущественно стремится развивать межгосударственные отношения в соответствующих сферах. С другой стороны, на просторах СНГ существует ОДКБ – организация, которая непосредственно занимается коллективной обороной, на основе коллективного признания суверенитета и территориальной целостности стран-участников. Союзное государство России и Белоруссии является самым малочисленным из перечисленных организаций. Она направлена на расширение сотрудничества между Россией и Белоруссией в сферах экономики, таможни, политики и др. Можно сказать, что значительное влияние СССР предопределило характер интеграционных объединений региона. В частности, центр – Россия, до сих пор является главным актором МО в регионе, в том числе и в ряде объединений, перечисленных выше. На протяжении всего XXI в. Россия стремилась расширить свое присутствие в регионе за счет участия и развития интеграционных объединений.

2.2 Интеграционные группировки и проекты на постсоветском пространстве без участия РФ

Несмотря на огромную роль РФ в интеграционных процессах на постсоветском пространстве существуют объединения, которые существуют без России. Во многом

они носят характер альтернативы российским инициативам. В особенности это касается стран, которые на данный момент негативно относятся к РФ (Грузия и Украина). Основные интеграционные группировки и проекты на постсоветском пространстве без участия РФ представлены на рисунке 3.



Рисунок 3 – Интеграционные группировки и проекты на постсоветском пространстве без участия РФ [составлено автором по: 3, с. 282]

ГУАМ – это аббревиатура Организации за демократию и экономическое развитие, которая состоит из 4 стран: Грузии, Украины, Азербайджана и Молдовы. Организация была создана в 1997 г. с целью продвижения демократии, экономического развития и регионального сотрудничества между странами-членами. Название «ГУАМ» первоначально относилось к четырем странам-участницам, но в 2005 г. оно было изменено на Организацию за демократию и экономическое развитие, чтобы отразить расширенную миссию группы.

ГУАМ – относительно небольшая организация, ориентированная на региональное сотрудничество и интеграцию. Она имеет несколько ключевых целей, включая содействие экономическому развитию и региональной торговле, укрепление энергетической безопасности и продвижение демократических ценностей и прав

человека [20, с. 95]. Организация также работает над вопросами безопасности, такими как борьба с терроризмом, организованной преступностью и незаконным оборотом наркотиков.

На протяжении многих лет ГУАМ с трудом достигала своих целей из-за целого ряда политических и экономических проблем, с которыми сталкиваются государства-члены. Тем не менее, организация остается важным форумом для регионального сотрудничества и служит платформой для обсуждения ее членами вопросов, представляющих взаимный интерес. В последние годы были предприняты некоторые усилия по возрождению ГУАМ и укреплению его роли в регионе. Например, организация работает над созданием зоны свободной торговли между странами-членами, и обсуждался вопрос о расширении членства за счет включения других стран региона.

В регионе постсоветского пространства также присутствует ряд интеграционных объединений, извне региона, которые стремятся включить в свой состав бывшие советские республики. Одним из таких объединений является ЕС и его программа Восточного партнерства (ВП). Восточное партнерство – это совместная инициатива, выдвинутая Европейским союзом в 2009 г. с целью углубления отношений с шестью постсоветскими государствами: Арменией, Азербайджаном, Беларусью, Грузией, Молдовой и Украиной [14, с. 198]. Цель инициативы – способствовать экономической интеграции, политической ассоциации и расширению сотрудничества между ЕС и странами-участницами.

Программа Восточного партнерства включает в себя целый ряд мероприятий и инициатив: либерализация визового режима, соглашения о свободной торговле, финансовая помощь и техническая поддержка демократических реформ и институционального строительства. ЕС выделил значительные средства на реализацию этих программ, и ВП стало важным инструментом продвижения стабильности, безопасности и демократических ценностей в регионе.

Однако ВП также стало предметом критики и споров. Некоторые утверждают, что инициатива не имеет четкого стратегического видения и не смогла добиться ощутимых результатов в плане демократических реформ и экономического развития

[14, с. 199]. Другие утверждают, что ВП является геополитическим инструментом ЕС, направленным на противодействие влиянию России в регионе, и что оно способствовало эскалации напряженности между ЕС и Россией [10, с. 95].

В последние годы ВП столкнулось со значительными проблемами, включая конфликт в Украине, который обострил отношения ЕС с Россией и осложнил реализацию целей ВП в регионе. Кроме того, некоторые страны-участницы, такие как Беларусь и Азербайджан, проводят политику, которая не полностью соответствует ценностям ЕС, и подвергаются критике за нарушения прав человека и отсутствие демократического прогресса.

На данный момент ВП утратил свое былое значение в связи с присоединением, либо ассоциацией большинства государств в Восточной Европе. На данный момент присоединение к ЕС стран постсоветского пространства не представляется возможным, поскольку в отношениях в данном регионе наблюдаются серьёзные сложности. Белоруссия скорее тяготеет к союзу с Россией, в то время как Украина находится в состоянии кризиса (несмотря на это, Украина является ассоциированным членом ЕС). Также Грузия является ассоциированным членом ЕС, однако ввиду ряда проблем географического характера, а также территориальных споров в регионе, в ближайшее время присоединение страны к ЕС не представляется возможным.

Сообщество демократического выбора (СДВ) – это региональная организация на постсоветском пространстве, целью которой было продвижение демократических реформ, экономического развития и сотрудничества между странами-участницами. Оно было основано в 2005 г. группой стран, включая Украину, Грузию и Молдову, которые стремились укрепить свои связи с Западом и дистанцироваться от сферы влияния России. Изначально СДВ создавалась как альтернатива СНГ [4, с. 200].

СДВ было задумано как платформа для политического диалога и сотрудничества по таким вопросам, как права человека, энергетическая безопасность и региональные конфликты. Он также должен был способствовать экономической интеграции и содействовать модернизации экономики стран-участниц.

Однако организация столкнулась с рядом проблем, включая нехватку финансовых ресурсов и внутренние разногласия между ее членами. В результате СДВ

не сыграло большой роли в трансформации региона, а дальнейшее проведение саммитов организации было приостановлено.

Балтийские страны – Эстония, Латвия и Литва – имеют свои международные ассоциации. Одним из наиболее заметных является Балтийская ассамблея, которая представляет собой организацию парламентского сотрудничества, состоящую из национальных парламентов трех стран. Балтийская ассамблея была создана в 1991 г. для содействия региональному сотрудничеству и интеграции в регионе Балтийского моря и работает над различными вопросами, связанными с экономикой, политикой и культурой [1, с. 76]. Кроме того, Балтийский совет министров – это межправительственная организация, которая координирует сотрудничество между тремя странами по различным вопросам, таким как внешняя политика, транспорт и энергетика. И Балтийская ассамблея, и Балтийский совет министров являются важными институтами в регионе, поскольку они помогают укреплять связи между Эстонией, Латвией и Литвой и продвигать их интересы на международной арене.

Организация тюркских государств (ОТГ) – международная организация, состоящая из тюркоязычных стран. Организация была создана 03.11.2009 с подписанием Нахичеванского соглашения Азербайджаном, Казахстаном, Кыргызстаном и Турцией [2, с. 109]. Узбекистан присоединился к организации в 2021 г. Четыре из пяти постоянных членов организации являются странами постсоветского пространства.

Основными целями организации являются содействие всестороннему сотрудничеству между странами-членами в политической, экономической, культурной и социальной сферах, а также поддержка сохранения и развития тюркских языков и культур. Организация также стремится укреплять региональную стабильность и безопасность, содействовать мирному урегулированию споров, укреплять связи с другими странами и международными организациями.

Организация имеет несколько органов, включая Совет глав государств, Совет министров иностранных дел, Парламентскую ассамблею, Международную организацию тюркской культуры и Международную тюркскую академию.

Организация регулярно проводит саммиты и встречи для обсуждения вопросов сотрудничества и развития между государствами-членами.

Программа Центральноеазиатского регионального экономического сотрудничества (ЦАРЭС) – это партнерство 11 стран, семь из которых являются бывшими советскими республиками – Азербайджан, Грузия, Казахстан, Кыргызская Республика, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан, а также нескольких стран вне рассматриваемого региона – Афганистан, Китай, Монголия и Пакистан [33]. Данное объединение направленно на продвижение регионального экономического сотрудничества и интеграции.

ЦАРЭС был инициирован в 1997 г. Азиатским банком развития (АБР) в качестве платформы для продвижения экономического роста и сокращения бедности посредством регионального сотрудничества. Она фокусируется на развитии транспортной инфраструктуры, энергетики, торговли и экономической политики для повышения связанности и конкурентоспособности в регионе.

Основные задачи программы включают улучшение трансграничной транспортной инфраструктуры, развитие энергетических ресурсов и систем передачи электроэнергии, продвижение торговли и инвестиций, усиление координации региональной экономической политики и содействие развитию частного сектора.

ЦАРЭС реализовала более 200 проектов на сумму более 40 млрд долл., включая строительство автомобильных и железных дорог, аэропортов и линий передачи энергии [33]. Программа также помогла улучшить таможенные процедуры, торговые правила и инвестиционную политику в странах-участниках.

ЦАРЭС поддерживается несколькими многосторонними банками развития, включая АБР, Всемирный банк, Исламский банк развития и Европейский банк реконструкции и развития. Программа также взаимодействует с другими региональными организациями, такими как Шанхайская организация сотрудничества, Тюркский совет и Евразийский экономический союз, для продвижения регионального экономического сотрудничества и интеграции.

Таким образом, помимо интеграционных объединений с участием России в регионе присутствует ряд организаций, которые обходятся без РФ: ГУАМ, Восточное

партнерство и ЕС, Сообщество демократического выбора, Балтийская ассамблея, Организация тюркских государств, Программа Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества. ГУАМ представляет собой достаточно немногочисленное объединение, состоящее из Грузии, Украины, Азербайджана и Молдавии. ГУАМ и другие объединения являются в первую очередь платформами для диалога и расширения экономического сотрудничества. Среди рассматриваемых интеграционных объединений тех, что преследуют агрессивные цели не наблюдается. Также отсутствуют объединения на основе договоров о коллективной обороне. Значительную роль в интеграции бывших советских республик играет ЕС и его инициатива Восточного партнерства, которая стремится расширить экономические и политические связи между Союзом и еще не присоединившимися странами. Сообщество демократического выбора изначально задумывалось как альтернатива СНГ, однако из-за ряда противоречий не просуществовала долго. Также существует несколько объединений на юге и юго-востоке постсоветского пространства. Организация тюркских народов объединяет страны на основе этноязыковой тюркской общности народов и стремится развивать политическую и экономическую интеграцию. В свою очередь, хотя ЦАРЭС и включает в свой состав ряд тюркских государств бывшего советского союза, тем не менее состоит не только из них. ЦАРЭС преследует преимущественно экономические цели и стремится укрепить внутренние связи государств участников. Следует отметить, что среди рассмотренных организаций не наблюдается сильного регионального лидера, как было в случае с Россией. Большая часть лидеров интеграционных объединений находятся вне региона постсоветского пространства.

Глава 3 Экономические и политические проблемы развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве

3.1 Международные конфликты и приграничные споры на постсоветском пространстве

Распад Советского Союза в 1991 г. ознаменовал окончание холодной войны и начало новой эры для стран постсоветского пространства. Однако переход от централизованно планируемой экономики к рыночно ориентированной сопровождался многочисленными проблемами, включая межэтнические конфликты и территориальные споры. В этом контексте на постсоветском пространстве возникло несколько конфликтов, которые продолжают определять политический и социальный ландшафт региона (таблица 5).

Таблица 5 – Международные конфликты на постсоветском пространстве
[составлено автором по: 47; 48]

Конфликт	Страны-участники	Период	Текущий статус
Карабахский конфликт	Армения, Азрербайджан, Нагорный Карабах.	1988–н.в.	Подписано соглашение о прекращении огня, в регионе развернуты российские миротворческие силы.
Грузино-осетинский	Грузия, Южная Осетия при поддержке со стороны России.	1989–2008	Южная Осетия независима от Грузии.
Серия Чеченских конфликтов	Россия, Республика Ичкерия (организация запрещена в РФ).	1994–1996, 1999–2000	Чечня находится в составе РФ.
Приднестровский	Молдавия и Приднестровье.	1989–н.в.	Замороженный конфликт.
Киргизо-таджикский конфликт	Киргизия, Таджикистан.	2014–н.в.	Замороженный конфликт, подписано соглашение о прекращении огня.
Серия украинских конфликтов	Украина, ДНР, ЛНР, Россия.	2014–н.в.	Проведение Специальной военной операции на территории Украины.

Кампания по воссоединению Нагорного Карабаха с Арменией началась в 1987 г. В 1988 году Совет НКАО (Нагорно-Карабахская автономная область)

обратился с просьбой о передаче области Армении, но просьба была расценена как националистическая. В ответ на это 12.07.1988 Нагорный Карабах объявил о своем отделении от Азербайджана. Это привело к вооруженным столкновениям в сентябре 1988 г. и установлению прямого советского руководства в НКАО в январе 1989 г. Хотя Советы Армянской ССР и НКАО приняли резолюцию о воссоединении в 1989 г., она была объявлена неконституционной. В начале 1990 г. на армяно-азербайджанской границе вспыхнули боевые действия, в результате чего 15.01.1990 в НКАО и прилегающих регионах было незамедлительно введено чрезвычайное положение [38, с. 152].

В 1991 г. Нагорно-Карабахская Республика (НКР) была объявлена частью СССР, что привело к вооруженному конфликту между Арменией и Азербайджаном за контроль над регионом. НКР была окружена Азербайджаном, что привело к экономической блокаде в 1989 г. НКР постепенно взяла под контроль стратегические пункты, в то время как Азербайджан контролировал северную часть региона. В итоге Армия обороны НКР установила контроль над большей частью автономии и оккупировала некоторые азербайджанские районы. Обе стороны понесли большие потери, а многие мирные жители стали беженцами. Крупномасштабные боевые действия прекратились в 1994 г. [35, с. 291].

Попытки мирного урегулирования конфликта в Нагорном Карабахе продолжаются с 1991 г. В марте 1992 г. была создана Минская группа ОБСЕ для содействия мирным переговорам, а в мае 1994 г. при посредничестве России и Кыргызстана было подписано соглашение о прекращении огня. Прекращение огня соблюдалось без вмешательства миротворцев или сторонних стран. В 2007 г. Минская группа ОБСЕ разработала предложения по основным принципам урегулирования, которые включают возвращение территорий Азербайджану и предоставление Нагорному Карабаху временного статуса с гарантиями безопасности и самоуправления. С 2008 г. лидеры Армении и Азербайджана регулярно встречались для обсуждения мирного урегулирования конфликта, последняя встреча состоялась 15.02.2020 на Мюнхенской конференции по безопасности [25, с. 214].

Тем не менее, конфликт не является разрешенным, а отношения между сторонами регулярно обостряются. Приграничные конфликты по поводу Нагорного Карабаха возникали в 2014, 2016 и 2020 гг. В мае 2021 г. началась новая конфронтация между Арменией и Азербайджаном, когда азербайджанские войска пересекли границу Армении. Азербайджан не вывел свои войска с международно признанной армянской территории, несмотря на призывы сделать это. В августе 2022 г. произошли вооруженные столкновения между Азербайджаном и Нагорно-Карабахской Республикой, а бои между армянскими и азербайджанскими войсками на границе в сентябре 2022 г. привели к жертвам с обеих сторон [40, с. 120]. Стороны достигли соглашения о прекращении огня к 14 сентября, но точное число жертв неизвестно. На данный момент конфликт носит характер замороженного.

Другим продолжительным конфликтом в регионе Кавказа является Грузино-осетинский конфликт. Грузино-осетинский конфликт – это затяжной, неразрешенный политический и военный конфликт, возникший в начале 1990-х гг., после распада Советского Союза. Конфликт возник в результате соперничающих претензий на суверенитет и территориальный контроль над регионом Южной Осетии, где проживает этнически смешанное население осетин и грузин.

Конфликт обострился в 1991–1992 гг., когда осетины провозгласили независимость от Грузии и попытались присоединиться к Российской Федерации. Этот шаг был отвергнут грузинским правительством, которое заявило о своем суверенитете над регионом и начало военную кампанию, чтобы вернуть контроль над Южной Осетией [44, с. 119]. Это привело к крупномасштабному вооруженному конфликту, который повлек за собой значительные жертвы и перемещение гражданского населения.

В 1992 г. между сторонами было подписано соглашение о прекращении огня, которое установило де-факто границу между территорией, контролируемой Грузией, и самопровозглашенной Республикой Южная Осетия, которая признана в качестве независимого государства Россией, Никарагуа, Венесуэлой, Науру и Сирией, но не признана Организацией Объединенных Наций и большинством международного сообщества [38, с. 150].

С момента подписания соглашения о прекращении огня конфликт характеризовался спорадическими вспышками насилия, включая войну между Грузией и Россией в августе 2008 г., которая привела к объявлению независимости Южной Осетии и Абхазии, другого спорного региона Грузии. Ситуация в зоне конфликта остается напряженной, периодически происходят инциденты насилия, а прогресс в достижении прочного урегулирования отсутствует.

Усилия по урегулированию конфликта проводятся в том числе при посредничестве международных организаций, таких как Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, Организация Объединенных Наций и Европейский Союз [36, с. 179]. Однако прочное разрешение конфликта остается труднодостижимым, а ситуация в регионе продолжает оставаться источником напряженности и нестабильности во всем Кавказском регионе.

Далее рассмотрим серию чеченских конфликтов. Чеченские конфликты – это серия вооруженных конфликтов, произошедших в российской Чеченской Республике в период с 1994 по 2009 гг. Эти конфликты характеризовались сложным взаимодействием политических, этнических и религиозных факторов и привели к значительным человеческим жертвам и разрушению инфраструктуры [31, с. 136].

Первый чеченский конфликт начался в декабре 1994 г., когда российские войска были введены в Чечню с целью восстановления контроля над регионом. Конфликт быстро перерос в полномасштабную войну, обе стороны понесли значительные потери [25, с. 210]. После двух лет боев, в 1996 г. было подписано мирное соглашение, которое предоставило Чечне фактическую независимость.

Однако мир был недолгим, так как в 1999 г. началась Вторая чеченская война. Конфликт был спровоцирован серией террористических актов, совершенных чеченскими сепаратистами в России, включая взрывы нескольких жилых домов в Москве. Российское правительство ответило масштабной военной операцией, направленной на подавление чеченского повстанческого движения. Конфликт характеризовался жестокой тактикой с обеих сторон.

Вторая чеченская война официально закончилась в 2000 г. с поражением чеченских сепаратистов и назначением пророссийского правительства в Чечне во

главе с Ахмат-хаджи Кадыровым. Однако спорадическое насилие и повстанческая деятельность на низком уровне продолжались в течение нескольких лет, а в 2003 г. группа чеченских боевиков во главе с Мовсаром Бораевым совершила теракт на Дубровке, захватив более 900 заложников. Осада закончилась успешным штурмом российских спецназовцев [13, с. 61].

Конфликт в Чечне подпитывался сложным сочетанием факторов – историческими обидами, этнической напряженностью и религиозным экстремизмом. Движением чеченских сепаратистов двигало желание получить большую автономию и самоопределение, а также неприятие российского правления. Российское правительство, с другой стороны, рассматривало конфликт как угрозу своей территориальной целостности и национальной безопасности и было намерено сохранить контроль над Чечней [13, с. 65].

Несмотря на официальное окончание конфликта в 2000 г., борьба с сепаратистами и боевиками продолжалась вплоть до 2009 г., когда был отменен режим контртеррористической операции.

Чеченские конфликты оказали значительное влияние на дестабилизацию кавказского региона. После окончания непосредственного конфликта, многие боевики уехали за пределы региона и вступили в террористические организации на Ближнем Востоке.

Приднестровский конфликт – это замороженный на данный момент политический и военный спор на территории Молдавии. Конфликт начался в 1990 г., когда Приднестровский регион, расположенный к востоку от реки Днестр, провозгласил независимость от Молдавии. Регион населен преимущественно этническими русскими и украинцами, которые возражали против движения Молдовы к независимости от Советского Союза.

Спор перерос в вооруженный конфликт в 1992 г., что привело к гибели более тысячи человек. В июле того же года было подписано соглашение о прекращении огня, но с тех пор регион остается де-факто независимым государством с собственным правительством, вооруженными силами и полицией.

Самопровозглашенное государство признано только тремя другими странами, не входящими в ООН: Абхазией, Нагорным Карабахом и Южной Осетией.

Приднестровский конфликт оказал глубокое влияние на регион: социальные и экономические проблемы затронули население, включая ограничения свободы передвижения, ограниченный доступ к здравоохранению и стагнацию экономики [9, с. 181]. Конфликт также имеет геополитические последствия, поскольку Россию обвиняют в поддержке приднестровских властей путем предоставления военной и финансовой помощи, а также размещения войск в регионе.

Попытки урегулировать конфликт продолжаются уже несколько десятилетий, последние переговоры состоялись в ноябре 2021 г. Основные обсуждаемые вопросы включают политический статус Приднестровья, возвращение беженцев и внутренне перемещенных лиц, а также демилитаризацию региона. Несмотря на определенный прогресс, окончательное разрешение конфликта остается труднодостижимым.

Конфликт между Кыргызстаном и Таджикистаном имеет давнюю историю и связан в основе своей является географическим спором. Активная фаза конфликта берет начало с 2014 г. – момента первого вооруженного столкновения между сторонами. В 2015–2018 гг. на киргизско-таджикской границе наступил период относительного затишья. Несмотря на возникавшие конфликты, стороны воздерживались от применения огнестрельного оружия. Серьезные столкновения возобновились в 2019 г. [3, с. 283].

Эскалация конфликта в последние годы объясняется различными факторами, включая отсутствие эффективных механизмов управления границами, бедность и безработицу в приграничных регионах, а также политизацию этнической идентичности. Отсутствие доверия между двумя странами и их соответствующим населением также способствовало сохранению конфликта. Правительства Кыргызстана и Таджикистана провели несколько раундов переговоров для решения проблемы, но переговоры не привели к каким-либо значительным прорывам.

Ожесточенные столкновения между Кыргызстаном и Таджикистаном в апреле 2021 г. привели к гибели десятков людей, включая мирных жителей, и перемещению

тысяч жителей. Правительства обеих стран обязались разрешить конфликт мирным путем и приняли меры по стабилизации ситуации.

Однако уже в 2022 г., начались новые вооруженные столкновения. В этот раз военные действия носили более интенсивный характер, а Кыргызстану пришлось эвакуировать 140 тыс. жителей. Однако после 5 дней боев, 19 сентября было заключено перемирие. На данный момент соблюдается статус-кво [25, с. 215].

Кыргызско-таджикский конфликт остается серьезным вызовом региональной стабильности и подчеркивает важность эффективного управления границами, предотвращения конфликтов и мирного разрешения споров.

Одним из наиболее продолжительных и самых масштабных конфликтов на постсоветском пространстве является конфликт на Востоке Украины. Конфликт в Донбассе, начался в 2014 г. после отстранения от власти президента Украины В. Януковича. Пророссийские жители в регионе Донбасса и Луганска на востоке Украины захватили контроль над городами и провозгласили независимые республики. Украинское правительство начало военную операцию по восстановлению контроля над регионом, что привело к продолжающимся столкновениям между украинскими войсками и войсками народных ополчений республик [31, с. 134].

Конфликт привел к значительным человеческим жертвам, перемещению гражданского населения и разрушению инфраструктуры [38, с. 150]. Обе стороны обвиняются в нарушениях прав человека, включая пытки, внесудебные казни и насильственные исчезновения.

Долгое время осуществлялись международные усилия по урегулированию конфликта, в основном за счет пакетов соглашений Минск I, подписанного в 2014 г. и Минск II, подписанного в 2015 г. Украиной, Россией, Францией и Германией. Второе соглашение предусматривало прекращение огня, отвод тяжелых вооружений и проведение конституционных реформ в Украине с целью предоставления большей автономии Донецкой и Луганской областям [40, с. 118].

Однако режим прекращения огня неоднократно нарушался. Гуманитарная ситуация в регионе усугублялась, гражданское население страдало от отсутствия

доступа к предметам первой необходимости, таким как продукты питания, вода и медицинская помощь.

В тоже время конфликт также стал источником напряженности между Украиной и Россией, при этом Россию обвиняли в поддержке сепаратистов оружием и войсками. Присоединение Крыма Россией в 2014 г. еще больше обострила напряженность между двумя странами.

В последствии, на Донбасском и Луганском поправлении предпринимались попытки со стороны сторон провести наступление, однако успеха они не добились. Конфликт становился постепенно угасающим вплоть до 2022 г.

22.02.2022 РФ объявила о признании независимости ДНР, ЛНР, а 24 февраля президентом В. Путиным была объявлена Специальная военная операция (СВО) против Украины с целью демилитаризации и денацификации страны. Однако это привело к резко негативной оценке со стороны международного сообщества и сильно дестабилизировало весь регион. Многие страны стали меньше доверять России, и стали стремиться к присоединению к НАТО и ЕС.

На данный момент конфликт находится в активной фазе и приводит к геополитической нестабильности, которая затрудняет любые процессы интеграции со стороны России, и в тоже время интенсифицирует процессы объединения со стороны соседних, в особенности, враждебно настроенных по отношению к России стран [36, с. 179].

Таким образом, на территории постсоветского пространства существует множество локальных и региональных конфликтов, которые значительно затрудняют ряд интеграционных процессов. Часть конфликтов была завершена и не несет рисков дальнейшего возникновения. Некоторые другие конфликты имеют статус замороженных и могут вспыхнуть в любой момент. Также на территории постсоветского пространства имеется ряд активных боевых конфликтов между странами, которые вносят дестабилизирующие факторы в интеграционные процессы на территории постсоветского пространства. В целом, можно отметить высокую конфликтогенность данного региона, что в первую очередь связано с дезинтеграционными процессами начала 1990-х гг.

3.2 Влияние внешних факторов на интеграционные процессы на постсоветском пространстве

На интеграционные процессы на постсоветском пространстве повлиял ряд внешних факторов. Эти факторы включают политику внешних держав, деятельность международных организаций, экономическую зависимость и проблемы безопасности.

Одним из наиболее важных внешних факторов, влияющих на интеграционные процессы на постсоветском пространстве, является политика внешних держав. Рассмотрим основных игроков, влияющих на данный регион и конкретные инициативы (рисунок 4).

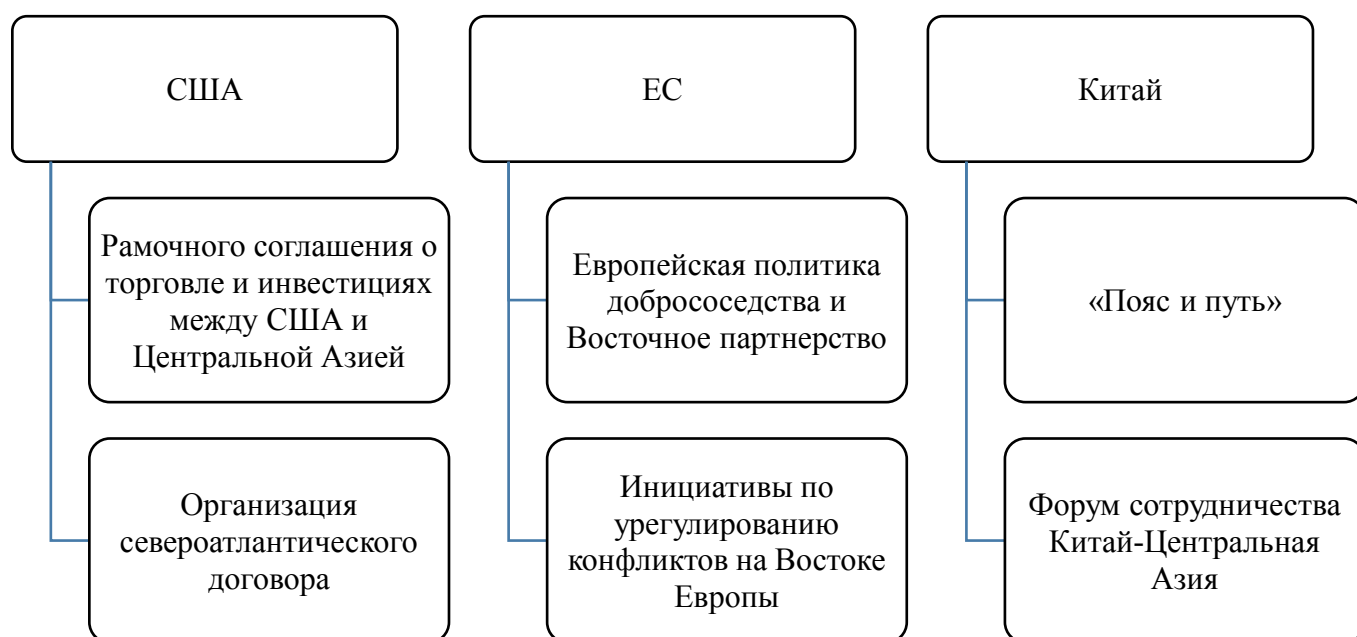


Рисунок 4 – Основные игроки и их инициативы по укреплению интеграции на постсоветском пространстве [составлено автором по: 33, с. 314]

После распада Советского Союза Соединенные Штаты активно участвуют в жизни постсоветского пространства, как политически, так и экономически. Однако США в целом скептически относятся к идее постсоветской интеграции, предпочитая продвигать ряд собственных ценностей (либеральную демократию, свободные рынки

и права личности), а также интегрировать страны в собственные, либо союзнические структуры.

Одной из влиятельных инициатив стало создание в 2004 г. Рамочного соглашения о торговле и инвестициях между США и Центральной Азией (TIFA). Целью TIFA было укрепление экономических связей между США и странами Центральной Азии путем содействия либерализации торговли, инвестиций и защиты прав интеллектуальной собственности [30, с. 121]. С тех пор TIFA привела к созданию нескольких двусторонних торговых и инвестиционных соглашений между США и странами Центральной Азии.

Значительное влияние на процессы интеграции в регионе оказывает и альянс НАТО, в который на данный момент входят три бывшие советские республики – Литва, Латвия, Эстония [5, с. 290]. По очевидным причинам, интеграция в структуры НАТО порождает напряженность в регионе за счет резкого противоречия между интеграциями, направленными на Россию и остальными.

Европейский Союз играет активную роль в формировании интеграционных процессов на постсоветском пространстве. ЕС взаимодействует с СНГ посредством различных инициатив, включая Европейскую политику добрососедства (ЕПС) и Восточное партнерство (ВП), направленных на развитие сотрудничества с соседями, в том числе со странами СНГ.

Помимо этих инициатив, ЕС также участвовал в процессах по урегулированию конфликтов в регионе СНГ. ЕС сыграл роль посредника в урегулировании конфликтов в отколовшемся от Молдовы Приднестровье и отколовшихся от Грузии Абхазии и Южной Осетии. ЕС поддержал различные инициативы, направленные на разрешение этих конфликтов, такие как переговоры в формате «5+2» по Приднестровью, Женевские международные дискуссии по Грузии, а также выступал посредником при заключении Минских соглашений [4, с. 201].

В целом, влияние ЕС на интеграционные процессы в СНГ было значительным, особенно в области торговли, экономического сотрудничества и разрешения конфликтов. ЕПС и ВП обеспечили основу для более тесного сотрудничества между

ЕС и его соседями, включая страны СНГ, и способствовали развитию регионального сотрудничества и интеграции на постсоветском пространстве.

Китай также наращивает свое присутствие в регионе СНГ, и его влияние на интеграционные процессы в регионе в последние годы растет. Инициативы Китая в этом направлении сосредоточены на экономическом сотрудничестве, развитии инфраструктуры и региональной безопасности.

Одной из ключевых инициатив Китая в регионе СНГ является инициатива «Пояс и путь», целью которой является содействие экономическому развитию и налаживанию связей между Китаем и другими странами Евразии [39, с. 295]. В рамках «Пояса и пути» Китай инвестирует значительные средства в инфраструктурные проекты в регионе СНГ, включая строительство автомобильных и железных дорог, а также энергетических трубопроводов [36, с. 179].

Китай также активно участвует в решении вопросов региональной безопасности в регионе СНГ, особенно в связи с Афганистаном. Китай сотрудничает с правительствами государств Центральной Азии в целях укрепления безопасности границ, борьбы с терроризмом и экстремизмом, а также содействия стабильности в регионе.

Помимо «Пояса и пути», КНР также организовала Форум сотрудничества Китай-Центральная Азия, который служит платформой для диалога и сотрудничества между Китаем и пятью государствами Центральной Азии. Через этот форум Китай содействует развитию торговли, инвестиций и культурных обменов со странами Центральной Азии.

Согласно официальным данным, товарооборот Китая со странами Центральной Азии в 2022 г. достиг 70,2 млрд долл., увеличившись примерно в 100 раз за последние 30 лет с начала установления дипломатических отношений [42].

Влияние Китая на интеграционные процессы в регионе СНГ является значительным, поскольку он обеспечивает альтернативный источник инвестиций и экономического сотрудничества для стран региона. Однако существуют опасения относительно потенциальных политических и экономических последствий растущего

влияния Китая в регионе, особенно в отношении долговой устойчивости и экологического воздействия инфраструктурных проектов.

В целом, инициативы Китая в регионе СНГ направлены на развитие экономического сотрудничества и региональной безопасности и оказывают значительное влияние на интеграционные процессы в регионе.

Кроме этих акторов, важное значение в тюркоязычной части постсоветского пространства играет Турция. Геополитические интересы Турции в регионе включают энергетическую безопасность, торговлю и культурные связи. В результате Турция участвует в ряде инициатив, направленных на развитие регионального сотрудничества и интеграции.

Одной из наиболее значимых инициатив является Совет сотрудничества тюркоязычных государств (Тюркский совет). Целью Тюркского совета является содействие экономическому и политическому сотрудничеству между странами-членами, а также укрепление культурных и исторических связей между тюркскими народами [2, с. 108]. Турция является ключевой движущей силой деятельности Совета, предоставляя финансовую и техническую помощь странам-членам и продвигая такие инициативы, как создание общего тюркского языка и разработка совместной туристической стратегии.

Кроме того, Турция участвует в ряде инициатив, направленных на развитие экономической интеграции и торговли в регионе. Турция подписала соглашения о свободной торговле с несколькими странами СНГ, включая Азербайджан, Грузию и Узбекистан. В 2010 г. Турция предложила создать региональную зону свободной торговли между странами-членами Черноморского экономического сотрудничества (ЧЭС), в число которых входят несколько стран СНГ, а также Турция, Болгария и Румыния. Это предложение на момент 2023 г. еще не полностью реализовано, но Турция продолжает содействовать региональной экономической интеграции через ЧЭС [4, с. 202].

Турция также активно содействует культурным и образовательным обменам со странами СНГ. Институт Юнуса Эмре, основная организация культурной дипломатии Турции, открыл свои филиалы в нескольких странах СНГ, включая

Казахстан, Кыргызстан и Узбекистан, и организует культурные мероприятия и языковые курсы для продвижения турецкой культуры и языка. Кроме того, Турция предлагает стипендии студентам из стран СНГ для обучения в турецких университетах и установила партнерские отношения с университетами региона для развития академического сотрудничества.

В целом, влияние Турции на интеграционные процессы в СНГ было значительным, особенно в тюркоязычных странах Центральной Азии и Азербайджане. Инициативы Турции были направлены на развитие экономического, политического и культурного сотрудничества между странами-членами, и они были с разной степенью успеха. Поскольку геополитическое влияние Турции в регионе продолжает расти, вполне вероятно, что Турция будет продолжать играть активную роль в продвижении региональной интеграции и сотрудничества.

Помимо отдельных стран и их союзов, важную роль в интеграционных процессах региона играют международные организации. Международные организации играют решающую роль в разрешении конфликтов на территории бывшего Советского Союза, особенно Организация Объединенных Наций, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и международные гуманитарные организации. Эти организации предпринимают различные меры по предотвращению, регулированию и разрешению конфликтов в регионе [12, с. 179].

Одним из примеров являются усилия ООН по поддержке мирного урегулирования конфликта на востоке Украины. В 2014 г. Совет Безопасности ООН принял резолюцию, призывающую к немедленному прекращению огня на Востоке Украины. ООН также оказывала гуманитарную помощь пострадавшим от конфликта и содействовала переговорам между сторонами [12, с. 180].

ОБСЕ активно участвовала в посредничестве в конфликтах в регионе, особенно в Приднестровском регионе Молдовы и в Нагорно-Карабахском конфликте между Арменией и Азербайджаном. ОБСЕ содействовала переговорам, следила за прекращением огня и оказывала гуманитарную помощь. В Нагорно-Карабахском конфликте Минская группа ОБСЕ, сопредседателями которой являются Россия, США и Франция, работает над поиском мирного решения конфликта.

Международные гуманитарные организации, такие как Международный комитет Красного Креста (МККК), также сыграли значительную роль в реагировании на конфликты на территории бывшего Советского Союза. МККК оказывал помощь пострадавшим от конфликтов в Украине, Грузии и Нагорном Карабахе. Он способствовал освобождению военнопленных и помогал семьям, разделенным конфликтом, воссоединиться.

В целом несмотря на то, что инициативы не всегда оказывались успешными, международные организации сыграли важную роль в предотвращении, регулировании и разрешении конфликтов на территории бывшего Советского Союза. Их усилия помогли снизить уровень насилия, защитить гражданское население и способствовать миру и стабильности в регионе.

В заключение следует отметить, что на интеграционные процессы на постсоветском пространстве повлиял целый ряд внешних факторов, включая политику внешних держав, экономическую зависимость и проблемы безопасности. Среди основных точек влияния можно выделить США, ЕС, Китай и Турцию, которые стремятся интегрировать бывшие советские республики в свои структуры, тем самым укрепив собственные регионы. В тоже время подобные инициативы ослабляют внутрирегиональное сотрудничество в рамках постсоветского пространства, так как страны ориентируются не на свой регион, а на страны вне его. Экономические связи, инфраструктура и торговые пути – все это способствует интеграции в рамках определенных структур, отличных от объединений постсоветского пространства. Хотя эти факторы играют значительную роль в процессе интеграции, международные организации сыграли важную роль в укреплении стабильности и разрешении конфликтов в регионе. ООН, ОБСЕ, МККК и другие организации стремятся предотвратить конфликты, или уменьшить последствия от них.

Заключение

Процессы дезинтеграции, связанные с распадом Советского Союза, носят во многом противоречивый характер. Учитывая централизованную структуру, а также произвольное деление границ, мы можем наблюдать вполне закономерный результат в виде множественное деления страны на меньшие субъекты, имеющие ряд территориальных претензий друг к другу. Однако данные процессы наложились на тенденцию глобализации, которая заставила страны объединяться в мощные региональные группировки, для того чтобы показать свою конкурентоспособность.

С целью детального изучения темы интеграционных процессов на постсоветском пространстве была рассмотрена политическая сущность региональной интеграции. В рамках данной задачи были сделаны следующие выводы:

- тенденция региональной интеграции берет свое начало в середине XX в., и в последствии лишь усилилась с течением времени;
- существует две концепции региональной интеграции: неофункционализм, который подчеркивает взаимосвязь различных сфер общества, и теория коммуникации, которая обращает внимание на важность общих ценностей и идентичностей;
- региональная интеграция происходит на разных уровнях и может (в зависимости от целей) затрагивать конкретные сферы жизни общества;
- политическая интеграция нужна для консолидации сил и решения общих проблем.

Рассматривая постсоветское пространство следует указать, на его особое положение в мировой системе. Постсоветское пространство образовалось в своем текущем виде в 1991 г., после распада СССР. Несмотря на тесную связь стран внутри Союза с течением времени начали накапливаться дезинтеграционные тенденции, которые привели к полному распаду страны. Тем не менее, за время, проведенное в составе СССР, между странами были выстроены системы коммуникаций, инфраструктуры, создано единое социокультурное пространство, которое сближало

народы. Во многом именно это определило основные предпосылки интеграции стран региона после распада СССР.

Интеграционные объединения на постсоветском пространстве можно условно поделить на две категории:

- интеграционные объединения с участием России;
- интеграционные структуры без участия России.

В первую группу можно определить СНГ, ЕАЭС, ШОС, ОДКБ и Союзное государство России, и Белоруссии. Каждая из этих структур в основном сосредоточена на одном направлении, кроме СНГ. СНГ стремится к политической и экономической интеграции на различных уровнях. С другой стороны, ЕАЭС сосредоточено на экономической интеграции, ШОС – на вопросах безопасности и расширения международных торговых связей, ОДКБ представляет собой союз по коллективной обороне, а Союзное государство стремится к интеграции России и Белоруссии на всех уровнях.

Ко второй группе можно отнести ГУАМ, Восточное партнерство и ЕС, БА, ОТГ и ЦАРЭС. В целом в рамках данных организаций осуществляется интеграция стран, ориентированных не на Россию. ГУАМ и БА рассчитаны на интеграцию исключительно в рамках государств-членов организаций. ЕС стремится расширить сотрудничество со странами Восточной Европы путем программы ВП. Значительная часть организаций направлена на интеграцию среднеазиатского региона.

Однако несмотря на все положительные тенденции по региональной интеграции, она встречает ряд вызовов, связанных с международными конфликтами и международными спорами. Значительные разногласия существуют на Кавказе, Средней Азии и в регионе Украины. Каждый из конфликтов представляет собой серьезную проблему для региональной интеграции, поскольку они создают очаги нестабильности, затрудняющие международную кооперацию. Хотя часть конфликтов и была разрешена, а часть имеет статус замороженных, нельзя не учитывать возможный рост напряженности в отношениях между странами, который может свести на нет любые предыдущие попытки интеграции.

Помимо конфликтов на территории постсоветского пространства существует и другой важный фактор, влияющий на региональную интеграцию – внешние акторы в международных отношениях. Данный вопрос имеет неоднозначную природу. С одной стороны, организации извне региона стремятся развить страны постсоветского пространства, укрепить связи, установить взаимовыгодное сотрудничество. И это во много способствует региональной интеграции. Однако, с другой стороны, так как эти акторы являются силами из другого региона, они вносят противоречия в естественный процесс интеграции и навязывают свое геополитическое влияние странами внутри региона. Из-за этого регулярно вспыхивают конфликты, между крупными игроками внутри и вне региона за влияние, что, по очевидным причинам, приводит к дестабилизации и сводит на нет любые предыдущие усилия по интеграции.

Список использованных источников

- 1 Абрамов В. Л. Повышение конкурентоспособности постсоветских интегрированных национальных экономик // Вопросы безопасности. 2021. № 1. С. 74–77.
- 2 Аватков В. А. Постсоветское пространство и Турция: итоги 30 лет // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2021. № 5. С. 107–115.
- 3 Акаев А. А. Проблемы, движущие силы и перспективы евразийской интеграции // Управленческое консультирование. 2021. № 10 (58). С. 277–284.
- 4 Багдасарян К. М. Сравнительный анализ моделей интеграционных процессов на постсоветском пространстве и перспективы их сотрудничества // Вестник РГЭУ РИНХ. 2023. № 4 (72). С. 194–202.
- 5 Балкаев Н. Н. ОДКБ и НАТО: проблемы и перспективы взаимодействия, потенциал военно-политической интеграции // Огарёв-Online. 2019. № 4 (125). С. 286–291.
- 6 Балкаев Н. Н. Этапы развития военно-политической интеграции в рамках ДКБ/ОДКБ // Контентус. 2020. № 2 (79). С. 82–86.
- 7 Безруков А. Э. Интеграционные процессы в Центральной Азии: столкновение интересов внешних акторов // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2021. № 3. С. 184–192.
- 8 Белащенко Д. А., Толкачев В. В., Шоджонов И. Ф. Евразийский экономический союз: перспективы и проблемы интеграции на постсоветском пространстве // Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского. 2021. № 3. С. 543–559.
- 9 Вергузь А. С. Исторические причины возникновения и развития приднестровского конфликта // Московский экономический журнал. 2022. № 12. С. 174–183.
- 10 Внешняя торговля Китая. URL: <https://www.tadviser.ru/chinatrade> (дата обращения: 02.05.2023).

- 11 Гелла Т. Н. Состояние и перспективы взаимоотношений России и Европейского союза накануне украинского кризиса в оценках российских аналитиков // Среднерусский вестник общественных наук. 2016. № 6. С. 92–97.
- 12 Евсеев В. В. ОДКБ и безопасность на постсоветском пространстве // Постсоветский материк. 2021. № 2 (30). С. 183–188.
- 13 Искаков И. Ж. Роль международных организаций в политической интеграции // Россия: тенденции и перспективы развития. 2022. № 17-3. С. 177–185.
- 14 Ковальчук А. Постсоветское пространство в российских внешнеполитических концепциях. М. : Аспект Пресс, 2020. 176 с.
- 15 Кочегарова Т. Евросоюз и постсоветское пространство: новые горизонты делового партнерства // Власть. 2020. № 3. С. 194–201.
- 16 Кучеренко С. А. Суверенитет и интеграция в политическом реализме // Полития. 2019. № 4 (95). С. 263–269.
- 17 Ливенцев Н. Н., Харламова В. Н. Экономическая интеграция в современном мировом хозяйстве: концептуальные основы. URL: <https://mgimo.ru/library/publications/158670/> (дата обращения: 02.05.2023).
- 18 Магомедов Р. М. Формирование процессов политической интеграции // АНИ: экономика и управление. 2019. № 2 (27). С. 187–194.
- 19 Моисеева Ю. О., Вяткина Е. А., Осанкина Т. В. Интеграционные процессы и их влияние на национальную экономику // Контентус. 2019. № 11. С. 286–292.
- 20 Перегородова О. О., Глухова Е. А. Интеграционные процессы в современном мире // Символ науки. 2020. № 6. С. 37–41.
- 21 Пивоваров Ю. Ф., Козельский В. Н., Козельский А. В. Геополитические аспекты восточно-европейской безопасности первой четверти XXI века: угрозы и вызовы // Вестник «ИМЦ». 2022. № 1 (34). С. 91–99.
- 22 Позднякова Т. М. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве // Вестник ПГУ им. Шолом-Алейхема. 2020. № 3 (40). С. 271–275.
- 23 Розиков Ф., Гаффорзода Ф. Государства-участники Содружества Независимых Государств (СНГ) // Историк (Муаррих). 2021. № 1 (25). С. 62–67.

24 Руслан С. М. Мягкая сила России и ЕС на пространстве «общего соседства»: сравнительный анализ программ политических партий постсоветских государств // Сравнительная политика. 2020. № 4. С. 184–192.

25 Сальников В. И. Цивилизационные аспекты интеграции постсоветского пространства // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. 2021. № 4. С. 57–64.

26 Сидорова Д. В. Проблемы республик СНГ после распада СССР // Форум молодых ученых. 2022. № 6 (58). С. 208–215.

27 Ситников Е. В. Интеграция и развитие ЕАЭС: к политическому, экономическому и социально-культурному Союзу // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. 2019. № 2-2. С. 114–122.

28 СНГ выражает надежду и желание, чтобы Украина вернулась к активному участию в деятельности Содружества. URL: https://cis.minsk.by/news/23543/s.lebedev_v_gosudarstvah_sng_vyrazhajut_nadezhdu_i_zhelanie_chtoby_ukraina_vernulas-aktivnomu_uchastiju_v_dejatelnosti_sodruzhestva (дата обращения: 02.05.2023).

29 Ткаченко М. Ф. Интеграция рынков Евразийском экономическом союзе: монография. М. : РИО Российской таможенной академии, 2020. 144 с.

30 Туманов А. Д. Доминанты современной политической культуры и трансформация политического управления // Управленческое консультирование. 2021. № 8 (152). С. 71–78.

31 Турлай И. С. Влияние конфликтов постсоветского пространства на региональную интеграцию // Интеграция в переходный период. 2022. № 1 (45). С. 118–123.

32 Турлай И. С. Развитие процессов региональной экономической интеграции на постсоветском пространстве // Труды факультета международных отношений. 2020. № 2. С. 133–138.

33 Халевинская Е. Д. Интеграция, сотрудничество и развитие на постсоветском пространстве: монография. М. : Магистр: ИНФРА-М, 2021. 200 с.

34 ЦАРЭС 2030: Соединяя регион для совместного и устойчивого развития. URL: <https://www.adb.org/ru/documents/cares-2030-connecting-region-sustainabledevelopment> (дата обращения: 02.05.2023).

35 Шевченко Е. Б. Социокультурные изменения в контексте политической территориальности и геополитической интеграции // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Философия. 2020. № 2 (5). С. 237–245.

36 Шишков Ю. Интеграционные процессы на пороге XXI века. Почему не интегрируются страны СНГ. М. : III тысячелетие, 2017. 480 с.

37 Шумов В. В. Анализ интеграционных процессов на постсоветском пространстве // Вопросы безопасности. 2023. № 2. С. 173–180.

38 Щерба К. Д. Сравнительный институционально-политический анализ европейской и евразийской интеграции // Социально-гуманитарные знания. 2020. № 5. С. 101–107.

39 Юрченко И. В., Готин М. Б. Дихотомия «конфликт-интеграция» в региональном политическом процессе // PolitBook. 2020. № 2. С. 149–154.

40 Ян Фань Китай и СНГ: интеграция или экспансия? // ИСОМ. 2014. № 5. С. 292–298.

41 Belousov L. The Post-Soviet Space: A Transition Period // Transition Studies Review. 2022. P. 108–122.

42 Borzel T., Risse T. From the euro to the Schengen crises: European integration theories, politicization, and identity politics. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13501763.2017.1310281> (дата обращения: 02.05.2023).

43 Chinese foreign trade in figures. URL: <https://santandertrade.com/en/portal/analyse-markets/china/foreign-trade-in-figures> (дата обращения: 02.05.2023).

44 Conflict Reignited in the Former Soviet Union. URL: <https://www.irreview.org/articles/conflict-reignited-in-the-former-soviet-union> (дата обращения: 02.05.2023).

45 German T. The (re)-politicisation of international relations in the post-Soviet space // East European Politics. 2021. № 35. P. 117–121.

46 Moravcsik A. Liberal Theories of International Relations: A Primer. URL: <https://www.princeton.edu/~amoravcs/papers.html> (дата обращения: 02.05.2023).

47 Muradovich N. The main tendencies of integration processes in the post-soviet space // Indonesian Journal of Education Methods Development. 2021. P. 231–253.

48 Nitoiu C. The Influence of External Actors on Foreign Policy in the Post-Soviet Space // Europe-Asia Studies. 2021. № 70:5. P. 685–691.

49 Seven Conflicts That Happened After the Fall of USSR. URL: https://www.warhistoryonline.com/cold-war/7-conflicts-happened-fall-ussr.html?edc=1&Exc_D_LessThanPoint002_p1=1 (дата обращения: 02.05.2023).

Отчет о проверке на заимствования №1



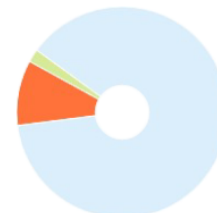
Автор: Рожкова Л В
Проверяющий: Дубина Альбина Шагидулловна
Организация: Пензенский государственный университет
Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - <http://pnzgu.antiplagiat.ru>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 665
Начало загрузки: 10.05.2023 11:34:07
Длительность загрузки: 00:00:01
Имя исходного файла: МИНИСТЕРСТВО.txt
Название документа: МИНИСТЕРСТВО
Размер текста: 94 кБ
Символов в тексте: 96403
Слов в тексте: 11385
Число предложений: 849

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Начало проверки: 10.05.2023 08:34:09
Длительность проверки: 00:16:06
Комментарии: не указано
Поиск с учетом редактирования: да
Модули поиска: Сводная коллекция ЭБС, Сводная коллекция РГБ, Цитирование, Переводные заимствования (RuEn), Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu), Переводные заимствования по Интернету (EnRu), Переводные заимствования издательства Wiley, eLIBRARY.RU, СПС ГАРАНТ: аналитика, СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация, Медицина, Коллекция НБУ, Перефразирования по eLIBRARY.RU, Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика, Перефразирования по Интернету, Перефразирования по Интернету (EN), Патенты СССР, РФ, СНГ, Модуль поиска "ПГУ", СМИ России и СНГ, Шаблонные фразы, Кольцо вузов, Переводные заимствования



СОВПАДЕНИЯ
10,45%

САМОЦИТИРОВАНИЯ
0%

ЦИТИРОВАНИЯ
1,83%

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
87,72%