

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО КОРРЕКЦИИ
ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С
РЕЧЕВЫМИ НАРУШЕНИЯМИ**

Студент	<u>Рахм. 03.06.2024</u> (подпись, дата)	Наталья Алексеевна Рахманина
Научный руководитель	<u>Сафо. 03.06.24.</u> (подпись, дата)	к.п.н., доцент О.В. Сафонова
Нормоконтролер	<u>Карп. 03.06.24</u> (подпись, дата)	Е.А. Карпушкина
Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от <u>10.06.24</u> № <u>12</u>)		
Заведующий кафедрой	<u>Л. Корчаг.</u> (подпись)	Л.Н. Корчагина
Работа защищена с отметкой <u>4/хорошо</u> (протокол заседания ГЭК от <u>20.06.24</u> № <u>15</u>)		
Секретарь ГЭК	<u>Мали</u> (подпись)	Н.А. Мали

Пенза, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ НАРУШЕНИЯ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
1.1. Грамматический строй речи у дошкольников и его формирование в онтогенезе.....	6
1.2. Общее недоразвитие речи как сложное речевое расстройство всех компонентов языковой системы речи	11
1.3. Аграмматизмы в устной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи	18
ГЛАВА II. ОРГАНИЗАЦИЯ КОНСТАТИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРИМЕНТА И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ	
2.1. Проведение исследования уровня сформированности грамматического строя речи у дошкольников	21
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	29
ГЛАВА III. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
3.1. Содержание формирующего эксперимента.....	38
3.2. Анализ результатов контрольного эксперимента	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	54
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	57
ПРИЛОЖЕНИЕ	63

ВВЕДЕНИЕ

Развитие речи в дошкольном возрасте является многоаспектным процессом, который органически связан с умственным развитием ребенка. Именно в этот период создаются благоприятные условия для развития устной речи, закладывается фундамент для письменных форм речи (чтения и письма) и последующего речевого и языкового развития ребёнка. Всякая задержка, любое нарушение в ходе развития речи ребёнка отражаются на его деятельности и поведении.

Проблема нарушения грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи актуальна вследствие того, что грамматическая система языка является важным компонентом речевой функциональной системы, которая в свою очередь включается в любую деятельность ребёнка, влияет на интеллектуальные процессы.

Ведущим механизмом формирования грамматического строя речи является овладение ребенком закономерностями языка, языковыми обобщениями, что позволяет трансформировать смысл в речевые действия. Грамматические операции процесса порождения речи являются чрезвычайно сложными и предполагают достаточно высокий уровень развития аналитико-синтетической деятельности.

Проблема формирования грамматического строя речи является одной из самых актуальных. Серьезно и основательно данная проблема стала изучаться в пятидесятые годы XX в. после выхода в свет фундаментального труда А.Н. Гвоздева «Формирование грамматического строя языка русского ребенка». Также проблема формирования грамматического строя речи у детей с ОНР исследовались в трудах Н.А. Никашиной, Н.В. Лалаевой, Р.Е. Левиной, Е.Ф. Соботович, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной и др.

Исследования отечественных лингвистов, психологов и педагогов доказали, что овладение грамматическим строем характеризуется формированием языковой системы, основанной на реализации, анализе и

обобщении явлений языка и речи. Формирование грамматических средств языка является важнейшим условием полноценного общего психического и речевого развития, поскольку речь является основой в развитии мышления и общения, в планировании и организации деятельности ребенка, самоорганизации поведения, в формировании социальных связей. Ребенок не сможет воспринимать речь окружающих, выражать собственные мысли и общаться, не овладев грамматическими средствами языка.

При ОНР формирование грамматического строя речи происходит с большим трудностями, чем овладение активным и пассивным словарём. Это обусловлено тем, что грамматические значения всегда более абстрактны, чем лексические, а грамматическая система языка организована на основе большого количества языковых правил.

Цель исследования: изучить нарушения грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи и подобрать систему дидактических игр и упражнений, направленную на формирование грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи.

Задачи:

1. Изучить и проанализировать литературу по теме исследования.
2. Провести исследование грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи и выявить аграмматизмы в устной речи детей с общим недоразвитием речи.
3. Подобрать материал и провести логопедическую работу по формированию грамматического строя речи детей с общим недоразвитием речи.
4. Провести контрольный эксперимент и проанализировать результаты.

Объект исследования: грамматический строй речи.

Предмет исследования: система дидактических игр и упражнений, направленная на формирование грамматического строя речи детей с общим недоразвитием речи.

Гипотеза исследования: дети с общим недоразвитием речи допускают большое количество ошибок в устной речи по сравнению с нормой, и разработанный комплекс дидактических игр и упражнений, позволяет скорректировать данные нарушения.

Методы исследования: наблюдение; сбор анамнестических данных и изучение материала; констатирующий, обучающий и контрольный эксперимент; беседа; сравнительный анализ.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ НАРУШЕНИЯ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Грамматический строй речи у дошкольников и его формирование в онтогенезе

В словаре Л.Ф. Чупранова [46] определение грамматический строй речи – это взаимодействие слов между собой в словосочетаниях и предложениях.

Различают системы грамматического строя:

- морфологическую (умение владеть приемами словоизменения и словообразования);
- синтаксическую (умение составлять предложения, грамматически верно сочетать слова в предложении, правильно использовать предлоги).

В литературе вопросам поэтапности становления речи при ее нормальном развитии уделяется достаточно много внимания. Работы А.Н. Гвоздева, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина, А.М. Шахнаровича и других имеют основополагающее значение для понимания особенностей освоения грамматического строя дошкольниками.

Известным лингвистом Александром Николаевичем Гвоздевым [12] раскрыты закономерности усвоения грамматической стороны речи. А.Н. Гвоздев отметил основные периоды формирования грамматического строя речи:

I период – период предложений, которые состоят из аморфных слов-корней, употребляющихся в неизменном виде во всех случаях, когда они применяются (от 1 г. 3 мес. до 1 г. 10 мес.).

Этот период включает 2 этапа:

Первый этап I периода (1 год 3 мес. – 1 год 8 мес.) – этап однословного предложения.

На этом этапе ребенок использует отдельные слова в роли предложения (однословные предложения). В речи ребенка небольшое количество слов, которые они используют для выражения своих желаний, потребностей, впечатлений. Для уточнения смысла своего высказывания ребенок часто использует жесты, интонацию. Первые слова, которые употребляет ребенок, не имеют определенной грамматической формы, это аморфные слова-корни. В различных предложениях они используются в одинаковом звуковом оформлении, без изменения. Основную часть слов составляют существительные, обозначающие название лиц, предметов, звукоподражания (*бух, би-би, му, мяу*), лепетные слова (*ди, моко*).

Второй этап I периода (1год 8мес. – 1год 10 мес.) – этап предложений из нескольких слов-корней.

На этом этапе ребенок объединяет в одном высказывании сначала два, затем три слова, т.е. в речи ребенка появляется фраза. Грамматическая связь между словами отсутствует. Ребенок объединяет слова в высказывания связывая их только интонацией, общностью ситуации. Слова в предложениях используются в одной форме. Существительные употребляются в им.п. ед.ч. или в усеченной, искаженной, неизменяемой форме. Глаголы представлены в неопределенной форме или в форме 2-ого лица ед.ч. повелительного наклонения (*дай, неси, пать*).

Анализ детских высказываний этого этапа:

- дети улавливают из речи окружающих смысл слова, выраженной в его лексической основе;
- формально знаковые средства языка не дифференцируются, остаются вне сферы его восприятия;
- при комбинировании аморфных слов-корней ребенок не ставит и не может решить задачу выбора нужной грамматической формы и употребляет одинаковую форму слова в различных словосочетаниях.

II период – период усвоения грамматической структуры предложения связан с формированием грамматических категорий и их внешнего выражения (1 г.10 мес. – 3 года).

Этот период состоит из 3 этапов:

Первый этап II периода (1год 10 мес. – 2 года 1 мес.) – этап формирования первых форм слов.

Этот этап характеризуется появлением новых слов. Дети начинают замечать различную связь между словами в предложении и использовать в речи различные формы одного и того же слова.

Первые грамматические формы существительных:

- форма им.п. ед.ч. и мн.ч. с окончаниями -ы, -и (фонетически всегда -и по причине смягчения согласных);
- форма в.п. с окончанием -у (*лису, маму*);
- форма р.п. с окончанием -ы (*нет косы*), окончание -е для обозначения места, при этом предлог не употребляется (данная форма появляется иногда).

Первые грамматические формы глагола:

- повелительные наклонения 2-ого лица ед.ч. (*иди, неси, дай*);
- формы 3-ого лица ед.ч. наст.вр., без чередования в основе (*сидит, спит*);
- возвратные и невозвратные глаголы.

К двум годам появляются прилагательные в форме им.п. муж.р., без согласования с существительными.

В речи ребенка начинают обозначаться первые грамматические отношения между словами: согласование существительных в им.п. ед.ч. с глаголами изъявительного наклонения (*матик играет*), некоторые формы управления глаголом (*дай кису*). В речи ребенка имеется большое количество аграмматизмов, а также отмечается расширение структуры предложения до 3-4 слов (*Маша играет кукла*).

Второй этап II периода (2 года 1 мес. – 2 года 6 мес.) – этап использования системы флексий для выражения связей слов.

Характерной чертой детской речи является стремление к унификации основы различных форм слова. Вначале отмечается однозначное соединение корня и флексии, что выражается в отсутствии чередования, беглости гласных (*молотоком, левы, человеки*). В детской речи встречается еще много грамматических неточностей (одни флексии заменяются другими, но в пределах одного грамматического значения).

Среди грамматических форм существительных усваиваются беспредложные формы косвенных падежей: винительного, родительного, творительного.

В речи детей наблюдается дифференциация форм ед. и мн.ч. глаголов изъявительного наклонения, усваивается изменение по лицам (кроме 2-ого лица мн.ч.), разграничиваются формы наст. и пр.вр., однако в прошедшем времени еще взаимозаменяются формы муж., жен. и ср.р.

Словоизменение прилагательных еще не усвоено (в речи детей наблюдается правильное и неправильное согласование прилагательного с существительным). Во мн.ч. прилагательные правильно употребляются лишь в им.п. В ряде случаев прилагательные употребляются после существительных.

Личные местоимения уже усвоены. В устной речи детей на этом этапе появляются семантические простые предлоги: в, на, у, с, но их употребление не всегда соответствует языковой норме, наблюдаются замены предлогов, слияние окончаний.

Происходит расширение и усложнение структуры предложения до 5-6 слов. Появляются сложные предложения (сначала бессоюзные, затем сложносочиненные предложения с союзами).

Третий этап II периода (2 года 6 мес. – 3 лет) – этап усвоения служебных слов для выражения синтаксических отношений.

Характерной особенностью нормального речевого развития является усвоение предлогов после усвоения основных наиболее функциональных грамматических элементов языка-флексий.

Ребенок правильно употребляет простые предлоги и многие союзы. При употреблении более сложных предлогов (из-за, из-под) наблюдаются аграмматизмы.

Продолжается усвоение более частных правил словоизменения, в том числе дифференциация морфологической системы склонения существительных: усвоение окончаний мн.ч. -ов, -ами, -ах, падежных окончаний им.п. мн.ч. -а, -иа (*рога, стулья*).

Закрепляется согласование прилагательных с существительными в косвенных падежах.

В речи происходит дальнейшее развитие сложносочиненного и сложноподчиненного предложений, усваиваются многие служебные слова.

Поэтому усваиваются многие грамматические формы, но в полной мере морфологическая система языка еще не усвоена.

III период – период дальнейшего усвоения морфологической системы (от 3 до 7 лет).

В этот период ребенок систематизирует грамматические формы по типам склонения и спряжения, усваивает многие единичные формы, исключения. Значительно сокращается свободное использование морфологических элементов (словотворчество).

В речи детей до 4 лет иногда встречаются случаи неподвижного ударения при словоизменении (*на куне*), тенденции унификации основы (*пени, левы*). После 4 лет такого рода ошибки исчезают из детской речи, остаются лишь нарушения чередования в основах глагола (*улетю*).

Усваивается согласование прилагательного с существительным в косвенных падежах, глагольное управление. К 6 годам дети овладевают набором слов обозначающих основные геометрические формы, знают измерение некоторых величин, точно и дифференцированно определяют

пространственные отношения. Дети овладевают всеми типами склонения существительных, усваивают основные формы согласования слов. Выделяют части предметов, сравнивают их по общим и частным признакам, усваивают свойства предметов, начинают употреблять слова, обозначающие отвлеченные понятия.

К школьному возрасту ребенок овладевает почти всей системой практической грамматики. Уровень практического владения языком является очень высоким, что позволяет ребенку в школьном возрасте перейти к осознанию грамматических закономерностей при изучении русского языка.

1.2. Общее недоразвитие речи как сложное речевое расстройство всех компонентов языковой системы речи

По мнению Т.Б. Филичевой [43, с.15] общее недоразвитие речи у детей с нормальным слухом и сохранным интеллектом представляет собой специфическое проявление речевой аномалии, при которой нарушено или отстает от нормы формирование основных компонентов речевой системы: лексики, грамматики, фонетики. Типичны отклонения в смысловой и произносительной сторонах речи.

Причины возникновения ОНР:

- инфекции матери во время беременности;
- интоксикации матери во время беременности (ранний или поздний токсикозы);
- несовместимость крови матери и плода по групповой принадлежности или резус-фактору;
- патология натального (родового) периода (родовые травмы и патология в родах);
- заболевания ЦНС и травмы мозга в первые годы жизни ребенка и др.

ОНР может быть обусловлено неблагоприятными условиями воспитания и обучения или связано с психической депривацией (лишение или ограничение возможностей удовлетворения жизненно важных потребностей).

Часто ОНР является следствием комплексного воздействия различных факторов, например, наследственной предрасположенности, органической недостаточности ЦНС, неблагоприятного социального окружения.

Наиболее сложным вариантом является ОНР, обусловленное ранним поражением мозга, возникшим во время беременности, родов и первый год жизни ребенка.

Несмотря на различные причины возникновения, у детей с ОНР имеются типичные проявления, указывающие на системное нарушение речевой деятельности. Т.Б. Филичева [43] выделяет следующие характерные для детей с ОНР нарушения:

- позднее начало речи (3-4 года);
- резкое ограничение словаря;
- ярко выраженные аграмматизмы (смещение падежных форм, отсутствие согласований, пропуск предлогов и т. д.);
- дефекты звукопроизношения (все виды);
- нарушение ритмико-слоговой структуры слова;
- затруднение в распространении простых предложений и построении сложных.

У детей с общим недоразвитием речи наблюдаются слабая устойчивость внимания и низкий уровень его распределения.

Внимание детей с речевым недоразвитием характеризуется неустойчивостью, более низким уровнем показателей произвольного внимания, трудностями в планировании своих действий.

Речевое отставание отрицательно сказывается и на развитии памяти. При относительно сохранной смысловой, логической памяти у детей с общим недоразвитием речи, явно снижена вербальная память, страдает

эффективность запоминания. Дети часто забывают сложные установки, опускают значимые моменты, изменяют последовательность предложенных заданий. У детей наблюдается низкая активность памяти.

У некоторых дошкольников отмечается низкая активность припоминания, которая сочетается с ограниченными возможностями развития познавательной деятельности.

По данным Р.Е. Левиной [23, с.123] связь между речевыми нарушениями и другими сторонами психического развития обуславливает некоторые специфические особенности мышления. Обладая полноценными предпосылками для овладения мыслительными операциями, доступными их возрасту, дети отстают в развитии наглядно-образной сферы мышления. Без специального обучения с трудом овладевают анализом и синтезом, сравнением. Для многих из них характерна ригидность мышления.

Детям с недоразвитием речи наряду с общей соматической ослабленностью и замедленным развитием локомоторных функций присуще отставание в развитии двигательной сферы. Двигательная недостаточность выражается плохой координацией сложных движений, неуверенностью в воспроизведении точно дозированных движений, в снижении скорости и ловкости их выполнения. Наибольшие трудности представляет выполнение движений по словесной и особенно многоступенчатой инструкции. Дети отстают от нормально развивающихся сверстников в точном воспроизведении двигательного задания по пространственно-временным параметрам, нарушают последовательность элементов действия, опускают его составные части. Например, им трудны такие движения, как перекачивания мяча с руки на руку, передачи его с небольшого расстояния, удары об пол с попеременным чередованием, прыжки на правой и левой ноге, ритмические движения под музыку.

У детей с ОНР наблюдаются особенности в формировании мелкой моторики рук. Это проявляется в недостаточной координации пальцев рук

(например, при завязывании и развязывании шнурков, застегивании и расстегивании пуговиц).

Речевая недостаточность при ОНР у дошкольников варьируется от полного отсутствия речи до развернутой речи с выраженными проявлениями лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. В соответствии с этим принято условное деление на уровни развития.

Р.Е. Левина [23] различает три уровня. Однако, в последние годы Т.Б. Филичевой [43] описан 4 уровень ОНР – остаточные явления речевого недоразвития.

Каждый уровень характеризуется определенным соотношением первичного дефекта и вторичных проявлений, задерживающих формирование речевых компонентов. Переход от одного уровня к другому характеризуется появлением новых речевых возможностей. Несмотря на различные причины возникновения, у детей с общим недоразвитием речи имеются типичные проявления, указывающие на системное нарушение речевой деятельности.

При первом уровне речевого развития речевые средства ребенка ограничены. У ребёнка грубо нарушены все компоненты языковой системы: фонетика, лексика, грамматика, связная речь.

Дети не понимают значения многих слов и грамматических категорий. Также имеется грубое нарушение слоговой структуры слова: дети воспроизводят только звукокомплексы, состоящие из одного-двух слогов. Артикуляция нечеткая, произношение звуков неустойчивое. В произношении имеются противопоставления лишь гласных – согласных, ротовых – носовых, некоторых взрывных – фрикативных.

Фонематические процессы у детей с общим недоразвитием речи первого уровня носят зачаточный характер: фонематический слух грубо нарушен, для ребенка неясна и невыполнима задача фонематического анализа слова.

Второй уровень речевого развития детей характеризуется начатками общеупотребительной речи. Дети используют в общении простые по конструкции или искаженные фразы, владеют обиходным словарным запасом (преимущественно пассивным). Дети пользуются предложениями только простой конструкции, состоящими из двух-трех, редко четырех слов. Дети могут отвечать на вопросы, с помощью педагога беседовать по картинке, рассказывать о семье.

Выраженные трудности испытывают дети при использовании предложных конструкций: часто предлоги опускаются, а существительные употребляются в им.п.; возможна замена предлога.

Фонетическая сторона речи отстает от возрастной нормы. У детей нарушено произношение согласных: шипящих, соноров, свистящих, твердых и мягких, звонких и глухих (*суба – шуба, коабль – корабль, дека – река, мошт – мост, сюн – суп, туп – дуб*). Отмечаются грубые ошибки в воспроизведении слов разного слогового состава (сокращение количества слогов: *пугица – пуговица*; перестановка и добавление слогов: *котолета – котлета, молототок – молоток*). При воспроизведении контура слов нарушается как слоговая структура, так и звуконаполняемость. Наблюдаются перестановки слогов, звуков, замена и уподобление слогов, выпадение звуков в позиции стечения согласных (*гебемот – бегемот, батик – бантик, зот – зонт, тул – стул*).

При этом отмечаются грубые ошибки в употреблении грамматических конструкций, отсутствует согласование прилагательных и числительных с существительными, отмечается смешение падежных форм. Понимание обращенной речи значительно развивается, хотя пассивный словарный запас ограничен.

Характерны грубые нарушения слоговой структуры и звуконаполняемости слов, ошибки в сформированности фонетической стороны речи.

Третий уровень речевого развития характеризуется наличием развернутой фразовой речи (имеют место элементы выраженного недоразвития фонетики, лексики и грамматики).

Дети используют простые распространенные предложения, однако иногда встречаются и некоторые виды сложноподчиненных конструкций. Недоразвитие речи проявляется пропуске или перестановке главных и второстепенных членов предложения. Иногда отмечаются попытки употребления предложений сложных конструкций.

Дети с третьим уровнем речевого развития могут практически свободно общаться в социуме, но им необходима постоянная помощь взрослых. Самостоятельное общение затруднено и ограничено знакомыми бытовыми ситуациями. Звуки, произносимые изолированно правильно, в самостоятельной речи звучат нечетко.

В книге М.Е. Хватцева [44] отмечаются множественные аграмматизмы детей с третьим уровнем речевого развития. А именно неправильное употребление предлогов, ошибки в согласовании прилагательных и числительных с существительными. Характерно недифференцированное произношение свистящих, шипящих звуков, аффрикат и соноров, причем один может заменяться одновременно двумя или несколькими звуками данной или близкой фонетической группы, замены могут быть нестойкими. Недостатки произношения могут выражаться в замене, искажении или смешении звуков. У детей отмечается нечеткое произнесение звука [ы] (среднее между «ы – и»), недостаточное озвончение согласных [б], [д], [г] в словах и предложениях, а также замены и смешения звуков [к-г-х-т-д-д'- j], которые у дошкольников с нормальным развитием речи формируются достаточно рано.

Фонематическое недоразвитие у детей с третьим уровнем речевого развития проявляется в несформированности процессов дифференциации звуков, отличающихся тонкими акустико-артикуляционными признаками. Иногда дети не различают и более контрастные звуки, что задерживает

овладение звуковым анализом и синтезом. Недоразвитие фонематического восприятия проявляется в смешении исследуемых звуков с близкими им по звучанию. При более сложных формах звукового анализа заданные звуки смешиваются с другими, менее сходными.

Отмечаются ошибки в воспроизведении слоговой структуры слов. Правильно повторяя вслед за взрослым 3-4 сложных слова, дети в самостоятельной речи их искажают, сокращая обычно количество слогов (*подоконник* – *доконник*). Множество ошибок наблюдается при передаче звуконаполняемости слов: перестановки и замены звуков и слогов, сокращение при стечении согласных в слове (*сипед* вместо *велосипед*, *сисипед* вместо *велосипед*, *саф* вместо *шкаф*, *сон* вместо *слон*) и т.д.

Типичными для детей являются персеверации слогов (*хахист* – *хоккеист*, *ваваяпотик* – *водопроводчик*), антиципации (*астобус* – *автобус*, *лилисидист* – *велосипедист*); добавление лишних звуков и слогов (*лимонт* – *лимон*).

В 2000 году Т.Б. Филичева [43], используя данные многолетнего опыта оказания логопедической помощи детям с общим недоразвитием речи, предложила выделить четвертый уровень речевого развития и отнести к нему детей с ОНР, имеющих остаточные явления недоразвития лексико-грамматических и фонетико-фонематических компонентов языковой системы. Диагностическим критерием являются затруднения в произношении слов сложной слоговой структуры, их звуконаполняемости (процесс формирования звуко-слоговой структуры остается незавершенным).

Четвертый уровень речевого развития характеризуется незначительными нарушениями компонентов языковой системы ребенка. Отмечается недостаточная дифференциация звуков [т-т'-с-с'-ц], [р-р'-л-л'-ј] и своеобразные нарушения слоговой структуры слов, проявляющиеся в неспособности ребенка удерживать в памяти фонематический образ слова при понимании его значения. И следствие появляется искажение звуконаполняемости слов в различных вариантах. Недостаточная внятность

речи и нечеткая дикция оставляют впечатление «смазанности». Также имеются стойкие ошибки при употреблении суффиксов (единичности, эмоционально-оттеночных, уменьшительно-ласкательных) и трудности в образовании сложных слов. У ребенка отсутствуют ошибки в употреблении простых предлогов. Однако отмечаются трудности в использовании сложных предлогов, в согласовании числительных с существительными, а также в согласовании прилагательным с существительными. Особую трудность представляют сложные предложения с разными придаточными. Кроме того, при планировании высказывания и отборе соответствующих языковых средств ребенок испытывает затруднения, что обуславливает своеобразие его связной речи.

1.3. Аграмматизмы в устной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи

Аграмматизмы – характерное явление для детей с общим речевым недоразвитием различных уровней.

Л.Ф. Чупров [46] дал определение аграмматизму (греч. а – без, не + grammata – чтение, письмо) – нарушение способности к грамматически правильному построению фразы и употреблению грамматических форм слова.

Причинами аграмматизмов являются различные заболевания, которые возникают на почве нарушения в деятельности головного мозга.

В учебнике Л.С. Волковой [26] различают следующие виды аграмматизмов:

- импрессивный (лат. impressio – впечатление, направленность вовнутрь) – нарушение понимания грамматических средств языка (в воспринимаемой устной речи и (или) при чтении).

- экспрессивный (лат. *expressio* – выражение) – нарушение грамматического строя собственной речи, выражающееся в неумении (или невозможности) грамматически правильно изменять слова и строить предложения в своей активной устной и (или) письменной речи.

- структурный – нарушение количества и последовательности слов в предложении.

- семантический – неправильное употребление слов по смыслу (неоправданное расширение значения слова, наличие замен ассоциативного характера).

- морфологический – характеризуется неправильным использованием падежей, предлогов, склонений.

Детям с ОНР чаще всего присущи морфологический и структурный виды аграмматизмов.

Нарушение формирования грамматических операций приводит к большому числу морфологических аграмматизмов в речи детей с ОНР. Основным механизмом морфологических аграмматизмов заключается в трудностях выделения морфемы, соотнесения значения морфемы с ее звуковым образом.

Р.И. Лалаева в книге «Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с ОНР» [22] отмечает неправильные формы сочетания слов в предложении при ОНР:

- неправильное употребление родовых, числовых, падежных окончаний существительных, местоимений, прилагательных (*поливает лейка, синий шары, много вилок*);

- неправильное употребление падежных и родовых окончаний количественных числительных (*нет два пуговиц*);

- неправильное согласование глаголов с существительными и местоимениями (*дети гуляет, они рисует*);

- неправильное употребление родовых и смысловых окончаний глаголов в прошедшем времени (*молоко убежала*);

○ неправильное употребление предложно-падежных конструкций (*под стула, в избу, из потолок*).

Также у детей выявляются специфические аграмматизмы (окказиональные формы) при словообразовании:

○ унификация места ударного слога, т.е. закрепление ударения за определенным слогом в слове, в различных формах существительных сохраняется ударение исходного слова (*стола нет, много поездов*);

○ устранение беглости гласных, т.е. чередования гласного с нулем звука (*тигоров, зебор, много сестр*);

○ игнорирование чередований конечных согласных (*орехек, скакут*);

○ устранение наращения или изменения суффиксов (*лев – левы, семя – семи, дерево – деревы, кукла – кукли, чудо – чуды, теленок – теленки*);

○ отсутствие супплетивизма при формообразовании (*человек – человеки, медведь – медвежонки, ребенок – ребенки*).

Как при нормальном, так и при нарушенном онтогенезе у детей с ОНР, выявляются специфические аграмматизмы:

○ смешение флексий различных значений;

○ языковая асимметрия (отступление от регулярности в строении и функционировании языковых знаков);

○ большое количество смещений морфем (морфемных парафазии семантически близких и семантически далеких, не входящих в парадигму морфем одного и того же значения).

Структурный аграмматизм выражается в пропуске членов предложения (чаще всего предикатов), а также в необычном порядке слов (при повторении предложений). Например: *Много а саду (Дети собрали в саду много яблок); Суп сварил (Мама варила суп)*.

ГЛАВА II. ОРГАНИЗАЦИЯ КОНСТАТИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРИМЕНТА И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ

2.1. Проведение исследования уровня сформированности грамматического строя речи у дошкольников

Экспериментальная работа проходила на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения центр развития ребенка-детский сад №22 города Пензы «Радуга детства» с 11 сентября по 25 сентября 2023 года. В исследовании приняли участие 10 детей старшей группы с общим недоразвитием речи III уровня. Из них 3 девочки и 7 мальчиков.

Исследование проводилось в три этапа:

1 этап – констатирующий эксперимент. На этом этапе была проведена диагностика уровня сформированности грамматического строя речи старших дошкольников с ОНР III уровня;

2 этап – формирующий эксперимент. На этом этапе была проведена работа по формированию грамматического строя речи детей старшего возраста с ОНР III уровня;

3 этап – контрольный эксперимент. На этом этапе была проведена повторная диагностика уровня развития грамматического строя речи старших дошкольников с ОНР III уровня и сделаны соответствующие выводы.

Констатирующее исследование развития грамматического строя речи детей с ОНР проводилось с 11 по 25 сентября 2023 года.

Цель исследования: выявить уровень сформированности грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Задачи исследования:

1. подобрать методику для обследования грамматического строя речи детей с общим недоразвитием речи III уровня;

2. провести исследование уровня развития грамматического строя речи детей с общим недоразвитием речи III уровня;

3. провести анализ полученных результатов.

Опираясь на методику О.Е. Грибовой [5] «Технология организации логопедического обследования», мы разработали задания для обследования состояния грамматического строя речи детей.

Обследование состояния грамматического строя речи детей проводилось по следующим параметрам: сформированность процессов словообразования, словоизменения; грамматическое оформление фразы.

Диагностическая методика обследования уровня сформированности грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста

1. Сформированность процессов словоизменения

Задание 1. Изменения существительных по числам.

Инструкция. Логопед перед ребенком на стол выкладывает картинки и предлагает назвать их. Затем закрывает по одной карточке и спрашивает: «Нет чего?».



Рис. 1. Наглядный материал к заданию 1 «Изменения существительных по числам»

Задание 2. Употребление единственного и множественного числа существительных в дательном падеже.

Инструкция. Ребенку предлагается рассмотреть письма, которые написала девочка Маша и ответить на вопрос: «Кому она их написала?».



Рис. 4. Наглядный материал к заданию 4 «Согласование прилагательных с существительными в роде, числе и падеже»

Задание 5. Согласование существительных с числительными.

Инструкция. Ребенку предлагается рассмотреть картинку и пересчитать на ней предметы (один заяц, два зайца, три зайца, четыре зайца, пять зайцев).

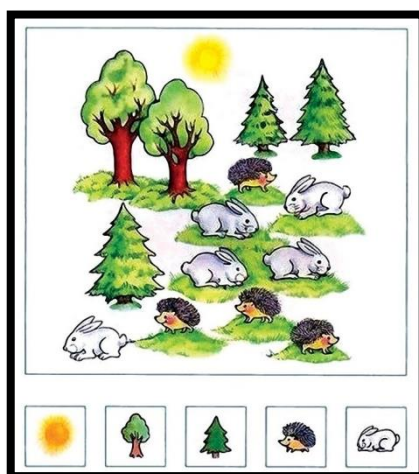


Рис. 5. Наглядный материал к заданию 5 «Согласование существительных с числительными»

2. Сформированность процессов словообразования

Задание 1. Образование названия детёнышей животных.

Инструкция. Логопед перед ребенком на стол выкладывает картинку и предлагает назвать животных и их детенышей. Например: У белки – маленький бельчонок и много бельчат.



Рис. 6. Наглядный материал к заданию 1 «Образование названия детёнышей животных»

Задание 2. Образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами.

Инструкция. Ребенку предлагаются парные предметные картинки с изображением большого и маленького предмета. Я скажу про предмет, например – стол, а ты назови его ласково. Что это?



Рис. 7. Наглядный материал к заданию 2 «Образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами»

Задание 3. Образование притяжательных прилагательных.

Инструкция. Ребенку предлагается рассмотреть картинки животных и рассказать кого они видят. Затем предлагается угадать и назвать чьи это уши, лапы и хвосты.

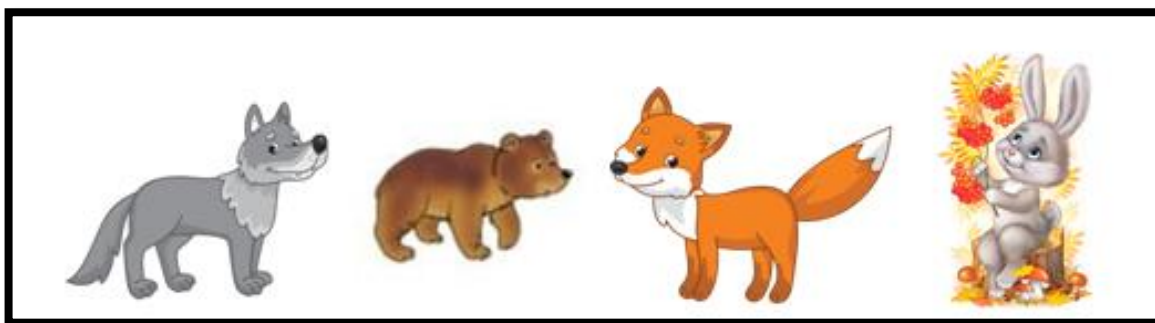


Рис. 8. Наглядный материал к заданию 3 «Образование притяжательных прилагательных»

3. Грамматическое оформление фразы

Задание 1. Составление законченного высказывания на уровне фразы по изображенному действию на картинке.

Инструкция. Ребенку предлагается рассмотреть несколько картинок, которые нарисовал художник и ответить на вопрос: «Что нарисовано на каждой картинке?».

Если ребенок затрудняется ответить на этот вопрос, то задается вспомогательный вопрос, непосредственно указывающий на изображенное действие («Что делает мальчик/девочка?»).



Рис. 9. Наглядный материал к заданию 1 «Составление законченное высказывание на уровне фразы по изображенному действию на картинке»

При анализе результатов отмечаются особенности составленных фраз: смысловое соответствие, грамматическая правильность, наличие пауз, характер аграмматизма и другое.

Задание 2. Составление предложений по опорным словам.

Инструкция. Ребёнку предлагается составить предложения по трем опорным словам.

Если ребенок составил предложение с учетом только одного – двух слов, то задание повторяется с указанием на пропущенное слово.

Например, мальчик, велосипед, улица.



Рис. 10. Наглядный материал к заданию 2 «Составление предложений по опорным словам»

Задание 3. Составление предложения со словосочетаниями «прилагательное + существительное в именительном падеже».

Инструкция. Ребенку предлагается внимательно посмотреть на картинки и ответить на вопросы: «Пальто какое?», «Джем какой?», «Какое ведро стоит на песке?», «Какой бант у девочки?», «Кошка какая?».



Рис. 11. Наглядный материал к заданию 3 «Составление предложения со словосочетаниями «прилагательное + существительное в именительном падеже»

При анализе этого задания учитывается: способность детей давать полный развернутый ответ (простое распространенное предложение, осложненное определениями); умение детей согласовывать имена прилагательные с существительными.

Для оценки выполнения заданий нами была выбрана трехбалльная система (от 0 до 3 баллов).

3 балла – самостоятельное и правильное выполнение задания; 1-2 ошибки с самостоятельным исправлением.

2 балла – 1-2 ошибки с исправлением при помощи экспериментатора.

1 балл – более 2 ошибок без дальнейшего исправления даже при помощи экспериментатора.

0 баллов – не справился с заданием или отказ от выполнения.

Для определения уровня сформированности грамматического строя речи баллы всех заданий суммируются, высчитывается средний балл и соотносится с уровнями развития.

Высокий уровень – 2,4-3 балла.

Средний уровень – 1,7-2,3 балла.

Низкий уровень – 1-1,6 баллов.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Результаты обследования процессов словоизменения представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты исследования процессов словоизменения детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

Имя	Изменение существительных по числам	Употребление единственного и множественного числа существительных в дательном падеже	Употребление предлогов.	Согласование прилагательных с существительными в роде, числе и падеже	Согласования существительных с числительными.	Кол- баллов	Средний балл	Уровень развития
Д.А.	3	2	1	2	2	10	2	средний
А.В.	3	2	2	2	1	10	2	средний
А.З.	2	2	1	1	2	8	1,6	низкий
В.К.	2	1	2	2	1	8	1,6	низкий
Д.К.	2	2	2	2	1	9	1,8	средний
Е.Л.	1	1	1	3	1	7	1,4	низкий
И.Н.	1	1	1	3	1	7	1,4	низкий
Е.Р.	1	2	2	2	1	8	1,6	низкий
Б.С.	3	2	2	1	2	10	2	средний
О.Т.	2	1	2	2	1	8	1,6	низкий

Анализируя таблицу 1 можно сделать следующие выводы. Высокого уровня развития процессов словоизменения не показал ни один ребенок. У 4 детей (40%) уровень развития средний, у 6 детей – низкий. Наименьшее затруднение вызвало задание на способность изменять существительные по числам. 3 ребенка (30%) показали высокий уровень. Они выполнили все задания без ошибок. 4 (40%) ребенка выполнили задания на среднем уровне. Особенностью ошибок у детей можно считать окончание, чтобы предметов

стало много, они в конце к каждому слову добавляли [Ы]. Например, «стулы», «зеркалы», «деревы», «письмы», а Е.Л. вместо «варежка» сказала «варежок» с учетом того, что перед ней лежала картинка с одной варежкой. При помощи логопеда (наводящие вопросы), дети исправляли свои ошибки. Е.Л., И.Н. и Е.Р. не справились с заданием. Дети допустили следующие ошибки: «рыбов» вместо «рыб», «ключев» вместо «ключей», «яблоков» вместо «яблок» и «стулов» вместо «стульев». Они не смогли исправить ошибки даже с помощью логопеда.

При выполнении задания на употребление единственного и множественного числа существительных в дательном падеже 6 детей (60%) показали удовлетворительный уровень. После начальной подсказки экспериментатора дети все же смогли выполнить задание, лишь изредка прибегая к помощи взрослого. 4 ребенка (40%) не смогли справиться с заданием. Дети допускали следующие ошибки: «верблюдáм» вместо «верблюдáм», «вóлкам» вместо «волкáм», «поросёнкам» вместо «порося́там».

При выполнении задания на употребление предлогов 6 детей (60%) справились с заданием на удовлетворительно. Для выполнения задания им понадобились дополнительные пояснения. Например: «Кошка сидит в коробке, а мышь где?», «Кошку посадили в коробку, а мышь куда?». 4 ребенка (40%) не справились с заданием. На вопросы экспериментатора отвечали показом рукой на стол и коробку. Для выполнения задания им требовалось дальнейшее его объяснение, после которого ребенок частично выполнял задание, а И.Н. даже после объяснений не смог ответить на вопросы.

Особый интерес у детей вызвало задание на согласование прилагательного с существительным. С этим заданием справились 2 ребенка (20%). Они правильно ответили на все вопросы, исправляя свои ошибки самостоятельно. 6 детей (60%) показали средний уровень. Дети без ошибок называли предметы, нарисованные на картинках и цвета, но согласовать не

смогли и в данном задании допустили по 1 ошибке, смогли исправить их только с помощью наводящих вопросов логопеда (майка, какая она?; сумка, какая она?; пальто, какое оно?). Например, В.К. сказала, что *«это желтый цвет»*, а это *«майка»* – *«желтый майка»*, О.Т. сделал ошибку в словосочетании *«кожаная пальто»*. А.З. вместо *«синяя сумка»* сказала *«синий сумка»*.

Почти у всех детей выявились трудности при согласовании количественных числительных с именем существительным. Только 3 ребенка (30%) после начальной подсказки экспериментатора дети все же смогли выполнить задание, лишь изредка прибегая к помощи взрослого. 70% детей постоянно требовалась помощь экспериментатора, они допускали множественные ошибки. Например, Д.К. все отвечала *«Два дерево, пять заяц»*.

Результаты обследования процессов словообразования представлены в таблице 2.

Результаты исследования процессов словообразования детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

Имя	Образование названия детёнышей животных	Образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами.	Образование притяжательных прилагательных.	Кол- баллов	Средний балл	Уровень развития
Д.А.	3	2	1	6	2,0	средний
А.В.	3	2	1	6	2,0	средний
А.З.	2	1	1	4	1,3	низкий
В.К.	2	1	2	5	1,7	средний
Д.К.	2	1	1	4	1,3	низкий
Е.Л.	2	1	1	4	1,3	низкий
И.Н.	2	1	1	4	1,3	низкий
Е.Р.	2	1	1	4	1,3	низкий
Б.С.	3	2	2	7	2,3	средний
О.Т.	2	1	1	4	1,3	низкий

Высокого уровня процесса словообразования не показал ни один ребенок. 40% детей имеют средний уровень словообразования, 60% – низкий.

С заданием на образование названий детенышей справились все дети. 3 детей (30%) показали высокий уровень. Они назвали всех детенышей, не совершая ошибки, или исправляли их самостоятельно. Наиболее трудным для детей оказалось назвать детеныша *верблюда* – «верблюдик», *лошади* – «лошаденок», но при помощи экспериментатора они исправляли свои ошибки. А О.Т. вместо «щенка» сказал «собачка».

Образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами вызвало у детей трудности. С заданием справились с помощью экспериментатора только 3 ребенка (30%). Остальные дети не смогли справиться с заданием. Так Д.К. не смог образовать такие слова, как

«воробышек» – «воробейка», «колечко» – «колечико». Е.Л. вместо «деревце» сказала «деревко», а вместо слова «крыло» – «крылечко». Е.Р. вообще заменил слово «домик» – «избушка». Были отмечены следующие ошибки: «ведро» – «ведрышко», «ковёр» – «маленький ковёр», «сапог» – «сапочек». Образование притяжательных прилагательных вызвало большое затруднение у всех детей. Только 2 ребенка (20%) показали средний уровень образования притяжательных прилагательных. Они справились с заданием с помощью логопеда. Так В.К. вместо «медвежье ухо» сказала «медвежье ухо», а Б.С. вместо «лисы лапа» – «лисичья». 80% детей не смогли справиться с заданием. Наиболее частые ошибки – «волчин хвост», «волковый хвост», «лисовая лапа», «медведино ухо». А И.Н. повторил заданное слово. На вопрос «Ухо медведя, чье ухо?» ответил «медведя».

Результаты обследования грамматического оформления фразы представлены в таблице 3.

Анализируя таблицу, можно сделать следующий вывод. Высокого уровня грамматического оформления предложения не показал ни один ребенок. У 5 детей (50%) средний уровень, у 5 (50%) – низкий.

При составлении законченного высказывания на уровне фразы 5 детей (50%) показали средний уровень. Для составления фразы в некоторых случаях им требовался дополнительный вопрос. В речи были паузы, которые использовались для поиска нужного слова. Грубых нарушений связи слов в предложении не встречались.

**Результаты исследования грамматического оформления фразы детей
старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня**

Имя	Составление законченное высказывание на уровне фразы	Составление предложения по опорным словам	Составление предложения со словосочетаниями прилагательное + существительное в именительном падеже	Кол- баллов	Средний балл	Уровень развития
Д.А.	2	2	2	6	2,0	средний
А.В.	2	2	1	5	1,7	средний
А.З.	1	1	2	4	1,3	низкий
В.К.	2	2	2	6	2,0	средний
Д.К.	1	2	1	4	1,3	низкий
Е.Л.	1	1	2	4	1,3	низкий
И.Н.	2	2	2	6	2,0	средний
Е.Р.	2	2	2	6	2,0	средний
Б.С.	1	2	1	4	1,3	низкий
О.Т.	1	1	2	4	1,3	низкий

5 детей (50%) с этим заданием справилось частично. У них отмечается нарушение в грамматическом оформлении высказывания – ошибки употребления словоформ, нарушение связи слов и нормативного порядка слов в предложении.

Составление предложения по опорным словам незначительные затруднения испытывали у 7 детей (70%). 3 ребенка (30%) совершили множественные ошибки. Так А.З. неправильно расположила слова в предложении «Птицы поют весело», а Е.Л. не смогла составить предложение по опорным словам.

Составление предложения со словосочетаниями прилагательное + существительное в именительном падеже показало, что большинство детей (70%) без труда составляют предложения с согласованием с существительными мужского и женского рода (*пушистая кошка, сладкий джем*). Однако согласование прилагательного с существительным среднего рода вызывает затруднение. Характерной ошибкой являлось постановка прилагательного в именительный падеж мужского рода (*красный ведро*). В том случае, где требовался полный ответ на вопрос (4 и 5 слов), большинство детей давали краткий ответ («*желтый бант*» вместо «*у девочки завязан желтый бант*»). Таким образом, они использовали простые нераспространенные предложения. Такие ответы встретились нам в 70% случаях. Таким образом, мы выяснили, что основной синтаксической конструкцией у детей с общим недоразвитием речи в экспериментальной группе в большинстве случаев является односоставное безличное или простое предложение.

В таблице 4 и на рисунке 12 представлены результаты исследования грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста. Анализируя таблицу можно сделать вывод, что высокого уровня развития грамматического строя речи не имеет ни один ребенок. 4 ребенка (40%) имеют средний уровень развития, и 6 детей (60%) – низкий.

Результаты констатирующего эксперимента показали, что у детей с ОНР III уровня имеются нарушения во владении как морфологическими, так и синтаксическими элементами, наблюдаются трудности не только в выборе грамматических средств для выражения своих мыслей, но и в их сочетании, встречаются разнообразные аграмматизмы: неправильное согласование числительных с существительными, существительных с прилагательными; употребление единственного и множественного числа существительных в падежах; неправильное употребление предложных окончаний (*с горка – с горки*); неправильное употребление предлогов.

**Сводная таблица исследования грамматического строя речи детей
старшего дошкольного возраста**

Имя	Процесс словоизменения	Процесс словообразования	Грамматическое оформление предложения	Уровень развития
Д.А.	средний	средний	средний	средний
А.В.	средний	средний	средний	средний
А.З.	низкий	низкий	низкий	низкий
В.К.	низкий	средний	средний	средний
Д.К.	средний	низкий	низкий	низкий
Е.Л.	низкий	низкий	низкий	низкий
И.Н.	низкий	низкий	средний	низкий
Е.Р.	низкий	низкий	средний	низкий
Б.С.	средний	средний	низкий	средний
О.Т.	низкий	низкий	низкий	низкий

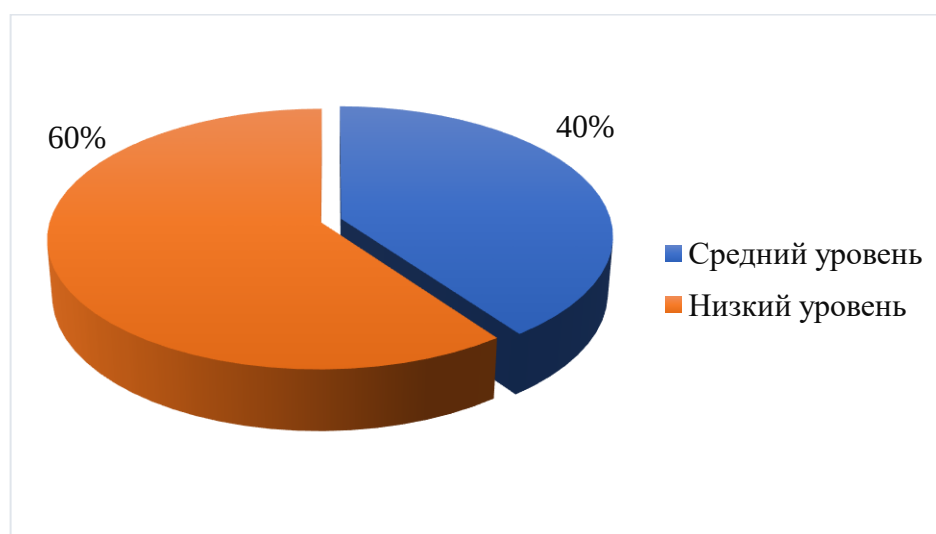


Рис. 12. Уровень сформированности грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста

Среди форм словообразования наибольшие трудности вызывает образование относительных и притяжательных прилагательных. При исследовании грамматического оформления фразы наблюдается нарушение последовательности слов в предложении, что является признаком недостаточной ее сформированности. Отмечаются трудности при

составлении и употреблении сложных предложений. Таким образом, грамматический строй речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня отличается своими характерными особенностями: недостаточной сформированностью навыков словоизменения, словообразования и связной речи.

ГЛАВА III. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

3.1. Содержание формирующего эксперимента

Формирующий эксперимент проходил с 26 сентября по 15 декабря 2023 г. в МБДОУ центр развития ребенка-детский сад № 22 города Пензы «Радуга детства».

Цель формирующего эксперимента: формирование грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Задачи:

1. Разработать комплекс дидактических игр и упражнений, направленный на формирование грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня;
2. Реализовать разработанный комплекс дидактических игр и упражнений в ходе коррекционной работы;
3. Провести контрольный эксперимент по изучению эффективности работы;
4. Провести количественную и качественную оценку эффективности комплекса дидактических игр и упражнений по формированию грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Формы проводимой логопедической работы: дидактические игры и упражнения, индивидуальная работа.

По результатам констатирующего эксперимента был разработан комплекс дидактических игр и упражнений, направленный на формирование грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня (Приложение 1).

По результатам констатирующего эксперимента детей разделили на две одинаковые группы – контрольную и экспериментальную (таблицы 5, 6).

Дети в группах имеют одинаковый уровень сформированности грамматического строя речи. Логопед ДООУ работала с обеими группами в соответствии с планом работы. С экспериментальной группой проводились дополнительные занятия в соответствии с разработанным комплексом дидактических игр и упражнений.

Таблица 5

Список детей экспериментальной группы

Имя	Процесс словоизменения	Процесс словообразования	Грамматическое оформление предложения	Уровень развития
Д.А.	средний	средний	средний	средний
А.В.	средний	средний	средний	средний
А.З.	низкий	низкий	низкий	низкий
Д.К.	средний	низкий	низкий	низкий
Е.Л.	низкий	низкий	низкий	низкий

Таблица 6

Список детей контрольной группы

Имя	Процесс словоизменения	Процесс словообразования	Грамматическое оформление предложения	Уровень развития
В.К.	низкий	средний	средний	средний
И.Н.	низкий	низкий	средний	низкий
Е.Р.	низкий	низкий	средний	низкий
Б.С.	средний	средний	низкий	средний
О.Т.	низкий	низкий	низкий	низкий

С учетом дидактических требований к игровым упражнениям для развития грамматического строя речи дидактические игры были подобраны с учетом текущих навыков формирования грамматического строя речи. По каждому дидактическому упражнению была установлена цель выполнения, подобрано соответствующее оборудование и разработана инструкция по выполнению конкретного задания. Подбор словесного материала для игр осуществлялся с учетом возраста детей и онтогенезом формирования

грамматического строя речи на данном этапе развития. Дидактический материал взаимосвязан с опытом самостоятельной деятельности ребенка. Наглядность является одним из способов донесения информации до ребенка. Дидактические упражнения даются в игровой форме.

Направления работы:

- развитие словообразовательных навыков;
- формирование навыка словоизменения;
- развитие синтаксических навыков.

При работе с детьми использовались словесные методы – рассказ, пояснение, объяснение, вопросы, которые позволяли донести до ребенка инструкцию по выполнению задания, эмоционально настраивали его на работу. Словесные методы сочетались с наглядностью, то есть с показом иллюстраций, картинок, рисунков.

Из практических методов использовались дидактические игры и упражнения. Игры проводились с детьми как на групповых и индивидуальных занятиях, так и в режимных моментах (например, на прогулке). На индивидуальных занятиях с помощью игр отрабатывались навыки использования прилагательных, согласование прилагательных с существительным в роде, числе, падеже. Использовались такие дидактические игры, как «Поможем клоуну», «Художники», «Опиши игрушку». Дети приносили свои любимые игрушки, описывали их, отгадывали загадки.

В процессе игры логопедом были внесены необходимые корректировки в ход предъявляемых заданий, а по окончании выполнения задания логопед отмечал результаты дошкольников и поощрял их в устной форме.

1 направление работы – развитие словообразовательных навыков. Оно отрабатывалось с такими частями речи как – существительные, глаголы и прилагательные. Обучение навыкам образования различных частей речи происходило последовательно-параллельно.

Для развития навыка словообразования использовались дидактические игры «Кто у кого?», «Чей хвост?», «Чей клюв?», «Чье это?» и другие.

С целью отработки образования притяжательных прилагательных использовалась дидактическая игра «Чей хвост?».

Цель: учить образовывать притяжательные прилагательные.

Оборудование: предметные картинки с изображением хвостов зверей.

Ход игры. Первоначально проговариваем кто изображен на картинке. Ребенку показываем изображения животных без хвоста и предлагаем найти хвост из представленных вариантов.

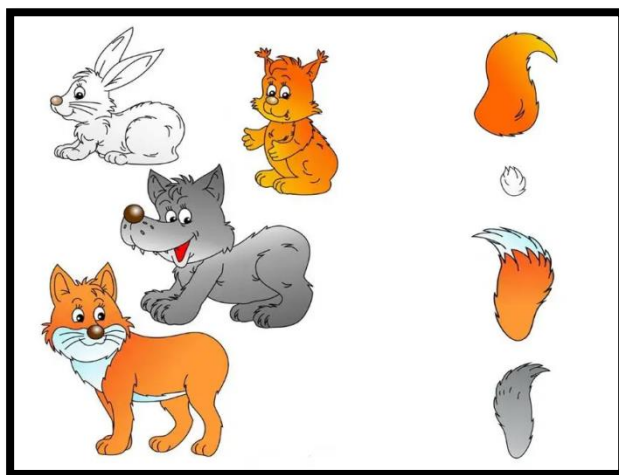


Рис. 13. Наглядный материал к дидактической игре «Чей хвост?»

Образование притяжательных прилагательных детям давалось с большим трудом, поэтому для закрепления этого навыка использовались приёмы повторения, объяснения, исправления, давался образец правильного ответа.

Для отработки образования уменьшительно-ласкательной формы существительных при помощи суффиксов -ик-, -чик-, -к-, -оньк-, -еньк, -ышек-; существительных с обобщающим словом «Посуда» с помощью суффикса -ниц- (сахар – сахарница); названия детенышей животных и птиц использовались такие дидактические игры и упражнения как: «Назови ласково», «В гостях у гномика», «Преврати большой предмет в маленький», «Что для чего?», «Наведем порядок», «Кто у кого?», «Животные и их детеныши».

Игра «В гостях у гномика»

Цель: учить образовывать существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами.

Оборудование: картинка с изображением гномика.

Ход игры. Жил да был в домике веселый и маленький гномик, поэтому у него была не голова, а головка. Давай продолжим. Я буду называть тебе большой предмет, а ты мне маленький. Например: нос – ..., уши – ..., руки – ..., локти – ..., лоб – ..., глаз – ..., щека – ..., ноги – ...



Рис. 14. Наглядный материал к дидактической игре «В гостях у гномика»

Следует отметить, что образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами детям давалось легче, чем образование существительных, обозначающих посуду для различных продуктов. Возможно, это связано с тем, что ласковые названия зверей и птиц (лисонька, воробышек) дети чаще слышали в произведениях художественной литературы.

Упражнение «Наведем порядок»

Цель: формирование обобщенного понятия «Посуда».

Оборудование: предметные картинки (хлеб, хлебница, конфеты, конфетница, сахар, сахарница, сухари, сухарница, молоко, молочник, масло, масленка, соль, солонка).

Ход игры. На кухне должен быть порядок. Давайте как хорошие хозяева, разместим продукты по местам. Возьмите картинки парами и

расскажите, что и куда вы положите. Например: Я положу сухари в сахарницу, а молоко налью в молочник. Давайте продолжим:

1-й ребенок. Я положу хлеб в хлебницу.

2-й ребенок. А я положу конфеты в конфетницу.

3-й ребенок. А я сахар – в сахарницу и т.д.

– Ребята, какие вы молодцы! Мы вместе навели порядок на кухне.



Рис. 15. Наглядный материал к упражнению «Наведем порядок»

Так для развития навыка образовывать названия детенышей животных использовалась игра с мячом «Животные и их детеныши». Логопед бросал мячик ребенку и называл какое-либо животное, а ребенок возвращал мяч, называя детеныша этого животного (например, лиса – лисенок, медведь – медвежонок). При этом использовались разные моторные движения: перебрасывание мяча с (без) ударом об пол; прокатывание мяча, сидя на ковре. Игра проводилась как в группе, так и индивидуально.

Были организованы игры в кругу с мячом, игры-лото с картинками, игры в парах с картинками, словесные игры с группой детей и индивидуально.

2 направление работы – формирование навыка словоизменения. При работе использовались следующие дидактические игры: «Один – много» в разных вариантах, «Два – пять», «Накорми животных», «Есть – нет», «Кто что делает?» и другие.

Умение образовывать существительные множественного числа формировали в игре «Что растет в лесу?»; в играх с мячом «Один – много».

Дидактическая игра «Что растет в лесу?»

Цель: учить образовывать существительные множественного числа.

Ход игры. У ребенка спрашивают, какие деревья, ягоды и грибы растут в лесу? Ребенку предлагаются картинки с разными деревьями, ягодами, грибами. Необходимо изменить эти названия по образцу (береза – березы, ель – ... , и т.д.)



Рис. 16. Наглядный материал к дидактической игре «Что растет в лесу?»

Для формирования умения образовывать косвенные падежи существительных использовалась дидактическая игра «Накорми животных».

Дидактическая игра «Накорми животных»

Цель: учить образовывать косвенные падежи существительных.

Оборудование: картинки с изображением животных и едой для них.

Ход игры. Ребята, к нам в гости пришли животные, они очень голодные. Помогите их накормить. Как вы думаете, чем питается каждое животное? Дети составляют фразы, подбирая подходящие картинки. Важно обращать внимание детей на изменения в окончаниях слов.

Речевой материал: 1 ряд – животные, 2 ряд – еда для животных.

Например: мышке – сыр или сыр – мышке.



Рис. 17. Наглядный материал к дидактической игре «Накорми животных»

Навык употребления в речи существительных с простыми предлогами можно отработать при помощи дидактических игр «Веселая бабочка», «Будь внимателен!».

Работа над словоизменением проводилась от простого к сложному: сначала отрабатывались словосочетания, потом эти модели закреплялись в предложениях, и, наконец, в связной речи. Так, например, глагольные словосочетания закреплялись на следующих моделях: сначала сказуемое с прямым дополнением (*кормит кошку*), потом сказуемое с косвенным дополнением (*звонит брату*) и, наконец, сказуемое с обстоятельством места и предлогом (*выступает на сцене*).

Закрепив эти модели, детям предлагалось из словосочетаний составить предложения. Например, в дидактической игре «Кто что делает?» ребенку показывали картинку и спрашивали «Что делает Даша?» (*Даша кормит кошку*). Затем это предложение распространялось, для этого ребенку задавался вопрос «Какую кошку кормит Даша?» (*Даша кормит большую рыжую кошку*). И на следующем этапе дети составляли небольшой рассказ про Дашу и кошку.



Рис. 18. Наглядный материал к дидактической игре «Кто что делает?»

Формирование умения согласовывать прилагательные с существительными в роде и падеже проводилось с помощью таких игр, как «Поможем клоуну», «Художники», «Опиши игрушку».

Дидактическая игра «Опиши игрушку»

Цель: формирование у детей навыка согласования прилагательных с существительными в роде и числе.

Оборудование: игрушки.

Ход игры. Дети на занятие принесли свои игрушки. Каждому ребенку предлагается описать игрушку с наводящими вопросами логопеда.

Например:

1. Какую игрушку ты выбрал? (Я выбрал машину.)
2. Эта машина какого цвета? (Эта машина синего цвета.)
3. Эта машина какая по размеру? (Эта машина большого размера.)
4. Эта машина грузовая или легковая? (Эта машина грузовая.) и т.д.

Упражнения «Назови картинку», «Сосчитай-ка», «Есть – нет» и дидактическая игра «Два – пять» помогали детям использовать в речи количественные числительные, учили правильному согласованию количественных числительных в пределах 10 с существительными.

Дидактическая игра «Два – пять»

Цель: упражнять в согласовании числительных 2 и 5 с существительными.

Оборудование: парные карточки с 2 и 5 предметами.

Ход игры. Логопед раздает детям карточки с 2-мя предметами, остальные находятся у него. Логопед показывает карточки по одной, предлагая детям найти у себя подходящую. Тот, у кого находится парная карточка, правильно называет предметы в сочетании с количественными числительными на картинках. Например: у меня два ананаса, а у тебя? А у меня пять ананасов.

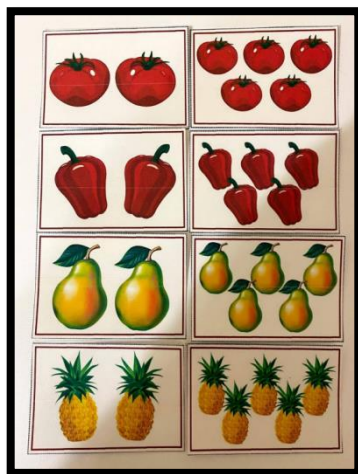


Рис. 19. Наглядный материал к дидактической игре «Два – пять»

3 направление работы – развитие синтаксических навыков. При работе использовались следующие дидактические игры и упражнения: «Скажи правильно», «Польза для человека», «Забота», «Составь предложение» в нескольких вариантах, «Хвастунишки» и тому подобные.

Например, в игре «Польза для человека» детям предлагалось посмотреть на картинку и ответить полным предложением на вопрос. Например: Какую пользу приносит корова? (Корова приносит пользу человеку в виде молока и мяса.)

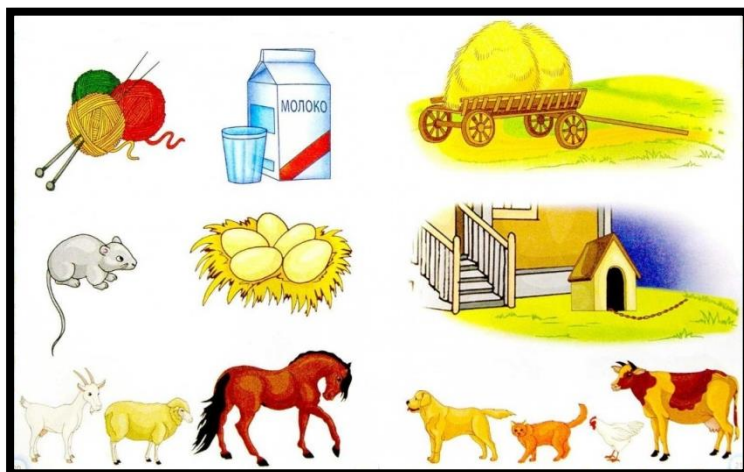


Рис. 20. Наглядный материал к дидактической игре «Польза для человека»

Составляли предложения с опорой на картинку, закрепляя умение образовывать существительные в предложном падеже.

Упражнение «Забота»

Цель: усвоение формы предложного падежа и составление предложения по картинке.

Оборудование: сюжетные картинки.

Ход игры. Детям раздаются картинки, на которых изображены дети, ухаживающие за животными и домашними растениями. Например: О ком заботится девочка? (Девочка заботится о дедушке. Она принесла ему чай.)



Рис. 21. Наглядный материал к упражнению «Забота»

Для формирования навыка составлять простые предложения и распространять их использовали дидактическую игру «Составь предложения».

Дидактическая игра «Составь предложение»

Цель: составление простых предложений с опорой на картинки.

Оборудование: сюжетные картинки.

Ход игры. На наборное полотно помещается несколько сюжетных картинок. Детям предлагается посмотреть на 1 картинку и рассказать, что нарисовано на этой картинке. (Дети собирают листья.) Какие листья собирают дети? (Дети собирают разноцветные листья.) Какое время года изображено на картинке? (На картинке изображена осень.) Как ты понял, что на картинке изображена осень? (Дети одеты в осенние куртки и шапки.)

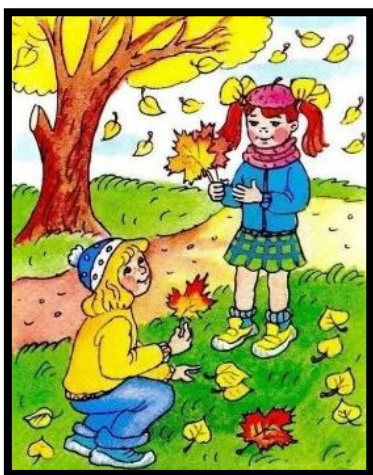
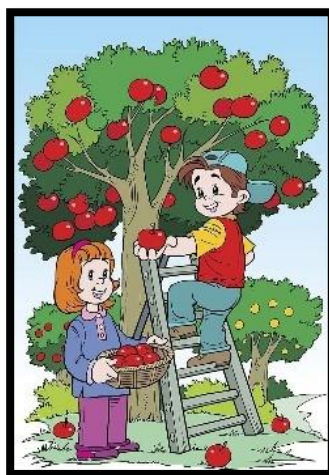
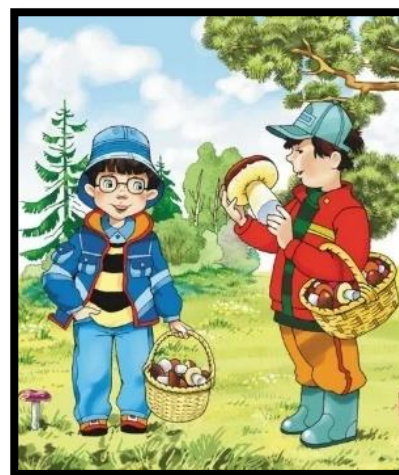
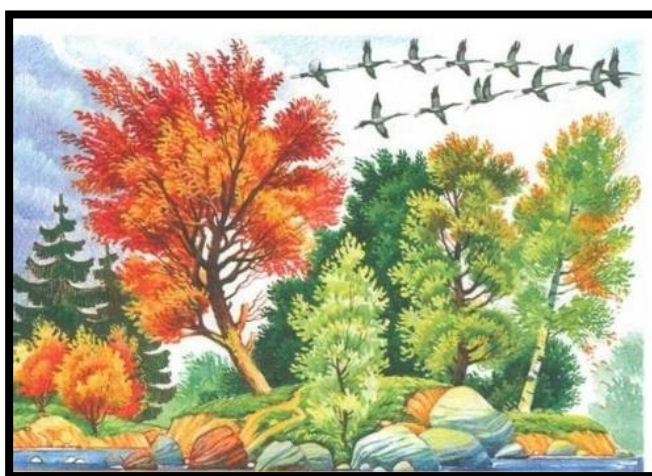


Рис. 22. Наглядный материал к дидактической игре «Составь предложение»

На занятиях дети учились не только определять порядок слов в предложении, но и задавать вопросы к картинкам.

Материал занятия соответствует возрастным и индивидуальным особенностям детей, все задания корректно сформулированы и выдержан принцип «от простого к сложному».

3.2. Анализ результатов контрольного эксперимента

Контрольный эксперимент проводился с 15 по 23 декабря 2023 г.

Цель: проверка эффективности разработанного комплекса дидактических игр, направленного на формирование грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Для определения уровня сформированности грамматического строя речи использовался тот же диагностический материал, что и в констатирующем эксперименте.

После обработки данных эксперимента были составлены сравнительные таблицы по результатам эксперимента контрольной и экспериментальной групп. Данные эксперимента представлены в таблицах 7, 8 и на рисунке 23.

Анализируя таблицы можно сделать следующие выводы. В экспериментальной группе 2 ребенка (40%) повысили свой уровень развития грамматического строя речи с низкого до среднего. В контрольной группе уровень развития грамматического строя речи повысил 1 ребенок (20%).

Таблица 7

**Сравнительная таблица уровня развития грамматического строя речи
экспериментальной группы**

Имя	Процесс словоизменения		Процесс словообразования		Грамматическое оформление предложения		Уровень развития	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Д.А.	средний	средний	средний	средний	средний	средний	средний	средний
А.В.	средний	средний	средний	средний	средний	средний	средний	средний
А.З.	низкий	средний	низкий	средний	низкий	низкий	низкий	средний
Д.К.	средний	средний	низкий	средний	низкий	низкий	низкий	средний
Е.Л.	низкий	низкий	низкий	средний	низкий	низкий	низкий	низкий

Таблица 8

**Сравнительная таблица уровня развития грамматического строя речи
контрольной группы**

Имя	Процесс словоизменения		Процесс словообразования		Грамматическое оформление предложения		Уровень развития	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
В.К.	низкий	низкий	средний	средний	средний	средний	средний	средний
И.Н.	низкий	средний	низкий	низкий	средний	средний	низкий	средний
Е.Р.	низкий	низкий	низкий	низкий	средний	средний	низкий	низкий
Б.С.	средний	средний	средний	средний	низкий	низкий	средний	средний
О.Т.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий

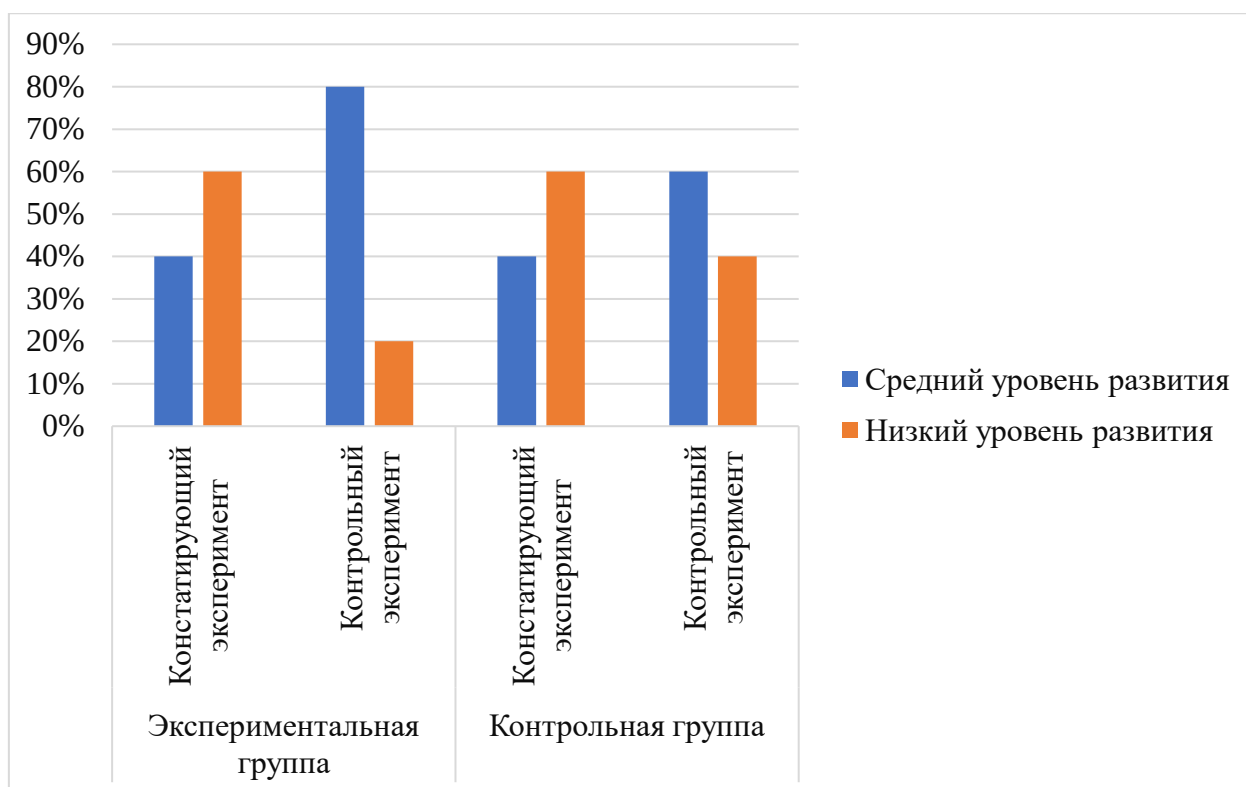


Рис. 23. Уровень сформированности грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Качественный анализ показал следующие результаты. На низком уровне сформированности грамматического строя речи в экспериментальной группе остался один ребенок Е.Л. (20%). Он допускал ошибки при изменении существительных по числам (*два груши – пять груш*ов), не мог образовывать существительные дательного падежа, у него было много ошибок при употреблении предлогов (*Батон на сумке – Батон в сумке*) и он не исправлял ошибки даже с помощью логопеда.

Среди детей экспериментальной группы, которые показали средний уровень сформированности грамматического строя речи, 3 ребенка большую часть заданий по образованию множественного числа имен существительных выполняли самостоятельно и верно, единичные задания – с незначительной помощью в виде уточняющих вопросов, либо дети сами исправляли ошибки. Дети правильно употребляли окончания. Если на контрольном этапе эксперимента 40% детей при образовании множественного числа к каждому слову добавляли окончание -ы, то теперь дети образовывали множественное

число существительных правильно. Один ребенок исправлял ошибки с помощью логопеда.

Образовывать существительные единственного и множественного числа в дательном падеже самостоятельно смогли 2 ребенка из 4. 2 ребенка совершали ошибки в ударении – «*во́лкам*» вместо «*волка́м*», «*верблю́дам*» вместо «*верблю́дам*», но после подсказки логопеда смогли выполнить задания правильно.

При выполнении задания на употребление предлогов 2 ребенка, которые на этапе констатирующего эксперимента на вопросы логопеда отвечали показом руки, ответили на вопрос при помощи дополнительных пояснений логопеда.

Согласование прилагательных с существительными в роде, числе и падеже не вызывало у детей особых затруднений, кроме согласований с существительных среднего рода. Но дети самостоятельно исправляли ошибки.

При согласовании количественных числительных с именем существительным уменьшилось количество ошибок, дети чаще исправляли ошибки самостоятельно. Количество детей, которые выполнили задание на среднем уровне увеличилось по сравнению с констатирующим экспериментом с 1 до 3.

Задания на словообразования в целом выполнялись успешно, если давались уточняющие вопросы.

С заданием на конструирование предложений дети справились хорошо, замечали ошибки, большинство ошибок исправляли самостоятельно или с незначительной помощью.

В контрольной группе только один ребенок повысил свой уровень развития процессов словообразования.

Результаты экспериментальной работы по формированию грамматического строя речи у детей с ОНР III уровня позволяют сделать вывод об эффективности проведенной логопедической работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Своевременное и правильное речевое развитие является необходимым условием для формирования личности ребенка.

Дошкольный возраст – это период активного усвоения ребенком разговорного языка, становления и развития всех сторон речи – фонетической, лексической, грамматической.

Формирование и развитие грамматического строя у ребенка – важный этап в полноценном речевом и психологическом развитии, поскольку язык и речь выполняют ведущую функцию в развитии мышления и речевого общения, в планировании и организации деятельности ребёнка, в самоорганизации поведения и формировании социальных связей. Именно поэтому этой стороне речи в дошкольном возрасте уделяется особое внимание.

С каждым годом увеличивается число дошкольников, имеющих нарушения речевого развития. Одной из наиболее распространенных форм нарушения речевого развития является общее недоразвитие речи.

Вопросами изучения и описания процесса развития грамматического строя речи у детей занимались в своих работах А.Н. Гвоздев, Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др. Эти авторы описывают причины возникновения нарушений грамматического строя речи и пути его коррекции.

Подробно изучив литературу по проблеме исследования, было установлено, что развитие лексической и грамматической стороны речи происходит на протяжении всего дошкольного возраста. К концу дошкольного возраста должна сформироваться грамматическая сторона речи у детей с нормальным речевым развитием. У детей с общим недоразвитием речи грамматические формы словообразования, словоизменения и предложения формируются в той же последовательности, что и при нормальном речевом развитии. Но для детей с общим недоразвитием речи

характерны такие особенности, как: значительно медленный темп усвоения; искажение общей картины речевого развития; разногласия развития морфологической и синтаксической систем языка.

Мы провели констатирующий эксперимент на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения центр развития ребенка-детский сад №22 города Пензы «Радуга детства» с 11 сентября по 25 сентября 2023 года. Он был направлен на выявление уровня сформированности грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. В исследовании приняли участие 10 детей (3 девочки и 7 мальчиков) старшей группы с общим недоразвитием речи III уровня. Эксперимент подтвердил теоретическое описание особенностей грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня.

По результатам констатирующего эксперимента особенности грамматического строя речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня выражаются в недостаточном понимании грамматических форм слов, недостаточной сформированности навыков словоизменения, трудностях формирования навыков словообразования и грамматического оформления высказывания.

По результатам эксперимента был составлен и апробирован комплекс дидактических игр и упражнений, направленный на формирование грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Для формирования грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня использовались различные игры (настольно-печатные, словесные дидактические игры, сюжетно-ролевые) и словесные упражнения, которые сочетались с наглядностью, то есть с показом иллюстраций, картинок, рисунков.

При обучении грамматическим навыкам эффективными являются такие приемы, как объяснение, образец, сравнение, повторение, исправление, рассказ, раскрытие словообразовательного значения, обращение внимания детей на собственные ошибки и ошибки других детей.

Грамматическая система языка осваивалась дошкольниками не только в непосредственной образовательной деятельности, в играх и упражнениях, но и в режимных моментах, в процессе общения. Речевой материал подбирался с учетом возрастных, индивидуальных и речевых особенностей детей.

Проведенная работа была эффективной, что подтвердил анализ результатов контрольного эксперимента. Он показал, что уровень развития грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня повысился.

Таким образом, гипотеза подтверждена, цель достигнута, задачи решены.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александрова, Т.В. Практическое пособие по формированию грамматического строя речи у дошкольников: Пособие для логопедов и воспитателей / Т.В. Александрова. – СПб.: Детство-пресс, 2003. – 48 с.
2. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: учеб. пособие / М.М. Алексеева, Б.И. Яшина. – М.: Академия, 2012. – 400 с.
3. Арушанова, А.Г. Формирование грамматического строя речи / А.Г. Арушанова. – М.: Мозаика-Синтез, 2013. – 324 с.
4. Архипова, Е.Ф. Если у ребенка общее недоразвитие речи / Е.Ф. Архипова // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2017. – №2. – С. 38–43.
5. Барабанова, М.В. К вопросу о типах связей слов внутри предложения у дошкольников с нарушениями речи / М.В. Барабанова // Современные проблемы специальной педагогики и специальной психологии. – М., 2010. – С. 13–14.
6. Безрукова, О.А. Грамматика русской речи / О.А. Безрукова. – М.: Русская речь, 2015. – 111 с.
7. Бессонова, Т.П. Дидактический материал по обследованию речи детей. Ч. II: Словарный запас и грамматический строй / Т.П. Бессонова, О.Е. Грибова. – М.: АРКТИ, 1997, – 64 с.
8. Бизигова, О.А. Формирование грамматических умения дошкольников в игре / О.А. Бизигова. // Сибирский педагогический журнал. – 2010. - № 1. – С. 285-291.
9. Бойкова, С.В. Развитие лексики и грамматического строя речи у дошкольников / С.В. Бойкова. – СПб.: КАРО, 2005. – 100 с.
10. Борякова, Н.Ю. Изучение и коррекция лексико-грамматического строя речи у детей с недостатками познавательного и речевого развития (на примере глагольной лексики, словоизменения глаголов и построения

простых распространенных предложений) / Н.Ю. Борякова, Т.А. Матросова. – М.: В. Секачев, 2012. – 142 с.

11. Бухарина, К.Е. Конспекты занятий по развитию лексико-грамматических представлений и связной речи у детей 4–5 лет с ОНР и ЗПР / К.Е. Бухарина. – М.: ВЛАДОС, 2015. – 112 с.

12. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. – СПб: Детство-Пресс, 2007. – 472 с.

13. Глухов, В.П. Методика формирования связной речи детей дошкольного возраста с системным речевым недоразвитием / В.П. Глухов. – М.: МПГУ, 2017. – 230 с.

14. Грамматика в картинках для занятий с детьми 3-7 лет. Говори правильно. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2013. – 41 с.

15. Грибова, О.Е. Технология организации логопедического обследования: Методическое пособие. / О.Е. Грибова. М.: Айрис-пресс, 2005. – 96 с.

16. Дидактический материал по формированию лексико-грамматических категорий языка и связной речи для детей с ОНР 3 уровня. I год обучения. 1 период. /Автор-сост. Е.П. Берлибо, В.Х. Петренко. – Волгоград: ИТД «Корифей», 2010. – 96 с.

17. Жукова, Н.С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников: Книга для логопеда / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – Екатеринбург: ЛИТУР, 2016. – 320 с.

18. Ивановская, О.Г. Занятия с логопедом по обучению связной речи детей 6-7 лет на основе разрезных картинок / О.Г. Ивановская, Л.Я. Гадасина, С.Ф. Савченко. – СПб.: КАРО, 2009. – 56 с.

19. Ковригина, Л.В. Преодоление грамматических нарушений у дошкольников с общим недоразвитием речи / Л.В. Ковригина. Новосибирск: НГПУ, 2013. – 164 с.

20. Коррекция нарушений речи у старших дошкольников с ОНР: метод. пособие / сост. Е.В. Абраменко, В.С. Васильева. – Челябинск: Цицеро, 2015. – 139 с.

21. Кривоносова, А.В. Нарушение грамматической стороны речи у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи / А.В. Кривоносова [Электронный ресурс]:// – 2020. - №14. С. 66. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/narushenie-grammaticheskoy-storony-rechi-u-detey-5-6-let-s-obshchim-nedorazvitiem-rechi>

22. Лалаева, Р.И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи // Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб: Союз, 2001. – 218 с.

23. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии / Р.Е. Левина и др. – Москва: Альянс, 2013. – 366 с.

24. Леханова, О.Л. Своеобразие употребления, понимания и интерпретации невербальных средств общения дошкольников с ОНР // Дефектология. – 2011. - № 6. – С. 17-24.

25. Логопедия. Теория и практика / под ред.: Т.Б. Филичевой. – изд.2-е, испр. и доп.– М.: Эксмо, 2018. – 608с.

26. Логопедия: учебник для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. заведений / под ред. Л.С. Волковой. [Электронный ресурс] – 5-е изд., перераб. и доп. Режим доступа: <https://sdo.mgaps.ru/books/K6/M8/file/1.pdf>

27. Мазанова, Е.В. Обследование речи детей 6-7 лет с ОНР: методические указания и картинный материал для проведения обследования в подготовительной к школе группе ДООУ / Е.В. Мазанова. – Москва: ГНОМ, 2014. – 30 с.

28. Мартынова, Н.А., Шорохова, М.В. Характеристика нарушений грамматического строя речи у младших школьников / Н.А. Мартынова, М.В. Шорохова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2019. – № 5 (май). – С. 78–84. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2019/192018.htm>.

29. Основные задачи и содержание работы по формированию грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста. Материалы заседания районного методического объединения учителей-логопедов от 27 мая 2020 г. / Под ред. О.А. Рябовой – М.: АРКТИ, 2020. – 52 с.

30. Примерная адаптированная основная образовательная программа для дошкольников с тяжелыми нарушениями речи / Л.Б. Баряева, Т.В. Волосовец, О.П. Гаврилушкина, Г.Г. Голубева и др. // Под. ред. проф. Л.В. Лопатиной. – СПб., 2015. – 386 с.

31. Сазонова, С.Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи / С.Н. Сазонова. – М.: Академия, 2005. – 144 с.

32. Сековец, Л.С. Коррекция нарушений речи у дошкольников: обучение детей с общим недоразвитием речи в условиях ДООУ: учеб. пособие для студентов педвузов / Л.С. Сековец, Л.И. Разумова; под ред. Л.С. Сековец. – М.: АРКТИ, 2006. – 368 с.

33. Серебренникова, С.Ю. Развитие речи в норме и недоразвитие речи / С.Ю. Серебренникова. – Иркутск.: изд-во Иркут. гос. пед. ун-та, 2008. – 28 с.

34. Серебрякова, Н.В. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения / Н.В. Серебрякова, Л.С. Соломаха. – СПб.: Детство-пресс, 2011 – 240 с.

35. Сохина, Ф.А. Развитие речи детей дошкольного возраста пособие для воспитателя дет. сада. / Ф.А. Сохина. – М.: Просвещение. 2015. – 223с.

36. Спирова, Л.Ф. Обследование лексического и грамматического строя речи // Методы обследования нарушений речи у детей. – М.: Педагогика. 1982. – 178 с.

37. Стародубова, Н.А. Теория и методика развития речи дошкольников: учебное пособие для студ. учреждений высш. Образования / Н.А. Стародубова. – М.: Академия, 2013. – 256 с.

38. Тенкачева, Т.Р. Онтогенез формирования грамматической стороны речи у дошкольников / Т.Р. Ткаченко. [Электронный ресурс] // Специальное образование. 2013. №4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ontogenez-formirovaniya-grammaticheskoy-storony-rechi-u-doshkolnikov>

39. Ткаченко, Т.А. Формирование лексико-грамматических представлений: Сборник упражнений и методических рекомендаций для индивидуальных занятий с дошкольниками / Т.А. Ткаченко. – М.: Гном и Д, 2013. – 47 с.

40. Ушакова, О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста / О.С. Ушакова, Е.М. Струнина. – М.: ВЛАДОС, 2014. – 288 с.

41. Ушинский, К.Д. Русская школа / Сост. В.О. Гусакова / Отв. ред. О.А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2015. – 688 с.

42. Филичева, Т.Б. Основы дошкольной логопедии / Т.Б. Филичева, О.С. Орлова, Т.В. Туманова и др. – М.: ЭКСМО, 2015. – 320 с.

43. Филичева, Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: практ. пособие / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – 5-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2008. – 224 с.

44. Хватцев, М.Е. Логопедия / М.Е. Хватцев. – М.: Владос, 2009. – 293 с.

45. Чиркина, Г.В. Методы обследования речи детей: пособие по диагностики речевых нарушений / Под общ. ред. проф. Г.В. Чиркиной – 3-е изд., доп. – М.: АРКТИ, 2003. – 240 с.

46. Чупров, Л.Ф. Терминологический словарь по логопедии и нейропсихологии (учебно-методическое пособие). / Л.Ф. Чупров – М.: Из-во, 2012. – 184 с.

47. Шашкина, Г.Р. Логопедическая работа с дошкольниками: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова, И.А. Зимина. – М.: Академия, 2003. – 240 с.

48. Шорохова, М.В. Характеристика нарушения грамматического строя речи у младших школьников с билингвизмом / М.В. Шорохова // Научно-методический журнал Концепт. – 2019. – №5. – С. 78–84.

49. Яцель, О.С. Учимся правильно употреблять предлоги в речи: Конспекты занятий по обучению детей с ОНР в старшей и подготовительной группах / О.С. Яцель. – М.: Гном и Д, 2005. – 74 с.

50. Яшина, В.И. Теория и методика развития речи детей: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / В.И. Яшина, М.М. Алексеева; под общ. ред. В.И. Яшиной. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2013 – 448 с.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
Корчагина Л.Н.

«11» окт. 2023 г.

Л.Н. Корчагина

прот. №2

Задание

По выпускной квалификационной работе Н.А. Рахманиной

1. Тема работы Логопедическая работа по коррекции
грамматического строя речи у дошкольников с речевыми нарушениями

Утверждена приказом по Университету «12» октября 2023 г. №

2. Срок сдачи студентом законченной работы «5» июня 2024 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель работы – изучить нарушения грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи и подобрать систему дидактических игр и упражнений, направленную на формирование грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи.

Объект исследования: грамматический строй речи.

Предмет исследования: система дидактических игр и упражнений, направленная на формирование грамматического строя речи детей с общим недоразвитием речи.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Изучить и проанализировать литературу по теме исследования.

2. Провести исследование грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи и выявить аграмматизмы в устной речи детей с общим недоразвитием речи.

3. Подобрать материал и провести логопедическую работу по формированию грамматического строя речи детей с общим недоразвитием речи.

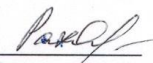
4. Провести контрольный эксперимент и проанализировать результаты.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.	Июль-август 2023	
2.	Провести анализ количественных и качественных характеристик сформированности грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2023	
3.	Апробировать подобранные задания и упражнения по формированию грамматического строя речи детей с общим недоразвитием речи в ходе обучающего эксперимента.	Октябрь 2023-март 2024	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Апрель 2024	

6. Дата выдачи задания «07» июль 2023 г.

Руководитель 
(подпись)

Задание принял к исполнению 
•(подпись)

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу
на тему: «Логопедическая работа по коррекции грамматического строя речи у
дошкольников с речевыми нарушениями»
студентки 5 курса заочной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Логопедия»
Рахманиной Натальи Алексеевны

Выпускная квалификационная работа Натальи Алексеевны посвящена проблеме формирования грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи. Тема представляет актуальность по причине сложности и недостаточной степени коррекции грамматического строя речи в дошкольном возрасте, что впоследствии приводит к возникновению у школьников аграмматической дисграфии.

Работа Н.А. Рахманиной основана на хорошем теоретическом обосновании.

Исследовав особенности грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи, студентка пришла к выводу о том, что данные процессы у детей с общим недоразвитием речи находятся на более низком уровне развития, чем у детей с нормальным речевым развитием.

Автором работы была разработана система заданий и упражнений по преодолению нарушений грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи. Натальей Алексеевной был проведен обучающий эксперимент, где студентка продемонстрировала творчество, прекрасное отношение к детям и профессиональные качества.

По завершении обучения студенткой был проведен контрольный эксперимент, который убедительно показал, что работа по формированию грамматического строя речи оказала положительное влияние на детей с ОНР. Анализ результатов итогового эксперимента продемонстрировал положительную динамику, что подтвердило эффективность проведенной коррекционной работы.

Выпускная квалификационная работа Н.А. Рахманиной выполнена в соответствии с требованиями ГАК, заслуживает высокой оценки и может быть допущена к защите.

Руководитель ВКР:
К.п.н., доцент кафедры
«Дошкольное и
дефектологическое образование»



О.В. Сафонова

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

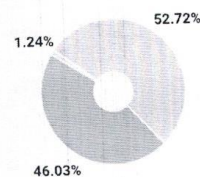
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Рахманина Н А
Самоцитирование
рассчитано для: Рахманина Н А
Название работы: Рахманина Н.А. Логопедическая работа по коррекции грамматического строя речи у
дошкольников с речевыми нарушениям
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
ЦИТИРОВАНИЯ
САМОЦИТИРОВАНИЯ

46.03%
52.72%
1.24%
0%



ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 03.06.2024

Структура
документа:
Модули поиска:

Проверенные разделы: основная часть с.3-58

Переводные заимствования*; ИЕЕЕ; СМИ России и СНГ; ИПС Адилет; Медицина; Патенты СССР, РФ, СНГ; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Коллекция НБУ; Перефразирования по коллекции ИЕЕЕ; СПС ГАРАНТ: аналитика; Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Перефразирования по Интернету (EN); Переводные заимствования ИЕЕЕ; Переводные заимствования (RuEn); Диссертации НББ; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Собственная коллекция компании

Работу проверил: Сафонова Ольга Владимировна
ФИО проверяющего

Дата подписи: 03.06.24.



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Комплекс дидактических игр и упражнений, направленный на формирование грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

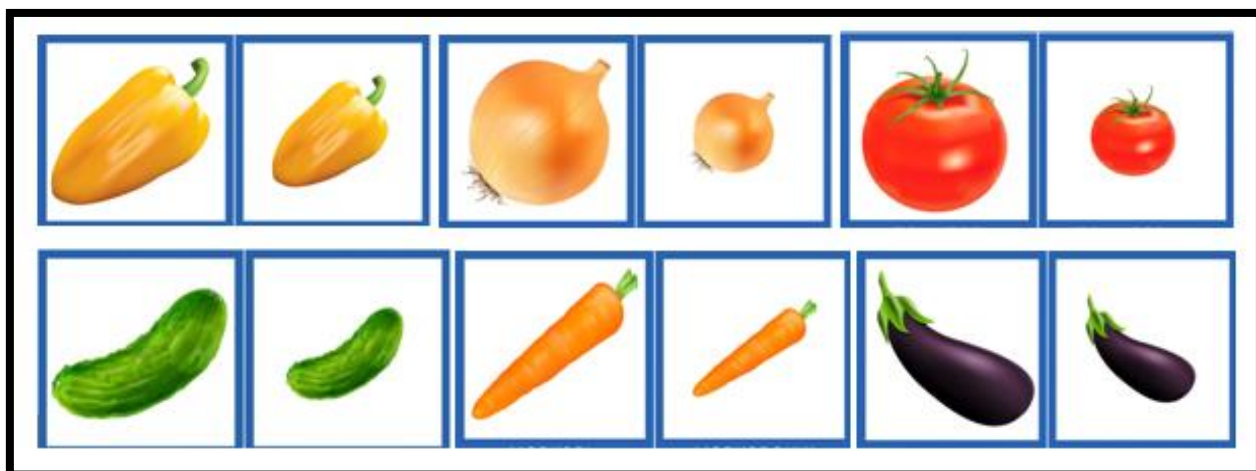
1. Игры и упражнения на формирование процессов словообразования

Игра «Назови ласково»

Цель: учить образовывать существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами.

Оборудование: предметные картинки с изображением овощей большого и маленького размера.

Ход игры. Логопед показывает ребенку картинку с изображением какого-либо большого овоща, например, помидора и спрашивает «Как он называется?». Затем объясняет и демонстрирует картинку: «Этот помидор большой. А как ты назовешь ласково маленький такой же овощ?» (помидорчик). Аналогично рассматриваются другие овощи: огурец – огурчик, баклажан – баклажанчик, морковь – морковочка, лук – лучок, перец – перчик. Неговорящего ребенка просят: «Покажи помидор. А теперь покажи помидорчик».



Игра «Преврати большой предмет в маленький»

Цель: учить образовывать существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами.

Оборудование: предметные картинки с изображением предметов большого и маленького размера.

Ход игры. Логопед показывает ребенку картинку с изображением большого предмета и просит превратить его в маленький: карандаш – карандашик, стол – столик, ложка – ложечка, футболка – футболочка и т.д.



Игра «Что для чего?»

Цель: формирование обобщенного понятия «Посуда».

Оборудование: предметные картинки (суп, супница, соус, соусница, салат, салатник, хлеб, хлебница, перец, перечница, селедка, селедочница, кофе, кофейник).

Ход игры. К Даше в скором времени должны прийти гости, а у нее на кухне беспорядок. Давайте, как хорошие хозяева поможем ей навести порядок, и разместим продукты по местам. Возьмите картинки парами и расскажите, что и куда вы положите. Например: Я положу перец в перечницу, а кофе налью в кофейник. Давайте продолжим:

1-й ребенок. Я положу салат в салатницу.

2-й ребенок. А я положу суп в супницу.

3-й ребенок. А я селедку – в селедочницу и т.д.

– Ребята, какие вы молодцы! Мы вместе навели порядок на кухне.

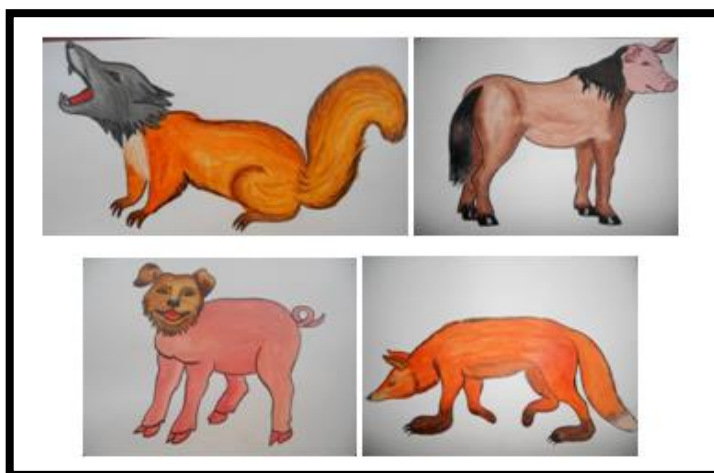


Игра «Чье это?»

Цель: учить образовывать притяжательные прилагательные.

Оборудование: предметные картинки с изображением частей тела животных.

Ход игры. Логопед проговаривает с ребенком о том, кто изображен на картинке. Показывает ребенку изображение части тела животного и спрашивает: «Чье это?». Например: Чьи это уши? – Волчьи. Чья это голова? – Собачья. Чье это туловище? – Лошадиное.



Игра «Чей клюв?»

Цель: учить образовывать притяжательные прилагательные.

Оборудование: предметные картинки с изображением клювов птиц.

Ход игры. Первоначально проговариваем, кто изображен на картинке. Ребенку показываем изображения птиц без клюва, предлагаем найти клюв из

представленных вариантов и спрашиваем: «Чей это клюв?» Например: клюв у вороны – вороний, у голубя – голубиный, у совы – совиный и т.д.



Игра «Кто у кого?»

Цель: учить соотносить название животного и его детёныша.

Оборудование: картинки с изображением животных и их детенышей.

Ход игры. Логопед предлагает проиграть детям в игру. Давайте посмотрим на картинки и вместе вспомним названия детенышей животных (лисенок, кенгуренок, ежонок, слоненок, бельчонок, тигренок). Теперь я вам буду называть животного, а вы мне его детеныша. Логопед показывает картинку и задает вопрос: «У лисы кто?». Дети отвечают: «У лисы – лисенок» и т.д.



2. Игры и упражнения на формирование процессов словоизменения

Игра «Один - много»

Цель: научить образовывать существительные множественного числа.

Оборудование: мяч.

Ход игры. Логопед называет существительное в единственном числе и бросает ребенку мяч. Ребенок называет существительное во множественном числе и возвращает мяч: дождь – дожди, капля – капли, лист – листья, гриб – грибы, зонт – зонты, плащ – плащи, птица – птицы.

Игра «Есть – нет»

Цель: учить использовать в речи имена существительные в родительном падеже.

Оборудование: мяч.

Ход игры. Логопед говорит, что у него есть и бросает мяч ребенку. Ребенок ловит мяч и говорит чего у него нет, а затем возвращает мяч обратно.

У меня есть шапка. У меня нет шапки.

У меня есть машина. У меня нет машины.

У меня есть огурец. У меня нет огурцы.

У меня есть шарф. У меня нет шарфа.

У меня есть кукла. У меня нет куклы.

У меня есть клубника. У меня нет клубники.

У меня есть платье. У меня нет платья.

У меня есть шарик. У меня нет шарика.

У меня есть апельсин. У меня нет апельсина.

Игра «Кому флажок передать?»

Цель: учить образовывать дательный падеж существительных.

Оборудование: флажок.

Ход игры. Логопед с детьми встает в круг, а в середине круга стоит ребенок с флажком. Логопед читает стихотворение:

Встали дети в кружок, увидели флажок.

Кому дать, кому дать, кому флаг передать? – Я дам флажок Кате.

Теперь в середину круга выходит Катя с флажком и игра продолжается.

Игра «Весёлая бабочка»

Цель: употребления простых предлогов.

Оборудование: изображение бабочки.

Ход игры. Логопед совершает действия с плоскостным изображением бабочки, а дети комментируют, составляя предложения с предлогами. Начинать свой ответ необходимо со слова бабочка. Например: Где сидит бабочка, Таня? – Бабочка сидит на цветке. Откуда вспорхнула бабочка? – Бабочка вспорхнула с цветка.



Игра «Будь внимательным!»

Цель: употребление существительных с предлогами.

Оборудование: плоскостные изображения игрушек.

Ход игры. В комнате не хватает игрушек. Давайте как послушные ребята, расставим их по местам и вы расскажем, где они стоят. Например: Мишка сидит на кровати. Мяч лежит под стулом.



Игра «Поможем клоуну»

Цель: согласование прилагательных с существительными в роде и числе.

Оборудование: изображение клоуна, три коробки с прорезями, предметные картинки с изображениями овощей и фруктов.

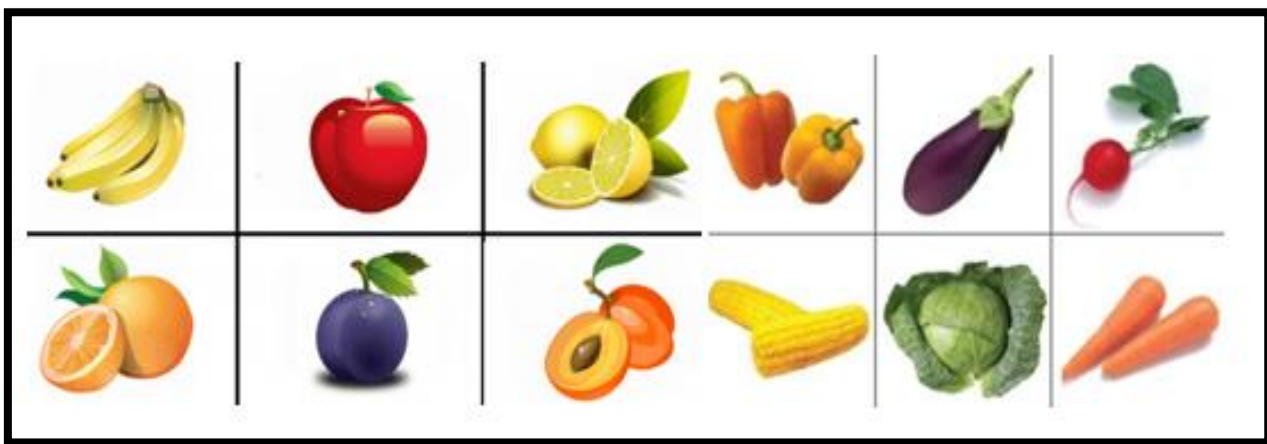
Ход игры. Логопед помещает на наборное полотно игровое поле с изображением клоуна и трех коробок. В прорезь средней коробки вставлены предметные картинки с изображениями овощей и фруктов.

Логопед знакомит детей с клоуном. Это клоун Рома. Он выступает в цирке, жонглирует овощами и фруктами. Он просит вас помочь ему разложить овощи и фрукты по разным коробкам. В желтую коробку нужно сложить фрукты, а в красную овощи. Подходите к клоуну, берите овощ или фрукт из зеленой коробки, рассказывайте, какой он, и кладите в нужную коробку. Дети выбирают картинки, описывают овощи и фрукты и раскладывают их изображения по коробкам. Например:

1-й ребёнок. Это круглый оранжевый апельсин. (Кладет его в желтую коробку.)

2-й ребенок. Это овальный желтый лимон. (Кладет его в желтую коробку.)



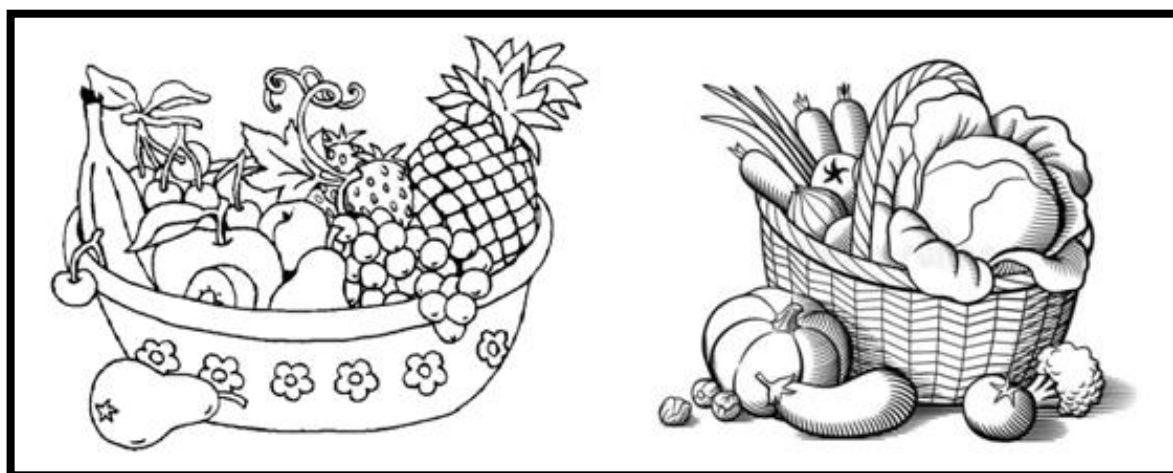


Игра «Художники»

Цель: согласование прилагательных с существительными в роде и числе.

Оборудование: предметные картинки.

Ход игры. Логопед ставит перед детьми корзинку, накрытую салфеткой. Сейчас вы станете художниками и должны будете представить, что раскрасите картинки, которые достанете из корзинки. Достаете картинку и рассказываете, какого цвета то, что изображено на ней. Например: красный помидор, оранжевая морковь и т.п.



Игра «Кто что делает?»

Цель: формировать умение образовывать глагольные словосочетания.

Оборудование: сюжетные картинки.

Ход игры. Ребенку показывают сюжетную картинку с действиями детей и задают вопрос: «Что делает Даша?», «Что делает Саша?» и т.д.

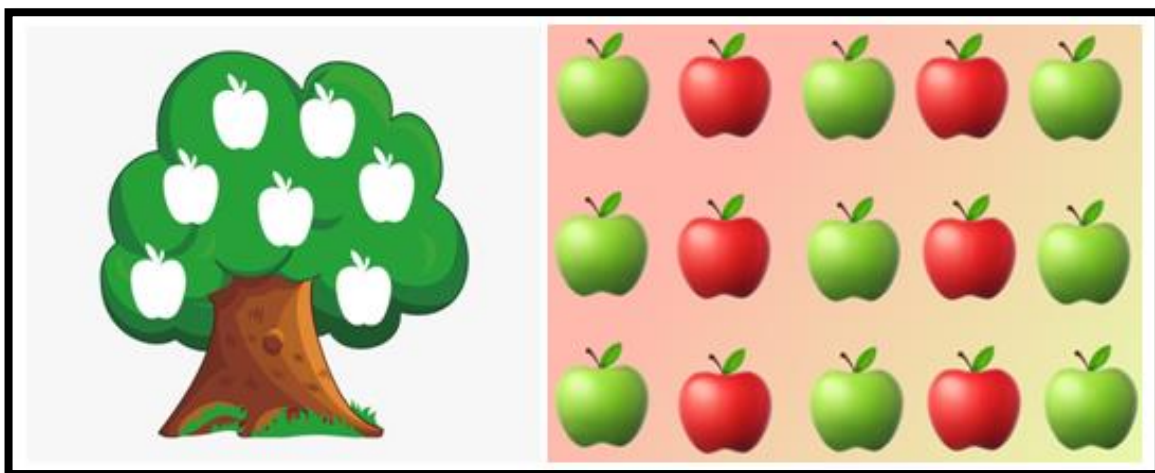


Упражнение «Сосчитай-ка»

Цель: согласование числительных с существительными.

Оборудование: плоскостные изображения яблонь, маленькие муляжи яблок и игрушечные корзины.

Ход игры. Проведём игру-соревнование. В ней победит тот, кто соберёт скорее всех яблоки со своей яблони в корзину. А теперь сосчитайте, по сколько яблок вы собрали. Выкладывайте яблоки из корзинки, кладите их в ряд перед собой и считайте слева направо. Каждый раз говорите, сколько яблок вы сосчитали. Например: одно яблоко, два яблока, три яблока, четыре яблока, пять яблок, шесть яблок, семь яблок.



Упражнение «Назови картинку»

Цель: согласование числительных с существительными.

Оборудование: предметные картинки.

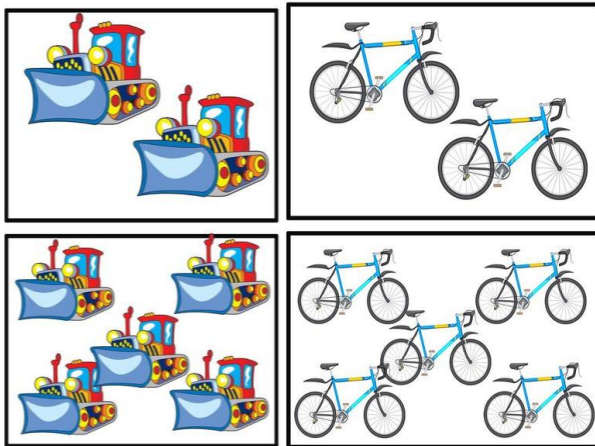
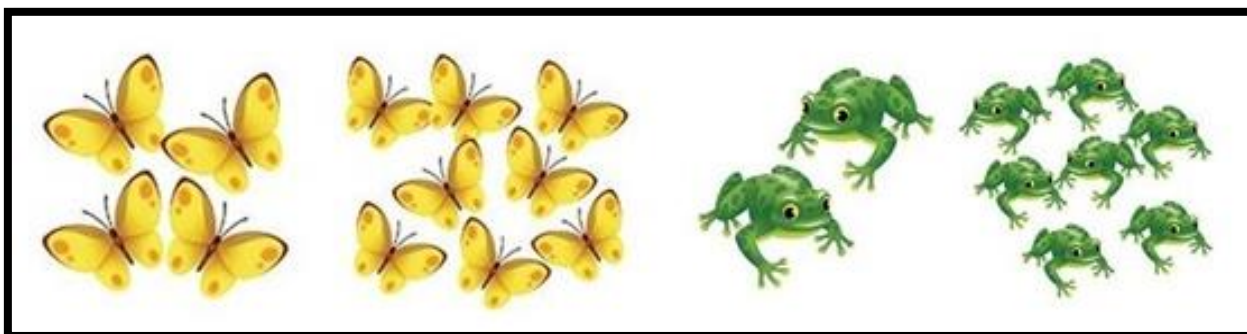
Ход игры. Сядет тот, кто скажет, сколько предметов у него на картинке. Например:

1-й ребенок. У меня два трактора.

2-й ребенок. А у меня пять тракторов.

3-й ребенок. У меня четыре бабочки.

4-й ребенок. А у меня восемь бабочек.

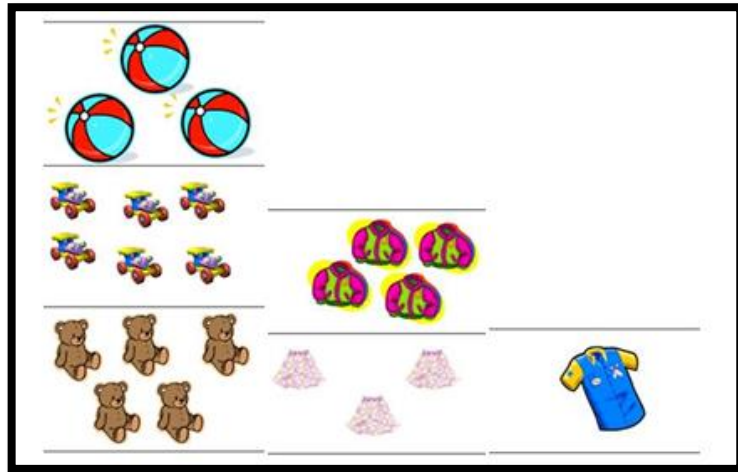


Упражнение «Есть – нет»

Цель: согласование числительных с существительными.

Оборудование: предметные картинки.

Ход игры. Теперь я предлагаю вам проиграть в игру «Есть – нет». Первый игрок скажет, что есть у него на картинке. Например: «У меня есть четыре куртки». Следующий игрок продолжит: «А у меня нет четырех курток, но есть три юбки» и так далее по кругу.



3. Игры и упражнения на формирование синтаксических навыков

Игра «Скажи правильно»

Цель: формирование грамматического строя речи.

Оборудование: разрезные листочки с предложениями.

Ход игры. Исправь ошибку:

мама готовит музыку и слушает суп;

Маша заваривает оладьи и печет чай;

бабушка жарит молоко и кипятит котлеты;

Аня решает куклу и одевает задачу;

друзья идут по песне и распевают тропинку;

тетя поливает белье и стирает цветы;

Коля пьет ватрушку и ест кисель;

Вика чистит тесто и размешивает картошку.

Игра «Хвастунишки»

Цель: формирование грамматического строя речи.

Оборудование: предметные картинки.

Ход игры. Закончить предложение используя слово во множественном числе. Например: У меня много яблок. и т.д.

