

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. В.Г. БЕЛИНСКОГО

Историко-филологический факультет Кафедра «Всеобщая история и
ПИ им. В. Г. Белинского обществознание»

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
Профиль История. Обществознание
Форма обучения Очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

**Политика демократических государств в сфере оборота наркотических
средств на современном этапе**

Студент

(подпись, дата)

Есенкина Яна
Алексеевна

Руководитель

(подпись, дата)

Шувалов В.И.

Нормоконтролёр

(подпись, дата)

Осипова Т.В.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 14.05.2021 № 11)

Заведующий кафедрой

(подпись, дата)

Белоусов С.В.

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 30.06.21 № 23)

Секретарь ГЭК

(подпись, дата)

Семина Н.В.

Пенза, 2021

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

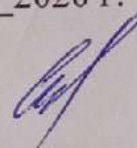
Педагогический институт имени В.Г. Белинского

Историко-филологический факультет

Кафедра «Всеобщая история и обществознание»

Направление подготовки:
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
профиль: История. Обществознание

УТВЕРЖДАЮ:
Зав. кафедрой ВИиО
«28» октября 2020 г.



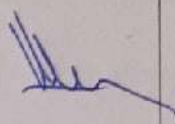
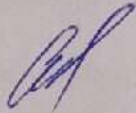
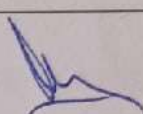
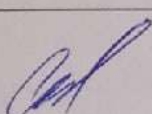
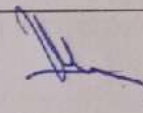
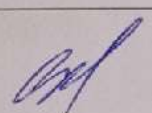
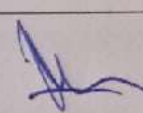
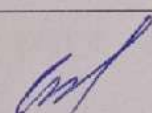
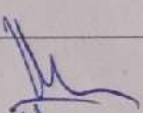
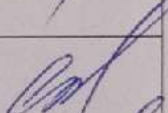
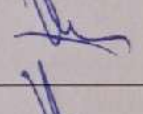
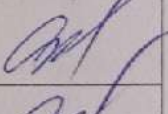
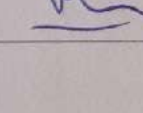
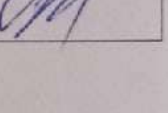
ЗАДАНИЕ

ПО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Есенкиной Яны Алексеевны

1. Тема выпускной квалификационной работы:
«Политика демократических государств в сфере оборота наркотических средств на современном этапе»
2. Руководитель д.и.н., профессор В.И. Шувалов
3. Срок сдачи студентом законченной работы «01» июня 2021 г.
4. Перечень подлежащих разработке вопросов:
 1. дать определение и выделить виды политики в сфере оборота наркотических средств;
 2. пересмотреть существующую современную наркополитику на международном уровне;
 3. рассмотреть наркополитику отдельных демократических государств и создать основу для наиболее релевантного сравнения и группировки стран в отношении их наркополитики;
 4. сформировать группы стран в отношении их наркополитики;
 5. определить возможные условия, которые приводят к возникновению конкретной наркополитики в демократических государствах;
 6. проанализировать эффективность либеральной и нелиберальной наркополитики и составить рекомендации на основе проведенного анализа;
 7. разработать элективный курс для старших классов по теме исследования.

5. График выполнения выпускной квалификационной работы

№ п/п	Вид деятельности	Срок выполнения раздела	Подпись рук.	Подпись зав. кафедрой
1	Написание заявления на выбор темы выпускной квалификационной работы; составление плана выпускной квалификационной работы; подборка библиографического списка по теме выпускной квалификационной работы (не менее 30 источников)	10.09.2020-27.10.2020		
2	Сдача на проверку 1 главы выпускной квалификационной работы	01.03.2021		
3	Сдача на проверку 2 главы выпускной квалификационной работы	02.04.2021		
4	Подготовка выступления на ежегодной научно-практической конференции	01.04.2021-25.04.2021		
5	Написание не менее одной статьи по теме выпускной квалификационной работы и публикация	01.04.2021-25.04.2021		
6	Прохождение предзащиты, получение допуска к защите	25.04.2021-01.06.2021		
7	Представление завершенной работы	01.06.2021		
8	Проверка на оригинальность в системе «Антиплагиат.ВУЗ»	08.06.2021-16.06.2021		

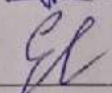
6. Дата выдачи задания «29» октября 2020 г.

Руководитель



В.И. Шувалов

Задание принял к исполнению студент



Я.А. Есенкина

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы политики современных стран в сфере оборота наркотических средств	15
1.1. Понятие, гармонизация и субсидарность наркополитики современных государств на международном уровне.....	15
1.2. Национальная наркополитика демократических стран.....	28
1.3. Влияющие на политику в сфере оборота наркотиков факторы	36
Глава 2. Проблемы эффективности политики государств в сфере оборота наркотических веществ.....	43
2.1. Анализ эффективности либеральной и нелиберальной наркополитики ..	43
2.2. Рекомендации на основе проведенного анализа по улучшению политики государств в сфере оборота наркотических средств	53
Глава 3. Методическая разработка элективного курса на основании результатов исследования в общеобразовательной организации	59
3.1. Программа элективного курса «Политика современных государств в сфере оборота наркотических веществ»	59
Заключение	74
Список использованных источников и литературы	78
Приложение	

Введение

Актуальность исследования. В современном мире перед каждым государством стоит вопрос определения эффективной политики в сфере контроля оборота наркотических средств. У каждой страны есть свой ответ на этот вопрос. Незаконное употребление наркотиков – это проблема не только личная, но и социальная, экономическая и политическая. Соответственно, разные государства имеют разную направленность – одни страны пытаются уменьшить общественный вред от наркотиков, чтобы уменьшить личный, в то время как другие разрабатывают программы снижения вреда для наркоманов, чтобы уменьшить социальные последствия. На данный момент нет общего консенсуса относительно наиболее эффективной наркополитики, есть только определенные рекомендации, основанные на примерах нескольких стран, идущие по пути либерализации наркотиков за последние 20 лет.

В Всемирном докладе о наркотиках Управления Организации Объединённых Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) указывается то, что около 269 миллионов человек в мире потребляли наркотики в 2018 году, что на 30 % больше, чем в 2009 году. Также там указывается, что 35 миллионов человек страдают наркозависимостью и другими расстройствами, вызванными потреблением наркотиков. В документе приводится анализ воздействия COVID-19 на рынки наркотиков, и, хотя его влияние ещё не полностью известно, однако закрытие границ и другие ограничения, связанные с пандемией, уже привели к дефициту наркотиков на улицах, что привело к росту цен и снижению степени их чистоты¹. Это показывает необходимость поиска наиболее лучшего пути реформирования политики в сфере оборота наркотических веществ.

Существуют ограничения и особенности изучения эффективности политики в сфере оборота наркотических средств. Прежде всего, существуют

¹ Доклад Управления ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН) за 2020 год. [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/TA2se> (дата обращения: 05.02.2021).

проблемы со статистикой, связанной с наркотиками. Несмотря на существование различных международных учреждений, которые собирают статистику и отслеживает наркоситуацию в мире, подавляющее большинство существующих данных о проблемном употреблении наркотиков для здоровья, арестах и т. д не имеет комплексного анализа. Каждое государство имеет свой собственный подход к сбору статистических данных и определению переменных. Кроме того, государства собирают статистику в разное время, что делает информацию разбросанной не только в смысле формирования переменных, но и по годам. Сравнение состояний требует унифицированных данных.

Второй особенностью является законодательная база современных стран. В отличие от данных об изъятиях наркотиков (и других подобных данных), информация из законов государств, а также из различных элементов здравоохранения унифицированы в силу своей общедемократической природы. Наркополитика демократических стран, с одной стороны, существует в рамках единой правовой базы и гармонизирует своё направление по вопросам правоприменения и предотвращения незаконного оборота наркотиков, а также имеют единый обозначенный международным сообществом курс на снижение вреда. С другой стороны, взаимодействие между уровнями власти и общими рамками функционирования укладывается в теоретическую основу многоуровневого управления, которая предполагает взаимодействие субъектов, как на горизонтальном, так и на вертикальном уровнях. Так, на международном уровне проводятся различные политические дискуссии, но субъекты исходят из своих внутренних характеристик, что позволяет каждому государству функционировать и распределять обязанности так, как они считают нужным в конкретной ситуации. Таким образом, каждая страна выбирает собственное направление наркополитики, имеющее неповторимый характер. Именно комплексный анализ политики различных стран может ответить на вопрос наиболее эффективной модели

борьбы с неблагоприятными последствиями незаконного оборота наркотических веществ.

Исследователи, анализирующие политику, как правило, используют подход государственного здравоохранения, отражающий проблемы, входящие в рамки здоровья населения. Однако он не может охватить ряд проблем, рассматриваемых в поле совершенствования реформирования наркополитики, а именно: вред незаконных рынков, потребление интоксикантов в целом, дисфункциональность текущих политических процессов в области наркотиков и опыт, полученных в результате политических экспериментов. Этим обусловлена актуальность данного исследования.

Объектом исследования является политика демократических государств в сфере оборота наркотических средств на современном этапе.

Предмет исследования – эффективность наркополитики современных демократических стран.

Степень изученности проблемы. Изучение проблемы поиска наиболее эффективной политики в сфере оборота наркотических средств в западной литературе началось еще в середине 20 века. Однако наиболее системные работы появились в 1990-е годы. Такой работой является статья Джозеф Б. Тристер «Кампания 1992 года: проблемы – проблема наркотиков; кандидаты стремятся к незначительным изменениям в борьбе с наркотиками»¹. Исследование посвящено последней наркополитике США за 20 лет (до момента опубликования), а также кампании 1992 года, в ходе которой можно было последить альтернативные предложения по разрешению проблемы.

Существует ряд современных зарубежных исследователей. Так, К. Чатвин в книге «Гармонизация наркополитики и Европейский Союз»²

¹ By Joseph B. Treaster. THE 1992 CAMPAIGN: Issues – The Drug Problem; Candidates Seek Little Change in Antidrug Efforts / B. By Joseph // New York Times. 1992. P. 20. [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/VUax9> (дата обращения: 06.02.2021).

² Chatwin C. Drug Policy Harmonization and the European Union / C. Chatwin. UK, 2011. 182 p.

исследует проблему незаконных наркотиков в международном контексте. Он рассматривает, почему гармонизация еще не состоялась на европейском уровне, а также целесообразность и жизнеспособность гармонизации. Исследователь выделяет конфликт между репрессивной (запретительной) и либеральной политикой в области наркотиков и применяет к этому вопросу многоуровневый подход в области управления.

Интерес представляют работы Ангуса Банкрофта, их насчитывается более десятка. Рассмотрим статью «Запрещенные наркотики и интоксикация»¹. Автор указывает, что, так как современные общества столкнулись с переизбытком рынка наркотиков, они стремятся урегулировать и криминализировать ее как угрозу общественному порядку, личному и экономическому развитию и общественному благу. Контроль над наркотиками стал гибридом государственного и частного регулирования и санкций, некоторые из которых полностью игнорируют надлежащую правовую процедуру и гражданские права. Он говорит о том, что незаконные наркотики и их проблемы должны рассматриваться, признаваться и трансформироваться в культурном контексте.

Отечественное изучение политики государства в отношении оборота наркотических средств начинается с 1990-х гг., когда с увеличением численности наркозависимых в России и отменой идеологической цензуры исследований, проблема связанная с употреблением наркотических веществ начала активно изучаться на границе наук – педагогики, социологии, психологии, медицины, юридических наук. В данный период времени были опубликованы крупные исследования Е.В. Реутова, А.Л. Арефьева, Ф.Э. Шереги². Они рассматривали факторы, приводящие к негативным последствиям потребления наркотических средств, а также пытались выработать комплекс мер для уменьшения данного влияния. Я.И. Гилинский,

¹ Bancroft A. Illicit Drugs and Intoxication / A. Bancroft // Cultures of Intoxication. 2020. № 1. P. 67-86.

² Реутов Е.В. Учащаяся молодежь и наркотики / Е.В. Реутов // Социологические исследования. 2004. № 1. С. 86-91; Арефьев А.Л. Поколение, которое теряет Россия / А.Л. Арефьев // Социологические исследования. 2002. № 8. С. 97-105; Шереги Ф.Э. Наркоситуация в молодежной среде: структура, тенденции, профилактика / Ф.Э. Шереги. М., 2003. 396 с.

Мацкевич и Л.Е. Кесельман¹ в своих работах рассматривают эффективность политики России в области наркоконтроля и приходят к выводу, что реакция государства и общества на эту сложную сферу не является адекватной сложившемуся социальным обстоятельствам. Работы данного периода лишь частично охватывают проблему, они уносят акцент только на социальную политику, личное потребление наркотиков и понятие «наркомании» с точки зрения здравоохранения, что не позволяет комплексно осветить само понятие «наркополитики», а тем более выработать наиболее эффективное направление.

Всестороннее изучение проблемы выбора подхода к регулированию наркотических средств государством началось в последние 10-15 лет. Так, О.Н. Барабанов в статье «Глобальная проблема наркотиков»² при решении проблемы борьбы с наркотиками относит главенствующее место силовому методу, он утверждает, что именно данным путем возможно решение всех неблагоприятных последствий распространения наркотических веществ, а при наилучшем раскладе пресечь их оборот в целом. Большинство современных российских исследователей придерживаются именно данного направления. Среди них можно отметить Э.М. Афамготова³, который отмечает негативные последствия либеральной наркополитики.

Однако некоторые ученые, такие как Н.В. Иванцова и З.Г. Хисматова⁴, выделяют более мягкие меры по снижению оборота наркотических средств, путем расширения социальных мер, а не уголовного наказания.

Последней крупной работой является диссертация М.А. Гаджиева «Борьба с незаконным оборотом наркотиков в глобальном управлении». Он пытается осмыслить проблему путем комплексного анализа международного

¹ Гишинский Я.И. Социальная патология в современной цивилизации / Я.И. Гишинский // Криминология. XX век. СПб., 2000. С. 13-58; Кесельман Л.Е.. Социальное пространство наркотизма / Л.Е. Кесельман, М.Г. Мацкевич. СПб., 2001. 272 с.

² Барабанов О.Н. Глобальная проблема наркотиков / О.Н. Барабанов // Современные глобальные проблемы мировой политики / Под ред. М.М. Лебедевой. М., 2008. С. 105-126.

³ Афамготов Э.М. Борьба с незаконным оборотом наркотиков / Э.М. Афамготов // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2012. № 3. С.171-176.

⁴ Иванцова Н.В. Наркоторговля и борьба с ней / Н.В. Иванцова, З.Г. Хисматова // Марийский юридический вестник. 2017. № 1 (20). С. 64-67.

опыта, а также рассматривает современные тенденции национальной и наднациональной безопасности в области контроля наркотических средств. Гаджиев делает попытку нахождения альтернативного, несилового подхода к решению рассматриваемой проблемы¹.

Также существуют работы, посвященные рассмотрению наркополитики отдельных стран. Так, П.Н. Кобец в статье «Основы государственной политики в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ во Франции»² дает четкий анализ ситуации в сфере оборота наркотических средств во Франции и делает на основе этого выводы. Такая же работа была написана относительно Финляндии³ и Испании⁴.

Итак, изучение содержания исследований вышеперечисленных авторов говорит об их значительном вкладе в разработку и изучение рассматриваемой проблемы. При этом следует отметить, что вопрос выбора наиболее эффективного направления регулирования оборота наркотических веществ остается спорным и представляют перспективу для научного исследования.

Цель исследования заключается в изучении политики современных демократических государств в сфере оборота наркотических средств, а также оценка её эффективности.

Исходя из вышеуказанной цели, были поставлены следующие **задачи**:

1. дать определение и выделить виды политики в сфере оборота наркотических средств;

¹ Гаджиев М.А. Борьба с незаконным оборотом наркотиков в глобальном управлении // М.А. Гаджиев: автореферат дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04. М., 2020. 195 с.

² Кобец П.Н. Основы государственной политики в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ во Франции / П.Н. Кобец // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2017. № 6. С. 83-94.

³ Кобец П.Н. Противодействие незаконному обороту наркотиков и организованной преступности в Финляндской Республике: проблемы и достижения / П.Н. Кобец, К. А. Краснова // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2019. № 2 (89). С. 62-69.

⁴ Кобец П.Н. Государственная политика Королевства Испания в сфере противодействия наркопреступности / П.Н. Кобец // Вестник Прикамского социального института. 2018. № 1 (79). С. 21-26.

2. пересмотреть существующую современную наркополитику на международном уровне;
3. рассмотреть наркополитику отдельных демократических государств и создать основу для наиболее релевантного сравнения и группировки стран в отношении их наркополитики;
4. сформировать группы стран в отношении их наркополитики;
5. определить возможные условия, которые приводят к возникновению конкретной наркополитики в демократических государствах;
6. проанализировать эффективность либеральной и нелиберальной наркополитики и составить рекомендации на основе проведенного анализа;
7. разработать элективный курс для старших классов по теме исследования.

Источниковая база исследования. Для написания исследования были использованы различные международные и российские нормативно-правовые акты, а также национальные законодательные акты демократических стран.

Важными документами для изучения стали договоры ООН: Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года (с поправками, внесенными в 1972 году), Конвенция о психотропных веществах 1971 года и Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года¹. Первые два договора включают в себя цель кодификации применимых на международном уровне мер контроля в целях обеспечения доступности наркотических средств и психотропных веществ для научных и медицинских целей, кроме этого ставится вопрос о предотвращении утечки данных веществ в незаконные каналы. Они также

¹ Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года (Заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_135628/ (дата обращения: 06.02.2021); Конвенция о психотропных веществах (заключена в г. Вене 21.02.1971). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121091/ (дата обращения: 06.02.2021); Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (заключена в г. Вене 20.12.1988). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121092/ (дата обращения: 06.02.2021).

включают общие положения о незаконном обороте наркотиков и злоупотреблении ими. Данные нормативно-правовые акты позволили проанализировать существующее направление международной политики в сфере оборота наркотических средств.

Немаловажным стал анализ основ наркополитики европейских через нормативные акты ЕС. Маастрихтский договор (вступил в силу 1992 г.), Амстердамский договор (вступил в силу 1999 г.) и Лиссабонский договор (вступил в силу 2009 г.)¹ предусматривают регламентацию общей политики на уровне ЕС, раскрывают её основания. Их рассмотрение позволило определить эволюцию отношения стран-членов ЕС к проблеме наркотиков и путям её решения, а также дать определение двум основным принципам наркополитики, «гармонизации» и «субсидарности». Также существуют специальные акты для более четкой регламентации в области противодействия незаконному обороту наркотиков. Среди них важным является Рамочное решение Совета 2004/757/ПВД от 25 октября 2004 г. об установлении минимальных положений в отношении составных элементов уголовных преступлений и санкций, подлежащих применению в сфере торговли наркотиками². Данный нормативно-правовой акт ЕС устанавливают обязательные минимальные меры борьбы с незаконным оборотом для всех стран-членов. Он позволил определить используемые подходы к решению проблемы наркотиков, а также уровень распределения ответственности в управлении задачами борьбы с преступностью в данной области. ЕС заключает отдельные договоры со странами. Так, между Россией и ЕС были подписаны договоры: Соглашение о сотрудничестве между РФ и

¹ Договор о Европейском Союзе (заключен в Маастрихте 7 февраля 1992 г.). [Электронный ресурс]. URL: <https://angelov.su/book/dogovor-o-evropejskom-soyuze> (дата обращения: 05.02.2021); Амстердамский договор о внесении изменений в Договор о Европейском союзе, договор об учреждении Европейских сообществ и некоторые связанные с этим акты. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.europarl.europa.eu/topics/treaty/pdf/amst-en.pdf> (дата обращения: 05.02.2021); Лиссабонский договор, изменяющий Договор о Европейском Союзе и Договор об учреждении Европейского Сообщества (Лиссабон, 13 декабря 2007 г.) (2007/С 306/01). [Электронный ресурс]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A12007L%2FTXT> (дата обращения: 05.02.2021).

² Рамочное решение Совета 2004/757/ПВД от 25 октября 2004 г. об установлении минимальных положений в отношении составных элементов уголовных преступлений и санкций, подлежащих применению в сфере торговли наркотиками. [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/TBVT2> (дата обращения: 05.02.2021).

Европейской полицейской организацией (6 ноября 2003 г.) и Соглашение о прекурсорах наркотиков (вступило в силу 2014 г.)¹. Их целью является расширение сотрудничества и принятие мер по борьбе с наркопреступностью. Данные соглашения позволили более детально определить международное положение в области реализации подхода решения рассматриваемой проблемы.

Еще одним источником для рассмотрения были договоры между демократическими странами в сфере сотрудничества в борьбе с незаконным оборотом наркотических веществ. Примером такого взаимодействия является договор между Россией и Францией², ратифицированный постановлением Верховного Совета РФ от 4 ноября 1992 года № 3797-1. Так в ст. 21 указывается соглашение о взаимопомощи правоохранительных органов в сфере общественной безопасности. Данный вид источника полезен тем, что можно определить определенные связи между демократическими странами и сделать вывод о той или иной принадлежности к одному из видов наркополитики.

С вышеуказанной целью были рассмотрено национальное законодательство ряда стран, что было необходимо для определения эффективности подхода контроля наркооборота в той или иной стране. Так, в России имеется целая система регламентации политики в сфере оборота наркотических средств. Она включает в себя Конституцию РФ, Уголовный кодекс РФ, Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 № 3-ФЗ, Указ Президента РФ от 23.11.2020 № 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики РФ на период до 2030 года», Постановление Правительства РФ от 30.06.1998

¹ Соглашение о сотрудничестве между Российской Федерацией и Европейской полицейской организацией (Заключено в г. Риме 06.11.2003). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=26075#06947388594245225> (дата обращения: 05.02.2021); Соглашение между Российской Федерацией и Европейским союзом о прекурсорах наркотиков от 4 июня 2013 года (вступило в силу 1 апреля 2014 года). [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/499036647> (дата обращения: 05.02.2021).

² Договор между Россией и Францией (Подписан в г. Париже 07.02.1992) (с изм. от 12.11.1993). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=19000#07935381950750002> (дата обращения: 06.02.2021).

№ 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ», Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 УК РФ»¹ и ряд других постановлений Президента РФ, Правительства РФ и других Федеральных служб РФ, конкретизирующих вышеуказанные акты и международные соглашения. Нормативно-правовые акты РФ характеризуют современное положение наркополитики страны, раскрывают меры борьбы, а также дают нам возможность определить уровень и эффективность реализации этих мер при сравнении с другими источниками. Таким же образом было проанализировано законодательство других демократических стран.

Особую группу источников представляют отчеты и доклады Управления ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН)² и

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 06.02.2021); Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 30.12.2020). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 06.02.2021); Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 N 3-ФЗ. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17437/ (дата обращения: 06.02.2021); Указ Президента РФ от 23.11.2020 № 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года». [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_368501/ (дата обращения: 06.02.2021); Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 (ред. от 29.07.2020) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации». [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19243/ (дата обращения: 06.02.2021); Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 (ред. от 29.07.2020) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации». [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_136206/ (дата обращения: 06.02.2021).

² Управление ООН по наркотикам и преступности. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.unodc.org/> (дата обращения: 05.02.2021).

Европейского центра мониторинга наркотиков и наркомании (ЕЦМНН)¹. С их помощью удалось оценить эффективность проводимой наркополитики в рассматриваемых государствах.

Таким образом, используемые в исследовании нормативно-правовые акты позволили познакомиться с современным положением политики в области оборота наркотических веществ, что предоставило возможность решить поставленные задачи выпускной квалификационной работы.

Методология исследования. Основой работы служит диалектический метод исследования, преимущество которого заключается в том, что оно дает возможность исследовать политику в сфере оборота наркотических веществ наиболее всесторонне и объективно. Была изучена нормативно-правовая база международных организация и отдельных конкретных демократических стран. Помимо этого, были использованы методы анализа и синтеза, а также частнонаучные методы. С помощью сравнительно-правового метода было рассмотрено понятие наркополитики и выявлены её виды. Аналитический метод дал возможность проанализировать теоретические основы международной политики в сфере оборота наркотических веществ, выделить общие тенденции и частные, свойственные отдельным государствам. Сравнительно-исторический метод был использован при рассмотрении различных видов наркополитики для выявления наиболее эффективных мер по борьбе с незаконным оборотом наркотиков. Системный метод являлся основой для составления выводов и итогового заключения об изучаемой проблеме.

Практическая значимость. Материалы данной выпускной квалификационной работы могут быть использованы для составления учебных курсов в вузе, а также в преподавании ряда правовых и социальных дисциплин, таких как «Правоведение», «Уголовное право», «Социология» и др., при рассмотрении политики и законов в области борьбы с незаконным

¹ About the EMCDDA // EMCDDA. [Электронный ресурс]. URL: EMCDDA home page | www.emcdda.europa.eu (дата обращения: 05.02.2021).

оборотом наркотических веществ в демократических странах. Теоретические положения могут быть включены в курс «Новейшая история стран Запада» при комплексном рассмотрении современного положения стран. Элективный курс, разработанный в рамках исследования, может быть использован для преподавания в старших классах общеобразовательных учреждений. Выводы, сделанные в данной работе, могут быть полезны при написании рефератов и курсовых работ.

Апробация исследования. Материалы ВКР были частично включены в статью «Проблемы эффективности политики демократических стран в сфере оборота наркотических средств», которая была представлена на XXII Всероссийской научно-практической конференции преподавателей, учителей, аспирантов, студентов и школьников «Лебедевские чтения». По итогам конференции выступанию было присуждено 1 место в секции «Новая и новейшая история». Статья сдана в печать.

Структура работы. Данное исследование состоит из введения, трёх глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

Глава 1. Теоретические основы политики современных стран в сфере оборота наркотических средств

1.1. Понятие, гармонизация и субсидарность наркополитики современных государств на международном уровне.

Вопрос наркополитики – это достаточно молодая и развивающаяся сфера. До начала XXI века вопрос об отношении к нелегальным наркотикам был достаточно прямолинеен: наркомания – это социальная болезнь, которую можно вылечить только строгими методами. Во всем мире было принято рассматривать наркотики как угрозу, разрушающую нацию. Первые движения к переменам были восприняты скептически даже в ООН, а на государственном уровне наркоманы рассматривались только как изгои и преступники, спонсирующие мафию. Об этом свидетельствовали постоянно меняющиеся векторы борьбы, суть которых оставались прежними – между потребителями и продавцами наркотиков нет большой разницы, а легкие наркотики обязательно приводят к употреблению тяжелых. Все это привело к появлению концепции «войны с наркотиками», сначала в США, а затем и во всем мире, подразумевающей нулевую терпимость в отношении употребления любых незаконных психоактивных веществ¹.

Однако сегодня ситуация стремительно меняется. Меры либерализации, которые на первый взгляд казались «самоубийственными», оказались достаточно эффективными в борьбе за снижение вреда от наркотиков. Декриминализация и заместительная терапия стали основными элементами дискурса о наркополитике в прогрессивных странах. С развитием науки и появлением Интернета осведомленность о реальном положении дел в области психоактивных веществ возросла, а старые взгляды на проблему оказались воспринимаемыми многими как неуместные и даже вредные.

¹ Еремин А.А. Роль резолюции a/res/s-30/1 в формировании новых подходов ООН к противодействию незаконному обороту наркотиков на глобальном уровне / А.А. Еремин, М.С. Еремина, Э.А. Абдурашитова // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2017. № 1. С. 98.

Обратной стороной развития науки и интернета в области нелегальных наркотиков стало появление новых опасных и неисследованных «дизайнерских» наркотиков и полное изменение самой системы их распространения. Людям стало гораздо удобнее заказывать наркотики через Интернет, чем связываться с бандитами, которые в любой момент могут причинить реальный вред. Это способствовало развитию биткоина и специализированных форумов, на которых наркопотребители делились своим опытом и знаниями¹. Даркнет – это скрытая сеть, доступ в которую обеспечивается специальными программными обеспечениями, однако это не усложняет торговлю наркотиками, а, наоборот, делает «Теневую сеть» популярной². Таким образом, общей стороной наркополитики всех стран является торговля наркотиками через анонимные интернет-рынки. Для борьбы с анонимным оборотом наркотиков через Интернет создаются отдельные совместные организации по борьбе с киберпреступностью³. Такие организации активно борются с крупными анонимными интернет-магазинами, вычисляя владельцев таких сайтов и способы распространения наркотиков среди крупных и мелких оптовых поставщиков. В результате этой борьбы ежегодно закрываются крупные интернет-магазины. Кроме того, организации, занимающиеся борьбой с организованной наркопреступностью в Интернете, сотрудничают со спецслужбами других государств в борьбе с международными рынками⁴.

Такая ситуация полностью изменила подход к наркополитике в развитых странах. В то время как прежние методы борьбы с организованной преступностью были вполне понятны – банды получили широкую огласку, а их лидеры неоднократно попадали в тюрьмы, подход к совершенно

¹ Aldridge J. Will growth in cryptomarket drug buying increase the harms of illicit drugs? / J. Aldridge, A. Stevens, M. Barratt // *Addiction*. 2017. № 113 (5). P. 793.

² Яшин А.В. Проблемы противодействия в сфере незаконного оборота наркотиков, совершаемым посредством сети Интернет / А.В. Яшин, В.Р. Шикшеев // *Вестник ПензГУ*. 2020. № 3 (31). С. 109.

³ European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction and Europol, *EU Drug Markets Report 2019*// Publications Office of the European Union. Luxembourg, 2019. P. 83-85. [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/TPidY> (дата обращения: 05.02.2021).

⁴ Там же, P. 70-73.

анонимному наркотрафику, который не предполагает передачи веществ из рук в руки, является гораздо более сложным делом. Государства сталкиваются с дилеммой: учитывая, что транзакции происходят между анонимным продавцом и покупателем через почту, любое очевидное вмешательство (различные способы деанонимизации через провайдеров, прослушивание телефонных разговоров и углубленная проверка почтовых отправок), скорее всего, нарушит права людей на неприкосновенность частной жизни. Вместе с более широким распространением «классических» препаратов, происходит продажа «дизайнерских» наркотиков, представляющих неопределенный уровень опасности для потребителя, что делает проблему гораздо сложнее, чем раньше. Общественный спрос на проводимую политику в области наркотиков также изменился в связи с повышением уровня информированности и развитием культуры употребления незаконных веществ¹. В совокупности все это ставит перед государствами гораздо более сложные задачи по формированию наиболее эффективной наркополитики. То есть за последнее десятилетие на мировом пространстве возник огромный интернет-рынок веществ, состоящий из сайтов с многомиллиардным наркотическим оборотом,² требующий новых мер контроля.

Одной из важных проблем является вопрос: как определить границу, после которой рядовой наркопотребитель становится преступником? На современном этапе все демократические государства пытаются прийти к ответу на него.

В рамках определения международной политики в сфере оборота наркотических средств наиболее подходящими для рассмотрения являются демократические страны, известные успешными попытками гармонизировать

¹ Рыбакова Л.Н. «Новые наркотики» как междисциплинарная исследовательская задача / Л.Н. Рыбакова // МНИЖ. 2018. № 9-2 (75). С. 79.

² Отчет о рынках наркотиков ЕС за 2019 год Европейского центра мониторинга наркотиков и наркомании и Европола. Издательство Европейского Союза, Люксембург. С. 5-7. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.aidsactioneurope.org/ru/publication/otchet-rannyh-narkoticheskikh-sredstv-ec-za-2019> (дата обращения: 06.02.2021).

правоприменение данной проблемы. Так страны ЕС после вступления в силу Лиссабонского договора в 2009 году¹ пришли к системе, где во многом правоохранительные органы и частично здравоохранение являются общими благодаря политике гармонизации. В то же время вопрос о личном хранении и употреблении наркотиков оставался в компетенции каждого государства².

Также следует обратиться к самому понятию «наркополитика». Под наркополитикой можно понимать совокупность трех сфер регулирования – правоприменение (обеспечение), здравоохранение и личное хранение и употребление. В данном случае под правоохранительным обеспечением подразумевается борьба с преступностью, связанной с незаконным оборотом запрещенных веществ. Здравоохранение же – это комплекс мер, предлагаемых государством в рамках снижения вреда: от выдачи стерильных шприцев и проведения реабилитационных программ до общего отношения государства к наркоманам. Что касается третьей сферы – «личного хранения и употребления», то она подразумевает под собой комплекс законодательных конфигураций, что позволяет отличить «разрешенную наркоманию» от запрещенной, то есть границы использования наркотиков. Разные государства имеют свои собственные методы для определения границ законности, причины их выбора зачастую основываются на точке зрения законодателей о средней дозировке и вреде некоторых лекарственных препаратов, а не на новейших научных исследованиях. Итак, антинаркополитика – это меры государства, влияющие на распространенность наркотических средств в стране, т.е. на уровень их потребления и на уменьшение вреда от них³.

¹ Лиссабонский договор, изменяющий Договор о Европейском Союзе и Договор об учреждении Европейского Сообщества (Лиссабон, 13 декабря 2007 г.) (2007/С 306/01). [Электронный ресурс]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A12007L%2FTXT> (дата обращения: 05.02.2021).

² Доклад глобальной комиссии по вопросам наркополитики. Война с наркотиками. Июнь 2011. С. 2. [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/TNi4i> (дата обращения: 05.02.2021).

³ Антинаркотическая политика современной России: словарь-справочник / авт.-сост. А. В. Малько, И. Н. Коновалов, Н. А. Фролова и др.; под ред. А. В. Малько, И. Н. Коновалова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2017. [Электронный ресурс]. URL: https://litgid.com/read/antinarkoticheskaya_politika_sovremennoy_rossii_slovar_spravochnik_2_e_izdanie/page-2.php (дата обращения: 05.02.2021).

Из вышеуказанного следует, что существуют несколько видов рассматриваемой политики. Большинство исследований этой проблемы сосредоточено на сравнении нескольких государств, которые выделяются благодаря каким-то формальным законодательным условиям и результатам наркополитики. Проблема обычно еще более усложняется тем, что помимо правоохранительного отношения к вопросам лекарственного обеспечения и здравоохранения, лежащим в сфере общественной жизни, существует также вопрос к личному употреблению и хранению наркотиков. Так, ученые разделяют наркополитику на либеральную, запретительную («жесткая политика») и частично ограничительную («менее жесткого контроля»)¹.

Понятие либерала характеризуется большей вовлеченностью государства в конкретные проблемы наркопотребителей, смещением вектора наркополитики с криминальной на медицинскую². Такая политика подразумевает комплекс последовательных мер по сокращению или ликвидации задержаний за незначительные нарушения, а также по увеличению государственных расходов на наркологическое здравоохранение. Меры здравоохранения варьируются, но в большинстве случаев они предполагают наличие заместительной терапии для потребителей так называемых тяжелых наркотиков (опиатов и опиоидов: героина, метадона, фентанила и т. д.), программы «чистого обмена игл и шприцев», доставки лекарств, а также средства спасения людей от передозировки (например, налоксон)³. С экономической точки зрения либеральная наркополитика связана со снижением как предложения (борьба с наркотрафиком), так и спроса (комплекс мягких мер по снижению желания людей употреблять наркотики). Также характеризуется частичной легализацией наркотиков.

¹ Мальцагов И.Д. Легализация легких наркотиков: путь в никуда? / И.Д. Мальцагов // Закон и право. 2018. № 11. С. 59.

² Кобец П.Н. Основы государственной политики в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ во Франции / П.Н. Кобец // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2017. № 6. С. 85.

³ The State of Harm Reduction in Western Europe 2018. Harm Reduction International, 2019. P. 9. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hri.global/files/2019/05/20/harm-reduction-western-europe-2018.pdf> (дата обращения: 05.02.2021).

Вторая группа наркополитики – «группа менее жесткого контроля». Она характеризуется смесью мер, хотя и страна осуществляет строгий контроль, однако отсутствуют крайние подходы наказаний за незаконный оборот наркотиков. Так, в стране может быть наказуемо и употребление наркотиков, но в качестве наказания используется принудительное лечение. Одной из главных мер борьбы является пропаганда вреда наркотиков через информационно-профилактическую работу¹.

Другой тип наркополитики, отмеченный в литературе – запретительная. Это связано с ограничением наркотиков путем запрета их хранения и употребления, а также с комплексом мер по борьбе с наркотрафиком. Запретительный тип наркополитики характеризуется тем, что употребление наркотиков рассматривается как универсальная проблема, затрагивающая все общество². Меры, принимаемые в рамках запретительной наркополитики, направлены на ужесточение наказаний за все виды наркопреступлений: как в части незаконного оборота наркотиков, так и в части их личного употребления и хранения. Наказаниями за преступления в данной сфере (в самых жестких странах, таких как Малайзия и Пакистан) являются пожизненное лишение свободы и смертная казнь³. Данный тип свойствен в большинстве случаев не демократическим государствам.

Важно отметить, что разделение между либеральной, средней и запретительной наркополитикой носит относительный характер и создается для оценки различных характеристик государственной политики. Каждая страна имеет свой собственный подход к определению своей политики с учетом различных географических, исторических, культурных и социальных факторов. Во многих государствах наркополитика, как и любая другая

¹ Кобец П.Н. Основы государственной политики в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ во Франции / П.Н. Кобец // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2017. № 6. С. 85.

² Иванцова Н.В. Наркоторговля и борьба с ней / Н.В. Иванцова, З.Г. Хисматова // Марийский юридический вестник. 2017. № 1 (20). С. 64.

³ Кобец П.Н. Основы государственной политики в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ во Франции / П.Н. Кобец // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2017. № 6. С. 84-85.

политика, связана с уровнем расходов на здравоохранение, верховенством закона, политической стабильностью и многими другими факторами, составляющими политическую институциональную конфигурацию государства.

Таким образом, под наркополитикой демократических государств понимаются меры, которые различаются в зависимости от уровня либеральности страны, то есть правила, регулирующие личное хранение и употребление, а также здравоохранение в контексте гармонизации других мер по всему современному миру.

Вопросы взаимоотношений между уровнем свободы и безопасности являются одними из основных вопросов, поднятых в ходе дискуссий, которые происходят на разных уровнях международных переговоров. Борьба с организованной преступностью выходит за рамки государственных границ и является общей задачей, связанной с созданием системы, отвечающей за борьбу с преступностью в рамках всего цивилизованного мира¹.

В то же время, с точки зрения общей институциональной структуры, главной целью демократических государств является объединение стран, создание общего фундамента на разных уровнях. Для общего уменьшения вероятности возникновения конфликтных ситуаций между государствами, на межгосударственном уровне, существует понятие гармонизации (на примере Европейского союза)². Помимо создания общей основы, важно было оставить за государствами определенную долю суверенитета. Здесь возникает второй важный принцип – субсидиарность. Он представляет собой распределение ответственности в управлении задачами между различными уровнями. Рассмотрим данный принцип на примере ЕС. Он реализуется через многоуровневое управление, описывает субсидиарность как принцип «наилучшего уровня», то есть вопросы должны решаться на уровне, который

¹ Cannabis legislation in Europe, EMCDDA. June 2018. P. 9. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.emcdda.europa.eu/system/files/publications/4135/TD0217210ENN.pdf> (дата обращения: 05.02.2021).

² Там же, P. 13.

может наилучшим образом контролировать их выполнение¹. Данный принцип применим и для ООН.

Итак, в области наркополитики принцип субсидиарности оказывает отрезвляющее воздействие на гармонизацию, то есть все государства стремятся сократить распространение наркотиков на глобальном уровне, но у каждого из них свой подход. Поэтому политика не может быть основана на строгих общих правилах, особенно среди современных государств, которые совершенно разные в культурных, политических и социальных контекстах. Именно поэтому институты современных государств озабочены вопросом формирования правильной политики в сфере оборота наркотических средств в мире.

Дебаты о направлении политики выражены в Амстердамском договоре (1999 год), который рассматривал проблему не только с точки зрения здравоохранения, но и сферы снижения вреда мер, направленных на устранение потенциальных рисков для здоровья от наркотических средств².

Если рассматривать политику ЕС можно выделить три компонента по ее этапам. Первый связан с точки зрения общественного здравоохранения, поскольку наркомания была выделена как угроза общественному здоровью. Второй компонент – общая внешняя политика и политика в области безопасности, которая предполагает сотрудничество и развитие внешних связей для борьбы с незаконным оборотом наркотиков. Третий компонент – правосудие и внутренние дела, то есть сотрудничество между полицией и судебными органами в уголовных вопросах. Он предусматривает рассмотрение вопроса о прямой борьбе с организованной преступностью и незаконным оборотом наркотиков³. В частности, борьбу с незаконным

¹ Орлова Ю.М. Значение принципа субсидиарности в европейском строительстве / Ю.М. Орлова // Юридическая техника. 2020. № 14. С. 489.

² Амстердамский договор о внесении изменений в Договор о Европейском союзе, договор об учреждении Европейских сообществ и некоторые связанные с этим акты. Гл. 13, ст. 152.[Электронный ресурс]. URL: <http://www.europarl.europa.eu/topics/treaty/pdf/amst-en.pdf> (дата обращения: 05.02.2021).

³ Ерофеев И.В. Правовые аспекты деятельности Европейского Союза в области противодействия незаконному обороту наркотиков // И. В. Ерофеев: автореферат дис. ... канд. юр. наук: 12.00.10. М., 2016. С. 16.

оборотом наркотиков на всей территории ЕС ведет совместный полицейский кооперативный орган – Европол¹.

Лиссабонский договор (2009 год) включил важные поправки к предыдущим вариантам договоров. В дополнение к разъяснению вопросов общественного здравоохранения и снижения вреда, он ввел общие определения и правила, а также минимальные штрафы за крупное распространение наркотиков в рамках Европейского Союза².

Более узконаправленным актом является Рамочное решение Совета 2004/757/ПВД от 25 октября 2004 года об установлении минимальных положений в отношении составных элементов уголовных преступлений и санкций, подлежащих применению в сфере торговли наркотиками. Нормативный документ предусматривает установление минимальных мер по борьбе с незаконным оборотом для стран-членов ЕС, которые носят обязательный характер³.

В целом, проведенный анализ по гармонизации наркополитики привел к выводу, что у ЕС не имеется конкретного направления. Основная роль сотрудничества с точки зрения наркополитики заключается в сборе данных от всех стран и издании руководящих принципов для государств, основанных на статистическом анализе. Для этого ЕС создал Европейский центр мониторинга наркотиков и наркомании (ЕЦМНН)⁴, который является органом с большим числом национальных координационных центров, осуществляющих сбор статистических данных по каждой стране посредством официальной статистики и специально составленных вопросников. В результате проведенного анализа издаются отчеты, в

¹ Мацакова Н.А. Становление и развитие Европола с момента основания и до принятия конвенции об учреждении полицейской службы Европейского союза /Н.А. Мацакова // Universum: общественные науки. 2017. № 5 (35). С.17-19.

²Лиссабонский договор, изменяющий Договор о Европейском Союзе и Договор об учреждении Европейского Сообщества (Лиссабон, 13 декабря 2007 г.) (2007/С 306/01). Ст. 168. [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/VUbhj> (дата обращения: 05.02.2021).

³ Рамочное решение Совета 2004/757/ПВД от 25 октября 2004 г. об установлении минимальных положений в отношении составных элементов уголовных преступлений и санкций, подлежащих применению в сфере торговли наркотиками. [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/TBBT2> (дата обращения: 05.02.2021).

⁴ About the EMCDDA // EMCDDA. [Электронный ресурс]. URL: www.emcdda.europa.eu (дата обращения: 05.02.2021).

которых агентство освещает основные тенденции текущей наркоситуации, а также динамику ее изменения по сравнению с предыдущими годами. Важно отметить, что данные ЕЦМНН имеют достаточно большую проблему – каждое государство по-разному трактует различные аспекты наркополитики. Кроме того, состав вопросов, собранных ЕЦМНН отличается. Статистика ЕЦМНН дает понимание общей ситуации, качество собранной статистики увеличивается с каждым годом. ЕЦМНН также спонсирует исследования наркотиков в демократических странах¹. Например, ещё в 2013 году была запущена программа инспекции сточных вод, в октябре 2015 года вторая. Эта программа тестировала сточные воды для выявления различных метаболитов наркотических средств, определяя, в каких регионах распространение лекарственных средств больше. Данные исследований почти всегда подтверждают общую статистику, собранную с помощью вопросников, но анализ сточных вод кажется более объективным и более простым в предоставлении².

В рамках международного сотрудничества существуют три главных нормативно-правовых акта о контроле над наркотиками:

- ✓ Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года (с поправками, внесенными в 1972 году);
- ✓ Конвенция о психотропных веществах 1971 года;
- ✓ Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года.³

¹ Ерофеев И.В. Правовые аспекты деятельности Европейского Союза в области противодействия незаконному обороту наркотиков // И. В. Ерофеев: автореферат дис. ... канд. юр. наук: 12.00.10. М., 2016. С. 21-22.

² Куприянчик Т.В. Из материалов информационного бюллетеня «Drugnet Europe» (№ 92) европейского центра мониторинга наркотиков и наркозависимости / Т.В. Куприянчик, Н.А. Ермакина // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2016. № 1 (22). С. 161-162.

³ Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в 1972 г., 30.03.1961. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://clck.ru/VUbuUG> (дата обращения: 06.02.2021); Конвенция о психотропных веществах 21.02.1971. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://clck.ru/VUbbV> (дата обращения: 06.02.2021); Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 20.12.1988. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://clck.ru/VUbc2/> (дата обращения: 06.02.2021).

Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года распространяет режим контроля на прекурсоры и сосредоточивает свое внимание на принятии мер по борьбе с незаконным оборотом наркотиков и связанным с ним отмыванием денег, а также на укреплении рамок международного сотрудничества по уголовным делам, включая выдачу и взаимную правовую помощь.

Эти три конвенции возлагают важные функции на комиссию по наркотическим средствам и Международный Комитет по контролю над наркотиками.

Комиссия по наркотическим средствам является центральным директивным органом по вопросам, касающимся наркотиков, включая мониторинг глобальных тенденций в области незаконного оборота наркотиков и злоупотребления ими. Настоящая функциональная комиссия экономического и социального совета принимает и рекомендует для принятия Советом или Генеральной Ассамблеей через Совет резолюции о новых согласованных мерах или согласованных стратегиях, направленных на более эффективное решение проблемы наркотиков. Совет принимает решение о том, следует ли включать новые вещества в один из списков конвенций и требуются ли изменения или исключения из этих списков.

Международный Комитет по контролю над наркотиками является постоянным и независимым органом, состоящим из 13 членов, которые избираются экономическим и социальным советом на пятилетний срок на основе их компетенции. Комитет следит за осуществлением конвенций и, в соответствующих случаях, выносит рекомендации государствам. Он также осуществляет статистический контроль за наркотиками на основе данных, которые представляют правительства стран, и анализирует мировые потребности в легальных наркотиках с целью приспособления производства к этим требованиям. Данный орган собирает информацию о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ и составляет

ежегодный доклад о развитии ситуации в мире по наркотическим средствам и экономическому и социальному совету¹.

Каким образом, Управление ООН по наркотикам и преступности имеет огромное значение в сфере оказания этим органам помощи в выполнении ими своих договорных функций и в оказании государствам-участникам помощи в осуществлении их обязательств по международным нормативно-правовым актам о контроле над наркотиками.

Одним из переломных моментов в определении направления наркополитики в ООН стал 2016 год, который ознаменовал провал войны с наркотиками на уровне Европарламента². Однако данное направление было оглашено ещё в докладе глобальной комиссии по вопросам наркополитики (июнь 2011 г.): «глобальная война с наркотиками проиграна с разрушительными последствиями для личности и общества по всему миру»³. Пришло понимание, что существующие запретительные подходы к наркополитике демонстрируют низкую эффективность из-за усиливающейся стигматизации наркопотребителей и отсутствия скоординированного подхода к снижению вреда. Было предложено радикальное изменение догмы наркополитики в сторону более взвешенного научного подхода, основанного на реальных доказательствах. Впоследствии эти рекомендации были включены в официальные документы, создав новый подход к решению проблемы наркотиков, которым являются профилактика, толерантность и снижение вреда.

На международной арене имеются локальные нормативные акты. Среди них стоит рассмотреть договоры между Россией и ЕС. Важными являются Соглашение о сотрудничестве между РФ и Европейской полицейской организацией (2003 г.), а также Соглашение о прекурсорах

¹ Иванов С.А. Противодействие распространению наркотиков на международно-правовом уровне / С.А. Иванов // Право: история и современность. 2018. № 3. С. 33-35.

² Гаджиев М.А. Борьба с незаконным оборотом наркотиков в глобальном управлении // М.А. Гаджиев: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04. М., 2020. С. 3.

³ Доклад глобальной комиссии по вопросам наркополитики. Война с наркотиками. Июнь 2011. С. 2. [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/TNi4i> (дата обращения: 05.02.2021).

наркотиков (2014 г.)¹. Анализ документов говорит о том, что политика ЕС распространяется не только стран-участников, но и на все государства, которые придерживаются принципов ЕС. Данные документы закрепили сотрудничество европейских стран по борьбе с наркопреступностью.

К локальным актам можно отнести договоры между отдельными странами. Россия является одной из стран, которая активно взаимодействует с другими государствами в сфере оборота наркотических веществ. Множество договоров заключено со странами СНГ, Индией, странами Африки. Интерес представляет договор с Францией. Он носит общий характер взаимоотношений и взаимопомощи, а также в ст. 21 закреплено положение о сотрудничестве правоохранительных органов государств в сфере общественной безопасности в области оборота наркотиков². Подобные договоры показывают, что принципы гармонизации и субсидарности свойственны не только для стран-членов ЕС, а также для всех демократических государств, политика которых направлена на уменьшение вреда от распространения наркотических средств, в том числе на ликвидацию незаконных наркотиков вообще. Однако, как говорилось ранее, наркополитика понимается каждой страной по-разному, а, следовательно, их меры борьбы различны. Эффективность данных мер будет рассмотрена в главе 2.

Таким образом, политика в области оборота наркотических средств – это стратегия определенного государства по снижению уровня негативных последствий, возникающих при данном обороте, она различается мерами, которые могут быть как либеральными, так и запретительными. В связи с этим, рассмотрение проблемы незаконного оборота наркотиков перешло из

¹ Соглашение о сотрудничестве между Российской Федерацией и Европейской полицейской организацией (Заключено в г. Риме 06.11.2003). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=26075#06947388594245225> (дата обращения: 05.02.2021); Соглашение между Российской Федерацией и Европейским союзом о прекурсорах наркотиков от 4 июня 2013 года (вступило в силу 1 апреля 2014 года). [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/499036647> (дата обращения: 05.02.2021).

² Договор между Россией и Францией (Подписан в г. Париже 07.02.1992) (с изм. от 12.11.1993). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=19000#07935381950750002> (дата обращения: 06.02.2021).

криминальной сферы в сферу снижения вреда. Современные государства подходят к рассмотрению проблемы наркотиков с точки зрения консенсуса, в силу чего процесс диалога стран затрагивает только борьбу с незаконным оборотом наркотиков и очерчивает области здравоохранения, оставляя вопросы, не связанные с глобальным оборотом наркотиков (включая личное хранение и употребление), на самостоятельное решение государств. Так, такое направление, основанное на наблюдении и аналитике, позволяет быть достаточно гибкими на международной арене, в то же время оставаться заинтересованным в снижении вреда от наркотиков.

1.2. Национальная наркополитика демократических стран

Наркотики имеют общие пути распространения, с одной стороны, через морские границы государств (например, Бельгия и Нидерланды),¹ и, с другой стороны, через страны с высоким уровнем распространенности наркотических лабораторий и плантаций². Также страны ЕС, а это 27 государств, разделяют общие границы Шенгенской зоны, что делает затруднительным отслеживание крупных поставок наркотиков через границы разных государств. Именно поэтому стоит рассмотреть наркополитику некоторых стран отдельно.

При рассмотрении международного положения в области контроля наркотических веществ было выяснено, что каждое государство имеет свой собственный устоявшийся подход к использованию и хранению наркотиков, что сделало невозможным достижение консенсуса во всех странах. Они имеют свои особенности и проблемы, которые зачастую весьма отличаются от других. Именно поэтому ООН и ЕС не вмешиваются в дела внутри

¹ Cocaine trafficking to Europe (Perspectives on drugs) //EMCDDA. Lisbon, May 2016. P.2. [Электронный ресурс]. URL: https://www.emcdda.europa.eu/publications/pods/cocaine-trafficking-to-europe_en (дата обращения: 05.02.2021).

² European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction and Europol, EU Drug Markets Report 2019// Publications Office of the European Union. Luxembourg, 2019. P. 60-68. [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/TPidY> (дата обращения: 05.02.2021).

государств, а лишь следят за соблюдением прав и собирают статистические данные, что делает страны самостоятельными в выборе путей борьбы с негативными последствиями распространения наркотиков.

Существуют различные подходы исследователей к определению того, что такое наркополитика и какой она может быть. Для того чтобы понять эту сложную тему, необходимо разделить различные направления наркополитики не только с точки зрения трех устоявшихся видов, но и с точки зрения принимаемых мер. Так, в разных странах существуют свои подходы к определению тяжести того или иного преступления.

Кроме того, существует огромное количество различий в отношении штрафов за личное употребление наркотиков. Рассмотрим различные типы либеральной наркополитики в современных странах с этой точки зрения. Их можно выделить три, по аналогии уголовного права¹:

1. Декриминализация – это законодательное изъятие уголовного преследования за определенные действия, но в определенных рамках. Декриминализация касается главным образом употребления наркотиков, в то время как их распространение и продажа по-прежнему являются уголовным преступлением. В то же время отсутствие уголовного наказания имеет свои пределы, нарушение которых уже влечет за собой административное или уголовное преследование. Страны, которые осуществляют декриминализацию, включают Хорватию, Португалию и Словению, а также Люксембург, но только в отношении каннабиса². Данные положения подкреплены их законодательством. Так, согласно Закону о контроле над наркотиками (Декрет-закон 15/93) в Португалии декриминализировано хранение и потребление ряда запрещенных веществ. Вместо наказания за то, что лицо было поймано с личным запасом, может быть дано предупреждение, небольшой штраф или вынесено решение о передаче в

¹ Кузнецов А.П. Криминализация – декриминализация, пенализация – депенализация как содержание уголовной политики / А.П. Кузнецов // Вестник КРУ МВД России. 2017. № 1 (35). С. 16-18.

² Cannabis legislation in Europe, EMCDDA. June 2018. P. 13. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.emcdda.europa.eu/system/files/publications/4135/TD0217210ENN.pdf> (дата обращения: 05.02.2021).

местную комиссию (врачу, адвокату и социальному работнику) на лечение, снижение вреда и помощи, в пределах их компетенций¹.

2. Второй вид либеральной наркополитики – депенализация. Наркотики по-прежнему запрещены, и связанные с ними преступления также подразумевают определенные наказания, прописанные в законах, но на практике многие «несерьезные» случаи просто не наказываются, и нарушители получают предупреждение или, в крайнем случае, принудительную реабилитацию. Зачастую такие страны издают руководящие принципы для сотрудников полиции, в которых их просят не привлекать к уголовной ответственности за легкомысленные правонарушения. Чаще всего такие рекомендации касаются марихуаны, так как это вещество часто признается наименее опасным для общества. Депенализационный подход наиболее распространен в Австрии, ФРГ, Швейцарии и Польше. Так, в Германии нормы Закона «О нелегальном обороте наркотических средств» вводят ответственность только за ряд деяний, которые отличаются степенью опасности, нелегальное хранение и употребление для собственных нужд – запрещено, а употребление без медицинского показания предусматривает отсрочку наказания при прохождении реабилитации. Если лицо прошло её успешно, то наказание аннулируется².

3. Легализация – снятие запретов на то, что ранее было незаконным. На самом деле, в мире нет ни одной страны, легализующей владение и употребление всех наркотиков. Это во многом связано с тем, что на данный момент ни одна из стран не готова к полной легализации даже марихуаны, но большинство стран понимают, что нет никакого смысла сажать в тюрьму из-за личного употребления³. Однако определенные признаки легализации

¹ Декрет-закон № 15/93 от 12 ноября 1992. Антинаркотическое Законодательство. [Электронный ресурс]. URL доступа: https://www.imolin.org/doc/amlid/Portugal_Decree-Law%2015%20of%201993_Anti-Drug%20Legislation.pdf (дата обращения: 06.02.2021).

² Вайнбаум К.В. Некоторые вопросы организации борьбы с незаконным оборотом наркотиков в разных странах мира и особенности применения уголовной ответственности / К.В. Вайнбаум, А.А. Хабибуллина // Юридические науки, правовое государство и современное законодательство. Сборник статей IV Международной научно-практической конференции / Под ред. Г.Ю. Гуляева. 2018. С. 117.

³ Мальцагов И.Д. Легализация легких наркотиков: путь в никуда? / И.Д. Мальцагов // Закон и право. 2018. № 11. С. 59.

присутствуют в Нидерландах, поскольку их система кофеен по сути является легальной возможностью продавать марихуану по определенным правилам. Даже несмотря на «бэкдорную проблему», которая заключается в возможности легально покупать марихуану с передней двери, когда продажа через заднюю дверь является незаконной¹. Также сбыт и хранение тяжелых наркотиков, таких как кокаин, ЛСД, опиум и героин, в Голландии предусматривают уголовную ответственность. К данной группе можно отнести также Италию, Испанию, а также некоторые штаты США².

Страны также отличаются в степени раскрытия в нормативных актах самой проблемы наркотиков как преступления. К примеру, уголовное законодательство Норвегии и Дании содержит наказание и состав преступления в одной – двух статьях³. В Дании статья 191 предусматривает лишение свободы до шести лет, а при крупном размере поставки наркотических веществ – до десяти лет. Статья касается импорта, экспорта, приобретения, изготовления и хранения для сбыта наркотиков. Также предусмотрен дополнительный состав получения другим лицом прибыли от сбыта, а также помощь в указанных действиях, деяние наказывается лишением свободы на тот же срок, как и действие самого сбытчика.⁴ В законодательстве Болгарии и Украины предусмотрена же целая система уголовно-правовых норм, которые охватывают все сферы оборота наркотиков⁵.

В отношении наркополитики страны можно разделить по принципу порогового веса вещества, после чего наступает уголовная ответственность. Некоторые страны устанавливают количественные ограничения на личное

¹ Cannabis legislation in Europe, EMCDDA. June 2018. P. 15. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.emcdda.europa.eu/system/files/publications/4135/TD0217210ENN.pdf> (дата обращения: 05.02.2021).

² Самохвалов И.Ю. Противодействие наркотизму по зарубежному законодательству / И.Ю. Самохвалов // Экономика, социология и право. 2016. № 12. С. 141.

³ Беляева М.Г. Зарубежное уголовное законодательство об ответственности на незаконное приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов / М.Г. Беляева, С.А. Егорова, А.В. Сладкова // Синергия наук. 2018. № 28. С. 844.

⁴ Горюнов С.А. Совершенствование уголовного законодательства в преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств в Российской Федерации и на примере некоторых стран / С.А. Горюнов // Наука. Общество. Государство. 2018. № 1 (21). С. 82.

⁵ Беляева М.Г. Указ. соч. С. 844.

хранение, штраф за которое не равен штрафу за продажу: Эстония, Литва, Нидерланды и Словакия¹. Кроме того, есть страны, в которых регулируются различные пороговые значения – в некоторой степени, согласно закону, уголовное наказание не наступает (Бельгия, Чешская Республика) или происходит закрытие дела (Австрия и Германия), но если оно превышено, наступает серьезная уголовная ответственность². Есть также страны, в которых пороговый вес того или иного вещества не регулируется, существует лишь разделение на малые и большие количества, ответственность за которые устанавливается в соответствии с экспертным заключением или правовым прецедентом (Греция, Польша, Словения и Хорватия)³.

Наркотики стали такой серьезной проблемой в России только после распада Советского Союза. Как только границы открылись, начался огромный приток наркотиков из таких центров, как Афганистан. Если рассматривать законодательство России в области оборота незаконных наркотических средств и веществ, то оно представляет собой развитую систему от Конституции до Постановлений Правительства РФ⁴.

¹ Cannabis legislation in Europe, EMCDDA. June 2018. P. 14. [Электронный ресурс]. URL доступа: <https://www.emcdda.europa.eu/system/files/publications/4135/TD0217210ENN.pdf> (дата обращения: 05.02.2021).

² Там же.

³ Там же, Р. 14-15.

⁴ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 06.02.2021); Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 30.12.2020). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 06.02.2021); Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 № 3-ФЗ. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17437/ (дата обращения: 06.02.2021); Указ Президента РФ от 23.11.2020 № 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года». [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_368501/ (дата обращения: 06.02.2021); Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 (ред. от 29.07.2020) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации». [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19243/ (дата обращения: 06.02.2021); Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 (ред. от 29.07.2020) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации». [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_136206/ (дата обращения: 06.02.2021).

Ответственность в данной области наступает как по Уголовному (ст. 72.1 (суд имеет право назначить обязанность пройти лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию), ст. 82.1 – отсрочка наказания, и наказания – ст. 228-233 УК РФ))¹, так и по Административному кодексу (ст. 6.8-6.16.1, 10.5, 10.5.1., 20.22 КоАП РФ)². На основе законодательства можно сделать выводы о наркополитике России. Так, статья 228 УК регулирует приобретение, хранение, распространение, производство и переработку наркотиков. Её прозвали «народной статьей», потому что более 200 000 человек³ – каждый третий осужденный – находятся в тюрьме из-за хранения наркотиков. Официальная политика правительства в отношении употребления наркотиков – это политика «социальной нетерпимости», направленная на узаконивание и поощрение в обществе жестокого обращения с людьми, употребляющими наркотики. Что касается системы здравоохранения, то в России она запутана и нуждается в совершенствовании. В настоящее время происходят изменения, например, предпринимаются попытки внедрения заместительной терапии на федеральном и региональном уровнях.

Страны могут сильно отличаться в подходах к здравоохранению. Всемирная организация здравоохранения (WHO) дает общее определение реабилитации людей, страдающих наркозависимостью, это «процесс, в ходе которого лицо, употребляющее наркотические средства и психотропные вещества, добивается оптимального состояния здоровья, психологических функций и социального благополучия. Реабилитация идёт за начальной

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2020). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 06.02.2021)

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 24.02.2021). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 06.02.2021).

³ Уголовное судопроизводство. Данные о назначенном наказании по статьям УК. [Электронный ресурс]. URL: <http://stat.апи-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 06.02.2021).

фазой лечения, включающей детоксикацию, медикаментозное и психиатрическое лечение»¹.

Одной из неотъемлемых особенностей контроля над наркотиками во многих странах является чрезмерный акцент на карательных мерах в ущерб общественному здравоохранению. В самом крайнем случае этот подход привел к сокращению медицинских услуг для людей, употребляющих наркотики, до расширения системы контроля над наркотиками. В этих условиях медицинские службы скорее наказывают, чем поддерживают людей, употребляющих наркотики, особенно тех, кто находится в наркотической зависимости. Поэтому необходимо налаживание этих мер, существуют государства с эффективными вариантами организации здравоохранения.

Существуют три основные области различий в подходах к здравоохранению, а именно к лечению наркозависимых:

– Лечение с помощью героина. Заместительная терапия (ЗМТ) в той или иной форме присутствует во многих государствах, но лишь немногие страны имеют героин в своем распоряжении. Лечение с помощью героина – это использование медицинского героина в заместительной терапии диаморфином. Он используется, когда другие методы заместительной терапии опиоидами, такие как метадон, не эффективны. Исследования показали, что этот вид терапии является высокоэффективным в лечении героиновой зависимости, он снижает употребление уличного героина и связанных с ним криминальных ситуаций, а также оказывает в целом положительное влияние на результаты лечения². Что касается метадонового

¹ Ермакина Н.А. Модели реабилитации наркозависимых (по материалам зарубежных источников) / Н.А. Ермакина, Т.В. Куприянчик, М.А. Арская, В.Е. Шинкевич // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2018. № 1 (30). С. 49-50.

² Самохвалов И.Ю. Противодействие наркотизму по зарубежному законодательству / И.Ю. Самохвалов // Экономика, социология и право. 2016. № 12. С. 142.

лечения, то имеется также положительный эффект. Так, в Беларуси ЗМТ метадоном показала хорошие тенденции¹.

– Комнаты потребления наркотиков. Государства могут создавать специальные места, где люди могут употреблять наркотики под наблюдением специалистов и без страха быть пойманными полицией. Инициаторами таких идей являются Нидерланды и Германия,² а также страны, в которых они тоже присутствуют, но не в таком большом количестве – Испания, Люксембург и Дания³. Явной оппозицией этим странам является Великобритания, где было две попытки создать такие центры, но обе оказались неудачными⁴. Исследования показывают, что их использование значительно улучшает криминогенную ситуацию, перемещая проблемное употребление наркотиков с улиц в помещения, предназначенные для серьезного наблюдения за потребителями наркотиков⁵.

– Свободный доступ к налоксону. Налоксон – это противоядие, которое позволяет человеку быстро выйти из передозировки и тем самым спасти свою жизнь. Большинство стран имеют в своем распоряжении налоксон, но только несколько стран позволяют использовать его вне медицинских учреждений⁶. Так, ещё в середине 2000 годов в США правоохранительные органы получили налоксон в качестве скорой медицинской помощи при обнаружении передозировки⁷. Также в настоящее время налоксон доступен в 9 странах Европейского союза и России.

Также можно выделить 4 группу – психологическое лечение, которое распространено во всех демократических странах, так как успешная реабилитация без него почти невозможна. Она имеет схожие направления

¹ Шилова М.А.. Состояние проблемы и перспективы опиоидной заместительной терапии ВИЧ-инфицированных потребителей инъекционных наркотиков в Минске / М.А. Шилова, А.В. Абрамович, И.Н. Вальчук, М.Л. Доценко, Г.Н. Чистенко // Медицинские новости. 2020. № 4 (307). С. 20.

² Lloyd C. Similar problems, divergent responses: drug consumption room policies in the UK and Germany / C. Lloyd, H. Stöver, H. Zurhold, N. Hunt // Journal of Substance Use. 2017. № 22(1). P. 66.

³ Там же, Р. 67.

⁴ Там же, Р. 69.

⁵ Там же, Р. 6.

⁶ Там же, Р. 12.

⁷ Бариев Э.А. Обоснование перспективности разработки интраназальной лекарственной формы налоксона для лечения передозировки опиоидами / Э.А. Бариев, Н.А. Ляпунов, А.И. Бардаков // Образовательный вестник «Сознание». 2017. № 3. С. 9.

деятельности. Можно привести в пример следующие виды: «Программа 12 шагов», терапевтические сообщества (SMART, Women for Sobriety or Lifelong Secular Recovery, Monar Recovery, SOS (Save Our Selves), берут начало в США), конфессиональная модель реабилитации, когнитивно-поведенческая модель реабилитации, семейная поведенческая терапии (Family Behavior Therapy), комплексный подход и ряд других. Данные программы связаны и с социальной помощью¹. Психолого-социальная реабилитация отличается во всех странах, но носит в себе общий характер – поиск путей для устранения причин употребления наркотиков в индивидуальном порядке, здесь рассматриваются только личностные проблемы, приведшие к потреблению незаконных психоактивных веществ (например, семья и круг общения).

Таким образом, современные государства обладают некоторыми схожими мерами, но они варьируются в зависимости от уровня либеральной политики, законодательного закрепления мер борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и веществ, а также подходам к реабилитации наркозависимых лиц. Также всем государствам свойственно резко негативное отношение к тяжелым наркотикам. Имеющиеся отличия и схожести направлены на общую цель – минимизирование последствий оборота наркотических средств, ограничение этого оборота, а также сохранение национальной безопасности.

1.3. Влияющие на политику в сфере оборота наркотиков факторы

Существующую наркополитику, ее результаты, как и общество, можно рассматривать с совершенно разных точек зрения: культурной, экономической, социальной и политической сферы. Как говорилось ранее, нет идентичной наркополитики ни в одном государстве. Это обусловленного

¹ Ермякина Н.А. Модели реабилитации наркозависимых (по материалам зарубежных источников) / Н.А. Ермякина, Т.В. Куприянич, М.А. Арская, В.Е. Шинкевич, // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2018. № 1 (30). С. 48-55.

различными факторами, которые влияли на формирование стратегии государства многое время.

Наиболее распространенным подходом к наркополитике является культурный. В основном речь идет об исторически сложившихся обстоятельствах отношения тех или иных государств к подопечным ненормального «состояния ума»¹. Существуют государства, в которых любое измененное состояние разума неприемлемо (Катар, Саудовская Аравия и другие исламские страны), так и те, в которых отношение рассматривается более комплексно в разных направлениях. Последний подход свойственен современным демократическим государствам, хотя степень этого отношения варьируется.

Кроме того, культурный фактор связан с историческим развитием культуры употребления наркотиков, которая, опять же, сильно варьируется от государства к государству. Культура потребления наркотиков зародилась ещё древнем мире. Их использовали для лечения, религиозных обрядов, также опиум применяли как лекарства очень продолжительное время². И каждая страна имела свои особенности формирования отношения к наркотикам, а значит, политика государства исходила из общественного мнения, формировавшегося веками. Так, на Руси с принятием христианства произошел отказ от растительных наркотиков, которые использовали язычники, а после изготовление «зелья» каралась смертью³. В последние годы опыт создания культуры употребления наркотиков начал становиться чем-то вроде всеобщего продукта, поскольку активно развивающаяся онлайн-торговля запрещенными веществами создает необходимый информационный обмен, который способствует интеграции в данной сфере. Поэтому данная тенденция может привести к унификации культуры потребления наркотиков во всем мире.

¹ Гаджиев М.А. Борьба с незаконным оборотом наркотиков в глобальном управлении // М.А. Гаджиев: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04. М., 2020. С. 159.

² Милова И.Е. Заметки об истории борьбы с наркотизмом / И.Е. Милова // Вестник ВУиТ. 2016. № 4. С. 150-151.

³ Там же.

В целом отмечается, что личная практика снижения вреда, на которой базируется культура употребления наркотиков, строится вокруг широкого понятия риска¹. Под риском можно понимать специфическое воздействие определенных веществ на организм или знание законов различных государств, касающихся наказания за определенные виды деятельности, связанной с наркотиками². Так, появилось еще в начале 20 века «наркотуры»: люди отправляются на отдых, где легализованы наркотики.

Тенденции употребления наркотиков меняются, и это во многом связано с обменом информацией и развитием осведомленности и так называемого контролируемого риска,³ когда потребители понимают всю опасность тех или иных действий. Интересным примером такого отношения является совместное употребление двух или более наркотиков. Исследователи называют это явление полинаркотическим употреблением⁴. Наркоманы в основном делают это ради эксперимента, а потом делятся результатами на специализированных форумах.

При рассмотрении социальных факторов наркополитики чаще всего учитываются демографические характеристики их употребления. Так, считается, что основную группу потребителей наркотиков составляют несовершеннолетние или молодые люди,⁵ которых также называют группами риска, поскольку длительные зависимости обычно формируются именно в этом возрасте. Именно поэтому многие исследования фокусируются именно на этой социальной группе, сокращение употребления наркотиков в этой группе рассматривается как явный успех. Данная социальная группа является субъектом программ профилактики употребления наркотиков, которые в дальнейшем анализируются с точки зрения краткосрочной и долгосрочной

¹ Банкрофт А. Ответственное использование к ответственному вреду: незаконное употребление наркотиков и снижение вреда для сверстников на криптомаркете даркнета /А. Банкрофт // Здоровье, риск и общество. 2017. №19. С. 337.

² Там же, С. 343.

³ Там же, С. 344.

⁴ Рохлина М.Л. Сочетанное употребление наркотиков: полизависимость. [Электронный ресурс]. URL: <https://addictology.ru/2017/03/02/сочетанное-употребление-наркотиков/> (дата обращения: 05.02.2021).

⁵ Cobo B. Application of randomized response techniques for investigating cannabis use by Spanish university students / B. Cobo, M. Rueda Ma, F. Lopez-Torrecillas //International Journal of Methods in Psychiatric Research. 2017. № 26. С. 2-3.

эффективности, а также влияния употребления наркотиков на самоопределение роли подростков в обществе¹. Особенностью является то, что именно несовершеннолетние чаще всего употребляют новые дизайнерские препараты, которые зачастую очень опасны из-за отсутствия научных исследований и кустарного способа их производства². Данный фактор формирует наркополитику того или иного государства из расчета влияния данных слоев на власть, а также их ценность для общества.

Экономические аспекты в основном состоят из явлений, влияющих на стоимость наркотиков в том или ином регионе, и, соответственно, их роль в экономике государства. Цены на них в каждой стране также варьируются в зависимости от очень разных обстоятельств. В целом стоимость того или иного вещества зависит от того, насколько ограничительным является законодательство стран. В целом, экономика нелегальных наркотиков является темой многих дискуссий, как с точки зрения реального производства, спроса и предложения наркотиков, так и с точки зрения роли отмывания денег в региональной и мировой экономике³. Наркоэкономика является наиболее сложной, закрытой и запутанной сферой, поэтому исследования данного фактора изучается отдельно. Существуют также «нарко-государства», экономика которых держится на производстве и продаже наркотиков. Например, Северная Корея, Афганистан, Гвинея-Бисау и Сирия⁴. Итак, экономический фактор влияет на политику государства в серьезной степени только в том случае, когда экономика страны строится на теневом наркобизнесе.

Практически отсутствуют прямые исследования политических факторов, влияющих на ход наркополитики. Это можно объяснить тем, что

¹ Нахимова Я.Н. Социальные установки российской молодежи на потребление наркотиков: социологический анализ // Я.Н. Нахимова: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04. Тюмень, 2017. С. 102.

² Позднякова М.Е. Изучение наркоситуации в России и за рубежом: сравнительный анализ / М.Е. Позднякова, В.В. Брюно // Россия реформирующаяся. 2019. № 17. С. 215.

³ Narconomics: преступный синдикат как успешная бизнес-модель. [Электронный ресурс]. URL: <https://zen.yandex.ru/media/id/5cab24fc48652800af3f5a80/narconomics-prestupnyi-sindikat-kak-uspeshnaia-biznesmodel-5e92c48f5b52a25f8a85d669> (дата обращения: 05.02.2021).

⁴ Гаджиев М.А. Борьба с незаконным оборотом наркотиков в глобальном управлении // М.А. Гаджиев: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04. М., 2020. С. 68.

сфера наркополитики в мире сложилась не так давно. Поэтому можно выделить только возможные конфигурации политических, институциональных структур государств, которые могут быть актуальны с точки зрения конкретной наркополитики.

Можно взять шесть конфигураций:

1) Политической стабильность, ненасилие и уровень терроризма. Политическая стабильность является важным аспектом для оценки общей ситуации в стране, поскольку наличие или отсутствие политической стабильности может непосредственно влиять на то, какой курс наркополитики выбирает то или иное государство. Кроме того, ЕЦМНН в значительной степени связывает глобальную проблему наркоторговли с терроризмом и общей политической нестабильностью¹.

2) Качество государственного регулирования. То, как государство справляется с регулированием тех или иных сфер жизнедеятельности общества, является важным условием построения правильного курса той или иной политики.

3) Роль закона. Проблемы наркополитики во многом связаны со способностью государства контролировать исполнение и функционирование законодательства.

4) Эффективность государственного управления. Степень, в которой государство выполняет свои обязанности, затрагивает все сферы жизни общества, включая политику в области наркотиков.

5) Коррупция, а также её уровень². Одной из больших и хорошо известных проблем наркополитики является коррупция на различных уровнях, которая позволяет наркотрафику проходить через порты и границы. Коррупция на местах может позволить преступникам избежать ответственности. Учитывая большое количество денег, вовлеченных в оборот

¹ European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction and Europol, EU Drug Markets Report 2019// Publications Office of the European Union. Luxembourg, 2019. P. 32. [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/TPidY> (дата обращения: 05.02.2021).

² Гаджиев М.А. Борьба с незаконным оборотом наркотиков в глобальном управлении // М.А. Гаджиев: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04. М., 2020. С. 4.

наркотиков, что степень, в которой государство способно контролировать коррупцию, является важной частью понимания общей картины.

6) Расходы государственного бюджета на здравоохранение. Расходы на здравоохранение по конкретным проблемам, связанным с наркотиками, неоднородны, и их доля позволяет определить, насколько важны общие проблемы наркомании для государства. Так, в докладе ООН по наркотикам за 2017 год качественную медицинскую помощь получил лишь один из шести человек¹.

Отдельным фактором можно выделить географический. Ученые, изучающие тему наркотиков, отмечают, что потребление наркотиков в Западной Европе намного выше, чем во всех других частях мира. Однако и здесь существуют определенные условия, поскольку географические различия существуют не только между государствами, но и внутри них. Таким образом, применение препарата сильно разнится между двумя частями Германии – бывшей ГДР и бывшей ФРГ, где западная часть потребляет больше, чем Восточная. Географические факторы также во многом зависят от существующих маршрутов поставки наркотиков². Впрочем, это не дает возможности сделать какие-либо конкретные выводы, поскольку на пути наркотиков и их «остановка» пересекаются со всеми другими видами факторов. По этой причине географические факторы распространения наркотиков могут рассматриваться в качестве необходимого фона, но не в качестве основы для объяснения.

Таким образом, наркополитика – это сложное явление, состоящее из многих факторов, которые в комплексе образуют ту или иную политику, свойственную определенной стране. При отличии хотя бы одного компонента, образуется неповторимая стратегия государства по борьбе с

¹ Гаджиев М.А. Борьба с незаконным оборотом наркотиков в глобальном управлении // М.А. Гаджиев: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04. М., 2020. С. 78.

² Европейский доклад о наркотиках 2020: тенденции и перспективы развития. EMCDDA, Лиссабон, сентябрь 2020 года // European Drug Report. С. 11. [Электронный ресурс]. URL: https://www.emcdda.europa.eu/publications/edr/trends-developments/2020_en (дата обращения: 06.02.2021).

незаконным оборотом наркотических веществ, что делает её методы и меры более или менее эффективными.

Глава 2. Проблемы эффективности политики государств в сфере оборота наркотических веществ

2.1. Анализ эффективности либеральной и нелиберальной наркополитики

Выбор стратегии отношения к наркотическим веществам определяет успех функционирования государства в целом, поэтому следует провести анализ эффективности наркополитики ряда европейских стран. Интерес представляют либеральная и нелиберальная группы, так как именно их методы признаются исследователями наиболее эффективными.

Для начала обратимся к фактору здравоохранения. Переменными для оценки здравоохранения являются: комнаты потребления наркотиков; лечение с помощью героина; «возьмите домой налоксон» (их эффективность рассмотрена в 1 главе). На основе рассмотрения данных ЕЦМНН¹ получаем следующее распределение (Таблица 1):

Переменная	Страны
Комнаты потребления наркотиков	Бельгии, Дании, Франции, Германии, Люксембурга, Нидерландов, Испании
Лечение с помощью героина	Дания, Германия, Люксембург, Нидерланды, Великобритания
«Возьмите домой налоксон»	Дания, Эстония, Франция, Германия, Ирландия, Италия, Литва, Испания, Великобритания

Таблица 1.

Исходя из Таблицы, мы видим, что наиболее эффективные меры принимают Дания, Германия, Нидерланды и Испания. Данные страны в большей степени относятся к прогрессивным государствам, которые идут по пути к «полной» либерализации.

Также стоит рассмотреть расходы на здравоохранение в странах по отношению к ВВП. Следует отметить, что точных данных о расходах

¹ About the EMCDDA // EMCDDA. [Электронный ресурс]. URL: EMCDDA home page | www.emcdda.europa.eu (дата обращения: 05.02.2021).

здравоохранения на политику реабилитации лиц, зависимых от наркотиков, нет, поэтому было выбрано общее условие контроля, что может свидетельствовать об интересе к государственному регулированию здравоохранения и разработке социальных программ в данном случае.

Здесь мы видим интересную закономерность, в которой для некоторых государств наличие расходов на здравоохранение является более важным, чем в среднем по Европе, однако в Ирландии и Люксембурге уровень расходов на здравоохранение ниже, чем в среднем по Европе, в то время как все остальные условия выше среднего. Оба государства являются представителями менее либеральной, но не запретительной политики. Все государства с полностью либеральной политикой имеют расходы на здравоохранение выше среднего показателя.

Богатые и стабильные государства, два из которых Дания и Нидерланды представляют собой наиболее либеральную наркополитику. Каждый показатель не превышает среднего показателя по Европе. Среди них есть две страны, Польша, Румыния и Словакия, где наркополитика менее либеральна, но не запретительна. Эти случаи требуют отдельного исследования о том, как страны могут поддерживать либеральную наркополитику при том, что расходы на здравоохранение не имеют высоких показателей. Во втором случае ситуация такова, что все страны в наборе имеют все условия ниже среднего по Европе, за исключением политической стабильности¹.

Итак, на основе анализа мы имеем следующие результаты:

1) страны с полностью либеральной наркополитикой присутствуют только в тех показателях, где процент расходов на здравоохранение относительно ВВП выше, чем в среднем по миру.

2) феномен либеральной наркополитики в Польше и Румынии требует отдельного исследования, так как они существуют в ситуации, когда все

¹ Сергеева Н.М. Сравнительная оценка расходов на здравоохранение в России и странах Европы / Н.М. Сергеева // АНИ: экономика и управление. 2018. № 3 (24). С. 257.

условия, представленные в модели, ниже средних показателей. Также интересен случай Словакии, где наблюдается аналогичная конфигурация условий ниже среднего показателя за исключением политической стабильности, которая в данном случае выше среднего.

3) Также стоит более подробно проверить влияние более низкой средней политической стабильности на либеральность наркополитики, поскольку наряду с более высокими, чем в среднем, расходами на здравоохранение, более низкая, чем в среднем, политическая стабильность присутствует ряде стран, отличающихся относительной стабильностью.

4) С точки зрения конфигурации Ирландия и Люксембург отличаются от Дании и Нидерландов только тем, что расходы на здравоохранение ниже среднего показателя по миру, но в первом случае страны менее либеральны, а другие полностью либеральны. В этой модели их отличает только уровень расходов на здравоохранение, который соответствует первому пункту. Это еще одна причина для продолжения исследований в области государственных расходов на здравоохранение и либеральной политики в области наркотиков.

5) Кроме Швеции и Финляндии, все страны с запретительной политикой в отношении наркотиков имеют расходы на здравоохранение ниже среднего показателя. Швеция и Финляндия являются богатыми и развитыми странами со всеми условиями. Этот случай отделен от всех других стран. В этом случае можно сказать, что на такой исход влияют и некоторые другие условия, которые также заслуживают отдельного изучения.

Следующим факторам является законодательное регулирование наркопреступлений. Каждый из видов законодательного регулирования вопросов имеет ряд вопросов, которые регулируют ответственность за преступления, связанные с наркотиками: поставка и хранение, использования (употребления). Эти вопросы касаются дифференциации наркотиков по видам в законодательстве, дифференциации пороговой массы вещества,

отношения к наказанию с учетом аддиктивного состояния задержанного, а также учета рецидива за такое деяние в прошлом для выбора ответственности. Другие вопросы заключаются в следующем: каково наказание за преступление? Каковы альтернативы наказанию за преступление?

Также на основании законодательства¹ и данных ЕЦМНН² мы получаем следующие данные (Таблица 2):

Переменная	Страны
Есть ли наказание за данное правонарушение? (Употребление)	Австрии, Бельгии, Дании, Германии, Италии, Нидерландов, Польши, Россия, Словакии, Словении, Чехии.
Есть ли альтернатива наказанию за преступление? (Употребление)	Австрия, Бельгия, Великобритания, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Финляндия, Франция, Чехия, Швеция.
Варьируется ли штраф в зависимости от препарата? (Употребление)	Болгария, Великобритания, Франция, Ирландия, Люксембург, Мальта, Португалия, Россия, Румыния, в 10 странах нет штрафа.
Варьируется ли штраф для зависимых? (Употребление)	Болгария, Греция, Ирландия, Мальта, Португалия, Румыния, Россия, 10 странах нет
Варьируется ли штраф за рецидив? (Употребление)	Болгария, Республика Кипр, Франция, Венгрия, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Португалия, Румыния, Испания, Россия, в 10 странах нет штрафа.
Можно ли избежать уголовного наказания? (Владение)	Чешская Республика, Дания, Италия, Латвия, Литва, Португалия, Словения, Испания.
Есть ли альтернатива наказанию? (Владение)	Австрия, Бельгия, Великобритания, Хорватия, Чешская Республика, Дания, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Венгрия, Ирландия, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словения, Испания.
Варьируется ли штраф от наркотиков? (Владение)	Бельгия, Болгария, Великобритания, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Венгрия, Ирландия, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Россия, Румыния, Словакия, Словения, Испания, Швеция.
Варьируется штраф ли в зависимости от количества?	Австрия, Хорватия, Кипр, Дания, Эстония, Ирландия, Италия, Люксембург, Россия, Румыния, Испания.

¹ European union instruments in the field of criminal // Council of the European Union. Brussels, December 2019.

² About the EMCDDA // EMCDDA. [Электронный ресурс]. URL: EMCDDA home page | www.emcdda.europa.eu (дата обращения: 05.02.2021).

(Владение)	
Меняет ли наказание для наркомагии? (Владение)	Бельгия, Хорватия, Дания, Германия, Греция, Венгрия, Ирландия, Латвия, Литва, Мальта, Португалия, Словения, Испания.
Варьируется ли штраф за рецидив? (Владение)	Бельгия, Великобритания, Дания, Франция, Венгрия, Ирландия, Италия, Латвия, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Португалия, Испания, Республика Кипр, Россия.

Таблица 2.

Важно отметить, что использование этих вопросов актуально для данного исследования, поскольку каждый из них фокусируется на определенной особенности, которая не пересекается с другими. Всего комплекса вопросов вполне достаточно для общей оценки наркополитики, так как она учитывает каждую важную особенность законодательства.

Таким образом, исходя из изученной литературы и анализа законодательства, Швеция и Финляндия являются странами с полностью запретительной наркополитикой, а Нидерланды и Португалия – с полностью либеральной наркополитикой.

По результатам различных итераций анализа выделены четыре соответствующие группы стран:

Первая группа, шесть стран – Хорватия, Эстония, Финляндия, Греция, Швеция и Россия. Каждая страна характеризуется запретительной политикой в отношении наркотиков. В случае с Эстонией есть разница – это единственная страна в этом списке, которая имеет хотя бы один из пунктов здравоохранения, а именно налоксон для приема домой. Интересно, что именно Эстонию пресса называет «столицей передозировки наркотиков Европы» из-за масштабной эпидемии фентанила последних лет¹.

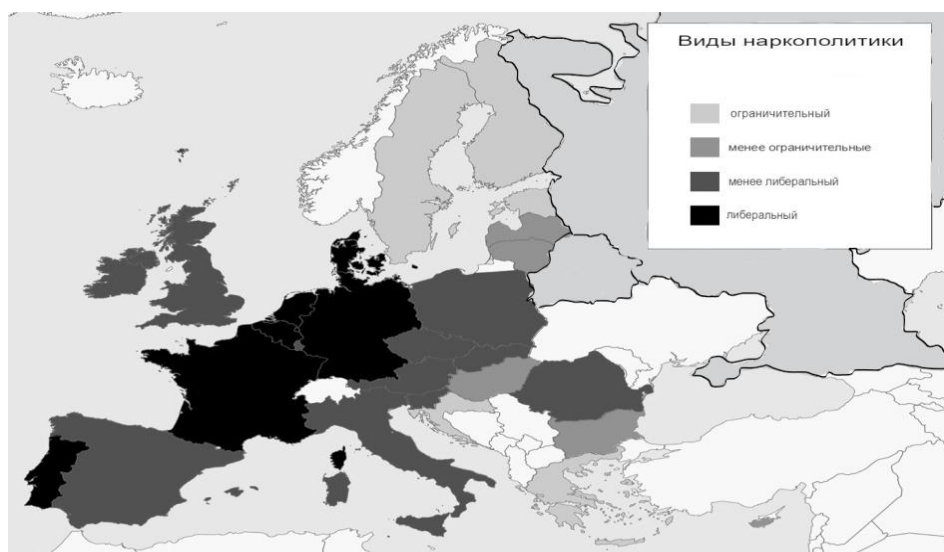
Вторая группа, пять стран – Болгария, Республика Кипр, Венгрия, Латвия, Литва. Более запретительная, чем либеральная наркополитика. Страны, включенные в этот список, либо не заинтересованы активной наркополитикой, либо исторически негативно относятся к употреблению наркотиков.

¹ How Estonia became the drug-overdose capital of Europe // The Economist. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.economist.com/graphic-detail/2019/11/12/how-estonia-became-the-drug-overdose-capital-of-europe> (дата обращения: 04.05.2021).

Третья группа, 11 стран – Австрия, Чехия, Ирландия, Италия, Люксембург, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Испания, Великобритания. Они более либеральны, чем запретительная наркополитика. Самая большая из групп. Большинство из этих стран либо находятся в процессе транзита, либо уже имеют либеральную наркополитику, но внутренние меры не являются достаточными для того, чтобы считать эти страны полностью либеральными.

Четвертая группа, семь стран – Бельгия, Дания, Франция, Германия, Мальта, Нидерланды, Португалия. Группа стран с наиболее либеральной наркополитикой. Интересно, что каждая из этих стран является транзитной страной в наркотрафике, поскольку каждая из них имеет порты, куда прибывают грузы кокаина и других импортных наркотиков, которые далее расходятся по всей Европе и за её пределами¹.

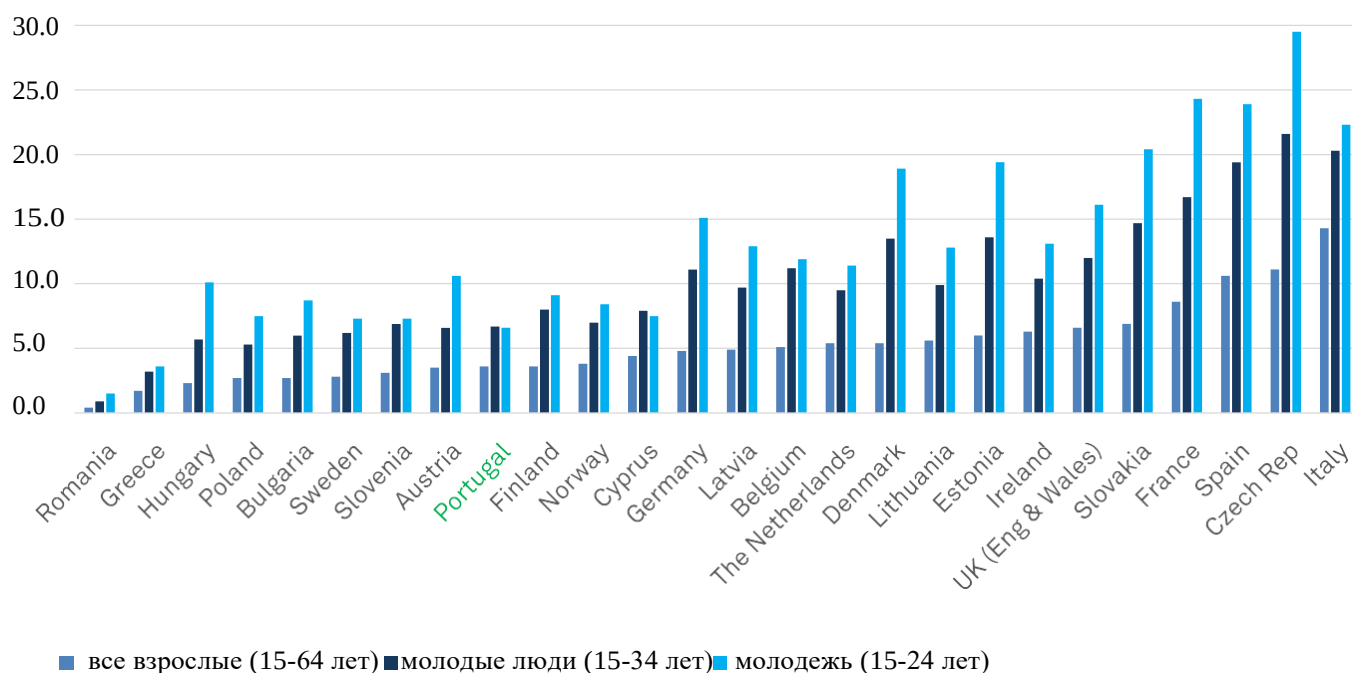
При нанесении всех государств на карту (Рис. 1) мы видим еще более интересную закономерность: либеральные страны – это те, которые находятся ближе к морю и к мировым поставкам наркотиков из Марокко, Колумбии и Пуэрто-Рико. Однако чем дальше страна находится от основных цепочек поставок наркотиков, тем менее либеральной становится ее политика, за исключением нескольких государств. Эта деталь может быть началом для более детального изучения.



¹ Perspectives on Drugs DRUGS: Cocaine trafficking to Europe // EMCDDA. 2016. P. 2.

Рассмотрим примеры стран из указанных групп для оценки эффективности используемых там мер, поскольку из как мы видим из статистики (Статистика 1)¹ соотношение употребления наркотиков и уровень либеральности политики не всегда прямо пропорционален. Одной из стран либеральной направленности, как отмечалось ранее, является Португалия. В 2001 году страна, в связи с обострившейся ситуацией (наркотический кризис 1990-х), декриминализовала наркотические вещества для потребителей. После предпринятых мер и введения программ помощи наркозависимым резко снизились количество преступлений в данной сфере, распространение ВИЧ, а также наркотические передозировки. В целом ситуация в стране улучшилась даже по сравнению с другими странами (Статистика 1).

Распространенность употребления каннабиса за 2018 год в %.



Статистика 1.

Программа снижения вреда наркотиков в Португалии включает функционирование Центра Ш-Мошапа в Лиссабоне, который оказывает социальную и медицинскую помощь наркозависимым, здесь также действует анонимная программа «чистых шприцов». Так, нуждающиеся могут получить психологическую консультацию и сдать анализы на ВИЧ

¹ Murkin G. Drug decriminalisation in Portugal: setting the record straight / G. Murkin // Transform Drug Policy Foundation. 14.11.2018.

совершенно бесплатно. Этим наркополитика Португалии не ограничивается, существует программа «контролируемого потребления», включающая анонимную проверку наркотиков на качество, что позволяет предотвратить отравления потребляемыми веществами. Данный проект реализуется как в рамках досуговых заведений, так и на различных молодежных мероприятиях и фестивалях¹.

Итак, Португалия дополняет свою политику декриминализации, выделяя больше ресурсов на борьбу с наркотиками, расширяя и совершенствуя программы профилактики, лечения, снижения вреда и социальной реабилитации. Введение этих мер совпало с расширением возможностей португальского государства всеобщего благосостояния, которое включило в качестве социального стандарта и гарантированный минимальный доход. Хотя декриминализация сыграла важную роль, вполне вероятно, что описанные выше позитивные результаты не были бы достигнуты без этих более широких реформ в области здравоохранения и социальной сферы. Однако искоренить весь незаконный оборот наркотических веществ в стране до сих пор не удалось, что говорит о необходимости продолжения совершенствования основных выбранных направлений в сфере наркополитики и выработки новых.

Примеру Португалии следуют многие современные демократические государства, хотя и не всегда прибегая к декриминализации наркотиков. Страны создают специальные места, где люди могут употреблять наркотики под наблюдением специалистов и без страха быть пойманными полицией, данные «комнаты потребления наркотиков» распространены в Нидерландах и Дании, а первый центр был открыт во Франции в 2016 году².

Россия, как отмечалось выше, относится к группе менее жесткого контроля. В стране фактически не употребляется понятие «наркополитика» (только в ряде научных статей), законодатели прибегают к более конкретной

¹ Шульгина Е.В. Сравнительный анализ феномена «контролируемого потребления» наркотиков на Западе и в России / Е.В. Шульгина // Вестник ЗабГУ. 2019. № 1. С. 75.

² Там же.

формулировке – антинаркотическая политика. Это подтверждает тот факт, что Россия всё еще ведет именно «войну с наркотиками», хотя данный подход к решению проблемы, как отмечалось в 1 главе, ещё в июне 2011 года в докладе глобальной комиссии по вопросам наркополитики был назван несостоятельным¹. Незаконным потреблением наркотиков в России признается любое употребление без назначения врача.

Среди направлений противодействия наркомании в первую очередь можно выделить деятельность правоохранительных органов, после чего идет уже медицинская и социальная реабилитация больных наркоманией, а также ресоциализация наркопотребителей и другие профилактические мероприятия. В отчёте по итогам реализации антинаркотической политики за 2010-2020 годы указывается, что, несмотря на некую стабилизацию в данной сфере, мониторинг показывает наличие неблагоприятной наркоситуации в большинстве регионов России. Также неэффективность мер подчеркивается возрастающей смертностью от употребления наркотических средств: в 2011 году – 3,7 тыс. человек, в 2018 году – 4,4 тыс. человек, а в 2019 году – 4,6 тыс. человек. Это также является отголоском событий 1990-х годов. Неутешительной является статистика роста употребления новых «дизайнерских» наркотиков (в том числе «соль» и «спайсы»); роста полинаркомании: в 2010 году – 26,4 тыс., в 2019 году – 66,7 тыс.; роста зависимых от лекарственных препаратов с психоактивным действием: в 2010 году – 7,8 тыс. человек, в 2019 году – 26,4 тыс.² Итак, Россия, как страна с ограниченной наркополитикой, показывает малоэффективную модель регулирования сферы распространения наркотиков, а также преодоления последствий их употребления.

¹ Доклад глобальной комиссии по вопросам наркополитики. Война с наркотиками. Июнь 2011. С. 2. [Электронный ресурс]. URL доступа: <https://clck.ru/TNi4i> (дата обращения: 05.02.2021).

² Указ Президента РФ от 23.11.2020 № 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года». [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_368501/ (дата обращения: 06.02.2021).

Подводя итог сравнительного анализа либеральной и нелиберальной политик, мы можем прийти к выводу, что маловероятно, что какая-либо оценка приведет к заключению о том, что активное вмешательство или стратегия попустительства являются совершенными, не в последнюю очередь потому, что контекст, в котором действует политика той или иной страны вероятно, со временем изменится. Выгоды от анализа получаются только тогда, когда вносятся изменения, улучшающие работу и результаты рассматриваемой сферы, или такие изменения включаются в разрабатываемые стратегии государств. Поэтому важно рассмотреть рекомендации по улучшению ситуации. Это может включать в себя учет вероятных сроков разработки следующей стратегии при разработке оценки текущей стратегии, чтобы обеспечить достаточное время для использования результатов оценки в процессе разработки новой стратегии. Важно оценивать расходы бюджета страны для внедрения самых эффективных мер и заимствования международного опыта. В приведенном выше исследовании мы подчеркнули необходимость быть прагматичными и признать, что может оказаться невозможным прийти к «идеальной» политике в сфере контроля оборота наркотических средств. Оценка такой сложной области политики, как незаконные наркотики, является очень сложной задачей, и скрытый характер потребления и предложения наркотиков затрудняет получение точных показателей, многие из результатов были точечными. Тем не менее, проведение анализа, возможной в данных обстоятельствах, может предоставить ценную информацию, а также, вероятно, позволит выявить ключевые пробелы в данных и области, в которых могут быть внесены улучшения. Рассмотрение полноценной ситуации в мире должно способствовать более эффективным и действенным мероприятиям.

2.2. Рекомендации на основе проведенного анализа по улучшению политики государств в сфере оборота наркотических средств

В целом можно сказать, что в мире не существует «образцовой», «наиболее удачной» модели борьбы с незаконным распространением наркотиков, однако, как считают эксперты, выработано ряд эффективных мер и подходов в сфере осуществления наркополитики, которые могли бы в комплексе решить проблемы, возникающие от наркотических средств и психотропных веществ.

Как уже отмечалось здравоохранение является не маловажным аспектом при формировании эффективного направления регулирования сферы оборота наркотических средств. Для того чтобы поставить на первое место охрану здоровья и безопасность общества, требуется коренная переориентация политических приоритетов и ресурсов – от неудачных карательных мер до проверенных медико-социальных мероприятий. При измерении воздействия политики в области наркотиков и оценке положительных результатов гораздо более важно сосредоточить внимание на целях и мерах, направленных на сокращение как вреда, являющегося прямым следствием употребления наркотиков, такого, как смертельные передозировки и зависимость, так и вреда, причиняемого в результате неудачной запретительной и карательной политики, такой, как увеличение показателей передачи ВИЧ/СПИДа, гепатита и других заболеваний, преступности, насилия, коррупции и нарушений прав человека. Доказанные меры профилактики, снижения вреда и лечения должны быть расширены для удовлетворения потребностей людей, употребляющих наркотики.

Кроме этого более 75% населения планеты несет огромное бремя боли и страданий при неизлечимых заболеваниях, практически не имея доступа к основным лекарствам. Эта ситуация сохраняется, несмотря на то, что предотвращение плохого состояния здоровья и доступ к этим лекарствам являются ключевой целью и обязательством глобального режима контроля

над наркотиками, а также обязательством по праву прав человека через право на здоровье. Государствам необходимо разработать четкие планы и сроки для устранения внутренних и международных препятствий на пути такого положения. Многие федеральные и государственные органы стран направлены на то, чтобы затруднить людям, употребляющим наркотики, доступ к спасительным услугам по снижению вреда и лечению расстройств употребления психоактивных веществ, в частности к лекарственным препаратам бупренорфин и метадон для лечения расстройств употребления опиоидов.

Они должны также выделить необходимые финансовые средства для реализации международных программ, разработанных Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), УНП ООН и Международным комитетом по контролю над наркотиками (МККН), для обеспечения справедливого и доступного доступа к этим лекарствам там, где они отсутствуют¹.

Другим аспектом является криминологическая ситуация. Факты свидетельствуют о том, что криминализация употребления и хранения наркотиков практически не влияет на уровень употребления наркотиков в открытом обществе. Однако такая политика поощряет рискованное поведение, такое как небезопасные инъекции, и удерживает людей, нуждающихся в лечении от обращения за помощью.

Они также отвлекают ресурсы правоохранительных органов от сосредоточения внимания на серьезной преступности и сокращают личные и государственные средства, которые в противном случае могли бы быть доступны для позитивных инвестиций в жизнь людей. Наконец, репрессивная политика обременяет миллионы людей долгосрочными негативными последствиями осуждения за совершение преступлений. Использование системы уголовного правосудия для принуждения людей,

¹ Бобровская Е.В. Мифо-идеологические конструкции в процессе формирования государственной антинаркотической политики в современной России / Е.В. Бобровская // Государственное управление. Электронный вестник. 2020. № 80. С. 206.

арестованных за хранение наркотиков к заключению, а не к лечению часто приносит больше вреда, чем пользы. Гораздо лучше обеспечить доступность разнообразных вспомогательных услуг в обществе.

Государства часто выделяют значительные ресурсы на выявление, арест и заключение в тюрьму людей, вовлеченных в незаконные рынки наркотиков, однако, как показывает рассмотренная статистика, при этом практически отсутствуют доказательства того, что такие усилия уменьшают проблемы, связанные с наркотиками, или удерживают других от участия в аналогичной деятельности. Общественные и другие неуголовные санкции обычно оказываются более эффективными и гораздо менее дорогостоящими, чем криминализация и лишение свободы.

Лица, занимающиеся сбором урожая, переработкой, транспортировкой или торговлей и укrywшиеся в незаконной экономике исключительно ради выживания, не должны подвергаться уголовному наказанию. Только долгосрочные усилия в области социально-экономического развития, которые улучшают доступ к рабочим местам и повышают заработную плату, сокращают экономическое неравенство и социальную маргинализацию и укрепляют безопасность, могут предложить им законную стратегию выхода¹. Поскольку так называемые «закладчики» ищут только материальную выгоду, поскольку не имеют путей легального получения дохода.

Страны должны также предвидеть, каким образом конкретные инициативы правоохранительных органов, а, именно, милитаризованные «репрессии», могут усугублять преступное насилие и общественную незащищенность. Перемещение незаконного производства наркотиков из одного региона в другой или передача контроля над маршрутом незаконного оборота от одной преступной организации к другой зачастую приносят больше вреда, чем пользы. Так, преступные группы зачастую руководят деятельностью из стран, где не смогут понести ответственность.

¹ Яшин А.В. Стратегии противодействия преступности в сфере незаконного оборота наркотиков: отечественный и зарубежный опыт / А.В. Яшин, В.Р. Шикшеев // Вестник ПензГУ. 2021. № 1 (33). С. 7.

Цели принуждения со стороны предложения должны быть переориентированы с невыполнимой ликвидации рынка на достижимое урезание насилия и разрушений, которые связаны с торговлей людьми. Ресурсы правоохранительных органов должны быть направлены на наиболее проблемные, разрушительные и насильственные элементы торговли, которые должны соотноситься с международной интеграцией для борьбы с отмыванием денег и коррупцией. Важность имеет кроме этого усиление ответственности за нарушения прав человека, совершенные в целях обеспечения соблюдения законов о наркотиках. В частности, государства должны отменить смертную казнь за все преступления, связанные с наркотиками, это в частности касается запретительных стран, которые нельзя отнести к демократическим¹.

Вышеизложенное требует реформирования только на национальном уровне, государства должны руководствоваться международными тенденциями наркополитики.

Примером для внедрения эффективных механизмов контроля наркотиков может служить практика успехов и неудач в регулировании алкоголя, табака, фармацевтических препаратов и других продуктов, а также деятельности, которая вызывает проблемы со здоровьем и другие риски для людей и общества. Необходимы новые эксперименты по разрешению легального, но ограниченного доступа к определенным веществам, которые теперь доступны только нелегально. Это должно включать расширение лечения с помощью героина для некоторых долгосрочных зависимых потребителей, которое оказалось столь эффективным в Европе. В конечном счете, наиболее эффективным способом снижения огромного вреда, наносимого глобальным режимом запрещения наркотиков, и достижения целей общественного здравоохранения и безопасности является

¹ Доклад «Проблема (восприятия) наркотиков в мире: время развеять предрассудки о людях, употребляющих наркотики» // Глобальная комиссия по наркополитике. 2017. С. 39. [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/VGmdo> (дата обращения: 06.05.2021).

установление контроля над наркотиками посредством ответственного правового регулирования.

Так, ограничение предложения наркотических средств содержит в первую очередь предупреждение, сдерживание и пресечение связанной с наркотиками преступности, а, именно, организованной преступности. Это достижимо только путём сотрудничества судебных органов и правоохранительных органов, конфискации преступных активов, расследований, разведки, перехвата, и пограничного контроля.

В области пресечения предложения наркотиков цель государств должна включать те подходы, которые содержат научные и обоснованные методы реагирования на сложное развитие мировых рынков наркотиков, характеризующихся высокой доступностью различных видов наркотиков, все более крупными изъятиями, растущим применением насилия и огромными прибылями. Итак, политика должна быть нацелена на то, чтобы способствовать разрушению традиционных и онлайн-незаконных рынков наркотиков, эффективному использованию системы уголовного правосудия, ликвидации организованных преступных групп, вовлеченных в производство и оборот наркотиков, что будет достижимо при эффективном правоохранительном обеспечении под руководством разведки, снижению уровня насилия, связанного с незаконными рынками наркотиков, и расширению обмена разведданными, что обеспечит общий подход со стороны всех ответственных заинтересованных сторон. Всё это требует тесного международного взаимодействия¹.

Итак, после десятилетий политики «жесткой борьбы с преступностью» в мире растет признание того, что странам необходимо провести значимую реформу уголовного правосудия и что «война с наркотиками» провалилась. Необходимо прилагать национальные усилия, чтобы решить проблемы злоупотреблений со стороны полиции, смертной казни и жестких судебных

¹ Шхагапсоев З.Л. Перспективы развития государственной политики в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков, направления по ее совершенствованию / З.Л. Шхагапсоев, А.Ю. Тутуков // Вестник ГУУ. 2016. № 2. С. 259.

приговоров. Каждый из этих шагов имеет решающее значение. Однако только этих шагов просто недостаточно, следует провести реальную, честную и критическую дискуссию о криминализации употребления наркотиков и о том, какие шаги необходимо предпринять для переосмысления реформы наркополитики. Это необходимо, особенно в этот исторический момент, когда мир столкнулся с прекращением провальной политики войны с наркотиками и перешел на путь удовлетворения экономических, социальных и медицинских потребностей непропорционально затронутых ими членов общества, в основном слоев, склонных к маргинализации.

По нашему мнению, России, как одной из демократических стран, просто необходимо учитывать методы, используемые другими европейскими странами, с одной стороны. Несомненно, социально значимым является такой подход к решению проблемы наркотиков, который включает не только устрашение, но и профилактику, толерантность, снижение вреда. С другой стороны, остро стоит принципиальная идея самой социализации употребления наркотиков. Признание её в качестве характерного параметра постиндустриального общества меняет все приоритеты жизни индивида. Здесь ещё много нерешенных вопросов.

**Глава 3. Методическая разработка элективного курса на основании
результатов исследования в общеобразовательной организации**

**3.1. Программа элективного курса «Политика современных государств в
сфере оборота наркотических веществ»**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

Элективный курс «Политика современных государств в сфере оборота
наркотических веществ»
(для 10-11-х классов)

Составитель:
студентка гр. 16 ИПО 1
Есенкина Я.А.

Пенза, 2021

1. Пояснительная записка

Актуальность курса. Современная наркополитика терпит крах. Хуже того, она причиняют огромный вред отдельным людям, обществу и целым нациям. Наркотический кризис в России – лишь один яркий пример. Во всем мире существуют плохо разработанные законы о наркотиках, которые стремятся наказать производство, владение, использование и даже зависимость, подпитывают насилие, нестабильность, нарушения прав человека и кризисы в области здравоохранения. Наркополитика становится все более заметной как важный компонент как медицинской, так и правовой политики. Во всем мире происходят сдвиги, которые приводят к тому, что наркополитика переходит в сферу здравоохранения, а также к противоречиям, которые могут возникнуть при разработке и осуществлении систем уголовного правосудия и общественного здравоохранения. Элективный курс «Политика современных государств в сфере оборота наркотических веществ» является первым в своем роде, поскольку он рассматривает важнейшие вопросы, связанные с наркотиками, с точки зрения междисциплинарного подхода, основанного на здравоохранении и правах человека. На протяжении всего курса будет охватываться целый ряд вопросов, включая то, что такое наркотики и почему они контролируются? В чем польза и вред приема наркотиков? Как политика общественного здравоохранения может решить проблему употребления наркотиков?

Курс осветит тонкости международной системы контроля над наркотиками и негативных последствиях широко распространенной политики запрещения наркотиков во всем мире. Наконец, программа рассмотрит пути дальнейшего реформирования наркополитики.

Элективный курс «Политика современных государств в сфере оборота наркотических веществ» может быть использован учителями истории и обществознания в общеобразовательной организации. Курс соответствует следующим нормативно-правовым актам:

1. Федеральному закону Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп. от 26.05.2021);

2. Федеральному государственному образовательному стандарту среднего общего образования, утвержденному приказом Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 г. № 413 (с изм. и доп. от 11.12.2020).

Форма: факультативные занятия.

Вид деятельности: познавательная.

Направление воспитания: правовое.

Теоретическая база элективного курса включает нормативно-правовые акты международного права и права отдельных государств, а также учебную и научную литературу. Так, основными источниками служат исследования Е.В. Реутова, А.Л. Арефьева, Ф.Э. Шереги. Кроме этого полезны исследования иностранных авторов: J. Aldridge, A. Stevens, M. Barratt, A. Bancroft, By Joseph и другие.

Целевая аудитория – 10-11 классы.

Цель этого курса состоит в том, чтобы познакомить обучающихся с концепцией наркополитики, изучить, как она реализуется на международном и на национальном уровне, и предложить критическое осмысление политических мер реагирования на употребление наркотиков. Курс сочетает в себе перспективы, почерпнутые из исследований здравоохранения, юриспруденции, криминологии, социальной политики, социологии, общественного здравоохранения и государственной политики, чтобы исследовать взаимодействие между употреблением наркотиков и обществом, а также роль риска и вреда в разработке подхода общественного блага к употреблению наркотиков.

Задачи элективного курса:

1. ознакомление с понятием наркополитика или политика в области контроля наркотических средств;

2. рассмотрение наркополитики на международном и национальном уровне;

3. определение классификации стран, исходя из использованных ими мер;
4. исследование законодательства и здравоохранения демократических стран в области наркотиков;
5. выявление проблем и перспектив современных наркополитик демократических государств;
6. определение путей развития международной и национальной наркополитик.

Планируемые результаты:

Предметные:

Знать:

- понятие «наркополитика»;
- историю и причины формирования той или иной стратегии отношения к наркотикам;
- международные организации по контролю и мониторингу наркоситуации в мире;
- классификацию существующих подходов к контролю наркотических средств.

Уметь:

- анализировать нормативно-правовую базу, связанную с употреблением наркотиков, как на международном, так и на национальном уровнях;
- применять критическое мышление при обсуждении того, как политика в области наркотиков вписывается в перспективу общественного блага, и смогут связать это с другими дисциплинами, такими как право, здравоохранение в социальных науках, медицина и политика.
- выявлять основные причины употребления наркотиков в обществе;
- анализировать и оценивать исследования и политику в области здравоохранения;

- применять знания и навыки, полученные в ходе курса к обзору и оценке исследований и политики в области здравоохранения.

Личностные:

- развить социальные навыки при взаимодействиях в группе;
- нарастить потенциал умения грамотно и чётко выражать свои размышления в виде проектов;
- применение навыков и умений, полученных в теоретическом изучении, на практике;
- сформировать правовую культуру отношения к наркотикам и лицам, страдающим зависимостью.

Метапредметные:

Регулятивные УУД:

- вырабатывание способности самостоятельной проектной деятельности;
- формирование умения участия в дискуссии, а также формулирования выводов и подведения итогов;
- вырабатывание способностей построения выступления по защите проекта.

Познавательные УУД:

- осуществление поиска и систематизации различных источников;
- способность установления причинно-следственных связей;
- выделение проблемных аспектов при изучении темы.

Коммуникативные УУД:

- способность работать с другими и индивидуально, развивая способность критически оценивать различные способы управления употреблением наркотиков правительствами и учреждениями, такими как органы уголовного правосудия и министерства здравоохранения;
- формирование навыка сотрудничества в поиске и сборе информации;
- умение выражать свои мысли в четкой и конструктивной форме;
- умение приводить аргументы в дискуссии.

Структура **элективного курса** включает 5 разделов, которые раскрывают то, почему люди употребляют наркотики, и исследуют взаимодействие между риском, вредом, здоровьем и моралью при разработке наркополитики, а также раскрывают нормативные акты и законодательство о производстве, обороте, поставке, хранении и употреблении запрещенных веществ, а также с последними событиями в области движения в сторону декриминализации и легализации наркотиков.

2. Тематическое планирование элективного курса «Политика современных государств в сфере оборота наркотических веществ»

№	Название разделов темы	Количество часов	Форма занятия
1	Вводное занятие «Понимание наркотиков и международных рамок контроля над наркотиками»	1	Беседа
<i>Раздел 1. Международные подходы отношения к наркотикам (7 часов)</i>			
2	Тема 1. Употребление наркотиков во всем мире	2	Лекция, семинар
3	Тема 2. Борьба с употреблением наркотиков: профилактика, снижение вреда и лечение	2	Лекция, семинар
4	Тема 3. Медицинский доступ к наркотикам для лечения боли и к другим контролируемым лекарственным средствам	1	Лекция
5.	Тема 4. Виды наркополитики	1	Беседа
6.	Тема 5. Международные организации в сфере контроля и мониторинга оборота наркотических средств	1	Конференция

<i>Раздел 2. Наркополитика, основанная на запрете (4 часа)</i>			
7	Тема 6. Основные черты запретительной наркополитики	1	Эвристическая беседа
8	Тема 7. Законодательное регулирование: уголовное преследование за преступления в сфере оборота и употребления наркотиков	1	Семинар с решением практических задач
9	Тема 8. Плюсы и минусы «жесткой» антинаркотической политики	1	Дискуссия
<i>Раздел 3. Нелиберальная наркополитика (4 часа)</i>			
10	Тема 9. Основные черты нелиберальной наркополитики	1	Эвристическая беседа
11	Тема 10. Законодательное регулирование: уголовное преследование за преступления в сфере оборота и употребления наркотиков	2	Семинар с решением практических задач
12	Тема 11. Плюсы и минусы нелиберальной политики	1	Дискуссия
<i>Раздел 4. Либеральная наркополитика (4 часа)</i>			
13	Тема 12. Основные черты либеральной наркополитики	1	Эвристическая беседа
14	Тема 13. Законодательное регулирование: уголовное преследование за преступления в сфере оборота и употребления наркотиков и альтернативное наказание	2	Семинар с решением практических задач

15	Тема 14. Плюсы и минусы либеральной политики	1	Дискуссия
<i>Раздел 5. Реформы наркополитики (3 часа)</i>			
16	Тема 15. Мировые дебаты о наркотиках	1	Деловая игра
17	Тема 16. Защита проектов	2	Конференция
18	Итоговое занятие «Наркополитика – путь в никуда или сохранение общественной безопасности?»	1	Беседа
Всего часов – 24			

3. Содержание тем рабочей программы элективного курса

Вводное занятие «Понимание наркотиков и международных рамок контроля над наркотиками» (1 час) Материал этой вводной беседы начинается с рассмотрения, казалось бы, простых вопросов, таких как: «Что такое наркотики?» и «почему люди употребляют наркотики? Затем обращается внимание на вопрос: «почему наркотики находятся под международным контролем?» Ответ на этот вопрос составляет один из основополагающих блоков остальной части этого курса. Обучающиеся узнают, какие правовые элементы составляют международную систему контроля над наркотиками и что это означает для стран, проводящих различную наркополитику по всему миру.

Раздел 1. Международные подходы отношения к наркотикам (7 часов)

Тема 1. Употребление наркотиков во всем мире. Необходимо привести факты, цифры и заблуждения относительно употребления наркотиков; классифицировать наркотики и их относительный вред; описать проблемное употребление наркотиков и зависимость от них, а также их негативные последствия для человека и общества.

Тема 2. Борьба с употреблением наркотиков: профилактика, снижение вреда и лечение. Следует раскрыть концепции и перечислить инструменты снижения вреда от употребления наркотических средств. Оценить варианты лечения зависимости и объяснить, как профилактика, снижение вреда и лечение дополняют друг друга. У обучающихся должно сформироваться представление о том, что такое снижение вреда и как оно вписывается в более широкую политику, ориентированную на общественное здравоохранение.

Тема 3. Медицинский доступ к наркотикам для лечения боли и к другим контролируемым лекарственным средствам. Описать законодательное регулирование приема контролируемых лекарств. Распознать барьеры на пути доступа к контролируемым лекарствам и обсудить проблемы, связанные отпускаемыми по рецепту лекарствами. Изучить текущие проблемы, связанные с медицинским использованием каннабиса и каннабиноидов.

Тема 4. Виды наркополитики. Рассмотреть основные классификации наркополитики на группы по используемым подходам и мерам. Выделить относящиеся к ним государства.

Тема 5. Международные организации в сфере контроля и мониторинга оборота наркотических средств. Обучающиеся готовят доклады для выступления по международным организациям (УНП ООН, ЕЦМНН, Глобальная комиссия по наркополитике и др.), на основе которых проводится конференция, после чего делается вывод об их эффективности.

Раздел 2. Наркополитика, основанная на запрете (4 часа)

Тема 6. Основные черты запретительной наркополитики. В этом теме обучающиеся узнают, что большая часть наркополитики в мире основана на соблюдении законов о запрете и криминализации употребления наркотиков. Стоит выделить такая политика имеет ряд негативных последствий как для здоровья людей, так и для их прав человека. Также

более внимательно стоит рассмотреть деятельность правоохранительных органов.

Тема 7. Законодательное регулирование: уголовное преследование за преступления в сфере оборота и употребления наркотиков. При рассмотрении законодательства ряда стран «жесткой» политики обучающиеся должны узнать о системе прав человека и системе контроля над наркотиками. Следует также рассмотреть систему наказаний и то, как выглядят нарушения прав человека, вытекающие из осуществления запретительной политики в отношении наркотиков.

Тема 8. Плюсы и минусы «жесткой» антинаркотической политики. Оценить, в какой степени политика, основанная на запрете, преуспела или потерпела неудачу в сокращении производства, оборота и потребления наркотиков. Описать негативные последствия политики, основанной на запрете, для здоровья, прав человека и развития государства в целом. Рассмотреть, как политика, основанная на запрете, подпитывает организованную преступность и торговлю наркотиками.

Раздел 3. Нелиберальная наркополитика (4 часа)

Тема 9. Основные черты нелиберальной наркополитики. Выделение механизмов и способов регулирования оборота наркотиков и их употребления. Рассмотрение системы здравоохранения и правоохранительных органов в области наркотиков.

Тема 10. Законодательное регулирование: уголовное преследование за преступления в сфере оборота и употребления наркотиков. Рассмотрение законодательства в области контроля наркотических средств, оценка уровня жесткости наказаний, а также возможности назначения альтернативного наказания. Влияние вида наркотика и веса для наказания.

Тема 11. Плюсы и минусы нелиберальной политики. Проведение дискуссии по основным неоднозначным аспектам политики в сфере оборота наркотических веществ. Выделение проблем и положительных моментов. Подведение итогов эффективности по ряду стран.

Раздел 5. Либеральная наркополитика (4 часа)

Тема 12. Основные черты либеральной наркополитики.

Рассмотрение мер, используемых странами, легализовавшими некоторые виды наркотиков. Анализ статистики. Выделение общих черт подходов государств. Определение направлений деятельности здравоохранения и правоохранительных органов.

Тема 13. Законодательное регулирование: уголовное преследование за преступления в сфере оборота и употребления наркотиков и альтернативное наказание. Рассмотрение нормативно-правовых актов, на основе чего выделяется степень ответственности за употребление, хранение и распространение наркотических средств и психотропных веществ. Анализ эффективности используемых инструментов регулирования.

Тема 14. Плюсы и минусы либеральной политики. Дискуссия на тему «Легализация – зло или спасение?». Выделение плюсов и минусов. Подведение итогов.

Раздел 6. Реформы наркополитики (3 часа)

Тема 15. Мировые дебаты о наркотиках. Занятие проводится в форме деловой игры, где распределяются роли мировых лидеров, которые представляют свои пути реформирования наркополитики. В ходе обсуждения приводятся примеры декриминализации и регулирования наркотиков, после чего обсуждаются результаты. «Мировые лидеры» высказываются о защите гражданского общества и людей, употребляющих наркотики, необходимости их включения в общество как полноценных, социализированных граждан. Обучающиеся обдумывают свою потенциальную роль в мировых дебатах о наркотиках.

Тема 16. Защита проектов. Представление и защита проектов обучающимися, обсуждение и формулировка выводов.

Итоговое занятие «Наркополитика – путь в никуда или сохранение общественной безопасности?» Окончательная оценка будет состоять из экспертной оценки, в ходе которой у обучающихся будет возможность

подумать о том, как то, что вы узнали на протяжении всего курса, применимо к ситуации в вашей собственной стране в отношении наркополитики (особенно в отношении защиты прав человека и укрепления здоровья), а также поразмыслить о том, как воспринимаются и/или лечатся люди, употребляющие наркотики, и подумать о том, какую роль вы могли бы сыграть в этой возможной реформе.

Примерный перечень проектов

1. Измерение воздействия легализации и декриминализации марихуаны на систему уголовного правосудия с использованием государственных данных (Португалия, Нидерланды и Ирландия).
2. Пути развития подростковой наркомании (Великобритания, Германия и Россия).
3. Информационно-пропагандистская работа с целью содействия профилактике и лечения наркозависимости (включая профилактику ВИЧ/СПИДа) (Международная статистика).
4. Стратегии разрушения сетей распространения наркотиков (включая «Теневой Интернет»).
5. Влияние законодательства о наркотиках на правоохранительные органы и преступность.
6. Оценка и совершенствование сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с организациями по незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ.
7. Альтернативные меры наказания для наркопреступников: оценка эффективности.
8. Оценка тенденций смертности, связанной с употреблением наркотических средств (Испания, США, Канада и Россия).
9. Предотвращение незаконного употребления наркотиков и лечение расстройств их употребления среди детей и подростков.
10. Пути реформирования российской антинаркотической политики.

4. Разработка деловой игры «Мировые дебаты о наркотиках»

Цель – сформировать у обучающихся различные подходы к рассмотрению путей реформирования наркополитики как на международном, так и на национальном уровнях.

Задачи:

1. сформировать у обучающихся знание о путях реформирования наркополитики в мире;
2. воспитать у обучающихся навыки принятия совместных решений и сформировать правовое отношение к проблеме наркотиков;
3. развить навыки совместной деятельности и умения проведения аргументированных дебатов;
4. закрепить полученные ранее в элективном курсе знания.

Класс: 10-11 классы

Длительность: 45 минут

Материалы и оборудование: мультимедийный проектор, компьютер, интерактивная доска, раздаточный материал.

Условия игры: обучающиеся делятся на 5 команд: 3 команды (по 3 человека) «Мировые лидеры» представляют страны с разными подходами в отношении регулирования наркотических средств, 1 команда (4 человека) представляют судей, и 1 команда (8 человек) – СМИ. В роли организатора выступает учитель. Обучающиеся команд «Мировые лидеры» получают тексты для ознакомления с политикой представляемой страны, на основе чего смогут выполнить предстоящие задания, после чего делят между собой роли: оратора, оппонента и законодателя.

Ход игры

I. Организационный этап.

Учитель: Здравствуйте, ребята! Сегодня нам с вами предстоит примерить на себя новые роли. И чтобы узнать, что нас сегодня ждет, давайте расшифруем послание из ООН.

Зашифрованная фраза:
«Ъибщрку пнуиэы»

Ключ шрифта Виженера:
«Наркополитика»

(Ответ – «Мировые дебаты»)

Учитель: Как вы думаете, на какую тему мы проведем дебаты?
(Ответы учащихся) Да, верно! Тема сегодняшних дебатов – пути реформирования наркополитики.

Учитель объясняет правила игры, учащиеся делятся на команды. Образуется 3 страны – Нидерланды, Россия и Иран.

II. Основной этап

1 этап. Командам представляется время на подготовку выступления. По очереди команды выступают со своей программой улучшения наркополитики (оратор оглашает общие принципы политики, основанные на ранее изученных материалах в курсе и представленной информации в раздаточном материале (Приложение 1)).

2 этап. Законодатели получают задание составить преамбулу закона, основанную на принципах, высказанных оратором команды, и представляют её судьям и СМИ. (Работа будет основана на ранее изученных нормативно-правовых актах государств в темах курса)

3 этап. Оппоненты команд выступают с замечаниями к выступлениям других команд, выделяют минусы, приводят обоснованные аргументы и подтверждают необходимость выбора именно их программы преобразований.

4 этап. СМИ задают ряд компрометирующих вопросов «Мировым лидерам», разворачивается дискуссия.

III. Заключительный этап

Судьи подводят итоги дебатов, заранее обсудив их с учителем.

К общему выводу *учитель* подводит, задавая наводящие вопросы:

- Почему данный вопрос остается дискуссионным?
- Почему запретительная политика не имеет будущего?
- Почему легализация наркотиков не может привести к полной стабильности? Необходима ли полная легализация и декриминализация?
- Что необходимо государству для принятия программы «общественного здравоохранения» в области помощи наркозависимым?
- Почему всё так трудно реализуемо на примере России?

Учитель: Итак, мы с вами пришли к выводу, что «идеального» пути не может существовать, мы можем лишь выделить наиболее эффективные методы, которые решили бы самые острые проблемы оборота наркотиков в мире. Кроме этого стоит всегда помнить, что государственная политика отношения к наркотикам начинается от нас с вами, только негативное отношение каждого гражданина к употреблению сможет решить все проблемы.

Заключение

Люди всегда искали легкий способ избавиться от страданий, от пугающего реального мира, а также пытались получить удовольствие, не думая о последствиях через прием веществ, изменяющих их сознание, именно поэтому законодательное регулирование наркотических веществ имеет долгую историю.

Под политикой в сфере оборота наркотических средств или наркополитикой следует понимать определенную стратегию государства, которая направлена на пресечение последствий от наркотиков, данная стратегия включает определенные меры и способы регулирования отношений, возникающих при обороте наркотических средств.

В современном мире наблюдается тенденция перехода от криминалистической сферы в снижение вреда наркотиков. На международном уровне страны пытаются достигнуть консенсуса на основе постоянных диалогов. Общая политика строится на защите личности и здоровья населения. Вопросы регулирования личного употребления и хранения остаются в компетенции национального уровня. Международные организации занимаются мониторингом и аналитикой, на основе чего стоят свои доклады, где выражают рекомендации для мирового сообщества. В этом выражается гармонизация и субсидарность международной наркополитики.

В современных исследованиях выделяют три вида наркополитики: запретительная, нелиберальная (средней жесткости) и либеральная. Однако это деление носит условный характер, и страны лишь схожи в определенном направлении своих подходов. Самой радикальной группой являются страны с жесткой антинаркотической политикой (запретительной). Им свойственен запрет всех видов наркотиков, а также строгое наказание, как за их распространение, так и за употребление. Отличием от первой группы стран «средней жесткости» является менее строгое наказание, то есть отсутствие смертной казни. В группу включают Англию (иногда относят и к третьей

группе), Францию и Россию, а также ряд других стран со схожими подходами. Либеральная политика подразумевает комплекс последовательных мер по сокращению или ликвидации задержаний за незначительные нарушения, по увеличению государственных расходов на наркологическое здравоохранение, также она характеризуется частичной легализацией наркотиков. К данной группе можно отнести Нидерланды, Португалию, Италию, Испанию и часть штатов США (другие штаты принадлежат ко второй группе).

Итак, на национальном уровне государства существуют определенные схожие черты, которые варьируются в зависимости от уровня либеральности страны и отношения к лицам, страдающим наркозависимостью. Общей тенденцией является негативное отношение к тяжелым наркотикам, сокращение оборота наркотических средств и сохранение национальной безопасности.

Образование неповторимой наркополитики того или иного государства обусловлено рядом причин: культурными, историческими, социальными, экономическими, политическими и географическими. Все эти причины имеют свои условия формирования отношения к наркотическим средствам как у населения страны, так и у власти. Отличие хотя бы одного элемента превращает наркополитику в уникальную, кроме этого одна страна на протяжении своего исторического развития может кардинально изменять свои приоритеты.

При анализе таких видов к наркополитике как либеральный и нелиберальный был определен круг стран с наиболее эффективными методами профилактики и контроля наркотических средств. Большое внимание было уделено здравоохранению, поскольку именно от него в большей степени зависит, насколько серьезные последствия для общества могут наступить от употребления населением наркотиков. Однозначно можно отметить, что «идеальной» политики не существует, однако ряд стран смогли при помощи набора методов справиться с «бумом» употребления

наркотиков. Также следует отличать два направления наркополитики: отношение к употребляющим запрещенные вещества и отношение к организованным группам, распространяющих их. Наиболее эффективным является реабилитация первых и пресечение деятельности вторых.

Среди основных направлений совершенствования наркополитики как на международном уровне, так и на национальном уровне можно определить следующие:

1. Улучшение общественного здравоохранения. Ценностью для всех государств в мире должно стать обеспечение охраны здоровья и безопасности граждан. На первый план должны выходить медико-социальные мероприятия, которые решали бы проблему распространения ВИЧ/СПИД-инфекций и других заболеваний, возникающих в среде наркозависимых людей. Хотя, в последние годы, данные заболевания уже не являются только их «атрибутом». Кроме этого стоит обеспечить доступ неизлечимо больным людям к лекарствам, содержащим наркотические вещества. В целом эта практика сейчас распространена во всем мире, однако остаются регионы, которые далеки от данных мер. Общим для всех государств также должна стать реализация международных медицинских программ.

2. Регулирование криминологической ситуации. Упор на жесткие меры возможен только для организованных групп, которые специализируются на извлечении прибыли из изготовления и продажи наркотических средств. Зачастую наказания получают мелкие распространители, которые пытаются таким способом выжить. Следует на законодательном уровне различать субъектов преступной деятельности. Кроме этого все судебные и правоохранные органы должны действовать в тесной взаимосвязи и быстром реагировании. Многим странам необходима уголовная реформа.

3. Экономическое направление. Отдельной стратегией должны стать повышение благосостояния граждан, налаживание отраслей экономики,

чтобы население могло реализовать свои способности в законной сфере. Примером необходимости данного направления является существование наркогосударств, экономика которых базируется на продаже наркотических средств, и наркотики при таком подходе никогда не смогут исчезнуть из образа жизни общества.

4. Международное сотрудничество. Каналы распространения наркотиков не имеют государственных границ. Также в последние годы появление Теневого Интернета обусловило необходимость активного международного сотрудничества. На практике трудно выработать общую концепцию наркополитики, однако в области борьбы с организованной преступностью можно достичь общей стратегии.

Все материалы исследования были включены в разработку программы элективного курса «Политика современных государств в сфере оборота наркотических веществ» для 10-11 классов. Методическая разработка предназначена для углубленного изучения политики в сфере оборота наркотических средств на международном и национальном уровне. В ходе изучения курса у обучающихся должна сформироваться правовая культура и осознанное отношение к наркотикам, которое включает четкое определение их вреда и влияния на общество в целом.

Список использованных источников и литературы

I. Нормативно-правовые акты

А) Международные нормативно-правовые акты

1. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года (Заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_135628/ (дата обращения: 06.02.2021).
2. Конвенция о психотропных веществах (заключена в г. Вене 21.02.1971). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121091/ (дата обращения: 06.02.2021).
3. Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (заключена в г. Вене 20.12.1988). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121092/ (дата обращения: 06.02.2021).
4. Договор о Европейском Союзе (заключен в Маастрихте 7 февраля 1992 г.). – [Электронный ресурс]. URL: <https://angelov.su/book/dogovor-o-evropejskom-soyuze> (дата обращения: 05.02.2021).
5. Амстердамский договор о внесении изменений в Договор о Европейском союзе, договор об учреждении Европейских сообществ и некоторые связанные с этим акты. – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.europarl.europa.eu/topics/treaty/pdf/amst-en.pdf> (дата обращения: 05.02.2021).
6. Лиссабонский договор, изменяющий Договор о Европейском Союзе и Договор об учреждении Европейского Сообщества (Лиссабон, 13 декабря 2007 г.) (2007/С 306/01). – [Электронный ресурс]. URL: <https://eur->

lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A12007L%2FTXT (дата обращения: 05.02.2021).

7. Рамочное решение Совета 2004/757/ПВД от 25 октября 2004 г. об установлении минимальных положений в отношении составных элементов уголовных преступлений и санкций, подлежащих применению в сфере торговли наркотиками. – [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/TBVT2> (дата обращения: 05.02.2021).

8. Соглашение о сотрудничестве между Российской Федерацией и Европейской полицейской организацией (Заключено в г. Риме 06.11.2003). – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=dos&base=INT&n=26075#06947388594245225> (дата обращения: 05.02.2021).

9. Договор между Россией и Францией (Подписан в г. Париже 07.02.1992) (с изм. от 12.11.1993). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=dos&base=INT&n=19000#07935381950750002> (дата обращения: 06.02.2021).

10. Соглашение между Российской Федерацией и Европейским союзом о прекурсорах наркотиков от 4 июня 2013 года (вступило в силу 1 апреля 2014 года). – [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/499036647> (дата обращения: 05.02.2021).

11. Доклад глобальной комиссии по вопросам наркополитики. Война с наркотиками. Июнь 2011. – [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/TNi4i> (дата обращения: 05.02.2021).

12. Доклад Управления ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН) за 2020 год. – [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/TA2se> (дата обращения: 05.02.2021).

13. Отчет о рынках наркотиков ЕС за 2019 год Европейского центра мониторинга наркотиков и наркомании и Европола. Издательство Европейского Союза, Люксембург. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.aidsactioneurope.org/ru/publication/otchet-rannyh-narkoticheskikh-sredstv-ec-za-2019> (дата обращения: 06.02.2021).

14. Европейский доклад о наркотиках 2020: тенденции и перспективы развития. EMCDDA, Лиссабон, сентябрь 2020 года // European Drug Report. – [Электронный ресурс]. URL: https://www.emcdda.europa.eu/publications/edr/trends-developments/2020_en (дата обращения: 06.02.2021).

15. Декрет-закон № 15/93 от 12 ноября 1992. Антинаркотическое Законодательство. – [Электронный ресурс]. URL: https://www.imolin.org/doc/amlid/Portugal_Decree-Law%2015%20of%201993_Anti-Drug%20Legislation.pdf (дата обращения: 06.02.2021).

Б) Нормативно-правовые акты Российской Федерации

16. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 06.02.2021).

17. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2020). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 06.02.2021).

18. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 24.02.2021). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 06.02.2021).

19. Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 № 3-ФЗ. – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17437/ (дата обращения: 06.02.2021).

20. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 30.04.2021) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2021). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 02.06.2021).

21. Указ Президента РФ от 23.11.2020 № 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_368501/ (дата обращения: 06.02.2021).

22. Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 (ред. от 29.07.2020) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19243/ (дата обращения: 06.02.2021).

23. Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 (ред. от 29.07.2020) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_136206/ (дата обращения: 06.02.2021).

24. Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 (ред. от 11.12.2020) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 № 24480). – [Электронный

ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/#dst0 (дата
обращения: 06.05.2021).

II. Монографии и статьи по теме исследования

25. Арефьев, А.Л. Поколение, которое теряет Россия / А.Л. Арефьев // Социологические исследования. – 2002. – № 8. – С. 97-105.
26. Афамготов, Э.М. Борьба с незаконным оборотом наркотиков/ Э.М. Афамготов // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2012. – № 3. – С.171-176.
27. Банкрофт, А. Ответственное использование к ответственному вреду: незаконное употребление наркотиков и снижение вреда для сверстников на криптомаркете даркнета /А. Банкрофт // Здоровье, риск и общество. – 2017. – №19. – С. 336-350.
28. Барабанов, О.Н. Глобальная проблема наркотиков / О.Н. Барабанов // Современные глобальные проблемы мировой политики / Под ред. М.М. Лебедевой. – М.: Аспект-Пресс, 2008. – С. 105-126.
29. Бариев, Э.А. Обоснование перспективности разработки интраназальной лекарственной формы налоксона для лечения передозировки опиоидами / Э.А. Бариев, Н.А. Ляпунов, А.И. Бардаков // Образовательный вестник «Сознание». – 2017. – № 3. – С. 9-10.
30. Беляева, М.Г. Зарубежное уголовное законодательство об ответственности на незаконное приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов / М.Г. Беляева, С.А. Егорова, А.В. Сладкова // Синергия наук. – 2018. – № 28. – С. 841-845.
31. Бобровская, Е.В. Мифо-идеологические конструкции в процессе формирования государственной антинаркотической политики в современной

России / Е.В. Бобровская // Государственное управление. Электронный вестник. – 2020. – № 80. – С. 200-222.

32. Вайнбаум, К.В. Некоторые вопросы организации борьбы с незаконным оборотом наркотиков в разных странах мира и особенности применения уголовной ответственности / К.В. Вайнбаум, А.А. Хабибуллина // Юридические науки, правовое государство и современное законодательство. Сборник статей IV Международной научно-практической конференции / Под ред. Г.Ю. Гуляева. – 2018. – С. 115-118.

33. Гишинский, Я.И. Социальная патология в современной цивилизации / Я. И. Гишинский // Криминология. XX век. – СПб., 2000. – С. 13-58

34. Горюнов, С.А. Совершенствование уголовного законодательства в преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств в Российской Федерации и на примере некоторых стран / С.А. Горюнов // Наука. Общество. Государство. – 2018. – № 1 (21). – С. 80-85.

35. Еремин, А.А. Роль резолюции a/res/s-30/1 в формировании новых подходов ООН к противодействию незаконному обороту наркотиков на глобальном уровне / А.А. Еремин, М.С. Еремина, Э.А. Абдурашитова // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. – 2017. – № 1. – С. 95-110.

36. Ермакина, Н.А. Модели реабилитации наркозависимых (по материалам зарубежных источников) / Н.А. Ермакина, Т.В. Куприянич, М.А. Арская, В.Е. Шинкевич // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2018. – № 1 (30). – С. 48-55.

37. Иванов, С.А. Противодействие распространению наркотиков на международно-правовом уровне / С.А. Иванов // Право: история и современность. – 2018. – № 3. – С. 30-37.

38. Иванцова, Н.В. Наркоторговля и борьба с ней / Н.В. Иванцова, З.Г. Хисматова // Марийский юридический вестник. – 2017. – № 1 (20). – С. 64-67.

39. Кобец, П.Н. Государственная политика Королевства Испания в сфере противодействия наркопреступности / П.Н. Кобец // Вестник Прикамского социального института. – 2018. – № 1 (79). – С. 21-26.
40. Кобец, П.Н. Основы государственной политики в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ во Франции / П.Н. Кобец // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. – 2017. – № 6. – С. 83-94.
41. Кобец, П.Н. Противодействие незаконному обороту наркотиков и организованной преступности в Финляндской Республике: проблемы и достижения / П.Н. Кобец, К.А. Кранова // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2019. – № 2 (89). – С. 62-69.
42. Кузнецов, А.П. Криминализация – декриминализация, пенализация – депенализация как содержание уголовной политики / А.П. Кузнецов // Вестник КРУ МВД России. – 2017. – № 1 (35). – С. 16-18.
43. Куприянчик, Т.В. Из материалов информационного бюллетеня «Drugnet Europe» (№ 92) европейского центра мониторинга наркотиков и наркозависимости / Т.В. Куприянчик, Н.А. Ермякина // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2016. – № 1 (22). – С. 158-164.
44. Мальцагов, И.Д. Легализация легких наркотиков: путь в никуда? / И.Д. Мальцагов // Закон и право. – 2018. – № 11. – С. 59-62.
45. Мацакова, Н.А. Становление и развитие Европола с момента основания и до принятия конвенции об учреждении полицейской службы Европейского союза / Н.А. Мацакова // Universum: общественные науки. – 2017. – № 5 (35). – С.17-19.
46. Милова, И.Е. Заметки об истории борьбы с наркотизмом / И.Е. Милова // Вестник ВУиТ. – 2016. – № 4. – С. 150-155.
47. Орлова, Ю.М. Значение принципа субсидиарности в европейском строительстве / Ю.М. Орлова // Юридическая техника. – 2020. – № 14. – С. 485-489.

48. Позднякова, М.Е. Изучение наркоситуации в России и за рубежом: сравнительный анализ / М.Е. Позднякова, В.В. Брюно // Россия реформирующаяся. – 2019. – № 17. – С. 202-249.
49. Реутов, Е.В. Учащаяся молодежь и наркотики / Е.В. Реутов // Социологические исследования. – 2004. – № 1. – С. 86-91.
50. Рыбакова, Л.Н. «Новые наркотики» как междисциплинарная исследовательская задача / Л.Н. Рыбакова // МНИЖ. – 2018. – № 9-2 (75). – С. 79-84.
51. Самохвалов, И.Ю. Противодействие наркотизму по зарубежному законодательству / И.Ю. Самохвалов // Экономика, социология и право. – 2016. – №12. – С. 140-143.
52. Сергеева, Н.М. Сравнительная оценка расходов на здравоохранение в России и странах Европы / Н.М. Сергеева // АНИ: экономика и управление. – 2018. – № 3 (24). – С. 256-259.
53. Шилова, М.А. Состояние проблемы и перспективы опиоидной заместительной терапии ВИЧ-инфицированных потребителей инъекционных наркотиков в Минске / М.А. Шилова, А.В. Абрамович, И.Н. Вальчук, М.Л. Доценко, Г.Н. Чистенко // Медицинские новости. – 2020. – № 4 (307). – С. 15-20.
54. Шульгина, Е.В. Сравнительный анализ феномена «контролируемого потребления» наркотиков на Западе и в России / Е.В. Шульгина // Вестник ЗабГУ. – 2019. – № 1. – С. 72-78.
55. Шхагапсоев, З.Л. Перспективы развития государственной политики в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков, направления по ее совершенствованию / З.Л. Шхагапсоев, А.Ю. Тутуков // Вестник ГУУ. – 2016. – № 2. – С. 257-259.
56. Яшин, А.В. Проблемы противодействия в сфере незаконного оборота наркотиков, совершаемым посредством сети Интернет / А.В. Яшин, В.Р. Шикшеев // Вестник ПензГУ. – 2020. – № 3 (31). – С. 107-112.

57. Яшин, А.В. Стратегии противодействия преступности в сфере незаконного оборота наркотиков: отечественный и зарубежный опыт / А.В. Яшин, В.Р. Шикшеев // Вестник ПензГУ. – 2021. – № 1 (33). – С. 3-8.

III. Диссертации и авторефераты по теме исследования

58. Гаджиев, М.А. Борьба с незаконным оборотом наркотиков в глобальном управлении // М.А. Гаджиев: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04. – М., 2020. – 195 с.

59. Ерофеев, И.В. Правовые аспекты деятельности Европейского Союза в области противодействия незаконному обороту наркотиков // И.В. Ерофеев: автореферат дис. ... канд. юр. наук: 12.00.10. – М., 2016. – 30 с.

60. Нахимова, Я.Н. Социальные установки российской молодежи на потребление наркотиков: социологический анализ // Я.Н. Нахимова: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04. – Тюмень, 2017. – 156 с.

IV. Учебники, библиографическая и справочная литература

63. Кесельман, Л.Е. Социальное пространство наркотизма / Л.Е. Кесельман, М.Г. Мацкевич. – СПб.: Медицинская пресса, 2001. – 272 с.

64. Шереги, Ф.Э., Арэфьев, А.Л. Наркоситуация в молодежной среде: структура, тенденции, профилактика / Ф.Э. Шереги, А.Л. Арэфьев. – М.: Издательский Дом «ГЕНЖЕР», 2003. – 396 с.

65. Антинаркотическая политика современной России: словарь-справочник / Авт.-сост. А. В. Малько, И. Н. Коновалов, Н. А. Фролова и др.; под ред. А. В. Малько, И. Н. Коновалова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2017. – 351 с. – [Электронный ресурс]. URL: https://litgid.com/read/antinarkoticheskaya_politika_sovremennoy_rossii_slovar_spravochnik_2_e_izdanie/page-2.php (дата обращения: 05.02.2021).

V. Электронные ресурсы

66. Narconomics: преступный синдикат как успешная бизнес-модель. – [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/VUcZv> (дата обращения: 05.02.2021).

67. Доклад «Проблема (восприятия) наркотиков в мире: время развеять предрассудки о людях, употребляющих наркотики» // Глобальная комиссия по наркополитике. – 2017. – 52 с. – [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/VGmdo> (дата обращения: 06.05.2021).

68. Рохлина, М.Л. Сочетанное употребление наркотиков: полизависимость. – [Электронный ресурс]. URL: <https://addictology.ru/2017/03/02/сочетанное-употребление-наркотиков/> (дата обращения: 05.02.2021).

69. Уголовное судопроизводство. Данные о назначенном наказании по статьям УК. – [Электронный ресурс]. URL: <http://stat.апи-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 06.02.2021).

70. Управление ООН по наркотикам и преступности. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.unodc.org/> (дата обращения: 05.02.2021).

VI. Источники на иностранном языке

71. About the EMCDDA // EMCDDA. – [Электронный ресурс]. URL: EMCDDA home page | www.emcdda.europa.eu (дата обращения: 05.02.2021).

72. Aldridge, J. Will growth in cryptomarket drug buying increase the harms of illicit drugs? / J. Aldridge, A. Stevens, M. Barratt // *Addiction*. – 2017. – № 113 (5). – P. 789-796.

73. Bancroft, A. Illicit Drugs and Intoxication / A. Bancroft // *Cultures of Intoxication*. – 2020. – № 1. – P. 67-86.

74. By Joseph, B. Treaster. THE 1992 CAMPAIGN: Issues – The Drug Problem; Candidates Seek Little Change in Antidrug Efforts / B. By Joseph // *New York Times*. – 1992. – P. 20. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nytimes.com/1992/10/22/us/1992-campaign-issues-drug-problem-candidates-seek-little-change-antidrug-efforts.html> (дата обращения: 06.02.2021).

75. Cannabis legislation in Europe. EMCDDA. June 2018. – 30 p. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.emcdda.europa.eu/system/files/publications/4135/TD0217210ENN.pdf> (дата обращения: 05.02.2021).
76. Chatwin, C. Drug Policy Harmonization and the European Union / C. Chatwin. – UK: Palgrave Macmillan, 2011. – 182 p.
77. Cobo, B. Application of randomized response techniques for investigating cannabis use by Spanish university students / B. Cobo, Ma. M. Rueda, F. Lopez-Torrecillas // International Journal of Methods in Psychiatric Research. – 2017. – № 26. – 6 p.
78. Cocaine trafficking to Europe (Perspectives on drugs) // EMCDDA. – Lisbon, – May 2016. – [Электронный ресурс]. URL: https://www.emcdda.europa.eu/publications/pods/cocaine-trafficking-to-europe_en (дата обращения: 05.02.2021).
79. European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction and Europol, EU Drug Markets Report 2019 // Publications Office of the European Union. – Luxembourg. – 2019. – [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/TPidY> (дата обращения: 05.02.2021).
80. How Estonia became the drug-overdose capital of Europe // The Economist. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.economist.com/graphic-detail/2019/11/12/how-estonia-became-the-drug-overdose-capital-of-europe> (дата обращения: 04.05.2021).
81. Lloyd, C. Similar problems, divergent responses: drug consumption room policies in the UK and Germany / C. Lloyd, H. Stöver, H. Zurhold, N. Hunt // Journal of Substance Use. – 2017. – № 22(1). – С. 66-70.
82. Murkin, G. Drug decriminalisation in Portugal: setting the record straight / G. Murkin // Transform Drug Policy Foundation. – 14.11.2018.
83. Perspectives on Drugs DRUGS: Cocaine trafficking to Europe // EMCDDA. – 2016. – 6 p.
84. The State of Harm Reduction in Western Europe 2018 (Harm Reduction International, 2019). – [Электронный ресурс]. URL:

<https://www.hri.global/global-state-harm-reduction-2018> (дата обращения: 05.02.2021).

85. The State of Harm Reduction in Western Europe 2018. Harm Reduction International, 2019. – 33 p. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hri.global/files/2019/05/20/harm-reduction-western-europe-2018.pdf> (дата обращения: 05.02.2021).

86. European union instruments in the field of criminal // Council of the European Union. – Brussels, December 2019. – 1272 p.

Приложение 1.

Нидерланды

Нидерланды славятся своей толерантной политикой в отношении наркотиков. Все наркотики запрещены в Нидерландах. Незаконно производить, владеть, продавать, импортировать и экспортировать наркотики. Однако правительство разработало наркополитику с терпимым отношением к курению каннабиса на строгих условиях.

Кофейням разрешается продавать только легкие наркотики и не более пяти граммов марихуаны на человека в день. Кофейни управляются строгими законами, которые контролируют количество разрешенных легких наркотиков и условия, в которых они продаются и употребляются. Кофейням запрещено рекламировать наркотики. Лицам, не достигшим 18-летнего возраста, запрещается покупать наркотики и посещать кофейни.

Наркополитика в Нидерландах направлена на снижение спроса на наркотики, их предложения и рисков для потребителей наркотиков, их ближайшего окружения и общества.

Голландцы признают, что полностью запретить людям употреблять наркотики невозможно. Поэтому кофейням разрешено продавать небольшие количества легких наркотиков. Такой прагматичный подход означает, что власти могут фактически сосредоточиться на крупных преступниках, которые наживаются на наркотиках и поставляют тяжелые наркотики.

Таким образом, правительство в ответ вводит более жесткие правила в отношении кофейен и принимает меры по пресечению незаконного оборота тяжелых наркотиков и ликвидации операций по выращиванию каннабиса. Наркологическая помощь доступна для тех, кто пристрастился к наркотикам.

Россия

Наркополитика в Российской Федерации в значительной степени опирается на концепцию применения наказания в ответ на наркотики – подход, который вряд ли является уникальным для страны. Хотя этот подход

сформировался в основном в советское время (между 1960 и 1990 годами), он, безусловно, развил некоторые тревожные черты после распада Советского Союза, когда Российская Федерация столкнулась со значительным увеличением поставок героина из Афганистана в 1990-е годы и ростом потребления инъекционных наркотиков. Проблема наркотиков на протяжении последнего столетия рассматривалась не только как прерогатива правоохранительных органов, но и как особая угроза национальной безопасности и общественному порядку.

В 2003 году правительство РФ создало Федеральную службу по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН), подчиняющуюся непосредственно Президенту РФ. КПД был создан после расформирования Федеральной налоговой полиции. Большинство бывших сотрудников налоговой полиции стали наркополицейскими. Не имея ни опыта, ни подготовки в области преступлений, связанных с наркотиками, эти сотрудники нашли самые легкие цели для преследования лиц, употребляющих наркотики, и мигрантов. Ситуация существенно не изменилась до июня 2016 года, когда правительство закрыло ФСКН и передало функции по борьбе с наркотиками Министерству внутренних дел, тем самым вернув контроль над наркотиками в сферу исключительной ответственности полиции. Последние данные полицейской и судебной статистики свидетельствуют о том, что ситуация на местах существенно не изменилась после этих институциональных изменений.

Иран

После революции 1979 года Иран приобрел репутацию одного из самых суровых в мире наказаний за наркотики и противника усилий по реформированию глобальной наркополитики.

На протяжении десятилетий иранский народ и правительства прошли через ряд реалий в наркополитике, включая нулевую терпимость к наркоторговцам, ограниченную терпимость к каннабису и опиуму,

терпимость в особых зонах употребления наркотиков, принятие мер по снижению вреда и даже предоставление некоторых наркотиков, как в случае метадона и опиумной настойки. За преступления, связанные с наркотиками, предусмотрена смертная казнь.

Однако в последние год смертная казнь была отменена за некоторые преступления, связанные с наркотиками, все дела в камере смертников могут быть пересмотрены. Это означает, что около 5000 заключенных могут избежать казни. Иран ежегодно казнит сотни людей, в основном за преступления, связанные с наркотиками. В августе 2018 года парламент Ирана поднял порог количества наркотиков, которые будут считаться смертным приговором. Согласно закону, обладание 30 г кокаина повлекло бы за собой смертную казнь, но она была увеличена до 2 кг (4,4 фунта). Лимит на опиум и марихуану был увеличен в десять раз до 50 кг.