

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Очная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**РАЗВИТИЕ ВНИМАНИЯ КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С
ДОШКОЛЬНИКАМИ**

Студент

А.Д. 03.06.21 Полимона Анастасия Денисовна
(подпись, дата)

Научный руководитель

К.П. 03.06.21 к.п.н., доцент Карпушкина Е.А.
(подпись, дата)

Нормоконтролер

К.П. 03.06.21 Е.А. Карпушкина
(подпись, дата)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры
от 18.05.21 № 11)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина
(подпись)

Работа защищена с отметкой 5/отм. (протокол заседания ГЭК
от 18.05.21 № 15)

Секретарь ГЭК

Н.А. Мали
(подпись)

Пенза, 2021

СОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. СТАНОВЛЕНИЕ ЛЕКСИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В ДОШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ	
1.1. Лингвистические основы лексики. Развитие лексики при нормальном онтогенезе	5
1.2. Становление лексики у детей с ограниченными возможностями здоровья	12
1.3. Внимание как познавательный процесс, обеспечивающий продуктивность деятельности.....	18
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЛЕКСИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ	
2.1. Цель, задачи и организация экспериментального изучения.....	23
2.2. Анализ результатов экспериментального изучения	25
ГЛАВА III. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ВНИМАНИЯ У ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ	
3.1. Организация формирующего эксперимента	29
3.2. Содержание коррекционно-логопедической работы по развитию лексики и внимания детей с общим недоразвитием речи	30
3.3. Анализ результатов формирующего эксперимента	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	43
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	45
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	54

ВВЕДЕНИЕ

Невозможно представить нашу жизнь без слов, они – то, что сделало нас людьми. Но речь не является врожденной способностью, она формируется под влиянием речевой среды ребёнка. Поэтому большое значение в развитии речи ребёнка отдаётся формированию насыщенного словаря. К сожалению, в век электронных технологий дети всё чаще отдают предпочтения компьютерным играм, чем чтению или прослушиванию литературных произведений, разговорам или играм со сверстниками. А ведь именно в вышеуказанных аспектах социальной жизни человека и развивается словарный запас. У многих детей нарушено формирование словарного запаса. И данная тема направлена на то, чтобы показать, как развитие внимания способствует повышению формирования словаря дошкольников.

Внимание – это аспект всех психических процессов в когнитивных процессах, где они действуют как действие по отношению к объекту. В отличие от других познавательных процессов (восприятие, память, мышление и т.п.), внимание своего особого содержания не имеет; оно проявляется как бы внутри этих процессов и неотделимо от них. Внимание характеризует динамику протекания психических процессов.

Объект: лексический запас дошкольников с ОНР.

Предмет: внимание как условие повышения эффективности логопедической работы по коррекции лексического запаса детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Цель работы: коррекция недостатков лексического развития детей дошкольного возраста с ОНР.

Для достижения цели требуется исполнение следующих задач:

1. Изучение литературы по данной теме;
2. Проведение экспериментального изучения;

3. Разработка заданий по развитию видов и отдельных свойств и качеств внимания для детей дошкольного возраста с ОНР.

Гипотеза:

1. У детей с ОНР отмечается нарушение словарного запаса.
2. Упражнения, направленные на развитие разных видов внимание повысят эффективность коррекционной работы по обогащению словаря.

ГЛАВА I. СТАНОВЛЕНИЕ ЛЕКСИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В ДОШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

1.1. Лингвистические основы лексики. Развитие лексики при нормальном онтогенезе

Проблемой изучения лексики занимались многие авторы, и мы изучим работы таких авторов как, М.М. Алексеева, С.Н. Цейтлин, В.И. Яшина.

Л.Г. Бабенко определяет «лексикологию» как раздел лингвистики, изучающий слово, словарный состав и лексику языка. Лексика – это совокупность слов языка. Проанализировав работу Л.Г. Бабенко, можно сказать, что данный термин используется как по отношению ко всему словарному составу языка (лексика русского, мансийского, а также английского языков), так и по отношению к отдельным его пластам (просторечная, поэтическая и деловая лексика), а также для обозначения слов, употребленных писателем во всех его произведениях. Л.Б. Бабенко указал, что лексика является предметом изучения целого ряда наук, такие как лексикология, семасиология, ономасиология, психолингвистика, социолингвистика, диалектология, что обусловлено сложностью организации лексической системы языка, ее тесной связью с жизнью общества, протекающими в нем процессами, обуславливающие и развитие лексики [3].

Одна из главных особенностей лексики, по словам А.А. Леонтьева – её непосредственная обращенность к действительности (в отличие от других языковых единиц). Денотатом лексики являются предметы, признаки, отношения реального мира. Эта особенность, так же уточняет в своих работах А.А. Леонтьев, в свою очередь обуславливает ряд существенных признаков лексики [21]:

- Во-первых, лексику отличает множественность составляющих ее лексических единиц. Основная функция лексических единиц, продолжу уточнять по А.А.Леонтьев – необходимость словесного обозначения всего,

что существует в мире действительности. Именно лексика выражает наши знания о мире, выделяя и обозначая категории, составляющие основу его устройства (человек, животное, движение, жизнь, труд, чувство, и др.). Помимо всего, слова могут обозначать один и тот же объект действительности, акцентируя разные его признаки, свойства, а также выражая к нему определенное отношение [21].

- Во-вторых, лексику отличает открытость и динамизм, подвижность, изменчивость словарного состава, что обычно социально и исторически обусловлено. Это проявляется в том, что лексика отображает все социальные изменения, в связи с чем её состав подвижен: некоторые слова устаревают, уходят из употребления, в то же время появляется много новых слов, подчеркивал А.А. Леонтьев [21].

Речевая деятельность, как уточняет в своих работах А.И. Зимняя, реализуется в таких ее видах, как говорение, слушание, письмо и чтение [16]. Эти виды речевой деятельности выступают как основные виды взаимодействия людей в процессе вербального общения. Все виды речевой деятельности имеют много общего и в то же время имеют ряд отличительных черт друг от друга по ряду параметров.

По характеру речевого общения речевая деятельность подразделяется на виды, реализующие устное и письменное общение. К устному общению относятся говорение и слушание: именно они первыми формируются в онтогенезе как способы реализации общения человека с другими людьми. По мнению И.А. Зимней, к данным видам речевой деятельности у человека имеется наследственная предрасположенность (готовность), в основе которой лежит следующее:

- Во-первых, это наличие у человека специфического уникального аппарата для осуществления психической интеллектуальной деятельности [16].

- Во-вторых, учитывая точку зрения И.А. Зимней – наследственная готовность во многом определяется особым строением отдельных

анатомических частей организма человека, ответственных за овладение звучащей членораздельной речью и получивших название периферического речевого аппарата [16].

Нарушение формирования указанных структурных аппаратов речевой деятельности в период внутриутробного развития или во время всегда приводит к нарушениям в формировании речи. По этой причине, как считает И.А. Зимняя, обследование состояния периферического речевого аппарата и нейрофизиологическое обследование, наряду с психолого-педагогическим тестированием, обязательно входят в программу комплексного специально-педагогического (логопедического) обследования [16].

Ко вторым – «надстроечным» – видам речевой деятельности – относятся чтение и письмо. С.В. Плотникова отмечает, что эти виды речевой деятельности формируются на основе слушания и говорения; письмо нередко определяется как отображение устной речи в письменной форме. Являясь вторичными по происхождению, чтение и письмо представляют собой более сложные виды речевой деятельности. Педагогическая практика показывает, что для того, чтобы ребенок смог овладеть ими, необходимо специальное целенаправленное обучение [29].

Важнейшей особенностью речевой деятельности является ее ярко выраженный социальный характер, так же подчеркивает С.В. Плотникова в своей работе: основной целью этой деятельности является «решение задач социальной связи», социального взаимодействия между людьми. Это находит свое воплощение в основных функциях речевой деятельности: коммуникативной, регулирующей и планирующей. Одна из главных функций речевой деятельности – когнитивная – также напрямую связана с ее социальной направленностью: познание человеком окружающего мира не является самоценным и самодостаточным вне непосредственного социального взаимодействия человека с окружающим «социумом», вне общения его с другими людьми. Знания и представления об окружающей человека действительности реализуются им (через посредство

других видов деятельности) исключительно в процессе общественной практики, только через реализацию человеком самого себя, своих потребностей и устремлений в окружающем его социуме [29].

Речевая деятельность является основным и универсальным средством общения между людьми в человеческом обществе и, одновременно, – основным средством коммуникации [13].

Благодаря речи (речевой деятельности) осуществляется преемственность общественного социального опыта людей. Овладевая речью, используя ее, ребенок овладевает и общественно-историческим опытом, накопленным человечеством за всю предшествующую историю его развития, как отмечает в своей работе С. В. Плотникова [29].

Формирование начального детского лексикона многосторонне рассматривается в работах таких авторов как А. Н. Гвоздев, В. И. Яшина, М. М. Алексеева, М. М. Кольцов, С. Н. Цейтлин. В своей работе М.М. Алексеева и В.И. Яшина указали, что лексика ребенка формируется постепенно в ходе речевого общения окружающих с ребенком и знакомства с окружающим миром [1].

Л.И. Белякова [7], обобщая данные изучения речевого и психомоторного развития детей от 0 до 5 лет, свидетельствует:

- К концу первого - началу 2-го года жизни у большинства детей появились первые слова, в это же время они обучились ходить, у них начинала развиваться манипулятивная деятельность рук.
- У 20% детей первые слова появились в возрасте 8-9 месяцев.
- 20 месяцев жизни – словарь пополнялся особенно эффективно.
- 22 месяца жизни – у большинства обследованных детей формировалась элементарная фразовая речь.

Таковы временные рамки появления речи ребенка. В литературе же отмечаются значительные расхождения в отношении объема словаря и его прироста, так как существуют индивидуальные особенности развития словаря у детей в зависимости от условий жизни и воспитания. Так, по

данным Е.А. Аркина, рост словаря характеризуется следующими количественными особенностями:

- 1 год – 9 слов;
- 1 год 6 мес. – 39 слов;
- 2 года – 300 слов;
- 3 года 6 мес. – 1110;
- 4 года – 1926;
- 6 лет – 4000.

По данным В. Штерна:

- 1 год 6 мес. – около 100 слов,
- 2 года – 300–400;
- 3 года – 1000–1100,
- 4 года – 1600,
- 5 лет – 2200 слов.

Ш. Бюллер, сопоставляя данные изучения словаря детей в возрасте от 1 до 4 лет, указывает для каждого возраста минимальный словарь и показывает существующие в этом отношении индивидуальные различия:

- 1 год – минимальный словарь 3 слова, максимальный словарь 58 слов;
- 1 год 6 мес. – 44 и 383 слова соответственно;
- 2 года – 45 и 1227 слов;
- 2 года 6 месяцев – 171 и 1509 слов.

По данным С. Н. Цейтлин, рост словаря характеризуется следующими количественными особенностями:

- 1 год – 3 слова;
- 1 год 3 мес. – 19 слов;
- 1 год 6 мес. – 22 слова;
- 1 год 9 мес. – 118 слов.

Формирование словаря у ребенка тесно связано с процессами словообразования, так как по мере развития словообразования словарь у ребенка быстро обогащается за счет производных слов. Лексический уровень языка представляет собой совокупность лексических единиц (лексем), которые являются результатом действия и механизмом словообразования. Результатом отражения и закрепления в создании системных связей языка является формирование у ребенка языковых обобщений. В процессе восприятия и использования слов, имеющих общие элементы, в сознании ребенка происходит членение слов на единицы (морфемы). Если ребенок не владеет готовым словом, он «изобретает» его по определенным, уже усвоенным ранее правилам, что проявляется в детском словотворчестве. Взрослые замечают и вносят коррективы в самостоятельно созданное ребенком слово, если это слово не соответствует нормативному языку. В случае, если созданное слово совпадает с существующим в языке, окружающие не замечают словотворчества ребенка. Детское словотворчество является отражением сформированности одних и в то же время недостаточной сформированности других языковых обобщений [2].

Механизм детского словотворчества связывается с формированием языкового обобщения, с явлением генерализации, со становлением системы словообразования [4].

Основная функция слова, как указывает в своей работе А.Р. Лурия, является его обозначающая роль. Слово, как элемент языка человека, всегда обращено вовне, к определенному предмету и обозначает или предмет, или действие, или качество, свойство объекта, или отношение объектов [22].

Продолжая изучать работу А.Р. Лурия, можно сказать, что с появлением языка как системы кодов, обозначающих предметы, действия, качества, отношения, человек получает как бы новое измерение сознания, у него создаются доступные для управления субъективные образы объективного мира, иначе говоря, представления, которыми он может манипулировать даже в отсутствие наглядных восприятий [22].

Было бы неправильно считать, что слово является только «ярлыком», обозначающим отдельный предмет, действие или качество.

Хорошо известно, что многие слова имеют не одно, а несколько значений, обозначая различные предметы [26].

Чаще всего это уточнение значения слова или его выбор осуществляется «семантическими маркерами» и «семантическими дистинкторами», которые уточняют значение слова и отделяют его от других возможных значений [30].

Наиболее существенную роль играет вторая важнейшая функция слова, которую Л.С. Выготский назвал собственно значением и которую мы можем обозначить термином «категориальное» или «понятийное» значение [11].

Значение слова, которое выходит за пределы предметной отнесенности, А.Р. Лурия определяет, как способность слова не только замещать, или представлять предметы, не только возбуждать близкие ассоциации, но и анализировать предметы, вникать глубже в свойства предметов, абстрагировать и обобщить их признаки. Слово не только замещает вещь, но и анализирует вещь, вводит эту вещь в систему сложных связей и отношений. Отвлекающую или абстрагирующую, обобщающую и анализирующую функцию слова мы и называем категориальным значением. Разберемся в этой особенности слова подробнее [26].

Продолжаем говорить по А.Р. Лурия, существует еще более глубокая и важная функция значения слова. В развитом языке, который является системой кодов, слово не только выделяет признак и обобщает вещь, относя ее к определенной категории, но и производит автоматическую и незаметную для человека работу по анализу предмета, передавая ему опыт поколений, который сложился в отношении этого предмета в истории общества [26].

Все это дает возможность утверждать, что слово, обладающее предметной отнесенностью и значением, является основой системы кодов, которые обеспечивают перевод познания человека в новое измерение, позволяет совершить скачок от чувственного к рациональному, т. е. к

возможности как обозначать вещи, так и оперировать вещами в совершенно новом, «рациональном» плане [26].

1.2. Становление лексики у детей с ограниченными возможностями здоровья

Авторы О.А. Безрукова, О.Н. Каленкова и О.Г. Приходько дают определение понятию «дети с ограниченными возможностями» как дети, имеющие различные нарушения психического или физического развития, не позволяющие детям вести полноценную жизнь [6].

В учебнике по Логопедии, предложена классификация [10] (в соответствии с данной классификацией был разработан ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья), к основным категориям таких детей относятся:

- дети с нарушением слуха (глухие, слабослышащие, позднооглохшие);
- дети с нарушением зрения (слепые, слабовидящие);
- дети с нарушением речи (логопаты);
- дети с нарушением опорно-двигательного аппарата;
- дети с умственной отсталостью;
- дети с задержкой психического развития;
- дети с нарушением поведения и общения;
- дети с комплексными нарушениями психофизического развития, с так называемыми сложными дефектами (слепоглухонемые, глухие или слепые дети с умственной отсталостью) [37].

У детей с ограниченными возможностями здоровья очень часто наблюдаются нарушения всех сторон психической деятельности, такие как внимания, памяти, мышления, речи, моторики, эмоциональной сферы [10].

Речь у детей с ограниченными возможностями здоровья формируется с большим запозданием, многие из них начинают произносить отдельные слова лишь в 5-6 лет, как отмечает И.А. Зимняя. У некоторых детей, казалось бы, богатый словарный запас, но речь их бессмысленна, состоит из штампованных фраз, в этих случаях принято говорить о пустой, эхолаличной речи [16].

Рассмотрим более подробно такие категории детей, как дети с умственной отсталостью, дети с синдромом Дауна, дети с ДЦП, дети с аутистическими нарушениями.

Нарушения формирования лексики у детей с ОНР проявляются в ограниченности словарного запаса, резком расхождении объема активного и пассивного словаря, неточном употреблении слов, многочисленных вербальных парафазиях, несформированности семантических полей, трудностях актуализации словаря [18].

Характерным признаком для детей с ОНР являются значительные индивидуальные различия, которые во многом обусловлены различным патогенезом (моторная, сенсорная алалия, стертая форма дизартрии, дизартрия, задержка речевого развития и др.), как отмечает Р.И. Лалаева, проанализировав работы других авторов [18].

Одной из выраженных особенностей речи детей с ОНР является более значительное, чем в норме, расхождение в объеме пассивного и активного словаря. Дошкольники с ОНР понимают значение многих слов; объем их пассивного словаря близок к норме. Однако употребление слов в экспрессивной речи, актуализация словаря вызывают большие затруднения [8].

Бедность словаря проявляется, например, в том, что дошкольники с ОНР даже 6-летнего возраста не знают многих слов: названий ягод (клюква, ежевика, земляника, брусника), рыб, цветов (незабудка, фиалка, ирис, астра), диких животных (кабан, леопард), птиц (аист, филин), инструментов (рубанок, долото), профессий (маляр, каменщик, сварщик, рабочий, ткачиха,

швея), частей тела и частей предмета (бедро, стопа, кисть, локоть; манжета, фара, кузов) и др [19].

Значительно труднее усваиваются слова обобщенного отвлеченного значения, слова, обозначающие состояние, оценку, качества, признаки и др.

Нарушение формирования лексики у этих детей выражается в незнании многих слов, так и в трудностях поиска известного слова, в нарушении актуализации пассивного словаря [18].

Среди многочисленной вербальной парафазии у этих детей наиболее распространенными являются замены слов, относящихся к одному семантическому полю.

Процесс поиска слова осуществляется не только на основе семантических признаков, но и на основе звукового образа слова. Выделив значение слова, ребенок соотносит это значение с определенным звуковым образом, перебирая в своем сознании всплывающие звуковые образы слов. В процессе поиска ел они из-за недостаточной закреплённости его значения и звучания происходит выбор слова, сходного по звучанию, но другого значения [18].

Характерной для детей с ОНР является вариативность лексических замен, что свидетельствует о большей сохранности слухового контроля, чем произносительных, кинестетических образов слов. На основе слуховых образов слов ребенок пытается воспроизвести правильный вариант звучания слова [18].

Изучив работу С.Н. Сазоновой [33], мы сделали вывод, что недостатки познавательной деятельности у детей с интеллектуальной недостаточностью отражаются в их речи. Задерживает речевое развитие умственно отсталых детей и отставание в усвоении семантической стороны родного языка. Замедленное и нередко неправильное понимание речи и окружающих людей отрицательно сказывается на формировании фонематического слуха ребенка, затормаживая и качественно изменяя его речевое развитие.

С. Я. Рубинштейн говорила о том, что, главной причиной недоразвития речи у детей с интеллектуальной недостаточностью является слабость замыкательной функции коры, медленная выработка новых дифференцировочных связей во всех анализаторах. Так же она подчеркивала, что из-за медленно развивающихся дифференцировочных условных связей в области речеслухового анализатора такой ребенок долго не различает звуки речи, не может разграничить слова, произносимые окружающими, воспринимает речь окружающих недостаточно точно и четко [32].

Нарушения речи у умственно отсталых детей носят системный характер. Оказываются несформированными все операции речевой деятельности: имеет место слабость мотивации, снижение потребности в речевом общении, грубо нарушено программирование речевой деятельности, создание внутренних программ речевых действий, реализация речевой программы и контроля над речью, сличение полученного результата с предварительным замыслом, его соответствие мотиву и цели речевой деятельности [32].

Так же С.Я. Рубинштейн в своей работа уточняла, что при умственной отсталости в различной степени нарушены операции и уровни порождения речевого высказывания (смысловой, языковой, сенсомоторный). Нарушения речи разнообразны по своим проявлениям, механизмам, а также уровню и требуют дифференцированного подхода при их анализе. Симптоматика и механизм речевых расстройств у этих детей определяются не только наличием общего недоразвития мозговых систем, что обуславливает системное нарушение речи, но и локальной патологии со стороны систем, имеющих непосредственное отношение к речи. Преобладающим в структуре системного речевого нарушения является семантический дефект [32].

Словарный запас умственно отсталых детей ограничен. По мнению С. Я. Рубинштейн, причина этого кроется в недостатках познавательной деятельности, слабом умении осмысливать, обобщать и отражать в речи

окружающую действительность, а также свидетельствует о своеобразии общего психического развития.

Анализируя работы С.Я. Рубинштейн, делаем вывод, что нарушения речи у детей с интеллектуальной недостаточностью характеризуются стойкостью, они с большим трудом устраняются, сохраняясь вплоть до старших классов вспомогательной школы [32].

Исследователи и практики выделяют ряд особенностей развития речи детей с синдромом Дауна. Мы изучим эти особенности, проанализировала работу Ю.И. Барашневой [5]:

- значительное отставание ее экспрессивной стороны при сохранном понимании обращенной речи;
- медленный рост словаря, особенно экспрессивного;
- нарушение формирования грамматического строя;

По результатам данных Центра ранней помощи ДСА, наблюдается также большой разброс сроков появления речевых навыков. Так, если в норме появление лепета варьируется от 3-4 месяцев до 5-6 месяцев, то диапазон появления лепета у детей с синдромом Дауна, варьируется от 4-х до 13 месяцев [5].

Для детей с синдромом Дауна характерны медленный рост словаря и более позднее появление фразы. Объем экспрессивного словаря снижен, наблюдается использование неполных облегченных слов, звукоподражаний, жестов отмечает Ю.И. Барашнева [5].

Индивидуальные сроки появления речи у детей с церебральным параличом значительно колеблются в зависимости от локализации и тяжести поражения мозга, состояния интеллекта, времени начала и адекватности коррекционно-логопедической работы, как уточняет в своей работе И.А. Смирнова. При детском церебральном параличе наиболее медленный темп речевого развития наблюдается в раннем возрасте (первые три года жизни). На втором году даже при самых тяжелых формах заболевания, развитие общей моторики обычно опережает развитие речи. В основном,

дети начинают произносить первые слова приблизительно в 2-3 года. Значительный скачок в развитии речи при проведении коррекционно-логопедических занятий наблюдается к концу третьего года. На этом возрастном этапе темп речевого развития начинает опережать темп развития общей моторики ребенка. Фразовая речь формируется примерно к 4-6 годам; в старшем дошкольном возрасте (5-7 лет) идет ее интенсивное развитие. При детском церебральном параличе отмечается задержка и нарушение формирования лексической, грамматической и фонетико-фонематической сторон речи. Почти у всех детей с церебральным параличом в раннем возрасте крайне медленно увеличивается активный словарь. Пассивный словарь обычно значительно больше активного как уточняет И.А. Смирнова в своей работе [35].

Дизонтогенетические проявления в круге аутистического синдрома влияют на состояние речевой функции, а также становление речевого дефекта наблюдается в разной степени выраженности, как отмечает в своей работе Л.Г. Нуриева. Но, несмотря на различную природу этих дефектов, у большей части этих детей имеются типичные проявления, указывающие на системное нарушение речевой деятельности, когда выявляются одновременно пробелы в фонетико-фонематическом развитии, недостаточность лексического запаса, грамматического строя речи и трудности связной речи [27].

Нами была изучена работа Л.Г. Нуриевой, и исходя из этого можно сделать вывод, что раннее речевое развитие у аутичных детей имеет ряд особенностей: если вслед за лепетом все-таки появляются первые слова, то они никак не связаны с ближайшим окружением (например, лампочка, черепаха), даже звучащее слово «мама» не является реакцией на приближение матери к ребенку [27].

Речевая недостаточность проявляется во всех компонентах речи. Словарный состав отстает от возрастной нормы, что приводит к ограниченному использованию предметного словаря, словаря действий и

признаков. Собственные высказывания дети строят из 3-5 слов, почти не употребляя сложные конструкции. Часто отвечают однословно и односложно. У детей с аутизмом недостаточность лексики по количественному параметру приводит к качественным изменениям словаря. В результате страдает усвоение многозначности значений слов [27].

1.3. Внимание как познавательный процесс, обеспечивающий продуктивность деятельности

А.Г. Макланов определяет внимание как важнейший динамический показатель всех психических процессов. Именно поэтому внимание можно рассматривать как основу успешной деятельности человека. Внимание имеет огромное значение в жизни человека. Именно внимание делает все наши психические процессы полноценными; только внимание даёт возможность воспринимать окружающий нас мир [23].

Изучением внимания занимались такие авторы, как Т.Г. Визель, А.Н. Леонтьев, А.Г. Маклаков, С.Л. Рубинштейн, П.А. Сорокун, Л.Д. Столяренко, и т.д., но сейчас мы в большей степени будем опираться на работу Т.Г. Визеля [39]. Внимание представлено в качестве составной части в любом психическом процессе – и эмоционально-волевом и познавательном (мыслительном). Без внимания невозможно полноценное осуществление ни одной психической функции рассказывает в своей книге Т.Г. Визель [24].

По активности человека в организации внимания можно выделить два самостоятельных уровня внимания, которые в своей книге указали П.И. Сидоров, А.В. Парняков: непроизвольное, т.е. пассивное или непреднамеренное и произвольное, т.е. активное или преднамеренное внимание. Особое место в этом ряду занимает слепопроизвольное внимание, выделенное [34].

Рассмотрим подробнее каждое из них.

1. Непроизвольное внимание определяет П.И. Сидорова и А.В. Парнякова как реакция на раздражитель, оно не обусловлено волевым актом человека. Различают первичное и вторичное произвольное внимание [25].

Первичное произвольное внимание врожденно и является естественным проявлением безусловного ориентировочного рефлекса[34].

Вторичное произвольное внимание не требует волевого усилия, но внимание здесь привлекается не яркостью или необычностью предмета, а определенным его содержанием, которое отвечает направленности, интересам человека, т.е. постоянному ожиданию чего-либо [28].

2. Произвольное внимание, так же как и вторичное произвольное внимание, является социально опосредованным типом внимания, но оно тесно связано с волей человека, сознательно поставленной целью. В данном случае предполагается использование специальных приемов сосредоточения, организации своего восприятия или мыслей так же подчеркивают П.И. Сидорова и А.В. Парнякова [34].

Послепроизвольное внимание возникает вслед за произвольным. Это значит, что человек сначала сосредотачивает сознание на каком-то предмете или деятельности, а затем этот процесс вызывает нарастающий интерес и внимание продолжает удерживаться уже без всякого волевого усилия. Таким образом, послепроизвольное внимание, появляясь вслед за произвольным, не может быть сведено к нему. Оно не является и вариантом произвольного внимания, т.к. связано с сознательно поставленной целью[17].

Внимание способствует селективности (избирательности) протекания любых психических процессов. В силу этого Т.Г. Визель выделяет несколько форм внимания:

- сенсорное внимание (зрительное, слуховое, тактильное и другие);
- моторное (двигательное) внимание;
- эмоциональное внимание (связано с эмоционально-значимыми стимулами, с процессами запечатления информации);

- интеллектуальное внимание (связано с процессом обдумывания) [40].

Так же после анализа работы П.И. Сидорова и А.В. Парнякова мы узнали, что внимание характеризуется различными качественными проявлениями или свойствами. Основными из них являются объем, концентрация, устойчивость, переключаемость, распределяемость и отвлекаемость. Рассмотрим более подробно каждый из свойств [34].

1. Объем внимания характеризуется количеством идей, объектов и видов деятельности, которые одновременно может удерживать и контролировать человек. Другими словами, объем внимания связан с числом одновременно отражаемых в сознании объектов. У младших школьников он очень ограничен и с возрастом увеличивается. Увеличить объем внимания можно и с помощью специальных упражнений [31].

2. Концентрация внимания – это свойство, выражающееся в степени интенсивности, т.е. сосредоточенности внимания на одном объекте или ограниченном круге своих представлений, переживаний и мыслей. Лишь с трудом его можно отвлечь от мыслей или дел, в которые он погружен, он не замечает шума и других отвлекающих раздражителей [12].

3. Устойчивость внимания определяется длительностью сохранения концентрированного внимания. Она измеряется временем сосредоточения при условии сохранения отчетливости отражения в сознании объекта внимания. Как отвечают П.И. Сидорова и А.В. Парнякова, устойчивость внимания зависит от целого ряда причин, таких как значимости дела, интереса к нему, навыков и другие [31].

4. Переключаемость внимания характеризуется быстротой произвольного перехода внимания на новый объект или от одного действия к другому, сохраняя при этом высокую степень концентрации на нем [12].

Выделяют несколько показателей переключаемости внимания:

- 1) Время, затрачиваемое на переключение внимания;

2) Продуктивность, т.е. производительность работы по сравнению с объемом ее или временем выполнения определенного объема работы без переключения внимания;

3) Качество, т.е. точность или наличие ошибок, обусловленных переключением.

5. Распределяемость внимания определяется возможностью выполнения двух и более действий одновременно, рассосредотачивая внимание между ними. Уровень распределения внимания зависит от ряда условий: от однородности или разнородности совмещаемых видов деятельности, их сложности, степени их привычности. Труднее совмещать два вида умственной деятельности и более эффективно распределение внимания при одновременном выполнении моторной и умственной деятельности [14].

6. Отвлекаемость внимания связана с непроизвольными колебаниями его уровня. Непроизвольные флуктуации внимания особенно хорошо заметны при сосредоточении на раздражителях пороговой силы. Так, прислушиваясь к очень слабому, едва слышимому тиканью механических часов, мы слышим звук то более, то менее отчетливо. Колебания внимания легко прослеживаются и при восприятии конкурирующих (двойственных) изображений [9].

Под нарушениями внимания понимают изменения, не свойственные при нормальном развитии внимания. Это выражается при состоянии утомления, а также при органических поражениях головного мозга [15]. Рассмотрим несколько из них.

- неустойчивость внимания, которая характеризуется быстрым переключением фиксации внимания, отвлекаемостью, неспособностью долго сосредоточиться на каком-либо деле. Типична при синдромах расторможенности у детей, при гипоманиях и гебефрениях;

- замедленность переключения (ригидность), наиболее часто отмечается у органиков и больных эпилепсией. Пациент не может отвлечься от избранной темы, застревает, вновь и вновь возвращается к ней;

- недостаточная концентрация характерна для астенических состояний и утомления, минимальных расстройств сознания. Внимание носит «плавающий» характер, продолжительная фиксация отсутствует, что выражается в особенностях поведения (рассеянности) [36].

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЛЕКСИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

2.1. Цель, задачи и организация экспериментального изучения

Цель экспериментального исследования: изучить методы развития внимания, способствующие повышению эффективности логопедической работы с дошкольниками.

Экспериментальное изучение проводилось на базе Муниципального дошкольного образовательного учреждения №21 «Колосок» города Пензы, в период с 14 сентября по 20 сентября 2020 года.

Задачи:

1. Подобрать игры и упражнения для изучения особенностей лексики и отдельных свойств и качеств внимания;
2. Проведение экспериментального изучения;
3. Анализ полученных экспериментальных данных.

В экспериментальном изучении принимали участие 10 детей.

Для исследования были подобраны задания, позволяющие оценить уровень развития внимания у детей дошкольного возраста с нарушением речи.

1. Игра «Я собрал в огороде...»

Цель: изучить объем словаря и объем слухо-речевой памяти.

Оборудование: предметы или изображения по изучаемой лексической теме.

Содержание: взрослый начинает игру.

Логопед: Я собрал на огороде...томаты.

Ребенок: Я собрал на огороде томаты и лук.

Следующий ребенок: Я собрал на огороде томаты, лук и чеснок.

Игроки участвуют в игре до первой ошибки. Побеждает тот, кто останется в

игре последним. В зависимости от лексической темы, например, «Я собрал в лесу...», «Я положил в сумку...», «Я купил в магазине» и т.д.

2 балла – задание выполняется;

1 балл – задание не выполняется.

2. Игра «Угадай по описанию»

Цель: изучить объем словаря, а также представлений о предметах, развитие логического мышления.

Оборудование: набор картинок по лексической теме.

Содержание: Перед детьми выкладывается ряд изображений предметов (лимон, слива, груша, банан, вишня, яблоко). Взрослый дает следующее описание фрукта: «Желтый, овальный, кислый». Ребенок выбирает нужную картинку и называет фрукт. В случае затруднений с ответом взрослый просит ребенка: сначала назови все желтые фрукты. (Ребенок называет, остальные картинки убирают.) Теперь из них выбирают овальные плоды. Среди оставшихся картинок выбери кислый фрукт.

Ребенком производится отбор картинок в соответствии с первым названным признаком. Затем – со вторым и с третьим. Эти действия сопровождаются речью: «Желтые фрукты – это лимон. Груша. Банан. Яблоко. Овальные фрукты – лимон и банан. Кислый фрукт – лимон.

2 балла – задание выполняется;

1 балл – задание не выполняется.

3. Игра «Угадай, чего не стало?»

Цель: изучить объем словаря, а так же представлений о предметах, развитие логического мышления.

Оборудование: предмет или игрушка.

Содержание: взрослый прячет предмет, пробуждая ребенка с помощью вопросов «Кто исчез?», «Что исчезло?» Правильно воспроизвести его название.

2 балла – задание выполняется;

1 балл – задание не выполняется.

4. Игра «Найди картинку»

Цель: развитие слухо-речевого внимания.

Оборудование: предметные картинки.

Содержание: логопед раскладывает перед ребенком или перед детьми ряд картинок с изображением животных (собака, кошка, свинья, баран, коза и др.) и воспроизводит соответствующие звукоподражания. Далее детям дается задание определить по звукоподражанию животного и показать картинку с его изображением и повторить звукоподражание.

2 балла – задание выполняется;

1 балл – задание не выполняется.

5. Игра «Кто внимательный?»

Цель: развитие слухо-речевого внимания.

Оборудование: игрушки.

Содержание: логопед садится на расстоянии 2-3 м от детей. Рядом с детьми разложены игрушки. Логопед предупреждает детей, что сейчас он будет давать задания очень тихо, шепотом, поэтому надо быть очень внимательным. Затем дает инструкции: «Возьми мишку и посади в машину», «Вынь мишку из машины», «Посади в машину куклу» и так далее. Дети должны услышать, понять и выполнить эти команды. Задания нужно давать краткие и очень понятные, а произносить их тихо и четко.

2 балла – задание выполняется;

1 балл – задание не выполняется.

2.2. Анализ результатов экспериментального изучения

При анализе результатов мы выделили 2 группы детей:

1 группа – дети, выполнившие задание – 2 балла.

2 группа – дети, не выполнившие задание – 1 балл.

Первое задание было направлено на то, чтобы изучить объем словаря и объем слухо-речевой памяти.

Анализ результатов первого задания:

1 группа: 60% детей выполняют задание с ошибками, то есть, они не внимательны, не сразу подбирают нужное слова, повторяют за другими, но по итогу справляются с заданием;

2группа: 40% детей совсем не справляются с заданием. Они не могут подобрать нужного слова, не понимают задание, повторяют за другими слова, даже после повторного объяснения.

Второе задание было направлено на то, чтобы изучить объем словаря, а также представлений о предметах, развитие логического мышления.

Анализ результатов второго:

1 группа: 60% детей выполняют задание с ошибками, то есть, при описании предмета они не могут сразу его найти, находят после нескольких повторений (желтый, овальный, кислый – дети сначала называют яблоко, и только после повторений они называют лимон; круглое, оранжевое, сладкое – дети сначала могут назвать лимон, и только потом апельсин и т.д.).

2группа: 40% детей совсем не справляются с заданием. Даже после повторного объяснения задания и описания предмета дети не могут его найти.

Третье задание было направлено на изучение словарного запаса, а также представлений о предметах, развитие логического мышления.

Анализ результатов третьего задания:

1группа: 40% детей выполняют задание с ошибками, то есть, дети называют сначала неправильные предметы, и только после наводящих вопросов логопеда они правильно называют предмет, который исчез;

2группа: 60% детей совсем не справляются с заданием. Дети совсем не могут найти предмет, которого не стало, они называют предметы, которые остались на столе. Не понимают задание, даже после повторного повторения.

Четвертое задание было направлено на изучение слухо-речевого внимания.

Анализ результатов четвертого задания:

1 группа: 50% детей выполняют задание с ошибками, то есть, при включении звука «му», «мяу», «гав» и т.д. дети показывали не на корову, котенка и собаку, а на других животных. Только после повторения звука дети справлялись с заданием.

2 группа: 50% детей совсем не справляются с заданием. Даже после повторного включения звука дети указывали не на ту картинку.

Пятое задание было направлено на изучение слухо-речевого внимания.

Анализ результатов пятого задания свидетельствует о том, что:

1 группа: 50% детей выполняют задание с ошибками, то есть, когда логопед дает задание – «посади куклу в коляску», дети могут посадить мягкую игрушку в коляску, либо посадить куклу в машинку, выполняется задание после повторного проговаривания.

2 группа: 50% детей совсем не справляются с заданием. Даже, после многократных повторения дети не выполняют задание, например, дается задание - «поставь тарелку на стол», дети ставят ее на пол, либо на стул, либо манипулируют другим предметом.

Общий анализ выполнения всех заданий представлен в диаграмме (рис. 1).

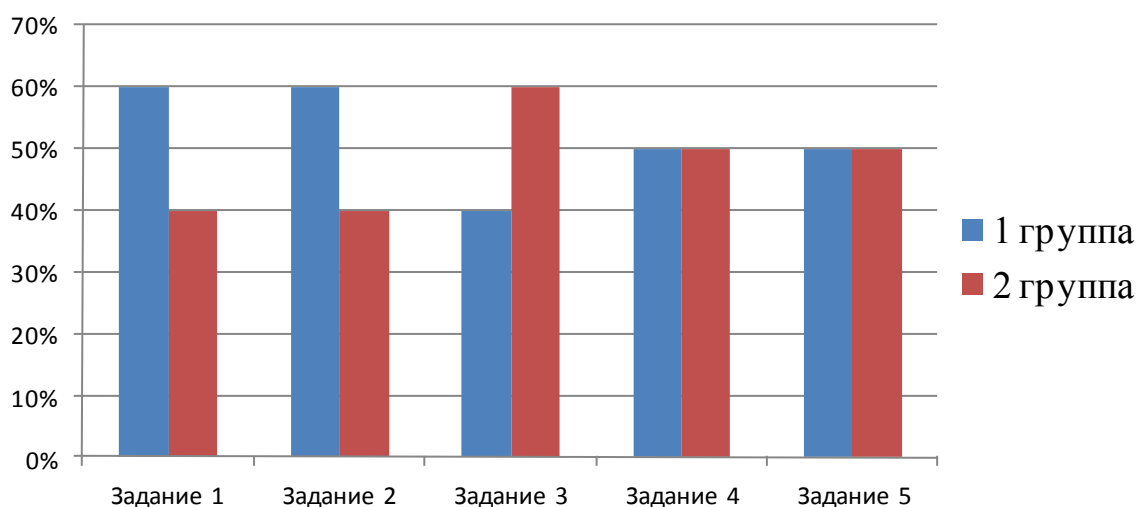


Рис. 1. Общий анализ выполнения всех заданий (в %)

Таким образом, можно сделать вывод, что дети с нарушением речи не справляются со всеми заданиями, так как не сформирована лексическая система, что характерно для детей с ОВЗ. Не справляются без помощи логопеда и, в основном, необходимо повторение задания либо помощь логопеда. Так же, следует отметить, что с заданием направленное на изучение логическое мышление и зрительного внимания практически все дети не справились. Дети с трудом выполняют задания со звуковым сопровождением, что говорит о том, что у многих детей нарушено слуховое внимание.

По результатам можно выделить следующие группы детей по сформированности словаря:

1 группа – группа детей со средним уровнем сформированности словарного запаса. Таких детей больше всего, к данной группе относятся 7 (70%) детей. У всех детей в тех или иных заданиях допускаются ошибки, требуется повторение задания или помощь логопеда. В основном у детей допускаются ошибки с именем прилагательного, с соотнесением признака предмета и самого предмета, так же страдает логическое мышление, память и внимание развиты слабо, так же отмечаются ошибки в употреблении существительных по заданной лексической теме, то есть активный словарь малоразвит.

2 группа – группа детей, которые находятся на низком уровне сформированности словарного запаса. К этой группе относятся 3 (30%) ребенка. Эти дети не справились практически ни с одним заданием, даже при повторении и при помощи логопеда они допускают ошибки. Память, внимание и мышление у них нарушены, активный словарь не развит, нет согласование между прилагательными и существительными, нарушено слухо-речевое внимание, логическое мышление нарушено.

ГЛАВА III. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ВНИМАНИЯ У ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

3.1. Организация формирующего эксперимента

На формирующем этапе исследовательская работа проводилась на базе МДОУ «Колосок» г. Пенза в период с 14 сентября 2020 года по 13 марта 2021 года.

В эксперименте принимали участие 10 детей дошкольного возраста, имеющие общее недоразвитие речи. Работа проводилась 2-3 раза в неделю в индивидуальной и групповой форме.

Целью работы на данном этапе – развитие внимания детей дошкольного возраста с ОНР.

Нами были поставлены следующие задачи:

1. Подобрать серию дидактических игр, направленных на развитие лексики и разных видов, форм, свойств внимания у детей младшего школьного возраста с ОНР;
2. Провести обучающий эксперимент;
3. Провести контрольный эксперимент.

В зависимости от уровня сформированности словарного запаса, коррекционная работа с детьми может быть различна.

Работа была направлена на развитие внимания, в каждом задании присутствуют элементы по обогащению словаря.

- 1 – на развитие произвольности внимания;
- 2 – на развитие сенсорного внимания;
- 3 – на развитие отдельных качеств и свойств внимания.

3.2. Содержание коррекционно-логопедической работы по развитию лексики и внимания детей с общим недоразвитием речи

Работа на развитие произвольности внимания.

Были подобраны игры и упражнения на развитие произвольности внимания у детей дошкольного возраста с ОНР.

Примеры упражнений:

1.«Выкладывание из палочек»

Цель: развитие произвольного внимания, мелкой моторики пальцев.

Ход: Ребенку предлагают по образцу выложить узор или силуэт из палочек.

а) 1-й уровень сложности – узоры в одну строчку (карточки);

б) 2-й уровень сложности – простые силуэты, состоящие от 6 до 12 палочек (карточки);

в) 3-й уровень сложности – более сложные силуэты, состоящие от 6 до 13 палочек (карточки);

г) 4-й уровень сложности – сложные силуэты с большим количеством деталей, состоящие от 10 до 14 палочек (карточки).

Логопед: Посмотри и расскажи, что изображено на этом рисунке?

Ребенок: На рисунке изображен домик.

Л: Возьми палочки и выложи из них точно такой же узор (домик). При выкладывании будь внимателен. Приступай к работе. Назови, какой узор ты сделал.

Л: Хорошо, а теперь давай выложим из палочек другой рисунок.

Ребенок выполняет задания, проговаривая, что он выкладывает.

2. «Найди 5 отличий»

Цель: развитие произвольного внимания, переключение и распределение и внимания.

Ход: Ребенку предлагаются:

а) серия картинок по две картинки на каждой карточке; в каждой картинке надо найти пять отличий;

б) карточка с изображением двух картинок, отличающихся друг от друга деталями. Необходимо найти все имеющиеся отличия.

Логопед: Внимательно посмотри на картинки, назови, какие отличия ты видишь? А теперь назови, какие сходства изображены на картинках.

Работа на развитие зрительного внимания.

Были подобраны игры и упражнения на развитие зрительного внимания у детей дошкольного возраста с ОНР.

Примеры упражнений:

1. «Лепим снеговика»

Цель: Развитие зрительного внимания.

Ход: Положите на стол перед ребенком две карточки с наклеенными снеговиками. Скажите ребенку: «Снеговики хотят танцевать. Для этого они должны встать парами. Снеговик с шарфом красного цвета хочет танцевать со снеговиком с таким же шарфом на шее, а снеговик с зеленым шарфом – со снеговиком с зеленым шарфом на шее». Когда ребенок найдет пару для каждого снеговика, можно предложить ему поиграть на музыкальном инструменте.

Логопед: А теперь повтори, какие пары ты нашел.

Ребенок: У нас получилось две пары, снеговик с красным шарфом танцует со снеговиком с красным шарфом, а снеговик с зеленым шарфом танцует со снеговиком, у которого тоже зеленый шарф.

2. «Укрась елочку»

Цель: Развитие зрительного внимания.

Ход: Предложить ребенку рассмотреть сюжетную картинку, на которой нарисована наряженная к празднику елка. Попросить ребенка показать и назвать игрушки, висящие на елке. Поставьте перед ребенком коробочку с вырезанными игрушками. Попросите ребенка найти на елке такую же

игрушку и положить ее сверху, при этом проговаривая какие игрушки он нашел.

Логопед: Внимательно посмотри на картинку, что ты на ней видишь?

Ребенок: На картинке изображена наряженная елка.

Л: Хорошо, какие игрушки ты видишь на елке?

Ребенок называет игрушки, висящие на елке.

Л: А теперь открой коробочку и найди игрушки, похожие на те, что висят на елке.

Ребенок выполняет задание.

Работа на развитие слухового внимания.

Были подобраны игры и упражнения на развитие слухового внимания у детей дошкольного возраста с ОНР.

Примеры упражнений:

1. «Где позвонили?»

Цель: Развитие слухового внимания.

Ход: Дети сидят в разных местах комнаты, в каждой группе какой-нибудь звучащий инструмент. Выбирается водящий. Ему предлагается закрыть глаза и угадать, где позвонили, и показать направление рукой, а также назвать какой инструмент прозвенел. Если ребенок правильно укажет направление, логопед говорит «Пора» и водящий открывает глаза.

Логопед: Давай сейчас ты закроешь глазки и постарайся угадать, где и что прозвенело.

Ребенок закрывает глаза и слушает звук.

Логопед: Назови то, что ты слышишь.

Ребенок отвечает на вопрос.

2. «Скажи, что ты слышишь»

Цель: Развитие слухового внимания.

Ход: Логопед стучит в бубен тихо, потом громко, и очень громко. Соответственно звучанию бубна дети выполняют движения: под тихий звук

идут на носочках, под громкий – полным шагом, под более громкий – бегут. Кто ошибся, тот становится в конец колонны.

Логопед: Сейчас я буду звенеть в бубен, а вы должны проговорить громко или тихо и показать это соответствующим движением.

Работа на развитие тактильного внимания.

Были подобраны игры и упражнения на развитие тактильного внимания у детей дошкольного возраста с ОНР.

Примеры упражнений:

1. «Найди пару»

Цель: Развитие тактильного внимания.

Ход: Предложить детям закрыть глаза, потрогать крышки и определить какие они на ощупь (гладкие, пушистые, колючие, скользкие и т.д.) и предложить найти одинаковые по ощущениям.

Логопед: Назови, какая крышечка у тебя в руках?

Ребенок: Гладкая.

Л: Сейчас я положу тебе 2 крышечки, чем они отличаются?

Р: Одна крышечка колючая, другая пушистая.

2. «Закручиваем крышки»

Цель: Развитие тактильного внимания.

Ход: Предложить ребенку рассмотреть крышки и бутылочки, разных по размеру и подобрать в каждой бутылочке свою крышку и объяснить, почему именно эта крышечка подходит бутылочке.

Логопед: Какого размера эта бутылочка (показывает бутылочку)?

Ребенок: Маленького.

Л: Какую крышечку мы должны подобрать?

Р: Маленькую.

Л: Правильно. Подбери к оставшимся бутылочкам крышечки самостоятельно.

Работа на развитие объема внимания.

Были подобраны игры и упражнения на развитие объема внимания у детей дошкольного возраста с ОНР.

Примеры упражнений:

1. «Что спрятано в коробке?»

Цель: Формировать у детей умение отделять предмет из группы.

Ход: Логопед достает из коробки конверты по количеству детей. В конверте находится набор из геометрических фигур: 3 квадрата, 3 треугольника, 3 круга и 1 сердечко. Логопед называет фигуру, а дети должны найти у себя такую же и показать логопеду и назвать ее.

Логопед: Какую я фигуру показываю?

Ребенок: Треугольник.

Логопед: Почему его так называют?

Дети затрудняются ответить.

Л: Потому что у него три угла.

Далее логопед показывает оставшиеся фигуры, дети их называют.

2. «Найди похожее»

Цель: Формировать у детей умение объединять предметы в одну группу.

Ход: Логопед раздает детям наглядный материал с изображениями (Приложение 1). Задание: сгруппировать (обвести овалами разных цветов) предметы, имеющий общий признак. После выполнения задания детям необходимо объяснить.

Логопед: Что вы видите на картинке?

Дети перечисляют название предметов, изображенных на картинке.

Л: Среди них есть что-то похожее, что можно отнести к одной группе?

Д: Слон, белка, медведь, крокодил.

Л: Почему вы отнесли их к одной группе?

Д: Потому что это все животные.

Л: Молодцы. Какие еще группы вы видите, и, что к ним относится?

Д: Одежда – платье и штаны.

Л: Правильно. Что еще?

Д: Посуда – чашка с тарелкой, кастрюля и чайник.

Л: Хорошо. К чему относятся оставшиеся предметы?

Д: Овощи – томат, огурец, баклажан, репа.

3. «Самый внимательный»

Цель: Развитие объема внимания, умения сосредотачиваться.

Ход: Дети встают полукругом. Затем определяют ведущего. Ведущий должен запомнить порядок расположения участников игры. Затем ведущий отворачивается. В это время игроки меняются местами. Ведущий должен сказать, как стояли его товарищи. На месте ведущего должны побывать все игроки. Все, кто не ошибется, считаются победителями.

Работа на развитие концентрации внимания.

Были подобраны игры и упражнения на развитие концентрации внимания у детей дошкольного возраста с ОНР.

Примеры упражнений:

1. «Сравни предметы».

Цель: Развитие концентрации внимания.

Ход: Пред ребенком ставятся 2 игрушки. Он должен сначала сказать, чем они похожи, а затем чем отличаются друг от друга. Например, мишка и зайчик. Можно называть признаки по очереди с ребенком. Так же рекомендуем сравнивать любые пары игрушек. А если вы хотите усложнить игру, поставьте перед ребенком более похожие игрушки.

Логопед: Перед тобой две игрушки, назови их.

Ребенок: Мишка и зайчик.

Л: Чем они похожи?

Р: Они мягкие.

Л: Чем они отличаются?

Р: Цветом и размером.

2. «Веселый зайчик»

Цель: Развитие концентрации внимания, наблюдательности.

Ход: Посмотри на рисунки (Приложение 2). Назови как можно быстрее, что отличает одного зайчика от другого. Необходимо фиксировать время выполнения задания, количество названных отличий, количество ошибок (повторы, неправильно названные и пропущенные отличия).

Логопед: Посмотри внимательно на эту карточку. На ней изображены две картинки, которые отличаются друг от друга различными деталями. Что изображено на картинках?

Ребенок: На обеих картинках изображен зайчик, играющих в лесу.

Л: Правильно, теперь назови отличия.

Р: На одной картинке у зайчика красное платье, на другой синее.

Л: Правильно. Теперь посмотри внимательно на корзинку.

Р: В одной корзинке ягоды, в другой грибы.

Л: Какие еще отличия ты видишь?

Р: У одного зайчика есть бант, у другого нет.

Л: Найди оставшиеся отличия самостоятельно.

Работа на развитие устойчивости внимания.

Были подобраны игры и упражнения на развитие устойчивости внимания у детей дошкольного возраста с ОНР.

Примеры заданий:

1. «Что слышно?»

Цель: Развитие произвольного внимания, устойчивости.

Ход: Логопед предлагает детям слушать и запоминать, что происходит за дверью. Затем он просит рассказать, что они слышали.

Логопед: Давайте внимательно послушаем, что происходит за дверью, и назовем, что вы слышали.

Дети: За дверью слышно, что кто-то прошел.

Логопед: Хорошо, а теперь скажите, что вы слышите за окном.

Дети: Птички поют, машины ездят, кто-то кричит.

2. «Найди игрушку»

Цель: Развитие устойчивости и объема внимания.

Ход: Логопед описывает какую-либо игрушку, находящуюся в комнате, не называя ее. Дети могут задавать уточняющие вопросы. Затем их просят найти предмет, о котором шла речь. Так же вместо логопеда игрушку может описать ребенок, а остальные дети должны ее найти.

Логопед: Сейчас я вам опишу предмет, находящийся в комнате, а вы его назовете. Большой, мягкий, коричневый, четыре лапы, два уха.

Дети: Плюшевый медведь.

Л: Молодцы, теперь попробуйте загадывать предметы между собой.

Работа на развитие переключаемости внимания.

Были подобраны игры и упражнения на развитие переключаемости внимания у детей дошкольного возраста с ОНР.

Примеры заданий:

1. «Передай улыбку другому»

Цель: Развитие переключаемости внимания.

Ход игры: Дети сидят в круге, каждый видит лица остальных. Педагог дает инструкцию каждому ребенку поочередно улыбнуться определенным участникам: «Маша, улыбнись Мише. Теперь улыбнись Кате. Миша, улыбнись Лене» и т.д. Выполняя задание, дети проговаривают, кому они улыбаются.

2. «Летает – не летает»

Цель: Развитие переключаемости внимания

Ход: Дети садятся или становятся полукругом. Педагог называет предметы. Если предмет летает – дети поднимают руки, если нет – руки у детей опущены. Педагог может специально ошибаться. Выполняя задание, дети проговаривают, летает предмет или нет.

За каждый блок заданий дети получают 1-2 балла, в зависимости от правильности выполнения.

Пример конспекта занятия.

Тема: Животные.

Цель: Обогащение словарного запаса.

Задачи:

Коррекционно-образовательная: расширить знания о животных.

Коррекционно-развивающая: развитие внимания.

Коррекционно-воспитательная: воспитывать интерес к занятиям.

Оборудование:

Ход занятия.

I. Организационный момент.

– Здравствуйте, ребята! Сегодня у нас будет очень интересное занятие, но для начала давайте посмотрим на картинку (Приложение 3). Что на ней изображено?

Дети отвечают на вопрос логопеда.

– Как вы думаете, какая тема нашего занятия?

– Животные.

II. Основной момент.

– Ребята, посмотрите еще раз внимание на картинку, назовите всех животных, которые на ней изображены

Дети называют.

– Молодцы! Какие животные относятся к диким, а какие к домашним?

Дети отвечают на вопрос логопеда.

– К нам в гости пришли Мишка и Зайчик, давайте с ними поиграем.

Игра: «Сравни предметы».

Ход: Пред детьми ставятся 2 игрушки – мишка и зайчик. Они должны сначала сказать, чем они похожи, а затем чем отличаются друг от друга.

Логопед: Перед тобой две игрушки, назови их.

Дети: Мишка и зайчик.

Л: Чем они похожи?

Д: Они мягкие, пушистые.

Л: Что еще в них общее?

Д: Это дикие животные.

Л: Почему они называются дикими?

Д: Потому что живут в лесу.

Л: Чем они отличаются?

Д: Цветом и размером

– Молодцы! Мишка и зайчик остались довольны и прощаются с нами.

Перед вами лежит конверт, откройте его.

Дети открывают конверт, внутри каждого конверта рисунки с изображением животных (дикие и домашние).

– Ребята, давайте разделим картинки на две группы, как мы назовем эти группы?

– Дикие и домашние животные.

Дети выполняют задание.

– Хорошо, а теперь назовите каких животных вы отнесли с домашним, а каких к диким и почему?

Дети отвечают на вопрос логопеда.

– Мы немного засиделись, давайте встанем и подвигаемся. Я буду читать вам стишок, и показать движения, а вы повторяйте за мной.

Физкультминутка.

Кролик

Скок-поскок, скок-поскок,

Кролик прыгнул на пенек.

В барабан он громко бьет,

На разминку всех зовет.

Лапки вверх, лапки вниз,

На носочки подтянись.

Лапки ставим на бочок,

На носочках скок-скок-скок.

А затем вприсядку,

Чтоб не мерзли лапки.

Дети имитируют движения кролика.

Хомка

Хомка, хомка, хомячок

Полосатенький бочок.

Хомка раненько встает,

Щечки моет,

Шейку трет.

Подметает хомка хатку

И выходит на зарядку.

Раз, два, три, четыре, пять!

Хомка хочет сильным стать.

Дети имитируют все движения хомячка.

Игра: «Четвертый лишний»

– Взгляните на доску, перед вами висят 4 картинки. Кто на них изображен?

– Собака, кошка, корова, волк.

– Хорошо, кто из животных лишний и почему?

– Волк, потому что это дикое животное, а остальные домашние.

– Чем отличаются дикие животные от домашних?

– Дикие живут в лесу, а домашние дома.

III. Итог занятия.

– Ребята, что мы сегодня узнали на занятии?

– Про диких и домашних животных.

– Вам понравилось занятие?

– Какое задание было самым простым?

– С чем возникли трудности?

Дети отвечают на вопросы логопеда.

– Спасибо всем за занятие, вы больше молодцы. До свидания.

3.3. Анализ результатов формирующего эксперимента

Формирующий эксперимент был направлен на развитие внимания. В заданиях присутствовали элементы по обогащению словаря детей дошкольного возраста.

После проведенной работы уровень сформированности словарного запаса у детей дошкольного возраста с ОНР повысился.

Первый блок заданий был направлен на развитие произвольности внимания. За это задание 60% детей получили 2 балла (они правильно проговаривали, то, что от них требовали, правильно называли предметы) и 40% набрали 1 балл (чтобы выполнить правильно задания им потребовалась помощь логопеда).

Второй блок заданий был направлен на развитие сенсорного внимания. 80% детей получили 2 балла (они правильно определяли звуки, правильно согласовывали существительное с прилагательным (например, гладкая крышечка) называли предметы) и 20% детей набрали 1 балл (они не сразу находили нужный предмет, допускали ошибки в определении признака предмета, чтобы выполнить задания им была необходима помощь логопеда).

Третий блок заданий был направлен на развитие отдельных качеств и свойств внимания. 70% детей набрали по 2 балла (дети быстро справлялись с заданиями, правильно находили предметы, правильно объясняли признаки предметов другим детям), 30% детей набрали 1 балл (дети допускали ошибки в выполнении заданий, были трудности с заданиями на концентрацию внимания и переключаемость).

Общий анализ выполнения заданий представлен в диаграмме (рис. 2).

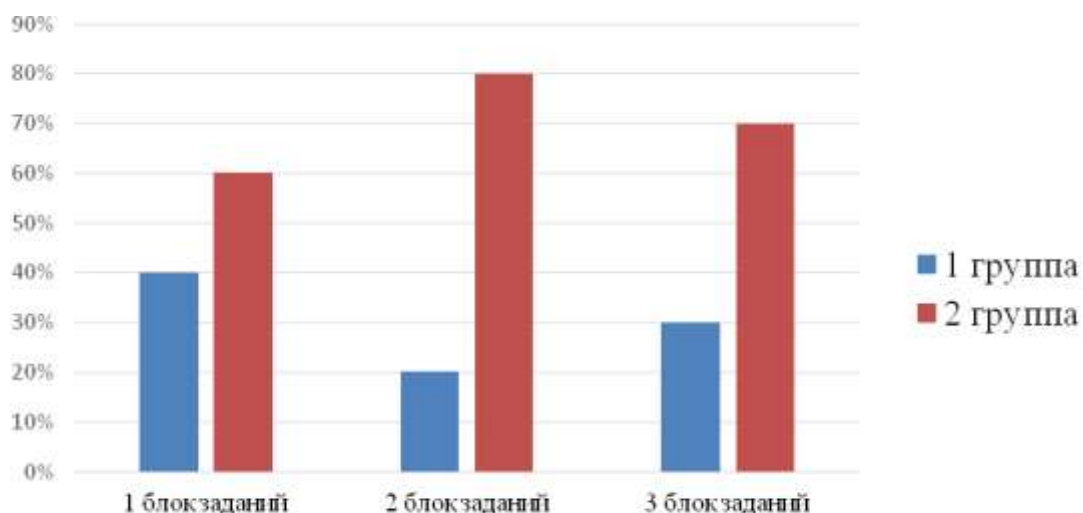


Рис. 2. Общий анализ выполнения заданий (в %)

Таким образом, можно сделать вывод, что после проведения эксперимента дети с нарушением речи стали лучше справляться с заданиями.

По результатам можно выделить следующие группы детей по сформированности словаря:

1 группа – группа детей с ОНР, которые находятся на уровне сформированности словарного запаса выше среднего. Таких детей больше всего, к данной группе относятся 7 (70%) детей. В данной группе детей хоть и допускались ошибки, но большинство заданий были выполнены правильно, не требовалась помощь логопеда. Дети правильно согласовывали существительное с прилагательным, существительное с глаголом. Правильно называли признак предмета. Реагировали на звуки, смогли найти то, что от них требовалось.

2 группа – группа детей, которые находятся на уровне сформированности словарного запаса, чуть ниже среднего. К этой группе относятся 3 (30%) ребенка. Дети так же справлялись с заданием, но им требовалось больше времени и внимания, допускались ошибки в назывании признака предмета. Некоторые задания выполняли с помощью логопеда.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Овладение родным языком как средством и способом общения и познания является одним из самых важных приобретений ребенка в дошкольном возрасте. Именно дошкольный возраст особенно сензитивен к усвоению речи: если определенный уровень овладения родным языком не достигнут к 5-6 годам, то этот путь, как правило, не может быть успешно пройден на более поздних возрастных этапах.

Основная функция слова, как указывает в своей работе А.Р. Лурия, является его обозначающая роль. Слово, как элемент языка человека, всегда обращено вовне, к определенному предмету и обозначает или предмет, или действие, или качество, свойство объекта, или отношение объектов.

Внимание имеет огромное значение в жизни человека. Именно внимание делает все наши психические процессы полноценными; только внимание даёт возможность воспринимать окружающий нас мир.

Изучением внимания занимались такие авторы, как Т.Г. Визель, А.Н. Леонтьев, А.Г. Маклаков, С.Л. Рубинштейн, П.А. Сорокун, Л.Д. Столяренко, и т.д., но сейчас мы в большей степени будем опираться на работу Т.Г. Визеля [39]. Внимание представлено в качестве составной части в любом психическом процессе – и эмоционально-волевом и познавательном (мыслительном). Без внимания невозможно полноценное осуществление ни одной психической функции рассказывает в своей книге Т.Г. Визель.

Целью исследования было развитие внимания как средство повышения эффективности логопедической работы с детьми дошкольного возраста.

В ходе исследования было выделено ряд особенностей, например, ошибки с именем прилагательного, с соотнесением признака предмета и самого предмета, ошибки в употреблении существительных по заданной лексической теме, ошибки в согласовании между прилагательными и существительными, между существительным и глаголом.

С детьми была проведена работа по повышению уровня словаря. Так как мы предполагали, что развитие внимания способствует повышению уровня сформированности словарного запаса, были подобраны упражнения на развитие произвольности внимания, на развитие сенсорного внимания, и на развитие отдельных качеств и свойств внимания.

По результатам эксперимента нами сделаны выводы, что развитие внимания способствует повышению словарного запаса. Такие упражнения как назови отличия, покажи и назови признаки предмета, опиши предмет, развивают не только внимания, но и обогащают словарь дошкольника. После проведения эксперимента дети стали меньше допускать ошибки, которые были выделены ранее, они стали более внимательны, что подтверждает нашу гипотезу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. [электронный ресурс]. – <http://pedlib.ru/Books/4/0018>
2. Архипова, Е.Ф. Логопедическая работа с детьми раннего возраста / Е.Ф. Архипова. [электронный ресурс]. – https://fond-providenie.ru/wp-content/uploads/2019/04/Logopedicheskaya_rabota_s_detmi_rannego_vozrasta_E_F_Arkhipova_pdf.pdf
3. Бабенко, Л. Г. Лексикология русского языка / Л.Г. Бабенко. [электронный ресурс]. - <https://studfile.net/preview/2673602/>
4. Баранов, М. Т. Методика преподавания русского языка в школе: Учебник для студ. высш. пед. учеб.заведений / М. Т. Баранов, Н. А. Ипполитова, Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов; под ред. М. Т. Баранова. М. [электронный ресурс]. – http://edu.vspu.ru/wp-content/uploads/gallery/user/3147/2190/Metodika-prepodavaniya-russkogo-yazyika-v-shkole_pod-red.-Baranova-M.T_2001-368s.pdf
5. Барашнева, Ю.И. Синдром Дауна. Медико-генетический и социально-психологический портрет/ под редакцией Ю.И. Барашнева. М. «Триада-Х», 2007. – 280с.
6. Безрукова, О.А. Речевое развитие детей с ограниченными возможностями здоровья /О.А. Безрукова О.Н., Каленкова О.Г., Приходько. [электронный ресурс]. – http://specialpedagogics.ru/upload/1505550958_bezrukova_o.a. kalenkova_o.n. p_rihodko_o.g. ontogenez_rechevogo_razvitiya_detey_rechevoe_razvitie_detey_s_o_granichennymi_vozmozhnostjami_zdorovja. moskva. 2016g.pdf
7. Белякова, Л. И. Речевой онтогенез и значение гиперсензитивных периодов/ Под ред. Ю.Ф. Гаркуши. [электронный ресурс]. – https://gendocs.ru/v29521/белякова_л.и.,_дьякова_е.а._заикание?page=3

8. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности / Под ред. Д.И. Фельдштейна. [электронный ресурс]. – http://elib.gnpbu.ru/textpage/download/html/?book=bozhovich_problemy-formirovaniya-lichnosti_2001&bookhl
9. Визель, Т.Г. Основы нейропсихологии: учеб. для студентов вузов / Т.Г. Визель. [электронный ресурс]. – <https://sdo.mgaps.ru/books/K18/M3/file/4.pdf>
10. Волкова, Л.С. Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / Под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС. [электронный ресурс]. – <http://college-balabanovo.ru/Student/Bibl/KorPed/Logoped.pdf>
11. Выготский, Л.С. Развитие высших психических функций– Л.С. Выготский. [электронный ресурс]. – <http://psyberia.ru/book/vigotsky01.pdf>
12. Гальперин, П.Я. Экспериментальное формирование внимания / П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая. [электронный ресурс]. – <https://klex.ru/n9n>
13. Гируцкий А.А. Введение в языкознание / А.А. Гируцкий. [электронный ресурс]. – https://vk.com/doc16505187_513851246?hash=549e93452f307a6803&dl=3f2d3941e70b5f6eda
14. Ефимкина, Р.П. Психологи развития. Методические указания / Р.П. Ефимкина. [электронный ресурс]. – https://perviydoc.ru/v19872/ефимкина_р.п._психология_развития
15. Зеньковский, В.В. Психология детства / В.В. Зеньковский. [электронный ресурс] – <https://azbyka.ru/otechnik/books/file/30046-Психология-детства.pdf>
16. Зимняя, И. А. Лингвопсихология речевой деятельности /И.А. Зимняя. [электронный ресурс]. – <https://klex.ru/bsz>
17. Зинченко, П.И. Непроизвольное запоминание / П.И. Зинченко. [электронный ресурс] – [http://psychlib.ru/mgppu/ZNz-1961/ZNZ-001.HTM#\\$p1](http://psychlib.ru/mgppu/ZNz-1961/ZNZ-001.HTM#$p1)

18. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. [электронный ресурс]. – https://elenalogoped.ucoz.net/korrekcija_obshhego_nedorazvitiya_rechi.pdf
19. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии / Под редакцией Р.Е. Левиной. [электронный ресурс]. – https://www.studmed.ru/view/levina-re-osnovy-teorii-i-praktiki-logopedii_a6bf6fea716.html
20. Левина, Р.Е. Характеристика ОНР у детей. Основы теории и практики логопедии / Р.Е. Левина, Н.А. Никашина. [электронный ресурс]. – https://logoped.name/wp-content/uploads/2020/01/Levina_Osnovy_teorii_i_praktiki_logopedii.doc
21. Леонтьев, А. А. Язык, речь, речевая деятельность / А.А. Леонтьев. [электронный ресурс]. – <https://www.booksite.ru/fulltext/leont/text.pdf>
22. Лурия, А. Р. Язык и сознание / Под редакцией Е. Д. Хомской. [электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/1/0170/1_0170-1.shtml
23. Макланов, А.Г. Общая психология: Учебник для вузов / А.Г. Макланов. [электронный ресурс]. – https://bookap.info/genpsy/maklakov_obshchaya_psihologiya/
24. Немов, Р.С. Общая психология: Учебник для студентов / Р.С. Немов. [электронный ресурс]. – http://www.nicevt.ru/wp-content/uploads/2019/10/nemov_r_s_psihologiya_kniga_1.pdf
25. Немов, Р.С. Психология. Том 2. [электронный ресурс]. / Р.С. Немов. – <http://ijevanlib.ysu.am/wp-content/uploads/2018/12/22229686.a4.pdf>
26. Носкова, Л.П. Методика развития речи / Л.П. Носкова. [электронный ресурс] – <https://sdo.mgaps.ru/books/K17/M13/p2/4.pdf>
27. Нуриева, Л.Г. Развитие речи у аутичных детей: методические разработки / Л.Г. Нуриева. [электронный ресурс]. – http://www.al24.ru/wp-content/uploads/2014/08/нур_1.pdf

28. Обухова, Л.Ф. Детская (возрастная) психология/ Л.Ф. Обухова. [электронный ресурс]. – http://otechnik.narod.ru/obuhovadvp_1.htm
29. Плотникова, С. В. Развитие лексикона ребенка/ С.В. Плотникова. [электронный ресурс]. – <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=69079/>
30. Правдина, О. В. Логопедия./ Учеб.пособие для студентов дефектолог. фак-товпед. ин-тов. [электронный ресурс]. – https://vk.com/wall-94378522_12809
31. Романов, В.Я., Дормашев Ю.Б. Психология внимания. / В.Я. Романов, Ю.Б. Дормашев. [электронный ресурс]. – <http://window.edu.ru/resource/342/42342/files/index.html>
32. Рубинштейн, С. Я. Психология умственно отсталого школьника. Издательство: Институт общегуманитарных исследований/ С.Я. Рубинштейн.[электронный ресурс]. – https://kpmi.rkomi.ru/system/attachments/uploads/000/149/811/original/Рубинштейн_С.Я._Психология_умственно_отсталого_школьника.pdf
33. Сазонова, С.Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи (Комплексный подход)/ С.Н. Сазонова. [электронный ресурс]. – https://vk.com/doc16859890_521634153?hash=4815fe7b02eab0158e&dl=526322bf0e5ac08156
34. Сидоров, П.И. Введение в клиническую психологию: Учебник для студентов медицинских вузов / П.И. Сидоров, А.В. Парняков. [электронный ресурс]. – https://www.studmed.ru/view/sidorov-pi-parnyakov-av-vvedenie-v-klinicheskuyu-psiologiyu_f1dacba6883.html?page=1
35. Смирнова, И.А. Логопедическая диагностика, коррекция и профилактика нарушений речи у дошкольников с ДЦП. Алалия, дизартрия, ОНР. Учебно-методическое пособие для логопедов и дефектологов/ И.А. Смирнова. [электронный ресурс]. – https://vk.com/doc44272142_437078811?hash=6c6210fb82e38a083a&dl=40be2f32629b7dd6e4

36. Смирнова, А.А. Психология / А.А.Смирнова, А.Н.Леонтьева, С.Л.Рубинштейн.[электронный ресурс]. – <https://sheba.spb.ru/vuz/psih-teplpv1956.htm>
37. Соботович, Е.Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции / Е.Ф.Соботович. [электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/2/0208/2_0208-1.shtml
38. Федеральные государственные образовательные стандарты. [электронный ресурс]. – <https://fgos.ru/>
39. Шаповаленко, И.В. Возрастная психология/ И.В. Шаповаленко. [электронный ресурс]. – http://www.intellect-invest.org.ua/content/userfiles/files/library/Shapovalenko_Vozrast_psihol_2005.pdf
40. Эльконин, Б.Д. Введение в психологию развития/ Б.Д. Эльконин. [электронный ресурс]. – [http://www.eduportal44.ru/koiro/CROS/fros/OSDO/Shared%20Documents/Эльконин%20Б.Д.%20Введение%20в%20психологию%20развития%20\(1994\).pdf](http://www.eduportal44.ru/koiro/CROS/fros/OSDO/Shared%20Documents/Эльконин%20Б.Д.%20Введение%20в%20психологию%20развития%20(1994).pdf)

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование»
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав.кафедрой

«4» 04 2020 года

Протокол № 13

Л.Н. Корчагина

Задание

По выпускной квалификационной работе Полимовой Анастасии Денисовны

1. Тема работы «Развитие внимания как условие повышения эффективности логопедической работы с дошкольниками»

Утверждена приказом по Университету «14» 08 2020 г. № 582/с

2. Срок сдачи студентом законченной работы «31» 06 мая 2021 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель исследования: коррекция недостатков лексического развития детей дошкольного возраста с ОНР.

Объект исследования: лексический запас дошкольников с ОНР.

Предмет исследования: внимание как условие повышения эффективности логопедической работы по коррекции лексического запаса детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Изучить и проанализировать литературу по проблеме выпускной квалификационной работы;

2. Апробировать систему диагностики нарушения внимания, приемлемую к применению в дошкольном возрасте;

3. На основе проведенного изучения разработать задания по развитию видов отдельных свойств и качеств внимания для детей дошкольного возраста с ОНР.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме развития внимания у детей дошкольного возраста	Сентябрь 2020	
2.	Провести изучение лексического запаса в ходе формирующего эксперимента	Сентябрь 2020	
3.	Апробировать составленную систему упражнений, направленную на развитие внимания	Сентябрь 2020 – март 2021	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Март 2021	

6. Дата выдачи задания «4» июля 2020 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу
Полимовой Анастасии Денисовны
«Развитие внимания как условие повышения эффективности
логопедической работы с дошкольниками»

Выпускная квалификационная работа Полимовой Анастасии Денисовны посвящена одной из актуальных проблем – развитию внимания для повышения лексического запаса детей дошкольного возраста.

Студентка изучила современную логопедическую, нейропсихологическую и педагогическую литературу, обобщила и систематизировала данные разных исследователей о развитии внимания детей.

Полимовой Анастасией было проведено изучение развития внимания и уровни сформированности словарного запаса детей дошкольного возраста.

Работа студентки завершается методической частью: разработкой системы упражнений и заданий, направленных на развитие внимания. Так же стоит отметить, что каждое задание было направлено на повышение уровня сформированности словаря детей дошкольного возраста.

Система работы Полимовой Анастасии была апробирована студенткой на базе образовательной организации, подтвердила свою эффективность и показала важность применения предложенных занятий в комплексной работе по развитию внимания детей дошкольного возраста.

Выпускная квалификационная работа Полимовой А.Д. выполнена в соответствии с требованиями ГЭК, заслуживает высокой оценки и может быть допущена к защите.

Руководитель ВКР:
к.п.н., доцент кафедры
«Дошкольное и
дефектологическое образование»



Карпушкина Е.А.



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

СПРАВКА

Пензенский государственный университет

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Полимова Анастасия Денисовна
Самоцитирование
рассчитано для: Полимова Анастасия Денисовна
Название работы: Полимова Анастасия Денисовна Развитие внимания как условие повышения эффективности логопедической работы с дошкольниками.docx
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: ДиДО

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	27.37%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	60.76%
ЦИТИРОВАНИЯ	11.87%
САМОЦИТИРОВАНИЕ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 03.06.2021



Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Модуль поиска "ПГУ"; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Карпушкина Елена Александровна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

03.06.21

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1





