

**Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет»**

Юридический институт

Кафедра «ГПД»
(наименование)

Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
(код и наименование)
Магистерская программа Конституционное право; муниципальное право
(наименование)

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему

«Прекращение полномочий Президента Российской Федерации»

Студент 203ЮЮМ1 Медушенков Ф.В.

номер группы	подпись, дата	фамилия, имя, отчество полностью
Научный руководитель	<hr/>	<u>Карпушкин А.В.</u>
	подпись, дата	фамилия, инициалы
Консультанты:		
по <hr/>	<hr/>	<hr/>
наименование раздела, звание, должность	подпись, дата	фамилия, инициалы
по <hr/>	<hr/>	<hr/>
наименование раздела, звание, должность	подпись, дата	фамилия, инициалы
Нормоконтролер: <u>доцент кафедры «ГПД»</u>	<hr/>	<u>Елистратова О.В.</u>
должность	подпись, дата	фамилия, инициалы
Рецензент: <hr/>	<hr/>	<u>Кириянов А.В.</u>
должность	подпись, дата	фамилия, инициалы

Работа допущена к защите в (протокол заседания кафедры от ____ 20 № __)

Заведующий кафедрой

 Романовская О.В.
название подпись, дата фамилия, инициалы

Работа защищена с оценкой

 (Протокол от ____ 20 г. № __)

Секретарь ГЭК

 Антипкина Е.Г.
подпись, дата фамилия, инициалы

Пенза 2023 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический институт

Направление «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. Кафедрой «ГПД»
название

_____/О.В. Романовская/
(инициалы и фамилия)

_____/ 2022 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента гр. 203I0I01M

Медушенкова Федора Вячеславовича

1. Тема работы: Прекращение полномочий Президента Российской Федерации

2. Научный руководитель: к.ю.н., доцент Карпушкин А.В.

3. Дата выдачи задания: 15.09.2020 г.

4. Срок сдачи студентом законченной работы: 21.12.2022 г.

5. Перечень подлежащих разработке вопросов:

5.1 Теоретико-правовые основы сменяемости главы государства

5.2 Сущность института президентства

5.3 Историко-правовые предпосылки становления института президентства в
россии

5.4 Компетенция президента РФ и взаимодействие президента РФ с другими
органами власти

5.6 Компетенция президента РФ

5.7 Взаимодействие с другими органами власти

5.8 Прекращение полномочий президента РФ как специфика его правового
статуса

5.9 Отставка президента РФ

5.10 Прекращение полномочий президента в случае стойкой неспособности

по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия

5.11 Отрешение президента от должности как высшая форма
ответственности президента

5.12 Прекращение полномочий в связи с истечением срока

6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы:

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		27 ноября 2020 г. Карпушкин А.В.	14 марта 2021 г. Карпушкин А.В.
Теоретико-правовые основы сменяемости главы государства		14 марта 2021 г. Карпушкин А.В.	01 сентября 2021 г. Карпушкин А.В.
Компетенция президента РФ и взаимодействие президента РФ с другими органами власти		01 сентября 2021 г. Карпушкин А.В.	15 января 2022 г. Карпушкин А.В.
Прекращение полномочий президента РФ как специфика его правового статуса		15 января 2022 г. Карпушкин А.В.	10 сентября 2022 г. Карпушкин А.В.
Заключение		14 ноября 2022 г. Карпушкин А.В.	12 декабря 2022 г. Карпушкин А.В.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СМЕНЯЕМОСТИ ГЛАВЫ ГОСУДАРСТВА	6
1.1 Сущность института президентства.....	6
1.2 Историко-правовые предпосылки становления института президентства в России	10
2 КОМПЕТЕНЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С ДРУГИМИ ОРГАНАМИ ВЛАСТИ.....	15
2.1 Компетенция Президента Российской Федерации.....	15
2.2 Взаимодействие с другими органами власти	23
3 ПРЕКРАЩЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК СПЕЦИФИКА ЕГО ПРАВОВОГО СТАТУСА	31
3.1 Отставка Президента Российской Федерации	31
3.2 Прекращение полномочий Президента в случае стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия.....	33
3.3 Отрешение Президента от должности как высшая форма ответственности Президента	39
3.4 Прекращение полномочий в связи с истечением срока.....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	59

ВВЕДЕНИЕ

Как нам известно, ни одно государство не может существовать без публичной власти, с её помощью государству удастся создать и поддерживать целостность, организованность общества.

Президентская власть является публичной властью. Термин Президент происходит от латинского «praesidens», что буквально переводится как сидящий впереди. И действительно, Президент «сидит впереди» всего государства, представляет интересы каждого гражданина и всего общества в целом. Само понятие «президент» трактуется как выборный глава государства. Поэтому понятие «глава государства» является родовым понятием по отношению к понятию президента и общим для глав государств, как с республиканской, так и монархической формой правления.

Актуальность темы определяется тем, что в настоящее время, несмотря на то, что Президент играет, важную роль в жизни всего государства, существует большое количество пробелов в законодательстве, регулирующем досрочное прекращение полномочий Президентом, что порождает дискуссии среди исследователей в области государственного права.

Актуальность темы исследования обусловлена сравнительно недавней историей создания Президентства в Российской Федерации. Если создание президентства имеет долгую историю во многих странах, история президентства в российских условиях будет менее трех десятилетий. Рассмотрение статуса президента невозможно без учета вопроса о его месте в системе органов государственной власти.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые возникают вследствие применения норм о прекращении полномочий президента Российской Федерации.

Предметом исследования являются нормы российского права и и зарубежного права, регулирующие прекращение полномочий Президента Российской Федерации.

Целью настоящего диссертационного исследования является комплексный анализ норм законодательства регулирующего прекращение полномочий главы российского государства, а также разработка и внесение предложений по их усовершенствованию.

Для достижения поставленной цели сформулированы следующие задачи:

- рассмотреть сущность института президентства;
- определить историко-правовые предпосылки становления института президентства в России;
- изучить компетенцию Президента Российской Федерации;
- рассмотреть взаимодействие с другими органами власти;
- исследовать отставку Президента Российской Федерации;
- охарактеризовать прекращение полномочий Президента в случае стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия;
- изучить отрешение Президента от должности как высшую форму ответственности Президента;
- рассмотреть прекращение полномочий в связи с истечением срока.

Степень научной разработанности проблемы. Вопросы прекращения полномочий главы государства непосредственно вытекают из конституционно-правового статуса Президента Российской Федерации, который получил последовательный анализ в трудах С.А. Авакьяна, Л.В. Акопова, М.В. Баглая, Н.А. Богдановой, Н.С. Бондаря, В.А. Виноградова, Н.В. Витрука, Г.В. Дегтева, О.Е. Кутафина, Л.В. Лазарева, В.О. Лучина, В.В. Маклакова, Н.А. Михалевой, Ж.И. Овсепян, Л.А. Окунькова, В.В. Полянского, В.И. Радченко, В.Е. Чиркина. Не претендуя на исчерпывающее

освещение этой проблематики, наше исследование содержит совокупный анализ оснований прекращения исполнения полномочий Президента Российской Федерации, основанный на использовании современной практики президентского властвования в России.

Нормативную и эмпирическую базу исследования составляют: Конституция Российской Федерации, текущее законодательство, итоговые решения Конституционного Суда Российской Федерации.

Методологическую основу настоящего исследования составляет комплекс общенаучных и частно-научных методов: диалектического метода, метода анализа и синтеза, индукции и дедукции, исторического и социологического, нормативно-логического, технико-юридического, сравнительно-правового.

Научная новизна исследования состоит в том, что автором составлено системное исследование оснований прекращения исполнения полномочий Президента Российской Федерации, взятых в их единстве, системности и взаимосвязи.

Структура работы обусловлена поставленными автором целью и задачами исследования, логикой последовательного изложения изучаемой проблемы. В связи с этим работа состоит из введения, трех глав, заключение, список использованных источников

1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СМЕНЯЕМОСТИ ГЛАВЫ ГОСУДАРСТВА

1.1 Сущность института президентства

Общая историческая и правовая история стран СНГ, аналогичные преобразования и демократические преобразования неизбежно привели к общим особенностям организации и функционирования института президентской власти. Изучение этих сходств требует специального теоретического и юридического изучения.

И.Д. Хутинаев, чтобы определить понятие «институт президентства», проводит анализ более широкой концепции - социального института, в рамках которого различаются различные типы институтов, в том числе правовые. «Институт президентства является одним из них. Это предмет исследований в различных отраслях общественных наук, в которых разрабатываются различные подходы к самому понятию «президент», и, следовательно, различные акценты в его содержательной характеристике»¹

В то же время, учитывая формирование власти президента России, следует помнить, что этот процесс совпадает с тем же процессом и в соседних странах. Общая история и правовая история стран СНГ, аналогичные изменения и демократические преобразования неизбежно приводят к общему аспекту организации и деятельности президентской власти.

Изучение этих сходств требует специальных теоретических и правовых исследований. Ж. Д. Хутинаев, для определения понятия "президентская система", «более широкое понятие анализ-социальный институт, в котором выделяются различные виды институтов, в том числе юридических. Президентский институт является одним из них»².

¹ Авакьян С.А. Конституционное право России: Учебный курс. / С.А. Авакьян. В 2 т. Т. 2. М.: Юрист, 2005. С.28.

² Каллагов Т.Э. Конституционное право Российской Федерации: курс лекций / Т.Э. Каллагов. М.: Волтерс Клувер, 2010. С. 27.

Б.П. Елисеев определяет «институт президентства как интеграционный правовой институт, целью которого является координация деятельности органов государственной власти» ¹.

Прежде чем непосредственно перейти к сути заявленной темы, необходимо разъяснить суть президентства в качестве института публичной власти в рамках нынешнего демократического общества.

Так, Б.П. Елисеев определяет «институт президентства» как «совокупность властных полномочий президента в сфере государственного управления, которые в равной степени зависят как от конституционных норм, регулирующих функционирование президентской власти, так и от политической деятельности президента, являясь своеобразным «прочтением» Конституции».

Следует отметить, что на сегодняшний день определения «института президентства», которое бы признавалось всем правовым сообществом, попросту не существует, поэтому каждый для себя сам определяет, какое значение он вкладывает в это понятие.

По мнению того же Б.П. Елисеева, ключевую роль в понимании самой сути института президентства играют основные черты, которые и отличают институт президентства от иных государственных институтов.

К таким чертам Б.П. Елисеев относит:

1. «Президент – это выборная должность. В организационной структуре глава государства не может быть никому подчинен, а также президент обладает высоким уровнем независимости. Однако президент, как и все другие обязан действовать исключительно в рамках национального законодательства.

2. Должность президента обладает ярко выраженной политической направленностью, так как именно президенту принадлежит ключевая роль в формировании политики государства.

¹ Дегтев Г.В. Становление и развитие института президентства в России: теоретико-правовые и конституционные основы. / Г.В. Дегтев. М.: Юристъ, 2005. С. 26.

Другие авторы рассматривают сущность института президентства как системы норм, направленных на регулирование процесса президентских выборов, его полномочий и функциональных обязанностей, а также всех других аспектов осуществления им власти»¹.

Т.Э. Каллагов рассматривает институт президентства как «совокупность президентских полномочий в области государственного управления, основанных на конституционных нормах, регулирующих функционирование президентской власти»².

Другой подход использует М.А. Краснов, который считает, что «президентство, как и абсолютная монархия, представляет собой воплощение идеи «отцовства»: как и монарх, президент, по сути, выполняет функцию отца нации»³. В других исследованиях эта точка зрения находит определённую поддержку: так отмечается, что «несмотря на радикальный пересмотр принципов организации власти, который произошёл в Новое и Новейшее время, общество продолжает нуждаться в институте президентства: он существует в 130-140 странах мира, в нём имеется социальная потребность. Президент является символом единства государства, представителем и защитником интересов граждан как в своей стране, так и за рубежом; он несёт персональную ответственность за происходящее в стране»⁴.

Анализируя мировые подходы к установлению президентства, можно выделить следующие основные черты, присущие президенту практически всех государств: «президент является выборным должностным лицом; президент выступает в качестве главы государства; Он либо является главой исполнительной власти, либо участвует в выработке исполнительных решений, инициирует принятие законов и выступает в качестве арбитра в

¹ Конджакулян К.М. Сущность института президентства в Российской Федерации и Республике Армения в контексте исполнительной власти // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 10. С. 13-16.

² Каллагов Т.Э. Конституционное право Российской Федерации: курс лекций / Т.Э. Каллагов. М.: Волтерс Клувер, 2010. С. 27.

³ Краснов М.А. Глава государства: рецепция идеи «отцовства» // Гражданское общество и правовое государство. 2008. № 6. С. 33.

⁴ Марченко М.Н. Политико-правовой статус института президента (исторический аспект) / М.Н. Марченко // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11»Право». 1992. С. 7.

системе руководящих органов, он никому не подчиняется и не зависит от других государственных органов; он должен соблюдать правовые ограничения и не должен нарушать законы; Президент имеет большое политическое влияние и имеет высшее руководство в текущих политических делах государства»¹.

Очень важным для понимания сущности института президентства является определение основных признаков, которые характеризуют этот институт. Б.П. Елисеев подчеркивает следующее: «президент является выборным главой государства, который может возглавлять исполнительную власть или быть арбитром в системе разделения властей, в организационном аспекте. Президент никому не подчиняется и, как правило, обладает высокой степенью независимости от любых других государственных органов, что не снимает с него обязанности действовать на основании и в соответствии с законами; пост президента имеет ярко выраженный политический характер. Он играет важную роль в формировании государственной политики, высшем политическом руководстве государственными делами»².

Президентство включает в себя не только президента как высшее должностное лицо государства, но и конституционные нормы, регулирующие функционирование президентской власти, прецеденты, вытекающие из конституционной практики реальная власть, сложившаяся в результате баланса политических сил в государстве; Структурные подразделения, обеспечивающие работу Президента.

¹ Зуйков А.В. Политика в рамках права: "правила игры" для Президента / А.В. Зуйков // Конституционное и муниципальное право. – 2010. №2.С. 27.

² Конджакулян К.М. Сущность института президентства в Российской Федерации и Республике Армения в контексте исполнительной власти // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 10. С. 16.

1.2 Историко-правовые предпосылки становления института президентства в России

Следует отметить, что институт президентства в Российской Федерации относительно новый институт и на сегодняшний день все еще находится в процессе своего становления.

Учреждение должности президента в Российской Федерации приковало довольно большое внимание мировой общественности. И с этого момента в Российской Федерации начался новый этап государственности Российской Федерации.

Появление президентской системы власти началось с момента распада СССР. Бывшие союзные республики стали новыми суверенными государствами и сменили партийно-советскую систему на президентскую. Этот переход означал, что новые государства признавали принцип разделения властей.

Процесс развития института президентства в Российской Федерации неповторим и уникален.

Начало процесса учреждения должности президента было положено, когда у власти встал Горбачёв. Следует отметить тот факт, что вопрос об учреждении поста президента обсуждался и раньше, но ни к каким конкретным практическим результатам не пришли.

В 1962 году Хрущёв также выдвигал предложение об учреждении должности президента, но тоже потерпел неудачу.

И, наконец, на III съезде народных депутатов СССР был принят закон «Об учреждении поста Президента СССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной закон) СССР».

Таким образом, в Конституции СССР 1977 года появилась новая 15 глава, которая была полностью посвящена вопросам, связанным с должностью и полномочиями президента.

Характерные особенности процесса становления института президентства в Российской Федерации непосредственным образом связаны

с причинами, вследствие которых и появилась острая необходимость учреждения вышеупомянутого института.

Первая причина заключается в том, что появилось четкое понимание, что функции государства и партии необходимо разделить.

Вторая причина заключалась в том, что после признания принципа разделения властей, появилась необходимость в согласовании действий исполнительных и законодательных органов.

Третья причина – необходимость срочной стабилизации обстановки в государстве.

Большинство ученых считает, что с момента учреждения должности Президента в стране наконец стали упорядочиваться дела на государственном уровне. Президент в СССР обладал большим авторитетом, что обеспечивалось не только положениями, прописанными в Конституции, но также и самой личностью, которой был М.С. Горбачёв.

Изначально предпринимались попытки, чтобы в руках Президента СССР находилась власть Правительства, чтобы Президент СССР непосредственно возглавлял его. Однако уже в 1990 году на законодательном уровне были закреплены положения, согласно которым Президент – это глава органов государственного управления, а Правительство находится в подчинении у Президента.

Как можем увидеть, в тот период времени четкого понимания в вопросе института президентства не было, что и стало причиной наличия особенностей данного института в рамках Российской Федерации.

Учреждение поста президента непосредственно в России также столкнулось с большими преградами и трудностями. В процессе подготовки нового варианта Конституции России правоведы не могли сойтись во мнениях относительно наиболее подходящей модели для должности президента. Одним из таких трудноразрешимых вопросов стала ситуация, когда правоведы не могли решить будет ли президент сам возглавлять исполнительную власть или передать это полномочие Правительству.

На тот период времени всех более чем устраивало, что в лице Президента была сосредоточена власть и главы государства, и главы исполнительной власти. Полагаю, что ключевая роль в данном восприятии принадлежит отсутствию ограничений со стороны привилегий парламентского содержания.

1991 год – год, когда был заложен фундамент для института президентства в России. Как уже упоминалось, в тот временной промежуток в лице Президента России была сконцентрирована власть как в качестве главы государства, так и в качестве главы исполнительной ветви.

Важно понимать, что институт президентства в России «продвигался» не только со стороны руководства, но также большую роль сыграл и сам народ. Ведь очень часто можно услышать утверждение, что «народ есть единственный суверенный источник власти».

Новая версия Конституции 1993 переняла от закона «О Президенте РСФСР», который впоследствии был аннулирован, большое количество положений. Норма о том, что Президент наделяется правом законодательной инициативы, правом отлагательного вето на законы, которые были приняты палатами и многими другими – все эти нормы перешли из вышеупомянутого закона.

В современной Конституции Российской Федерации Президент есть исключительно глава государства. Так как главой исполнительной ветви власти теперь наделено Правительство.

Интересно, что у каждого государственного органа есть свой собственный участок, за деятельность которого он несет полную ответственность. Однако у Президента такого участка ответственности нет, так как его участок – это вся страна.

Изучая данную тему, считаем необходимым обратиться к мнению В.Т. Третьякова. По его утверждению на становление института президентства в России очень большой отпечаток накладывается со стороны особой российской системы власти. По мнению В.Т. Третьякова, российская система

власти стоит обособлено и никак не похожа ни на восточную, ни на западную системы. В просторечии такого рода систему власти называют «русской демократией». Отличительная черта «русской демократии» заключается в том, что в рамках этой системы личность всегда главнее, нежели чем сам институт, который личность возглавляет¹.

Народом власть воспринимается не как какой-то институт политической направленности, а воспринимается как личность, в чьих руках находится власть, и как личность, которая принимает важные решения, проигрывающиеся во всей стране. И более того, личные качества лидера государства всегда были важнее, нежели устройство и функционирование аппарата государства. На сегодняшний день можно сказать, что это государственная система власти подстраивается под Президента, а не Президент – под систему.

Вторую особенность обусловлена русским менталитетом. Как говорит Е.Б. Григорьева «общество стремится к сильному государству и авторитаризму»². Отсюда вытекает тот факт, что обществу крайне важно, чтобы у власти находился тот лидер, который мог бы обеспечить им безопасное будущее.

Третья особенность – масштаб полномочий Президента Российской Федерации. Дело в том, что круг полномочий Президента Российской Федерации очень широк. Это выражается в том, какое огромное количество функций возлагается на главу нашего государства.

Четвертая особенность института президентства основывается на иерархию должности президента и остальных ветвей власти. Дело в том, что пост президента всегда находится в доминирующем положении. Хотя законодательство Российской Федерации закрепляет принцип разделения

¹ Михалёва И.В. Президент Российской Федерации, как субъект современного политического процесса / И.В. Михайлева // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2011. № 2 (17). С. 195–199.

² Мишин А.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран [Электронный ресурс] // н [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.pravo.vuzlib.su/book_z854_page_9.html (дата обращения: 20.11.2022).

властей, но это вовсе не мешает Президенту занимать особое, главенствующее положение по отношению ко всем остальным ветвям власти.

На основании изученной информации можем сделать вывод, что на сегодняшний день Российскую Федерацию можно охарактеризовать как полупрезидентскую республику с расширенными полномочиями Президента.

2 КОМПЕТЕНЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С ДРУГИМИ ОРГАНАМИ ВЛАСТИ

2.1 Компетенция Президента Российской Федерации

«Президент является доминирующей структурой власти, поскольку он является центром всей системы государственных и политических институтов и пытается подчинить их своему влиянию»¹.

Доминирующий характер этого органа, то есть его гегемония, проявляется либо в попытке играть ведущую и руководящую роль в нынешнем политическом процессе, либо в попытке полного контроля над ним и его последствиями.

«Президент Российской Федерации наделен широким кругом полномочий, которые он применяет, реализуя свой статус главы государства, самостоятельно, юридически независимо от других органов государственной власти Российской Федерации, но в тесном взаимодействии с ними. Получая свои полномочия от народа на основе всеобщих, равных и прямых выборов, он не подчинен никаким органам власти и не должен отчитываться перед ними. Президент Российской Федерации обладает сдерживающими полномочиями по отношению к органам законодательной, исполнительной и судебной власти. Эти органы в свою очередь обладают «сдержками и противовесами» по отношению к нему»².

Полномочия Президента Российской Федерации в общем виде закреплены в положениях Конституции Российской Федерации, и детально конкретизированы в Федеральных законах, таких как: «О безопасности», «О военно-техническом сотрудничестве», «Об экологической экспертизе», «О

¹ Толстоброва А. А. Стойкая неспособность по состоянию здоровья как основание для досрочного прекращения полномочий Президента Российской Федерации / А. А. Толстоброва // Традиции и новации в системе современного российского права: Материалы XXI Международной научно-практической конференции молодых ученых: в 3 т., Москва, 15–16 апреля 2022 года. Том 1. Москва: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2022. С. 256.

² Григорьева Е.Б. Политические эффекты авторитарного синдрома в современном политическом процессе России / Е.Б. Григорьева // Вестник Томского государственного университета. 2014. № 379. С.52.

защите населения при чрезвычайных ситуациях» и многих других. В настоящее время вопрос о понимании полномочий главы государства не является дискуссионным. Исследователи в области государственного права, в целом, высказывают похожие мнения по данному вопросу: «Полномочия Президента - это совокупность конституционно закрепленных прав и обязанностей Президента, объем, и характер которых обусловлен его статусом, местом и ролью в системе разделения властей».

«Полномочия представляют собой совокупность предоставленных Президенту Российской Федерации прав и обязанностей, которые необходимы ему для выполнения возложенных функций»¹.

Вся сила (весомость) власти Президента зависит от полномочий, т.е. основополагающим критерием служат полномочия, которыми наделяется то или иное лицо. Хотя основным критерием силы (весомости) власти служат полномочия, которые в основном и предоставляют законное право делать соответствующему лицу определенные действия, но их основанием служат соответствующие функции, которые и задают основные направления деятельности того или иного лица (органа власти), а также служат критерием всей деятельности. Эти самые функции в общей форме закреплены в положениях статьи 80 Конституции Российской Федерации. Таким образом, на Президента Российской Федерации законом возлагаются следующие функции:

- а) «Президент Российской Федерации является главой государства;
- б) является гарантом Конституции Российской Федерации, прав, свобод человека и гражданина;
- в) в установленном законом порядке принимает меры по охране суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти;

¹ Катков Д.Б. Конституционное право России: учебное пособие [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/konstitucionnoe-pravo-5/64.htm> (дата обращения: 20.11.2022).

г) Президент Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации и Федеральными законами определяет основные направления внутренней и внешней политики государства; Категория «гарантирование прав и свобод» традиционно в науке рассматривается как создание условий и средств, обеспечивающих фактическую реализацию и всестороннюю охрану прав и свобод всех и каждого. Следовательно, как юридически, так и практически нет ни одного субъективного права (свободы) человека и гражданина, в реализации которого Президент не имел бы возможности участвовать. Как глава государства он имеет в своем распоряжении все необходимые средства для проведения оперативной (своевременной) и массовой защиты прав. И ни один государственный орган не может конкурировать в объеме полномочий данных Президенту Российской Федерации в этой области. Президент является не просто формальным главой государства, но и активным участником в управлении государством, который наделен довольно большими полномочиями, что позволило ему быть не просто формальным хранителем и носителем Конституции и ее положений, а ее гарантом»¹.

Роль Президента Российской Федерации как гаранта Конституции, прав и свобод человека и гражданина весьма многогранна. Она выражается в том, что Президент Российской Федерации, реализуя свои конституционные полномочия, обеспечивает прямое действие Конституции на всей территории Российской Федерации. Следует отметить, что не во всех зарубежных государствах Президент является гарантом Конституции. В Конституции США прямо не прописано, что Президент США является каким-либо гарантом. И в тексте присяги он дает торжественное обещание: «Я торжественно клянусь, что буду честно выполнять обязанности Президента Соединенных Штатов и по мере своих сил сохранять, защищать и поддерживать Конституцию Соединенных Штатов»².

¹ Комментарий к Конституции Российской Федерации: (постатейный) / Г.Д. Садовникова; отв. ред. И.А. Конюхова. – Москва, 2006. С. 56.

² Куриленко А.В. Понятие и содержание деятельности Президента РФ в качестве гаранта Конституции

«Еще одна функция Президента Российской Федерации, согласно которой он не может допустить территориальный распад государства, вмешательство во внутренние дела, развитие сепаратизма. Для обеспечения указанной функции Президент Российской Федерации наделяется особыми полномочиями. В частности, в установленных законом случаях он вправе вводить военное или чрезвычайное положение на территории страны или в отдельных ее местностях. В целях сохранения государственного единства, территориальной целостности Президент Российской Федерации утверждает Концепцию национальной безопасности, военную доктрину, принимает другие меры, связанные с выполнением конституционных требований об обеспечении целостности Российской Федерации»¹.

Как уже было отмечено ранее, функции предопределяют полномочия главы государства. В литературе выделяются следующие классификации полномочий Президента Российской Федерации. Эти полномочия затрагивают по сути дела все стороны государственной деятельности, их можно обобщить по следующим сферам.

Полномочия, связанные с:

- «1) формированием федеральных органов государственной власти;
- 2) участием в законотворчестве;
- 3) функционированием исполнительных органов государственной власти;
- 4) обеспечением осуществления полномочий федеральной государственной власти на всей территории Российской Федерации;
- 5) внешней политикой и обороной;
- 6) иными сферами государственной деятельности»².

России // Юридический мир. – 2011. №8. С. 24-28.

¹ Конституционное право Российской Федерации: учебник для студентов, обучающихся по направлению подготовки «юриспруденция» (квалификация «бакалавр») / Алжеев И.А. [и др.]; под ред. С.И. Носова. – Москва: Статут, 2014. С. 126.

² Козлова, Е.И. Конституционное право России: учебник / Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин. – изд. 3-е, перераб. и доп. Москва: Юрист, 2004. С. 220.

Также существует и другая классификация, согласно которой полномочия Президента Российской Федерации условно можно разбить на следующие группы:

- «1) по представительству Российской Федерации внутри страны и в международных отношениях;
- 2) по обеспечению полномочий федеральной государственной власти на всей территории России;
- 3) по руководству и координации деятельности единой системы исполнительной власти в Российской Федерации;
- 4) по определению основных направлений внутренней и внешней политики государства;
- 5) по обеспечению мер по охране суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, а также согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти;
- 6) по реализации кадровой политики на территории страны в рамках компетенции, контрольно-аналитические и внутриорганизационные;
- 7) по обеспечению обороны России и ее безопасности, введению военного и чрезвычайного положения;
- 8) по предоставлению гражданства, политического убежища и помилованию;
- 9) по назначению выборов и референдумов;
- 10) по формированию (участию в формировании) органов государственной власти в Российской Федерации;
- 11) по участию в законотворчестве и по организации подзаконного нормотворчества в целях детализации положений Конституции страны и федерального законодательства»¹.

¹ Гончаров В.В. Проблемы взаимодействия и совершенствования президентской и законодательной (представительной) власти в Российской Федерации / В.В. Гончаров, С.М. Жилин. // Современное право. – 2010. №2. С. 33.

Вторая предложенная классификация полномочий Президента Российской Федерации, по сути, содержит в себе те же выделенные сферы деятельности, что и в первой классификации, но в более развернутом виде. С.И. Носов предлагает разделить полномочия Президента Российской Федерации на следующие группы:

- а) полномочия по формированию государственных органов, назначению должностных лиц;
- б) полномочия Президента Российской Федерации в сфере внешней политики;
- в) полномочия Президента Российской Федерации в области безопасности и обороны;
- г) иные полномочия Президента Российской Федерации.

«В группу иных полномочий входят полномочия вытекающими из статуса Президента Российской Федерации как главы государства, это решение вопросов гражданства, награждение государственными наградами Российской Федерации, предоставление политического убежища, присвоение почетных званий Российской Федерации, помилование»¹.

М. А. Краснов выделяет следующие полномочия президента по форме юридического закрепления правовых возможностей: «конституционные, имплицитные, скрытые, законодательные»².

В рамках данного параграфа невозможно не отметить концепцию «скрытых полномочий» Президента Российской Федерации. «В условиях централизации власти наблюдается явное расширение полномочий Президента Российской Федерации, благоприятной основой чего являются положения ст. 80 Конституции Российской Федерации о функциях главы государства. В этих нормах заложены «подразумеваемые» полномочия Президента Российской Федерации, ставшие выявленными благодаря

¹ Конституционное право Российской Федерации: учебник для студентов, обучающихся по направлению подготовки «юриспруденция» (квалификация «бакалавр») / Алжеев И.А. [и др.]; под ред. С.И. Носова. Москва: Статут, 2014. С. 126.

² Тлеубаев Ж.С. Скрытые полномочия Президента Российской Федерации / Ж.С. Тлеубаев // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 27. С. 34.

текущему законодательству и решениям Конституционного Суда Российской Федерации»¹.

Так, в своем постановлении Конституционный суд Российской Федерации отмечает, что «Конституция Российской Федерации определяет, что Президент Российской Федерации действует в установленном Конституцией порядке. Для случаев, когда этот порядок не детализирован, а также в отношении полномочий, не перечисленных в статьях 83, 89 Конституции, их общие рамки определяются принципом разделения властей (статья 10 Конституции) и требованием статьи 90 (часть 3) Конституции о том, что указы и распоряжения Президента Российской Федерации не должны противоречить Конституции и законам Российской Федерации». Также в литературе существует мнение, согласно которому, функции главы государства не могут быть конкретизированы полномочиями в полном объеме. «Поэтому у Президента Российской Федерации всегда есть нераскрытые в Конституции полномочия, которые выявляются и могут проявиться в экстраординарных, непредвиденных условиях, получая признание парламента как де-факто или опираясь на судебное толкование Конституции»².

Такая позиция КС Российской Федерации вызвала массу негативных откликов, в том числе у судей Конституционного Суда (В.О. Лучина, Б.С. Эбзеева). Так, по мнению В.О. Лучина, «Президент, принимая указы по вопросам, требующим законодательного решения, фактически присваивает властные полномочия Федерального Собрания, а это (как записано в части 4 статьи 3 Конституции Российской Федерации) преследуется по федеральному закону. Можно выразить лишь сожаление, что Конституционный Суд своим авторитетом оправдывает антиконституционную указную практику, основанную на целесообразности и

¹ Конституционное право и политика: сборник материалов междунар. науч. конф., 28-30 мар. 2012 г. / отв. ред. С.А. Авакьян. Москва, 2012. С. 55.

² Шхагапсоев З.Л. Президент России в системе разделения власти РФ: место и роль // Общество и право. 2007. №2. С. 24

так называемых скрытых полномочиях Президента Российской Федерации»¹.

Такая интерпретация, данная Конституционным судом Российской Федерации несет в себе потенциальную опасность для демократического правового государства, которая может быть блокирована сдержанностью главы государства при определении рамок своих полномочий, судебным контролем над актами Президента, а также возможностью привлечения его к конституционной ответственности. Довольно давно обсуждается тема необходимости принятия Федерального закона «О Президенте Российской Федерации», отражающего полностью правовой статус главы государства, и особенно конкретно закрепляющего все его полномочия, в том числе и скрытые.

Исследователи говорят о том, что произошла «компетенционная экспансия», которая представляет собой очевидное внеконституционное расширение полномочий Президента с превышением пределов компетенции за счет компетенции других институтов. Ученые-конституционалисты в частности Я.Ю. Мамаева предлагают максимально законодательно урегулировать доктрину "скрытых полномочий" главы государства, поскольку в указанном случае лишь Постановлениями Конституционного Суда Российской Федерации обойтись вряд ли возможно ².

И действительно невозможно не согласиться с назревшей необходимостью законодательно закрепить все полномочия главы российского государства, в том числе и сложившиеся «скрытые полномочия». Для этого все же необходимо издание единого нормативно-правового акта, включающего в себя все без исключения полномочия Президента Российской Федерации.

¹ Карасев А.Т. Глава государства в системе разделения властей: некоторые вопросы характеристики полномочий: А.Т. Карасев, А.С. Морозова // Конституционное и муниципальное право. – 2013. №8. С. 65-67.

² Конституционное право и политика: сборник материалов междунар. науч. конф., 28-30 мар. 2012 г. / отв. ред. С.А. Авакьян. Москва, 2012. С. 55.

2.2 Взаимодействие с другими органами власти

Итак, согласно ст. 1 Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации» «Президент Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие Правительства Российской Федерации и иных органов, входящих в единую систему публичной власти». ¹

Как известно, деятельность органов власти находит выражение в их действиях. В соответствии с Конституцией Российской Федерации Президент Российской Федерации издает указы и распоряжения. Указы, как правило, являются нормативными. Заказы, как правило, носят ненормативный характер.

Принятие президентом правовых актов, в отличие от принятия по закону парламента, происходит быстрее. Это особенно важно при необходимости восполнить правовой пробел, вплоть до принятия федерального закона.

Мы считаем, что сильный законодательный орган мог бы стать основным органом на пути к созданию эффективного механизма «сдержек и противовесов».

«В настоящее время Федеральное Собрание Российской Федерации является органом, в большей степени выполняющим «технические» функции, чем реальный противовес другим ветвям власти (государственным органам), и органом, менее влиятельным, чем федеральное правительство. Высокий статус президента в современном демократическом государстве не может не быть уравновешен его ответственностью. Таков отстранение президента от должности. Одну из ключевых ролей играет парламент, когда президента отстраняют от должности. В науке отстранение Президента от должности не безосновательно приписывается формам парламентского

¹ Федеральный конституционный закон от 06.11.2020 N 4-ФКЗ "О Правительстве Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации от 9 ноября 2020 г. N 45 ст. 7061.

контроля»¹.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации Президент Российской Федерации обеспечивает стабильность конституционного строя, согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти, осуществление полномочий федеральной государственной власти на всей территории Российской Федерации; Президент Российской Федерации является гарантом Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина, принимает меры по охране суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности (статья 80, часть 2).

В этих целях Президент Российской Федерации наделяется соответствующими полномочиями (статьи 83 - 90). Гарантиями деятельности Президента Российской Федерации как главы государства служат его неприкосновенность (статья 91) и правовые механизмы, обеспечивающие постоянность его функционирования в этом качестве и непрерывность осуществления им своих полномочий.

Согласно Конституции Российской Федерации единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ, и получаемые от него на основе свободных выборов полномочия Президента Российской Федерации никто не может присвоить (статья 3, части 1 и 4). В силу этого Конституция Российской Федерации устанавливает, что досрочное прекращение исполнения Президентом Российской Федерации своих полномочий, временное исполнение его обязанностей Председателем Правительства Российской Федерации возможны лишь при обстоятельствах, определенных самой Конституцией Российской Федерации, ее статьями 92 (части 2 и 3) и 93.

«Основным органом на пути создания оптимального механизма «сдержек и противовесов» является законодательный орган. Теперь это, как уже отмечалось, орган, который выполняет технические функции, а не

¹ Коровникова Е.А. Отрешение Президента от должности как форма парламентского контроля / Е.А. Коровникова // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 17.

представляет собой реальный конкурентный противовес партии власти. Это видно из реальной ситуации: большинство мест в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации принадлежит партии «Единая Россия» единомышленников партии действующего Президента Российской Федерации и Председателя Правительства Российской Федерации».

Президент Российской Федерации вправе председательствовать на заседаниях Правительства Российской Федерации и президиуме правительства Российской Федерации.

Президент Российской Федерации распределяет функции между «полномочными» федеральными органами исполнительной власти. В случае изменения в установленном порядке системы и структуры федеральных органов исполнительной власти президент Российской Федерации может перераспределить функции федеральных органов исполнительной власти, установленных Федеральным законом, до принятия соответствующих изменений в федеральные законы, деятельность которых регулируется президентом Российской Федерации.

Правительство Российской Федерации координирует деятельность «полномочных» министерств и ведомств в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, указами и указами Президента Российской Федерации.

Президент формирует Государственный совет Российской Федерации для «обеспечения согласованного взаимодействия органов государственной власти, определения основных направлений внутренней и внешней политики». Статус Госсовета будет определяться специальным федеральным законом, который уже принят ГД и подписан главой государства.

Президент консультируется с Советом Федерации по кандидатурам федеральных министров и служб, ведающих вопросами обороны,

безопасности, внутренних дел, юстиции, иностранных дел, предотвращения чрезвычайных ситуаций, общественной безопасности.

Президент утверждает по предложению Председателя Правительства Российской Федерации структуру федеральных органов исполнительной власти, вносит в нее изменения; в структуре федеральных органов исполнительной власти определяет органы, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации, и органы, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации. В случае если Председатель Правительства Российской Федерации освобожден Президентом Российской Федерации от должности, вновь назначенный Председатель Правительства Российской Федерации не представляет Президенту Российской Федерации предложения о структуре федеральных органов исполнительной власти.

Президент принимает отставку Председателя Правительства Российской Федерации, заместителей Председателя Правительства Российской Федерации, федеральных министров, а также руководителей федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации.

Президент формирует Совет Безопасности Российской Федерации в целях содействия главе государства в реализации его полномочий по вопросам обеспечения национальных интересов и безопасности личности, общества и государства, а также поддержания гражданского мира и согласия в стране, охраны суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, предотвращения внутренних и внешних угроз; возглавляет Совет Безопасности Российской Федерации. Статус Совета Безопасности Российской Федерации определяется федеральным законом;

В случае отставки или отставки правительства Российской Федерации от имени Президента Российской Федерации он будет продолжать действовать до формирования нового правительства Российской Федерации.

Президент назначает на должность после консультаций с Советом Федерации и освобождает от должности Генерального прокурора Российской Федерации, заместителей Генерального прокурора Российской Федерации, прокуроров военных и других специализированных прокуратур.

Также Президент представляет Совету Федерации кандидатуры для назначения на должность Председателя Счетной палаты и половины от общего числа аудиторов Счетной палаты; представляет Государственной Думе кандидатуры для назначения на должность заместителя Председателя Счетной палаты и половины от общего числа аудиторов Счетной палаты.

С другой стороны, Конституционный Суд Российской Федерации в нашей стране является высшим судом по разрешению конституционных споров и, следовательно, в большей степени зависит от последовательности действий всех государственных органов.

Конституционный Суд Российской Федерации вправе признать нормативные акты Президента Российской Федерации неконституционными. Законность ненормативного акта может быть оспорена Верховным Судом Российской Федерации.

Конституционный Суд Российской Федерации и Верховный Суд Российской Федерации участвуют в процедуре импичмента президента Российской Федерации. Первый из них решает, следует ли соблюдать процедуру предъявления ему обвинения, а второй определяет наличие признаков преступления.

Президент имеет право обратиться в Конституционный суд с запросом о проверке конституционности федерального закона после его принятия Госдумой и одобрения Советом Федерации, но до вступления в силу.

Президент вносит в Совет Федерации представление о прекращении полномочий судей Конституционного суда, судей Верховного суда, судей кассационных и апелляционных судов.

Президент вносит в Совет Федерации представление о прекращении полномочий судей Конституционного суда, судей Верховного суда, судей

кассационных и апелляционных судов.

«Федеральные суды включают в себя: Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, Верховный суд Республики, окружные суды, федеральные городские суды, автономные и автономные суды, районные суды, военные и специализированные суды, образующие систему общей юрисдикции федеральных судов; региональные арбитражные суды, арбитражные апелляционные суды, арбитражные суды субъектов Российской Федерации и специализированные арбитражные суды, образующие систему федеральных арбитражных судов»¹.

«В целях реализации мер по обеспечению правопорядка и реализации государственной программы Президент Российской Федерации может участвовать в судебных заседаниях и собраниях, а также организовывать заседания для обсуждения необходимых вопросов, проведения консультаций и выработки совместных позиций. Для организации этой работы при Президенте Российской Федерации был создан совещательный орган-Совет по совершенствованию судебной системы»².

«Агентство призвано содействовать формированию согласованной позиции федеральных органов власти по основным вопросам судебной реформы, совершенствованию взаимодействия президента Российской Федерации с федеральными органами исполнительной власти и судебным сообществом в реализации судебной реформы, а также своевременно информировать главу государства о состоянии, проблемах и перспективах развития судебной системы Российской Федерации»³.

Анализируя действующее законодательство, можно сделать вывод, что «президент обладает очень широкими полномочиями в отношении судебной системы. В первую очередь он представляет кандидатов на должности судей Конституционного Суда Российской Федерации и Совета Федерации

¹ Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) «О судебной системе Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

² Закон РСФСР от 27 июня 1991 года № 1494-1 «О вступлении в должность Президента РСФСР» // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. - 1991. - № 26. - ст. 880.

³ Там же

Верховного Суда Российской Федерации. Президент также назначает другие федеральные суды. Он также представляет сенаторов с кандидатами на должность судьи Экономического Суда Содружества Независимых Государств»¹.

«Основным правом, предоставленным президенту России, является право на помилование. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации в субъектах Российской Федерации создаются комиссии по помилованию»².

Следственные изоляторы, участвующие в следственных действиях или судебных разбирательствах, а также лица, отбывающие наказание по решению суда и имеющие нераскрытую судимость; дальнейшее снабжение материалами амнистии высшими должностными лицами субъектов Российской Федерации (руководителями высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации); общественный контроль за своевременным и надлежащим исполнением на территории Российской Федерации указов Президента Российской Федерации об амнистии, а также условий их содержания; выработка рекомендаций по повышению эффективности деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы и других государственных органов на территории субъектов Российской Федерации,

В одном из определений Конституционный Суд Российской Федерации раскрывает конституционную сущность помилования. «Акт о помиловании осужденных к смертной казни и, таким образом, заменении их тюремным заключением (пожизненным или 25 лет) является особым типом решения правоохранительных органов, отличающимся от решения суда о вынесении приговора.

По своей природе помилование само по себе является актом милосердия и не может привести к более серьезным последствиям, чем

¹ Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) «О судебной системе Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

² Указ Президента РФ от 11.08.2003 г. № 961 «О Совете при Президенте Российской Федерации по вопросам совершенствования правосудия» (ред. от 16.04.2007 г.) // СЗ РФ. 2007. № 17. Ст. 1999.

предусмотрено Уголовным кодексом, предусматривающим ответственность за совершенное преступление, и при определенных обстоятельствах определяется судом (Конституционный Суд Российской Федерации № 60-О от 11.01.2002 г., № 61 от 11.01.2002 г., № 77 от 19.02.2003 г., № 568-о от 21.12.2006 г.).

Как показывает современная история, эта процедура сама по себе вряд ли может быть осуществлена в сроки, установленные Конституцией Российской Федерации (три месяца). Необходимо учитывать, что президент Российской Федерации играет важную роль в назначении на ключевые судебные должности.

Верховенство права может быть достигнуто только в правовом государстве, эффективность которого полностью зависит от устоявшихся и слаженных механизмов осуществления государственной власти. Это принцип разделения власти.

В этой связи считаем преждевременным говорить о полной независимости судебной системы. Этот вопрос неоднократно поднимался как в научных кругах, так и в политических кругах.

Некоторые ученые и практикующие считают, что независимость судей не является гарантией верховенства права, если кандидат назначается президентом Российской Федерации на высшую судебную должность и когда они назначаются федеральными судьями.

Президентская комиссия по развитию гражданского общества и правам человека играет важную роль в обеспечении независимости судей и прозрачности судебной работы.

3 ПРЕКРАЩЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ ПРЕЗИДЕНТА Российской Федерации КАК СПЕЦИФИКА ЕГО ПРАВОВОГО СТАТУСА

3.1 Отставка Президента Российской Федерации

Конституцией Российской Федерации предусмотрен список оснований досрочного прекращения полномочий главы государства в нашей стране, состоящий из трех пунктов.

Первый случай основывается на личном заявлении главы государства, иначе говоря, на личном желании главы государства уйти в отставку.

Второй случай заключается в том, что глава государства физически не способен выполнять свои полномочия на должности главы государства в связи со стойким и необратимым ухудшением состояния здоровья.

Третий случай – это отрешение главы государства от должности.

Список, приведённый выше, есть основания, которые распространены по всему миру в качестве оснований для прекращения полномочий президента. Но современный мир был бы скучен без исключений. Данный вопрос также не является исключением.

Так, например, если обратиться к ситуации с М.С. Горбачевым, то мы увидим, что сложение его полномочий как президента произошло в результате распада СССР, то есть в результате ликвидации государства. Но интересно, что в Конституции (1977 г.) того времени такого способа предусмотрено не было.

Сюда же, к юридически непредусмотренным основаниям прекращения полномочий президента, можем отнести ситуации, когда власть утрачивается в результате революции или в результате насильственного захвата власти.

В данном случае эти способы называются незаконными, так как ни один действующий нормативно-правовой акт не предусматривает сам факт существования такого способа сложения полномочий президента. Соответственно, в качестве правовых оснований выступают те, что детально

регламентированы в отечественном законодательстве, такие как уход в отставку, отрешение и др.

Как уже было сказано, сложение полномочий президента может быть как в результате истечения срока, так и досрочно.

Рассмотрим подробнее каждое из оснований досрочного сложения полномочий президента Российской Федерации.

Первый случай – отставка. Яркий тому пример уход с поста президента Б.Н. Ельцина. На сегодняшний день в российском законодательстве нет детальной регламентации процедуры ухода президента в отставку. Но есть необходимость в том, чтобы разработать такой документ и предусмотреть в нем все нюансы, связанные с уходом действующего президента в отставку.

В соответствии с положениями Конституции Российской Федерации, а именно с пунктом 1 статьи 92 глава государства может прекратить свои полномочия в связи с истечением срока его пребывания в должности с момента принесения присяги вновь избранным Президентом Российской Федерации. А также и до истечения этого срока в случае его отставки, стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия, в случае отрешения его от должности указанных случаях выборы Президента Российской Федерации должны состояться не позднее трех месяцев с момента досрочного прекращения исполнения полномочий. Во всех случаях, когда Президент Российской Федерации не в состоянии выполнять свои обязанности, их временно исполняет Председатель Правительства Российской Федерации. При этом исполняющий обязанности Президента Российской Федерации не имеет права распускать Государственную Думу, назначать референдум, вносить предложения о поправках и пересмотре положений Конституции Российской Федерации ¹.

С прекращением главой государства своих полномочий в связи с истечением срока его пребывания в должности с момента принесения

¹ Карпушкин А.В. Конституционно-правовое регулирование прекращения полномочий президента РФ по состоянию здоровья / А. В. Карпушкин // Конституционное и муниципальное право. 2022. № 1. С. 48-50.

присяги вновь избранным Президентом Российской Федерации вопросов не возникает. Ученные-конституционалисты в своих научных работах указывают на проблемы, в том числе законодательные пробелы, в Конституции Российской Федерации относящиеся к досрочным основаниям прекращения полномочий Президента Российской Федерации. Представляется верным, перед рассмотрением проблемных вопросов необходимо определиться с тем, что мы будем понимать под данным основанием.

В практике зарубежных стран присутствуют случаи, когда действующий Президент объявляет о своей отставке за некоторое время чаще всего это необходимо для подготовки преемника на пост главы государства.

3.2 Прекращение полномочий Президента в случае стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия

Второй вариант досрочного сложения полномочий – случай стойкой неспособности исполнять свои полномочия в полном объеме по причине ухудшения здоровья. Это основание содержится в ч. 2 ст. 92 Конституции Российской Федерации.

Следует обратить внимание на то, что детальная регламентация данного основания также отсутствует в российском законодательстве. Не урегулированы вопросы о том, кто имеет полномочия устанавливать, что ухудшение здоровья президента носит стойкий характер, какие вообще критерии для того, чтобы установить стойкий характер заболевания и др. В связи с необходимостью разъяснения данной нормы, Конституционный Суд Российской Федерации вынес Постановление от 11.07.2000 г., в котором растолковать нормы ст. 91 и ч. 2 ст. 92 Конституции Российской Федерации.

Причиной для вынесения такого постановления стала инициатива Государственной Думы в связи с тем, что для депутатов было неясно это положение.

«Досрочное прекращение исполнения Президентом Российской Федерации своих полномочий в случае стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия требует особой процедуры с целью объективного установления фактической невозможности для Президента Российской Федерации в связи с расстройством функций организма, носящих постоянный, необратимый характер, принимать решения, вытекающие из его конституционных полномочий либо иным образом осуществлять свои полномочия в соответствии с требованиями Конституции Российской Федерации. В таком случае – в силу экстраординарного характера рассматриваемого основания – волеизъявление Президента Российской Федерации может не являться обязательной предпосылкой досрочного прекращения его полномочий». По смыслу ч.2 ст.92 Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с ч.1 и 3 той же статьи и ч.1 ст.93, приведение в действие указанной процедуры допустимо лишь при исчерпании всех иных возможностей, связанных с временным неисполнением Президентом Российской Федерации своих полномочий или добровольной его отставкой.

Несмотря на то что Конституционный Суд Российской Федерации хотя и вынес данное Постановление о разъяснении, но особой ясности и четкости в понимание положений Конституции Российской Федерации это не внесло.

Следующим основанием досрочного прекращения полномочий Президентом Российской Федерации является стойкая неспособность по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия.

Исследователь С.С. Алборова предлагает следующее решение «в случае отказа Президента Российской Федерации от врачебного обследования Государственная медицинская комиссия выносит заключение о

состоянии Президента на основании фактических данных, представленной медицинской документации»¹.

В настоящее время не существует положения, закона или иного правового акта, который бы закреплял четкий перечень таких заболеваний.

Согласно мнению судьи Конституционного суда Российской Федерации Н. В. Витрука, отраженному в рамках Постановления Конституционного суда от 11 июля 2000 г. N 12-П, «При возникновении признаков расстройства функций организма Президента Российской Федерации, носящих постоянный, необратимый характер, руководители учреждения здравоохранения, обслуживающего Президента Российской Федерации, обязаны незамедлительно информировать об этом Председателя Правительства Российской Федерации, а компетентные органы государственной власти вправе получать соответствующую информацию о состоянии здоровья Президента Российской Федерации».

Обращаясь к вопросу о понимании исследуемого в данном параграфе досрочного основания прекращения полномочий Президента Российской Федерации, можно предположить, что «стойкая неспособность по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие Президенту Российской Федерации полномочия – это самостоятельное основание их прекращения главой государства независимо от его волеизъявления, вследствие наличия у него физических или психических заболеваний, носящих необратимый характер»².

Хочется отметить, что это такое заболевание, при котором человек не только не может исполнять обязанности в данный момент, но и не сможет их исполнять и в будущем. Таким образом, под это понятие не подпадает временное расстройство здоровья. Так же не совсем понятно, по истечению какого срока неспособность Президента страны по состоянию здоровья

¹ Алборова С.С. Стойкая неспособность главы государства осуществлять принадлежащие полномочия / С.С. Алборова // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. LXIII междунар. науч.-практ. конф. № 7(58). – Новосибирск: СибАК, 2016. – С.40.

² Тхаркахо М.М. Зарождение и развитие института президентской власти в зарубежных странах // Вестник Адыгейского государственного университета. 2007. №1. С. 34

осуществлять возложенные на него полномочия приобретает стойкий или необратимый характер. Например, как следует из смысла ст.18 ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» «срок неспособности по состоянию здоровья судьей исполнять свои полномочия, влекущей их прекращение, должен составлять не менее десяти месяцев подряд» ^{1/}

К слову, в российском законодательстве существует норма, устанавливающая лицо, которое временно берет на себя роль главы государства (по аналогии с вице-президентом в США). Так, согласно части 3 статьи 92 Конституции Российской Федерации во всех случаях, когда Президент Российской Федерации не в состоянии выполнять свои обязанности (включая и стойкую неспособность по состоянию здоровья их осуществлять), их временно исполняет Председатель Правительства Российской Федерации. Последний не вправе при этом распускать Государственную Думу, назначать референдум, а также вносить предложения о поправках и пересмотре положений Конституции Российской Федерации.

Касательно процедуры исполнения обязанностей Президента Российской Федерации Председателем Правительства Российской Федерации, необходимо заметить, что акты, которые подписываются «врио» главы государства, точнее следовало бы именовать указами и распоряжениями «исполняющего обязанности Президента Российской Федерации – Председателя Правительства Российской Федерации». Был разработан даже Федеральный закон «Об обеспечении непрерывного исполнения полномочий Президента Российской Федерации в случае их досрочного прекращения», но был отклонен Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Постановлением от 9 июля 1998 года N 298-СФ.

Возвращаясь к Постановлению Конституционного суда Российской Федерации от 11 июля 2000 г. N 12-П по делу о толковании ст. ст. 91 и 92 (ч.

¹ Гончаров В.В. Место и роль института Президента Российской Федерации в системе исполнительной власти в стране / В.В. Гончаров // Юридический мир. – 2010. №3. С. 55

2) Конституции Российской Федерации. Суд предписал «исходить из принципа баланса и взаимодействия всех ветвей власти при использовании этой процедуры, которая не может быть упрощенной и допустима "лишь при исчерпании всех иных возможностей, связанных с временным неисполнением Президентом Российской Федерации своих полномочий или добровольной его отставкой»¹.

«Подобное толкование выгодно главе государства, поскольку нельзя понять, как создать, например, медицинскую комиссию, определяющую невозможность исполнения главой государства своих полномочий, если формировать ее должны все ветви власти»².

Также Конституционный Суд Российской Федерации сделал концептуального значения вывод о том, что «досрочное прекращение полномочий Президента Российской Федерации в случае стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия является элементом конституционного статуса Президента Российской Федерации, и в силу этого правовое регулирование порядка (процедуры) прекращения полномочий главы государства по указанному основанию имеет конституционный характер, а определение соответствующего порядка должно учитывать требования обеспечения непрерывности и стабильности осуществления полномочий Президента Российской Федерации и исключения факторов, препятствующих нормальному функционированию институтов власти»³.

Учитывая то, что история России уже знает действительный пример, когда была острая необходимость в законодательно закреплённой детальной процедуре применения на практике рассматриваемого в данном параграфе досрочного прекращения полномочий главы государства, возникает вопрос,

¹ Кондрашев А.А. Пробелы в Конституции России: понятие, классификация и отграничение от смежных явлений // А.А. Кондрашев / Российский юридический журнал. 2014. №2. С. 20-37.

² Там же

³ Толстоброва А. А. Стойкая неспособность по состоянию здоровья как основание для досрочного прекращения полномочий Президента Российской Федерации / А. А. Толстоброва // Традиции и новации в системе современного российского права: Материалы XXI Международной научно-практической конференции молодых ученых: в 3 т., Москва, 15–16 апреля 2022 года. Том 1. Москва: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2022. С. 256.

почему законодатель даже после «провала» в правовой вакуум не предпринял попыток восполнить этот законодательный пробел. Абсолютно верно отмечает профессор С.А. Авакьян «... любые неожиданности целесообразнее предусмотреть заранее»¹.

Общеизвестными являются факты неоднократных попыток внести на рассмотрение в Государственную думу законопроекты о порядке досрочного прекращения полномочий Президента Российской Федерации, которые не увенчались успехом.

В свое время судья Конституционного суда Н.В. Витрук, в рамках рассматриваемого выше Постановления Конституционного суда Российской Федерации совершенно справедливо отмечал, что «объективное и окончательное установление фактической невозможности Президента Российской Федерации в связи с расстройством функций организма, носящих постоянный, необратимый характер, принимать решения, вытекающие из его конституционных полномочий, либо в иной форме осуществлять свои полномочия в соответствии с требованиями Конституции Российской Федерации, возможно лишь судом как независимым органом и не заинтересованной стороной в данной процедуре в лице Верховного Суда Российской Федерации или (и) Конституционного Суда Российской Федерации».

В случае непринятия мер направленных на преодоление имеющихся пробелов в законодательстве, вполне возможно в случае возникшей вновь необходимости применения положений Конституции Российской Федерации толкование имеющихся положений в пользу того или иного должностного лица. В качестве одной из таких мер может служить принятие Федерального закона, о правовом статусе Президента Российской Федерации, включающего в себя раздел о досрочном прекращении им полномочий.

¹ Авакьян С.А. Досрочное прекращение полномочий Президента РФ: проблемы, требующие юридического решения / С.А. Авакьян // Законодательство. 1999. № 3. С. 90.

3.3 Отрешение Президента от должности как высшая форма ответственности Президента

Третий и последний вариант досрочного прекращения полномочий президентом Российской Федерации – это его отрешение.

Пожалуй, это одно из самых серьезных оснований, так как это основание идет вопреки воле самого действующего президента. Дело в том, что отрешению предшествует выдвижение против действующего президента обвинения в крайне серьезных преступлениях таких, как государственная измена или другого не менее серьезного преступления.

Такого рода преступление должно быть подтверждено Верховным Судом Российской Федерации в форме заключения. В этом же заключении должно быть подтверждено, что обвинения были выдвинуты согласно установленного порядка.

Прежде чем действующий президент сложит свои полномочия в результате отрешения, процедура должна пройти три этапа.

Первый этап, как можно понять, это собственно само выдвижение обвинения со стороны, как минимум, 1/3 от состава Государственной Думы.

Решение принимается квалифицированным большинством специальной комиссии, т.е. двумя третями голосов от общего числа депутатов палаты.

Второй этап – это собственно получение заключения от Верховного Суда Российской Федерации, а также от Конституционного Суда Российской Федерации, так как оба эти учреждения дают заключения по разным вопросам. Так, Верховный Суд Российской Федерации дает заключения о том, что в действиях президента действительно есть признаки совершения тяжкого преступления. Конституционный же Суд в свою очередь подтверждает, что обвинение было выдвинуто по всем правилам действующего законодательства.

Финальный этап сводится к тому, что Совет Федерации должен принять решение по данному вопросу. Для принятия положительного

решение необходимо, чтобы «за» проголосовало квалифицированное большинство участников в течение 3-х месяцев после выдвижения обвинения. Если этого не будет сделано в установленный срок, то обвинение будет отклонено.

История Российской Федерации знает случай попытки отрешения действующего президента. Эта попытка была предпринята Государственной Думой в отношении Б.Н. Ельцина. Однако, в Государственной Думе при голосовании не было набрано квалифицированное большинство, поэтому обвинение вовсе не было выдвинуто ¹.

Кроме того, следует признать, что процедура отрешения Президента Российской Федерации от власти настолько сложна, что делает почти нереальным само отрешение от власти.

Проанализировав действующее законодательство, следует вывод: можно говорить о необходимости принятия федерального закона, где, в частности, были бы конкретно сформулированы механизмы для каждого конкретного основания по прекращению полномочий действующего президента Российской Федерации.

Предметом исследования в данном параграфе является институт отрешения от должности Президента Российской Федерации в соответствии со ст. 93 Конституции Российской Федерации как одна из мер конституционно-правовой ответственности главы государства. Отрешение от должности главы государства является российским аналогом зарубежного института импичмента. Далее будет рассмотрен вопрос о соотношении понятий «отрешение» и «импичмент». Формально импичмент возможен в любом демократическом государстве, где провозглашено равноправие граждан, но на практике импичмент применяется в странах с высоким уровнем развития демократии, где осуществляется реальный контроль за

¹ Камерист К.Е. Отстранение от должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации в связи с утратой доверия Президента: некоторые проблемы нормативного регулирования и правоприменения / К. Е. Камерист // Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения : сборник статей по материалам XLVIII международной научно-практической конференции, Москва, 01 июня 2021 года. Том 6 (48). – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Интернаука", 2021. – С. 115.

деятельностью высших государственных чинов со стороны населения и демократических политических институтов (как правило, парламента). Неоднократно отмечалось, что глава государства должен находиться под контролем общества, нести юридическую и политическую ответственность за злоупотребление властью. Решение данной проблемы представляется наиболее сложным. Причина в том, что необходимо сочетание двух факторов психологического и институционального, но в нашем случае это выглядит своего рода утопией.

Несмотря на то, что Президент пользуется высшей легитимностью, поскольку напрямую избирается народом, применение рассматриваемой в данном параграфе санкции крайне важно в целях реализации норм о конституционно-правовой ответственности главы государства, содержание которой составляет обязанность президента досрочно прекратить исполнение своих полномочий согласно решению компетентного государственного органа вследствие совершения запрещенных Конституцией и иными нормативно-правовыми актами государства деяний. Немного из истории происхождения и становления исследуемого института. Импичмент появился в Англии в конце XIV века и применялся для осуждения высших должностных лиц короны. Обвинение предъявляла палата общин, а судили лорды¹.

Отрешение означает принудительное, помимо воли субъекта, освобождение его от занимаемой должности и выступает как форма конституционной ответственности за совершенные им противоправные действия или бездействие.

Отрешение Президента от должности - это мера конституционно-правовой ответственности главы государства за тяжкое преступление, реализуемое в форме принудительного отстранения лица, избранного Президентом Российской Федерации, от высокой должности и применяемая

¹ Мишин А.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран [Электронный ресурс] // н [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.pravo.vuzlib.su/book_z854_page_9.html (дата обращения: 20.11.2022).

к нему компонентными органами государственной власти в надлежащем процессуально-правовом порядке с целью защиты конституционных ценностей.

Конституционная акция отрешения Президента от должности вошла в словарный обиход россиян под названием "импичмент". Импичмент - процедура привлечения к ответственности и отстранения от должности ряда должностных лиц. Вопрос о соотношении понятий «отрешение» и «импичмент» является дискуссионным. Выше приведен пример их отождествления, употребления в качестве синонимов. Но существуют и другие точки зрения.

В настоящее время как мы видим перечень оснований для отрешения главы государства существенно сократился. Ранее поста Президента РСФСР можно было лишиться даже, нарушив закон РСФСР то действующая Конституция Российской Федерации признает основанием только такое нарушение закона, повлекшее за собой тяжкое преступление либо государственную измену. Кроме того, в рамках предыдущего Основного Закона предусматривалась и такая мера конституционной ответственности, как «автоматическая» утрата Президентом полномочий в случае роспуска или даже приостановления им деятельности законно избранных органов власти¹

Представляется необходимым вернуться к прежнему опыту и расширить основания для отрешения главы государства. Также исследователи выделяют коллизию норм конституционного и уголовного права. Её основная суть заключается в следующем: «Статья 91 Конституции Российской Федерации гласит: «Президент Российской Федерации обладает неприкосновенностью». Несмотря на иммунитет, присущий Президенту в силу его правового статуса, Конституция Российской Федерации в части 1 статьи 93 устанавливает возможность ответственности главы государства за

¹ Романова И. О. Институт отрешения от должности Президента РФ как мера конституционно-правовой ответственности / И.О. Романова // Известия Пензенского государственного педагогического университета // им. В.Г. Белинского. 2007. №7.С. 63.

совершение им государственной измены или совершение им иного тяжкого преступления. Если буквально толковать данную норму, можно сделать вывод, что Президенту законодательно «дозволено» совершать преступления небольшой и средней тяжести»¹.

В числе преступлений средней и небольшой тяжести много таких, которые нарушают права и свободы человека, закрепленные в Основном законе Российской Федерации, гарантом которых является Президент Российской Федерации. Таким образом, возникает острая проблема коллизии уголовного и конституционного законодательства Российской Федерации.

Перед тем, как рассмотреть процедуру отрешения главы государства от занимаемой им должности, представляется верным осветить вопрос неприкосновенности главы государства. Так, статья 92 Конституции Российской Федерации гласит: «Президент Российской Федерации обладает неприкосновенностью». В действующем законодательстве нет трактовки неприкосновенности Президента. Необходимо руководствоваться определениями по аналогии с нормами, касающимися неприкосновенности членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы, а также нормами Федерального закона «О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи». Также нужно учитывать, что объем неприкосновенности действующего Президента шире².

В литературе термин неприкосновенности учеными-конституционалистами понимается по-разному. Например, Л.А. Окуньков считает, что «неприкосновенность означает защищенность от всяких посягательств со стороны кого бы то ни было, а лицо, пользующееся неприкосновенностью, защищается государством от противоправных посягательств»³.

¹ Конституция Российской Федерации: Принята референдумом Российской Федерации 12 декабря 1993 года // Рос. газ. - 1993. - 25 дек.

² Авакьян С.А. Конституционное право России: Учебный курс. / С.А. Авакьян. – В 2 т. Т. 2. – М.: Юрист, 2005. – С.112

³ Колосова, Н.М. Конституционная ответственность в Российской Федерации: Ответственность органов

Также под неприкосновенностью Президента Российской Федерации понимают невозможность возбудить против него уголовное дело и административное производство.

«Неприкосновенность Президента следует понимать, как неприкосновенность его личности. В отношении Президента запрещено принимать меры физического или психического насилия. Его нельзя задержать, арестовать, подвергнуть обыску или допросу, досмотру. Неприкосновенность распространяется на занимаемые Президентом жилые помещения, используемые им транспортные средства, средства связи, принадлежащие ему документы, багаж и т.п.»¹.

«Зачастую предоставление правового иммунитета как гарантии деятельности определенным лицам, выполняющим значимые государственные и общественные функции, воспринимается как предоставление неоправданных преимуществ, улучшающих качество и условия жизни конкретных лиц»².

Зачем же законодатель наделил Президента Российской Федерации неприкосновенностью? Безусловно, Президент Российской Федерации как глава государства, получающий власть от народа при демократическом режиме и сам, являясь гарантом, также «нуждается в дополнительных гарантиях осуществления своих полномочий и высокой степени защиты в силу той огромной ответственности, которая ему принадлежит»³.

Можно согласиться с этими доводами, и действительно, наделение главы государства неприкосновенностью обусловлено необходимостью обеспечения свободного осуществления Президентом принадлежащих ему полномочий, а также соответствующей степени защиты от незаконных попыток повлиять на его деятельность. Полагаем, что неприкосновенность

государственной власти и иных субъектов права за нарушение конституционного законодательства Российской Федерации. М., 2000. – С. 69.

¹ Авакьян С.А. Конституционное право России: Учебный курс. / С.А. Авакьян. – В 2 т. Т. 2. – М.: Юристъ, 2005. – С.112

² Пензин К.Е. Конституционные основы прекращения полномочий Президента Российской Федерации / К.Е. Пензин // Северо-кавказский юридический вестник. 2013. №3. С. 78.

³ Савченко Н.А. Президентский иммунитет: правовое обеспечение неприкосновенности Президента РФ / Н.А. Савченко // Государственная власть и местное самоуправление. 2014. №9. С. 6-10.

прямо не связана со вседозволенностью, но текущее положение дел, наличие большого количества законодательных пробелов позволяет в этом усомниться. Законодатель не закрепляет легального понятия неприкосновенности Президента Российской Федерации вследствие чего мы не знаем, какой именно смысл вкладывал законодатель в это понятие остается только высказывать предположения.

Вот одно из таких предположений о смысле, вложенном законодателем в положения статьи 91 Конституции Российской Федерации: «во-первых, норма, содержащаяся в статье, имеет в виду, как действующего Президента, так и главу государства, пребывающего в отставке; во-вторых, само по себе понятие неприкосновенности Президента охватывает, с одной стороны, иммунитет Президента, т.е. неприкосновенность главы государства в период исполнения им своих полномочий, с другой стороны, индемнитет главы государства, пребывающего в отставке (но не отрешенного от должности) или покинувшего должность в результате стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия; в-третьих, данная норма не препятствует досрочному прекращению полномочий Президента при наличии указанных в Конституции оснований»¹

Необходимо наиболее подробно закрепить в статье 91 Конституции Российской Федерации положения о неприкосновенности главы государства, учитывая тот момент, что в настоящее время не существует Федерального закона, в котором закреплён правовой статус главы государства. Но наиболее оптимальным вариантом как уже неоднократно отмечалось выше, является принятие федерального закона подробно закрепляющего статус главы государства. Недостаточная законодательная регламентация неприкосновенности Президента порождает большое количество проблем среди ученых конституционалистов.

Кроме того, тот факт, что содержание неприкосновенности главы государства до сих пор не раскрыто правовыми нормами, а также отсутствие

¹ Комментарий к Конституции Российской Федерации: (постатейный) / Л.В. Андриченко [и др.]; под ред. В.Д. Зорькина. Москва, 2011. С. 653

специального федерального закона о статусе Президента Российской Федерации, в совокупности обуславливает возможность некоторой эволюции президентской власти в аристократическую в рамках действующего законодательства.

В настоящее время законодатель не предоставляет возможности конституционного осуществления технологии привлечения главы государства к юридической ответственности во всех случаях его противоправного поведения, за исключением совершения «государственной измены или иного тяжкого преступления».

А какова процедура привлечения главы государства к ответственности за совершение преступлений небольшой или средней тяжести? Он останется безнаказанным?

Полное отсутствие регулирования данной процедуры может свидетельствовать о нарушении принципа равенства всех перед законом и судом.

Даже такой высокий статус не может оправдать нарушения принципа, установленного Основным законом Российской Федерации. Невозможно не согласиться с учеными, которые высказывают предложения о введении такой ответственности, например, А.А. Кондрашев считает неоправданной не ответственность Президента Российской Федерации за преступления небольшой и средней тяжести, так как это нарушает один из базовых конституционных принципов - принцип равенства граждан перед законом и судом.

По мнению ученого, в «Конституции Российской Федерации и в федеральном уголовно-процессуальном законодательстве необходимо закрепить основания и порядок привлечения к уголовной ответственности Президента, как за совершение уголовных преступлений, так и за нарушение Конституции, неисполнение решений Конституционного Суда Российской Федерации или иных федеральных судов»¹.

¹ Трофимова Г.А. Основания конституционно-правовой ответственности Президента Российской Федерации

Но существует противоположное мнение, исследователя Е.О. Кутафина, «Президент Российской Федерации, не может быть привлечен ни к уголовной, ни к административной ответственности. Он может быть только субъектом гражданской ответственности»¹

Можно привести пример, когда Хамовнический суд г. Москвы рассмотрел в 1996 г. иск мэра г. Владивостока В.И. Черепкова, освобожденного Указом Президента Российской Федерации от 23 декабря 1994 г. от должности, и признал упомянутый акт главы государства незаконным, в силу чего новым Указом Президента Российской Федерации от 24 сентября 1996 г. В.И. Черепков был восстановлен в прежней должности²

Также существует схожая точка зрения, согласно которой статус президента предполагает, что любое административное или уголовно-процессуальное действие в отношении его могло бы привести к лоббированию интересов тех или иных лиц и в целом к политической нестабильности. «Поэтому в отличие от других лиц с иммунитетом глава государства вообще не должен быть подвергнем производству подобных мер, в связи, с чем нет норм, предусматривающей их применение, так как последнее может рассматриваться как попытка государственного переворота и присвоения полномочий президента»³

Совершенно правильно отмечено, что «в рамках построения правового государства отрешение Президента от власти должно быть в качестве средства конституционной законности, а ни как способ политической борьбы за власть»⁴

/ Г.А. Трофимова// Конституционное и муниципальное право. 2011. №1. С. 17.

¹ Кутафин О.Е. Избранные труды в 7 томах. Том 4. Неприкосновенность в Конституционном праве Российской Федерации /О.Е. Кутафин. М.: Проспект, 2011. С. 273.

² Авакьян С.А. Конституционное право России: Учебный курс. / С.А. Авакьян. В 2 т. Т. 2. М.: Юрист, 2005. С.76

³ Колосова, Н.М. Конституционная ответственность в Российской Федерации: Ответственность органов государственной власти и иных субъектов права за нарушение конституционного законодательства Российской Федерации. М., 2000. С. 69.

⁴ Там же

Президент Российской Федерации обладает также правом indemnитета (от лат. "indemnitas" - ограждение от ущерба, возмещение убытков), т.е. неприкосновенностью после прекращения исполнения своих полномочий.

Речь о прекращении исполнения полномочий в связи с истечением срока его пребывания в должности или по иным основаниям, указанным в Конституции.

Таким образом, в данном случае речь идет о неприкосновенности Президента Российской Федерации в отставке.

Можно сказать, что основанием для наделения экс-президента правовым иммунитетом служит распространение на действующего Президента России принципа не ответственности - этот принцип только тогда служит гарантией защиты Президента, когда гарантирует экс-президенту невозможность привлечения его к ответственности за действия, связанные с исполнением президентских полномочий.

Существует федеральный закон, в котором отражены гарантии Президента Российской Федерации прекратившего исполнение своих полномочий от 12.02.2001 года №12-ФЗ «О гарантиях Президенту, его семье прекратившему свои полномочия».

В статье 3 данного Федерального закона закреплено положение, согласно которому Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий, может быть лишен неприкосновенности в случае возбуждения уголовного дела по факту совершения им тяжкого преступления.

Также в данной статье указан порядок проведения данной процедуры. Законодатель отразил порядок действий в случае принятия Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации решения об отказе в даче согласия на лишение неприкосновенности Президента Российской Федерации прекратившего осуществление своих полномочий.

Но как быть в случаях принятия Государственной Думой решения в положительную сторону о необходимости лишить неприкосновенности? Этот вопрос также требует подробной законодательной регламентации.

Аналогично с пробелом в законодательном регулировании иммунитета Президента Российской Федерации в части привлечения его к ответственности за совершение им преступлений небольшой или средней тяжести, не урегулирован вопрос о лишении иммунитета Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий при совершении им таких преступлений.

Неприкосновенность никоим образом не связывается с безответственностью и вседозволенностью. Конституция возлагает на Президента Российской Федерации обязанности, предполагающие его высокую ответственность за свои действия.

Это обстоятельство подчеркивается в Конституции тем, что она предусматривает возможность отрешения Президента от должности на основании сложной процедуры, следующей за обвинением его в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления.

В США и в России применяется так называемая классическая схема импичмента — нижняя палата парламента формулирует и выдвигает обвинение, а верхняя палата рассматривает его и принимает решение в качестве суда.

«По другой схеме право выдвигать обвинение принадлежит парламенту, а окончательное решение принимает один из высших судов (Конституционный суд в Германии, Италии, Болгарии, Верховный суд в Португалии, Финляндии, Румынии, Высокая палата правосудия во Франции)»¹

Статьей 93 Конституции Российской Федерации установлен порядок проведения процедуры отрешения Президента Российской Федерации.

¹ Тязин Е.Н. Импичмент Президента США и отрешение от должности Президента Российской Федерации: сравнительная характеристика // Символ науки. 2016. №7. С. 132

В соответствии с пунктом 1 данной статьи «Президент Российской Федерации может быть отрешен от должности, а Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий, лишен неприкосновенности Советом Федерации только на основании выдвинутого Государственной Думой обвинения в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления, подтвержденного заключением Верховного Суда Российской Федерации о наличии в действиях Президента Российской Федерации, как действующего, так и прекратившего исполнение своих полномочий, признаков преступления и заключением Конституционного Суда Российской Федерации о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения»¹.

Согласно положениям пункта 2 статьи 93 Основного закона Российской Федерации, Решение Государственной Думы о выдвижении обвинения и решение Совета Федерации об отрешении Президента Российской Федерации от должности, о лишении неприкосновенности Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, должны быть приняты двумя третями голосов от общего числа соответственно сенаторов Российской Федерации и депутатов Государственной Думы по инициативе не менее одной трети депутатов Государственной Думы и при наличии заключения специальной комиссии, образованной Государственной Думой.

«Решение Совета Федерации об отрешении Президента Российской Федерации от должности должно быть принято не позднее чем в трехмесячный срок после выдвижения Государственной Думой обвинения против Президента. Если в этот срок решение Совета Федерации не будет принято, обвинение против Президента считается отклоненным»²

Как известно, при попытке проведения процедуры импичмента в отношении президента Б.Н. Ельцина, Государственная дума Российской

¹Конституция Российской Федерации: Принята референдумом Российской Федерации 12 декабря 1993 года // Рос. газ. - 1993. -25 дек.

² Карпушкин А.В. Конституционно-правовое регулирование прекращения полномочий президента РФ по состоянию здоровья / А. В. Карпушкин // Конституционное и муниципальное право. 2022. № 1. С. 50.

Федерации проверяла целых пять оснований обвинения выдвинутого главе государства.

Специальная парламентская комиссия, состоявшая из 15 депутатов, представлявших все депутатские объединения, обосновала выдвижение обвинений против Ельцина в совершении им пяти тягчайших преступлений:

«1) беловежский преступный сговор, повлекший уничтожение СССР вопреки воле советского народа, выраженной на референдуме 17 марта 1991 года;

2) государственный переворот в сентябре—октябре 1993 года, расстрел Верховного Совета;

3) развязывание войны в Чечне, превышение служебных полномочий;

4) подрыв обороноспособности страны, развал Вооруженных сил и разрушение единой системы управления войсками;

5) геноцид российского народа»¹.

Надо полагать, недалеко от истины точка зрения А.В. Мазурова, а именно: «Данный порядок отрешения Президента от должности практически нереализуем. В нем участвует четыре органа государственной власти, и все они коллегиальные, что затягивает принятие решений.

Причем судьи Конституционного Суда и Верховного Суда назначаются на эти должности по представлению Президента (пункт «е» статьи 83 Конституции) и получают материальные блага согласно его указам. Вряд ли такие судьи позволят отрешить Президента от должности»²

Как уже было отмечено выше, в рассмотрении вопроса отрешения Президента Российской Федерации участвуют четыре коллегиальных органа: Государственная дума, Совет Федерации, Верховный суд Российской Федерации, Конституционный суд Российской Федерации. На рассмотрение поставленной задачи и принятие соответствующего решения каждым из них требуется определенное время.

¹ Илюхин В.И.: пять пунктов обвинения / В.И. Илюхин // Советская Россия. 2005. № 66. С. 2.

² Зыкова Н.С. Отрешение от должности Президента РФ и участие в этой процедуре Конституционного Суда РФ / Н.С. Зыкова // Конституционное и муниципальное право. 2006. №11. С. 29-32.

Но ничего не говорится о том, в какой срок должен быть рассмотрен вопрос по существу и принято решение каждым из участвующих в процессе отрешения органов, а Конституцией установлено только то, что со дня выдвижения обвинения против Президента нижней палатой Парламента до принятия решения об отставке верхней палатой должно пройти не более трех месяцев, т. е. указан лишь окончательный срок. И это с учетом того, что данные органы для решения вопроса об импичменте прежде надо будет собрать.

Только одно заключение КС Российской Федерации о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента Российской Федерации в преступлении выносится на заседании Суда и должно представлять собой специально подготовленный документ, отвечающий установленным Законом требованиям, на подготовку которого соответственно тоже уйдет определенное время¹

В литературе выделяют большое количество вопросов, связанных с процедурой импичмента: в частности, можно ли привлечь должностное лицо к уголовной ответственности лишь в результате этой процедуры или же независимо от нее; касается ли ответственность в порядке импичмента исключительно действий, имеющих тесную связь с занимаемой должностью; можно ли привлечь должностное лицо к ответственности в порядке импичмента, несмотря на то, что оно уже не исполняет свои полномочия, и др.²

Все эти и другие проблемные вопросы требуют законодательного регулирования. Процедура отрешения от должности главы государства является весьма затруднительной, а попытки ее реализовать на практике во времена правления первого Президента России Б.Н. Ельцина провалились уже на стадии рассмотрения в Государственной Думе.

¹ Пензин К.Е. Конституционные основы прекращения полномочий Президента Российской Федерации / К.Е. Пензин // Северо-кавказский юридический вестник. 2013. №3. С. 78-83.

² Конституционное право Российской Федерации: учебник для студентов, обучающихся по направлению подготовки «юриспруденция» (квалификация «бакалавр») / Алжеев И.А. [и др.]; под ред. С.И. Носова. Москва: Статут, 2014. С. 126.

Действующее законодательство не содержит ни одного акта, который предусматривал бы возможность хоть какого-то контроля Федеральным Собранием деятельности главы государства.

Более того, в ряде федеральных законов прямо содержится запрет на проверку деятельности Президента Российской Федерации, например, согласно ч. 2 ст. 4 Федерального закона от 27.12.2005 N 196-ФЗ "О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации" парламентскому расследованию не подлежит деятельность главы государства. Однако в этом случае непонятно, каким образом Государственная Дума сможет обнаружить упомянутые в ч. 1 ст. 93 Конституции Российской Федерации признаки преступления в действиях Президента Российской Федерации.

Малая вероятность отрешения Президента от должности обусловлена не только особо усложненной процедурой, проиллюстрированной выше. Прежде всего, напомним, что «в Совете Федерации половина членов палаты сформирована из представителей исполнительной власти субъектов Федерации, которые, в свою очередь, формируются при непосредственном участии Президента Российской Федерации. Необходимо отметить также, что Президент Российской Федерации участвует в формировании Конституционного и Верховного судов»¹

В литературе существует согласно которой «главная отличительная особенность прописанного в нынешней российской Конституции института импичмента Президента: этот институт смешивает два, независимых друг от друга понятия - политической ответственности главы государства и его уголовно-правовой, судебной ответственности. Именно это сознательно сделанное составителями так называемого "президентского" проекта Конституции делает задачу отрешения от должности Президента фактически неосуществимой»²

¹ Марино И. Отрешение Президента Российской Федерации от должности: разработки, концепции, позиции участников конституционного совещания 1993 г. // Вестник Пермского университета. 2010. №2. С. 71

² Быкова Е.А. Стойкая неспособность по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие Президенту

Возникает вопрос, если данная процедура является достаточно сложной и практика показала невозможность ее применения, почему до сих пор не приняты меры к усовершенствованию и детальной конкретизации процедуры отрешения Президента Российской Федерации?

Зачем законодатель закрепил процедуру, которая нереализуема? Несомненно, существует острая необходимость в издании отдельного нормативно-правового акта, в котором будет прописана данная процедура и восполнены все законодательные пробелы¹

Таким актом может стать Федеральный закон «О Президенте Российской Федерации», в котором будет отражен не только его статус, все функции, полномочия и т.д. но и урегулирован порядок отрешения от должности.

Но некоторые исследователи выступают как против чрезмерного ужесточения, так и против чрезмерного облегчения данной процедуры: «процедура отрешения Президента Российской Федерации от власти настолько сложна, что делает почти нереальным само отрешение от власти.

Мы отдаем себе отчет в том, что отрешение от власти Президента - достаточно ответственное решение. И здесь недопустимы легкость и упрощенность процедуры. Это одна крайность. Другая - в чрезмерном ее усложнении. Нужна золотая, разумная середина».

Учитывая все недоработки процедуры отрешения главы государства от должности, законодательные пробелы, охотно верится в достоверность выдержек из стенографического отчета Конституционного совещания, который показывает нам многочисленные попытки близкого к первому Президенту России Б.Н. Ельцину автора Конституции С.А. Филатова этот механизм в России вообще не создавать. Концепция С.А. Филатова была ясно сформулирована: «нечего увлекаться импичментом».

Российской Федерации полномочия как основание досрочного их прекращения / Е.А. Быков // Юридические науки Вестник Адыгейского государственного университета. 2013. №7. С. 34.

¹ Коновалов Д.Д. Досрочное прекращение полномочий Президента РФ по состоянию здоровья: критерии и процедуры / Д. Д. Коновалов // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 4. С. 64.

Необходимо наиболее подробно закрепить в статье 91 Конституции Российской Федерации положения о неприкосновенности главы государства, учитывая тот момент, что в настоящее время не существует Федерального закона, в котором закреплён правовой статус главы государства. Но наиболее оптимальным вариантом как уже неоднократно отмечалось выше, является принятие федерального закона подробно закрепляющего статус главы государства. Недостаточная законодательная регламентация неприкосновенности Президента порождает большое количество проблем среди ученых конституционалистов.

3.4 Прекращение полномочий в связи с истечением срока

В рамках системы федеральных государственных органов президенту Российской Федерации принадлежит особая, ни на что не похожая, роль.

Президент Российской Федерации стоит непосредственно во главе системы федеральных органов и является гарантом обеспечения их единства. Президент подобно «дирижеру» управляет всей системой государственных органов, однако при этом не относится ни к одной из ветвей власти.

Президент Российской Федерации действует исключительно в пределах своей компетенции, предусмотренной Основным законом государства – Конституцией.

Здесь же в Конституции обозначены основные моменты, связанные с правовым статусом главы государства.

Довольно пристальное внимание уделяется вопросу прекращения полномочий президента Российской Федерации. На сегодняшний день известно довольно большое количество научных трудов, которые посвящены непосредственно этой теме.

Ч. 1 ст. 92 Конституции Российской Федерации гласит, что «Президент Российской Федерации приступает к исполнению полномочий с момента принесения им присяги и прекращает их исполнение с истечением

срока его пребывания в должности с момента принесения присяги вновь избранным Президентом Российской Федерации».

Таким образом, п. 1 ст. 92 содержит в себе стандартное основание прекращения полномочий президента Российской Федерации – истечение срока пребывания на занимаемой должности.

Наиболее распространенное основание прекращения полномочий — истечение срока, на который был избран президент. Момент окончания этого срока определяется днем принесения присяги вновь избранным главой государства.

Основанием досрочного прекращения полномочий является отставка президента, стойкая неспособность по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия, отрешение главы государства от должности.

Конституция дополнена нормами, устанавливающими гарантии бывшему Президенту Российской Федерации.

В силу новой ст. 92.1 президент, срок полномочий которого истек либо завершился досрочно по причине его отставки или стойкой неспособности исполнять обязанности по состоянию здоровья, обладает неприкосновенностью.

В соответствии с п. «б» ч. 2 ст. 95 Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий в связи с истечением срока его пребывания в должности или досрочно ушедший в отставку, становится пожизненным сенатором. При этом бывший президент вправе отказаться от полномочий сенатора.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С прекращением главой государства своих полномочий в связи с истечением срока его пребывания в должности с момента принесения присяги вновь избранным Президентом Российской Федерации вопросов не возникает. Ученные-конституционалисты в своих научных работах указывают на проблемы, в том числе законодательные пробелы, в Конституции Российской Федерации относящиеся к досрочным основаниям прекращения полномочий Президента Российской Федерации. Представляется верным, перед рассмотрением проблемных вопросов необходимо определиться с тем, что мы будем понимать под данным основанием.

В практике зарубежных стран присутствуют случаи, когда действующий Президент объявляет о своей отставке за некоторое время чаще всего это необходимо для подготовки преемника на пост главы государства.

Учитывая то, что история России уже знает действительный пример, когда была острая необходимость в законодательно закреплённой детальной процедуре применения на практике рассматриваемого в данном параграфе досрочного прекращения полномочий главы государства, возникает вопрос, почему законодатель даже после «провала» в правовой вакуум не предпринял попыток восполнить этот законодательный пробел.

В случае непринятия мер направленных на преодоление имеющихся пробелов в законодательстве, вполне возможно в случае возникшей вновь необходимости применения положений Конституции Российской Федерации толкование имеющихся положений в пользу того или иного должностного лица. В качестве мер направленных на преодоление имеющихся пробелов в законодательстве может служить принятие Федерального закона, о правовом статусе Президента Российской Федерации, включающего в себя раздел о досрочном прекращении им полномочий.

Необходимо наиболее подробно закрепить в статье 91 Конституции Российской Федерации положения о неприкосновенности главы государства,

учитывая тот момент, что в настоящее время не существует Федерального закона, в котором закреплён правовой статус главы государства. Но наиболее оптимальным вариантом как уже неоднократно отмечалось выше, является принятие федерального закона подробно закрепляющего статус главы государства. Недостаточная законодательная регламентация неприкосновенности Президента порождает большое количество проблем среди ученых конституционалистов.

Основанием досрочного прекращения полномочий является отставка президента, стойкая неспособность по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия, отрешение главы государства от должности.

Конституция дополнена нормами, устанавливающими гарантии бывшему Президенту Российской Федерации.

В силу новой ст. 92.1 президент, срок полномочий которого истек либо завершился досрочно по причине его отставки или стойкой неспособности исполнять обязанности по состоянию здоровья, обладает неприкосновенностью.

В соответствии с п. «б» ч. 2 ст. 95 Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий в связи с истечением срока его пребывания в должности или досрочно ушедший в отставку, становится пожизненным сенатором. При этом бывший президент вправе отказаться от полномочий сенатора.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: Принята референдумом Российской Федерации 12 декабря 1993 года // Рос. газ. - 1993. -25 дек.
2. Федеральный конституционный закон от 06.11.2020 N 4-ФКЗ "О Правительстве Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации от 9 ноября 2020 г. N 45 ст. 7061.
3. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) «О судебной системе Российской Федерации» // СЗ Российской Федерации. 1997. № 1. Ст. 1.
4. Указ Президента Российской Федерации от 13.04.1996 № 549 (ред. от 12.02.2015) «Об утверждении Положения о порядке взаимодействия Президента Российской Федерации с палатами Федерального собрания Российской Федерации в законотворческом процессе» // СЗ Российской Федерации. 1996. № 16. Ст. 1842.
5. Указ Президента Российской Федерации от 28.12.2001 N 1500 (ред. от 07.12.2016) «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации» (вместе с «Положением о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации») // СЗ Российской Федерации. 2001. № 53 (ч. 2). Ст. 5149.
6. Указ Президента Российской Федерации от 11.08.2003 г. № 961 «О Совете при Президенте Российской Федерации по вопросам совершенствования правосудия» (ред. от 16.04.2007 г.) // СЗ Российской Федерации. 2007. № 17. Ст. 1999.
7. Закон РСФСР от 27 июня 1991 года № 1494-І «О вступлении в должность Президента РСФСР» // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. - 1991. - № 26. -ст. 880.
8. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25.06.2001 № 9-П «По делу о проверке конституционности Указа

Президента Российской Федерации от 27 сентября 2000 года № 1709 «О мерах по совершенствованию управления государственным пенсионным обеспечением в Российской Федерации «в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 2001. № 6.

9. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 06.07.1999 № 10-П «По делу о толковании положений статьи 92 (части 2 и 3) Конституции Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 1999. № 5.

10. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 15.01.2009 № 283-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Дудика Андриана Владимировича на нарушение его конституционных прав положениями части первой статьи 43, части третьей статьи 59 и статьи 85 Уголовного кодекса Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».

Научная и учебная литература

11. Авакьян С.А. Конституционное право России: Учебный курс. / С.А. Авакьян. – В 2 т. Т. 2. – М.: Юристъ, 2005. – 336 с.

12. Дегтев Г.В. Становление и развитие института президентства в России: теоретико-правовые и конституционные основы. / Г.В. Дегтев – М.: Юристъ, 2005. – С. 26.

13. Каллагов Т.Э. Конституционное право Российской Федерации: курс лекций / Т.Э. Каллагов. – М.: Волтерс Клувер, 2010. – С. 27.

14. Козлова, Е.И. Конституционное право России: учебник / Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин. – изд. 3-е, перераб. и доп. – Москва: Юристъ, 2004. – С. 220.

15. Колосова, Н.М. Конституционная ответственность в Российской Федерации: Ответственность органов государственной власти и иных субъектов права за нарушение конституционного законодательства

Российской Федерации. М., 2000. – С. 69.

16. Комментарий к Конституции Российской Федерации: (постатейный) / А.И. Абрамова [и др.]; под ред. Л.А. Окунькова. – Москва: БЕК, 1996. –С. 242.

17. Комментарий к Конституции Российской Федерации: (постатейный) / Л.В. Андриченко [и др.]; под ред. В.Д. Зорькина. – Москва, 2011. –С. 617.

18. Комментарий к Конституции Российской Федерации: (постатейный) /Г.Д. Садовникова; отв. ред. И.А. Конюхова. – Москва, 2006. –С. 56.

19. Конституционное право и политика: сборник материалов междунар. науч. конф., 28-30 мар. 2012 г. / отв. ред. С.А. Авакьян. – Москва, 2012. – С. 55.

20. Конституционное право Российской Федерации: учебник для студентов, обучающихся по направлению подготовки «юриспруденция» (квалификация «бакалавр») / Алжеев И.А. [и др.]; под ред. С.И. Носова. – Москва: Статут, 2014. – С. 126.

21. Кутафин О.Е. Избранные труды в 7 томах. Том 4. Неприкосновенность в Конституционном праве Российской Федерации /О.Е. Кутафин. – М.: Проспект, 2011. – С. 273.

22. Окуньков Л.А. Президент Российской Федерации. Конституция и политическая практика. М., 1996. –С. 54.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

23. Авакьян С.А. Досрочное прекращение полномочий Президента Российской Федерации: проблемы, требующие юридического решения / С.А. Авакьян // Законодательство. – 1999. – № 3. – С. 90.

24. Алборова С.С. Стойкая неспособность главы государства осуществлять принадлежащие полномочия / С.С. Алборова // Вопросы

современной юриспруденции: сб. ст. по матер. LXIII междунар. науч.-практ. конф. № 7(58). – Новосибирск: СибАК, 2016. – С.35-41.

25. Быкова Е.А. Особенности ответственности Президента Российской Федерации / Е.А. Быков // Общество и право. – 2011.– №4. –С. 94-96.

26. Быкова Е.А. Стойкая неспособность по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие Президенту Российской Федерации полномочия как основание досрочного их прекращения / Е.А. Быков // Юридические науки Вестник Адыгейского государственного университета. – 2013. –№7. – С. 34-36.

27. Гончаров В.В. Место и роль института Президента Российской Федерации в системе исполнительной власти в стране / В.В. Гончаров // Юридический мир. – 2010. –№3. –С. 55-60.

28. Гончаров В.В. Проблемы взаимодействия и совершенствования президентской и законодательной (представительной) власти в Российской Федерации / В.В. Гончаров, С.М. Жилин. // Современное право. – 2010. –№2. –С. 29-33.

29. Григорьева Е.Б. Политические эффекты авторитарного синдрома в современном политическом процессе России / Е.Б. Григорьева // Вестник Томского государственного университета. –2014. –№ 379. –С.46–54.

30. Зуйков А.В. Политика в рамках права: "правила игры" для Президента / А.В. Зуйков // Конституционное и муниципальное право. – 2010. –№2. –С. 25-31.

31. Зыкова Н.С. Отрешение от должности Президента Российской Федерации и участие в этой процедуре Конституционного Суда Российской Федерации / Н.С. Зыкова // Конституционное и муниципальное право. – 2006. №11. С. 29-32.

32. Илюхин В.И.: пять пунктов обвинения / В.И. Илюхин // Советская Россия. – 2005. –№ 66. –С. 2.

33. Камерист К.Е. Отстранение от должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации в связи с утратой доверия Президента: некоторые проблемы нормативного регулирования и правоприменения / К. Е. Камерист // Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения : сборник статей по материалам XLVIII международной научно-практической конференции, Москва, 01 июня 2021 года. Том 6 (48). – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Интернаука", 2021. – С. 114-121.

34. Карасев А.Т. Глава государства в системе разделения властей: некоторые вопросы характеристики полномочий: А.Т. Карасев, А.С. Морозова // Конституционное и муниципальное право. – 2013. – №8. – С. 65-67.

35. Карпушкин А.В. Конституционно-правовое регулирование прекращения полномочий президента Российской Федерации по состоянию здоровья / А. В. Карпушкин // Конституционное и муниципальное право. – 2022. – № 1. – С. 48-50.

36. Катков Д.Б. Конституционное право России: учебное пособие [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/konstitucionnoe-pravo-5/64.htm> (дата обращения: 20.11.2022).

37. Комментарий к Конституции Российской Федерации: (постатейный) / Л.В. Андриченко [и др.]; под ред. В.Д. Зорькина. – Москва, 2011. – С. 653-654.

38. Конджакулян К.М. Сущность института президентства в Российской Федерации и Республике Армения в контексте исполнительной власти // Конституционное и муниципальное право. – 2010. – № 10. – С. 13-16.

39. Кондрашев А.А. Пробелы в Конституции России: понятие, классификация и отграничение от смежных явлений // А.А. Кондрашев / Российский юридический журнал. – 2014. – №2. – С. 20-37.

40. Коновалов Д.Д. Досрочное прекращение полномочий Президента Российской Федерации по состоянию здоровья: критерии и процедуры / Д. Д. Коновалов // Конституционное и муниципальное право. – 2021. – № 4. – С. 64-67.
41. Коровникова Е.А. Отрешение Президента от должности как форма парламентского контроля / Е.А. Коровникова // Конституционное и муниципальное право.– 2007. –№ 17.
42. Краснов М.А. Глава государства: рецепция идеи «отцовства» // Гражданское общество и правовое государство. – 2008. – № 6. – С. 33.
43. Куриленко А.В. Понятие и содержание деятельности Президента Российской Федерации в качестве гаранта Конституции России // Юридический мир. – 2011. –№8. –С. 24-28.
44. Мамаева Я.Ю. Особенности формы правления в России в контексте реализации отдельных полномочий главы государства / Я.Ю. Мамаева // Конституционное и муниципальное право. – 2014. –№3. –С. 48-55.
45. Марино И. Отрешение Президента Российской Федерации от должности: разработки, концепции, позиции участников конституционного совещания 1993 г. // Вестник Пермского университета. – 2010. –№2.–С. 71-83.
46. Марченко М.Н. Политико-правовой статус института президента (исторический аспект) / М.Н. Марченко // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11»Право». –1992. – С. 7.
47. Михайличенко И.В. Институт Президента Российской Федерации в обновленной Конституции России / И. В. Михайличенко // Проблемы права. – 2021. – № 3(82). – С. 14-19.
48. Михалёва И.В. Президент Российской Федерации, как субъект современного политического процесса / И.В. Михайлева // Ойкумена. Регионоведческие исследования. – 2011. – № 2 (17). –С. 195–199.

49. Мишин А.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран [Электронный ресурс] // н [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.pravo.vuzlib.su/book_z854_page_9.html (дата обращения: 20.11.2022).

50. Описев Ч. Б. Взаимодействие Президента Российской Федерации с судебной властью / Ч. Б. Описев // Молодой ученый. – 2022. – № 17(412). – С. 227-230.

51. Пензин К.Е. Конституционные основы прекращения полномочий Президента Российской Федерации / К.Е. Пензин // Северо-кавказский юридический вестник. – 2013. – №3. – С. 78-83.

52. Романова И. О. Институт отрешения от должности Президента Российской Федерации как мера конституционно-правовой ответственности / И.О. Романова // Известия Пензенского государственного педагогического университета // им. В.Г. Белинского. – 2007. – №7. – С. 63-66.

53. Савченко Н.А. Президентский иммунитет: правовое обеспечение неприкосновенности Президента Российской Федерации / Н.А. Савченко // Государственная власть и местное самоуправление. – 2014. – №9. – С. 6-10.

54. Снежко О.А. Президент Российской Федерации - гарант прав и свобод граждан / О.А. Снежко // Право и политика. – 2005. – №2. – С. 69-77.

55. Сопельцева Н.С. Иммунитет Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий / Н.С. Сопельцева // Конституционное и муниципальное право. – 2005. – №5. – С. 22-26.

56. Тлеубаев Ж.С. Скрытые полномочия Президента Российской Федерации / Ж.С. Тлеубаев // Вестник Челябинского государственного университета. – 2012. – № 27. – С. 34-38.

57. Толстоброва А. А. Стойкая неспособность по состоянию здоровья как основание для досрочного прекращения полномочий Президента Российской Федерации / А. А. Толстоброва // Традиции и новации в системе современного российского права: Материалы XXI Международной научно-практической конференции молодых ученых: в 3 т., Москва, 15–16 апреля

2022 года. Том 1. – Москва: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2022. – С. 256-258.

58. Трофимова Г.А. Основания конституционно-правовой ответственности Президента Российской Федерации / Г.А. Трофимова// Конституционное и муниципальное право. – 2011. – №1. – С. 17-22.

59. Тхаркахо М.М. Зарождение и развитие института президентской власти в зарубежных странах // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2007. – №1. – С. 34-37.

60. Тязин Е.Н. Импичмент Президента США и отрешение от должности Президента Российской Федерации: сравнительная характеристика // Символ науки. – 2016. – №7. – С. 132-136.

61. Шхагапсоев З.Л. Президент России в системе разделения власти Российской Федерации: место и роль // Общество и право. – 2007. – №2. – С. 24-30.