

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет
ПИ им. В. Г. Белинского

Кафедра «История России и методика
преподавания истории»

Направление подготовки

44.03.01 – Педагогическое образование

Профиль

История

Форма обучения

Очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

**«Красный террор» на территории Пензенской губернии в годы
Гражданской войны (1917 – 1922 гг.)**

Студент

(подпись, дата)

Кривулин Алексей
Дмитриевич

Научный руководитель

(подпись, дата)

Якупова Д.В.

Нормоконтролёр

(подпись, дата)

Камардин И.Н.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № ____)

Заведующий кафедрой _____

(подпись, дата)

Кондрашин В.В.

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № ____)

Секретарь ГЭК

(подпись, дата)

Кузьмина Т.Н.

Пенза, 2019

Оглавление

Введение	3
Глава I. Гражданская война и осуществление политики красного террора на территории Пензенской губернии в период с 1917 – 1920 гг.	
1.1. Основные причины создания чрезвычайной комиссии на территории Пензенской губернии.....	11
1.2. Активизация крестьянских повстанческих выступлений	16
Глава II. Деятельность советской власти на территории Пензенской губернии по предотвращению антиправительственных выступлений в заключительный период Гражданской войны (1921-1922 гг.)	
2.1. Реакция Пензенской губернской чрезвычайной комиссии на рост бандитизма в 1921-1922 гг.	24
2.2. Масштаб и последствия политики красного террора.....	34
Глава III. Применение результатов исследования в преподавании истории в средних общеобразовательных учреждениях	
3.1. Конспект урока по учебному предмету «История родного края» в 9 классе на тему «Пензенский край в годы Гражданской войны»	39
Заключение.....	49
Список использованных источников и литературы	55
Приложения.....	60

Введение

Актуальность темы исследования. Изучение такого феномена, как красный террор в годы Гражданской войны, в контексте истории Пензенского края дает возможность проследить, каким образом происходило формирование органов государственной безопасности, существующих до настоящего времени и объявляющих себя правопреемниками советской системы. Со времен установления большевистской власти рядовые граждане не имеют доступа к огромному массиву информации, касающегося российской истории, прошлого малой Родины. Родственники репрессированных в годы Гражданской войны не могут в полной мере ознакомиться с материалами дела, в связи с этим жители нашей страны и Пензенской области в частности недостаточно проинформированы о прошлом своих предков. Такое положение дел крайне негативно влияет на институт семьи: люди не ощущают преемственности – существует поколенческий разрыв. В советский период проблема террора во время гражданской войны относилась к кругу особых вопросов, находившихся под непосредственным контролем партийных органов¹. Изучение периода Гражданской войны базировалось на классовом делении общества, и трактовалась исключительно как попытка антисоветских сил подорвать основы социалистического строя. Современные тенденции осмысления исторического процесса выносят на повестку дня необходимость значительного расширения дискуссионного пространства за счет рассмотрения новых научных концепций, введения в оборот неизвестных и малоизученных фактов. Актуальность избранной темы подтверждается несомненным интересом к вопросам реализации политики красного террора на территории европейской части России и конкретно в Пензенской губернии. Локально противостояние между представителями новой советской власти и крестьянами приобрело крайне жесткие формы, вовлекло

¹ Анишев А. И. Очерки истории гражданской войны 1917-1920. Ленинград, 1925. С. 126.

в круговорот событий широкие слои местного населения. Региональный аспект развития проблемы на фоне общероссийских событий, исследуемого периода, дает возможность не только повысить степень объективности и приблизиться к жестоким реалиям Гражданской войны, но и показать их в плоскости восприятия массовым сознанием, воссоздать масштабность.

Объектом исследования выступает реакционистская политика, проводимая партией большевиков как общественно-политическое явление Гражданской войны и форма борьбы за власть на территории Пензенской губернии.

Предметом исследования является взаимодействие институтов власти, реализующих политику красного террора, и населения Пензенской губернии в период Гражданской войны 1917-1922 гг.

Хронологические рамки исследования охватывают период 1917 - 1922 гг. Нижняя граница связана с установления советской власти в городах Пензенской губернии (декабрь 1917 г. – февраль 1918 г.), началом Гражданской войны и введением политики военного коммунизма. Выбор верхней границы исследования объясняется окончанием массовых военных действий в Пензенской губернии.

Территориальные рамки исследования ограничиваются пространством Пензенской губернией, аграрным регионом России начала XX века, достаточно удаленным от крупных промышленных центров, где проходили важнейшие железнодорожные линии, с явным преобладанием крестьянского населения.

Степень изученности проблемы. Данная тема до последнего времени фактически не являлась предметом специального исследования, хотя ей посвящены уже многочисленные и фундаментальные труды отечественных историков. В досоветский период это объяснялось, прежде всего, идеологическими мотивами: тема крестьянских восстаний не могла изучаться в советское время объективно, поскольку господствовал стереотип их «контрреволюционности» и «кулацко-эсеровского» происхождения. Именно

поэтому отсутствовали и труды историографического характера. В то же время в советской историографии достаточно внимания уделялось участию крестьянства региона в революционных событиях 1917 г. В многочисленных работах советских историков, в том числе на региональном уровне доказано, что крестьяне Поволжья выступили одним из самых активных отрядов «общинной революции». Последующая их политическая активность фактически не изучалась в силу вышеназванных причин. Подобная ситуация сохранялась вплоть до начала в СССР периода гласности и перестройки, провозглашенного М.С. Горбачевым. В новых условиях рассматриваемая тема стала активно изучаться. Исследователи показали, что крестьянство, в том числе поволжское, сыграло в Гражданской войне весьма важную роль, в том числе влияя на её исход своим мощным повстанческим движением против политики большевиков. В частности, оно создавало вооруженные отряды самообороны, партизанские армии, выдвигало из своей среды военачальников, обеспечивало снабжение враждующих армий и т.д. Именно в данном контексте события 1918-1922 г. г. в Поволжье и конкретно на территории Пензенского края – аграрном регионе страны, представляют особый интерес. Здесь на протяжении всего этого времени полыхал огонь крестьянских восстаний, которые стали частью общероссийского крестьянского движения и крестьянской революции в России. В целом, в отечественной историографии представлены публикации по рассматриваемой теме, прежде всего монографии и статьи В.В. Кондрашина¹, О. А. Суховой², А.Н. Посадского³ и других ученых. Существует необходимость в работах, специально посвященных анализу политики красного террора в годы Гражданской войны на региональном уровне, конкретно на территории Пензенского края.

¹ Кондрашин В. В. Крестьянское движение в Поволжье в 1918-1922 гг. М., 2005. С. 312.

² Сухова О. А. Пензенский край в истории и культуре России. Пенза: Издательство ПГУ, 2014. С. 265.

³ Посадский А.В. Малая гражданская война: события в Пензенской губернии в конце 1921 – первой половине 1922 гг. // Крестьяноведение. 2017. № 4. С. 34.

Первым этапом в исследовании истории красного террора в России в годы Гражданской войны, в том числе в Поволжье, стали 1920-е гг. Авторами работ, затрагивающих проблему антибольшевистских крестьянских восстаний и целиком посвященных им, становятся как непосредственные участники событий, так и профессиональные исследователи. Как известно, В. И. Ленин отрицал массовый характер крестьянских выступлений на подконтрольной большевикам территории России и называл их кулацкими по составу участников¹. Тему крестьянского протеста в рассматриваемый период затрагивают в своих работах, посвященных истории Гражданской войны, сотрудники ВЧК и высшего командования Красной армии. Так, например, в 1920 г. в вышедшей в свет публикации члена коллегии ВЧК М. Я. Лациса «два года борьбы на внутреннем фронте»: Популярный очерк двухгодичной деятельности чрезвычайных комиссий по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и преступлениями по должности» указывается, что причинами многочисленных «вспышек вооруженного сопротивления» крестьян в конце 1918 г. стали массовые призывы в РККА, изъятие хлеба, чрезвычайные налоги и контрибуции². В фундаментальной монографии Н. Е. Какурина «Как сражалась революция»³ вооруженный протест огромной массы крестьянства Среднего Поволжья в период «чапанной войны» трактовался как «кулацко-эсеровские восстания введенных в заблуждение темных народных масс»⁴. Второй этап изучения проблемы охватывает 1930-1950-е гг. Этот период ознаменовался утверждением в Советской России сталинского тоталитарного бюрократического режима, поставившего историческую науку, как и все другие сферы общественной жизни, в жестко ограниченные идеологические рамки. Третий период 1960-1980-е гг. стал новым в развитии историографии

¹ Ленин, В. И. Полное собрание сочинений. М.: Издательство политической литературы, 1958. С. 378.

² Лацис М. И. Два года борьбы на внутреннем фронте. М., 1920. С. 32.

³ Какурин Н.Е. Как сражалась революция. М., 1990. С. 79.

⁴ Кондрашин В. В. Крестьянское движение в Поволжье в 1918-1922 гг. М., 2005. С. 42.

проблемы. Его качественное отличие от предшествующего состоит в том, что в это время историки начинают активно разрабатывать многие проблемы новейшей истории, в том числе периода Гражданской войны. Например, В. П. Данилов¹ обратил внимание исследователей на серьезнейший пробел в изучении истории Гражданской войны – совершенную не разработанность вопроса о позиции крестьянства в этой войне. Современный этап историографии, берущий свой отсчет с конца 1980-х – начала 1990-х гг., характеризуется освещением репрессивной политики советского государства на основе новых методологических принципов в условиях снятия грифа секретности с многих документов и источников, закрытых ранее для широкой научной общественности, большим многообразием подходов и концепций².

Источниковая база исследования. Заявленная тема изучалась на основе привлечения широкого круга источников. Прежде всего – это документы Государственного архива Пензенской области (ГАПО).

Фонд Р-2 исполнительного комитета Пензенского губернского совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов (губисполком), где содержатся протоколы заседаний, на которых обсуждались вопросы деятельности органов чрезвычайной юстиции губернского и уездного уровней, их кадровые вопросы, отчеты о деятельности репрессивных органов³. Фонд П-54 окружного комитета ВКП(б). Окружной комитет осуществлял партийное руководство общественно-политической жизнью, экономическим и социальным развитием округа, где содержатся протоколы и стенограммы окружных партийных конференций заседаний пленумов, материалы к ним⁴.

¹ Данилов В. П. Некоторые итоги научной сессии по истории советской деревни// Вопросы истории. 1962. № 2. С. 45.

² Сухова, О. А. «Общинная революция» в России: социальная психология и поведение крестьянства в первые десятилетия XX века (по материалам Среднего Поволжья). Пенза: ПГПУ, 2007. С. 324.

³ Государственный архив Пензенской области (ГАПО). Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 5, 10, 50, 59.

⁴ ГАПО. Ф. П-54. Оп. 1. Д. 108, 121, 318.

Фонды губернского революционного трибунала Р-473, который включает в себя статистические данные, отчеты о деятельности революционных трибуналов, уголовные дела, поступавшие на рассмотрение ревтрибунала, переписку с центральными и местными советскими органами, приказы и распоряжения по судебным органам Пензенской губернии¹.

Фонд Пензенской губернской чрезвычайной комиссии Р-863, куда входят следственные дела по обвинению должностных лиц и граждан в преступлениях по должности, антисоветской деятельности, грабеже, бандитизме, агитации против Советской власти, саботаже и дезертирстве, приказы ВЧК, декреты СНК и другие документы².

К следующей группе источников относятся опубликованные и достаточно известные материалы партии и правительства по широкому кругу вопросов, протоколы и стенограммы съездов различных партий, совещаний и других мероприятий, сборники законодательных и нормативных актов, изданные в различные годы. Сюда же включены издания с документами и материалами, относящимися к проблеме исследования или выделенному периоду, в том числе касающиеся деятельности ВЧК³. Другую группу источников составили мемуары, воспоминания, дневниковые записи политических деятелей и непосредственных участников событий Гражданской войны⁴.

Целью работы является исследование и всесторонний анализ причин и последствий политики красного террора в годы Гражданской войны на территории Пензенской губернии.

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих **задач**:

¹ ГАПО. Ф.Р-473. Оп. 3. Д. 13, 163, 165, 166.

² ГАПО. Ф.Р-863. Оп. 1. Д. 1.

³ Отчет Пензенской губчека о деятельности со дня организации по 1 сентября 1920 г. [Электронный ресурс] //Советская деревня глазами ВЧК-ОГПУ-НКВД. 1918-1939. Документы и материалы. URL: <http://istmat.info/node/52506> (дата обращения: 06.02.2019).

⁴ Письмо В.В. Кураеву, Е.Б. Бош, А.Е. Минкину. 11 августа 1918 г. // В.И. Ленин. Неизвестные документы. 1891-1922 гг. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/30841-pismo-v-..> (дата обращения: 21.03.2019).

- исследовать основные причины создания чрезвычайной комиссии на территории Пензенской губернии;
- проследить характер активизации повстанческих выступлений;
- проанализировать реакцию Пензенской губернской чрезвычайной комиссии на рост бандитизма в 1921-1922 гг.;
- оценить масштаб массовых репрессий с учетом реального соотношения участия в их реализации обеих противоборствующих сторон, выделить цели, задачи.

Методологическая основа исследования. Методологической основой выпускной квалификационной работы послужил диалектический метод, который рассматривает исторические явления во взаимосвязи и развитии с другими явлениями действительности. При обработке источников и их анализе применялся принцип историзма и объективности в рассмотрении фактов. Применялись индуктивный и дедуктивный методы исследования, которые позволили рассматривать конкретные события во взаимосвязи с общими явлениями, происходившими в стране, а также рассмотреть влияние общегосударственной политики и общегосударственных процессов на происходившие в изучаемом регионе события, на развитие органов государственной безопасности. Использование специальных методов (сравнительного и систематического) позволило выявить основные особенности развития органов чрезвычайного правосудия в первые годы Советской власти на качественно отличных друг от друга исторических этапах¹. Статистический метод применялся для анализа деятельности Чрезвычайной комиссии, позволил рассмотреть вопросы кадровой политики в отношении Пензенского губчека. Выпускная квалификационная работа выполнена в рамках междисциплинарного подхода.

Научная новизна исследования заключается, прежде всего, в том, что она представляет собой комплексное исследование, выполнен всесторонний

¹ Павлюченков С. А. Военный коммунизм в России: власть и массы. М.: Русское книгоиздательское товарищество, 1997. С. 76.

анализ карательных органов в осуществлении политики красного террора в годы Гражданской войны на территории Пензенской губернии.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования результатов и теоретических обобщений в преподавательской деятельности: разработке учебно-методических пособий и спецкурсов по истории России и краеведению. В подготовке и организации тематических мероприятий, посвященные изучению данной проблемы. Кроме того, произведенные в работе подсчеты и приведенные другие статистические характеристики различных аспектов проблемы исследования расширяют и уточняют знания о масштабах репрессий, широте распространения их последствий в области государственного строительства, социального и общественно-политического развития России, что применимо при написании научных статей.

Апробация основных результатов бакалаврской работы была осуществлена на XX Всероссийской научно-практической конференции «Лебедевские чтения» в секции «История России (1917 г. – начало XXI в.)», проходившей 17 апреля 2019 года в Пензенской государственном университете на базе Педагогического института им. В. Г. Белинского.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

Глава I. Гражданская война и осуществление политики красного террора на территории Пензенской губернии в период с 1917 – 1920 гг.

1.1. Основные причины создания чрезвычайной комиссии на территории Пензенской губернии.

Первые сведения о вооруженном восстании в Петрограде дошли до Пензенской губернии 25 октября 1917 года. На экстренном совещании, организованном по инициативе меньшевиков и эсеров, было принято решение противодействовать возможным провокациям со стороны большевиков. Незамедлительно по примеру столицы был организован Комитет спасения Родины и Революции. Одновременно был учрежден штаб, который стал исполнительным органом Комитета. Основной целью всех вышеперечисленных мероприятий являлось соблюдение порядка и недопущение вооруженного переворота на территории Пензы. В первых числах ноября по личному указанию В.И. Ленина в город прибыла группа большевиков во главе с В. В. Кураевым для установления Советской власти¹. Была организована активная агитационная работа на территории губернии: с 11 ноября начинается издание газеты «Голос Правды», производится вербовка в солдатской среде. Выборы в Учредительное собрание, состоявшиеся 12-14 ноября 1917 года, проходили в условиях давления на местных партийных активистов. Результаты голосования показали уверенную победу эсеров, большевики получили 16 % голосов и заняли третье место после кадетов². Ведя безостановочную пропагандистскую кампанию и воспользовавшись бездеятельностью Комитета, большевики склонили на свою сторону значительную часть населения. Добившись большинства в городском Совете рабочих депутатов, комитет РСДРП(б) постановил осуществить захват власти в Пензенской губернии. Вооруженным путем были заняты все основные учреждения и ведомства.

¹ Кураев В. В. Октябрь в Пензе. Пенза: Пензенское книжное издательство, 1957. С. 6.

² Винокуров Г. Ф. Учредительное собрание и пензенцы //Краеведение. 1997. № 2. С. 12.

Попытки политических оппонентов организовать акции протеста не принесли успеха. В течение двух месяцев Пензенская губерния перешла под контроль большевиков. К февралю 1918 года Советская власть была установлена во всех уездах.

На момент начала Гражданской войны Пензенская губерния имела стратегическое значение для новой Советской власти. Красные оказались в тяжелой экономической обстановке, когда в ходе войны был отрезан промышленный центр России от сельскохозяйственных регионов юго-востока Украины и Сибири. Низкий урожай 1917 года тяжелейшим образом ударил по продовольственной обстановке. Большинство предприятий перестали работать в полной мере, связь между городом и деревней серьезнейшим образом затруднилась. Из всех контролируемых большевиками территорий в центральной России Пенза являлась одним из немногих сельскохозяйственных регионов, поставлявшим хлеб и продовольствие. Также стоит отметить, что в первые месяцы революции население провинции достаточно лояльно относилось к действиям новой власти. Именно поэтому весной 1918 года в Пензенской губернии организовали засекреченное предприятие по выпуску валюты для Советского государства. Однако восстание чехословацкого корпуса, произошедшее в конце мая 1918 года, показало неспособность большевиков в полной мере осуществлять контроль в городе¹. В связи с вышеперечисленными событиями 3 июня 1918 формируется Пензенское отделение Чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией и саботажем². Формально перед организацией ставились следующие цели: изъять оружие у местных жителей, оставшееся после чехословацкого мятежа; конфисковать припасы и военное обмундирование; привлечь к ответственности социальные элементы, которые открыто сотрудничали и помогали белочехам. По большому счету на территории Пензенской губернии в указанный период появляется орган,

¹ ГАПО. Ф.Р-863. Оп.1 Д.1. Л. 34

² Советская деревня глазами ВЧК-ОГПУ-НКВД. 1918-1939. Документы и материалы. Т. 1. С. 306.

который стал осуществлять преследование людей по политическим мотивам. Первые директивы из центра были получены в конце июля 1918 года, в начале августа началось формирование ЧК по уездам¹. На базе Губернской чрезвычайной комиссии было образовано три отдела: по борьбе с контрреволюцией, по борьбе со спекуляцией, по противодействию должностным преступлениям. Также важно отметить, что новый орган был необходим власти для осуществления политики продразверстки. Ведь именно при помощи губчека осуществлялось изъятие хлеба у крестьян. Как было отмечено выше, Пензенская губерния в начале XX века считалась хлебной житницей. В условиях войны и тяжелой экономической обстановки большевики уделяли пристальное внимание Пензенскому региону. Восстание крестьян, произошедшее 5 августа 1918, серьезным образом обеспокоило центральную власть. Антиправительственное движение охватило наиболее продовольственные уезды и волости. Центральная власть была серьезно обеспокоена событиями, происходившими в Пензе, ведь это могло затруднить поступление ресурсов необходимых для войны и функционирования экономики. В то же время Пенза имела исключительно важное логистическое значение, город находился на пересечении крупных транспортных артерий. 11 августа пензенским большевикам поступила телеграмма лично от Владимира Ленина с требованием навести порядок: «Товарищам Кураеву, Бош, Минкину и другим пензенским коммунистам. Восстание пяти волостей кулачья должно повести к беспощадному подавлению... Повесить не меньше 100 заведомых кулаков, богатеев, кровопийцев. Опубликовать их имена. Отнять у них весь хлеб. Назначить заложников... Найдите людей потвёрже»².

Говоря о кадровом составе Пензенской губчека, стоит отметить, что в рядах данной организации были представлены как беспартийные, так и глубоко идеологизированные люди. Отдавалось предпочтение кандидатам,

¹ ГАПО. Ф.Р-863. Оп.1 Д.1. Л. 37.

² Ленин В. И. Неизвестные документы. 1891 – 1922 гг. М., 2000. С. 246.

которые имели опыт партийной либо подпольной работы; важную роль играло классовое происхождение, но не уровень образования. Анкеты сотрудников Пензенской губернской чрезвычайной комиссии показывают: около четверти состава состояла в компартии, около десяти процентов были «сочувствующими». Однако больше половины работников являлись беспартийными. Лишь пятая часть сотрудников имела образование, чуть меньше половины служили в армии. Этнический состав организации имел определенные особенности. В целом по стране преобладали лица нерусской национальности. Для Пензенской же губкомиссии было характерно доминирование русских, однако боевая часть – 21 стрелковый батальон был составлен из иностранцев. Эта часть принимала активное участие в подавлении крестьянских восстаний. Данное подразделение имело репрессивные и карательные функции¹.

Получив директиву от 5 сентября 1918 года «О красном терроре», Пензенский губком РКП(б) принял решение о репрессиях в отношении белогвардейцев. Однако позже приговор был смягчен, пострадала только часть контрреволюционеров. Именно постановление Совета Народных Комиссаров дало толчок к разворачиванию политического преследования в регионе и его распространение на все категории населения. Данные губчека за 1918-1920 гг. говорят о том, что террор распространился конкретно на следующие категории населения: буржуазия, бывшие офицеры, анархисты, духовенство, мещане, кулаки, крестьяне, рабочие, коммунисты, сотрудники ЧК, царские слуги. Также выделялась отдельная категория с невыясненным социальным положением. Вероятнее всего, здесь идет речь о деклассированных элементах, которые занимались преступной и бандитской деятельностью. Анализируя данные о деятельности губчека по годам, можно отметить, что пик репрессий приходится на 1918 год. Именно в этот период число расстрелянных и заключенных в тюрьму в 2,5 раза больше, чем в 1919-

¹ Ещин С. В. Проблема кадрового состава чрезвычайных комиссий в 1918 – 1921 гг. (На примере Пензенской губчека) // Известия ПГПУ им. Белинского. № 27. С. 627-628.

1920 гг. В лагере принудительных работ на 1918 год содержалось 6 человек, в 1919 число заключенных увеличилось до 102, в 1920 – 88. Отчеты чрезвычайной комиссии констатируют тот факт, что концентрационные лагеря на территории Пензы в полной мере начинают свою работу именно с 1919 года. Основной мерой пресечения являлся арест. Активнее всего подвергались аресту следующие социальные группы: крестьяне, деклассированные элементы, мещане, царские слуги, представители буржуазии и бывшего офицерства. Осужденных заключали в тюрьму. В тюрьмах доминировали по большей части представители крестьянства и буржуазии¹. На территории Пензенской губернии существовал лагерь принудительных работ, значительная часть заключенных была выходцами из вышеперечисленных социальных категорий, рабочие, мещане и уголовные элементы. Активно практиковалась смертная казнь через расстрел. Высшей мере наказания активнее всего подвергались классовые враги нового режима (буржуазия, кулаки, бывшие офицеры и аристократия, царские слуги, духовенство) и крестьянство как самая большая часть населения. По составу преступления арестованные разбивались на следующие категории: по обвинению в контрреволюции, по обвинению в восстании, по обвинению в бандитизме². По первой категории в основном проходили крестьяне, царские слуги, буржуазия и бывшее офицерство. Бандитизмом активнее всех занимались, исходя из статистики, деклассированные элементы и мещане. По обвинению в восстании привлекались, как правило, крестьяне и кулаки. Необходимо отметить, что практически во всех вышеперечисленных пунктах фигурирует крестьянство как самая массовая и наиболее всего пострадавшая от рук новой власти часть населения.

Таким образом, Пензенская губерния имела важное стратегическое значение для большевиков, что подтверждается различными директивами из центра. Это обусловило создание органов безопасности для стабилизации

¹ ГАПО. Ф.Р-863. Оп.1 Д.1. Л. 23.

² Там же. Л. 24.

политической обстановки. Особенно пристальное внимание региону стало уделяться после Чехословацкого мятежа. С лета 1918 года начинает действовать Пензенская губернская чрезвычайная комиссия. На первых порах организация сталкивалась с нехваткой людских ресурсов, низкой квалификацией сотрудников, отсутствием материальной базы. Широкомасштабное развертывание деятельности губчека наблюдается с осени 1918 после провозглашения декрета «О красном терроре»¹. Политическое преследование распространяется на все категории населения, в первую очередь на крестьянство.

1.2. Активизация крестьянских повстанческих выступлений

В первые месяцы Советской власти крестьяне Пензенской губернии достаточно лояльно относились к действиям большевиков. Аграрное законодательство положительно оценивалось большинством населения. Крестьянство выступало за полную ликвидацию помещичьей собственности, как и коммунисты. Еще до установления Советской власти в деревне увеличивалось число единоличных крестьянских хозяйств; происходил процесс уравнительного передела земли. Однако в начале 1918 года в губернии сложилась крайне тяжелая социально-экономическая обстановка, возникла проблема массового голода. В этих условиях государство, преследуя свои военно-политические цели, отменяет свободную торговлю, начинает проводить политику насильственного изъятия продовольствия. Также стоит отметить, что новая власть в указанный период осуществляет принудительную мобилизацию крестьян в ряды Красной армии. Создание Комитетов бедноты имело своей целью искусственно разделить деревню на «зажиточных» и эксплуатируемых. Данная организация стала противовесом небольшевистским сельским объединениям. Советское руководство

¹ Ленин, В. И. Полное собрание сочинений. М., 1958. С. 453.

использовало деклассированные элементы для конфискации имущества¹. Совершенно очевидно, что своим главным классовым союзником большевистская власть видела сельскую бедноту. Лишь часть бедных крестьян вошли в состав Комитетов. Реквизицией продовольствия занималась узкая группа лиц совместно с продотрядами. Однако данная политика не оправдала себя, поскольку деятельность комитетов бедноты спровоцировала массовый голод. Методы, использовавшиеся комбедами, можно охарактеризовать как насильственные и принудительные. Наделив властью неавторитетных в глазах односельчан людей, которые не имели управленческого опыта, порой даже элементарного образования, коммунисты настроили против себя деревню. Военно-коммунистическая политика вызвала резкий рост недовольства. Все вышеперечисленные мероприятия вынудили крестьянское население Пензенской губернии перейти к активному сопротивлению. Первые выступления в деревне относятся к весне 1918 года. Как правило, восстания имели локальный характер и достаточно быстро подавлялись, однако уже с августа протест приобретает массовый характер. Первым масштабным выступлением является восстание в селе Кучки Пензенского уезда, которое произошло 5 августа 1918 года². Крестьяне выступали против изъятия хлеба продотрядом. Волнение распространилось на Кучкинскую волость и затронуло соседние регионы. Исходя из отчета Пензенского губчека, можно констатировать, что акцию неповиновения жители села подготовили заранее. У мятежников имелось огнестрельное оружие, была налажена связь с другими окрестными селами. Лишь при помощи прибывших дополнительных отрядов и гарнизона ситуацию удалось стабилизировать. Анализируя телеграмму Ленина и реакцию губчека, нужно отметить, что крестьянское восстание застало местную власть врасплох. Невыполнение указов из центра было связано с массовостью выступления и отсутствием достаточных ресурсов для

¹ ГАПО. Ф.Р-2. Оп. 1. Д. 10. Л. 19

² Советская деревня глазами ВЧК-ОГПУ-НКВД. 1918-1939. Документы и материалы. Т. 1. С. 306.

осуществления карательных действий. Инструкции предписывали следующие меры наказания: тюремное заключение, расстрел, изъятие имущества, заложничество. В середине августа из-за крайне агрессивных действий продотрядов и комбедов вспыхнуло восстание в Чембарском уезде. По данным губчека восстание было спровоцировано исключительно действиями левых эсеров; лидером мятежа являлся уездный военный комиссар Шильцев. Однако это не единственное восстание подобного характера. Практически через несколько недель происходит выступление крестьян в селе Александровка. Практически на протяжении всей осени в различных уездах и селах с небольшими перерывами наблюдается протест крестьян против требований власти. Только в ноябре произошло 4 крупных восстания: в селе Мастиновка Пензенского уезда (8-9 ноября); 14 ноября – в селе Лада Саранского уезда; 15 ноября – в селе Черновка, 16 ноября – в селе Пятино (Пензенский уезд). Все вышеперечисленные события были связаны с принудительным изъятием хлеба у населения. Стоит отметить, что крестьяне достаточно ожесточенно сопротивлялись действиям продотрядов. Например, в селе Лада во время вооруженного конфликта в результате крестьянского самосуда погибло несколько красноармейцев, комиссар П. Семенов и агитаторша А. Лусс¹. Несколько человек были серьезно избыты. Однако это один из немногих случаев, когда население смогло противостоять обученным карателям. Во время реквизиции хлеба в селе Мастиновка для усмирения восстания использовался пулемет. В результате погибло восемь жителей села, со стороны Красной армии потерь не было. Большевистская оценка вышеперечисленных восстаний сводится к тому, что главными зачинщиками являлись кулацкие элементы и сотрудничающие с ними эсеры. По засекреченным данным ВЧК в Пензенской губернии в 1918 году произошло 9 крупных восстаний, в ходе которых погибло 24 представителя власти. В ходе операций губчека арестовано 728 крестьян, из них приговорены в высшей

¹ Сухова О. А. Пензенский край в истории и культуре России. Пенза, 2014. С. 336.

мере наказания – 49 человек¹. Как правило, подсудимых обвиняли в контрреволюционной деятельности и организации восстания. Период 1918-1919 гг. характеризуется самыми масштабными выступлениями, потому что именно в это время вводится чрезвычайный революционный налог, который стал крайне непосильным и обременительным для населения в условиях тяжелой социально-экономической ситуации и голода. В деревнях творился тотальный произвол местных властей по отношению к жителям. Основная тяжесть повинностей легла на средние слои крестьянства, но никак не на «зажиточные» и богатые. Единственным выходом из сложившейся ситуации являлось отстаивание своих прав при помощи вооруженного восстания, в противном случае целым деревням грозила голодная смерть. На протяжении всей зимы 1918-1919 гг. разворачивается борьба крестьян против действий продотрядов, активно сопротивлялись жители Нижнеломовского, Городищенского, Краснослободского и Сердобского уездов. Ответные действия властей с каждым разом становились все более жестокими, использовалась политика устрашения и запугивания. Жителям воспрещалось устраивать митинги и собрания. Существенно ограничивалось право людей на передвижение: жители имели право появляться на улице после 6 часов вечера только с разрешения начальника гарнизона. Весьма показательным является случай в селе Бакуры Сердобского уезда. В ходе народного выступления были убиты три представителя карательного отряда, в ответ на это власти расстреляли 60 человек. Основными причинами крестьянского недовольства в период с 1918-1920 гг. являлись: непосильные для населения сел и деревень налоги, массовое изъятие продовольствия, принудительная мобилизация в ряды Красной армии. Последний из вышеперечисленных факторов протеста также являлся поводом для достаточно серьезных и массовых восстаний. Начиная с лета 1919 года по губернии прокатилась волна выступлений против обязательного призыва. Крайне серьезной проблемой для Красной армии стало дезертирство. Только в период с июня

¹ Сухова О. А. Пензенский край в истории и культуре России. Пенза, 2014. С. 337.

по октябрь дезертировало около 13,5 тысяч человек¹. Беглецы организовывали «банды», которые в дальнейшем противостояли действиям продотрядов. Отдельным пунктом стоит выделить недовольство крестьян политикой большевиков по отношению к церкви. Местная власть практиковала закрытие церквей, аресты священнослужителей, оскорбительные для религиозного населения действия. К началу XX века сознание крестьян было крайне религиозным и патриархальным. По большому счету агитаторы весьма непродуманными и непопулярными действиями настраивали против себя местных жителей. Выступления на религиозной почве проходили в Рузаевке в Яковщинском женском монастыре, на территории Нижнеломовского и Сердобского уезда. В первых числах марта 1919 года в селе Большой Азязь Краснослободского уезда, по данным Пензенской губчека, действовала религиозно-монархическая секта, которая воспользовавшись антибольшевистскими настроениями крестьян, спровоцировала восстание. Мятежникам удалось осуществить нападение на здание волостного Совета, освободить заключенных, организовать шествие. С большим трудом большевикам удалось остановить толпу: было убито 20 повстанцев, около 100 человек получили ранения. Однако в дальнейшем секта продолжала осуществлять свою деятельность в подполье. По крайней мере, недовольство среди крестьян в официальных сводках губчека объяснялось исключительно «происками» религиозной-монархической организации, что достаточно спорно. Политическое положение обострялось в первую очередь из-за военно-экономических мероприятий, осуществляемых коммунистами. В условиях Гражданской войны новая власть в лице большевиков рассматривала Пензенский регион как место, откуда можно «выкачивать» людские и продовольственные ресурсы. Основными методами являлись принуждение и насилие. Используя антипомещичьи настроения и ведя достаточно успешную пропаганду среди населения, коммунистам все же удалось склонить население на свою сторону в трудные периоды войны. В

¹ Сухова О. А. Пензенский край в истории и культуре России. Пенза, 2014. С. 338.

конце лета – начале осени 1919 года к границам Пензенской губернии приближалась армия Деникина. Выбирая худшее из зол, местное население временно поддержало Советскую власть. Однако после победы над «белыми» отношения с коммунистическим режимом вновь обостряются¹. И уже с декабря 1919 года по уездам вновь прокатывается волна недовольства. Местные жители обеспокоены растущими натуральными повинностями в условиях голода, отсутствием жизненно важных предметов первой необходимости. О масштабах недовольства могут служить сведения Пензенской губернской чрезвычайной комиссии: в период с января 1919 по сентябрь 1920 было арестовано 1290 крестьян, расстреляно – 60². Постоянное увеличение жертв политического террора связано с невыполнением продовольственной разверстки. Власть из центра требовала более жестких мер для скорейшего выполнения плана. В этом контексте крайне показательными являются восстания, происходившие на территории Керенского уезда в феврале 1920 года. Волнение затронуло Ижморскую и Ушинскую волость. Из отчета губчека видно, что власть не только изымала продовольствие, но и использовала принудительный труд. Для устрашения населения использовался пулемет. Несмотря на все попытки местных жителей оказать сопротивление, были «найжены» зачинщики восстания из кулаков, арестованных предали революционному суду. Сам факт того, что во время восстания удалось свергнуть Советы как в Ижморе, так и в Ушинке говорит о массовости выступления и всеобщем неприятии деятельности продотрядов. С осени 1920 года на территории Пензы был усилен контроль в связи с восстанием в соседней Тамбовской губернии. В связи с приближением отрядов антоновцев крестьяне в приграничных уездах отказывались выполнять повинности. Но после того как банды вторглись на территорию Чембарского уезда и одновременно с расправами над коммунистами учинили изъятие продовольствия у рядовых крестьян,

¹ ГАПО. Ф. Р-863. Оп.1 Д.1. Л. 59.

² Сухова О. А. Пензенский край в истории и культуре России. Пенза, 2014. С. 339.

поддержку местное население не оказывало. По своему характеру крестьянское движение на протяжении 1918-1920 гг. являлось повстанческим. Одновременно с главным фронтом параллельно существовал крестьянский фронт¹. Советская власть активно использовала части Красной армии для наведения порядка. Можно сказать, что крестьяне изначально были обречены, потому что против них целенаправленно работала репрессивная государственная машина. В нужный момент против крестьянского повстанческого движения использовались все необходимые ресурсы для подавления. Стоит отметить, что до начала Гражданской войны деревня была истощена войной империалистической. Царизм и власть Временного правительства серьезнейшим образом себя дискредитировала. К октябрю 1917 года аграрный вопрос не был решен в пользу большинства населения. Народ требовал «земли и мира». Политические настроения характеризовались как антигосударственные, то есть крестьяне стремились к экономической независимости, выступали против налогов и поборов. Население пыталось огородить себя от войны, желало существовать в отрыве от города. Нельзя однозначно сказать, что деревня была просоветской либо антикоммунистической. Крестьяне пытались лавировать между теми политическими силами, которые хотя бы частично отображали их интересы. Еще одной существенной причиной недовольства являлась религиозная политика. Большевики не учли в полной мере патриархальную систему ценностей, существовавшую в деревне, и настроили против себя практически все население. Совершенно необязательными являлись разрушения церквей; аресты, пытки и расстрелы священнослужителей. Также стоит отметить, что крестьянские мятежи не были спровоцированы деятельностью подпольных контрреволюционных сил. По своему характеру восстания были стихийными. Скорее, представители тех или иных партий поддерживали

¹ Кондрашин В. В. Крестьянское движение в Пензенской губернии в 1918–1921 годах // Краеведение. Пенза: Издательство ПГПУ, 1997. № 1. С. 23-45.

деятельность крестьян, чем наоборот¹. Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что основной причиной выступлений стала продовольственная политика советской власти. Большевики изымали хлеб у деревни, не давая ничего взамен. Протес крестьян по своему характеру являлся неуправляемым. Отдельные попытки придать движению организованный характер косвенным образом были связаны с деятельностью политических сил – прежде всего эсеров, программа которых отчасти была близка крестьянскому населению.

¹ Кондрашин В. В. Крестьянское движение в Пензенской губернии в 1918–1921 годах // Краеведение. Пенза: Издательство ПГПУ, 1997. № 1. С. 34.

Глава II. Деятельность советской власти на территории Пензенской губернии по предотвращению антиправительственных выступлений в заключительный период Гражданской войны (1921-1922 гг.)

2.1. Реакция Пензенской губернской чрезвычайной комиссии на рост бандитизма в 1921-1922 гг.

Масштабный голод, начавшийся в 1921 году, охватил практически всю территорию Поволжья; число жертв исчислялось миллионами. Неурожай, военные действия, продовольственная политика большевиков привела к тяжелейшим последствиям. Из-за тотальной конфискации продовольствия в 1918-1920 гг. у населения не осталось страхового зерна в случае неурожая. Ресурсов в регионе было чрезвычайно мало. Активизация выступлений в Пензенской губернии была обусловлена комплексом причин, но главнейшей являлась политика продразверстки. Если в период с 1918 по 1920 гг. характер крестьянских выступлений был стихийным и волнообразным, то в последующие же годы протест становится массовым, организованным, охватывает практически все районы. Появляются вооруженные партизанские отряды, ведущие войну против представителей власти. Вышеуказанные повстанческие соединения кооперируются с населением, выполняют организаторские функции, также помогают с оружием и боеприпасами. Именно в 1921-1922 гг. происходят катастрофические изменения в области сельского хозяйства и животноводства; на территории Поволжья страдали от голода по официальным данным около 9,5 млн. человек, то есть почти 100 % крестьянского населения¹. К природно-климатическому фактору следует отнести неурожай и засуху, продолжавшуюся на протяжении двух лет. Масштабы голода могли быть меньшими, если бы не тотальное изъятие хлеба, в том числе излишков на случай непредвиденных обстоятельств. Наблюдалось падение у населения заинтересованности в ведении своего хозяйства выше потребляемого уровня. В указанный период крестьянство

¹ Кондрашин В. В. Крестьянство России в Гражданской войне: к вопросу об истоках сталинизма. М., 2009. С. 195.

оказалось в безвыходной ситуации. Несмотря на борьбу против продовольственных отрядов, запасов хлеба было недостаточно для преодоления голода. Повстанцы пытались наносить удар конкретно по продовольственным складам, которые находились за городом и контролировались властью. Успешные действия повстанцев имели локальный характер, с голодом удавалось справиться лишь частично. В связи с нестабильной экономической, политической ситуацией для изъятия хлеба и осуществления контроля над «мятежными» регионам советская власть проводила ужесточение карательной политики. Конкретно в Пензенской губернии число жертв, пострадавших от недоедания, было больше 300 тысяч человек. Пострадало население Городищенского и Краснослободского уездов. В относительно не голодающих Чембарском и Рузаевском уездах отмечалось слабое поступление продналога. Однако имели место массовые случаи отказа выплаты. Существовало такое явление, как умышленная забивка скота. Отсутствие перспектив, угроза смерти ставила людей перед нравственным выбором: или голодная смерть, либо уголовный бандитизм. Примерно со второй половины 1921 года происходит резко изменение характера повстанческого движения, которое отныне ставило своей основной целью грабеж¹. Партизанское движение теряет свою социальную базу, потому что: активность повстанческих отрядов не принесла успехов, восставшие отчасти дискредитировали себя своими жестокими методами борьбы, крестьяне постепенно добиваются от власти свободы хозяйственной деятельности. Наблюдается численное уменьшение и разукрупнение отрядов из-за невозможности ведения борьбы против профессиональной армии на протяжении долгого времени². В указанный период существовали мелкие отряды численностью из нескольких десятков человек. Политические лозунги отходят на второй план. Материальная база повстанчества была подорвана засухой 1921 года и крайне жестокой карательной политикой ЧК.

¹ Кондрашин В. В. Крестьянство России в Гражданской войне: к вопросу об истоках сталинизма. М., 2009. С. 196.

² ГАПО. Ф.Р-863. Оп.1 Д.1. Л. 67.

Ввиду отсутствия пропитания для повстанцев крупные отряды не могли существовать продолжительное время. Из-за нехватки фуража главной целью восставших являлись места, где хранилось зерно и продовольствие. Подобная тактика серьезнейшим образом наносила ущерб власти. В том числе, поэтому военное положение в губернии сохранялось вплоть до конца 1922 года. Новая советская власть подробно исследовала характер повстанческого движения. В ходе анализа были выявлены следующие особенности: захватывая новые районы, на первых порах движение разрастается и распространяется по территории, из-за отсутствия фуража дробится на более мелкие формирования. В связи с этим большевики изменили тактику борьбы, сделав ставку на разведку и связь между отдельными подразделениями. Создаются «военные совещания» на различных уровнях: областные, губернские и районные. Проведя вышеперечисленные мероприятия, в относительно короткие сроки удалось дезорганизовать бандитские части, действовавшие на территории Пензенской губернии. В официальных советских документах времен Гражданской войны было принято подразделять территории на «советские» и «бандитские», повстанцев – на главарей и рядовых, дезертиров – «по слабости воли» и «злостных»¹. Бандитизм в восприятии власти носил уголовный характер, главной его целью признавался грабеж. Политические лозунги отмечаются крайне редко. Также стоит отметить, что «бандитское» движение вызывало поддержку во многих селах, по крайней мере, на первых этапах борьбы. Движение охватывало несколько сел, которые были близко расположены. Имели место случаи, когда «бандитские» и лояльные власти села вели борьбу друг против друга. Бандитское движение оказалось достаточно живучим, поэтому потребовало всеобщей активизации военных сил. Использовались различные методы борьбы против повстанцев: силовые, агитационно-пропагандистские и материальное вознаграждение населения за

¹ Посадский А.В. Малая гражданская война: события в Пензенской губернии в конце 1921 – первой половине 1922 гг. // Крестьяноведение. 2017. № 4. С. 150.

сотрудничество с большевиками. Примерно к концу 1921 года инициатива окончательно и безвозвратно переходит к власти, можно сказать об окончательном переломе в повстанческом движении. Главари сопротивления были захвачены. Рядовые участники движения массово сдавались в плен¹.

С осени 1920 года на территории Поволжья начинается серия масштабных повстанческих выступлений. С юга наступает отряд под командованием донского казака Вакулина, он сумел в кратчайшие сроки мобилизовать обездоленных крестьян против местной власти. С западных областей прорываются повстанческие части Антонова. Впервые за все время Гражданской войны большевистская власть столкнулась не с локальным крестьянским сопротивлением, а с ситуацией, когда целый регион страны был практически бесконтролен. Вторжения на территорию Пензенской губернии имели место осенью-зимой 1920-1921 гг. Население города Пензы неоднозначно относилось к действиям повстанцев: в отдельных регионах наблюдалось «сочувственное» отношение, некоторые населенные пункты занимали позицию действующей власти. Стоит отметить, что конкретно в Пензе неорганизованное население массово не примыкало к рейдирующим отрядам. Но в то же время пребывание вооруженных сил полностью парализовало всю продовольственную и советскую работу. Подобное явление наблюдалось, например, в Чембарском и Керенском уездах. Ряд волостей незамедлительно отказались выполнять разверстку. Главную причину активизации крестьянских выступлений советская власть видела в отсутствии должных сил для их подавления. В то же время большевики указывали на низкий уровень руководящего военного состава, который не мог эффективно использовать имеющиеся части. Командир отряда губчека А. В. Карпов основную причину поражения видел в том, что уровень командования отдельными частями был крайне низкий, поэтому повстанцы смогли победить. Об этом он докладывал председателю Пензенской губернской Чрезвычайной комиссии. Карпов делал акцент, что необходимо

¹ ГАПО. Ф.Р-473. Оп. 3. Д. 163. Л. 63.

один центр, откуда будет осуществляться командование войсками Красной армии. Командующие дают неоднозначные приказы, которые создают чехарду в условиях военных действий. Каждой военной единице необходимо действовать самостоятельно. В шифрограмме от 28 января 1921 года из Пензенской губернии на имя В.И. Ленина, подписанной председателем губисполкома Л.Х. Фридрихсоном, секретарем губкома РКП (б) А.И. Марьиным и председателем губчека Р.И. Аустриным, отмечалось, что «затяжка» в ликвидации антоновщины была обусловлена «необъединенностью действий вооруженных сил Тамбовской и соседних губерний, которыми командуют три округа ВНУС»¹. Необходимо отметить, что в некоторых населенных пунктах крестьяне наблюдали неспособность красноармейцев противостоять мятежникам. На первых порах большевики нерешительно проводили карательные действия. Из-за сильнейшего голода и отсутствия ресурсов для ведения активного сопротивления Пензенскую губернию нельзя назвать повстанческой в полной мере. В последующие годы опыт относительной безнаказанности повлиял на подъем активного бандитизма. Бандитизм по своему характеру являлся крайне жестоким, в основе него лежал социальный протест. Движение оказалось не только живучим, но и потребовало мобилизации военных ресурсов, проведения карательной политики. Создавались «боевые участки», у которых существовало единое командование, практиковалось выселение семей бандитов². Как ни странно, в данных ОГПУ подобное движение, затронувшее до половины территории Пензенской губернии, подробно не освещено. О серьезности происходившего говорит тот факт, что город находился на военном положении с 1 апреля 1922 года. Информация органов безопасности за май-июнь 1922 года дает такое описание применительно ко всему Поволжскому региону: «Бандитизм, развившийся здесь в месяцы

¹ Кондрашин В. В. Крестьянство России в Гражданской войне: к вопросу об истоках сталинизма. М., 2009. С. 207.

² Посадский А.В. Малая гражданская война: события в Пензенской губернии в конце 1921 – первой половине 1922 гг. // Крестьяноведение. 2017. № 4. С. 151.

наибольшего голода, ныне совершенно потерял корни в местном населении. Отдельные авантюристы, уголовные и политические, желавшие использовать придавленное голодом крестьянство, вызывают сейчас в последнем озлобление, и сведения из целого ряда мест указывают на организацию сельского населения для борьбы с бандитизмом, рассматриваемым им лишь как помеха к восстановлению разоренного голодными годами хозяйства»¹. Скорее всего, данная характеристика в целом справедлива, однако не стоит отрицать поддержку местного населения в отдельных районах Пензенской губернии. В указанный период меняется тактика власти по отношению к арестованным крестьянам. Меняется тактика власти по отношению к крестьянам, арестованным за участие в крестьянских выступлениях. Если в первый период Гражданской войны большинство крестьян амнистировались и освобождались из-под стражи, то начиная с 1921 г. подобное стало практиковаться гораздо реже. По мнению большевистской власти, в условиях крайне массовых выступлений отпускать находящихся в заключении повстанцев было нецелесообразно, потому что большинство из них снова окажется в рядах «бандитов». В то же время в условиях голода, отсутствия продовольственных и людских ресурсов весьма проблематичным становилось их тюремное содержание. С помощью расстрелов власть хотела решить несколько задач: проблему содержания большого числа заключенных; также необходимо было запугать крестьян, чтобы волнения не повторились вновь с удвоенной силой. Из-за большого числа восставших карательная политика большевиков заключалась в избирательном устранении повстанцев. Крестьян, которые участвовали в повстанческом движении, делили на две категории: «1) категория, участвовавшая в бандах, грабившая совхозы, коммуны, которые продолжают бродить с оружием в руках – уничтожать на месте; 2) крестьяне, насильно мобилизованные и сейчас много являются добровольно – следует использовать для агентурной

¹ Посадский А.В. Малая гражданская война: события в Пензенской губернии в конце 1921 – первой половине 1922 гг. // Крестьяноведение. 2017. № 4. С. 153.

работы и не применять репрессивных мер»¹. Большевиками было придумана особая тактика, благодаря которой удавалось в кратчайшие сроки устранять вооруженные отряды крестьян. Суть этой тактики заключалось в быстрых действиях в условиях сельской местности. Было придумано такое нововведение, как летучие, как летучие кавалерийские отряды, к которым добавлялось вооружение пулеметами; броневыми автомобилями и легкой артиллерией, «зацепившись» за повстанческие отряды, неотступно преследуют их, не давая оторваться и расплыться на более мелкие группы. Проводя непрерывную атаку, повстанцев пытаются оттеснить к железной дороге, используя пулеметы и артиллерийский огонь. Непосредственно у железнодорожных путей, восставших ожидают бронепоезда и бронелетучки. При этом особое внимание уделяется безопасности железнодорожных станций перегонов. Все они охраняются постоянно курсирующими между станциями бронепоездами и бронелетучками, готовыми в любой момент отразить нападение повстанческого отряда и не дать ему пересечь железную дорогу. Необходимо обратить внимание на тот факт, что военное командование действовало в отношении населения крайне решительно и бескомпромиссно, когда шла речь об успехе операции, нередко при этом вступая в конфликт с местными властями. Конец 1921 – начало 1922 гг. ознаменовались непрекращающимся ростом преступлений. Ввиду надвигающегося голода, по данным ВЧК, в губернии «настроение населения подавленное... обостренное... с каждым днем ухудшается». Все это толкало людей на совершения противоправных поступков. Ситуация усугублялась огромным наплывом криминального элемента из голодающих губерний. Весной 1922 года на территории Пензенского края было введено военное положение. Причиной тому стало резкое распространение бандитизма уголовной направленности. Было принято решение со стороны местной власти, что судить за бандитизм должны в течении 48 часов. Большевики вели активную пропаганду через средства массовой информации. Например,

¹ ГАПО. Ф.П-54. Оп. 1. Д. 121. Л. 89.

в пензенской газете «Красное знамя» в одной из статей делался акцент на том, что бандитизм непосредственно связан с деятельностью контрреволюционных элементов, а именно – с мелкой буржуазией. Говорилось, что жить честным трудом – значит сотрудничать с большевиками и работать на государство. Но прокормить себя, зарабатывая честным путем, было крайне трудно, практически невозможно. В этот период существовали огромные банды, в которые вовлекались, как правило, молодые люди. Население не всегда отрицательно относилось к бандитам. Были случаи, когда люди сотрудничали с преступниками. Многие уголовные и маргинальные элементы занимались подделкой документов и под видом нищих и малоимущих существовали в городах и других населенных пунктах. Таким образом, мы видим, какая сложная ситуация сложилась в Пензенской губернии за годы Гражданской войны. В начале 1920-х гг. в несколько раз увеличилось количество противоправных действий хулиганской направленности. Резкое ухудшение экономической ситуации, политическая нестабильность способствовали маргинализации населения. Люди, склонные к насилию и хулиганским действиям могли себя реализовать в рядах различных политических группировок: примкнуть к белым, красным, анархистам. В это время отсутствовали законодательные нормы, которые регулировали преступления. Крайне часто со стороны большевиков применялась смертная казнь, поэтому за совершение хулиганских действий грозило крайне жестокое наказание. Серьезной проблемой в годы Гражданской войны стало распространение беспризорности. Возросла в несколько раз детская преступность. Десятая часть всех преступлений в Пензе совершалась именно беспризорниками. В несколько раз увеличались случаи фальшивомонетчества, побег из тюрем, не соблюдались торговые нормы, существовали подпольные типографии, занимавшиеся распространением нелегальной литературы. Большое распространение получило мошенничество. Преступники неоднократно называли себя

представителями власти, изымали у людей деньги и собственность¹. Особое внимание следует обратить на систематическое превышение должностных полномочий со стороны сотрудников губчека, что проявлялось в нарушении условий содержания заключенных, присвоение имущества подозреваемого, использование огнестрельного оружия против мирного населения, применение пыток. Существование отчетов, связанных с деятельностью уголовного розыска на территории Пензенской губернии, дает информацию о криминогенной ситуации в регионе. Огромное распространение получили кражи в особо крупном размере, кражи со взломом, кражи гужевого скота, карманные кражи, разбойные нападения и грабежи. Особо стоит отметить всплеск убийств, в том числе массовых. Также особо широко практиковались спекуляции, мародерство, подделка документов. Со стороны чиновников – растрата денежных средств. В период революции и Гражданской войны в Пензенских судах рассматривали уголовные, гражданские, бракоразводные дела. Численно доминировали уголовные дела. По решению суда к лишению свободы было приговорено 3708 человек, условно – 1041, 819 были привлечены к общественным работам, 1962 были оштрафованы, общественное порицание получили 326 человек, иные наказания получили 202 человека². Общественные катаклизмы благоприятствовали увеличению детской преступности, несовершеннолетние были оторваны от нормальных общественных институтов. Молодые люди не получали образование, не стремились работать, а делали «карьеру» в криминальной среде, что в дальнейшем отразилось на всех их жизни. Приезжая из деревни, несовершеннолетние были без надзора, не могли адаптироваться к условиям городской жизни. Местное население крайне пренебрежительно и порой резко негативно относилось к беспризорникам. Найти себе пропитание и помощь со стороны равнодушных жителей было крайне трудно. Все вышеперечисленное склоняло детей к вступлению в организованные

¹ ГАПО. Ф.П-54. Оп. 1. Д. 121. Л. 45.

² Там же. Л. 38.

преступные группировки либо же к их созданию. Неблагоприятная обстановка в городе побудила советскую власть создать комиссию, которая занималась делами несовершеннолетних. По данным этой службы в период Гражданской войны поступали дела о кражах, спекуляциях, о нанесении телесных повреждения, убийства, разбойных нападениях. Девиантное поведение подростков объяснялось влиянием военного времени, отсутствием надзора со стороны семьи и общественных организаций, бедностью, генетическими предрасположенностями, проблемами с психикой, болезнями¹. Особое внимание стоит обратить на увеличение числа самоубийств и попыток суицида среди обычных жителей. Проблема голода, невозможность устроиться на работу, рост преступности, давление со стороны органов власти – все это провоцировало горожан идти на крайние меры. Люди не видели перспектив в жизни, были оторваны от базовых человеческих ценностей. Жизнь теряла свою привлекательность, смерть стала рассматриваться единственным решением всех жизненных проблем. Газеты периодически печатали информацию о совершенных самоубийствах: «14 февраля 1918 г. в час дня в помещении гимназии Общества преподавателей выстрелом из револьвера лишила себя жизни гимназистка 5 класса. Причина самоубийства не выяснена»; «На фабрике товарища Сергеева 17 марта в 4 часа дня красногвардеец Федот Ефимович Ершов выстрелил себе в висок из револьвера»². Большевики, установив власть в Пензенской губернии, четко осознавали для себя причины столь тяжелого положения горожан. Начиная с января 1919 года, советская власть пытается исправить тяжелую социально-экономическую ситуацию в городе, занимаясь экспроприациями. Отчуждая имущество у зажиточных слоев населения, большевики реализовывали его в пользу беднейших категорий граждан. Власти приходилось идти на крайние меры, потому что в условиях войны бороться с бедностью было крайне затруднительно. С приходом к власти

¹ ГАПО. Ф. П-54. Оп. 1. Д. 121. Л. 69.

² Самоубийство. Известия Пензенского совета рабочих и крестьянских депутатов. 21 февраля. № 4, 1918. С. 14.

большевиков в стране отсутствовало законодательство. Старые правовые нормы были объявлены неактуальными. Чтобы запустить новые правовые механизмы, требовалось время. В связи с этим советская власть приняла постановления, по которым одобрялось использование старых нормативных баз: царского режима и Временного правительства. Акцент делался на том, чтобы законы не противоречили «революционному правосознанию». Все это провоцировало судебный произвол на местах, где дело трактовалось так, как было необходимо новым советским органам власти. Лишь в конце Гражданской войны были приняты основные законы: уголовный и уголовно-процессуальный кодексы РСФСР.

Таким образом, сложная экономическая обстановка, тяжелейший голод серьезным образом обострил социальные противоречия. В период 1921-1922 гг. наблюдался рост бандитизма, девиантного поведения среди населения. В деревне формируются отряды, состоящие из крестьян, которые добывали себе пропитание вооруженным путем. Повстанцы действовали как против местного населения, так и против представителей власти. Все вышеперечисленное потребовало использования форм организации и иных методов борьбы от органов госбезопасности.

2.2. Масштаб и последствия политики красного террора

Исходя из данных, которые предоставляют органы госбезопасности, на территории Поволжья за все время Гражданской войны с 1917 по 1922 гг. было зафиксировано более 150 выступлений. Пик протестной активности приходится на период с 1919 по 1920 гг. В это время крестьяне наиболее активно отстаивают свои требования. В дальнейшем же движение идет на спад в связи установлением власти большевиков в стране, сопротивляются лишь отдельные регионы. Война носит локальный характер. И в связи голодом, который серьезнейшим образом подорвал протестный потенциал

деревни. Крестьяне являлись самой многочисленной в количественном отношении социальной группой, привлекавшейся к ответственности губернской ЧК¹. Их чаще других привлекали к ответственности: подвергали аресту, расстреливали, сажали в тюрьму. Именно эту категорию населения активнее всего привлекали к ответственности за контрреволюционную деятельность, за участие и организацию восстания. Численность крестьянства и «кулаков» составляла около 40 % от общей массы заключенных. По обвинению в контрреволюции проходило 32,2 % крестьян и кулаков, «по обвинению в восстании» – 77 %. Каждый третий арестант в Пензенской губернской тюрьме был крестьянином. Если отталкиваться от общего числа расстрелянных, то пятая часть из них составляла крестьянство. Начиная с 1919 года, Пензенская губчека провела амнистию, по которой была освобождена третья часть заключенных. Эту меру можно расценивать как гуманную, но в то же время нужно учитывать тот факт, что на территории Поволжья свирепствовал голод, следовательно, осужденных нечем было кормить. Содержание преступников для советской власти обходилось крайне дорого². Продемонстрированная статистика, собранная по материалам Пензенской губернии, говорит о том, что «крестьянский вопрос» являлся центральным для органов губчека, это направление работы являлось приоритетным. Вышеперечисленные факты свидетельствуют о масштабах крестьянских выступлений. В связи с этим можно однозначно утверждать, что крестьянский вопрос являлся главным для советской власти на территории Пензенской губернии. Данные, представленные в сводках губчека, показывают резко отрицательное отношение «деревни» к политике советской власти. В первую очередь крестьяне были недовольны деятельностью продовольственных отрядов, изымавших хлеб, фиксируется негативное отношение к постоянно растущим налогам и повинностям. Большинство крестьян не хотели идти служить в ряды Красной армии.

¹ ГАПО. Ф.П-54. Оп. 1. Д. 121. Л. 70.

² Кондрашин В. В. Крестьянское движение в Поволжье в 1918-1922 гг. М., 2001. С. 264.

Всеобщую воинскую повинность, инициированную большевиками, население не одобряло. Создание Комитетов бедноты крайне серьезным образом подорвало репутацию большевиков в деревне. Пытаясь найти опору в лице голодающих слоев крестьянства, советская власть искусственно расколола деревню на «богачей» и «бедняков». Выступая активным участников Гражданской войны, крестьянство, учитывая свои интересы, порой шла на сотрудничество с большевиками. Используя данные советских органов госбезопасности, документы других органов власти, актуальные и рассекреченные архивные данные, работы ученых-краеведов, можно получить целостную картину движения, установить количественные параметры выступлений на территории Пензенской губернии. Под количественными показателями имеется в виду число выступлений, основные их причины и предпосылки. С помощью указанного метода можно определить массовость движения, определить численность, территориальные рамки и выяснить количество потерь как со стороны провластных сил, так и со стороны населения. Историография имеет в своем арсенале следующие методы подсчета: 1. За единицу учета берется селение (имение), охваченное волнением; 2. Учитывается селение в сочетании с числом населения; 3. За единицу учета берутся факты проявления крестьянского движения; 4. Учитываются отдельно и факт, и количество селений, и людей в них; 5. Крестьянское движение учитывается по его формам. Имея в виду количественные показатели крестьянских восстаний следует обращать внимание на такие моменты, как: характер противостояния, идеологизированность выступления, уровень организации. Следует учитывать тот факт, какие методы использовала власть для подавления протеста. Основная проблемы при изучении последствий красного террора: засекреченные архивы, материалы достаточно сильно разрозненны по различным ведомствам, трактовка событий восстания, как правило, противоречива. Данные о крестьянских выступлениях отображены в документах трех ведомств: Пензенской губернской Чрезвычайной комиссии,

Красной армии и НКВД. Более подробно события времен Гражданской войны и факты противодействий со стороны крестьянства отображены в материалах ВЧК-ОГПУ. Отчеты этого ведомства наиболее полно и подробно показывают масштаб крестьянских выступлений. В этих отчетах сконцентрированы конкретные данные по каждому восстанию. Следует учитывать однобокую трактовку протеста в угоду большевистской власти. Истинные причины выступлений возможно установить только после тщательного анализа с использованием дополнительных архивных данных. То же самое можно сказать о сводках военного ведомства и Наркомата внутренних дел¹. Указанное ведомство занималось лишь фиксацией факта, подробное описание отсутствует. Зачинщиками выступления, по мнению советских органов власти, являлись кулацкие элементы, реакционные политические силы. Чтобы восстановить цепь событий, необходимо тщательно отбирать материал, исследовать все доступные источники, учитывать субъективную оценку событий со стороны большевиков. Недовольство крестьян было связано в первую очередь с политикой военного коммунизма, постоянно растущими повинностями, мобилизацией в Красную армию. Большевики не учли в полной мере патриархальный характер русской деревни, крайнюю религиозность жителей. Разрушая храмы, пытаясь уничтожить общинность, они только усиливали противодействие со стороны крестьян. В основе крестьянского движения лежали три фактора: первый – недовольство продовольственной политикой советской власти, второй – недовольство натуральными налогами и повинностями, третий – мобилизации в Красную армию². На вышеперечисленные факторы приходится подавляющее количество выступлений. Только пятая часть всех восстаний была связана с другими причинами. Выступления на почве «недовольства советской властью и РКП(б)», – составляли свыше 90 %, то есть подавляющее большинство. Другие факторы, связанные с религиозными

¹ Кондрашин В. В. Крестьянское движение в Поволжье в 1918-1922 гг. М., 2001. С. 267.

² Там же. С. 294.

конфликтами, межобщинными столкновениями составляют примерно десятую часть от общего числа выступлений. Такое положение дел сохранялось весь период Гражданской войны с 1917 по 1922 гг. Крестьяне отстаивали свою субъектность всеми возможными способами, которыми они располагали. Таким образом, крестьянское движение в Поволжье в рассматриваемый период стало ответной реакцией на военно-коммунистическую политику Советского государства. Именно население деревни больше всего пострадало от политика красного террора. Это связано как с объективными, так и субъективными факторами. Пензенская губерния по своему характеру хозяйственной деятельности являлась аграрной. Крестьяне численно доминировали в регионе, соответственно они активнее всего подвергались репрессиям и преследованиям. К субъективным же причинам следует отнести политику большевиков, направленную на изъятие продовольствия. Комплексное изучение источников, документов позволяет воспроизвести масштаб красного террора на территории Пензенской губернии.

Глава III. Применение результатов исследования в преподавании истории в средних общеобразовательных учреждениях

3.1. Конспект урока по учебному предмету «История родного края» в 9 классе на тему «Пензенский край в годы Гражданской войны»

Тема исследования рассматривается в курсе учебного предмета «История России» в 9 классе «Революция и Гражданская война в России». Региональный аспект изучается в курсе «История родного края» в 9 классе тема «Пензенский край в период Гражданской войны».

Результаты исследования на основе тематического планирования могут по учебному предмету «Истории родного края», составленного на основе программы общеобразовательных учреждений по истории Пензенского края для 9 класса (История Пензенского края со второй половины XIX века до наших дней. 2 часть. / Под ред. А.С. Касимова, Г.Ф. Винокурова, Г.Н. Белорыбкина. Рабочая программа основного общего образования по истории Пензенского края для 9 класса. – Пенза, 2005.).

Календарно-тематический план для 9 класса по учебному предмету «История родного края» со второй половины XIX века до наших дней направлен на использование учебника: История Пензенского края со второй половины XIX века до наших дней. 2 часть. / Под ред. А.С. Касимова, Г.Ф. Винокурова, Г.Н. Белорыбкина. – Пенза, 2005.

На основе данной программы, годовой учебный курс по истории родного края для 9 класса рассчитан на 34 часа преподавания.

Место исследования в тематическом планировании представлено: раздел I. «Пензенский край в начале XX века» (8 ч.); § 23-24 Пензенский край в годы Гражданской войны (3 ч.); урок № 14. Пензенский край в период Гражданской войны (I, стр. 89-145). Пензенский в годы Гражданской войны (3 ч.)

№ урока	Тема урока	Домашнее задание
13	1917 год	§11
14	Пензенский край в период Гражданской войны	§12
15	Политика военного коммунизма и ее результаты	§13

Тип урока: комбинированный.

Форма урока: урок-практикум.

Цель урока: сформировать представления о социально-экономическом развитии Пензенской области в период гражданской войны, последствиях политики, проводимой властными структурами.

Средства обучения: компьютер, проектор, дидактические материалы и наглядные пособия в форме плакатов, документы.

Планируемые результаты урока:

Предметные	Метапредметные	Личностные
Объяснять понятия: Гражданская война, красный террор, военный коммунизм; продовольственные отряды, комитеты бедноты; овладеть знаниями о продовольственной	<u>Познавательные УУД:</u> умение постановки познавательной задачи, анализировать информацию текста, оценивать исторические факты, понимать причинно-следственные связи, формулировать	формирование личностного отношения и оценки к содержанию темы: осмыслить события Гражданской войны в истории своего края, страны; развить память, мышление.

<p>диктатуре и борьбе за ее осуществление в Пензенском крае;</p> <p>раскрыть сущность политики красного террора и ее последствия</p> <p>умение работать с исторической картой.</p>	<p>выводы, определить значение Пензенской губернии в годы Гражданской войны.</p> <p><u>Регулятивные УУД:</u></p> <p>целеполагание деятельности, планирование работы и определение средств для осуществления, проведение самоконтроля, самооценки.</p> <p><u>Коммуникативные УУД:</u></p> <p>умение работать в группах, выражать свои мысли как в устной, так и письменной форме, аргументировать свою позицию, участвовать в дискуссии.</p>	
--	---	--

Ход урока

Этап урока	Задачи этапа	Методы и приемы обучения	Формы учебного взаимодействия	Работа учителя	Работа учеников (ссылки)	Формируемые УУД и предметные действия
Организационный этап (1 минута)	Настроить учеников на рабочий лад.	Вступительное слово учителя.	Фронтальная.	Приветствие учителя. Проверка готовности обучающихся к уроку.	Приветствие учителя, проверка готовности рабочих мест к уроку.	Личностные: самоорганизация. Регулятивные: способность регулировать свои действия.

Мотивационный этап (4 минуты)	Целеполагание и постановка задач.	Беседа по выяснению составающих победы	Фронтальная и групповая.	<p>Эпиграф к уроку: «Любая война – это всегда трагедия. Трагедия Гражданской войны особенно масштабна». Согласны ли вы с этим утверждением?</p> <p>Дети, как вы считаете, повлияли ли события Гражданской войны на развитие Пензенской губернии? Как может быть сформулирована тема урока? Что вы должны узнать на уроке?</p> <p>Озвучивание темы урока: «Пензенский край в период</p>	<p>Учащиеся читают эпиграф, представленный на доске, отвечают на вопрос.</p> <p>Дети формулируют тему урока: «Пензенская губерния в период Гражданской войны». Узнать о развитие Пензенской губернии в изучаемый период.</p> <p>Записывают тему в тетрадь.</p> <p>Составляют план урока: 1. Социально-экономическая политика</p>	<p>Личностные: осознание своих возможностей.</p> <p>Регулятивные: умение организовывать свои действия, планировать учебную деятельность.</p> <p>Познавательные: умение анализировать, выделять и формулировать познавательную задачу.</p> <p>Коммуникативные: умение грамотно и логично строить речевое высказывание.</p>

Этап открытия новых знаний (5 минут)	Объяснение нового материала.	Анализ и обсуждение.	Групповая	<p>Действительно, события Гражданской войны затронули и Пензенскую Губернию.</p> <p>Давайте обратимся к карте (легенде карты) и подумаем, почему Пензенская губерния представляла интерес для большевиков как территориальная и социально-экономическая единица?</p> <p>А теперь поговорим о социально-экономической политике, которую проводили большевики. Для этого обратимся к</p>	<p>Учащиеся отвечают на вопросы, используя учебник и карту (Приложение 1).</p> <p>Удачное географическое расположение (железнодорожный узел, осуществляет связь Москвы с Уралом, Сибирью, Средней Азии, Дальним Востоком, Казахстаном).</p>	Познавательные: умение рационально использовать информацию; анализировать данные карты.
--------------------------------------	------------------------------	----------------------	-----------	--	---	---

ение нового материала (25 минут)	Умение добывать знания, анализировать информацию, делать выводы.	Анализ и обсуждение.	Групповая.	<p>Скажите, пожалуйста, какая категория населения наиболее остро почувствовало политику большевиков?</p> <p>А как вы считаете, были ли протесты в среде крестьянства? В какой форме? И как реагировала власть? Чтобы ответить на вопросы вам необходимо поработать в группах.</p> <p>Представьте, что вы – ученые, ваша задача – узнать, в каких условиях находилось ⁴⁵ крестьянство Пензенской губернии в</p>	<p>Ученики готовятся и устно выступают.</p> <p>Группа №1 анализирует Отчет Пензенской губчека о восстании в с. Кучках Пензенского уезда (Приложение 2) и готовит сообщение.</p> <p>Группа №2 анализирует Отчет Пензенской губчека о восстании левых эсеров в Чембарском уезде (Приложение 3) и готовит сообщение.</p> <p>Группа №3 анализирует Отчет Пензенского губчека о Кулацко-</p>	<p>Личностные: проявление интереса и активности в выборе решения задачи.</p> <p>Регулятивные: осуществлять контроль своей деятельности, ориентируясь на планируемый результат.</p> <p>Познавательные: работа с текстом (определить социальное восприятие событий и формы протеста, реакцию и меры, предпринятые властью,) нахождение ответов на поставленные вопросы, выделение причинно-следственных связей.</p>
----------------------------------	--	----------------------	------------	---	---	---

Усвоение нового материала (25 минут)	Умение аргументировать, дискутировать, анализировать полученную информацию и применять на практике.	Прием «Микрофон». Анализ и обсуждение.	Индивидуальная, групповая.	Слушает и корректирует ответы учащихся. Помогает сделать выводы по ответу.	Выступление учащихся, дискуссия.	<p>Личностные: установление личностного смысла знания.</p> <p>Регулятивные: осуществление контроля за деятельностью, коррекция.</p> <p>Познавательные: выделение главной информации, логичное выстраивание структуры ответа.</p> <p>Коммуникативные: умение формулировать и аргументировать позицию, слушать собеседника,</p>
--------------------------------------	---	--	----------------------------	--	----------------------------------	---

Итоги урока, рефлексия (5 минут)	<p>Умение анализировать продукты своего труда.</p> <p>Умение компетентно оценивать себя.</p>	<p>Рефлексия.</p> <p>Оценивание.</p>	Фронтальная.	<p>Сегодня мы с вами узнали, в каких условиях находилось население в Пензенской губернии в годы Гражданской войны.</p> <p>Что было самым трудным на уроке?</p> <p>Что было интересным?</p> <p>Что считаете наиболее важным?</p> <p>Озвучивание домашнего задания.</p> <p>Оглашение оценок.</p>	<p>Оценивание работы групп. Высказывание учеников.</p> <p>Ребята подводят итоги урока.</p> <p>Пензенской губернии в годы Гражданской войны являлись составной частью политики военного коммунизма.</p> <p>Принудительное изъятие хлеба в деревне и привлечение рабочей силы на отдельные виды работ было попыткой в условиях экономического кризиса и голода обеспечить функционирования народного хозяйства</p>	<p>Личностные: умение осознать изученный материал, сформировать свое отношение к изучаемой проблеме.</p> <p>Регулятивные: выявлять допущенные ошибки и обосновывать способы их исправления, рефлексия деятельности.</p> <p>Познавательные: построение логической цепочки рассуждений и доказательство, формулировка выводов по теме.</p>
----------------------------------	--	--------------------------------------	--------------	--	--	--

Заключение

В данной выпускной квалификационной работе исследована проблема красного террора в годы Гражданской войны на региональном аспекте на примере Пензенской губернии.

Изучив деятельность большевиков во время Гражданской войны, необходимо отметить, что установление власти на территории бывшей Российской империи и Пензенской губернии в частности происходило в условиях острой политической борьбы. Хотя на первых порах население достаточно лояльно относилось к действиям «красных», дальнейшая же политика находила жесточайший отпор. В связи с этим формируются органы безопасности, основной целью которых являлось проведение карательной политики против «врагов» советской власти¹.

В рассматриваемый период происходила концентрация в одном ведомстве следующих функций: комиссия могла проводить следствие, осуществлять суд, приводить в исполнение приговор. Положение усугублялось отсутствием свода законов и заменой его набором правительственных декретов. В практику работы вошли такие элементы, как институт заложников, превентивные обыски и аресты, организация концлагерей и действия карательных отрядов против мирного населения. Вырабатывались формы и методы оперативной работы, что позволило органам ЧК, как любой тайной службе, противостоять вооруженному противнику и подполью, подавлять выступления и уничтожать оппозиционные группировки.

Для создания системы чрезвычайных карательных органов нужна была нормативно-правовая база, в этих целях принимались декреты, постановления и другие нормативные документы. Законодательное оформление существования ВЧК произошло поздно. Правовая база

¹ Тихонова, О. В. Крестьянские выступления в Верхнем Поволжье в годы гражданской войны: 1918-1921 гг.: Автореф. ... д-ра ист. наук. Кострома, 2004. С. 20.

расширялась медленно, неравномерно на протяжении нескольких лет, когда шла Гражданская война 1917-1922 гг. Происходила наработка опыта, который потом закреплялся в законах. Декреты принимались под давлением наркоматов, регулируя уже сложившиеся отношения. В основном правовые акты на местах исполнялись, хотя были и нарушения. На территории Пензенской губернии нарушения правовых норм были связаны с прямым саботажем и отказом населения исполнять повинности, с неумением чекистов разобраться в часто менявшихся законах. Это было вызвано низким образовательным уровнем, приоритетом ведомственности в сознании чекистов и сложностью взаимоотношений с органами юстиции.

Было выявлено, что политика красного террора распространялась на все категории населения, но больше всего пострадало крестьянство. Во-первых, потому, что Пензенский край в рассматриваемый период, являлся аграрным и среди населения, численно доминировала именно эта категория. Во-вторых, новая власть рассматривала деревню, как ресурс, за счет которой решалась не только продовольственная проблема, но и большинство экономических вопросов. В-третьих, большевики не считали крестьянство своим союзником и видели в нем реакционную силу. В связи с этим необходимо отметить, «Декрет о земле» стоит рассматривать как временную меру необходимую для привлечения деревни на свою «сторону», для захвата власти.

В целом крестьянские выступления на территории Поволжья и Пензенского края в частности нужно рассматривать как стремление отстоять свой путь развития сельского хозяйства, который шел вразрез с программой аграрного переустройства большевиков. На начало XX века институт частной собственности в деревне был развит крайне слабо. Царская власть умышленно консервировала патриархальные и общинные отношения. Попытка преобразований была осуществлена достаточно поздно, после событий Революции 1905-1907 гг. Аграрная реформа А.П. Столыпина была воспринята обществом неоднозначно, потому что не учитывала подлинные

интересы крестьянского сословия. Однако прослойка крестьян-фермеров все же стала формироваться. Но Первая мировая война 1914-1918 гг. и революционные события 1917 года легли тяжким бременем на аграрный сектор: задолго до начала Гражданской войны деревня стала испытывать продовольственные проблемы. Дальнейшие действия большевиков серьезнейшим образом «обескровили» деревню. У крестьянства не было иного выхода, кроме как отстаивать свои жизненно необходимые интересы при помощи силы. На наш взгляд, крестьянство необходимо рассматривать как отдельный и самый массовый «фронт» Гражданской войны.

Рассмотрев характер и временные рамки крестьянских повстанческих выступлений, было установлено, что практически на всей территории Пензенской губернии в годы Гражданской войны происходили восстания. Противостояние крестьян с новой властью можно условно разделить на два периода.

Первый этап (1918-1920 гг.) можно охарактеризовать как противостояние с большевиками в условиях политики военного коммунизма. В это время проходила активная фаза Гражданской войны, когда острее всего решалась судьба власти. Если в годы Революции крестьяне могли освободиться от оков государства и вести самостоятельную хозяйственную деятельность, то в указанный период отношения с новой властью приобретают исключительно оборонительный характер. Большевики не хотели «договариваться» с деревней, они действовали исключительно силой. Происходило изъятие ресурсов при помощи насильственных методов. Людские ресурсы были необходимы для ведения военных действий, продовольственные – требовались для обеспечения города. В виду крайне непродуманной экономической политики был спровоцирован голод. Крестьяне не хотели отдавать «последнее», потому что им грозила смерть. Поэтому у людей не было иного выхода, кроме как сопротивляться. К тому же попытка создания Комитетов бедноты, которые должны были искусственно разделить деревню на эксплуатируемых и эксплуататоров,

дискредитировала большевиков в глазах крестьянства. Советская власть не учла патриархальные и религиозные установки крестьянства, агрессивно выступая против церкви. В итоге многие уезды (Чембарский, Нижнеломовский, Городищенский, Краснослободский, Сердобский), начиная с августа 1918 года, начинают активно выступать против представителей большевистской власти. Протест являлся стихийным, мятежникам не хватало организации, были проблемы с вооружением. Из-за отсутствия связи между отдельными регионами выступления носили локальный характер. В силу всего вышеперечисленного Красным удавалось не без потерь ликвидировать очаги напряжения.

К началу 1921 года большевикам удалось установить контроль практически на всей территории бывшей Российской империи. Начавшийся в этом году жесточайший голод в Поволжье окончательно подорвал возможности деревни сопротивляться продовольственной политике, которую проводила советская власть. Сильнейшим образом пострадало население Городищенского и Краснослободского уездов, входивших в состав Пензенской губернии. Массовый голод возник в виду как объективных, так и субъективных факторов. К объективным факторам следует отнести засуху, от которой пострадала пятая часть всех посевов. К субъективным же факторам относятся радикальные социально-экономические преобразования большевиков. Все вышесказанное характеризует второй этап противостояния деревни и новой власти – 1921-1922 гг. Для данного периода свойственен рост уголовного бандитизма; появление небольших отрядов, которые занимались грабежом. Выступления уже не носят такой массовый характер, как годами ранее. Часть населения организует небольшие отряды, которые наносили удар непосредственно по продовольственным складам. Крупные отряды невозможно было содержать, потому что из-за массового голода отсутствовало должное количество фуража. Также на численность повстанцев повлияла крайне жестокая карательная политика губчека. Бандитское движение представляло серьезную опасность, потому что власть

долгое время не могла выработать методы борьбы. Лишь в начале 1922 года наметился коренной перелом в пользу Красных. Люди, возглавлявшие отряды, в массе своей были захвачены либо убиты. Рядовые участники были физически устранены, покидали движение либо находились в плену.

Завершая характеристику крестьянского движения, необходимо проследить изменения, которые прошли в период с 1917 по 1922 гг. На первом этапе выступления носили форму стихийного протеста в пределах населенного пункта. Начиная с 1921 года, появляется такой феномен как уголовный бандитизм, суть которого заключается в появлении небольших отрядов, занимавшихся грабежом и боровшихся с представителями власти.

В ходе исследования стало известно, что формирование Пензенской губернской чрезвычайной комиссии стало происходить после восстания Чехословацкого корпуса. Большевики ставили цель – навести порядок в городе, привлечь к ответственности элементы, сотрудничавшие с мятежниками, изъять оружие у населения. Попутно негласно власть стала решать вопрос об уничтожении потенциальных политических противников и классовых врагов. Исследовав масштаб и последствия политики красного террора было выявлено, что карательная политика советской власти коснулась всех категорий населения, которые проживали на территории Пензенской губернии. В отношении подозреваемых губчека применяла следующие антигуманные методы: фальсификация показаний, моральное и физическое давление, пытки, убийства без суда и следствия.

Проанализировав проблему содержания заключенных, было установлено существование трудового лагеря в Пензе. Понятие «концентрационный лагерь» было известно еще во время Первой мировой войны. Под этим подразумевалось место, где содержались военнопленные, задействованные на тяжелой неоплачиваемой работе. После захвата власти большевиками эти учреждения были задействованы под «свои» нужды. Там отбывали наказание заключенные, осужденные, в том числе, по политическим мотивам.

В работе показан кадровый состав Пензенской губчека. Следует отметить низкие требования руководства к кадровому составу в первые годы существования органа госбезопасности. Обозначилась проблема подготовки, отсутствия опыта работы, крайне низкий уровень образования, недостаток моральных качеств. Все это отразилось на эффективности работы и взаимоотношениях с населением.

Таким образом, можно заключить, что политика красного террора в годы Гражданской войны на территории Пензенской губернии была направлена на реализацию политических целей и амбиций советской власти. Большевики прибегали к политике массового устрашения и принуждения в отношении населения. Репрессии во время становления и укрепления советской власти были направлены не только против идейных противников и врагов на фронтах¹. Большую роль в реализации такой политики играли революционные трибуналы, с помощью которых советское руководство пыталось быстро и эффективно преобразовать общество, искореняя по классовому признаку основные его элементы. Террор, в отличие от разгула преступности, обязательно имеет перед собой цель, только в этом случае он становится политикой с присущими ей тактическими средствами и формами реализации. Тактика большевиков оказалась не только согласованной с их политическими установками, но и выверенной в плане выгодного для них воздействия на противника и население.

¹ Ратьковский И. С. Всероссийская чрезвычайная комиссия и политика красного террора в Советской России в 1918 г: Автореф. ... д-ра ист. наук. Санкт-Петербург, 1995. С. 15.

Список использованных источников и литературы

I. Источники

1. Неопубликованные источники

1. Государственный архив Пензенской области (ГАПО). Фонд исполнительного комитета пензенского губернского совета рабочих крестьянских и красноармейских депутатов (губисполком).

Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 5, 10, 50, 59.

2. ГАПО. Фонд окружного комитета ВКП(б).

Ф. П-54. Оп. 1. Д. 108, 121, 318.

3. ГАПО. Фонд Пензенского губернского революционного трибунала. Ф. Р-473. Оп. 3. Д. 13, 163, 165, 166

4. ГАПО. Фонд Пензенской губернской чрезвычайной комиссии.

Ф. Р-863. Оп. 1. Д. 1.

2. Опубликованные источники

5. Отчет Пензенской губчека о деятельности со дня организации по 1 сентября 1920 г. [Электронный ресурс] // Советская деревня глазами ВЧК-ОГПУ-НКВД. 1918-1939. Документы и материалы. URL: <http://istmat.info/node/52506> (дата обращения: 6.02.2019)

6. Письмо В.В. Кураеву, Е.Б. Бош, А.Е. Минкину. 11 августа 1918 г. [Электронный ресурс] // В.И. Ленин. Неизвестные документы. 1891-1922 гг. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/30841-pismo-v-v-kuraevu-e-b-bosh-a-e-minkinu-11-avgusta-1918-g> (дата обращения: 21.03.2019).

II. Монографии и статьи по теме исследования

7. Андреев, В.М. Российское крестьянство: навстречу судьбе. 1917-1920 гг. / В. М. Андреев – М.: МПГУ, 1997. 175 с.
8. Анишев, А.И. Очерки истории гражданской войны 1917-1920./ А. И. Анишев – Ленинград: Государственное издательство, 1925. – 288 с.
9. Астапович, З. А. Первые мероприятия советской власти в области труда(1917-1918 гг.) / З. А. Астапович. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1958. – 144 с.
10. Баева, Л. К. Социальная политика Октябрьской революции (октябрь 1917-конец 1918 гг.) / Л. К. Баева. – М.: Политиздат, 1977. – 140 с.
11. Борисова, Л. В. Трудовые отношения в советской России (1918-1924 гг.) / Л. В. Борисова. – М.: Собрание, 2006. – 228 с.
- 11.Булдаков, В.П. Красная смута. Природа и последствия революционного насилия / В. П. Булдаков. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1997. – 376 с.
12. Вишневский, А. Г. Серп и рубль. Консервативная модернизация в СССР / А. Г. Вишневский. – М.: ОГИ, 1998. – 432 с.
13. Гладков, И. А. Очерки советской экономики 1917–1920 гг. / И. А. Гладков. – М.: Госполитиздат, 1956. – 504 с.
14. Гражданская война в Поволжье, 1918–1920 / отв. ред. М. К. Мухарямов. – Казань, 1974.
15. Демографическая модернизация России, 1900–2000 / под ред. А. Г. Вишневского. – М.: Новое издательство, 2006. – 608 с.
16. Золотая летопись Пензенского края / сост. С. Корниенко. – Минск, 2007. – 400 с.

17. Изменение социальной структуры советского общества. 1921 – середина 1930-х годов. – М.: Мысль, 1979. – 343 с.
18. Изменение социальной структуры советского общества. Октябрь 1917 – 1920. – М.: Мысль, 1976. – 344 с.
19. Изменения в численности и составе советского рабочего класса: сб. ст. – М.: Изд-во АН СССР, 1961. – 371 с.
20. История гражданской войны в СССР: в 5 т. / ред. ком.: С. Ф. Найда и др. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1935–1960.
21. История Пензенского края со второй половины XIX века до наших дней: учеб. пособие для основ. шк. / под ред. Г. Н. Белорыбкина. – Пенза, 2007. – 288 с.
22. История советского рабочего класса / под ред. С. С. Хромова. – М.: Наука, 1984. – Т. 1. – 495 с.
23. Кондратьев, Н. Д. Рынок хлебов и его регулирование во время войны и революции / Н. Д. Кондратьев. – М., 1922. – 487 с.
24. Кондрашин, В. В. Крестьянское движение в Поволжье в 1918-1922 гг. / В. В. Кондрашин. – М.: Янус-К, 2001. – 544 с.
25. Ленин, В. И. Полное собрание сочинений / В. И. Ленин. – М.: Издательство политической литературы, 1958. – 1965.
26. Миронов, Б. Н. Социальная история России: в 2 т. / Б. Н. Миронов. – СПб.: Дмитрий Буланин, 1999. – Т. 1. – 560 с.; Т. 2. – 582 с.
27. Орлов, Н. Продовольственная работа Советской власти / Н. Орлов. – М.: Изд-во комиссариата продовольствия, 1918. – 396 с.
28. Павлюченков, С. А. Военный коммунизм в России: власть и массы / С. А. Павлюченков. – М.: Русское книгоиздательское товарищество, 1997. – 272 с.
29. Сухова, О. А. «Общинная революция» в России: социальная психология и поведение крестьянства в первые десятилетия XX века (по

материалам Среднего Поволжья) / О. А. Сухова. – Пенза: ПГПУ, 2007. – 374 с.

30. Сухова, О. А. Пензенский край в истории и культуре России / О. А. Сухова. – Пенза: Издательство ПГУ, 2014. – 526 с.

31. Сытов, Л. Г. Пензенская организация РКП(б) в период военной интервенции и гражданской войны (лето 1918 г. - 1920 г.) / Л. Г. Сытов. – Пенза: Пензенское книжное издательство, 1961. – 65 с.

32. Умнов, А. С. Гражданское война и среднее крестьянство (1918-1920 гг.) / А. С. Умнов – М.: Военное издательство Министерства обороны СССР, 1959 – 212 с.

33. Шварев, В. А. Борьба за установление и упрочение Советской власти в Пензенской губернии / В. А. Шварев. – Пенза: Пензенское книжное издательство, 1953. – 138 с.

34. Ярославский, Е. Сталин – это Ленин сегодня / Е. Ярославский // Историкмарксист. – 1940. – № 1. – С. 19–28

III. Диссертации и авторефераты по теме исследования

33. Абрамов, В. В. Создание и деятельность местных революционных трибуналов (1918-1922 гг.): По материалам Пензенской губернии.: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 / В. В. Абрамов. – Пенза, 2004. – 24 с.

33. Аптекарь, П. А. Сопротивление крестьян политике большевиков в 1918 - 1922 гг.: По материалам европейских губерний РСФСР.: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.00 / П. А. Аптекарь. – Москва, 2002. – 34 с.

33. Кондрашин, В.В. Крестьянское движение в Поволжье в 1918 - 1922 гг.: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02/ В.В. Кондрашин. – Пенза, 2004. – 23 с.

34. Тихонова, О. В. Крестьянские выступления в Верхнем Поволжье в годы гражданской войны: 1918-1921 гг.: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук: 07.00.02 / О. В. Тихонова. – Кострома, 2004. – 27 с.

35. Ратьковский, И. С. Всероссийская чрезвычайная комиссия и политика красного террора в Советской России в 1918 г.: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук: 07.00.02/ И. С. Ратьковский. – Санкт-Петербург, 1995. – 19 с.

IV. Электронные ресурсы

36. Восстание Чехословацкого корпуса в Пензе [Электронный ресурс] // Пенза. Масштаб 1:350. URL:https://www.youtube.com/watch?v=8fg_kgNtRwc (дата обращения: 18.03.2019).

37. Начало широкомасштабной Гражданской войны [Электронный ресурс] //Федеральный портал ИСТОРИЯ.РФ. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Uz-lZCfPLNw> (дата обращения 5.05.2019).

Карта Пензенской губернии в годы Гражданской войны (1917-1922 гг.)¹



¹ Советская деревня глазами ВЧК-ОГПУ-НКВД. 1918—1939. Документы и материалы. Т. 1. С. 305.

Документ 1. Восстание в селе Кучках Пензенского уезда¹

Выступление имело своей целью ликвидацию Советской власти в данном населенном пункте. Также целью восставших являлся комитет бедноты. Мятежники провели основательную подготовительную работу. 5 августа 1918 г. в 8 час. утра решением волсовета было определено собраться всем жителем для проведения собрания. Было необходимо обсудить продовольственный вопрос и деятельность комитетов бедноты. Приблизительно в 7 утра того же дня за несколько минут до начала собрания пришел агитатор продовольственного отряда и начал доброжелательную беседу. Крестьяне, которых до приезда представителей власти настраивали кулацкие элементы, враждебно отнеслись к действиям агитатора. Стали раздаваться неодобрительные возгласы в адрес Советской власти. Местное население в резкой форме отказывалось сотрудничать с продотрядами и комитетом бедноты. Зажиточные элементы подстрекали жителей произвести насильственные действия в отношении агитатора. Опасаясь за свою жизнь, агитатор принял решения покинуть собрание. Командующий отрядом, опасаясь, чтобы возмущение людей не переросло в крупное восстание, применил оружие и разогнал собравшихся. Было объявлено военное положение, введен комендантский час до стабилизации обстановки. Позже было выяснено, что соседние деревни и села готовы примкнуть к возмущенным жителям. В связи с этим было принято решение отступить в направлении деревни Александровка. По прибытию в населенный пункт на продовольственный отряд было совершено нападение. Продотряд понес потери. Один человек скончался в связи с огнестрельным ранением. В связи с

¹ Советская деревня глазами ВЧК-ОГПУ-НКВД. 1918-1939. Документы и материалы. Т. 1. С. 306.

инцидентом отряд продолжил отступление и остановился у станции Студенец. К концу дня в село Кучки поступила информация о приближающемся отряде Еланской и других волостей. Отряд располагал несколькими тысячами человек, возглавлял некий Севастьянов. Ночью, когда продовольственный отряд покинул село Кучки, на территорию населенного пункта вошли вооруженные крестьяне. Сразу же по приходу восставшие учинили расправу с представителями комитета бедноты. В ходе мародерских действий было убито несколько жителей села Кучки и семь представителей продотряда. Позже восстание распространилось на все прилегающие территории. Мятежники были хорошо вооружены, была налажена своя разведка, которая сообщала о приходе представителей власти. Командиром продотряда было принято решение обратиться в соседнюю Самарскую губернию для оказания помощи. В скором времени прибыли отряды губчека, которые ликвидировали восстание и стабилизировали обстановку в населенном пункте. Следствие произведено членом ЧК Егоровым. Расстреляны 13 человек активных участников восстания, в том числе и поп.

Вопросы к документу:

- 1) Что хотели изъять продовольственные отряды?*
- 2) В какой форме происходил протест местного населения?*
- 3) Какие методы усмирения применялись к восставшим?*
- 4) Необходимо ли учитывать субъективный характер представленного документа?*

Документ 2. Восстание левых эсеров в Чембарском уезде¹

Выступление левых эсеров началось в середине августа 1918 года. Зачинщики восстания задолго агитировали и вербовали в свои ряды местных жителей. В данном населенном пункте против большевиков активно выступал глава левых эсеров по фамилии Шильцев. В Чембаре на протяжении нескольких месяцев проводилась раздача агитационных материалов, направленных против большевиков. В листовках эсеры призывали не подчиняться решениям законной Советской власти. Активнее всего подрывная деятельность велась в гарнизоне. Многие солдаты перешли на сторону мятежников. Восставшие захватили почту, телеграф. Была парализована деятельность большинства учреждений. Были взяты в заложники многие представители советский органов власти. На территории уезда сдали преследовать, изымать оружие у коммунистов. На помощь мятежникам пришли антисоветские элементы – кулаки. Поощрялось избиение коммунистов. Однако порядок все же удалось навести усилиями уездчека, которыми руководил член коллегии Егоров. В подавлении восстания приняло участие участвовало 60 красноармейцев. Ситуацию в уезде удалось взять под контроль, однако главарю Шильцеву удалось скрыться. В ходе расследования случившегося главные сообщники Шильцева были приговорены к высшей мере наказания и расстреляны. Дело же об остальных участниках восстания было прекращено в связи с амнистией от 5 ноября 1919 года.

Вопросы к документу:

1) Что хотели изъять продовольственные отряды?

¹Советская деревня глазами ВЧК-ОГПУ-НКВД. 1918-1939. Документы и материалы. Т. 1. С. 307.

- 2) В какой форме происходил протест местного населения?*
- 3) Какие методы усмирения применялись к восставшим?*
- 4) Необходимо ли учитывать субъективный характер представленного документа?*

Документ 3. Восстание в селе Ладе Саранского уезда¹

Выступление началось утром 14 ноября 1918 г., главными зачинщиками и провокаторами являлись эсеры и кулаки. Мятежники устроили самосуд, в ходе которого убили помощников агитатора. В ходе вооруженного столкновения погиб глава комбеда Лус, было убито несколько красноармейцев (Лукин, Зотов, Трусин, Крупнов, Максимов и Сазонов), командир продовольственного отряда Семенов. Подготовка восстания осуществлялась в течение нескольких месяцев. На собрании, организованном агитатором от продотряда, провокаторы стали подстрекать население против Советской власти. Задавались провокационные вопросы антисемитской направленности на тему инородцев, находящийся у власти. Были слышны восклицания по поводу сноса церквей. По окончании митинга велись разговоры о сотрудничестве большевиков с германскими империалистами. Провокаторы делали акцент на том, что хлеб сдавать нельзя, потому что это грозит голодом. Говорилось о контактах Ленина с вражеской Германией. Данный тезис серьезно возмутил толпу. Умышленно среди жителей села стал распространяться слух о том, что будто бы представители продотряда хотят изъять весь хлеб и вынести иконы из храмов. Утром 14 ноября у дома, где жил политком Семенов и агитаторша Лус стали собираться жители. Через некоторое время дом стали окружать, после этого ворвались внутрь и избивали людей. Красноармейцев, которые хотели помочь, также забили до смерти. Через некоторое время в село прибыл отряд. В ходе упорных боев мятежников удалось успокоить. Сразу же стали проводить следствия для выявления главарей. В этот же день губчека принял решение расстрелять всех участников и 12 главарей восстания.

¹ Советская деревня глазами ВЧК-ОГПУ-НКВД. 1918-1939. Документы и материалы. Т. 1. С. 310.

Вопросы к документу:

- 1) Что хотели изъять продовольственные отряды?*
- 2) В какой форме происходил протест местного населения?*
- 3) Какие методы усмирения применялись к восставшим?*
- 4) Необходимо ли учитывать субъективный характер представленного документа?*

Документ 4. Восстание в селе Мастиновке Пензенского уезда¹

На территории села Мастиновки находился продовольственный отряд, занимавшийся реквизицией излишков хлеба. Кулаки данного поселения задолго до приезда продотряда внушали местным жителям о необходимости сопротивления Советской власти. В результате активной пропаганды собирается митинг, на котором обсуждается продовольственный вопрос. После завершения мероприятия местные жители направляются в сторону дома, где располагался продотряд. Мятежники стали требовать, чтобы продотряд ушел из села. Участники выступления забрались на колокольню церкви и начали звонить в набат. Услышав звон, все местное население собралось у дома, где находились продармейцы. Солдаты не стали оказывать сопротивления и покинули село. Однако некоторые солдаты попали в плен к повстанцам. У повстанцев имелись винтовки, они активно применяли оружие. После этого восставшие направились к зданию, где находился комитет бедноты. Мятежники вынесли из дома все деньги, которые раньше изъяли у кулаков. Далее была отправлена телеграмма, адресованная крестьянам соседних волостей, с просьбой присоединиться для борьбы с большевиками. Получив информацию о восстании, губчека направило на подавление восстания отряд численностью 30 красноармейцев, у которых имелся пулемет. Руководил отрядом член коллегии товарищ Карпов. Когда мятежники получили весть о приближении красноармейцев, стали звонить в колокола, чтобы люди выходили на улицу для организации сопротивления. Отряд губчека отправил делегацию, состоящую из восьми человек, чтобы мирно урегулировать конфликт. Подойдя ближе к селу, делегация была обстреляна мятежниками. После этого отряд красноармейцев направился на штурм села, атака продолжалась 15 минут. В ходе наступления большевикам

¹ Советская деревня глазами ВЧК-ОГПУ-НКВД. 1918-1939. Документы и материалы. Т. 1. С. 312.

удалось занять село. При наступлении от рук красноармейцев погибло 8 человек. Комитет бедноты и Совет были восстановлены. Были выявлены главные зачинщики и инициаторы восстания: кулаки Куликов Степан, Волин Тихон и Краснов Никита. Следствие выяснило, что вышеперечисленные люди являлись яростными монархистами. Виновники трагедии были приговорены к высшей мере наказания и расстреляны.

Вопросы к документу:

- 1) Что хотели изъять продовольственные отряды?*
- 2) В какой форме происходил протест местного населения?*
- 3) Какие методы усмирения применялись к восставшим?*
- 4) Необходимо ли учитывать субъективный характер представленного документа?*