

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ПРОФИЛАКТИКА И КОРРЕКЦИЯ ДИСГРАФИИ У МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ**

Студент

Л.М. 17.01.24
(подпись, дата)

Белякова Людмила
Михайловна

Научный руководитель

Е.А. 17.01.24
(подпись, дата)

к.п.н. Карпушкина Е.А.

Нормоконтролер

Е.А. 17.01.24
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 17.01.24 № 6)

Заведующий кафедрой

Л.Н.
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 5 (отм.) (протокол заседания ГЭК от 19.03.24 № 3)

Секретарь ГЭК

Н.А.
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ	
1.1. Структура процесса письма и предпосылок формирования письменной речи	7
1.2. Этиология, симптоматика и классификации дисграфии	11
ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ОВЛАДЕНИЯ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧЬЮ ОБУЧАЮЩИМИСЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ	
2.1. Содержание методики констатирующего эксперимента	16
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента по характеру ошибок обучающихся младших классов с нарушениями речи	18
ГЛАВА III. СИСТЕМА ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ И КОРРЕКЦИИ ДИСГРАФИИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ	
3.1. Организация и принципы обучающего эксперимента.....	26
3.2. Содержание игровых упражнений и заданий по коррекции нарушений письменной речи у младших школьников с нарушениями речи.....	28
3.3. Анализ результатов контрольного эксперимента.....	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	44
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	48
ПРИЛОЖЕНИЕ	53

ВВЕДЕНИЕ

В современной логопедии подходы к преодолению нарушений письма основываются, прежде всего, на рассмотрение дисграфии с позиций понимания письма как вида речевой деятельности, в основе которой лежит сложный разноуровневый комплекс психофизиологических и психических (вербальных и невербальных) процессов, связанных между собой (Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Е.А. Логинова, А.Н. Корнев, Л.Г. Парамонова, Г.В. Чиркина и др.).

Исследовательские позиции ориентируют нас на понимание овладения письменной речью младших школьников во взаимосвязи с процессами изучения языкового развития обучающегося.

В логопедии письменную речь и процесс овладения ею принято рассматривать как компонент речевого развития обучающегося. Процесс нарушения письма у детей определяется термином «дисграфия». Большинство авторов рассматривают дисграфию как частичное нарушение формирования письма. Разработка конкретных методик по преодолению нарушений письма предполагает, прежде всего, рассмотрение дисграфии с позиций понимания письма как компонента языкового развития.

В современных исследованиях проблема дисграфии у детей рассматривается с позиций нейропсихологического подхода, а анализ нарушений у обучающихся, испытывающих трудности в обучении, рассматривается в процессе нейропсихологического анализа и психологопедагогического анализа ошибок на письме (Т.В. Ахутина, О.Б. Иншакова, О.А. Величенкова, Н.М. Пылаева). В настоящее время разработаны методические рекомендации к ведению логопедической работы с целью устранения нарушений письменной речи. Общим для всех методик, как свидетельствует анализ литературы, является признание связи между развитием устной и письменной речи, а также необходимости взаимосвязанной работы учителя, логопеда и других специалистов. Для этого

предлагаются упражнения для занятий с детьми, имеющими трудности при обучении письму (М.М. Безруких, С.П. Ефимова), описываются направления и методические подходы в логопедической работе по преодолению нарушений чтения и письма у младших школьников (О.А. Величенкова, М.Н. Русецкая, И.Н. Садовникова, А.В. Ястребова и др.)

Проблема нарушений письма предполагает коррекцию нарушений различных психических функций, ведущих к общей адаптации школьника. Такой комплексный подход позволяет широко рассматривать проблему дисграфий, разрабатывать и апробировать новые методики профилактики, диагностики и коррекции данных нарушений, а также их профилактики (Р.И. Лалаева, Е.А. Логинова, А.Н. Корнев, Л.Г. Парамонова и др.).

Интерес к изучению этого процесса остается достаточно высоким и актуальным для решения вопросов организации образовательного процесса обучающихся с нарушениями речи.

Нарушения письма встречаются довольно часто не только у различных категорий учащихся с аномальным развитием, но и у младших школьников с нормальным интеллектуальным развитием. Таким образом, очевидна необходимость совершенствования специальной работы по коррекции имеющихся нарушений письма у младших школьников, так как нарушения письма затрудняют обучение грамоте, что, в целом, влияет на усвоение грамматики родного языка. Указанные факторы определяют практическую значимость изучаемой нами проблемы.

Цель работы – выявление характера ошибок письма у детей младших классов с нарушениями речи и определение путей профилактики и коррекции выявленных нарушений.

Объект исследования – нарушения письма у обучающихся младшего школьного возраста с нарушениями речи.

Предмет исследования – система игр и игровых упражнений, направленная на профилактику и коррекцию нарушения письма у младших школьников с нарушениями речи.

Проблемой исследования является установление особенностей нарушений письменной речи младших школьников, и поиск путей преодоления этого нарушения средствами игровых технологий в логопедической работе с детьми.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что профилактику и коррекцию нарушений письма у обучающихся с нарушениями речи можно продуктивно осуществлять с использованием комплексного логопедического воздействия, осуществляемого с привлечением игровых технологий.

Задачи исследования:

1. Изучение и анализ литературы, освещающей проблему нарушений письменной речи у обучающихся с различным уровнем речевого развития;
2. Определение содержания методики изучения дисграфии у обучающихся с нарушениями речи и проведение констатирующего эксперимента;
3. Обработка данных исследования и интерпретация полученных результатов;
4. Разработка системы игр и игровых упражнений и апробация их в ходе обучающего эксперимента;
5. Проведение контрольного эксперимента и обработка данных.

Для решения обозначенных задач использовались следующие методы: эмпирические (наблюдение, эксперимент); организационные (сравнительный, комплексный); биографические (изучение и анализ анамнестических данных); интерпретационные (метод логического анализа).

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы, приложения. Список литературы содержит 47 источников.

Содержание работы отражает по главам:

- в первой главе рассматриваются проблемы нарушений письменной речи у детей в психолого-педагогической литературе;

- во второй главе описаны содержание методики констатирующего эксперимента и проанализированные результаты;
- в третьей главе представлены игры и игровые упражнения по профилактике и коррекции дисграфии у обучающихся младших классов с нарушениями речи, а также результаты контрольного исследования.

ГЛАВА I. ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

1.1. Структура процесса письма и предпосылок формирования письменной речи

Письмо является сложным, состоящим из нескольких компонентов и уровней, языковым процессом. В нем принимают участие различные анализаторы: речеслуховой, речедвигательный, зрительный, общедвигательный, которые в процессе письменной деятельности имеют непосредственную взаимосвязь и взаимообусловленность. Структурная сложность процесса письма определяется этапом овладения данным навыком и характером письменной речи, а также задачами этой деятельности. Письмо ни в коем случае нельзя рассматривать без соотнесения с устной речью. Потому как процессы письменной речи могут осуществляться только опираясь на базу – устную речь. И только при достаточно высоком уровне развития устной речевой деятельности, письменная речь имеет возможность развиваться у обучающегося гармонично и активно. Для осуществления письменной речи всегда необходим мотив. Как правило, у взрослых людей письменная деятельность всегда является целенаправленной. Она используется для фиксации своих мыслей или речи других людей, или же для передачи какой-либо информации окружающим. Процесс письма у взрослых чаще всего целостный, связный. И является он синтетическим. Буквы складываются в слова уже автоматически, и графический образ слова воспроизводится как единое целое, которое осуществляется единым моторным движением. Р.И. Лалаева [24] считает, что процесс письма реализуется автоматизировано и протекает под двойным контролем: кинестетическим и зрительным.

Л.Н. Лиходедова [26] отмечает, что автоматизированные движения руки у взрослых в процессе письменной речи – финальный этап на пути

трансформации устной речи в письменную. Однако чтобы дойти до этапа автоматизированного процесса письменной деятельности, необходим достаточно длительный и трудоемкий подготовительный процесс. Письменная речь представляет собой многоуровневый и состоящий из множества компонентов процесс, который, в свою очередь, включает в себя множество операций. У взрослого человека они носят сокращенный, свернутый характер. При овладении письмом эти операции представляются в развернутом виде.

Т.В. Ахутиной [33] отмечено, что сенсомоторной основой психического развития ребенка являются координации между глазом и рукой, между слухом и голосом. Письмо является процессом перекодировки – фонем в графемы. Речевая функция в онтогенезе развивается по определённым закономерностям, которые обуславливают развитие всех сторон речи во взаимосвязи друг с другом, как единой системы. Компонентами речевой системы являются фонетика, лексический запас и грамматический строй.

В ходе исследований установлено, что функции слухового и речедвигательного анализаторов формируются неравномерно. Слуховой анализатор «созревает» раньше речедвигательного: до того, как звуки появляются в речи ребёнка – они различаются им на слух. В самом начале жизни ребёнка звуки сопровождают все артикуляционные движения, даже произвольные. В последствии ситуация изменяется в корне – артикуляция становится произвольной и артикуляционные уклады подбираются в соответствии с выбранными звуками речи.

В исследованиях обращается внимание на то, что речевые звуки не функционируют отдельно и сами по себе. Они обязательно входят в состав слов, из которых составляются предложения, а эти предложения переходят в речевой поток. Исследование этого процесса позволяет определить то, как взаимодействует фонетическая, лексическая и грамматическая стороны речи. Н.И. Жинкин [15] выделил звенья, которые объясняют механизм речи:

образование слов из звуков; составление сообщений из слов. В таком случае слово – это элемент, связывающий эти два звена.

Е.Ю. Балашова [22] установила, что есть корреляционная зависимость между степенью сформированности всех сторон речи и тем, как ребенок может правильно овладевать письменной речью. В научных исследованиях обращается внимание на то, что проблемы со звукопроизношением, нарушением фонематического лексико-грамматического строя речи находят в дальнейшем отражение в нарушениях письменной речи – в процессах чтения и письма.

Проблема дисграфии как речевой патологии является предметом множества исследований. Анализ результатов таких исследований позволяет считать, что дисграфия является следствием недостаточной сформированности функциональной основы процесса письма.

А.Р. Лурия определял чтение как особую форму импрессивной речи, а письмо – как особую форму экспрессивной речи. Он также уделял внимание мысли, что процесс письма всегда имеет своим началом некий замысел, и наличие этого замысла тормозит посторонние процессы – такие как забегание вперед, повторы и т.п. В работе «Очерки психофизиологии письма» выделяются различные операции письма [30]. Мы рассмотрим некоторые из них, необходимые для объяснения целей и выводов этого исследования.

Структура процесса письма и предпосылки его формирования охарактеризованы в трудах Л.С. Выготского [11], А.Р. Лурии [30], Л.С. Цветковой [43] и других ученых.

В вопросах профилактики нарушения письма у детей важное значение имеют предпосылки овладения письменной речью.

Чтобы ребёнок смог иметь возможность успешно овладеть письменной речью, ещё до школы важно обращать внимание на формирование у него предпосылок к овладению письменной речью.

Л.С. Выготский отмечал, что даже если ребёнок ещё не обучается

письму в школе – подготовка к овладению и использованию этого навыка в любом случае начинается. И развивается этот навык в процессе рисования, а точнее в момент, когда рисование предметов переходит в рисование речи. Овладение письменной речью означает усвоение сложной символической системы знаков. Поэтому письмо является результатом длительного развития высших психических функций, личности, и поведения ребенка [11].

Письменная речь являлась и является предметом исследования в разновекторных направлениях, которые изучают особенности нарушений в овладении этой речью детьми с различным уровнем речевого и интеллектуального развития (Р.Е. Левина [25], Е.А. Логинова [27], О.В. Правдина [37], И.Н. Садовникова [40], О.А. Токарева и др.). В проводимых исследованиях рассматриваются психофизиологические компоненты, которые значимы и обязательны для овладения письменной речью. Они являются предпосылками усвоения письма.

По мнению Г.А. Каше [19], Р.Е. Левиной [25], М.Е. Хватцева [42], Г.В. Чиркиной [41], Д.Б. Эльконина [46] и др. обучение письму следует начинать после достижения ребёнком определенного уровня развития устной речи – когда ребёнок способен разделять внутреннюю и внешнюю стороны речи, имеет достаточный словарный запас и владеет начальными навыками грамматического построения высказываний.

Следует отметить, что успешный процесс формирования навыка письма включает в себя все предпосылки во взаимодействии и совместном функционировании.

Подводя итог, можно с уверенностью сказать, что, прежде начала обучения ребёнка письму, внимание следует уделять формированию предпосылок письменной деятельности. А это достаточно длительный, обширный по наполнению, процесс. Он включает в себя усвоение знаний, приобретение умений изложения мыслей в письменной форме в результате многократного повторения в ходе практической деятельности. И опять же следует выделить, что формирование предпосылок зависит от степени

развития всех сторон речи и состояния психических функций и процессов.

1.2. Этиология, симптоматика и классификации дисграфии

Были проанализированы литературные источники в области логопедии, в которых рассматривается проблема нарушения письма у младших школьников.

В ходе аналитического обзора литературы установлено, что проблема дисграфии рассматривается разными авторами с позиций того, что это нарушение является специфическим нарушением письменной речи и представлено рядом симптомов. Среди них наиболее характерными являются ошибки на письме, которые просматриваются при выполнении любой письменной работы [24, 28 и др.].

Дисграфия – нарушение письма – встречается у большого процента учащихся массовых школ намного чаще, чем другие нарушения речи. Но, к сожалению, именно дисграфия является серьезным препятствием для школьников в процессе овладения грамотой на начальных этапах обучения, и существенно затрудняет овладение грамматическим строем речи на более поздних этапах обучения.

Т.П. Воронина [10] говорит, что ошибки дисграфического типа часто кажутся учителям нелепыми и они списывают их на невнимательность учеников, их небрежность или неумение слушать объяснение учителя. Однако основой таких ошибок являются более серьезные проблемы: несформированность фонетико-фонематической и лексико-грамматической сторон речи. Так, пропуски гласных и согласных букв или слогов обусловлены несформированностью фонематического восприятия, а также связанного с ним анализа и синтеза слова.

Нарушения в овладении письменной речью – чтением и письмом – встречаются часто и являются постоянно изучаемой проблемой не только в

отношении обучающихся с НР, но и нормотипичных обучающихся. Вопросы постоянного совершенствования коррекционной работы по профилактике и преодолению нарушений письменной речи у обучающихся с НР активно рассматриваются в примерной адаптированной основной программе для обучающихся с нарушениями речи (АООП для обучающихся с НР).

Недостатки сформированности звукопроизношения и вторичного нарушения фонематического слуха являются предпосылками артикуляторно-акустической дисграфии. Этот вид дисграфии во многом сходен с дисграфией на почве расстройств устной речи, выделенной М.Е. Хватцевым [42], и называемой «косноязычие на письме». Ребёнок берет за эталон дефектное произношение звуков (которое ему доступно) и опирается на этот эталон в процессе письменной речи.

Артикуляторно-акустическая дисграфия связана с недостаточно чёткой слуховой дифференциацией ребёнком акустически близких речевых звуков и выражается в соответствующих буквенных заменах на письме. Полная замена одних звуков речи на другие при нормальном речевом развитии исчезает к 5-6 годам. Если же таковые замены сохраняются и дальше – вероятнее они будут являться предпосылкой артикуляторно-акустической дисграфии.

Неправильное проговаривание слов в процессе их записи приводит к появлению однотипных буквенных замен, о чём говорится в работах Н.С. Жуковой [16], Е.М. Мастюковой [31], Т.Б. Филичевой [41]. О проявлении артикуляторно-акустической дисграфии свидетельствуют не только замены речевых звуков, но и пропуски звуков, которые заменяются или пропускаются ребёнком в устной речи. В некоторых случаях даже после устранения замен звуков в устной речи, на письме эти замены остаются. В такой ситуации можно делать вывод о том, что артикуляционные уклады звуков не являются для ребёнка опорой при внутреннем проговаривании, так как четкие кинестетические образы звуков еще не сформированы. При нарушении звукопроизношения и отсутствии чёткой слуховой

дифференциацией речевых звуков можно говорить о несформированности предпосылок овладения навыком письма [21].

Вопрос об этиологии нарушения письма рассматривается в трудах И.Н. Садовниковой [40], Л.С. Цветковой [43], Л.Г. Парамоновой [35], Т.В. Ахутиной [3], А.Н. Корнева [21], Р.Е. Левиной [25], М.Е. Хватцева [42]. Анализ данной литературы позволяет установить целый ряд причин, вызывающих дисграфию. Нарушения письма могут быть обусловлены задержкой в формировании определенных функциональных систем, важных для освоения письма, вследствие различных вредностей, действовавших в различные периоды развития ребенка. А.Р. Лурия отмечал, что дисграфия может возникнуть при органических речевых расстройствах [30]. Р.Е. Левина трактует нарушение письма как проявление системных нарушений речи, как отражение недоразвития устной речи во всех ее звеньях [25].

В настоящее время содержание термина «дисграфия» определяется поразному. Р.И. Лалаева считает, что дисграфия – это частичное нарушение процесса письма, которое сопровождается стойкими, часто повторяющимися ошибками. Они вызваны несформированностью высших психических функций, которые задействованы в процессе письма [24].

Исследователи выделяют среди причин нарушений письма – трудность становления процесса латерализации. Если этот процесс сформирован не в срок, то не устанавливается доминирование одного из полушарий головного мозга. Соответственно, это может явиться причиной нарушений речевого развития. Исследования также выявили, что у многих детей с нарушенным письмом недостаточно сформированы произвольная моторика, слухомоторные координации и чувство ритма. Дисграфия может быть следствием нарушения восприятия пространства и времени, а также – анализа и воспроизведения пространственной и временной последовательности.

А.Н. Корнев указывает, что нарушения обычно возникают при сочетании действия вредоносных факторов в раннем детстве [21].

Изучение этиологии нарушения письма является весьма сложным. Следует отметить, что ни один из патологических факторов, влияющих на возникновение дисграфии, не является решающим, но каждый имеет значение в совокупности с другими. Установлено, что нарушение письма основывается на совокупности дисфункций.

Основными симптомами дисграфии являются специфические ошибки, которые носят стойкий характер. Данные ошибки не связаны с незнанием или неумением применить орфографические правила. Появление их в письме обусловлено несформированностью лексико-грамматического строя речи, недоразвитием оптико-пространственных функций, неполноценной способностью детей дифференцировать фонемы на слух и в произношении, 20 неспособностью анализировать предложения, осуществлять слоговой и фонематический анализ и синтез. Традиционно выделяют следующие виды ошибок: смещения, замены, искажения букв на основе акустико-артикуляционного сходства соответствующих звуков или оптического сходства; искажение буквенно-слоговой структуры слова; нарушение структуры предложения; аграмматизм на письме. Ошибки при дисграфии характеризуются нарушением фонетического принципа письма.

Исследователи по-разному квалифицируют виды дисграфических ошибок. Р.И. Лалаева [24] выделяет пять групп ошибок при дисграфии:

- 1) искаженное написание букв;
- 2) замена рукописных букв, имеющих графическое сходство, а также обозначающих фонетически сходные звуки;
- 3) искажение звуко-буквенной структуры слова (перестановки, пропуски, добавления, персеверации букв, слогов);
- 4) искажения структуры предложения (раздельное написание слова, слитное написание слов, контаминации слов);
- 5) аграмматизмы на письме. Каждому виду дисграфии соответствуют определенные виды ошибок.

И.Н. Садовникова выделяет три группы специфических ошибок,

характерных для дисграфии: ошибки на уровне буквы и слога; ошибки на уровне слова; ошибки на уровне предложения и словосочетания. Автор применила принцип поуровневого анализа специфических ошибок, подробно расписала их механизмы. Следует отметить, что данные ошибки не соотносятся с какими-либо видами дисграфии [40].

С позиции психофизиологического подхода, дисграфия рассматривается как следствие нарушения аналитико-синтетической деятельности речеслухового, речедвигательного и речезрительного анализаторов [29]. Первичное недоразвитие анализаторных и межанализаторных связей приводит к недостаточности анализа и синтеза разномодальной перцептивной информации, нарушению перекодирования сенсорной информации из одной модальности в другую [19].

Сравнительно недавно дисграфию также стали рассматривать с позиции нейропсихологического подхода [3,20].

Данный подход учитывает взаимосвязь высших психических функций, обеспечивающих процесс письма, с определенными участками головного мозга и позволяет выявить нарушения органического генеза. Данные направления в изучении дисграфии помогают выяснить причины возникновения дефекта, его патопсихологические механизмы, позволяют расширить представления о симптоматике нарушения, выявить особенности психической организации ребенка.

ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ОВЛАДЕНИЯ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧЬЮ ОБУЧАЮЩИМИСЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

2.1. Содержание методики констатирующего эксперимента

Констатирующий эксперимент проводился на базе МБОУ СОШ № 18 г. Пензы в сентябре 2023 года.

Изучение особенностей овладения письменной речью обучающимися младшего школьного возраста с нарушениями речи проводилось по методике диагностики состояния письменной речи младших школьников 1-2 класса, предложенной И.Н. Садовниковой [40].

В полном объеме эта диагностика включает изучение состояния процессов письма и чтения.

Для целей нашей работы были отобраны задания по изучению особенностей письма. Учитывая то, что уровневая оценка в выбранной нами методике диагностики состояния письменной речи младших школьников 1-2 класса, предложенной И.Н. Садовниковой [40], не представлена, мы разработали оценочные критерии – балльную оценку и сделаем в работе опору на анализ по ним.

Для определения уровня сформированности у учащихся навыков письменной речи экспериментатор анализирует письменные работы обучающихся, отмечая при этом виды, характер и степень выраженности специфических ошибок. При обследовании выявляется как уровень сформированности письма на слух, так и состояние навыка списывания с рукописного и печатного текста.

Тексты для диагностических работ подбирались нами с учетом программных требований. За основу была взята программа «Школа России», учебник 2 класса, а также учебник Рамзаевой Т.Г. 2 класс.

Возраст учащихся 8 лет. Диагностический материал рассчитан на использование в начале учебного года. Материал для письменных работ

подбирался так, чтобы он был доступен и содержал речевой материал, насыщенный звуками всех фонетических групп, включающий слова различной звуко-слоговой структуры. Для углубленного обследования навыков письма учащимся были предложены следующие виды работы.

Материал для обследования состояния письма

Задание 1. Проверка письма под диктовку.

Написать диктант (2 класс).

Диктанты по учебнику Рамзаевой Т.Г. 2 кл.

РЫБНАЯ ЛОВЛЯ.

Чудесный летний день. Мальчики бегут на речку. У воды шумят камыши. Волны тихо плещут у берега. Боря Чайкин закинул удочки. Попались две большие щуки. Хорошие рыбы!

ЗИМОЙ.

Ясный день. Малыши играют у крыльца. Девочки катят снежный ком. Они лепят зайца. Ольга и Игорь взяли лыжи. Они идут на горку. А Яша сидит дома. Он больной. Мальчик смотрит в окно.

ЗИМА В ЛЕСУ.

Зима. Мороз. С неба летят пушистые снежинки. Снег укрыл пни и кусты. Толстый лёд сковал ручей. Настали ясные деньки. Детвора идёт бегать на лыжах и на коньках. Хорошо зимой!

Тексты диктантов, как и в предыдущем задании, подбирались в соответствии с возрастом и продолжительностью обучения, исходя из методики, предложенной И.Н. Садовниковой.

Уровни оценки результатов:

5 баллов – предложенный текст написан верно, без ошибок.

4 балла – в написанном тексте допущено 1-2 ошибки.

3 балла – допущено 3-4 ошибки.

2 балла – допущено 5-6 ошибок.

1 балл – допущено более 6-ти ошибок.

Задание 2. Проверка самостоятельного письма (сочинение).

Цель: выявление стойких, специфических ошибок, определение соотношения ошибок различного характера в самостоятельном письме.

Материалы: листы бумаги в линию.

Процедура: обучающийся самостоятельно пишет сочинение на заданную экспериментатором тему.

Инструкция: «Напиши небольшое сочинение на тему... (С каждым обучающимся оговаривается тема сочинения).

Уровни оценки результатов:

Максимальное количество баллов за сочинение 10 баллов. Баллы за ошибки отнимаются от этого значения:

0,5 баллов – ошибки, не относящиеся к специфическим и стойким;

1 балл – стойкие специфические ошибки (в одном слове);

2 балла – смысловые ошибки.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента по характеру ошибок обучающихся младших классов с нарушениями речи

Анализ результатов выполнения этих заданий представлен ниже. Характеризуя обучающихся 2 класса, обучающихся по АООП по варианту 2, мы отметили следующие логопедические заключения.

P1 – Правосторонний гемипарез, стертая дизартрия. ОНР III уровня речевого развития, предпосылки к дисграфии, дислексии.

P2 – ОНР III уровня речевого развития, предпосылки к дисграфии, дислексии.

P3 – ОНР III уровня речевого развития, предпосылки к дисграфии, дислексии.

P4 – ОНР III уровня речевого развития, предпосылки к дисграфии.

P5 – Часто болеющая, соматически ослабленная. В первый класс поступила с ОНР II уровня речевого развития.

Р6 – ОНР III уровня речевого развития, предпосылки к дисграфии.

Р7 – ОНР III уровня речевого развития, предпосылки к дисграфии, нарушение зрительного восприятия.

Р8 – ОНР III уровня речевого развития, предпосылки к дисграфии, нарушение фонематических функций.

Р9 – ОНР III уровня речевого развития, предпосылки к дисграфии.

Р10 – ОНР III уровня речевого развития, предпосылки к дисграфии.

Р11 – ОНР III уровня речевого развития, предпосылки к дисграфии, дислексии.

Р12 – ОНР III уровня речевого развития, нарушения фонематических функций.

Р13 – ОНР III уровня речевого развития, предпосылки к дисграфии.

Р14 – ОНР III уровня речевого развития, предпосылки к дисграфии, дислексии.

Выполнение письменных работ обучающихся приводятся в порядке кодирования участников экспериментального исследования. Задание, направленное на проверку самостоятельной письменной речи, позволило получить следующие работы обучающихся для анализа результатов.

Рисунок 1 – в сочинении присутствуют некоторые ошибки, но не все можно отнести к стойким и специфическим. Границы предложений лишь один раз обозначены неверно – пропущена заглавная буква. Остальные ошибки можно отнести к орфографическим и нестойким. Такие сложные по слоговой структуре слова, как «обрадовалась» и «отпраздновали» и «поцеловала» можно отнести к нестойким ошибкам, так как связаны, скорее всего, просто с незнанием правильного написания слов. По шкале оценки: 8/10.

[]

День матери

День матери лучший
день. Мы подарим маме
статушку из Китая. Мама
очень обрадовалась и
поцеловала нас. И мы
отпраздновали тортиком.
Мама обрадовалась дню
матери. Это был самый
лучший день матери.

Рисунок 2 – здесь мы наблюдаем большое количество ошибок, некоторые очевидно стойкие. «Чтобы» упорно воспроизводится как «штобы». Также видны трудности с правильным написанием безударных окончаний слов. И также следует отметить, что прослеживается трудность при выборе слитным или раздельным написанием слов/частей слов. По шкале оценки: 6/10.

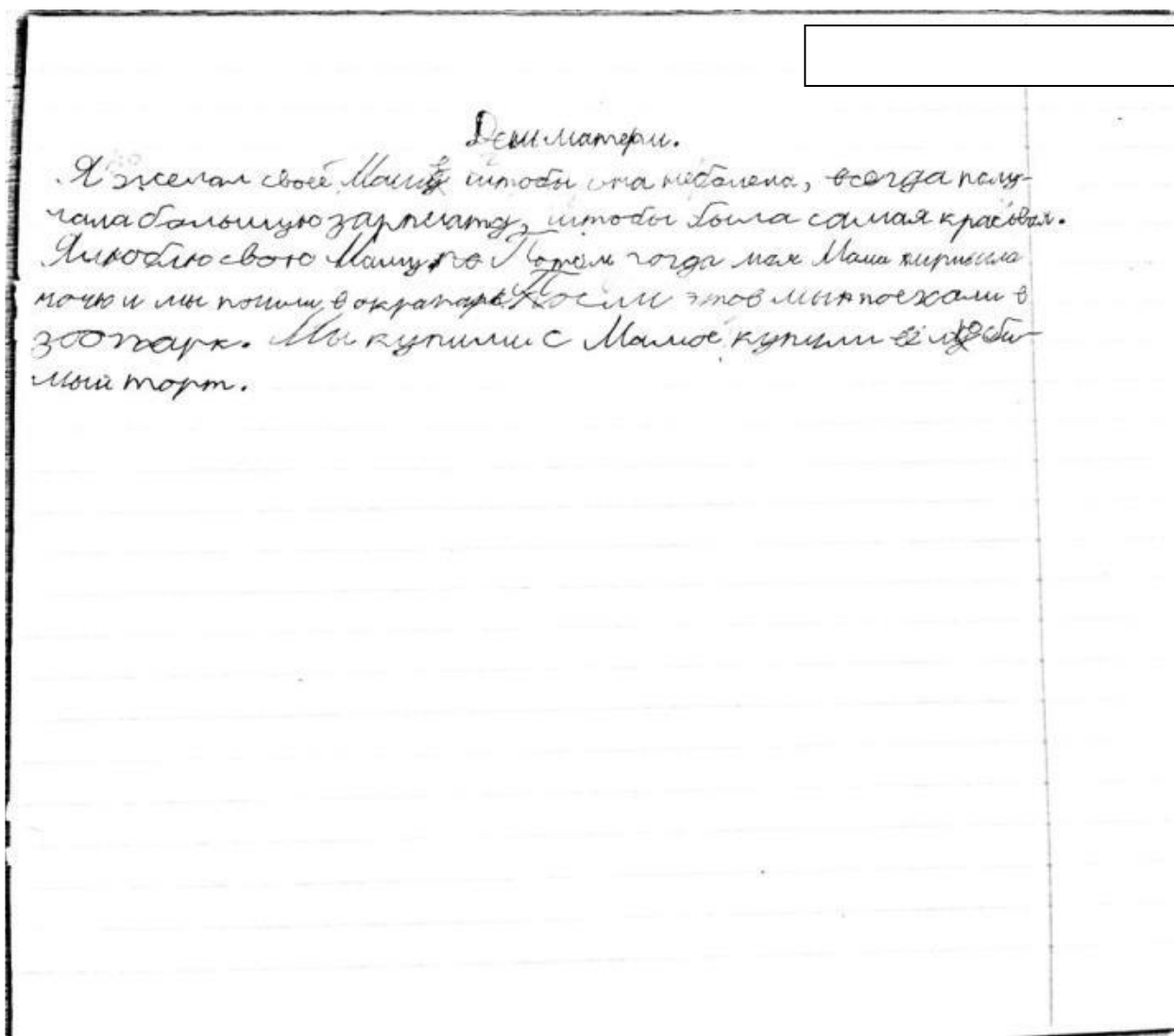


Рисунок 3 (Приложение 1) – во-первых стоит отметить расположение предложений на тетрадном листе отличается от установленного. Видим и специфические и грамматические ошибки. Трудности при выборе безударного окончания и неправильный подбор предлога. По шкале оценки: 6/10.

Рисунок 4 (Приложение 1) – в этой работе присутствуют очевидные трудности с выделением границ на уровне слова и предложения. Предлоги пишутся вместе со словами, начало предложения зачастую не выделяются заглавной буквой. Также стойкое неправильное написание слова в варианте «серешки». Но это, возможно, связано с незнанием этого слова. По шкале оценки: 3,5/10.

Рисунок 5 (Приложение 1) – в данной работе налицо незнание правил орфографии. Стойкие ошибки в написании безударных гласных в слове, а

также в окончаниях слов. Пропуск слогов, иногда целых слов в предложении. По шкале оценки: 5/10.

Рисунок 6 (Приложение 1) – здесь мы наблюдаем пропуск/искажение приставок, неправильное написание безударных окончаний. Также видим пропуск букв в слове и иногда пропуск предлогов. По шкале оценки: 6,5/10.

Рисунок 7 (Приложение 1) – нарушение в расстановке заглавной буквы. Замены букв в безударном положении. По шкале оценки: 7,5/10.

Проведя анализ представленных работ, можно сделать некоторые выводы. У всех учащихся наблюдаются стойкие ошибки. Чаще всего это ошибки на уровне фонемного распознавания – замены на письме акустически близких гласных звуков, что выражается в неправильном написании безударных гласных в слове, а также в ошибках в написании окончаний.

Затем наблюдаются зачастую ошибки, которые являются маркёром дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза – неправильная расстановка заглавных букв. Нарушение структуры слов, предложений и текста также является, к сожалению, часто появляющейся ошибкой в письменных работах детей. Следует отметить, что в каждой из работ можно увидеть именно стойкие ошибки, не связанные с орфографическими правилами. А из этого следует, что дети находятся в группе риска, так как предрасположены к дисграфии.

Выполняя задание 2, направленное на проверку самостоятельного письма (сочинение), мы установили, что у обучающихся наблюдаются как специфические и стойкие ошибки, так и смысловые ошибки, а также стойкие специфические ошибки в одном слове. Именно необходимость выявления стойких, специфических ошибок, определение соотношения ошибок различного характера в самостоятельном письме и стало предметом нашего исследования в ходе анализа сочинения.

Рисунок 8 (Приложение 2) – в данной работе мы наблюдаем частый пропуск букв в местах стечения согласных. Из этого следует, что у ребёнка не сформирована анализаторная функция – поэтому в его письменных

работах наблюдаются нарушения структуры слова. На основе анализа данного материала можно предположить, что учащийся имеет предрасположенность к дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза. И следует проводить профилактическую работу. По шкале оценки: 7/10.

Рисунок 9 (Приложение 2) – анализируя представленную работу можно предположить, что все ошибки являются не специфическими. И связаны они с незнанием правил орфографии. Так как ошибки встречаются в таких сложных местах, как безударная гласная и мягкий знак в окончании «ться». Однако структура слов все же нарушается при таких ошибках. Следует провести профилактическую работу, чтобы избежать дисграфии на почве нарушений анализа и синтеза. По шкале оценки: 9/10.

Рисунок 10 (Приложение 2) – в данной работе мы можем наблюдать предпосылки к акустической дисграфии, на основе нарушения фонемного распознавания. Вероятно, что звуки в речи не нарушены, но есть недочеты в дифференциации фонетически близких звуков – «ищѐ» вместо «ещѐ». В этом случае следует проводить работу по предупреждению акустической дисграфии. Возможно использование заданий на дифференциацию гласных звуков, фонетически близких. По шкале оценки: 8,5/10.

Рисунок 11 (Приложение 2) – при анализе этого сочинения обратили внимание на то, что у учащегося большой словарный запас, большая лексическая база. Однако подробно изучив эту работу, обнаружили, что имеют место быть ошибки, свойственные дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза. Такой вывод сделали из того, что текст поделён на предложения, но они не всегда имеют логичное начало и конец. Зачастую стоит точка, когда предложения было бы правильно объединить в одно для более понятного восприятия. Также в тексте присутствуют вставки лишних букв, например в слове «Павеле». В этом случае следует проводить профилактическую работу, которая будет основана на работе с текстом, словами и предложениями. Для того чтобы учащийся имел представление об

этих всех структурах и мог ориентироваться в схемах слов/предложений/текстов. По шкале оценки: 7/10.

Рисунок 12 (Приложение 2) – в этой работе можно выделить повторяющиеся ошибки дисграфического типа. А именно нарушения структуры слов и предложения. Присутствуют пропуски букв, перестановка букв («*Хогварст*»), слитное написание слов и предлогов, частички «не» с глаголом. Во второй половине сочинения мы видим признаки оптической дисграфии («У» и «Ц» в слове «*Уизли*», «*замещам*» вместо «*замещал*», неправильное написание «у» в слове «*советую*» – не достаёт одного элемента). Достаточно большое количество исправлений и ошибок. Иногда учащийся сам исправлял ошибки, которые мы бы отнесли к оптической дисграфии. В данном случае рекомендуется выполнять упражнения, направленные на различение оптически сходных букв. По шкале оценки: 5/10.

Рисунок 13 (Приложение 2) – в этом сочинении сразу видна повторяющаяся ошибка в написании слова «*время*». Учащийся воспроизводит его как «*врема*». А также ошибка такого же типа в слове «*нравится*». Замены гласных разных рядов («Я» на «А») друг на друга свидетельствуют о признаках акустической дисграфии. Следует проводить профилактическую работу данного вида дисграфии. По шкале оценки: 8/10.

Рисунок 14 (Приложение 2) – в процессе анализа данной работы пришли к выводу, что здесь мы можем говорить о предрасположенности учащегося к дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза. Так как присутствуют слитные написания предлогов со словами («*двойкино*») и пропуски букв в словах («*канику*» и «*ест*» вместо «*есть*»). Все эти ошибки являются специфическими и нарушают структуру слова/предложения. Необходимо отрабатывать навыки анализа и синтеза в словах и предложениях. По шкале оценки: 7/10.

Итак, проведя подробный анализ письменных работ учащихся, мы пришли к некоторым выводам. Во всех представленных работах

присутствует то или иное количество ошибок. Но не все они являются специфическими и отражающими предрасположенность к дисграфии. Зачастую эти ошибки основаны на незнании правил орфографии или незнание слова как такового.

У всех учащихся наблюдаются стойкие ошибки. Чаще всего это ошибки на уровне фонемного распознавания – замены на письме акустически близких гласных звуков, что выражается в неправильном написании безударных гласных в слове, а также в ошибках в написании окончаний.

Затем наблюдаются зачастую ошибки, которые являются маркёром дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза – неправильная расстановка заглавных букв. Нарушение структуры слов, предложений и текста также является, к сожалению, часто появляющейся ошибкой в письменных работах детей. Следует отметить, что в каждой из работ можно увидеть именно стойкие ошибки, не связанные с орфографическими правилами. А из этого следует, что дети находятся в группе риска, так как предрасположены к дисграфии. Даже возможно проследить к какому именно виду.

Очень важно при анализе продуктов деятельности ребёнка разделять специфические ошибки и неспецифические. И не менее важно в первую очередь обращать внимание на трудности в обучении ребёнка, видеть полную картину. Ошибки, имеющие стойкий характер говорят нам о несформированности тех или иных процессов, которые входят в письменную речь. Изучая работы обучающихся, мы смогли определить склонность учеников к определенным видам дисграфии.

Также хочется отметить, что дети находятся в группе риска по отношению к дисграфии. И, конечно, их письменные работы заслуживают отдельного пристального внимания. Учитывая это необходимо уделять внимание коррекции и исправлению недостатков не только устной речи, но и письменной. Начинать следует ещё до того, как ребёнок поступил в школу, используя игровые пособия и наглядный материал.

ГЛАВА III. СИСТЕМА ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ И КОРРЕКЦИИ ДИСГРАФИИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

3.1. Организация и принципы обучающего эксперимента

Наш обучающий эксперимент был направлен на профилактику и коррекцию нарушений письма у младших школьников с нарушениями речи. Он проводился в том же образовательном учреждении МБОУ СОШ №18 г. Пензы в октябре-декабре 2023 года. В нем принимали участие все обучающиеся.

Профилактическая и коррекционная работа по преодолению нарушений письма у учащихся младших классов с НР должна основываться на научных исследованиях и базироваться на методических наработках, которые были изучены и являются эффективными способами логопедического воздействия.

Научно обоснованные и методически выверенные способы логопедического воздействия, безусловно, основываются на следующих принципах:

- **Принцип комплексности.** Изучаемая нами категория детей – младшие школьники с НР. Таковые обучающиеся имеют предрасположенность к дисграфии. И данное речевое нарушение невозможно рассматривать изолированно от других речевых нарушений, которые имеют место быть у данной категории детей. Поэтому при составлении плана профилактической работы или коррекционного воздействия необходимо учитывать весь комплекс нарушений. И строить работу, основываясь на особенности развития обучающегося.

- **Патогенетический принцип.** Сходные в своём проявлении нарушения письма могут быть обусловлены разными причинами и иметь различные механизмы. Необходимо дифференцировать сходные нарушения

письменной речи, чтобы выбранное коррекционное или профилактическое воздействие были эффективными.

- Принцип опоры на сохранное звено психической функции, на сохранные анализаторы, на их взаимодействие (принцип обходного пути). В основе этого принципа лежит учение о функциональных системах, о сложной структуре психических функций. Формирование высших психических функций в онтогенезе представляет собой сложный процесс организации функциональных систем.

- Принцип поэтапного формирования умственных действий. Необходимо учитывать степень сформированности внутренних операций, прежде чем приступать к коррекции письменной речи. Важно убедиться, что внутренние умственные действия находятся на стадии готовности перевода во внешние операции.

- Принцип постепенного усложнения заданий и речевого материала с учетом «зоны ближайшего развития» (по Л.С. Выготскому). Как у нормально развивающихся, так и младших школьников с НР имеются особенности психологического развития. Новые и более сложные задания следует давать на речевом материале, который проще и доступнее для понимания и оперирования. И когда навык будет сформирован и доведён до автоматизма, тогда можно приступать к отработке данного навыка на более сложном речевом материале.

- Принцип системности. Методики профилактического и коррекционного воздействия включают в себя систематизированные методы, которые направлены на преодоление основного дефекта, а также на формирование необходимых навыков и операций. Применение каждого метода определяется целью, задачами логопедической работы и его местом в системе коррекционного воздействия.

- Онтогенетический принцип. Этот принцип предполагает учет той последовательности формирования психических функций, которая имеет место в онтогенезе. При организации профилактической и коррекционной

работы по преодолению дисграфии следует учитывать постепенность и последовательность формирования тех или иных навыков письма, овладения грамматическими структурами и орфографическими навыками.

При коррекции нарушений письма учитываются также общедидактические принципы: доступности, сознательности, конкретности, наглядности, индивидуального подхода и другие.

3.2. Содержание игровых упражнений и заданий по коррекции нарушений письменной речи у младших школьников с нарушениями речи

Наилучшим вариантом проведения коррекционной работы по преодолению дисграфии является работа под руководством специалистов – логопедом и нейропсихологом. Однако в условиях современной реальности следует уделить внимание рассмотрению возможностей запуска коррекционного воздействия путём использования логопедических технологий.

Мы предлагаем последовательность заданий, направленных на предупреждение неспецифических и специфических ошибок, отражающих предрасположенность к дисграфии у обучающихся. Следует отметить, что в каждой из выполненных обследуемыми работ мы увидели именно стойкие ошибки, не связанные с орфографическими правилами, и проследили к какому именно виду дисграфии они относятся.

Предлагая игровые задания, ориентируемся при их включении в образовательную деятельность с детьми на то, что очень важно при анализе продуктов деятельности ребёнка разделять специфические ошибки и неспецифические. И не менее важно в первую очередь обращать внимание на трудности в обучении обучающегося, видеть полную картину. Ошибки, имеющие стойкий характер говорят нам о несформированности тех или иных

процессов, которые входят в письменную речь. Изучая работы обучающихся с НР, мы смогли определить склонность учеников к определенным видам дисграфии.

Предлагая ряд игровых заданий, обращаем внимание на то, что зачастую эти ошибки основаны на незнании правил орфографии или незнание слова как такового, что необходимо определить и сформировать в ходе проведения логопедических занятий с обучающимися.

Среди игровых заданий предлагаются такие, которые ориентированы на установленные нами в ходе обследования нарушения письменной речи у обучающихся. Это задания, ориентированные на преодоление ошибок на уровне фонемного распознавания – замены на письме акустически близких гласных звуков, что выражается в неправильном написании безударных гласных в слове, а также в ошибках в написании окончаний.

Далее следуют задания на преодоление дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза – неправильная расстановка заглавных букв. Предлагая задания детям, мы ориентировались на то, что нарушение структуры слов, предложений и текста также является часто появляющейся ошибкой в письменных работах обучающихся.

Игровые упражнения:

1. «Найди овощи»

Перед ребёнком пять рядов с набором букв, но в каждом ряду спрятан овощ. Нужно его найти. Упражнение направлено на развитие зрительного восприятия и внимания, а также звукобуквенного анализа.

МАКОРУЦИЖОКВЬКАБАЧОК
 КОЕЬЧСВЬРЕДИСКАМОКВЬВ
 ПОМИОРЗАХОГУРЕЦСВЦБАР
 БНАПОМИДОРНЫКВАЩАЛИР
 СВЕЛАКОРИАЩАКЫВАЛУКИТ

2. «Найди зайца»

Перед ребёнком опять же 5 рядов букв, но в каждом ряду присутствуют только буквы «З», «А», «Я» и «Ц» в хаотичном порядке. Задача состоит в том, чтобы в каждом ряду найти «зайца».

АЗЯЦАЦЗЯАЦЗАЯЦЯЦАЗАЦЯ
 ЦЗАЦЯАЗЦАЯЦЗАЗАЦЯЗАЗА
 АЗАЯЦЯЦЗАЦЗАЯЗАЯЗАЦЯЦ
 ЗАЦЯЦАЗЯЗАЯЦЗАЯЗЦАЗАЗА
 АЦАЗЯЦАЗАЦАЗАЗАЗАЦЯЗАЦ

3. «Шифровальщик»

Перед ребёнком изображения букв, однако часть букв стёрта. Задача – догадаться какие буквы и слова там спрятаны.

Д ОМ -	Е С З А -
Ц А Е -	М С Е О З -
Ж Л Е Е -	С С Ш С А -

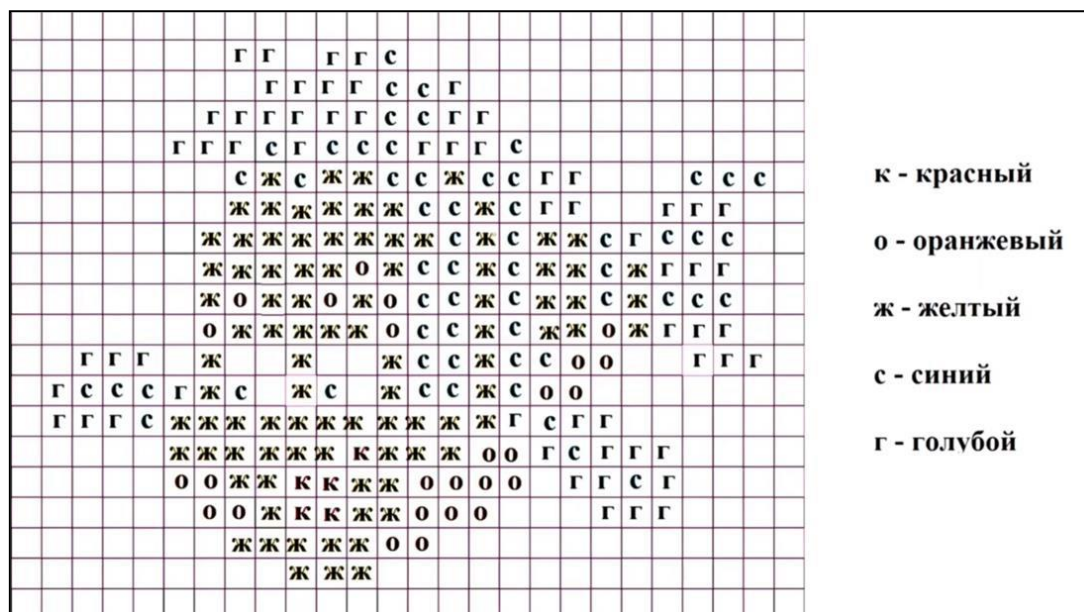
4. «Прятки»

С помощью какого-либо рисунка/предмета часть буквы оказывается закрыта – ребёнку необходимо отгадать графему. Упражнение направлено на профилактику и коррекцию оптической дисграфии.



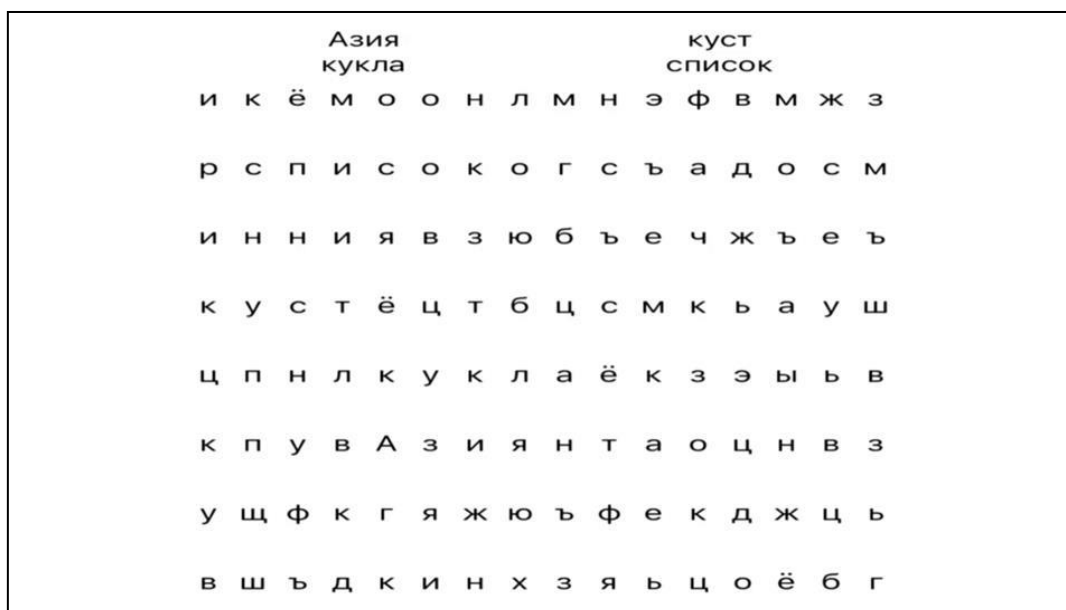
5. «Буквенная раскраска»

Материал необходимо распечатать перед использованием – альтернатива раскраскам по номерам – это раскраска по буквам. Каждая буква соответствует первой букве названия цвета.



6. «Найди слова»

Необходимо найти заданные слова в хаотичном наборе букв.



7. «Поиск пар слов»

Перед ребёнком 24 пары слов, задача найти 6 пар слов, которые написаны одинаково. В остальных словах парах отличаются лишь одной буквой.

пара пара	бог бой	слой слог	удача сдача
сон тон	крыша крыса	драка драма	склад склад
часть честь	чай чат	порт борт	вина вена
век веб	певец перец	душа душа	лес лев
дар бар	врач враг	цель цель	сын сыр
год год	жена пена	рана раса	вывод взвод

8. «Найди шпиона»

На изображении 12 рядов и все символы одинаковые, кроме одного. Необходимо его найти.

1	BBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBB
2	BBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBB
3	BBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBB
4	BBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBB
5	BBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBB
6	BBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBB
7	BBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBB
8	BBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBB
9	BBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBB
10	BBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBB
11	BBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBB

9. «Подними букву»

Нейропсихологическое упражнение, направленное на активизацию обоих полушарий головного мозга. Около каждой буквы есть маленькая красная буква, обозначающая направление руки. «П» – необходимо поднять правую руку, если «Л» – то левую руку, «О» – обе руки.

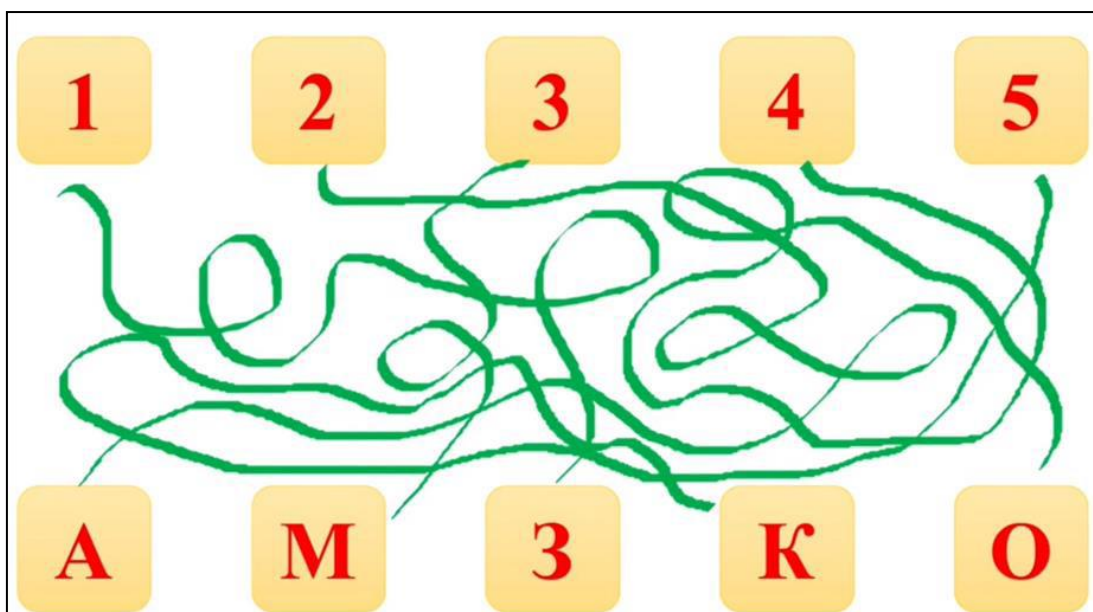


10. «Муха слон»

Изображено любое слово из любого количества букв. Необходимо поменять в слове лишь одну букву, чтобы получилось совершенно другое слово (поза-коза-кора-нора).

11. «Составь слово»

Глазами ребёнок должен проследить от начала ленточки каждой цифры до конца (к какой букве она его приведёт) и составляет таким образом слово.



12. «Одно слово из двух»

Необходимо соотнести слова из первого столбика со словами из

второго. Например, из двух слов «бур» и «сок» можно составить слово «брусок».

бур+сок	лимонад
домна+ил	воротник
воз+лак	затылок
ворон+кит	брусок
коза+тыл	вокзал
кора+низ	корзина
липа+нота	лестница
лис+танец	карусель
метро+бук	кубометр
сера+куль	антилопа

13. «Морской бой со слогами»

Упражнение направлено на развитие грамматического компонента речи и звуко-буквенного синтеза. Вместо цифр и букв необходимо называть признак (цвет) и существительное. Например, «синие туфли», «фиолетовый стул». Нужно попасть в слоги и из них собрать слова.



Все приведенные упражнения направлены на профилактику и коррекцию нарушений письма у обучающихся младшего школьного

возраста. Все подобранные упражнения реализуются в игровой форме, что обеспечивает быстрое включение ребенка в работу, а также возможность эмоционального вовлечения и заинтересованности процессом.

Таким образом, в целях предупреждения и коррекции различных видов дисграфий в практике применяются разнообразные упражнения. Безусловно, когда у школьника выявлена дисграфия и установлен её вид – необходимо использовать задания, направленные на коррекцию конкретного вида дисграфия. Комплекс таких заданий будет направлен на проработку определенного компонента, который нарушен в речевой системе и мешает нормативному овладению навыком письма.

Если же речь идет о мерах профилактики дисграфии, то целесообразно использовать задания разностороннего воздействия. Такого плана задания мы и привели в нашей коррекционной работе. Благодаря их использованию проводится профилактика таких видов дисграфий как: оптической, на почве нарушения анализа и синтеза, и акустико-артикуляторной.

Следует отметить, что профилактика дисграфий необходима в целях предотвращения трудностей обучения ребенка в будущем. У детей с нарушениями речи страдают разные компоненты речевой системы и необходимо как можно раньше начать профилактическое/коррекционное воздействие. Вовремя проведенная профилактическая работа позволит облегчить ребенку процесс овладения навыком письма и чтения. А ведь именно эти навыки являются основой всего обучения в целом.

В современных реалиях вопросы обучения и коррекционных занятий с логопедом весьма актуальны. Однако следует относиться к занятиям ответственно и трепетно. И родителям необходимо быть помощниками в этом процессе – помогать как логопеду, так и своему ребенку. Родители – полноценные участники образовательного процесса, поэтому успех ребенка во многом зависит от степени включения родителей в этот процесс.

3.3. Анализ результатов контрольного эксперимента

В конце нашего коррекционного обучения мы провели контрольный эксперимент. Целью контрольного этапа исследования являлось проведение вторичного исследования письма младших школьников и оценка эффективности проведенной коррекционной работы.

Задачи контрольного этапа:

1. Провести вторичное исследование письменных работ учащихся.
2. Выполнить сравнительный анализ полученных результатов констатирующего и контрольного этапов.

Оценка письменных работ осуществлялась по тем же методикам, что и на констатирующем этапе (диктант, сочинение) с заменой стимульного материала.

Результаты учащихся на контрольном этапе представлены в таблице где приведено количество ошибок у детей, которые имеют логопедическое заключение общее недоразвитие, и сделаем выводы об особенностях письма учащихся с речевыми нарушениями.

Таблица

Результаты выполнения письменных работ учащихся на контрольном этапе исследования (число допущенных ошибок)

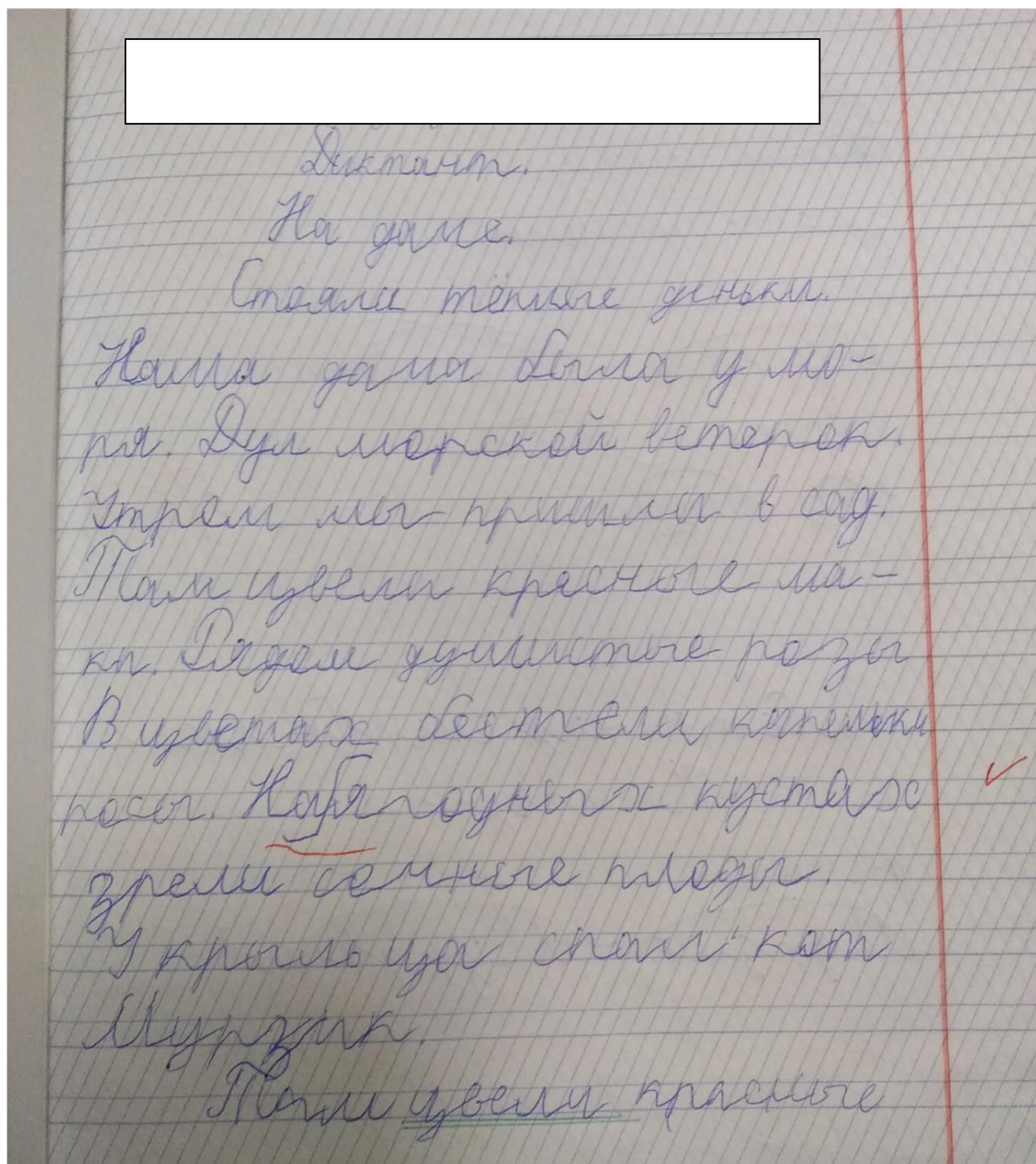
№	Ребенок	Виды дисграфии			
		Оптическая	На основе нарушения фонемного распознавания	На основе нарушения языкового анализа и синтеза	Аграмматическая
1	P1		1		3
2	P2	4	3	3	
3	P3	2	2	3	
4	P4		1	3	
5	P5		1	4	

6	P6	1		4	
7	P7			4	
8	P8	1			3
9	P9			7	
10	P10	2	2	2	
11	P11		2	2	
12	P12	2		2	
13	P13		2	2	
14	P14				2

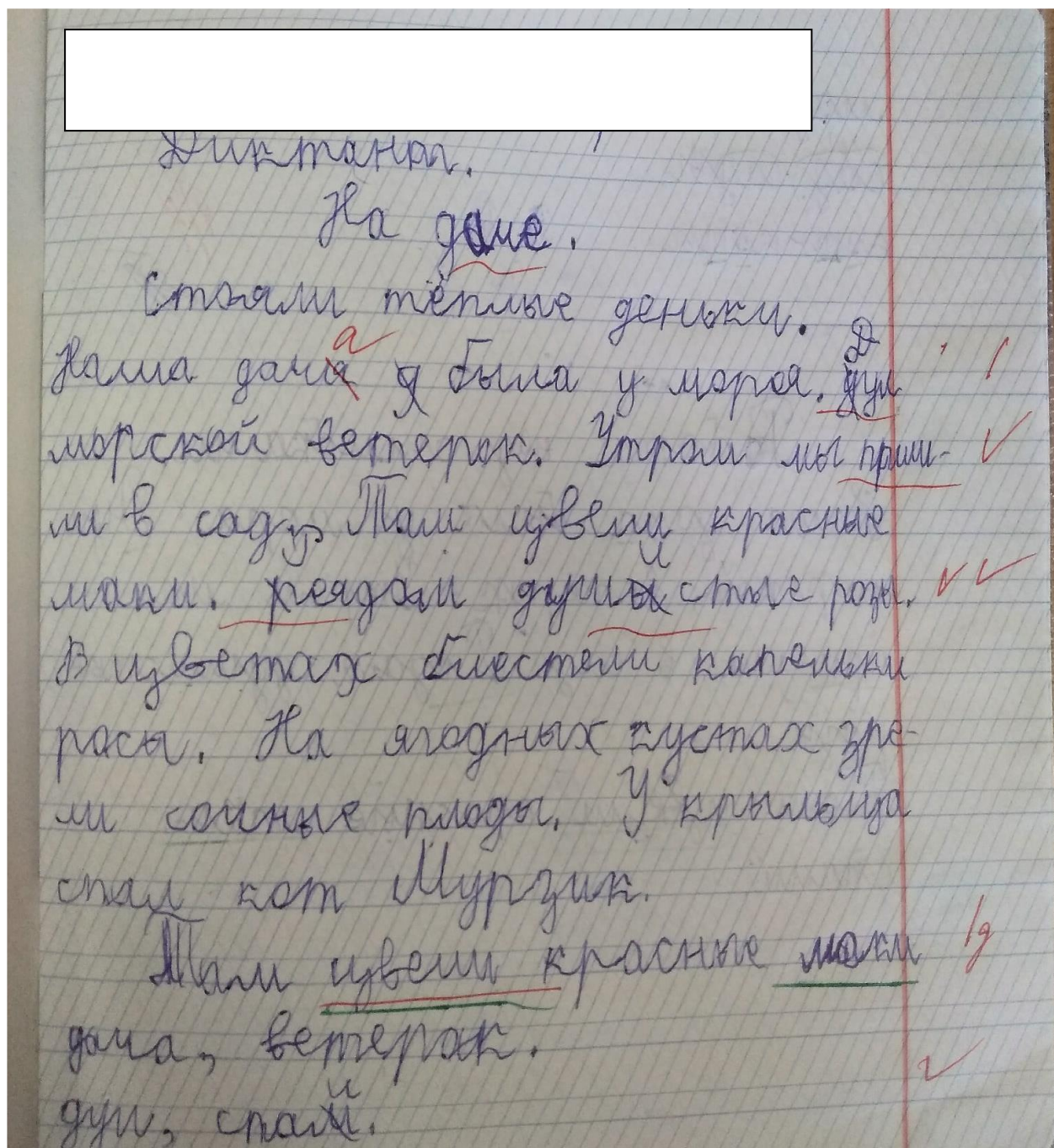
Мы обратили внимание на то, что дети с общим недоразвитием речи допускают гораздо меньше ошибок чем на констатирующем этапе.

Приведем несколько примеров ошибок на почве нарушения языкового анализа и синтеза у детей.

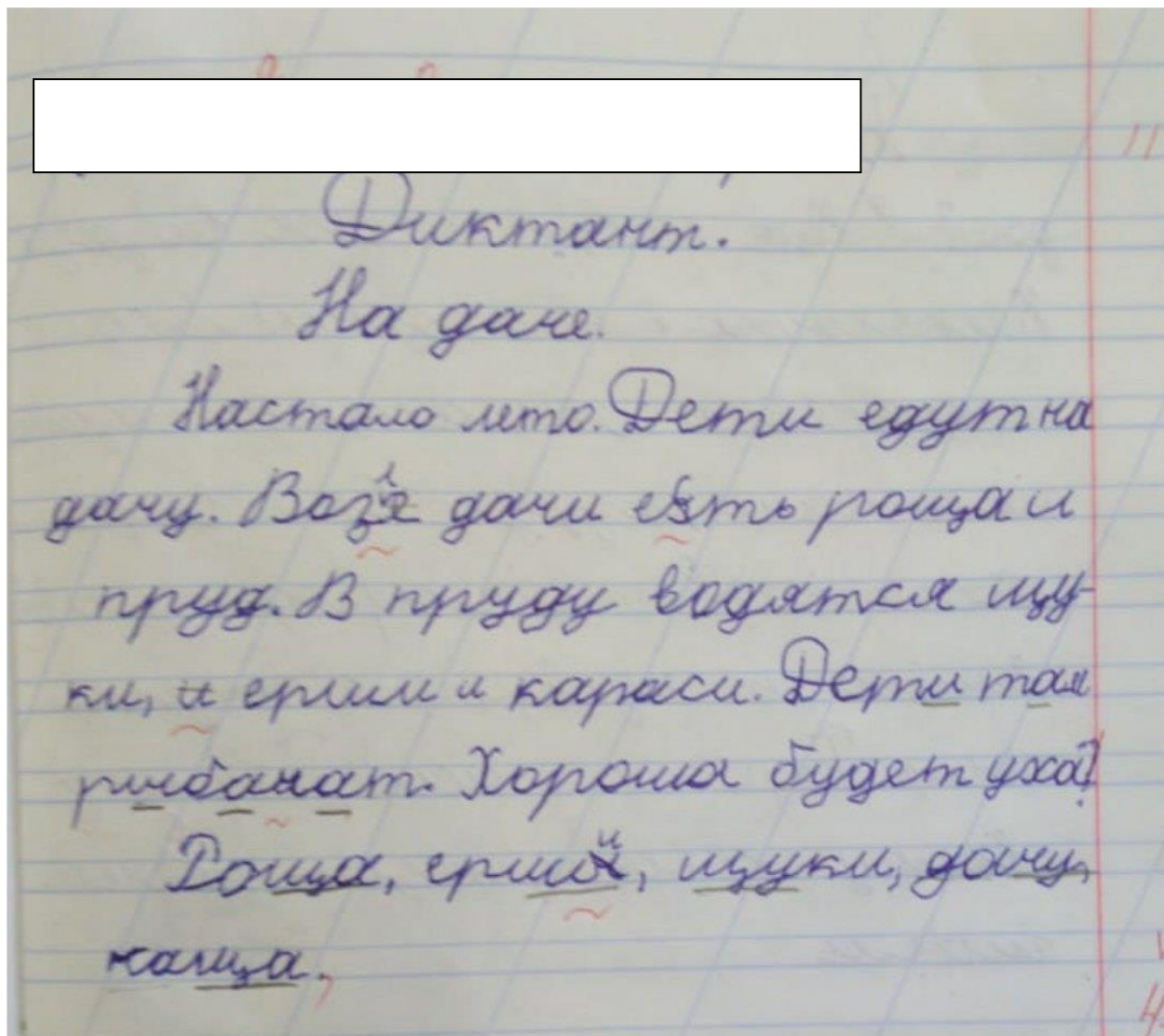
Искажение звуко-буквенной структуры слова: «возе» – возле, «пишли» – пришли, «цетах» – цветах. Были ошибки в слитном написании предлога: «надачу» – на дачу, «наягодных» – на ягодных, «впруду» – в пруду.



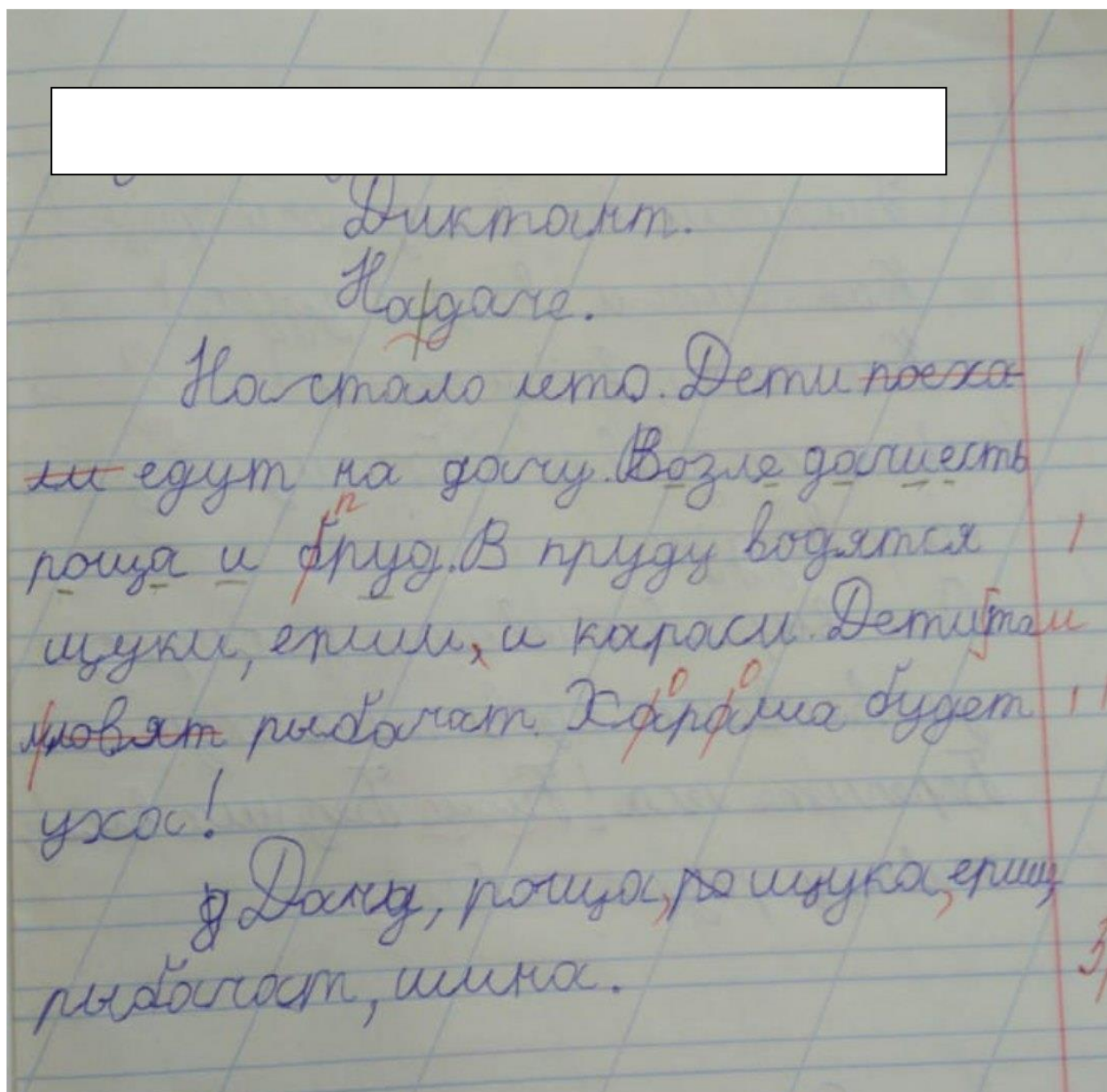
Нарушение структуры текста у детей проявляется в отсутствии точки в конце и большой буквы в начале предложения.



Также было найдено несколько оптических ошибок: «пиоды» — плоды, «рришли» — пришли, «шуки» — щуки, «тат» — там, «есть» — есть.



Замены букв из-за недостаточной дифференциации фонем, сходных акустико-артикуляторно: «деди» — дети, «бутет» — будет, «рыпачат» — рыбачат, «тветы» — цветы.



У детей с общим недоразвитием речи найдены следующие ошибки на основе нарушения языкового анализа и синтеза: «душисые» – душистые, «ягодны» – ягодных.

Пример аграмматизмов у той же группы учащихся: «на яблоне кустах» – на ягодных кустах.

Посмотрим на диаграмму, где приведены данные ошибок учащихся, имеющих логопедическое заключение. Для этого мы также провели средний арифметический подсчёт – посчитали сумму ошибок и разделили на количество учащихся.

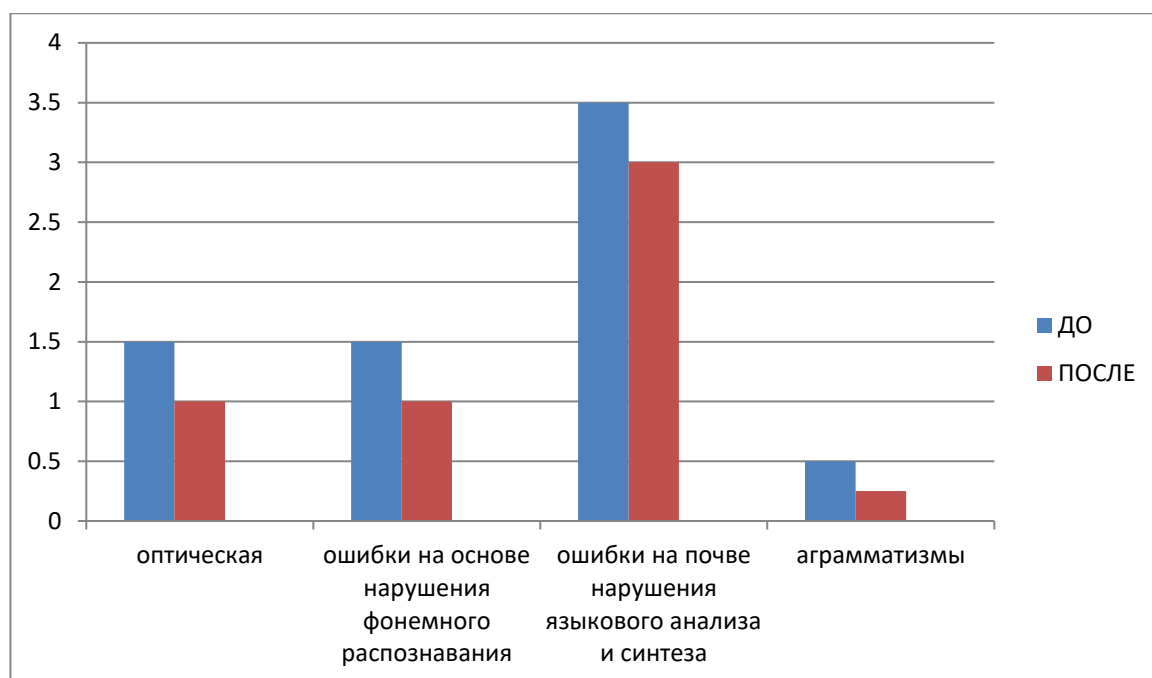


Рисунок. Сравнительные результаты ошибок на письме у детей с речевой патологией

Таким образом, сделаем вывод о том, что коррекционная работа принесла свои положительные результаты – у детей ошибок стало меньше в сравнении с началом нашей логопедической работы.

Полученные данные показывают эффективность проделанной работы и выбранной формы работы. В результате работы мы видим возможность преодоления специфических ошибок в письменной речи детей младшего школьного возраста с ОНР, при длительной коррекционной работе по выбранным методикам. Вместе с тем необходимо пролонгирование сроков коррекционной работы для достижения наибольших результатов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Письменная речь являлась и является предметом исследования в разноректорных направлениях, изучающих особенности нарушений в овладение этой речью детьми с различным уровнем речевого и интеллектуального развития. В проводимых исследованиях рассматриваются психофизиологические компоненты, которые значимы и обязательны для овладения письменной речью. Они являются предпосылками усвоения письма.

В логопедии письменную речь и процесс овладения ею, принято рассматривать как компонент речевого развития обучающегося. Процесс нарушения письма у детей определяется термином «дисграфия». Большинство авторов рассматривают дисграфию как частичное нарушение формирования и полноценного использования письма. Разработка конкретных методик по преодолению нарушений письма предполагает, прежде всего, рассмотрение дисграфии с позиций понимания письма как компонента языкового развития. В его основе лежит сложный разноуровневый комплекс психофизиологических и психических (вербальных и невербальных) процессов, связанных между собой.

Дети с нарушениями речи являются особой категорией, которые имеют особые образовательные потребности. И ни в коем случае нельзя игнорировать их особенный темп и стиль овладения навыком письма. Специально для этой категории детей разработаны образовательные программы. Наполнение этих программ соответствует способностям, возможностям и потенциалу детей с ТНР в плане овладения письменной речью как средством коммуникации.

В проведенном исследовании мы рассматривали этиологию и классификации дисграфий в многообразии теоретических предположений. Разные ученые рассматривают возникновение, механизмы и критерии классификации нарушений письма с разных точек зрения. В этом заключался

научный интерес при изучении теоретических источников по данному вопросу. Неоднозначность и многообразие мнений являются движущей силой исследования этой области логопедии – нарушения письма.

Целью проделанной работы являлось выявление характера ошибок письма у детей младших классов с нарушениями речи и определение путей профилактики и коррекции выявленных нарушений. В ходе исследования устанавливалась связь между особенностями нарушений письменной речи младших школьников и поисками путей преодоления этого нарушения при помощи использования игровых логопедических технологий.

Одним из методов, используемых в представленном исследовании, являлся метод изучения продуктивной деятельности. Был проведён анализ работ обучающихся младших классов с нарушениями речи.

Очень важно при анализе продуктов деятельности ребёнка разделять специфические ошибки и неспецифические. И не менее важно в первую очередь обращать внимание на трудности в обучении ребёнка, видеть полную картину. Ошибки, имеющие стойкий характер говорят нам о несформированности тех или иных процессов, которые входят в письменную речь. Изучая работы обучающихся, мы смогли определить склонность учеников к определенным видам дисграфии.

Обнаружив предрасположенность к этому нарушению – в обязательном порядке следует приступить к профилактическим мероприятиям.

Следует отметить, что профилактика дисграфии необходима в целях предотвращения трудностей в обучении ребенка в будущем. У детей с нарушениями речи страдают разные компоненты речевой системы и необходимо как можно раньше начать профилактическое/коррекционное воздействие. Вовремя проведенная профилактическая работа позволит облегчить ребенку процесс овладения навыком письма и чтения. А ведь именно эти навыки являются основой всего обучения в целом.

Проведенное нами исследование подтвердило выдвинутую гипотезу,

которая состояла в предположении о том, что профилактику и коррекцию нарушений письма у обучающихся с нарушениями речи можно продуктивно осуществлять с использованием комплексного логопедического воздействия, осуществляемого с привлечением игровых технологий.

Профилактическая и коррекционная работа по преодолению нарушений письма у учащихся младших классов с НР должны основываться на научных исследованиях и базироваться на методических наработках, которые были изучены и являются эффективными способами логопедического воздействия.

Наилучшим вариантом проведения коррекционной работы по преодолению дисграфии является работа под руководством специалистов – логопедом и нейропсихологом. Однако в условиях современной реальности следует уделить внимание рассмотрению возможностей запуска коррекционного воздействия путём использования логопедических технологий.

Мы предлагаем последовательность заданий, направленных на предупреждение не специфических и специфических ошибок, отражающих предрасположенность к дисграфии у обучающихся. Следует отметить, что в каждой из выполненных обследуемыми работ мы увидели именно стойкие ошибки, не связанные с орфографическими правилами и проследили, к какому именно виду дисграфии они относятся.

Предлагая игровые задания, ориентируемся при их включении в образовательную деятельность с детьми на то, что очень важно при анализе продуктов деятельности ребёнка разделять специфические ошибки и неспецифические. И не менее важно в первую очередь обращать внимание на трудности в обучении школьника – видеть полную картину. Ошибки, имеющие стойкий характер говорят нам о несформированности тех или иных процессов, которые входят в письменную речь. Изучая работы обучающихся с НР, мы смогли определить склонность учеников к определенным видам дисграфии.

Предлагая ряд дидактических игр с использованием игровых технологий обращаем внимание на то, что зачастую эти ошибки основаны на незнании правил орфографии или незнание слова как такового, что необходимо определить и сформировать в ходе проведения логопедических занятий с обучающимися.

Среди игровых заданий предлагаются такие, которые ориентированы на установленные нами в ходе обследования нарушения письменной речи у обучающихся. Это задания, ориентированные на преодоление ошибок на уровне фонемного распознавания – замены на письме акустически близких гласных звуков, что выражается в неправильном написании безударных гласных в слове, а также в ошибках в написании окончаний.

Далее следуют задания на преодоление дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза – неправильная расстановка заглавных букв. Предлагая задания детям, мы ориентировались на то, что нарушение структуры слов, предложений и текста также является часто появляющейся ошибкой в письменных работах обучающихся. Все приведенные упражнения направлены на профилактику и коррекцию нарушений письма у обучающихся младшего школьного возраста. Все подобранные упражнения реализуются в игровой форме, что обеспечивает быстрое включение ребенка в работу, а также возможность эмоционального вовлечения и заинтересованности процессом.

Эффективность профилактических и коррекционных занятий зависит от нескольких факторов: подбор материала для удобной демонстрации, вовлеченность обучающегося, специально организованные условия обучения, включение родителей в процесс.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азова, О.И. Логопедия. Дизорфография / О.И. Азова. – М.: Инфра-М.: Литера, 2016. – 180 с.
2. Ахутина, Т.В. Нейропсихологическая диагностика, обследование письма и чтения младших школьников. Приложения: протоколы обследования / Под ред. Т.В. Ахутиной, О.Б. Иншаковой. – М.: Сфера, 2008. – 48 с.
3. Ахутина, Т.В. Дисграфия: нейропсихологический и психолого-педагогический анализ / Т.В. Ахутина, О.А. Величенкова, О.Б. Иншакова. – СПб.: Изд-во ун-та, 2004. – с. 82-97.
4. Ахутина, Т.В. Преодоление трудностей учения: нейропсихологический подход / Т.В. Ахутина, Н.М. Пылаева. – М.: Академия, 2015. – 288 с.
5. Безруких, М.М. Упражнения для занятий с детьми, имеющими трудности при обучении письму / М.М. Безруких, С.П. Ефимова. – М. Библиотека «Поможем детям учиться», 1994. – 99 с.
6. Безруких, М.М. Обучение первоначальному письму. Методическое пособие к прописям / М.М. Безруких. – М.: Просвещение, 2002. – 30 с.
7. Белянин, В.П. Основы психолингвистической диагностики / В.П. Белянин. – М.: Тривола, 2000. – 247 с.
8. Величенкова, О.А. Логопедическая работа по преодолению нарушений чтения и письма у младших школьников / О.А. Величенкова, М.Н. Русецкая. – М.: Национальный книжный центр, 2015. – 316 с.
9. Волков, А.А. Письмо и звучащая речь // Вопросы языкознания. – 1983, – №1. – С. 9-14.
10. Воронина, Т.П. Дисграфия, или почему ребёнок плохо пишет?: формируем навыки письма / Т.П. Воронина. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2019. – 95 с.

11. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. [Электронный ресурс]: – М., 1999. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0162/index.shtml>
12. Друговейко-Должанская, С.В. Современное русское письмо: графика, орфография, пунктуация: учебник / С.В. Друговейко-Должанская, М.Б. Попов. – СПб.: Изд-во СПУ, 2019. – 397 с.
13. Ефименкова, Л.Н. Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов / Л.Н. Ефименкова. – М.: Национальный книжный центр, 2015. – 320 с.
14. Ефименкова, Л.Н. Исправление и предупреждение дисграфии у детей / Л.Н. Ефименкова, И.Н. Садовникова. // Логопедия сегодня. – 2013. – № 4. – 132 с.
15. Жинкин, Н.И. Механизмы речи [Электронный ресурс]: / Н.И. Жинкин. – М.: Педагогика, 1975. – Режим доступа: – https://vk.com/wall274467438_193.
16. Жукова, Н.С. Преодоление задержки речевого развития у дошкольников / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. [Электронный ресурс]: – М., 1973. – Режим доступа: https://vk.com/wall-33723051_25657
17. Иваненко, С.Ф. К диагностике нарушений чтения и письма у младших школьников // Дефектология. – 1984. – № 1. – С. 52-55.
18. Иншакова, О.Б. Изменчивость форм дисграфии у школьников в период начального обучения / О.Б. Иншакова // Специальное образование. – 2018. – № 1 (122). – С. 24-30.
19. Каше, Г.А. Подготовка к школе детей с недостатками речи / Г.А. Каше. [Электронный ресурс]: – М.: Просвещение, 1985. – Режим доступа: http://nashsad19.pravorg.ru/files/2013/09/Каше-Г_А-Подготовка-к-школе-детей-с-недостатками-речи_-Учебное-пособие.pdf

20. Корнев, А.Н. Нарушение чтения и письма у детей / А.Н. Корнев. [Электронный ресурс]: – Спб., 1997. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0306/index.shtml>

21. Корнев А.Н. Поэтапное формирование оперативных единиц письма и чтения как базовый алгоритм усвоения этих навыков / А.Н. Корнев. // Нарушения письма и чтения у детей: изучение и коррекция: научная монография / Под общ.ред. О. А. Величенковой. – М.: Логомаг, 2018. – С. 6-23.

22. Корсакова Н.К. Неуспевающие дети: нейропсихологическая диагностика младших школьников: учеб.пособие для бакалавриата и магистратуры / Н.К. Корсакова, Ю.В. Микадзе, Е.Ю. Балашова. – М.: Юрайт, 2017. – 156 с.

23. Корсакова, Н.К. Неуспевающие дети: Нейропсихологическая диагностика трудностей в обучении младших школьников / Ю.В. Микадзе, Е.Ю. Балашова – М.: Педагогическое общество России, 2001. – 160 с.

24. Лалаева, Р.И. Нарушение чтения и письма у младших школьников. Диагностика и коррекция / Р.И. Лалаева, Л.В. Венедиктова. – Ростов н/Д: Феникс, 2004. – 205 с.

25. Левина, Р.Е. Недостатки чтения и письма у детей. (Алексия и аграфия) [Электронный ресурс]: – М.: Учпедгиз, 1940. –72 с. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005219647>

26. Лиходедова, Л.Н. Нарушение письменной речи у школьников с задержкой психического развития // Специальное образование. – 2012. – № 2. – С. 98-101.

27. Логинова, Е.А. Нарушение письма. Особенности их проявления и коррекции у младших школьников с задержкой психического развития: Учебное пособие / Под ред. Л. С. Волковой. - СПб.: «ДЕТСТВОПРЕСС», 2004. – 208 с.

28. Логопедия: Учеб. для студ. дефектол. пед. высш. учеб. заведений / Под ред. Л.С. Шаховской. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 562 с.

29. Лукашенко, М.Л. Дисграфия: исправление ошибок при письме : практическая методика устранения недостатков правописания у школьников младших классов / М.Л. Лукашенко, Н.Г. Свободина. – М.: Эксмо, 2004. – 127 с.

30. Лурия, А.Р. Очерки психофизиологии письма [Электронный ресурс]. – <https://docs.yandex.ru/docs>

31. Методы обследования речи детей: Пособие по диагностике речевых нарушений / Под общ. ред. проф. Г.В. Чиркиной. [Электронный ресурс]: – М., 2003. – Режим доступа: <https://sdo.mgaps.ru/books/K6/M2/file/6.pdf>

32. Милостивенко, Л.Т. Методические рекомендации по предупреждению ошибок чтения и письма у детей / Л.Т. Милостивенко. – СПб.: Стройпечать, 1995. – 64 с.

33. Нейропсихологическая диагностика, обследование письма и чтения младших школьников. Изд. 2-е, исправленное и дополненное / Под общей редакцией Т.В. Ахутиной, О.Б. Иншаковой. – М.: В. Секачев, 2012. – 132 с.

34. Основы теории и практики логопедии // Под ред. Р.Е. Левиной. [Электронный ресурс]: – М.: 2009. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/4/0286/index.shtml>

35. Парамонова, Л.Г. Предупреждение и устранение дисграфии у детей / Л.Г. Парамонова. – СПб.: Союз, 2004. – 98 с.

36. Поваляева, М.А. Профилактика и коррекция нарушений письменной речи: Учебное пособие / М.А. Поваляева. – Ростов н/Д: Феникс, 2006. – 202 с.

37. Правдина, О.В. Логопедия / О.В. Правдина. [Электронный ресурс]: – М., 1973. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/2/0001/index.shtml>

38. Примерная адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с тяжелыми

нарушениями речи – Минобрнауки, 2013. – 149 с.

39. Прищепова, И.В. Дизорфография младших школьников: учебно-методическое пособие / И.В. Прищепова. – СПб.: КАРО, 2006. – 323 с.

40. Садовникова, И.Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников / И.Н. Садовникова. – М.: ВЛАДОС, 1997. – 343 с.

41. Филичева, Т.Б. Основы логопедии: учебное пособие для студентов пед ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)». / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева. [Электронный ресурс]: – М., 1989. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/2/0032/index.shtml>

42. Хватцев, М.Е. Логопедия / М.Е. Хватцев. [Электронный ресурс]: – М., 1963. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/2/0327/index.shtml>

43. Цветкова, Л.С. Нейропсихология счета, письма и чтения: Нарушение и восстановление / Л.С. Цветкова. – М.: Юристъ, – 1997. – 255 с.

44. Чистякова, О.В. 30 занятий по русскому языку для предупреждения дисграфии: 2 класс: [для родителей] / О.В. Чистякова. – СПб.: Литера, 2016. – 80 с.

45. Щерба, Л.В. Избранные работы по языкознанию и фонетике: в 3 т. [Электронный ресурс]: – Л., 1958. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005610190>

46. Эльконин, Д.Б. Детская психология / Д.Б. Эльконин. [Электронный ресурс]: – М., 2011. – Режим доступа: <https://innostud.am/application/library/c348b3ed.pdf>

47. Ястребова, А.В. Коррекция нарушений речи у учащихся общеобразовательной школы / А.В. Ястребова. – М.: Просвещение, 1984. – 232 с.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование»
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
«14» июля 2023 года

Протокол № 12/2023
Л.Н. Корчагина

Задание

По выпускной квалификационной работе Беляковой Людмилы Михайловны

1. Тема работы «Профилактика и коррекция дисграфии у младших школьников с нарушениями речи»

Утверждена приказом по Университету «14» июля 2023 г. № 822/о

2. Срок сдачи студентом законченной работы « 20 » января 2024 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель исследования: выявление характера ошибок письма у детей младших классов с нарушениями речи и определение путей профилактики и коррекции выявленных нарушений.

Объект исследования: нарушения письма у обучающихся младшего школьного возраста с нарушениями речи.

Предмет исследования: система игр и игровых упражнений, направленная на профилактику и коррекцию нарушения письма у младших школьников с нарушениями речи.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1) Изучение и анализ литературы, освещающей проблему нарушений письменной речи у обучающихся с различным уровнем речевого развития;

2) Определение содержания методики изучения дисграфии у обучающихся с нарушениями речи и проведение констатирующего

эксперимента;

3) Обработка данных исследования и интерпретация полученных результатов;

4) Разработка системы игр и игровых упражнений и апробация их в ходе обучающего эксперимента;

5) Проведение контрольного эксперимента и обработка данных.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме коррекции дисграфии у младших школьников с нарушениями речи.	сентябрь 2023	
2.	Провести изучение нарушения письма у обучающихся младшего школьного возраста с нарушениями речи.	Сентябрь 2023	
3.	Апробировать составленную систему упражнений, направленных на формирование письменной речи.	Сентябрь 2023 – декабрь 2023	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Декабрь 2023	

6. Дата выдачи задания «1» июля 2023 г.

Руководитель

(подпись)

Задание принял к исполнению

(подпись)

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу
на тему: «Профилактика и коррекция дисграфии у младших
школьников с нарушениями речи»
студентки 5 курса заочной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ
Направление подготовки 44.03.03 Специальное
(дефектологическое) образование
Профиль «Логопедия»
Беляковой Людмилы Михайловны

Выпускная квалификационная работа «Профилактика и коррекция дисграфии у младших школьников с нарушениями речи» посвящена одной из актуальных проблем современной коррекционной педагогики – нарушений письма.

Студентка изучила современную логопедическую, психологическую и педагогическую литературу, обобщила и систематизировала данные разных исследователей о характере ошибок письма у детей младших классов с нарушениями речи и определение путей профилактики и коррекции выявленных нарушений.

Студенткой проведено изучение нарушений письма у обучающихся младшего школьного возраста с нарушениями речи.

Работа завершается методической частью: разработкой системы упражнений и заданий, направленных на коррекцию выявленных недостатков. Особое внимание в работе автор уделяла описанию системы системы игр и игровых упражнений и обобщению рекомендаций по профилактике и коррекции нарушения письма у младших школьников с нарушениями речи.

Система работы была апробирована студенткой на базе образовательной организации, подтвердила свою эффективность и показала важность применения предложенных занятий в комплексной работе по оказанию логопедической помощи младшим школьникам с нарушениями речи.

Выпускная квалификационная работа Беляковой Людмилы Михайловны выполнена в соответствии с требованиями ГЭК, заслуживает высокой оценки и может быть допущена к защите.

Руководитель ВКР:

к.п.н., доцент кафедры

«Дошкольное и

дефектологическое образование»



Карпушкина Е.А.



АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

СПРАВКА

Пензенский государственный университет

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

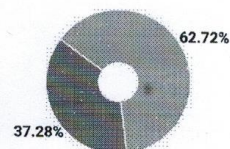
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Беякова Людмила Михайловна
Самоцитирование
рассчитано для: Беякова Людмила Михайловна
Название работы: Беякова Л.М. ПРОФИЛАКТИКА И КОРРЕКЦИЯ ДИСГРАФИИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ.docx
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	37.28%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	62.72%
ЦИТИРОВАНИЯ	0%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 17.01.2024



Структура
документа:

Модули поиска:

Проверенные разделы: приложение с.54-65, основная часть с.3-48

СПС ГАРАНТ: аналитика; Переводные заимствования издательства Wiley; ИПС Адилет; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; IEEE; Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Диссертации НББ; Переводные заимствования*; Перефразирования по коллекции издательства Wiley; Кольцо вузов; Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Издательство Wiley; Модуль поиска "ПГУ"; Медицина; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; СМИ России и СНГ; Перефразирования по Интернету (EN); Патенты СССР, РФ, СНГ; Сводная

Заключение о
работе (оценка):

Работу проверил: Карпушкина Елена Александровна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

17.01.24

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1



Ваша мама

Я провела этот день
очень хорошо.

Я с братом подарили маме
вазу ~~ее~~ с цветами

Я поздравляю маму с днем рождения.

Мама я тебя люблю
очень сильно.

Мама моя любимая.

Рисунок 3

~~Был~~

День матери

Был хороший день когда пришла сестра. Её зовут Катя. Когда Катя собралась идти, мы с мамой предприняли поездку. Потом мы с Катей вместе подарим серёжки и брошю с красными камнями. А Катя подарила мне ~~ружьи~~ перстень серёжки и там была нарисована ёлочка. А потом мы поехали в г. Кудрово. Там уже была новая студия. Мы пошли в магазинчик он был не далеко от студии.

Рисунок 4

День матери

Я маме сделала подарок. У меня
была деушка иголка из пластмасы,
и яшила маме подарок ^{маленькую} маленькую
конфетку. И сделала ей сама
торт из крема. и Убралась вдоме.
И сделала сама книгу а мама
удивилась. маму и она была очень
рада!

проще простався, кар грами обрису
в придушно, прощес букв

Рисунок 6

День Матери.

Мы подарим с Татакой и Лёвкой дарим 2 а
цветы и конфеты рафэлло. Потом мы
играли с моей подружкой, и я у неё качивала
и мы делали мороженое ночью сами но там
там кто-то стучал и мы могли спать с покойной
и папина так рано меня разбудила она потому
она мороженое, со мной.

Рисунок 7

11



Сочинение

День защитника Отечества

Это мужской праздник. Я поздравляю папу.
Этот праздник так называется потому что
в это время воювали. Я говорю им спасибо
за то что они защитили нашу страну.

Рисунок 8

Фзбука опасностей

Это книга об опасностях. В ней очень сильные стихи. Там есть стихи про падение, о том что не нужно высовываться из окна а то упадём и что можем разбиться. Я бы посоветовала бы эту книгу маме одноклассника.

Рисунок 9

Сочинение

Моя любимая книга

Харрисон — смешной и умный летатель и он мне нравится. Ещё в этой мультиме есть машинка ему подарил папа и собаку. Его папа и мама не верят в Харрисона. Этот мультик смешной.

Рисунок 10

Сочинение: - Моя любимая книга".

Мне нравится книга: - "Сто лет тому вперёд". Мне она нравится по тому что в ней много частей, глав, она очень большая. Там написано о приключениях Анисы Снегирёва и её друзей: Павеле Траскене, близнецах Маша и Натане Белых, о Архании Сапожникове и о Джаваре. Ещё о Диксере, о пиратах Кроссе и Веселычке Уголове - Брастаксе Зурри и Ани предателе Мими, о учениках из прошлого 26-й школы в "Б" класса. О питекантропе Теракле (это пещерное), о планете с отставшим временем (там король, князь, шуты), о геологине Светлане, о космических пиратах и космической перчатке-машине... Если перечислять всех героев этой книги,

Сочинение.

«Моя любимая книга»!

Мне нравится книга "Тарри
Тоттер и кубок огня". Она о
том как кубок выдран ~~за~~ Тар-
ри чемпионом ~~Хорварста~~ Хорварста.
Чемпионами были: Седрик Дилори,
чемпион Хорварста, Виктор Кра-
ма, чемпион Дунистранга, и че-
мпон Мармбатана (забыли как зовут).
Судьями были натурные: Феликс,
Дамбидор, Мадам Максим, Карка-
рав и Краус. Он бредил на турнире,
и его заменил Терри Бьюзи.
На последнем турнире Тарри и
Седрика перенёс кубок перенёс
на ~~в~~ кладбище. Там Хвост, шу-
га Вонан-де-морта, убил Седрика
заклина^{ли}ем. Было ещё много ин-
тересного ~~то~~ Советую ^{те} прочитать эту книгу.

Рисунок 12

Моё любимое время
года.

Моё любимое время года это
зима. Можно кататься на
лыжах, коньках, санках и
так можно перечислять
бесконечно. А ещё мне нрави-
тся это время года потому
что Новый год можно сказать
сливается с ночью дням рож-
дения. А ещё день рождения
у бабули. Как хорошо зимой!

Рисунок 13

11

Сочинение.

Витя Малеев в школе и дома.

Моя любимая книга Витя Малеев в школе и дома.
В ней говорится про то мальчик Витя пришел в школу
после летних каникул. А у них в классе новый ученик.

Он получил двойки по русскому а Витя по матема-
тике.

Вот они подружжились Витя исправил двойки по
математике а Костя Шинкин новый ученик нет.

Костя привел собаку. На следующий день они пошли
выгулять и увидели что там есть дрессированная собака.

Они решили потренировать и их собаку. Костя отбился
от учебы. В конце Шинкин взялся за учебу с помощью
Вити.

Рисунок 14