МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет физико-математических и естественных наук

Кафедра «Общая биология и биохимия»

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
Профиль подготовки Биология.Химия
Форма обучения очная

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему:

«ИССЛЕДОВАНИЕ РОДИТЕЛЬСКОЙ ВОВЛЕЧЕННОСТИ В ОБУЧЕНИИ ДЕТЕЙ»

Студент _____ Куряева Хава Ильясовна

Руководитель _____ Мокшина О. А.

Нормоконтролер _____ Клыченков С.В.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 04.06.25 № 13)

Заведующий кафедрой _____ Карпова Г.А.

Работа защищена с отметкой отлично
(протокол заседания ГЭК от 09.07.25 № 10)

Секретарь ГЭК _____ Клыченков С.В.

Пенза, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……3

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫИССЛЕДОВАНИЯ РОДИТЕЛЬСКОЙ ВОВЛЕЧЕННОСТИ……5

1.1 Понятие родительской вовлеченности……5

1.2 Роль родительской вовлеченности в обучении детей……10

1.3 Методы и подходы к исследованию родительской вовлеченности……15

ГЛАВА 2. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ……20

2.1 Характеристика исследования и сбор данных……20

2.2 Методы обработки и анализ данных……23

2.3 Результаты исследования и их интерпретация……36

2.4 Обсуждение: сравнительный анализ, приложения и ограничения……44

ЗАКЛЮЧЕНИЕ……47

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ……49

ПРИЛОЖЕНИЯ……53

ВВЕДЕНИЕ

Современные условия развития образования требуют усиления взаимодействия всех участников образовательного процесса, в том числе семьи и школы. Одним из ключевых факторов, влияющих на успешность обучения ребёнка, его мотивацию, самооценку и личностное развитие, является родительская вовлечённость. В условиях быстро меняющегося общества, информационной перегрузки и роста требований к образовательным результатам особую значимость приобретает участие родителей не только как контролирующей инстанции, но как полноправных партнёров школы. Актуальность темы обусловлена необходимостью поиска и внедрения эффективных моделей взаимодействия между образовательными учреждениями и семьями, способствующих созданию благоприятной среды для развития и обучения детей.

Научный интерес к данной проблеме обусловлен её комплексным характером: родительская вовлечённость исследуется на пересечении педагогики, психологии, социологии и управления образованием. Несмотря на большое количество исследований, в практике наблюдается разрыв между потенциальными возможностями родительского участия и его реальной реализацией. Это делает необходимым глубокий анализ сущности, форм и механизмов родительской вовлечённости, а также методов её изучения и развития.

Целью данной работы является рассмотрение теоретических основ родительской вовлечённости, выявление её роли в образовательном процессе, а также анализ основных методов исследования этого феномена.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

•Изучить теоретические аспекты родительской вовлеченности – раскрыть ее сущность, структуру и ключевые характеристики на основе анализа научной литературы.

•Определить роль и влияние родительской вовлеченности на образовательный процесс детей, выявив ключевые механизмы и факторы воздействия.

•Проанализировать методы исследования родительской вовлеченности, включая подходы к сбору и обработке данных, а также оценить их эффективность.

•Провести эмпирическое исследование родительской вовлеченности, интерпретировать полученные результаты и обсудить их практическое применение в образовательной сфере.

Предметом исследования данной работы является родительская вовлеченность в обучении детей.

Объектом исследования являются сами дети, находящиеся в процессе обучения.

В ходе исследования будет использован опросник (для 6-7 классов), который позволит оценить уровень вовлеченности родителей и его влияние на образовательные результаты детей.

Структура дипломной работы включает две главы:

– В первой главе будет представлен теоретический обзор литературы по теме исследования, в котором будут рассмотрены основные понятия, модели и подходы к пониманию родительской вовлеченности.

– Во второй главе будет описан процесс проведения тестирования детей, включая методику, выборку и анализ полученных данных и сравнение теоретических данных с результатами собственных исследований, где будут выявлены закономерности влияния родительской вовлеченности на образовательные достижения детей, определены ключевые факторы эффективного взаимодействия семьи и школы, а также сформулированы практические рекомендации для педагогов и родителей по повышению качества родительского участия в учебном процессе.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РОДИТЕЛЬСКОЙ ВОВЛЕЧЕННОСТИ

1.1. Понятие родительской вовлеченности

Родительская вовлечённость в образовательный процесс детей представляет собой одну из центральных тем современной педагогической и психологической науки. В условиях глобальных образовательных реформ, перехода к гуманистической модели обучения и усиления роли семьи в воспитании, взаимодействие школы и родителей приобретает особую значимость. Родители всё чаще рассматриваются не как сторонние наблюдатели, контролирующие успеваемость, а как активные участники образовательного процесса, способные влиять на академические, социальные и эмоциональные результаты своих детей. В данной работе под родительской вовлечённостью понимается комплекс действий, инициатив и эмоциональных проявлений родителей, направленных на поддержку, сопровождение и развитие учебной деятельности ребёнка, а также на укрепление партнёрских отношений с образовательным учреждением.

В научной литературе термин «родительская вовлечённость» интерпретируется по-разному, что отражает многогранность этого явления. Так, И. А. Горбатенко определяет родительскую вовлечённость как «многоуровневую систему взаимодействия между родителями, детьми и образовательной организацией, включающую эмоциональную, поведенческую и когнитивную компоненты» [7]. Это определение подчёркивает, что вовлечённость выходит за рамки формального участия, такого как посещение родительских собраний, и включает более глубокие аспекты: формирование учебной мотивации, развитие самостоятельности и создание доверительных отношений в семье. Аналогичный подход предлагает Н. В. Кузнецова, отмечая, что родительская вовлечённость — это

«не только участие в школьных мероприятиях, но и создание условий в семье, способствующих успешному обучению и развитию ребёнка» [13]. Особое внимание здесь уделяется семейной атмосфере, ценностным ориентирам родителей и их педагогической культуре.

Зарубежные исследователи также акцентируют внимание на комплексном характере вовлечённости. Например, Дж. Л. Эпштейн, автор одной из наиболее известных моделей взаимодействия школы и семьи, рассматривает родительскую вовлечённость как совокупность шести типов деятельности: воспитание, коммуникация, волонтерство, обучение на дому, участие в управлении школой и сотрудничество с сообществом [24]. Эта модель подчёркивает, что вовлечённость родителей может проявляться на разных уровнях — от повседневной поддержки ребёнка до участия в стратегическом управлении образовательным учреждением.

Родительская вовлечённость проявляется в различных формах, которые классифицируются в зависимости от степени активности, характера участия и эмоциональной вовлечённости. В научной литературе выделяют следующие основные формы:

1.Активная вовлечённость. Эта форма предполагает непосредственное участие родителей в школьной жизни. Сюда относятся посещение родительских собраний, участие в школьных мероприятиях, таких как концерты, спортивные соревнования или творческие выставки, а также работа в родительских комитетах. Как отмечает Т. А. Семёнова «активное участие родителей способствует формированию единого воспитательного пространства, где ценности и цели школы и семьи совпадают» [20; 10]. Активная вовлечённость особенно важна в начальной школе, где родители часто выступают посредниками между ребёнком и образовательной системой.

2.Пассивная вовлечённость. Эта форма характеризуется менее выраженным участием в школьной жизни, но включает регулярный контроль

за учебной деятельностью ребёнка. Примеры включают проверку дневников, помощь с домашними заданиями, обсуждение школьных событий. Хотя пассивная вовлечённость не предполагает прямого взаимодействия со школой, она оказывает значительное влияние на учебные результаты, особенно на ранних этапах обучения. По данным исследования И. В. Антипкиной, «пассивная вовлечённость родителей может быть столь же эффективной, как активная, если она сопровождается эмоциональной поддержкой» [2].

3.Эмоциональная вовлечённость. Этот аспект связан с проявлением родительского интереса, поддержкой достижений ребёнка и созданием благоприятного психологического климата в семье. Е. А. Шевченко подчёркивает, что «эмоциональная вовлечённость, выраженная через принятие, внимание и одобрение, может существенно повысить учебную мотивацию ребёнка, даже при минимальной когнитивной поддержке» [24]. Эмоциональная вовлечённость играет ключевую роль в формировании устойчивой самооценки и чувства собственной значимости у ребёнка.

4.Когнитивная вовлечённость. Эта форма связана с интеллектуальной поддержкой учебного процесса, например, обсуждением учебных тем, поиском дополнительной литературы, организацией образовательных мероприятий вне школы (посещение музеев, научных кружков). Когнитивная вовлечённость требует от родителей определённого уровня образования и осведомлённости, что делает её менее распространённой, но крайне эффективной в повышении академической успеваемости.

Уровень и формы родительской вовлечённости зависят от множества факторов, которые можно разделить на индивидуальные, семейные и институциональные. Ключевые факторы включают [33]:

Социально-экономическое положение семьи. Исследования показывают, что семьи с более высоким доходом и уровнем образования

чаще проявляют активную и когнитивную вовлечённость, так как располагают большим количеством ресурсов (временных, финансовых, интеллектуальных). В то же время семьи с низким социально-экономическим статусом могут ограничиваться пассивной или эмоциональной вовлечённостью из-за ограниченности ресурсов [11].

Уровень образования родителей. Родители с высшим образованием, как правило, лучше понимают образовательные процессы и более уверенно взаимодействуют со школой. Они чаще участвуют в когнитивной поддержке, помогая детям с углублённым изучением предметов [5].

Воспитательный стиль. Авторитарный, демократический или либеральный стиль воспитания напрямую влияет на характер вовлечённости. Например, демократический стиль способствует эмоциональной и активной вовлечённости, тогда как авторитарный может ограничиваться контролем и проверкой заданий.

Институциональные условия. Открытость школы, наличие программ по работе с родителями, доступность педагогов и администрации существенно влияют на уровень вовлечённости. Школы, реализующие системные программы взаимодействия, такие как тренинги для родителей или регулярные консультации, демонстрируют более высокий уровень родительского участия [10].

Возраст ребёнка. Тип и интенсивность вовлечённости изменяются с возрастом. В начальной школе родители проявляют высокую активность, тогда как в подростковом возрасте их участие может снижаться из-за стремления ребёнка к самостоятельности или отсутствия у родителей механизмов адаптации к новым образовательным условиям. Исследование X. Fan и M. Chen подтверждает, что «вовлечённость родителей положительно коррелирует с академической успеваемостью во всех возрастных группах, но её формы должны соответствовать возрастным особенностям ребёнка» [29].

Родительская вовлечённость также зависит от культурных и социальных традиций. В российском контексте, где исторически сложилась модель, при которой школа выступала основным агентом образования, родители часто воспринимают свою роль как вспомогательную. Однако современные образовательные реформы способствуют переходу к модели партнёрства, где родители становятся равноправными участниками. В отличие от России, в западных странах, таких как США, активно применяются программы, направленные на вовлечение родителей, что отражено в работах Дж. Л. Эпштейн [16]. Эти программы включают регулярные отчёты об успехах детей, двустороннюю коммуникацию и вовлечение родителей в школьное управление.

В азиатских странах, таких как Китай или Южная Корея, родительская вовлечённость часто принимает форму интенсивного контроля за академическими результатами, что связано с культурным акцентом на образовании как средстве социальной мобильности. Такие различия подчёркивают необходимость адаптации моделей вовлечённости к конкретным культурным и социальным условиям.

Понимание сущности и форм родительской вовлечённости позволяет педагогам и администраторам школ разрабатывать эффективные стратегии взаимодействия с семьями. Например, школы могут внедрять программы педагогического просвещения, направленные на повышение осведомлённости родителей о способах поддержки детей. Также важно создавать гибкие формы коммуникации, такие как онлайн-платформы или индивидуальные консультации, чтобы учитывать занятость родителей и их индивидуальные предпочтения.

Родительская вовлечённость представляет собой динамичную, многоаспектную категорию, включающую активные, пассивные, эмоциональные и когнитивные формы участия [21]. Она зависит от множества факторов — от социально-экономического статуса до культурных

традиций — и оказывает значительное влияние на учебные достижения и социальную адаптацию ребёнка. Теоретическое осмысление этого феномена создаёт основу для разработки практических подходов к усилению сотрудничества между школой и семьёй, что является ключевым условием успешного образовательного процесса.

1.2. Роль родительской вовлеченности в обучении детей

Родительская вовлечённость в образовательный процесс детей является одним из ключевых факторов, определяющих успехи учащихся в академической, социальной и эмоциональной сферах. Многолетние исследования, проведённые как в России, так и за рубежом, подтверждают, что активное участие родителей не только способствует повышению учебных достижений, но и формирует позитивное отношение к образованию, укрепляет мотивацию и поддерживает психологическое благополучие ребёнка. В условиях современного общества, характеризующегося информационной перегрузкой, ростом образовательных стандартов и влиянием цифровых технологий, роль родителей как партнёров школы становится особенно значимой. Данный раздел посвящён анализу влияния родительской вовлечённости на обучение детей, рассмотрению её многофункциональной роли и выявлению условий, способствующих эффективному сотрудничеству между семьёй и образовательным учреждением.

Многолетние исследования демонстрируют прямую связь между родительской вовлечённостью и академической успеваемостью детей. Согласно исследованию И. А. Горбатенко, «дети, чьи родители проявляют устойчивый интерес к их обучению, демонстрируют более высокие показатели в учебной деятельности, реже сталкиваются с трудностями в освоении программы и обладают более стабильной мотивацией» [7].

Родители, которые регулярно обсуждают школьные успехи, помогают с выполнением домашних заданий или организуют дополнительные образовательные активности, способствуют формированию у ребёнка внутренней дисциплины, ответственности и уверенности в своих силах. Например, участие в совместном чтении или обсуждении учебных тем укрепляет когнитивные навыки ребёнка, особенно на ранних этапах обучения.

Зарубежные исследования подтверждают эти выводы. Мета-анализ X. Fan и M. Chen, охватывающий более 100 исследований, показал, что «родительская вовлечённость оказывает значительное положительное влияние на академическую успеваемость учащихся всех возрастных групп, при этом наиболее эффективными оказываются формы, направленные на создание учебной среды дома» [29]. Это подчёркивает важность домашних условий, таких как наличие рабочего места, доступ к учебным материалам и регулярное обсуждение образовательных целей. Даже в семьях, где родители не могут активно участвовать в школьной жизни из-за занятости или других ограничений, организация благоприятной образовательной среды дома может существенно повлиять на результаты ребёнка.

Кроме того, родительская вовлечённость способствует развитию метакогнитивных навыков, таких как планирование, самоконтроль и рефлексия. Например, родители, которые задают вопросы о процессе обучения («Как ты решил эту задачу?» или «Что ты узнал сегодня?»), помогают детям развивать критическое мышление и самостоятельность. Исследование Н. Е. Хилл и Д. Ф. Тайсон подтверждает, что «родительская поддержка, ориентированная на развитие учебных стратегий, имеет более сильное влияние на академические результаты, чем простое выполнение домашних заданий за ребёнка» [18].

Помимо академических достижений, родительская вовлечённость играет важную роль в социальном и эмоциональном развитии ребёнка. Дети,

чьи родители активно интересуются их школьной жизнью, чувствуют себя более защищёнными и значимыми, что способствует формированию позитивной самооценки и уверенности в себе. Как отмечает Е. А. Шевченко, «эмоциональная вовлечённость родителей снижает уровень тревожности у детей, улучшает их восприятие образовательной среды и уменьшает риск девиантного поведения» [24]. Это особенно актуально в условиях современного информационного общества, где дети сталкиваются с давлением социальных сетей, высокими ожиданиями и необходимостью адаптации к быстро меняющимся условиям.

Родительская поддержка также помогает детям развивать социальные навыки, такие как коммуникация, сотрудничество и разрешение конфликтов. Например, участие родителей в школьных мероприятиях, таких как классные праздники или волонтёрские проекты, демонстрирует детям модели позитивного взаимодействия и укрепляет их связь с образовательным сообществом. По данным исследования О. А. Карабановой, «дети, чьи родители участвуют в школьной жизни, лучше адаптируются к коллективу и реже сталкиваются с проблемами в межличностных отношениях» [11].

Эмоциональная вовлечённость родителей особенно важна в подростковом возрасте, когда дети стремятся к самостоятельности, но всё ещё нуждаются в поддержке. Родители, которые проявляют интерес к интересам и проблемам подростка, создают безопасное пространство для обсуждения сложных вопросов, что снижает риск асоциального поведения и укрепляет доверие в семье. Исследование К. Миллера подчёркивает, что «эмоциональная поддержка родителей в подростковом возрасте коррелирует с более высокими показателями психологического благополучия и устойчивости к стрессам» [32].

Несмотря на доказанную значимость родительской вовлечённости, её реализация сталкивается с рядом барьеров, которые можно разделить на индивидуальные, семейные и институциональные. К индивидуальным

барьерам относятся нехватка времени, низкий уровень образования родителей или недостаточная осведомлённость о способах поддержки ребёнка. Например, родители с низким уровнем образования могут испытывать неуверенность при взаимодействии с учителями или избегать участия в школьных мероприятиях из-за страха быть непонятыми.

Семейные барьеры включают социально-экономические ограничения, такие как низкий доход, который ограничивает доступ к образовательным ресурсам, или дисфункциональные семейные отношения, которые снижают эмоциональную вовлечённость. Исследование З. Е. Дорофеевой и П. М. Козыревой показывает, что «в семьях с низким социально-экономическим статусом родительская вовлечённость чаще ограничивается пассивными формами, такими как контроль за выполнением заданий, из-за нехватки времени и ресурсов» [9].

Институциональные барьеры связаны с организацией школьной среды. Некоторые школы не создают условий для активного вовлечения родителей, ограничивая коммуникацию формальными собраниями или не предоставляя гибких каналов связи, таких как онлайн-платформы. Как отмечает Н. В. Кузнецова, «открытость школы и наличие программ взаимодействия с родителями являются решающими факторами для повышения уровня вовлечённости» [13]. Отсутствие таких программ может приводить к отчуждению родителей и снижению их мотивации к участию.

Сравнительный анализ моделей родительской вовлечённости в разных странах позволяет выявить уникальные подходы и универсальные принципы. В США, например, модель Дж. Л. Эпштейн, включающая шесть направлений взаимодействия (воспитание, коммуникация, волонтёрство, обучение на дому, управление и сотрудничество с сообществом), успешно применяется в школах, особенно в социально неблагополучных районах. Программы, основанные на этой модели, включают регулярные отчёты об успехах детей,

тренинги для родителей и вовлечение их в школьные советы, что повышает уровень вовлечённости и улучшает образовательные результаты [16].

В российском контексте родительская вовлечённость традиционно рассматривалась как вспомогательная функция, связанная с контролем успеваемости. Однако современные подходы, описанные в работах Н. В. Кузнецовой, подчёркивают переход к партнёрской модели, где родители становятся соавторами образовательного процесса. Примеры успешных практик включают школы, которые проводят педагогическое просвещение, организуют совместные мероприятия (например, семейные мастер-классы) и предоставляют родителям доступ к цифровым платформам для отслеживания прогресса детей [13].

В азиатских странах, таких как Китай, родительская вовлечённость часто сосредоточена на академическом контроле и высоких ожиданиях, что связано с культурным акцентом на образовании как пути к социальной мобильности. Однако это может приводить к чрезмерному давлению на детей, что подчёркивает необходимость сбалансированного подхода, включающего эмоциональную поддержку. Эти культурные различия подчёркивают важность адаптации моделей вовлечённости к местным традициям и социальным условиям.

Для повышения эффективности родительской вовлечённости школы могут применять следующие стратегии:

1. **Педагогическое просвещение**. Организация семинаров и тренингов для родителей помогает повысить их осведомлённость о методах поддержки детей и укрепляет уверенность в своих силах.

2. **Гибкие каналы коммуникации**. Использование онлайн-платформ, мессенджеров и регулярных рассылок позволяет поддерживать связь с родителями, особенно с теми, кто ограничен во времени.

3. **Совместные мероприятия**. Проведение семейных мероприятий, таких как спортивные дни, творческие фестивали или волонтёрские проекты, укрепляет связь между школой, родителями и детьми.

4. **Индивидуальный подход**. Учителя и администрация могут предлагать персонализированные рекомендации для родителей, учитывая особенности их детей и семейные обстоятельства.

5. **Создание родительских сообществ**. Формирование родительских комитетов или групп поддержки способствует обмену опытом и повышает мотивацию к участию.

Эти стратегии, подкреплённые институциональной поддержкой, создают условия для устойчивого партнёрства, которое повышает эффективность образовательного процесса.

1.3. Методы и подходы к исследованию родительской вовлеченности

Изучение родительской вовлечённости в образовательный процесс требует применения разнообразных научных методов, которые позволяют анализировать её формы, факторы и влияние на обучение детей. Эта проблематика объединяет педагогику, психологию и социологию, что обуславливает необходимость использования эмпирических и аналитических инструментов. Исследования направлены на измерение уровня участия родителей, понимание их мотивации и выявление барьеров к эффективному взаимодействию с образовательной системой. Данный раздел рассматривает ключевые методы исследования родительской вовлечённости, их преимущества, ограничения и перспективы применения в современных условиях.

Количественные методы являются основой для оценки родительской вовлечённости, так как позволяют собирать большие объёмы данных и

проводить статистический анализ. Анкетирование, как наиболее распространённый инструмент, помогает измерить частоту участия родителей в школьных мероприятиях, их взаимодействие с учителями и отношение к обучению детей. Е. А. Шевченко подчёркивает, что «анкетирование выявляет не только степень вовлечённости, но и восприятие родителями своей роли в образовании» [24]. Например, исследование И. В. Антипкиной показало, что регулярное участие родителей в школьной жизни коррелирует с повышением учебной мотивации детей [3]. Преимущество этого метода в его масштабируемости, однако он ограничен в раскрытии мотивации или контекста поведения родителей.

Качественные методы, напротив, позволяют глубже понять эмоциональные и поведенческие аспекты вовлечённости. Полуструктурированные интервью с родителями и педагогами раскрывают индивидуальные стратегии участия и барьеры. Т. А. Семёнова отмечает, что «качественные методы фиксируют нюансы, такие как эмоциональная поддержка ребёнка, которые не отражаются в числовых данных» [20]. Наблюдение дополняет интервью, позволяя анализировать поведение родителей в школьной среде, например, их взаимодействие с учителями на собраниях. И. А. Горбатенко указывает, что «наблюдение даёт более достоверные данные, чем самоотчёты родителей» [7]. Однако качественные методы требуют значительных временных затрат и могут быть субъективными.

Для повышения эффективности исследований часто применяются стандартизированные шкалы, такие как Parental Involvement Scale, которые позволяют количественно оценить разные аспекты вовлечённости, включая эмоциональную и когнитивную поддержку. Эти инструменты, разработанные на основе зарубежных исследований, адаптируются к российскому контексту, что позволяет проводить сравнительные анализы. Например, исследование З. Е. Дорофеевой использовало подобную шкалу для оценки

вовлечённости родителей в разных социально-экономических группах, выявив, что семьи с высоким доходом чаще проявляют когнитивную вовлечённость [9]. Такие подходы обогащают количественные данные качественными интерпретациями.

Смешанные методологические подходы, объединяющие количественные и качественные методы, обеспечивают комплексное понимание родительской вовлечённости. Например, исследование К. А. Любицкой сочетало анкетирование с интервью, что позволило установить, что низкая вовлечённость часто связана с недостаточной информированностью родителей [14]. Такие подходы помогают выявить скрытые барьеры, такие как культурные ожидания или организационные ограничения, и разработать рекомендации для школ. Смешанные методы особенно эффективны при изучении влияния социально-экономического статуса или стиля воспитания на характер вовлечённости.

Кейс-стади (анализ конкретных случаев) фокусируется на успешных практиках в отдельных школах или семьях. Дж. Л. Эпштейн описывает кейсы американских школ, где регулярная обратная связь с родителями увеличила их участие [16].

В России Н. В. Кузнецова анализировала школу, где онлайн-платформа и семейные мероприятия повысили вовлечённость [13]. Этот метод позволяет адаптировать успешные стратегии к другим образовательным контекстам, хотя его ограничением является сложность обобщения выводов.

Практическое применение смешанных методов демонстрирует их ценность в разработке образовательных программ. Например, исследование в одной из московских школ сочетало анкетирование родителей с фокус-группами, что позволило выявить потребность в тренингах по педагогическому просвещению. В результате школа внедрила серию семинаров, которые увеличили активность родителей на 20% за год [5].

Такие примеры подчёркивают, как смешанные методы могут напрямую влиять на образовательную практику.

Цифровизация образования открывает новые возможности для исследований, такие как анализ активности родителей на школьных онлайн-платформах, например, в электронных дневниках. Этот метод позволяет изучить частоту и характер их взаимодействия с учителями. Этнографические подходы, предполагающие длительное наблюдение за школьной средой, также набирают популярность, помогая понять культурные и социальные факторы вовлечённости. Эти методы, несмотря на их потенциал, требуют значительных ресурсов.

Контент-анализ школьной документации, включая планы работы с семьёй и протоколы собраний, дополняет цифровые методы, позволяя оценить институциональную поддержку вовлечённости. Например, анализ может показать, уделяет ли школа внимание вовлечению родителей в управление или ограничивается формальными мероприятиями [5]. Исследования сталкиваются с ограничениями, такими как искажение данных из-за социальных ожиданий в самоотчётах родителей и сложность сравнения из-за культурных различий. Триангуляция — комбинация нескольких методов — помогает повысить достоверность результатов.

Современные исследования всё чаще используют анализ больших данных (big data) для изучения родительской вовлечённости. Например, данные из школьных платформ могут показать, как часто родители просматривают оценки или общаются с учителями, что позволяет выявить паттерны поведения. В одном из исследований в США анализ активности родителей в онлайн-системе показал, что регулярное использование платформы коррелирует с более высоким уровнем эмоциональной вовлечённости [26]. Этот подход, хотя и находится на ранней стадии в России, открывает перспективы для масштабируемых исследований.

Также, важно отметить, что определяющим фактором эффективность вовлечённости, является не только её интенсивность, но и содержательная наполненность: внимание к учебной жизни, поддержка инициатив ребёнка, совместное обсуждение школьных тем [10].

Особое значение имеет сотрудничество между школой и родителями, основанное на доверии, открытости и взаимной ответственности. Практика показывает, что результативность образовательного процесса возрастает в условиях партнёрства, когда школа создаёт условия для участия родителей, а родители осознают свою ключевую роль в обучении ребёнка [6].

Методы исследования родительской вовлечённости — анкетирование, интервью, наблюдение, кейс-анализ — позволяют получать комплексное представление о её проявлениях, барьерах и возможностях для развития. Сочетание количественных и качественных методик обеспечивает глубину анализа и практическую значимость полученных данных [18].

ГЛАВА 2. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

2.1. Характеристика исследования и сбор данных

Одним из ключевых этапов изучения родительской вовлечённости в образовательный процесс детей стало проведение эмпирического исследования с использованием анкетирования обучающихся 6 и 7 классов (Приложение1**).** Целью данного этапа являлось выявление особенностей восприятия учащимися помощи родителей в процессе подготовки домашних заданий, а также определение взаимосвязи между характером помощи и субъективной оценкой её эффективности.

Выбор исследования включала учащихся 6-х и 7-х классов общеобразовательной школы №1 с. Средняя Елюзань. Общее количество участников составило 154 человек — 66 обучающихся из 6-х классов и 88 обучающихся из 7-х классов. Возраст респондентов варьировался от 11 до 13 лет. Учащиеся были охвачены на добровольной основе с соблюдением принципов анонимности и конфиденциальности. Родители были проинформированы о содержании исследования, его целях и методах, что обеспечило этическую корректность процедуры.

В качестве основного инструмента сбора информации была использована анкета «Роль родителей в выполнении домашних заданий», адаптированная на основе опросников, разработанных О.А. Карабановой и Марковой А. К [12; 15], а также фрагментов из международных исследований PISA и TIMSS [35; 38]. Анкета включала 15 вопросов, сгруппированных по тематическим блокам:

1. Частота и характер помощи родителей (вопросы 1–4);

2. Эмоциональное восприятие учеником родительской поддержки (вопросы 5–11);

3. Реакции родителей на учебные результаты и предпочтения школьников (вопросы 12–15).

Опросник содержал как закрытые (с выбором одного или нескольких вариантов ответа), так и полузакрытые вопросы, допускающие добавление собственного варианта. Такой формат способствовал более полному выявлению индивидуального опыта взаимодействия учащихся с родителями при выполнении домашних заданий.

Обоснование выбора методики.

Применение анкетирования как метода исследования обусловлено его эффективностью при сборе первичной количественной информации от большого числа респондентов. Оно позволяет выявить типичные поведенческие и эмоциональные модели, характерные для детей в процессе взаимодействия с родителями. Метод анкетирования широко используется в педагогических и социологических исследованиях, в том числе в ряде крупных эмпирических проектов, таких как мониторинг ФИОКО и исследования ВШЭ [23; 18].

Вопросы анкеты позволяли выявить:

- степень регулярности помощи родителей (вопрос 1);
- предметные области, в которых чаще всего оказывается помощь (вопрос 2);
- способы помощи (вопросы 3, 4);
- оценку пользы и эмоциональной реакции на помощь (вопросы 5–11);
- предпочтения школьников относительно участия родителей в будущем (вопросы 12–14);
- текущий уровень успеваемости по ряду предметов (вопрос 15).

Процедура проведения.

Исследование проводилось в очной форме в рамках классного часа, в присутствии классного руководителя. Каждому учащемуся был выдан экземпляр анкеты. На заполнение опросника отводилось в среднем 15–20

минут. Респондентам не оказывалось давление при выборе ответов. Разъяснения касались только технических моментов (например, как отметить несколько вариантов).

Примеры вопросов из анкеты:

- «Как часто родители помогают вам делать домашние задания?» (варианты: каждый день, несколько раз в неделю, раз в неделю, редко или никогда);
- «Какой способ помощи вам кажется самым полезным?» (совместный разбор заданий, объяснение темы, поиск информации и др.);
- «Какая эмоциональная атмосфера в доме создается во время подготовки домашних заданий с родителями?» (доброжелательная, спокойная, напряжённая).

Надёжность и валидность инструментария.

Адаптация анкеты осуществлялась с учётом возрастных особенностей обучающихся 6–7 классов. При формулировке вопросов учитывались критерии психологической доступности, лексической простоты и смысловой конкретности. Методика апробирована в предыдущих исследованиях Карабановой [9], Галицких [6].

Краткая характеристика полученных данных.

Обработка анкетных данных проводилась с использованием описательной статистики: расчёт процентного соотношения по каждому варианту ответа. Результаты по основным вопросам были сгруппированы в таблицы (Приложение2**)** и визуализированы в виде диаграмм. Для анализа различий между учениками 6 и 7 классов использовались сравнительные графики, что позволило выявить возрастные особенности восприятия и предпочтений.

Данные будут подробно интерпретированы в следующих параграфах.

2.2. Методы обработки и анализа данных

После завершения этапа сбора эмпирических данных был проведён системный количественно-качественный анализ анкет, направленный на интерпретацию полученной информации. Основными задачами данного этапа стали:

- классификация ответов по группам и частоте;
- построение сводных таблиц;
- визуализация с использованием диаграмм;
- сравнение результатов между 6 и 7 классами;
- выявление ключевых тенденций и отклонений.

Обработка анкет осуществлялась вручную с последующим занесением данных в таблицы Microsoft Excel. После предварительного этапа систематизации был выполнен расчёт процентного распределения ответов по каждому варианту, представленному в анкете. Структурирование данных производилось по параграфам, соответствующим тематике блоков анкеты (вопросы 1–15). Выбор процентного метода обусловлен его наглядностью, возможностью быстрого межгруппового сравнения и соответствием статистической природе выборки.

Поскольку респонденты представляли два возрастных уровня (6 и 7 классы), была использована сравнительная диаграммная аналитика, позволяющая визуально сопоставить распределения ответов. Это особенно важно для выявления возрастных отличий в восприятии родительской вовлечённости.

Для обработки данных использовались принципы описательной статистики:

- частотный анализ — для определения популярности вариантов ответов;

- процентный анализ — для сопоставления данных по двум группам (6 и 7 класс);
- визуальное моделирование — диаграммы (гистограммы и столбчатые графики) для иллюстрации различий;
- контекстный анализ — для интерпретации скрытых смыслов в открытых ответах (вопросы с указанием "другое").

Для вопроса «Как часто родители помогают вам делать домашние задания?» (вопрос 1) были получены следующие данные: по обоим классам: 50% шестиклассников и 42% семиклассников получают помощь ежедневно, 35% и 32% соответственно — несколько раз в неделю. При этом лишь незначительный процент учащихся отмечают редкую или отсутствующую помощь. Полученные результаты подтверждают устойчивость моделей родительской поддержки с некоторым снижением её интенсивности в 7 классе.

Для наглядности результаты были отображены в виде диаграмме (рисунок №1), демонстрирующий, что регулярность помощи родителей выше у учащихся 6 класса. Это может быть связано с возрастной зависимостью степени самостоятельности: шестиклассники чаще нуждаются в сопровождении, в то время как семиклассники демонстрируют большую автономность.

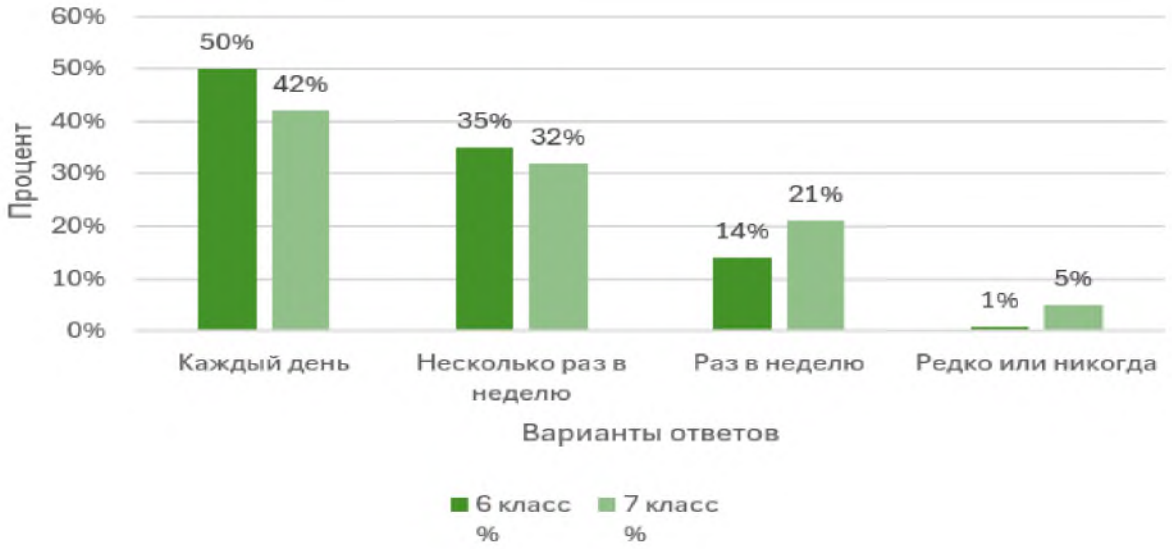

Рисунок 1. Частота помощи родителей с выполнением домашнего задания

Аналогичным образом анализировались и другие вопросы. Например, по вопросу 2 («В каких предметах чаще всего нужна помощь?») выявлено, что наиболее часто помощь требуется по математике, биологии и русскому языку, что нашло отражение на рисунке №2. Меньшее участие родителей отмечается по предметам, связанным с гуманитарной областью, что может объясняться субъективной уверенностью детей в способности справиться самостоятельно.

Рисунок 2. Предметы, по которым чаще всего требуется помощь.

Вопрос «Как именно родители помогают с уроками?» (вопрос 3) позволил выявить наиболее распространённые способы поддержки — объяснение материала и проверка домашнего задания. Эти данные были представлены на рисунке №3, которая отразила близкие показатели по обоим классам, что подтверждает устойчивость моделей помощи независимо от возраста учащихся.

Рисунок 3. Частота помощи родителей с домашними заданиями

По вопросу 4 («Какой способ помощи кажется наиболее полезным?») особенно высокие показатели получили совместный разбор заданий (67–74%), тогда как помощь в поиске информации и контроль менее популярны. Эти данные легли в основу диаграммы (рисунок №4), демонстрирующей предпочтения учеников в формах взаимодействия с родителями.

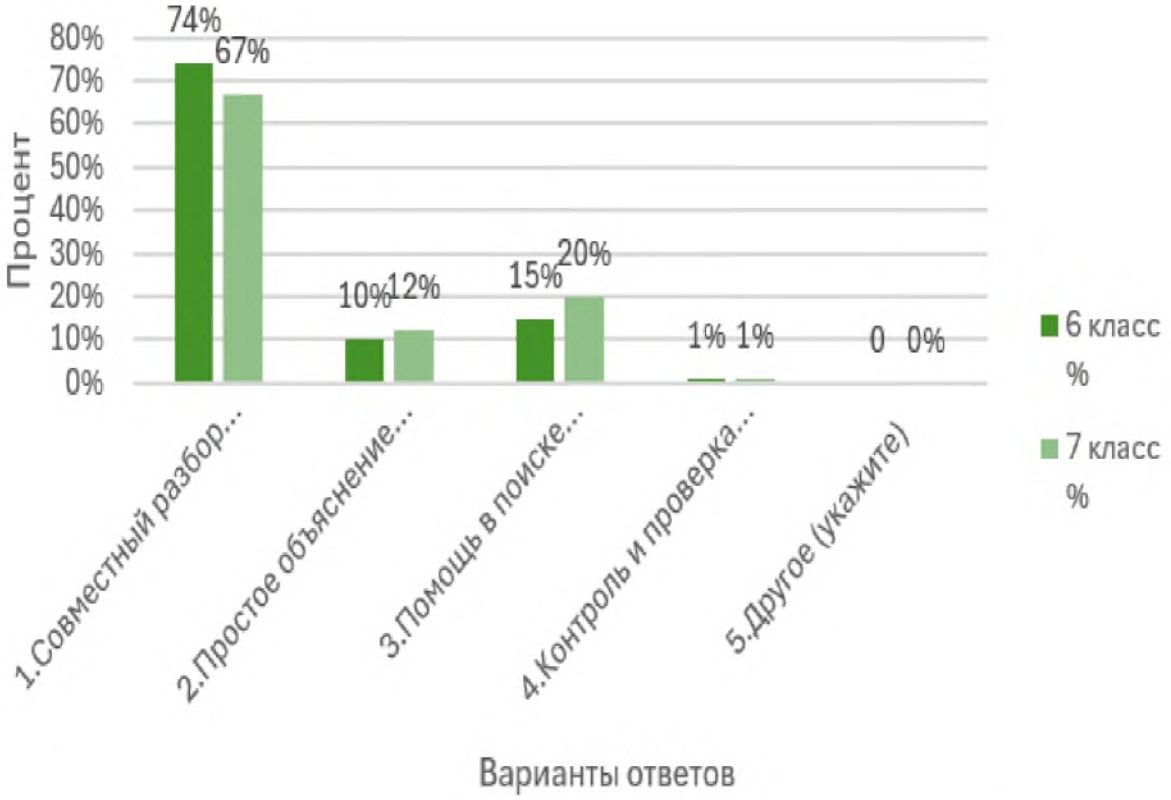

Рисунок 4. Наиболее полезные, по мнению учеников, способы помощи родителей

По вопросу 5 («Чувствуете ли вы себя увереннее в учебе, когда родители помогают с уроками?) подавляющее большинство учащихся отметили положительное влияние родительской помощи, а отрицательное влияние родительской помощи не отметил ни один из опрошенных. Эти данные наглядно представлены на диаграмме (рисунок №5), иллюстрирующей высокую значимость родительской поддержки для учебной уверенности подростков.

Рисунок 5. Влияние помощи родителей на уверенность в учебе

В вопросе 6 (Как помощь родителей влияет на ваши оценки?) выявил значительную положительную динамику учебных результатов. Большинство учащихся отметили улучшение оценок при участии родителей, при этом ни один из опрошенных не отметил отрицательного влияния родительской помощи на успеваемость. Полученные результаты отражены на диаграмме (рисунок 6), которая демонстрирует выраженную зависимость между уровнем родительской поддержки и успеваемостью учащихся.

Рисунок 6. Влияние помощи родителей на оценки

По вопросу 7 («Если бы родители не помогали с уроками, как это повлияло бы на вашу успеваемость?») выявили высокую степень зависимости успеваемости учащихся от родительской поддержки. Большинство респондентов отметили возможное ухудшение результатов, а остальные учащиеся предположили, что их успеваемость осталась бы на прежнем уровне, при этом ни один из опрошенных не выразил мнения о возможном улучшении результатов. Эти данные, представленные на рисунке №7, демонстрируют устойчивую закономерность: учащиеся воспринимают родительскую помощь как важный фактор поддержания и улучшения своей успеваемости.

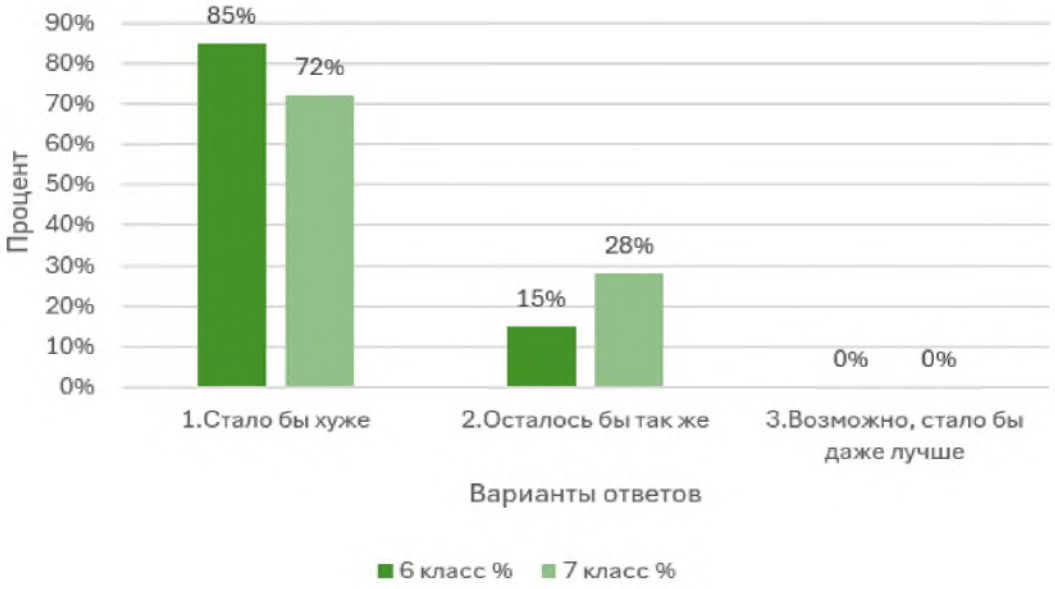

Рисунок 7. Влияние родителей на успеваемость

Вопрос 8 (Если родители не помогают, как вы справляетесь с трудными заданиями?) показал, что большинство учащихся обращаются за помощью к учителю. Данные, представленные в диаграмме (рисунок №8), демонстрируют, что второй по популярности стратегией является обсуждение с одноклассниками, при этом отмечается рост самостоятельных стратегий (использование интернета и самостоятельный разбор) среди семиклассников.

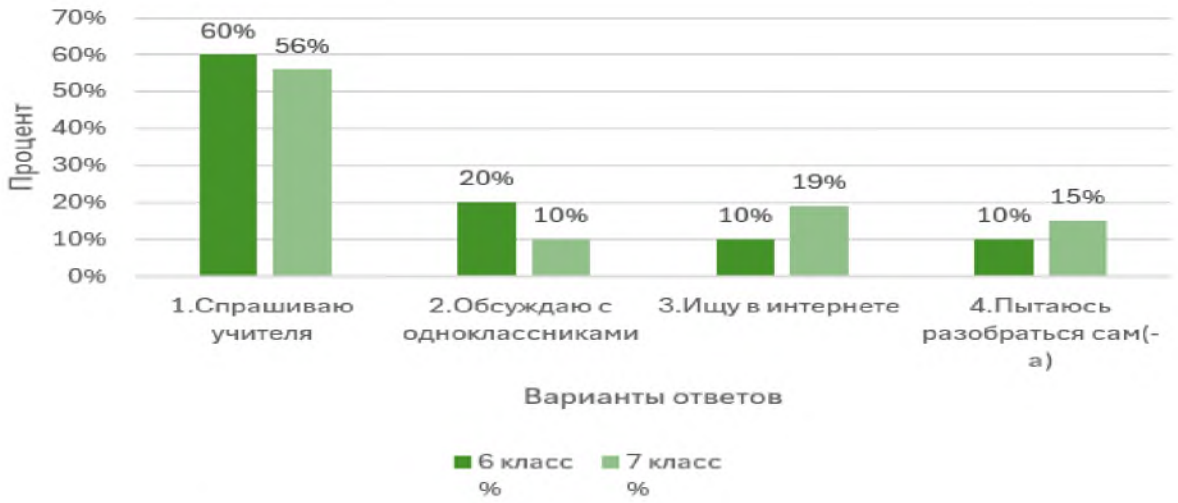

Рисунок 8. Способы преодоления трудностей в заданиях без помощи родителей

Вопрос 9 («Какие у тебя обычно чувства, когда родители помогают делать уроки?») выявил значительные возрастные различия: среди шестиклассников преобладают позитивные, тогда как у семиклассников испытывают напряжение. Данные, представленные на рисунке №9, демонстрируют тенденцию к росту дискомфорта при родительской помощи с возрастом, что может отражать развитие потребности в самостоятельности у подростков.

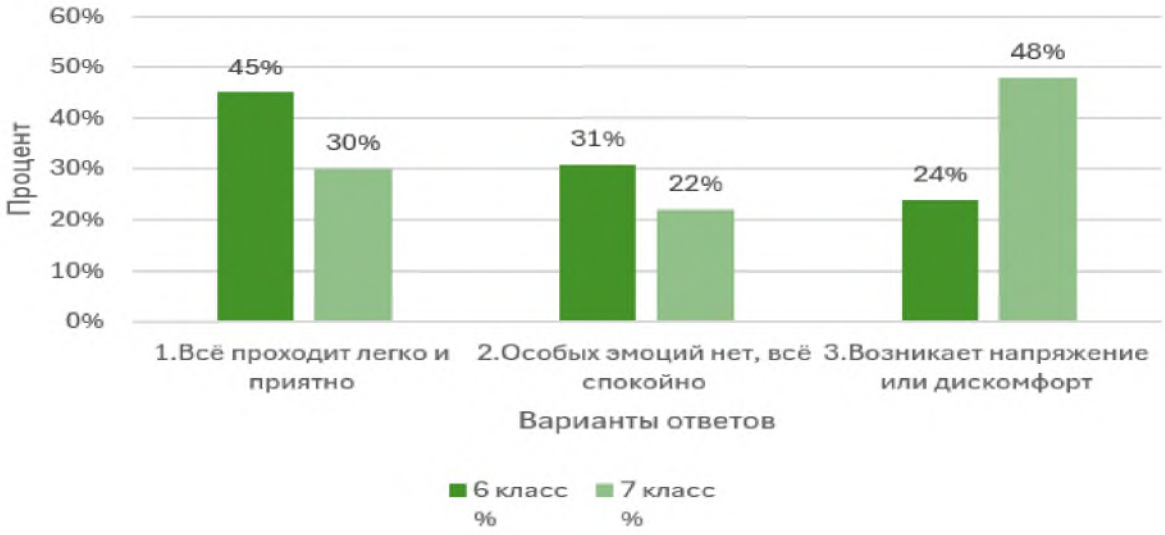

Рисунок 9. Эмоции при выполнении домашних заданий с помощью родителей

Вопрос 10 («Как бы ты описал(а) настроение, когда родители помогают тебе с уроками?») показал, что большинство учащихся испытывают позитивные эмоции (62% в 6 классе и 51% в 7 классе). Данные, представленные на рисунке №10, демонстрируют тенденцию к снижению положительного настроения и росту нейтрального/негативного восприятия с возрастом: если в 6 классе негативные эмоции отмечают лишь 8% учащихся, то в 7 классе этот показатель возрастает до 12%. При этом сохраняется общая тенденция преобладания позитивного восприятия родительской помощи в обеих возрастных группах.

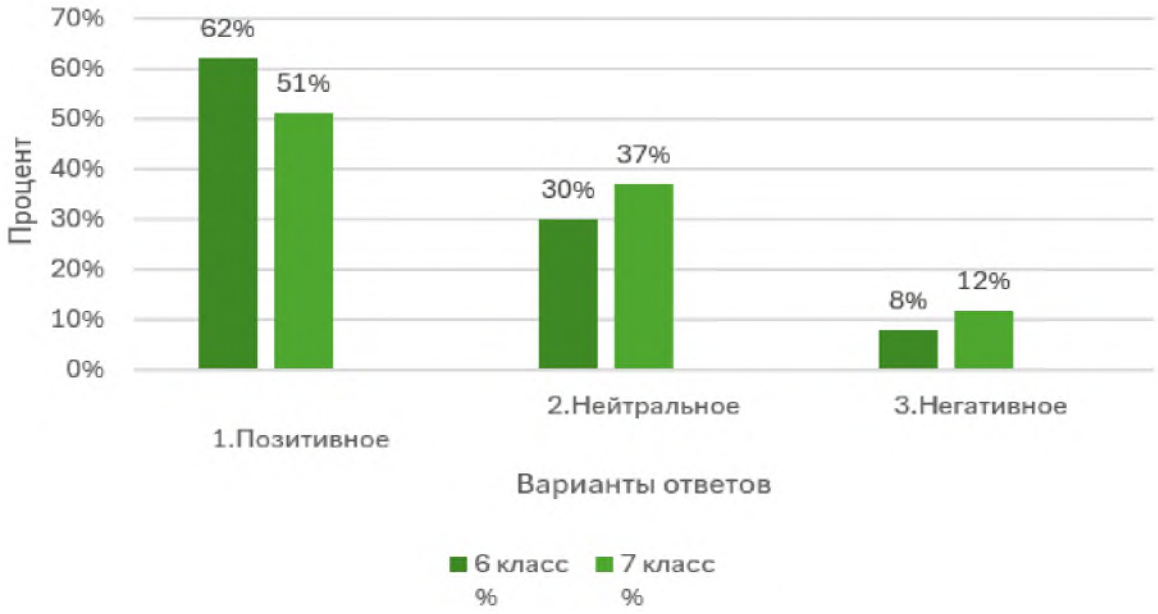

Рисунок 10. Настроение во время выполнения уроков с родителями

По вопросу 11 («Какая эмоциональная атмосфера в доме создается во время взаимодействия с родителями при подготовке ДЗ?») увидели, что большинство учащихся воспринимают атмосферу как доброжелательную и поддерживающую (63% в 6 классе и 53% в 7 классе). Данные, представленные на рисунке №11, отражают возрастную динамику: с переходом в 7 класс увеличивается доля нейтральных (с 29% до 35%) и напряжённых (с 8% до 12%) взаимодействий, что может быть связано с

возрастными особенностями подростков. Тем не менее, позитивная атмосфера остаётся преобладающей в обеих возрастных группах.

Рисунок 11. Особенности психологического климата при совместной учебной работе с родителями

Вопрос 12 («Бывают ли у вас конфликты с родителями из-за учебы?») позволил выявить наиболее распространённые модели взаимодействия — редкие или отсутствующие конфликты. Эти данные были представлены в диаграмме (рисунок №12), которая отразила близкие показатели по обоим классам: 36% шестиклассников и 26% семиклассников указали на полное отсутствие конфликтов, 29% и 39% соответственно — на редкие конфликты. При этом лишь незначительный процент учащихся отметили частые конфликтные ситуации. Полученные результаты подтверждают устойчивость преимущественно бесконфликтных моделей взаимодействия с некоторым увеличением напряжённости в 7 классе.

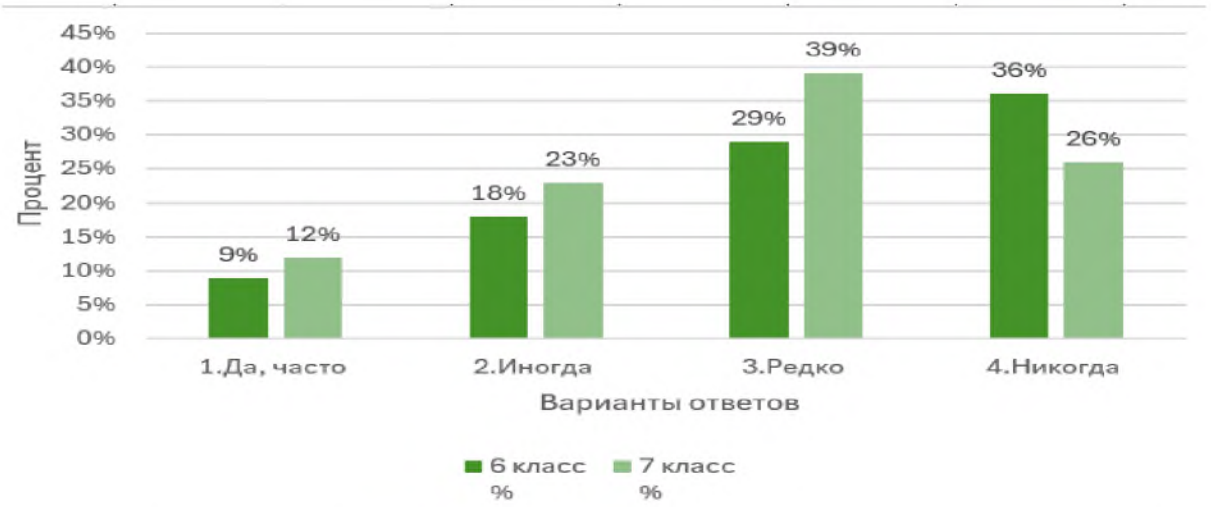

Рисунок 12. Конфликтные ситуации в семье, связанные с учебой

Вопрос 13 («Каким образом ваши родители реагируют на ваши неудовлетворительные оценки?») позволил выявить наиболее распространённую модель поведения — поддержку и предложение помощи. Эти данные были представлены в диаграмме (рисунок 13), которая отразила близкие показатели по обоим классам: 76% шестиклассников и 63% семиклассников получают поддержку, тогда как критику отмечают 18% и 24% соответственно. При этом незначительный процент родителей (6-13%) проявляет равнодушие. Полученные результаты подтверждают устойчивость поддерживающей модели реагирования с некоторым увеличением критики и снижением поддержки в 7 классе.

Рисунок 13. Реакция родителей на неудовлетворительные оценки

Вопрос 14 («Хотели бы вы, чтобы родители чаще помогали с учебой?») показал преобладающую позицию — значительную востребованность родительской поддержки. Эти данные отражены на диаграмме (рисунок 14), где представлены сопоставимые результаты по двум классам: 76% учеников 6 класса и 71% семиклассников высказали четкое пожелание получать помощь, в то время как 13% и 16% соответственно нуждаются в поддержке исключительно по сложным дисциплинам. Одновременно с этим минимальное количество респондентов (5-10%) отдают предпочтение самостоятельной работе. Выявленные закономерности свидетельствуют о стабильной необходимости родительского участия в учебном процессе при незначительном уменьшении её частоты и возрастании самостоятельности среди учащихся 7 класса.

Рисунок 14. Потребность в увеличении родительской помощи в учебном процессе

В вопросе 15 («Какие у вас оценки по следующим предметам?») результаты показывают, что у шестиклассников успеваемость выше по всем

предметам по сравнению с семиклассниками. Например, по русскому языку у 6-х классов «5» получают 50%, а у 7-х — только 43%. Аналогичная ситуация наблюдается в биологии и английском языке. Возможно, это связано с тем, что родители больше помогают шестиклассникам, уделяя их учебе больше внимания. С переходом в 7 класс уровень поддержки снижается, что может влиять на успеваемость. Данные наглядно представлены на диаграмме (рисунок №15), где видна разница в распределении оценок между параллелями.

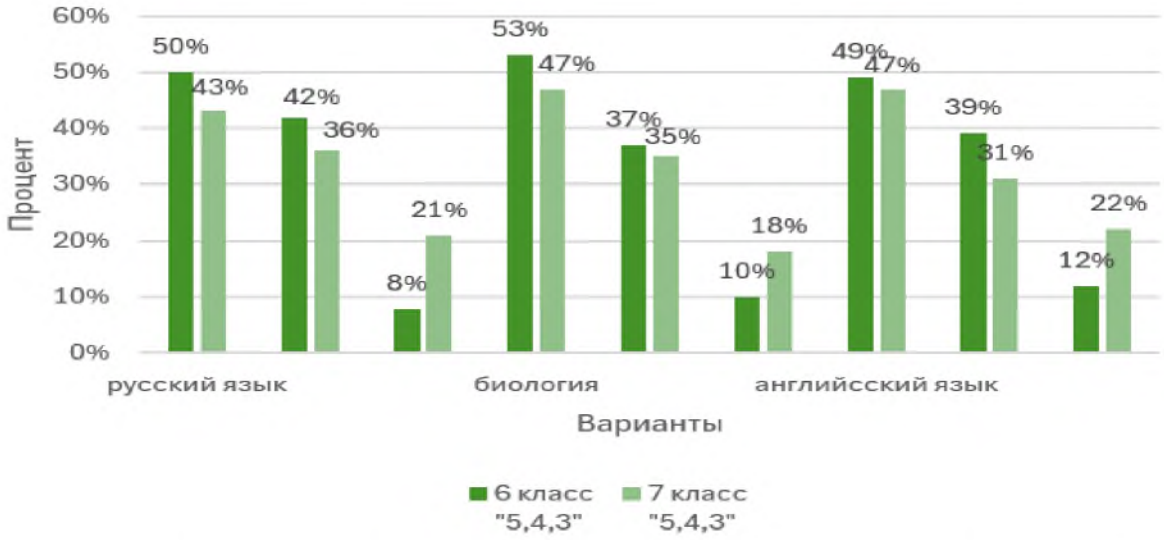

Рисунок 15. Успеваемость учащихся по ключевым дисциплинам

Хотя основное исследование носило количественный характер, некоторые ответы в открытых строках опросника («Другое», «Уточните») анализировались с применением контент-анализа, позволившего выделить ключевые повторяющиеся темы. Например, в ответах учащихся 7 класса нередко упоминалась фраза *«мне удобнее работать одному»*, что косвенно подтверждает возрастное стремление к автономии, описанное в работах Л.С. Выготского и Д.Б. Эльконина [5; 25].

Используемые методы соотносятся с общепринятыми подходами анализа родительской вовлечённости в международных и российских исследованиях:

- в исследовании Cooper (2006) [26] используется аналогичный подход к оценке регулярности помощи родителей по блокам;
- в докладах PISA и TIMSS активно применяются процентные модели и сравнительный анализ по возрастным когортам [35; 38];
- в исследовании НИУ ВШЭ (2022) [17] выделяется значимость сравнения ответов по возрасту и социальной группе;
- в лонгитюдном исследовании СПбГУ (2020) показана высокая эффективность визуального анализа при интерпретации данных о родительской поддержке.

Таким образом, совокупность методов позволила получить не только числовое представление об уровне родительской вовлечённости, но и описать качественные особенности эмоционального отклика школьников, их предпочтения и мотивационные установки.

2.3. Результаты исследования и их интерпретация

Результаты эмпирического исследования, основанного на анкетировании учащихся 6 и 7 классов, позволяют выявить ряд значимых закономерностей в восприятии школьниками родительской вовлечённости. Ниже представлены обобщённые данные, подтверждённые диаграммами, отражающими частоту помощи, предметные предпочтения, формы участия родителей и субъективную оценку полезности их поддержки, способы самостоятельной работы, эмоционального состояния, предметного предпочтения, формы участия родителей, конфликтных ситуаций.

Анализ ответов на вопрос 1 («Как часто родители помогают вам делать домашние задания?») показал следующее распределение:

- В 6 классе 50% учащихся сообщили, что получают помощь ежедневно, тогда как в 7 классе таких оказалось 40%.

- Регулярная помощь «несколько раз в неделю» характерна для 32% шестиклассников и 35% семиклассников.
- Реже помощь оказывается один раз в неделю или вовсе отсутствует (6 класс — 15% и 3%; 7 класс — 23% и 5% соответственно).

Результаты свидетельствуют о том, что с возрастом частота родительского участия снижается, что может быть связано с растущей

самостоятельностью учеников.

Этот тренд подтверждается работами Hill и Tyson, которые отмечают возрастное снижение интенсивности родительского контроля [30]. Данные представлены на Диаграмме 1, где чётко прослеживается указанная динамика.

Ответы на вопрос 2 выявили, что наибольшую потребность в родительской поддержке дети ощущают в освоении точных и естественнонаучных дисциплин. В частности:

- Математика — 40% (6 кл.) и 45% (7 кл.);
- Биология — 30% (6 кл.) и 13% (7 кл.);
- Русский язык — 10% и 20% соответственно;
- Литература, английский язык и история получили менее 10% в обеих группах.

Таким образом, математика остаётся самым сложным предметом для обеих возрастных категорий. Удивительно, что в 7 классе учащиеся реже просят помощи по биологии, что может свидетельствовать о повышении интереса или адаптации к предмету.

Сравнение с результатами международного исследования TIMSS подтверждает, что родители чаще помогают детям именно в тех предметах, в которых они сами чувствуют уверенность и обладают компетентностью, особенно по математике [38].

По вопросу 3 были получены следующие данные:

- Объяснение материала — лидирует в обеих группах (60% у 6-классников и 58% у 7-классников);
- Проверка домашнего задания — 20% (6 кл.) и 17% (7 кл.);
- Напоминания о необходимости сделать уроки — 2% и 13% соответственно;
- Поиск информации — 17% (6 кл.) и 12% (7 кл.);
- Отсутствие помощи — практически не встречается.

Очевидно, что объяснение материала является основной формой поддержки со стороны родителей. Повышение доли «напоминаний» у учеников 7 класса может быть связано с возрастанием объёма домашних заданий и необходимостью внешнего контроля.

Согласно исследованиям Hoover-Dempsey и Sandler, объяснение учебного материала — это форма когнитивной вовлечённости, оказывающая наиболее сильное влияние на успеваемость [31].

В вопросе 4 учащимся предлагалось оценить, какая форма помощи кажется им наиболее эффективной. Ответы распределились следующим образом:

- **Совместный разбор заданий** — 74% (6 кл.) и 67% (7 кл.);
- **Объяснение темы** — 10% и 12%;
- **Помощь в поиске информации** — 15% и 20%;
- **Контроль и проверка заданий** — менее 2%;
- **Другое** — 0%.

Таким образом, абсолютное большинство учащихся считают продуктивным именно вовлечение родителей в сам процесс выполнения заданий, а не формальный контроль. Это подтверждается работами Cooper (2006), где подчёркивается эффективность интерактивной поддержки, направленной на развитие навыков, а не на надзор [26].

Результаты отражены в Диаграмме 4, из которой видно, что даже учащиеся 7 класса ценят участие родителей, если оно направлено на совместное мышление, а не на проверку и оценку.

Также важно, что по вопросу 5 («Чувствуете ли вы себя увереннее?»), более 75% всех респондентов ответили, что родительская помощь повышает их уверенность. Это указывает на значительное эмоциональное значение участия семьи в учебной деятельности, что подчёркивается в работах Карабановой и Шевченко [11; 24].

Результаты по вопросу 6 показывают, что 80% шестиклассников и 66% семиклассников уверены: помощь родителей улучшает их оценки Лишь 1–2 ученика (3–4%) полагают, что оценки не изменяются или даже ухудшаются. Это подтверждает гипотезу о положительном влиянии родительской вовлечённости на академические результаты, описанную в исследованиях Epstein и Fan [27; 29].

По вопросу 7 были получены следующие данные:

- **Стало бы хуже:** 85%(6 класс) и 72% (7 класс)
- **Осталось бы так же**: 15% (6 класс) и 28% (7 класс)
- **Возможно, стало бы даже хуже:** 0% (6 класс) и 0% (7 класс)

Подавляющее большинство учеников 6-х (85%) и 7-х (72%) классов отмечают, что их успеваемость ухудшилась бы без родительской помощи, что свидетельствует о значимой роли такого участия в учебном процессе. При этом 15% шестиклассников и 28% семиклассников считают, что их результаты остались бы на прежнем уровне, что может отражать рост самостоятельности с возрастом. Отсутствие варианта «стало бы лучше» (0% в обеих группах) подчеркивает восприятие родительской поддержки как полезной или нейтральной, но не мешающей успеху. Эти данные согласуются с исследованием Хувер-Демпси и Сандлер (2005), где показано, что грамотная помощь родителей (объяснение, обсуждение, а не выполнение

работы за ребенка) способствует развитию учебных навыков и мотивации. [15].

Результаты вопроса 8 показывают, что большинство учащихся при отсутствии родительской помощи обращаются к учителю (60% в 6-х и 56% в 7-х классах), что свидетельствует о важности роли педагога в учебной поддержке. Второй по популярности стратегией является обсуждение с одноклассниками (20% среди шестиклассников и 10% среди семиклассников), что отражает снижение коллективных форм работы с возрастом. При этом семиклассники чаще используют интернет (19% против 10% в 6-х классах) и самостоятельный разбор материала (15% против 10%), демонстрируя рост автономности. Эти данные коррелируют с исследованиями Zimmerman о развитии саморегуляции в обучении, где подчёркивается переход от внешней поддержки к внутренним стратегиям по мере взросления. [40].

В вопросе 9 учащимся предлагалось описать какие чувства у них возникают, когда им родители помогают выполнять домашнее задание. Ответы распределились следующим образом:

- **Всё проходит легко и приятно:** 45% (6 класс) и 30% (7 класс)
- **Особых эмоций нет, всё спокойно:** 31% (6 класс) и 22% (7 класс)
- **Возникает напряжение или дискомфорт:** 24% (6 класс) и 48% (7 класс)

Анализ ответов показывает значительные возрастные различия в эмоциональном восприятии родительской помощи при выполнении домашних заданий. Среди шестиклассников преобладают положительные эмоции (45% отмечают легкость и приятность процесса), тогда как почти половина семиклассников (48%) испытывают напряжение или дискомфорт. Такая динамика соответствует возрастным психологическим особенностям: младшие подростки ещё нуждаются в непосредственной поддержке, в то

время как старшие стремятся к самостоятельности. Эти данные подтверждаются исследованиями Мухиной В.С., которая отмечает, что в возрасте 12-13 лет у детей усиливается потребность в автономии, а чрезмерный контроль со стороны родителей может вызывать сопротивление [16].

Результаты вопроса 10 демонстрируют, что большинство учащихся как 6-х (62%), так и 7-х (51%) классов испытывают позитивное настроение при получении родительской помощи с уроками. Однако с возрастом отмечается снижение доли положительных эмоций (на 11%) и рост нейтральных (с 30% до 37%) и негативных (с 8% до 12%) реакций. Эта динамика соответствует возрастным психологическим особенностям подростков, у которых усиливается потребность в самостоятельности. Полученные данные согласуются с исследованиями российских психологов, в частности с работами Фельдштейна Д.И. и Patall, E. A которые отмечают, что в подростковом возрасте меняется характер детско-родительских отношений, и чрезмерная опека может вызывать амбивалентные эмоциональные реакции [22; 34].

По 11 вопросу были получены следующие данные:

- **Доброжелательную и поддерживающую:** 63% (6класс) и 53% (7класс)
- **Спокойную и нейтральную:** 29% (6класс) и 35% (7класс)
- **Напряжённую и неприятную: 8**% (6класс) и 12% (7класс)

Результаты показывают, что большинство учащихся 6-7 классов воспринимают атмосферу совместной подготовки уроков как доброжелательную (63% и 53% соответственно), однако к 7 классу на 10% снижается доля позитивных оценок и возрастает нейтральное/напряженное восприятие. Эта динамика соответствует исследованиям Карабановой О.А. и Pomerantz, E. M. которые отмечают, что чрезмерный контроль при выполнении ДЗ может вызывать сопротивление, тогда как поддержка

самостоятельности снижает напряжение. Оптимальной стратегией становится постепенная замена прямой помощи обсуждением решений, что сохраняет эмоциональный комфорт [9;36].

Анализ ответов 12 вопроса показывает, что с возрастом увеличивается частота конфликтов из-за учебы: если в 6 классе 36% учащихся никогда не сталкиваются с конфликтами, то в 7 классе таких лишь 26%. При этом доля ответов "иногда" и "редко" возрастает на 5-10%. Эти данные согласуются с исследованиями Савиных Г.П., которая отмечает, что в подростковом возрасте учебные конфликты учащаются из-за расхождения ожиданий родителей и растущей потребности детей в самостоятельности. Автор подчеркивает, что оптимальная вовлеченность должна трансформироваться от контроля к поддержке учебной автономии [19].

Результаты 13 вопроса демонстрируют, что большинство родителей (76% в 6-х и 63% в 7-х классах) реагируют на плохие оценки поддержкой и предложением помощи. Однако с возрастом:

1. Доля поддерживающих реакций снижается на 13%
2. Критика и недовольство возрастают с 18% до 24%
3. Равнодушие увеличивается более чем вдвое (с 6% до 13%)

Эта динамика соответствует исследованиям Любицкой К.А., которая отмечает, что в подростковом возрасте родителям важно сохранять баланс между поддержкой и передачей ответственности за учебу. Чрезмерная критика или равнодушие могут снижать учебную мотивацию, тогда как конструктивная помощь в анализе ошибок способствует развитию самостоятельности. [11].

Результаты 14 вопроса показывают устойчивую потребность учащихся в родительской помощи - 76% шестиклассников и 71% семиклассников хотели бы больше поддержки в учебе.

Однако с возрастом отмечается:

•Рост избирательности (на 3% больше желающих помощи только по трудным предметам

•Увеличение доли предпочитающих самостоятельность (с 6% до 10%)

•Снижение категоричного неприятия помощи (с 5% до 3%)

Эти тенденции подтверждаются в исследовании Дорофеевой З. Е. и Козыревой П М., где подчеркивается, что эффективная родительская вовлеченность должна:

- Сохранять эмоциональную поддержку
- Постепенно передавать ответственность
- Фокусироваться на сложных для ребенка темах
- Учитывать индивидуальные потребности в автономии [6].

Анализ 15 вопроса показывает устойчивое снижение успеваемости при переходе из 6 в 7 класс по всем предметам. Наибольшее ухудшение наблюдается по русскому языку (рост троек на 13%), тогда как биология демонстрирует наименьшие изменения (снижение пятерок на 6%). Английский язык занимает промежуточное положение с ростом троек на 9%. Эти тенденции согласуются с исследованием Гусевой Ю.Е. , которая отмечает, что в 12-13 лет успеваемость по языковым дисциплинам часто снижается из-за усложнения программы и возрастного кризиса, тогда как естественнонаучные предметы страдают меньше благодаря их наглядности. Автор подчеркивает важность адаптации родительской поддержки к этим изменениям - перехода от прямого контроля к развитию учебной самостоятельности [8].

Опрос показал, что большинство учащихся (около 70%) характеризуют атмосферу при выполнении домашних заданий с родителями как доброжелательную или нейтральную. Лишь незначительная часть респондентов сообщила о напряжении, конфликтах или негативных эмоциях. Это свидетельствует о достаточно здоровом взаимодействии внутри семей в контексте школьного обучения.

Данные согласуются с результатами исследований Галицких и Савиных, подчёркивающих, что в семьях с устойчивым эмоциональным климатом родительская помощь не воспринимается как давление, а скорее как поддержка [28; 19].

2.4. Обсуждение: сравнительный анализ, приложения и ограничения

Проведённое исследование позволило выявить важные особенности восприятия школьниками помощи родителей при выполнении домашних заданий. Интерпретация полученных данных позволяет не только подтвердить гипотезу о положительном влиянии родительской поддержки на учебную деятельность учащихся, но и выявить ряд нюансов, связанных с возрастными, когнитивными и эмоциональными характеристиками.

Одной из основных задач исследования было сравнение отношения к помощи родителей у учащихся двух возрастных групп. Полученные данные указывают на наличие определённых различий:

- Частота помощи выше у шестиклассников, что соответствует стадии перехода от младшего школьного возраста к подростковому. Семиклассники демонстрируют тенденцию к большей самостоятельности, что подтверждается снижением регулярности помощи и увеличением доли ответов «делаю сам».
- Предметы, вызывающие трудности, отличаются: если для 6 класса характерна высокая доля запросов по биологии (30%), то в 7 классе этот показатель снижается до 13%, что может быть связано с адаптацией к предмету.
- Форма помощи остаётся устойчиво популярной в обеих группах — объяснение материала и совместный разбор заданий, что свидетельствует о том, что основным запросом учащихся является не контроль, а участие.

Таким образом, наблюдается эволюция характера родительской помощи: от прямого сопровождения и контроля (в 6 классе) — к более мягкой, опосредованной поддержке (в 7 классе). Подобную динамику подтверждают данные PISA, где указано, что с возрастом учащиеся чаще предпочитают автономные формы обучения при сохранении эмоционального контакта с родителями [35].

Результаты настоящего исследования подтверждают тезисы, выдвинутые в ряде отечественных и зарубежных работ:

- Согласно Epstein (2018), эффективная родительская вовлечённость должна быть основана не на давлении, а на партнёрстве, что наблюдается у большинства опрошенных [28].
- Pomerantz и др. (2007) подчёркивают, что эмоциональный стиль взаимодействия родителей с детьми значительно влияет на академическую мотивацию. В нашем исследовании 76% детей сообщили о повышении уверенности при участии родителей [35].
- Исследования Марковой А.К. и Карабановой О.А. указывают, что позитивный настрой и помощь в форме диалога усиливают не только когнитивную активность школьников, но и способствуют развитию самостоятельности [15; 9].

Таким образом, данные анкеты подтвердили: ключевым фактором эффективности родительской помощи является не частота, а качество взаимодействия. Совместный разбор заданий, эмоциональная поддержка, объяснение тем — эти формы школьники считают наиболее полезными и комфортными.

Результаты данного исследования могут быть использованы:

- классными руководителями и педагогами при построении взаимодействия с семьями;
- школьными психологами для выявления зон риска (конфликты, эмоциональное напряжение);

- родителями — как ориентир в выборе стратегии помощи детям;
- исследователями — как база для сравнительных исследований в других возрастных группах.

В рамках исследования возможно дополнение опросника модулями, касающимися цифровых форм поддержки (онлайн-сервисы, родительские чаты), что особенно актуально в условиях цифровой трансформации образования.

Как и любое прикладное исследование, данная работа имеет ряд ограничений:

- Фокус на субъективных оценках учащихся, без параллельного опроса родителей, не позволяет построить полную картину семейного взаимодействия.
- Географическая и социальная однородность выборки (одна школа) снижает репрезентативность полученных результатов.

Однако несмотря на указанные ограничения, исследование позволяет говорить о наличии устойчивых тенденций в структуре родительской поддержки и её влиянии на учебную мотивацию школьников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование позволило всесторонне рассмотреть феномен родительской помощи в учебной деятельности школьников, выявить её формы, частоту, восприятие учащимися и предполагаемое влияние на успеваемость. Основное внимание было уделено субъективному мнению обучающихся 6 и 7 классов относительно того, как и насколько эффективно родители участвуют в выполнении домашних заданий.

В ходе анализа эмпирических данных были получены следующие основные выводы:

1. Родительская помощь остаётся важным элементом образовательного процесса, особенно на уровне основной школы. Около 85% учащихся получают поддержку от родителей как минимум несколько раз в неделю.

2. Форма помощи является определяющим фактором её восприятия: дети наиболее положительно относятся к совместному выполнению заданий и объяснению тем, тогда как формальный контроль или напоминания вызывают меньше доверия.

3. Возрастные различия в восприятии помощи значимы. Учащиеся 7 класса чаще выражают стремление к самостоятельности, указывая на снижение потребности в помощи, особенно по тем предметам, где уже сформированы базовые учебные навыки.

4. Наиболее сложным предметом для обеих групп остаётся математика, что коррелирует с результатами других российских и международных исследований (TIMSS, PISA). Также в числе сложных предметов упоминаются биология и английский язык.

5. Психоэмоциональный аспект взаимодействия с родителями имеет высокое значение. Более 75% учащихся чувствуют себя увереннее в учёбе при наличии поддержки родителей, что указывает на важную роль семьи не только в обучении, но и в эмоциональной стабилизации ребёнка.

6. Родительская поддержка положительно сказывается на успеваемости. По мнению большинства опрошенных, оценки становятся лучше, когда родители активно участвуют в учебном процессе.

Таким образом, можно утверждать, что родительская вовлечённость в образовательную деятельность учащихся имеет преимущественно позитивный характер, при условии, что она осуществляется в партнёрской, ненасильственной форме. Особенно важно учитывать возрастные особенности детей, предоставляя им постепенно возрастающий уровень самостоятельности.

Результаты исследования могут быть использованы:

- для совершенствования школьных программ взаимодействия с семьями;
- в методических рекомендациях для родителей;
- в практике школьных психологов;
- при разработке индивидуальных образовательных маршрутов.

Также итоги исследования подтверждают данные, полученные в ряде научных источников, включая работы H. Cooper, J. Epstein, О.А. Карабановой, А.К. Марковой, ВШЭ и отчёты PISA. Это придаёт надёжность сделанным выводам и указывает на общую тенденцию — признание значимости конструктивного родительского участия в учебной деятельности ребёнка как важнейшего ресурса его академического и личностного развития.

Анализ теоретических источников и эмпирических исследований показывает, что участие родителей в образовании детей значительно повышает уровень академических достижений, формирует устойчивую учебную мотивацию, способствует развитию ответственности и коммуникативных навыков [29;39].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анализ моделей сотрудничества школы и семьи [Электронный ресурс]//Детствопресс. URL: https://detstvopress.ru/upload/iblock/64f/64f53cd5994195518e036f23c92c4bf4.pdf (дата обращения: 07.04.2025)

2. Антипкина И.В. Исследования «родительской вовлеченности» в России и за рубежом // Отечественная и зарубежная педагогика. 2017. № 3. С. 25–37.

3. Антипкина И.В., Любицкая К.А., Нисская А.К. Вовлеченность родителей третьеклассников в учебные дела детей // Вопросы образования. 2018. № 1. . 123–145.

4. Влияние родительской вовлеченности на успехи учащихся [Электронный ресурс] // Renaissance Education. URL: https://renessans-edu.uz/files/books/2023-10-07-074307_035b4cc202526622e0bf48e90369ab95.pdf (дата обращения: 07.04.2025)

5. Выготский Л.С. Педагогическая психология. Москва.: Педагогика, 1991. 480 с.

6. Галицких Е.О. Роль родителей в выполнении домашних заданий: за и против // Психологическая наука и образование. 2017. № 3. С. 45–53.

7. Горбатенко И.А. Влияние родительского участия на учебную деятельность детей. Москва.: Изд-во Академии, 2015. С. 176.

8. Гусева Ю.Е. Факторы школьной успеваемости в подростковом возрасте // Психологическая наука и образование. 2020. Т. 25. № 3. С. 56–72.

9. Дорофеева З.Е., Козырева П.М. Вовлеченность современных родителей в практики, связанные с детьми // Вестник Института социологии. 2024. Т. 15. № 2. С. 115–131.

10. Исследование форм взаимодействия школы и семьи [Электронный ресурс] // Вестник КГПУ. URL: https://vestnik.kspu.ru/index.php/vestnik/article/download/573/520 (дата обращения: 07.04.2025)

11. Карабанова О.А. Психология семейных отношений: учебное пособие. Самара: СИОКПП, 2001. С. 122 .

12. Карабанова О.А. Семейное воспитание и его влияние на успеваемость школьников // Вопросы психологии. 2016. № 4. С. 23–30.

13. Кузнецова Н.В. Роль семьи в образовательном процессе. СПб.: Просвещение, С. 2017. 208 .

14. Любицкая К.А. Родительская вовлеченность в формирование образовательного пространства детей // Педагогика. 2019. № 8. С. 64–72.

15. Маркова А.К. Мотивация обучения и её зависимость от семейной поддержки // Педагогика. 2020. № 5. С. 12–19.

16. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития. М.: Академия, 2015.

17. НИУ ВШЭ. Как родители помогают детям с уроками. URL: https://ioe.hse.ru/ (дата обращения: 28. 04.2025)

18. Родительская вовлеченность в образовательный процесс: российский и зарубежный опыт [Электронный ресурс] // Публикации ВШЭ. URL: https://publications.hse.ru/pubs/share/direct/289830809.pdf (дата обращения: 28.04.2025)

19. Савиных Г.П. Конфликты между родителями и детьми из-за учёбы // Социологические исследования. 2019. № 8. С. 67–74.

20. Семёнова Т.А. Взаимодействие школы и семьи: проблемы и перспективы // Современное образование. 2019. № 4. С. 45–52.

21. Типы родительской вовлеченности в образование и успеваемость школьников [Электронный ресурс] // ResearchGate. URL: https://www.researchgate.net/publication/333984645_Tipy_roditelskoj_vovlecennosti_v_obrazovanie_i_uspevaemost_skolnikov (дата обращения 28.04.2025)

22. Фельдштейн Д.И. Психология взросления. М.: МПСИ, 2012. С. 134–142.

23. ФИОКО. Участие родителей в учебном процессе. Федеральные отчёты по регионам. 2020–2023 гг.

24. Шевченко Е.А. Родительская вовлеченность и ее влияние на академическую успеваемость учащихся. Новосибирск: НГПУ, 2020. С. 152.

25. Эльконин Д.Б. Психология обучения младшего школьника. М.: Просвещение, 1974. С. 336.

26. Cooper H. The Battle Over Homework: Common Ground for Administrators, Teachers, and Parents. 3rd ed. Thousand Oaks: Corwin Press, 2006. P. 320

27. Epstein J.L. School, Family, and Community Partnerships: Preparing Educators and Improving Schools. 2nd ed. New York: Routledge, 2011. P 28-35.

28. Epstein J.L. School, Family, and Community Partnerships: Your Handbook for Action. 4th ed. New York: Routledge, 2018.P 320 .

29. Fan X., Chen M. Parental involvement and students' academic achievement: A meta-analysis // Educational Psychology Review. 2001. Vol. 13. No. 1. P. 1–22.

30. Hill N.E., Tyson D.F. Parental involvement in middle school: A meta-analytic assessment of the strategies that promote achievement // Developmental Psychology. 2009. Vol. 45. No. 3. P. 740–763.

31. Hoover-Dempsey K.V., Sandler H.M. The Social Context of Parental Involvement: A Path to Enhanced Achievement [Электронный ресурс] // Vanderbilt University. 2005. URL: https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED630880.pdf (дата обращения: 14.05.2025)

32. Miller K. The Impact of Parental Involvement on Children's Education. Washington, DC: Center for Public Education, 2010.P. 28.

33. Parental involvement and academic achievement [Электронный ресурс] // ERIC. URL: https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1156936.pdf

(дата обращения: 07.04.2025)

34. Patall E.A. et al. Parent Involvement in Homework: A Research Synthesis // Review of Educational Research. 2008. P. 1039–1101.

35. PISA. Parental Involvement in Learning [Электронный ресурс]// OECD, 2022. URL: https://www.oecd.org/pisa/ (28.04.2025)

36. Pomerantz E.M. et al. The How, Whom, and Why of Parents' Involvement in Children's Academic Lives // Review of Educational Research. 2007. P. 373–410.

37. Pomerantz E.M., Moorman E.A., Litwack S.D. The Role of Parents in Children's School Performance // Journal of Educational Psychology. 2007. Vol. 99. No. 2. P. 332–340.

38. TIMSS 2019: International Results in Mathematics and Science [Электронный ресурс] // IEA, 2019. URL: https://timssandpirls.bc.edu/timss2019/international-results/ (дата обращения.30.04.2025)

39. Zellman G.L., Waterman J.M. Understanding the impact of parent school involvement on children's educational outcomes // Journal of Educational Research. 1998. Vol. 91. No. 6. P. 370–380.

40. Zimmerman B.J. Becoming a Self-Regulated Learner: An Overview // Theory Into Practice. 2002. Vol. 41. No. 2. P. 64–70.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1 – Опросник для 6-7 классов

1. **Как часто родители помогают вам делать домашние задания?**

1.Каждый день
2.Несколько раз в неделю
3.Раз в неделю
4.Редко или никогда

2. В каких предметах вам чаще всего нужна помощь родителей? (Можно выбрать несколько вариантов)

1.Математика
2.Русский язык
3.Литература
4.Английский язык
5.Окружающий мир/биология
6.История/обществознание
Другие (укажите)

3.Как именно родители помогают вам с уроками?

1.Объясняют материал
2.Проверяют домашнее задание
3.Напоминают, что нужно сделать уроки
4.Помогают искать информацию
5.Не помогают

4.Какой способ помощи вам кажется самым полезным?

1.Совместное разбор заданий
2.Простое объяснение темы
3.Помощь в поиске информации
4.Контроль и проверка домашнего задания
5.Другое (укажите)

5.Чувствуете ли вы себя увереннее в учебе, когда родители помогают с уроками?

1.Да, намного увереннее
2.Да, немного увереннее

3.Нет, разницы нет
4.Нет, мне это даже мешает

6.Как помощь родителей влияет на ваши оценки?

1.Они становятся лучше
2.Почти не меняются
3.Мне кажется, оценки даже снижаются

7.Если бы родители не помогали с уроками, как это повлияло бы на вашу успеваемость?

1.Стало бы хуже
2.Осталось бы так же
3.Возможно, стало бы даже лучше

8.Если родители не помогают, как вы справляетесь с трудными заданиями?

1.Спрашиваю учителя
2.Обсуждаю с одноклассниками
3.Ищу в интернете
4.Пытаюсь разобраться сам(-а)

9.Какие у тебя обычно чувства, когда родители помогают делать уроки?

1.Всё проходит легко и приятно
2.Особых эмоций нет, всё спокойно
3.Возникает напряжение или дискомфорт

10. Как бы ты описал(а) настроение, когда родители помогают тебе с уроками?

1.Позитивное
2.Нейтральное
3.Негативное

11.Какая эмоциональная атмосфера в доме создается во время взаимодействия с родителями при подготовке ДЗ?

1.Доброжелательную и поддерживающую
2.Спокойную и нейтральную
3.Напряжённую и неприятную

12.Бывают ли у вас конфликты с родителями из-за учебы?

1.Да, часто
2.Иногда
3.Редко
4.Никогда

13.Каким образом ваши родители реагируют на ваши неудовлетворительные оценки?

1.Критикуют и выражают недовольство
2.Оказывают поддержку и предлагают помощь
3.Проявляют равнодушие и не реагируют

14. Хотели бы вы, чтобы родители чаще помогали с учебой?

1.Да, очень
2.Да, но только с трудными предметами
3.Нет, мне удобнее делать все самому(-ой)
4.Нет, мне их помощь мешает

15.Какие у вас оценки по следующим предметам:

русский язык-____
биология- ____
английский язык- _____

Приложение 2-Результаты опроса

1. Частота и характер помощи родителей.			
Вопрос	**Варианты ответов**	**6 класс %**	**7 класс %**
1. Как часто родители помогают вам делать домашние задания?	Каждый день	50%	42%
	Несколько раз в неделю	35%	32%
	Раз в неделю	14%	21%
	Редко или никогда	1%	5%
2. В каких предметах вам чаще всего нужна помощь родителей? (Можно выбрать несколько вариантов)	1.Математика	40%	45%
	2.Русский язык	10%	20%
	3.Литература	5%	8%
	4.Английский язык	3%	7%
	5.Биология	30%	13%
	6.История/обществознание	12%	7%
	7. Другие (укажите)	0%	0%

3.Как именно родители помогают вам с уроками?	1.Объясняют материал	60%	58%
	2.Проверяют домашнее задание	20%	17%
	3.Напоминают, что нужно сделать уроки	2%	13%
	4.Помогают искать информацию	17%	12%
	5.Не помогают	0%	0%
2. Эффективность и влияние помощи родителей.			
Вопрос	**Варианты ответов**	**6 класс %**	**7 класс %**
4. Какой способ помощи вам кажется самым полезным?	1.Совместное разбор заданий	74%	67%
	2.Простое объяснение темы	10%	12%
	3.Помощь в поиске информации	15%	20%
	4.Контроль и проверка домашнего задания	1%	1%
	5.Другое (укажите)	0%	0%
5.Чувствуете ли вы себя увереннее в учебе, когда родители помогают с уроками?	1.Да, намного увереннее	80%	76%

	2.Да, немного увереннее	19%	20%
	3.Нет, разницы нет	1%	4%
	4.Нет, мне это даже мешает	0%	0%
6.Как помощь родителей влияет на ваши оценки?	1.Они становятся лучше	80%	66%
	2.Почти не меняются	20%	34%
	3.Мне кажется, оценки даже снижаются	0%	0%
7.Если бы родители не помогали с уроками, как это повлияло бы на вашу успеваемость?	1.Стало бы хуже	85%	72%
	2.Осталось бы так же	15%	28%
	3.Возможно, стало бы даже лучше	0%	0%
3. Альтернативные стратегии и эмоциональная сторона.			
Вопрос	**Варианты ответов**	**6 класс %**	**7 класс %**
8.Если родители не помогают, как вы справляетесь с трудными заданиями?	1.Спрашиваю учителя	60%	56%
	2.Обсуждаю с одноклассниками	20%	10%

	3.Ищу в интернете	10%	19%
	4.Пытаюсь разобраться сам(-а)	10%	15%
9.Какие у тебя обычно чувства, когда родители помогают делать уроки?	1.Всё проходит легко и приятно	45%	30%
	2.Особых эмоций нет, всё спокойно	31%	22%
	3.Возникает напряжение или дискомфорт	24%	48%
10. Как бы ты описал(а) настроение, когда родители помогают тебе с уроками?	1.Позитивное	62%	51%
	2.Нейтральное	30%	37%
	3.Негативное	8%	12%
11.Какая эмоциональная атмосфера в доме создается во время взаимодействия с родителями при подготовке ДЗ?	1.Доброжелательную и поддерживающую	63%	53%
	2.Спокойную и нейтральную	29%	35%

	3.Напряжённую и неприятную	8%	12%
12.Бывают ли у вас конфликты с родителями из-за учебы?	1.Да, часто	9%	12%
	2.Иногда	18%	23%
	3.Редко	29%	39%
	4.Никогда	36%	26%
4. Оценки и пожелания			
Вопрос	**Варианты ответов**	**6 класс %**	**7 класс %**
13.Каким образом ваши родители реагируют на ваши неудовлетворительные оценки?	1.Критикуют и выражают недовольство	18%	24%
	2.Оказывают поддержку и предлагают помощь	76%	63%
	3.Проявляют равнодушие и не реагируют	6%	13%
14. Хотели бы вы, чтобы родители чаще помогали с учебой?	1.Да, очень	76%	71%
	2.Да, но только с трудными предметами	13%	16%

	3.Нет, мне удобнее делать все самому(-ой)	6%	10%
	4.Нет, мне их помощь мешает	5%	3%
15. Какие у вас оценки по следующим предметам?	русский язык	"5" - 50% "4" - 42% "3"-8%	"5" -43% "4"- 36% "3"-21%
	биология	"5" - 53% "4" - 37% "3"-10%	"5"-47% "4" - 35% "3"-18%
	английский язык	"5"-49% "4"-39% "3"-13%	"5" - 47% "4"-31% "3"-22%