

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ПРЕОДОЛЕНИЕ НАРУШЕНИЙ УСТНОЙ РЕЧИ У СТАРШИХ
ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВОЙ ПАТОЛОГИЕЙ**

Студент

Викторкина А.И.
(подпись, дата)

Викторкина Алина
Эдуардовна

Научный руководитель

Гордеева В.В.
(подпись, дата)

к.п.н., доцент Гордеева В.В.

Нормоконтролер

Карпушкина Е.А.
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 13.05.25 № 11)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 4/хорошо (протокол заседания ГЭК от 10.07.25 № 7)

Секретарь ГЭК

Н.А. Мали
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава I. Характеристика развития речи у детей в норме и при речевой патологии	
1.1. Речевой онтогенез.....	6
1.2. Сравнительный анализ речевых нарушений у детей дошкольного возраста	12
Глава II. Логопедическое обследование устной речи старших дошкольников с нарушениями речи	
2.1. Организация констатирующего эксперимента по изучению речевой деятельности дошкольников.....	18
2.2. Анализ результатов эксперимента по изучению устной речи старших дошкольников	28
Глава III. Логопедическая работа по коррекции нарушения устной речи у детей дошкольного возраста с речевой патологией	
3.1. Организация и содержание обучающего эксперимента по преодолению речевых нарушений у детей старшего дошкольного возраста.....	37
3.2. Контрольный эксперимент по результатам обучения.....	51
Заключение.....	57
Список литературы	60

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время изучение и коррекция речевых нарушений является одной из основных проблем для логопедической науки и практики. Дошкольный возраст является одним из самых важных периодов в речевом развитии ребенка. Ранняя диагностика и коррекция речевых нарушений у детей является эффективной профилактикой возникновения трудностей обучения в школе.

В настоящее время появилось достаточное количество литературы по вопросам коррекции речевых нарушений. В своей работе мы бы хотели остановиться на проблеме преодоления речевых нарушений у дошкольников в ДОО, которые проявляются как в фонетико-фонематической стороне речи, так и в лексико-грамматическом строе, и связной речи детей.

Правильная речь является одним из показателей социальной культуры человека, формирование которой начинается еще в раннем детстве. Именно в это важное время закладывается основной фундамент для любых специальных знаний, умений, отношения ребенка к окружающему миру.

Всесторонним полноценным развитием детей является грамматически правильная, фонетически совершенная речь. Для того чтобы легче высказывать свои мысли, познавать окружающую действительность, осуществлять полноценные отношения со сверстниками и взрослыми, ребенку необходим достаточный словарный запас и высокий уровень связной речи. Поэтому так важно заботиться о своевременном формировании всех компонентов речи у детей. А для этого необходимо вовремя предупреждать и исправлять различные нарушения, которые могут считаться отклонением от правильных общепринятых норм данного языка.

Вопросами преодоления речевых нарушений в дошкольном возрасте занимались многие специалисты, среди них В.П. Глухов, Л.П. Зернова, И.А. Зимина, Л.В. Лопатина, Н.В. Серебрякова, Т.В. Туманова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Г.Р. Шашкина и другие.

Объект исследования – развитие речевой деятельности у дошкольников с нарушениями речи.

Предмет исследования – технологии логопедической работы по развитию всех компонентов речи у детей с нарушениями речи в условиях ДОО.

Цель исследования – изучить речевые нарушения у детей старшего дошкольного возраста в ДОО и преодолеть выявленные нарушения в процессе логопедической работы.

Гипотеза исследования: Специально подобранные логопедические технологии позволят скорректировать нарушения устной речи у дошкольников с речевой патологией.

В соответствии с актуальностью, объектом, предметом и целью мы сформулировали следующие задачи исследования:

1. Проанализировать научно-методическую литературу по проблеме изучения речевых нарушений у старших дошкольников.
2. Обследовать речевую деятельность у старших дошкольников с нарушениями речи.
3. Провести обучающий эксперимент по преодолению нарушений речи у старших дошкольников с речевыми нарушениями.
4. Провести контрольный эксперимент по результатам обучения, сравнить результаты до и после обучения.

Методы исследования:

- ✓ теоретические (педагогическая, психологическая, методическая литература по проблеме изучения и коррекции нарушения речи детей дошкольного возраста);
- ✓ экспериментальные (наблюдение в процессе игровой деятельности и на занятиях, анализ психолого-педагогической документации, констатирующий и контрольный эксперимент);
- ✓ интерпретационные (количественный и качественный анализ результатов исследования);

✓ формирующие (дидактические речевые игры).

Практическая значимость исследования представлена в результатах и выводах констатирующего и контрольного эксперимента, дидактических и игровых методах логопедической коррекции.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, литературы и приложения. В ней 64 страницы, 6 таблиц, 6 диаграмм, список литературы содержит 50 источников.

ГЛАВА I. ХАРАКТЕРИСТИКА РАЗВИТИЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ В НОРМЕ И ПРИ РЕЧЕВОЙ ПАТОЛОГИИ

1.1. Речевой онтогенез

В логопедии термин «онтогенез речи» характеризуется периодом формирования речи человека, от первых его речевых звуков до того состояния, при котором родной язык уже становится полноценным и основным орудием общения и мышления.

Над вопросами о нормальном речевом развитии ребенка в онтогенезе работали такие известные авторы как Л.С. Выготский [7], А.Н. Гвоздев [8], Р.Е. Левина [22], А.А. Леонтьев [23], Ф.А. Сохин [34], М.Ф. Фомичева [46], Т.Б. Филичева [45] и другие.

Рассмотрим, как протекает речевой процесс от начала его развитие до становления всех его сторон, а именно фонетико-фонематическая, лексикограмматическая стороны и связная речь у детей с нормальным речевым развитием. У ребенка, по мере созревания нервно-мышечного аппарата, происходит усвоение его родного языка в строгой последовательности.

Фонетическая сторона речи подразумевает произнесение звуков в результате правильной согласованной работы всех отделов речевого двигательного аппарата.

М.Ф. Фомичева [46] отмечает совместную согласованную работу речеслухового и двигательного анализаторов. Хорошо развитый фонематический слух позволяет выработать правильную четкую дикцию таким образом, чтобы была подвижность и тонкая дифференцированная работа артикуляционных органов, которые могли бы обеспечивать верное четкое произношение каждого исходящего звука.

Фонематическая сторона речи отвечает за восприятие и узнавание звуков, начинает работать и развивается задолго до рождения ребенка. Будущий малыш еще в утробе слышит голос своей матери, биение ее сердца,

шумы, доносящиеся извне. После рождения еще активнее развивается слуховая сторона речи.

Фонематический слух у ребенка начинает формироваться очень рано. Уже с первых же часов жизни ребенка начинается функционирование слухового анализатора, деятельность которого играет весьма важную роль в нормальном развитии речи ребенка.

Первой и важной голосовой реакцией ребенка при рождении является крик. Отсутствие крика – это настораживающий симптом для специалистов.

Развитие реакций у ребенка на речь взрослого и формирование его рассматривала Т.Б. Филичева [43]. Уже у новорожденных младенцев появляются первые реакции на звуки. Т.Б. Филичева смогла выделить первые реакции на звук у новорожденных детей: задержка дыхания; расширение зрачков; некоторые произвольные движения – сосательные, вздрагивания, моргания.

В два-три месяца у ребенка возникает гуление. В этот период начинается тренировка артикуляционного аппарата, поэтому гуление имеет особое значение для развития речи ребенка.

В три-четыре месяца у ребенка возникает лепет. А.А. Леонтьев [23] называл появление лепета важнейшим скачком в развитии ребенка, так как это начало его первичных речевых проявлений. Ребенок прислушивается к звукам и определяет их направление звучания, пытается отыскать источник звука, поворачивает голову в сторону, где слышит звук, следит за говорящими глазами.

Ф.А. Сохин [34] отмечает, что развитие гуления и лепета способствует развитию артикуляционного аппарата и слухового сосредоточения, а в дальнейшем возникает способность подражания звукам речи взрослого.

В шесть месяцев у ребенка в лепете мы отмечаем, ясные четкие звуки, но они еще не совсем устойчивы. Среди гласных звуков – звук [а]; среди согласных – [п], [б], [м], [к], [т].

Гласные – [а], [у], и согласные – [п], [б], [м], [н], [т], [д], [к], [г] произносятся к году. Начиная со второго года жизни, в речи ребенка можно услышать звуки [э], [ы], [и], но согласные твердые смягчаются – [ть], [дь], [сь], [зь]. В этот период возрастает способность к подражанию речи взрослых, быстро развивается понимание речи других. Структура слов состоит из одного-двух открытых слогов. Если слова сложные слоги в основном одинаковые, например, ба-ба, ма-ма, би-би и т.п. К концу второго года формируется фразовая речь, состоящая из 2-3 слов. От 2-3 лет начинает происходить быстрый рост словаря.

На третьем году жизни ребенок пытается трудные по артикуляции звуки заменить простые. Например, вместо звука ц произносит другой звук [ть] или [сь]; [щ] – [сь]; [ч] – [ть]; [л] – [ль]; [р] – [й] и т.д.

К трем годам уже прослеживается правильное оформление артикуляции губных звуков: [ф], [фь], [вь]. Фонематическое восприятие развито: дети стараются не путаться в словах близкие по звучанию, и сохранять слоговую структуру данного слова. От простой фразы ребенок начинает переходить к употреблению сложной фразы, при которой использует множественное и единственное число, падежную форму существительных.

На четвертом году жизни можно заметить твердые согласные, шипящие звуки. В четыре года дети уже способны заметить в произношение других ошибки, различать слова близкие по звучанию звуко сочетания, т.е. дальнейшее развитие фонематического восприятия.

К четырем годам в норме ребенок должен уметь дифференцировать все звуки, должно быть сформировано фонематическое восприятие.

На пятом году жизни у многих детей правильно произносятся шипящие, сонорные звуки – [л], [р], [рь], а есть дети с оставшимся неустойчивым произношением этих звуков.

В возрасте шести лет дети способны правильно произносить все звуки родного ему языка и слова разные по структуре сложности. Так как уже хорошо развит фонематический слух, то ребенок должен выделять, из группы

других слов, слоги или слова с заданным звуком, уметь различать фонемы близкие по звучанию.

На седьмом году жизни речь ребенка максимально приближается к речи взрослых.

К моменту поступления в школу у ребенка в норме сформированы как звукопроизношение, так и фонематическая сторона речи, что является предпосылками для успешного овладения школьной программой.

Лексико-грамматическая сторона речи – словарь и грамматически правильное его использование в речи.

Словарь – слова, обозначающие предметы, явления, действия и признаки окружающей действительности, которые наполняются постепенно в речи ребенка.

Словарный запас у ребенка к двум годам состоит из 300 слов. Каждое слово соотносится с предметом, признаком, действием. Ребенок начинает понимать инструкцию и обращенную речь взрослого к нему. Состав предложения – из трех-четырех слов.

Словарный запас у ребенка к трем годам должен содержать более 1000 слов. В речи ребенка содержаться слова – обобщения, простые предлоги: в, на, у, с. Предложение состоит из 5-6 слов. Могут согласовывать прилагательные с существительными в косвенных падежах.

Словарь ребенка к четырем годам должен увеличиться до 2000 слов. Увеличение количества слов во всех частях речи. Уточняются значения слов и появляются сложные предлоги: из-за, из-под. Предложения наполняются сложными союзами (который, чтобы, потому что).

А.Н. Гвоздев [8] подчеркивал, что к 3,5 годам в словаре ребенка присутствуют все части речи: существительные, глаголы, прилагательные, наречия, числительные, союзы, предлоги, междометия и частицы.

Словарный запас ребенка к пяти-шести лет составляет приблизительно 3000 слов. Дети в этом возрасте могут выделять части предметов, сравнивать их по определенным признакам и свойствам.

А.Н. Гвоздев [8] выделил периоды формирования лексикограмматического строя речи.

I период характеризуется предложениями, состоящими из аморфных слов-корней (от 1 года 3 мес. до 1 года 10 мес.).

II период – период усвоения лексико-грамматической структуры предложения (1 год. 10 мес. – 3 года).

III период – период дальнейшего усвоения морфологической системы (от 3 до 7 лет).

Связная речь – развернутые высказывания, которые представляются логически, последовательно, грамматически правильно оформлены.

По мнению В.П. Глухова [10], основная функция связной речи коммуникативная. Понятие «связная речь» включает в себя диалогическую и монологическую формы речи.

В.П. Глухов [10] и О.С. Ушакова [40] считают, что «диалогическая речь (диалог) – это форма речи, которая состоит из обмена высказываниями-репликами. Важную особую роль играет мимика, жесты, интонация».

По мнению Е.И. Тихеевой [36], «к пяти-шести годам у детей должны сформироваться формы монологической речи: рассказ и пересказ».

Т.В. Волосовец [6] считает, что в течение всего первого года жизни ребенка формируются предпосылки для развития связной речи, которые связаны с эмоциональным общением с взрослым.

Ф.А. Сохин [34] отмечал, что на этапе формирования связной речи идет взаимосвязь речевого и умственного развития ребенка, уровень его развития мышления, наблюдательности и восприимчивости.

К шести-семи годам связная речь ребенка, если нет никаких речевых патологий, должна быть уже хорошо сформирована. В речи детей наблюдаются разные сложные по конструкции предложения, словарный запас накоплен до достаточного уровня. Связная речь характеризуется формой

монолог. Дети могут составлять связные высказывания (описание, повествование, рассуждение) с опорой на наглядное пособие и без него.

Речевые и интеллектуальные умения характеризуют формирование у детей навыков построения связных развернутых высказываний. Высказывания включают в себя фразы, которые требуют согласования слов в предложении.

У большинства детей все же отмечается неустойчивость. У них возникают трудности при выборе событий для своих рассказов, трудности в планировании, в логической последовательности рассказа, в структуре высказываний и в их языковом оформлении речи. Это говорит о том, что у данных детей недостаточно полно развиты грамматические нормы, довольно бедный словарный запас, небольшие нарушения звуковой стороны речи. В связном рассказе детей отсутствует связность, смысловые пропуски, нарушена лексика слов, отмечается низкий уровень фразовой речи, при построении предложений – большое количество ошибок. Все эти нарушения возможны у детей при общем недоразвитии речи.

Исходя из выше сказанного можно, сделать вывод, что развитие речи ребенка – сложный многообразный достаточно длительный процесс. В онтогенезе речевой способности артикуляционная база формируется к пяти годам. При своевременном развитии и формировании фонематического слуха у ребенка в норме к пяти годам должна сформироваться звуковая структура речи. К концу дошкольного периода развития речевой деятельности дети в норме овладевают развернутой фразовой речью фонетически, лексически, грамматически правильно оформленной.

1.2. Сравнительный анализ речевых нарушений у детей дошкольного возраста

В понятие «нарушения речи» включены различные отклонения от тех норм, которые приняты в данном языке. Они полностью или частично ограничивают речевое общение и ограничивают возможность социальной адаптации человека.

Теоретическое обоснование речевых нарушений у детей было впервые сформулировано в результате многочисленных исследований различных форм речевой патологии у детей дошкольного возраста, проведенных Р.Е. Левиной [22] в 50-60-х годах XX века. Группа речевых нарушений легла в основу психолого-педагогической классификации.

Под термином «общее недоразвитие речи (ОНР)» входят сложные речевые расстройства, при котором у детей, с нормальным слухом и сохранным интеллектом, нарушено формирование всех компонентов речевой системы: лексика, грамматика, фонетика. При этом типичными являются отклонения в смысловой и произносительной сторонах речи. В результате формирования речи эти отклонения стали рассматриваться как нарушения развития речи.

ОНР может наблюдаться при таких формах патологии: дизартрия, ринолалия, алалия, афазия, заикание, когда выявляются отклонения в фонетико-фонематическом развитии, пробелы в лексико-грамматическом строе речи.

Р.Е. Левина [22] охарактеризовала общее недоразвитие речи, выразив его в трёх уровнях.

Первый уровень речевого развития, согласно классификации Р.Е. Левиной [22], характеризуется ограниченными средствами общения или полным отсутствием. Дети находятся на уровне лепета. Активный словарь состоит из непонятно произносимых слов, звукоподражателей и звуковых комплексов, лепета. Присутствуют указательные жесты, мимика. Пассивный

словарь больше активного. Фонетическое оформление речи остается на низком уровне речевого развития. Отличительной чертой этого уровня речевого развития является ограниченная способность восприятия и воспроизведение слоговой структуры слова.

При втором уровне речевого развития отмечаются начатки общеупотребительной речи. Дети используют в общении простые по конструкции и искаженные фразы. Владеют обиходным словарем. Дети используют простые по конструкции предложения с аграмматизмами. Дети делают ошибки в употреблении падежных форм существительных, а также в числе, роде и во времени глаголов. В речи ребенка прилагательные звучат редко и не согласуются в предложении с другими словами. Конечно, нарушена и звуковая сторона речи.

Третий уровень речевого развития характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Характерным является недифференцированное произношение звуков. Звуки, которые дети могут правильно произносить изолированно, в самостоятельной речи звучат недостаточно четко. Много ошибок наблюдается в слоговой структуре слов. Отмечаются различные виды аграмматизма. Из-за ограниченности словарного запаса, отставания в овладении грамматического строя процесс развития связной речи затрудняется.

Т.Б. Филичева [41] в своей книге описала четвертый уровень речевого развития. К этому уровню речевого развития относятся дети с достаточными проявлениями лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития речи. В речи прослеживается недостаточная выразительность и интонационная бедность, несколько вялая артикуляция и нечеткая дикция оставляют впечатление общей смазанной речи. Недостаточный уровень дифференциации восприятия фонем. Речь детей данного уровня речевого развития вполне понятна для окружающих.

Значительный вклад в изучение общего недоразвития речи внесли Т.Б. Филичева [43] и Г.В. Чиркина [48]. Обобщая данные о характере речевых нарушений у детей с ОНР, эти авторы считают, что, несмотря на различную природу дефектов, у этих детей имеются типичные проявления, указывающие на системное нарушение речевой деятельности. Одним из характерных признаков является более позднее начало речи: первые слова проявляются к 3-4 годам, а иногда и к 5 годам. Речь аграмматична и недостаточно фонетически оформлена. Наиболее выразительным показателем является отставание экспрессивной речи при относительно благополучном, на первый взгляд, понимании обращенной речи. Речь этих детей малопонятна. Наблюдается недостаточная речевая активность, которая с возрастом, без специального обучения, резко падает. Однако дети достаточно критичны к своему дефекту.

Г.В. Чиркина [48] и Т.Б. Филичева [45] отмечают специфические особенности неречевого развития детей с ОНР. Авторами выделяются недостаточная устойчивость внимания, ограниченные возможности его распределения при относительно сохранной смысловой, логической памяти, снижение вербальной памяти, а также низкая продуктивность запоминания. По мнению данных исследователей, обладая в целом полноценными предпосылками для овладения мыслительными операциями, доступными их возрасту, дети с ОНР отстают в развитии словесно-логического мышления, без специального обучения с трудом овладевают анализом и синтезом, сравнением и обобщением.

У детей с ОНР также наблюдается расстройство двигательной сферы в артикуляционной и мимической мускулатуре, общей и мелкой моторике.

«Самым распространенным дефектом у детей старшего дошкольного возраста является нарушение звукопроизношения. К данной группе относятся дети, у которых наблюдается неправильное произношение отдельных звуков, одной или нескольких групп звуков (например, свистящих, свистящих и шипящих; свистящих и аффрикат) при нормальном физическом слухе. Более тщательное изучение звуковой стороны речи этих детей показывает

несформированность у некоторых из них всей совокупности ее элементов – звукопроизношения, ритмико-слоговой структуры слова, восприятия фонем (речевых звуков). Характер подобных отклонений является фактором риска по отношению к овладению навыками письма и чтения» [46, С. 15].

Под термином «фонетико-фонематическое недоразвитие (ФФН)» понимают нарушение процессов формирования произносительной системы родного языка у детей с различными речевыми расстройствами вследствие дефектов восприятия и произношения фонем.

При сохранном физическом слухе, дети не могут различить близкие звуки (свистящие и шипящие; сонорные; мягкие и твердые; звонкие и глухие).

При нарушении фонетико-фонематической стороны речи у детей с ФФН выявляется несколько состояний:

- ✓ недостаточное различение и затруднение в анализе только нарушенных в произношении звуков (наиболее легкая степень недоразвития),
- ✓ недостаточное различение большого количества звуков из нескольких фонетических групп при сформированной их артикуляции в устной речи (звуковой анализ нарушается более грубо),
- ✓ при глубоком фонематическом недоразвитии ребенок «не слышит» звуков в слове, не различает отношения между звуковыми элементами, неспособен выделять их из состава слова и определить последовательность (более тяжелая степень).

Развитие речи, включающее умение четко произносить звуки и различать их, владеть артикуляционным аппаратом, правильно построить предложение и т.д., одна из проблем, стоящих перед педагогом.

Правильная речь – один из показателей готовности ребенка к обучению в школе, успешное освоение грамоты и чтения. Письменная речь формируется на основе устной, и дети, страдающие недоразвитием фонематического слуха, являются детьми с нарушениями письма и чтения.

Для преодоления фонетико-фонематического недоразвития необходима целенаправленная логопедическая работа по коррекции звуковой стороны речи и фонематического недоразвития.

В работах Г.А. Каше [17], С.В. Коноваленко [18], Т.Б. Филичевой [45], Г.В. Чиркиной [48] представлена коррекция речевого дефекта и подготовка к полноценному обучению грамоте в системе обучения и воспитания детей дошкольного возраста с ФФН.

Программа обучения рассчитана на 1 год. Дети, поступающие в группы с ФФН, должны усвоить объем основных знаний, умений и навыков, который необходим для успешного обучения в общеобразовательной школе.

Заикание является довольно распространенным речевым нарушением.

Заикание определяют как судорожное нарушение темпо-ритмической организации речи органического (неврозоподобное заикание) или функционального характера (невротическое заикание, логоневроз). При любой форме заикания страдает центральная нервная система.

И.А. Сикорский первым подчеркнул, что заикание свойственно детскому возрасту, когда развитие речи еще не окончено. Решающую роль И.А. Сикорский отводил наследственности, считая иные психологические и биологические причины (испуг, ушиб, инфекционные болезни, подражание) лишь толчками, нарушающими равновесие неустойчивых у детей речевых механизмов.

Р.Е. Левина [21] рассматривала заикание как речевое недоразвитие, которое видела в нарушении коммуникативной функции речи.

М.Е. Хватцев [47] обратил внимание на психологические особенности заикания, опираясь на учение о высшей нервной деятельности человека.

Л.И. Белякова [4] в зависимости от клинических форм заикания, невротических или неврозоподобных, рассматривала психологические особенности заикающихся.

В.М. Шкловский [50], с точки зрения клинико-психологического подхода, видел в синдроме «заикания» речевые судороги, страх речи, невротические нарушения, личностные особенности заикающихся.

Задачей по устранению заикания подчеркивается выработкой замедленной, плавной речи, а затем осуществляется переход к самостоятельной речи в нормальном темпе. Осуществляется в детской деятельности: в играх, в процессе труда и на разнообразных занятиях.

Дети с отклонениями в речевом развитии нуждаются в ранней и систематической лечебно-педагогической, коррекционной работе, направленной на общее психическое развитие ребенка, накопление им знаний, умений, развитие положительных свойств личности, максимальную поддержку и развитие общения, что является крайне важным для социальной адаптации детей с особыми проблемами развития.

Итак, в структуре любого речевого нарушения в той или иной пропорции сочетаются речевая симптоматика (фонетические, грамматические, лексические, фонематические, просодические нарушения) и неречевая симптоматика (нарушения моторики, познавательные, эмоционально-волевые процессы). Фонетико-фонематическое недоразвитие речи, общее недоразвитие речи и заикание входят в психолого-педагогическую классификацию Р.Е. Левиной.

ГЛАВА II. ЛОГОПЕДИЧЕСКОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ УСТНОЙ РЕЧИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

2.1. Организация констатирующего эксперимента по изучению речевой деятельности дошкольников

Цель констатирующего эксперимента – изучение речевых нарушений у детей старшего дошкольного возраста.

Для достижения поставленной цели нам необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить медико-психолого-педагогическую документацию, анамнестические сведения и психолого-педагогическую характеристику старших дошкольников с целью создания экспериментальной группы испытуемых для более глубокого логопедического обследования;
2. Подобрать и систематизировать методы для проведения логопедического обследования;
3. Провести экспериментальную деятельность по изучению речи у старших дошкольников в ДОО;
4. Провести анализ данных констатирующего эксперимента и сформулировать выводы.

Наше исследование проводилось на базе МБДОУ детский сад. Дошкольная образовательная организация использует основную общеобразовательную программу дошкольного образования «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой [29], а также применяет дополнительные образовательные программы.

В эксперименте приняло участие 12 детей старшего дошкольного возраста (мальчики и девочки) в возрасте 5 и 6 лет. Логопедическое обследование проводилось с каждым ребенком индивидуально по 15-20 минут в течение нескольких дней. Обследование проводилось в кабинете логопеда. Началом нашего исследования стало знакомство. Знакомство проходило в виде беседы.

Логопедическое обследование включало изучение документации (медицинские карты, заключения ПМПК), сбора сведений от психолога, воспитателей, учителя-логопеда.

Обследование речи детей на констатирующем этапе проводилось с помощью следующих методики Г.А. Волковой «Методика обследования нарушений речи у детей» [5] и О.Б. Иншаковой «Альбом для логопеда» [16].

Обследование речи детей старшего дошкольного возраста включало: связную речь, словарь, грамматической строй речи, звуковую сторону речи, фонематическое восприятие.

Обследование связной речи.

Задание 1. Составить рассказ по серии картинок «Ежик».

Материал: три картинки с изображением серии последовательных событий: ребята нашли ежа, принесли домой, напоили молоком.

Инструкция: Ребенку дается серия сюжетных картин и предлагается разложить их в такой последовательности, чтобы получить рассказ. Затем по порядку рассказывает, что произошло по каждой картинке.

Ребенку задаются вопросы: Что сделали дети? И можно ли так поступать?

Задание 2. Составить рассказ по картинке «Кот».

Задание 3. Составить пересказ текста «Белочка и зайчик».

Критерии оценки:

Высокий уровень. Ребенок полностью справляется с заданиями самостоятельно, без помощи взрослого. Ребенок понял смысловое содержание сюжетных картинок и установил логическую связь между ними, связав одно событие с другим. Составил подробный рассказ по картинкам. Соблюдены грамматические нормы родного языка. В рассказах присутствуют сложные фразовые конструкции.

Средний уровень. Ребенок справляется с заданием, но ему требуется частичная помощь взрослого в виде наводящего вопроса, подсказки, побуждения; в связном высказывании наблюдается частичное нарушение

связности повествования, пропуски отдельных (не нарушающих логичность) моментов действия.

Низкий уровень. Отсутствует рассказ. Ребенок не может справиться с заданием без помощи взрослого. Ему требуется постоянная помощь в виде наводящих вопросов. Рассказ чаще всего состоит из простых, нераспространенных предложений, отмечается наличие смысловых ошибок. Связность высказывания нарушена, отмечается пропуск существенных моментов действия, целых сюжетных фрагментов.

Обследование словаря.

Задание 1. Подобрать обобщающее слово к словам.

Оборудование: картинки с изображением: посуды, продуктов, птиц, мебели, животных, транспорта, цветов.

Ход обследования: ребенку предлагается рассмотреть ряд картинок, назвать каждую и обобщить их одним словом.

Подобрать соответствующую картинку по описанию:

«Вилка, ложка, блюдо, кастрюля, чашка, чайник (посуда).

«Хлеб, колбаса, сыр, рыба, мясо, яйцо» (продукты).

«Гусь, ворона, петух, сова, синица, воробей (птицы).

«Белка, лиса, медведь, ежик, лось, заяц (животные).

«Трамвай, машина, троллейбус, автобус, самолет, поезд (транспорт).

«Гвоздика, роза, тюльпан, колокольчик, ромашка, ландыш» (цветы).

«Стул, стол, шкаф, кровать, диван (мебель).

Ответы детей определяются по следующим оценкам:

Ребенок даёт неправильные ответы – низкий уровень в 1 балл;

Ребенок даёт ответ с небольшой помощью взрослого (повторение инструкции, уточнение, подсказкой) – средний балл 2 балла;

Ребёнок всё выполнил самостоятельно и правильно – высокий уровень в 3 балла.

Задание 2. Назвать действие по предъявленному предмету.

Ребенку предлагается внимательно рассмотреть картинку, назвать её и подобрать к названию предмета нужное слово, ответив на вопрос; «Что делают?»

Ручкой...(пишут). Топором...(рубят). Молотком ...(забивают).
Пилой...(пилят). Щеткой...(чистят). Иголкой ...(шьют)

По результатам ответов даются следующие оценки:

Ребенок подобрал правильно глаголы по одной или двум картинкам, что дает низкий уровень в 1 балл;

Ребенок назвал правильно от трех до пяти глаголов к предметным картинкам, что дает средний уровень в 2 балла;

Ребенок смог найти ответы ко всем картинкам, что дало ему высокий уровень в 3 балла.

Задание 3. Уметь правильно назвать животного с его детенышем.

Материал: Картинки с изображением домашних и диких животных, их детёныши.

Ход обследования: показываем ребенку картинку с изображением животного и предлагает назвать его вместе с его детенышем. Если ребенок затрудняется ответить, то взрослый помогает с ответом:

«Это кошка, у нее детёныш – котенок. А это собака. Как называется ее детеныш?» (белка – бельчонок, лев – львенок, утка – утенок, лягушка – лягушонок, корова – теленок, овца – ягненок, лошадь – жеребенок, курица – цыпленок).

Критерии оценки:

Ребенок назвал одного детеныша конкретного животного. Ответ оценивается низким уровнем в 1 балл.

Ребенок назвал детенышей четырех животных соответственно. Ответ оценивается средним уровнем в 2 балла.

Ребенок назвал всех детенышей животных. Ответ оценивается высоким уровнем в 3 балла.

Задание 4. Уметь образовывать притяжательные прилагательные от существительных.

Ребенок рассматривает картинки с хвостами животных, отвечая на вопрос: «Чей хвост?» (лисий, заячий, волчий).

По этому заданию даются следующие критерии оценки:

Ребенок неправильно ответил на вопросы – низкий уровень оценки (1 балл);

Ребенок допустил ошибки в ответах на вопросы – средний уровень (2 балла);

Ребенок ответил на все вопросы правильно – высокий уровень (3 балла).

Задание 5. Подобрать слово, обозначающее качество действия.

Обследование: ребенку предлагается ответить на вопросы, ответами которых должно быть слово, обозначающее качество действия (наречие).

Как ползает черепаха? (медленно);

Как светит месяц? (ярко);

Как скачет конь? (быстро).

В этом задании критериями оценки будут следующие уровни:

Если ребенок назвал одно наречие, либо не одного, то оценивается низким уровнем в 1 балл;

Если ребенок попытался назвать 2-3 наречия, то его оценивают средним уровнем в 2 балла;

Если ребенок сумел назвать все наречия, то это будет высокий уровень в 3 балла.

Обследование грамматического строя.

Задание 1. Уметь правильно понимать и использовать предлоги: к, в, перед, за, на, из, под.

Предлагаются картинки.

Ход обследования: ребенок смотрит на картинку и показывает: «кот идет к дому, кот в доме, кот перед домом, кот за домом, кот на крыше, кот вылезает

из трубы, кот под крыльцом». Ребенок должен показать соответствующую картинку, обращая внимание на предлоги.

Критерии оценки:

Если ребенок не понимает использование предлогов, то оценивается низким уровнем в 1 балл.

Если ребенок не совсем понимает использование предлогов, то оценивается средним уровнем в 2 балла.

Если ребенок понимает использование предлогов, то оценивается высоким уровнем в 3 балла.

Задание 2. Уметь изменять существительные по падежам.

Цель: выявить навыки правильного употребления падежных форм существительных.

Для обследования представлены картинки.

Ход обследования: ребенок отвечает на вопросы: Кто это? Что это? (И.п.) Без чего стоит стол? (Р.п.) Девочка дает корм кому? (Д.п.) Мальчик нарисовал кого? (В.п.) Чем работает мальчик? (Т.п.) О чем мечтает девочка? (П.п.)

Критерии оценки:

Если ребенок неверно ответил на вопрос, либо отказался отвечать, то оценивается низким уровнем в 1 балл.

Если ребенок ответил на вопрос с ошибками, то оценивается средним уровнем в 2 балла.

Если ребенок правильно ответил на все вопросы, то оценивается высоким уровнем в 3 балла.

Задание 3. Уметь употреблять множественное число существительных в родительном падеже.

Цель: выявить у ребенка умения образовывать имена существительные множественного числа в родительном падеже.

Картинки: «одуванчик», «корзина», «вишня», корова».

Ход обследования: ребенку показывают картинки, убирают и просят ответить на вопрос: Чего не стало? одуванчиков, корзин, ведер, вишни, коров.

Критерии оценки:

Если ребенок неверно выполнил задание, либо отказался от выполнения, то оценивается низким уровнем в 1 балл.

Если ребенок выполнил задание с ошибками, то оценивается средним уровнем в 2 балла.

Если ребенок правильно выполнил задание, то оценивается высоким уровнем в 3 балла.

Задание 4. Назвать ласково.

Цель: уметь образовывать имена существительные с уменьшительноласкательным суффиксом.

Оборудование: картинки с изображением предметов, большого и маленького.

Ход обследования: ребенку предлагается ласково назвать предметы, изображенные на картинках. Ключ – ... (ключик); звезда – звездочка; пуговица – пуговичка.

Критерии оценки:

Если ребенок неверно назвал все предметы, изображенные на картинках, то оценивается низким уровнем в 1 балл.

Если ребенок, верно, назвал только половину предметов, то оценивается средним уровнем в 2 балла.

Если ребенок правильно назвал ласково все предметы, изображенные на картинках, то оценивается высоким уровнем в 3 балла.

Задание 5. Образовывать прилагательные от существительных.

Ход обследования: Предлагается ребенку рассмотреть соответствующие картинки и ответить одним словом, из чего сделаны изображаемые на них предметы. Бутылка из стекла – стеклянная, матрёшка из дерева – деревянная, кастрюля из металла – металлическая.

Спросить ребенка: Какое варенье варят из яблок, слив, абрикос, малины? (яблочное, сливовое, абрикосовое, малиновое).

Критерии оценки:

Если ребенок не справился с заданием, то оценивается низким уровнем в 1 балл.

Если ребенок ответил на половину задания, то оценивается средним уровнем в 2 балла.

Если ребенок с заданием справился правильно, то оценивается высоким уровнем в 3 балла.

Обследование звуковой культуры речи.

Для обследования используется набор предметных картинок.

Ход исследования. «Повторяй за мной слова»:

[С]: собака, нос, усы, сумка, автобус, снеговик.

[С']: письмо, семь, гусь, апельсин, синий, сеть.

[З]: Зонт, коза, зубы, звезда, замок, ваза.

[З']: Зебра, обезьяна, зелёный, земляника, газета, узел.

[Ц]: Цепочка, яйцо, огурец, пуговица, индеец, цветы.

[Ш]: Шапка, машина, душ, шахматы, мешок, шишка.

[Ж]: Жираф, жук, жёлудь, ножницы, нож, ёжик.

[Щ]: Щетка, овощи, клещ, ящик, щепки, плащ.

[Ч]: Чайник, бабочка, мяч, очки, чемодан, ключи.

[Л]: Лук, молоток, дятел, пила, лампа, белка.

[Л']: Лимон, пальто, боль, ёлка, лев, телефон.

[Р]: Рыба, ведро, помидор, корова, топор, трактор.

[Р']: Репа, верёвка, дверь, ремень, фонарь, брюки.

[Й]: Йогурт, майка, клей, юбка, трамвай.

[К]: кот, банка, жук, конфета, куб, индюк.

[К']: валенки, гуси, пакет, кит, сапоги, кроссовки.

[Г]: губы, рога, иголка, гусь, попугай, вагон.

[Г']: сапоги, гитара, носорог, флаги, огоньки, гиря.

[X]: хлеб, халат, ухо, хобот, холодильник, петух.

[X']: орехи, духи, мухи

Проверяются звуки по группам:

- ✓ свистящие звуки [с], [с'], [з], [з'], [ц];
- ✓ шипящие звуки [щ], [ж], [ч], [ш];
- ✓ сонорные звуки [л], [л']; [р], [р'];

Все остальные звуки: задненебные звуки [г], [х], [к] и их мягкие варианты, звук [й], случаи дефектов озвончения, смягчения, произношения гласных звуков.

Критерии оценки:

Если звук отсутствует, то оценивается низким уровнем в 1 балл.

Если смазанное произношение звука, т.е. их искажения, смешения, замены, то оценивается средним уровнем в 2 балла.

Если произносит звук без искажений, то оценивается высоким уровнем в 3 балла.

Обследование фонематического восприятия.

Задание 1. Уметь определять наличие или отсутствие заданного звука в слове.

Инструкция: «Произносим слова, а ребенок отвечает, слышится или нет звук [р] в словах». Слова: «флаг, гитара, груша, гриб, ключ, топор, иголка».

Критерии оценок:

Если ребенок не назвал ни одного слова, где слышится звук [р], то оцениваем низким уровнем в 1 балл.

Если ребенок назвал слова, где слышится звук [р] с ошибками, то оцениваем средним уровнем в 2 балла.

Если ребенок назвал правильно слова, где слышится звук [р], то оценивается высоким уровнем в 3 балла.

Задание 2. Уметь выделять заданный звук по картинке.

Предлагаются картинки для рассмотрения. Задача ребенка заключается в том, чтобы показать правильную картинку, в которой присутствует заданный звук. Примеры: осёл – [о], утюг – [у], иголка – [и], эхо – [э]; апельсин – [а].

Критерии оценки:

Если ребенок неверно назвал первый звук во всех словах, то оценивается низким уровнем в 1 балл.

Если ребенок назвал первый звук в половине слов, то оценивается средним уровнем в 2 балла.

Если ребенок назвал первый звук во всех словах, то оценивается высоким уровнем в 3 балла.

Задание 3. Уметь услышать слово с заданным звуком.

Ребенок внимательно слушает предложение, затем должен из предложения назвать слово с заданным звуком.

Примеры: Шуршат листья под ногами. С елки упала шишка. [ш]

Сидел воробей на ветке. Вова пьёт чай. [в]

На грядке растет лук. Ваня смотрит в лупу. [л]

Жук сидит на ветке. Женя сидит на стуле. [ж] и т. д.

Баллы выставляются за каждую серию слов.

Данное задание оценивается по таким критериям:

Во всех предложениях ребенок неверно назвал звук – низкий уровень в 1 балл.

Ребенок правильно назвал слово в предложении с заданным звуком – средний уровень в 2 балла.

Ребенок назвал звук во всех словах, предложенных в предложении – высокий уровень в 3 балла.

Задание 4. Уметь определять место звука в слове.

Обратить внимание на предложенную схему, затем четко проговорить по слогам слово и определить где находится (в начале, середине, конце) звук [с] в данном слове и закрасить соответствующий квадрат. Слово «самовар».

Соответствующие критерии оценки:

Ребенок неверно назвал место звука в слове – низкий уровень (1 балл).

Ребенок затруднялся ответить, определил наводящим вопросом (2 балла).

Ребенок правильно определил место заданного звука в слове – высокий уровень (3 балла).

Итак, для констатирующего эксперимента мы выбрали диагностические методики Г.А. Волковой «Методика обследования нарушений речи у детей» и О.Б. Иншаковой «Альбом для логопеда». Качественный и количественный анализ обработки результатов позволит выявить и определить особенности речевого развития детей старшего дошкольного возраста с речевыми нарушениями.

2.2. Анализ результатов эксперимента по изучению устной речи старших дошкольников

После проведения обследования речевой деятельности детей старшего дошкольного возраста мы получили результаты уровня развития связной речи, словаря, грамматического строя речи, звукопроизношения, фонематического восприятия.

Результаты, полученные в ходе исследования связной речи

Анализируя полученные результаты, отметим, что при выполнении задания 1, составить рассказ по серии картинок «Ежик», у четверых детей был выявлен высокий уровень выполнения задания. Оценку в 2 балла получили трое детей. Эти дети составили рассказ с небольшой помощью взрослого, с помощью наводящих вопросов и указаний на соответствующую картинку. У данной группы детей отмечалось нарушение связности повествования и пропуски нескольких элементов действия. Выявились небольшие ошибки в построении фраз и недостатки в грамматическом оформлении. Оценку в 1 балл получили пятеро детей. Эти дети не смогли справиться с заданиями без

помощи наводящих вопросов взрослого. Связность высказывания была нарушена, отмечался пропуск существенных моментов действия, целых сюжетных фрагментов. Рассказ состоял из простых, нераспространенных предложений, отмечалось наличие смысловых ошибок. Рассказ заменялся перечислением действий, представленных на картинках.

В процессе осуществления задания 2, составить рассказ по картинке «Кот», пятеро детей получили высокую оценку. Они смогли самостоятельно справиться с заданием, составить связный рассказ, который полностью отображает изображенный сюжет. Четверо детей получили оценку в 2 балла. Они выполнили задание с некоторыми затруднениями. Оценка в 1 балл получили трое детей, которые не смогли справиться с заданием.

При выполнении задания 3, составить пересказ текста «Белочка и зайчик» было выявлен высокий уровень выполнения задания у четверых детей. Средним уровнем развития обладает четверо детей. Они соблюдали последовательность в передаче событий с небольшими подсказками взрослого. Остальные четверо детей не смогли справиться с заданием по пересказу, получили 1 балл.

Результаты обследования зафиксированы на рисунке 1.

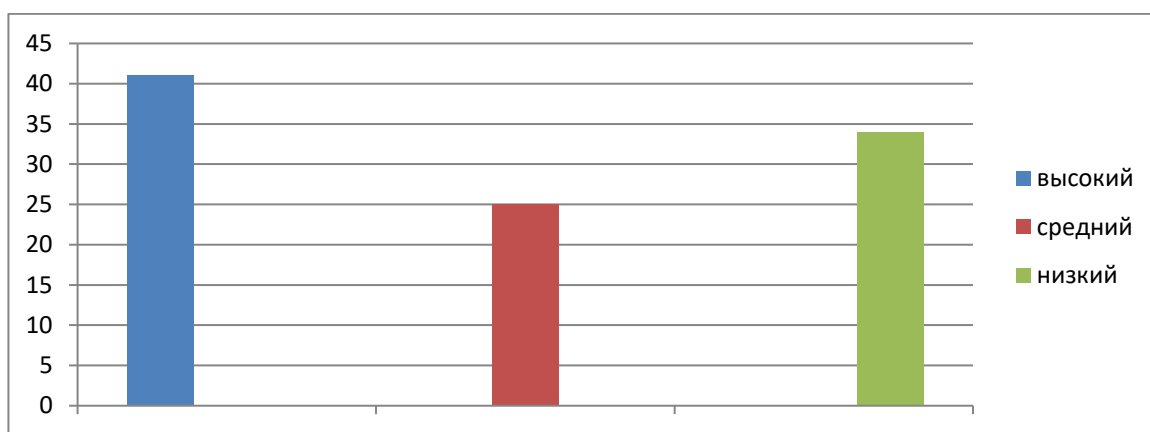


Рис. 1. Уровень сформированности связной речи на констатирующем этапе

После обработки полученных данных, мы получили следующие результаты состояния связной речи: высокий уровень – 41,67%, средний уровень – 25%, низкий уровень – 33,33%.

Анализ состояния словарного запаса

При диагностике словарного запаса детей, мы отметили следующее:

Задание 1 «Подобрать обобщающее слово к словам» правильно и точно выполнили четверо детей, назвав одним обобщающим словом все предложенные ему картинки. Трое детей тоже выполнили это задание, но с подсказками со стороны взрослого. Пятеро детей не смогли назвать обобщающее слово по картинкам.

При выполнении задания «Назвать действие по предъявленному предмету» пятеро детей смогли назвать действие. Двое детей выполняли задание с ошибками и пятеро детей не справились с заданием.

Задание «Уметь правильно назвать животное с его детенышем» не представило никаких сложностей у четверых детей. Еще четверо детей выполнили данное задание с ошибками, и для остальных детей выполнение этого задания оказалось недоступным.

По называнию притяжательных прилагательных правильно выполнили четверо детей. Это задание попытались сделать только пятеро детей, но выполнили его с ошибкой, остальные не справились.

Правильное выполнение задание «Подобрать слово, обозначающее качество действия» наблюдалось у пятерых детей. Четверым детям потребовалась некоторая помощь взрослого, так как они допускали небольшие ошибки. Трое детей не смогли справиться с заданием на умение подбирать слова, обозначающие качество действия.

Результаты обследования зафиксированы на рисунке 2.

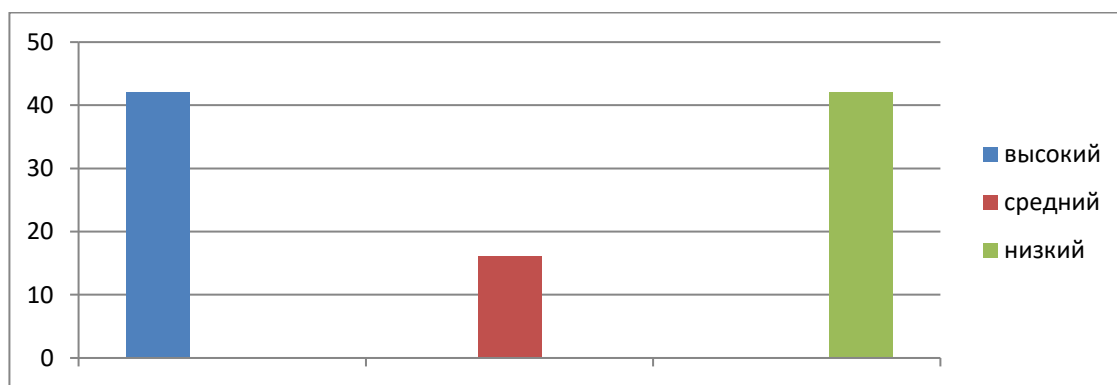


Рис. 2. Уровень сформированности словарного запаса на констатирующем этапе

После обработки данных, мы получили следующие результаты состояния словарного запаса: высокий уровень – 41,67%, средний уровень – 16,66%, низкий уровень – 41,67%.

Результаты, полученные в ходе исследования грамматического строя речи

Анализируя полученные результаты, отметим, что при выполнении задания 1 «Уметь правильно понимать и использовать предлоги», пятеро детей выполнили задание в 3 балла. Четверо детей не совсем понимают использование предлогов, получили оценку в 2 балла. Трое детей не выполнили задание и получили 1 балл.

Задание на изменение существительных по падежам (именительный, родительный, дательный, винительный, творительный, предложный), четверо детей выполнили все правильно и получили оценку в 3 балла. Ещё четверо детей допустили одну ошибку из всех предложенных вопросов и были оценены 2 баллами. Остальные дети не смогли правильно изменить падежную форму существительных, получили 1 балл.

Задание 3. «Уметь употреблять множественное число существительных в родительном падеже» смогли выполнить пятеро детей в 3 балла, трое детей получили 2 балла, четверо совсем не справились, получив 1 балл.

Задание 4. «Назвать ласково» четверо детей назвали все существительные правильно и получили оценку в 3 балла. У троих детей возникли небольшие трудности в образование имен существительных с уменьшительно-ласкательным суффиксом, получили 2 балла. У пятерых детей был выявлен низкий уровень выполнения задания и оценен в 1 балл.

Задание 5 на образование прилагательных от существительных четверо детей выполнили правильно в 3 балла. Они смогли ответить одним словом, из чего сделаны изображаемые на картинке предметы. Пятеро детей ответили верно только на половину задания и получили 2 балла. Остальные не справились с заданием или отказались отвечать.

После обработки данных, мы получили следующие результаты: высокий уровень – 41,67%, средний уровень – 25%, низкий уровень – 33,33%. Результаты данного обследования мы зафиксированы на рисунке 3.

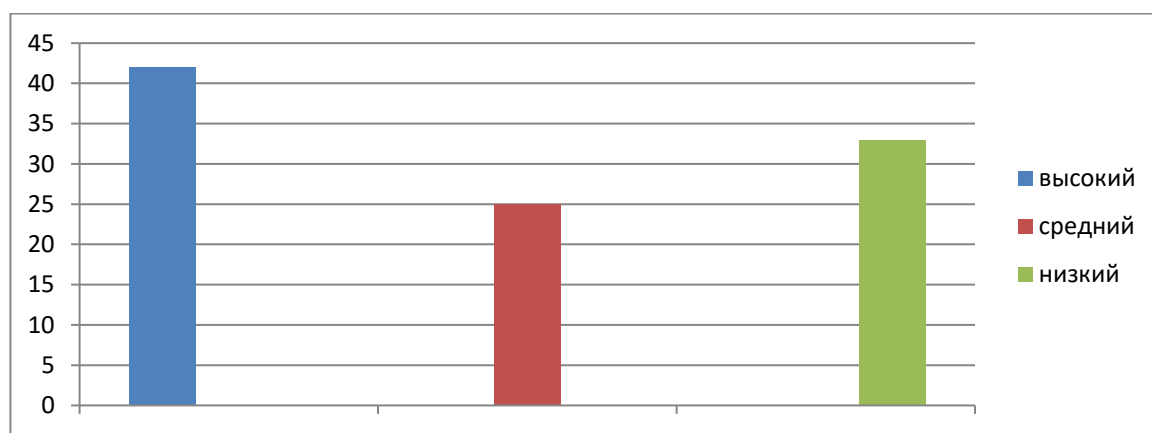


Рис. 3. Уровень сформированности грамматического строя речи на констатирующем этапе

Результаты, полученные в ходе исследования звуковой культуры речи детей.

При обследовании свистящих звуков мы выявили:

- ✓ парасигматизм свистящих у троих детей, когда звук [с] заменялся на [ш] и у одного ребенка, когда [з] заменялся на [ш];
- ✓ губно-зубной парасигматизм у двоих детей, когда звук [с] заменялся на [ф];
- ✓ боковой сигматизм свистящих у двоих детей. У всех остальных свистящие не были нарушены.

При обследовании шипящих звуков мы выявили:

- ✓ парасигматизм шипящих у троих детей, когда звук [ш] заменялся на [с], у одного ребенка, когда звук [щ] заменялся на [с'], у двоих детей звук [ч] заменялся на [т'];
- ✓ боковой сигматизм шипящих у одного ребенка.

У всех остальных шипящие не были нарушены.

При обследовании звуков [л] и [л'] мы выявили:

- ✓ параламбдацизм у двоих детей, когда звук [л] заменялся на [л'] и звук [л], [л'] заменялся на [в];
- ✓ ламбдацизм у четырех детей, когда отсутствовал звук [л], [л'];
- ✓ межзубный ламбдацизм у троих детей, когда звук [л], [л'] звучит искаженно (кончик языка находится между зубами, акустически звук приближен к норме).

У всех остальных детей звуки [л] и [л'] не были нарушены.

При обследовании звуков [р] и [р'] мы выявили:

- ✓ параротацизм у четверых детей, когда звук [р] заменялся на [л], звук [р'] заменялся на [л'], звук [р] заменялся на [й], звук [р'] заменялся на [й];
- ✓ ротацизм у пятерых детей, когда отсутствовал звук [р, рь].

У всех остальных детей звуки [р] и [р'] не были нарушены.

В группе свистящих звуков у шестерых детей нарушения, в группе шипящих – у семерых детей, в группе сонорных – у всех детей.

После обработки полученных данных, мы получили следующие результаты: свистящие – 50%, шипящие – 58,33%, соноры [л], [л'] – 75%, соноры [р],[р'] – 75%.

Результаты обследования зафиксированы на рисунке 4.

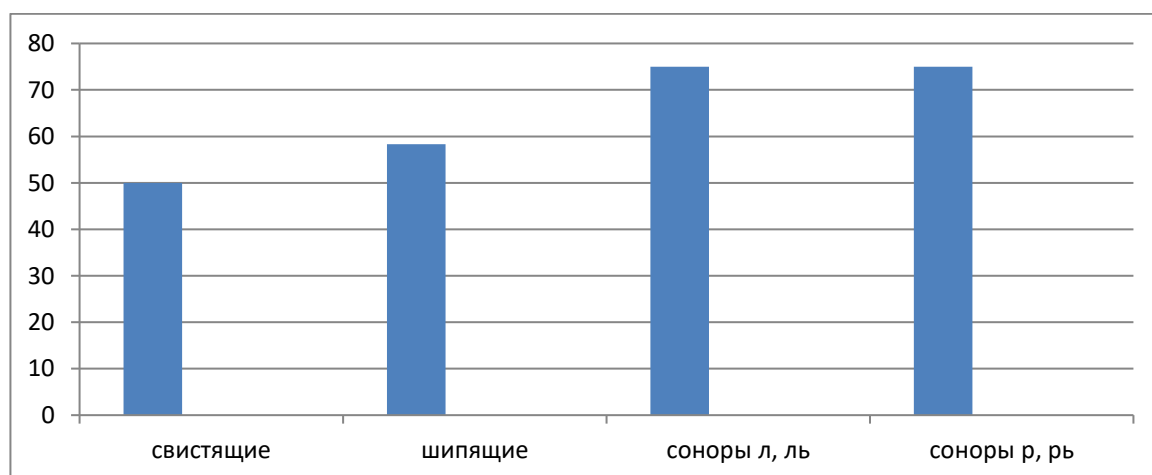


Рис. 4. Уровень сформированности звукопроизношения на констатирующем этапе

Мы можем наблюдать достаточно разнородную картину сформированного звукопроизношения.

Результаты, полученные в ходе исследования фонематического восприятия

Из представленной таблицы следует подчеркнуть, что во время обследования на фонематическое восприятие по заданию «Узнать заданный звук в слове» никто не ответил правильно. У восьмерых детей возникли небольшие затруднения в выполнении этого задания и сделали одну ошибку или без ошибок, но после повторного им объяснения. Четверо детей никак не смогли выполнить данное задание.

По заданию «Уметь выделять заданный звук по картинке» ответили правильно один ребенок. Четверо детей при показе заданной картинке сделали ошибки в узнавании звука [p], семь детей не смогли выполнить.

Следующее задание было предложено «Уметь услышать слово с заданным звуком». По этому заданию никто не смог правильно ответить, у пятерых детей одна или две ошибки. У семерых детей возникали трудности, и они не смогли были выполнить предложенное задание.

Задание «Уметь определять место звука в слове» выполнили шестеро детей с ошибками с оценкой в 2 балла, а остальные не справились с заданием и получили 1 балл.

После обработки полученных данных, мы получили следующие результаты: средний уровень – 66,67%, низкий уровень – 33,33%.

Результаты обследования зафиксированы на рисунке 5.

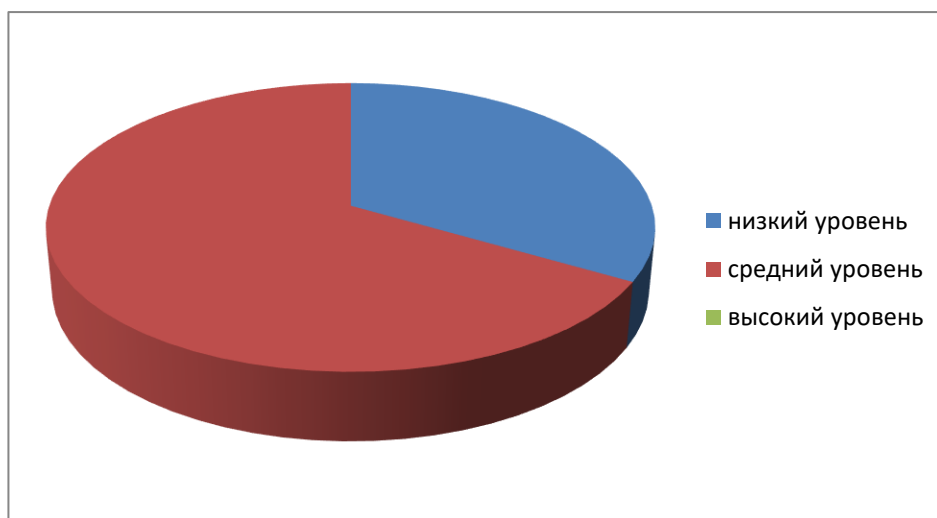


Рис. 5. Уровень сформированности фонематического восприятия на констатирующем этапе

Итак, на основе экспериментальных данных мы выяснили, что у 5 детей фонетико-фонематическое недоразвитие речи, у 7 детей – общее недоразвитие речи.

У детей с ФФН нарушена фонетическая и фонематическая сторона речи. У всех были нарушены две группы звуков (свистящие и сонорные) по типу замен и искажений. Фонематическое восприятие было сформировано недостаточно. У детей наблюдалась артикуляторно-фонематическая дислалия.

У детей с общим недоразвитием речи отмечалось недостаточно развитие связной речи, бедный словарный запас, аграмматизмы, нарушения звукопроизношения и фонематического восприятия. Дети понимают значения многих слов, но не могут употреблять их в речи. У них наблюдаются и нарушения грамматического оформления высказывания. Наиболее отчётливо их можно наблюдать в различных видах монологической речи – описания, пересказы, рассказы по серии картин и др. Дети не умеют правильно согласовывать слова, неправильно подбирают предлоги, следовательно, у них возникают ошибки в употреблении падежных окончаний. У детей недостаточно сформированы навыки словообразования. У многих нарушена синтаксическая структура предложения, которая отражается в пропусках членов предложения, неправильном порядке слов, отсутствии сложноподчиненных конструкций. В звукопроизношении детей отмечаются замены одних звуков другими: [р]-[л], [с]-[ш], [с]-[ф], [ч]-[т'], [ш]-[с], [л]-[в]; пропуски отдельных звуков: [р], [л], [рь], [ль].

У двух детей наблюдается недостаточный мышечный тонус артикуляционной моторики, нарушены просодические компоненты, внятность речи недостаточная, наблюдаются боковые искажения звуков. Звукопроизношение у них нарушено по типу дизартрии.

По результатам обследования выявлено, что данные нарушения не могут быть самостоятельно преодолены. Требуется логопедическая работа.

ГЛАВА III. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО КОРРЕКЦИИ НАРУШЕНИЯ УСТНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С РЕЧЕВОЙ ПАТОЛОГИЕЙ

3.1. Организация и содержание обучающего эксперимента по преодолению речевых нарушений у детей старшего дошкольного возраста

В настоящее время существует достаточное количество программ по обучению и воспитанию детей с различными речевыми нарушениями. В ходе констатирующего эксперимента у детей с ФФН и ОНР были выявлены нарушения звукопроизношения, фонематического восприятия, словарного запаса, лексико-грамматического строя речи и связной речи. По итогам результатов нами были определены направления логопедической работы по преодолению ФФН и ОНР у детей старшего дошкольного возраста.

Программой и заданиями по преодолению общего недоразвития речи у детей занимались такие исследователи как Л.П. Зернова, И.А. Зимина, Л.В. Лопатина [24, 25], Н.В. Серебрякова [24], Т.В. Туманова [44], Т.Б. Филичева [43, 44], Г.Р. Шашкина [49] и другие. В соответствии с возрастными нормативами, ребенок должен усвоить тот объем знаний, который определен программой образовательного учреждения.

Просмотрев и изучив эти пособия и программы, мы определили для себя технологии, направленные на коррекцию недоразвития речи у дошкольников.

Программа коррекционно-логопедической работы с детьми с общим недоразвитием речи III уровня по формированию речи выделяет этапы работы, обеспечивающие систематичность и последовательность коррекционных действий педагога. Предусматривается логический переход от одних знаний к другим, их расширение и усложнение.

Организацию логопедической работы составляет грамотное перспективное планирование, разработка конспектов занятий как

индивидуальных, так и фронтальных, подбор упражнений, направленных на развитие общих речевых функций.

Мы проводили с детьми комплексную работу, учитывая при этом индивидуальные особенности каждого ребенка.

Цели программы предусматривают преодоление речевых нарушений, подготовку к успешному обучению в школе создание мотивированной потребности в речи как средство общения и самовыражения.

Задачи программы включают: устранение фонетико-фонематической недостаточности; формирование навыков звукового анализа и синтеза; устранение недостатков развития лексико-грамматического строя речи; развитие связной речи; предупреждение нарушения письма и чтения; выработка у детей навыка продуктивной учебной деятельности.

Коррекционная логопедическая работа с детьми дошкольного возраста имела положительный результат, что во многом зависело от совместной работы логопеда и воспитателя, родителей. Логопед осуществлял формирование навыков правильной чистой речи детей, а воспитатель занимался закреплением этих навыков в процессе проведения занятий, например, по ознакомлению с окружающим миром.

Важное условие для успешной работы по исправлению речевых дефектов – это целенаправленная помощь со стороны родителей.

Логопедические занятия проводились с учетом требований. Любая логопедическая работа включала цель, процесс и результат. Логопед должен правильно подбирать лексический материал, чтобы он был разнообразный, красочный и интересный. Постепенно материал усложняется. В каждое занятие включали пройденный материал для повторения. Сложные задания включали в первую часть занятия, а более простые в конец занятия. Для повышения эмоционального фона в период усталости детей включали интересные фрагменты работы, поддерживали общение на протяжении всего занятия. Если у ребенка возникали трудности и ошибки логопед помогал.

Преодоление фонетико-фонематического нарушения достигалось путем целенаправленной логопедической работы по коррекции фонетической и фонематической стороны речи.

Работа по преодолению нарушений звукопроизношения проводилась индивидуально.

Основные направления коррекционной работы по формированию звуковой стороны речи:

1. Подготовительный этап. Логопед готовил речевой аппарат к воспроизведению отсутствующих или искаженных звуков.

Проводилась работа:

✓ по формированию точных артикуляционных движений. Выполнялись упражнения на движение органов артикуляции последовательно перед зеркалом. Упражнения имеют свое название («Заборчик», «Улыбка», «Часики», «Лошадка», «Качели» и т.д.), которые подбираются с учетом конкретных нарушенных у ребенка звуков.

✓ по развитию мелкой моторики рук. Например, материал дидактической игры «Мозаики», различные игры с пальчиками.

✓ по развитию фонематического слуха. Логопед называет то звук [р], то звук [л], а ребенок должен внимательно слушать словесную инструкцию и показывать соответствующую картинку. Можно хлопать в ладоши, если услышит дефектное произношение звука, который демонстрирует логопед.

Например, банан-панам, ракета-лякета. До того, как ребенок научится правильно воспроизводить звук, он должен уметь различать звук на слух в ряду других звуков, слогов, слов.

✓ по выработке направленной воздушной струи. Это может быть сдувание с ладони любого мягкого предмета (кусочек ваты), поднесенной ко рту.

✓ отрабатываются опорные звуки. Для звука [с] опорными будут являться звуки [и], [ф]. Для звука [л] опорными будут являться звуки [т], [ы].

Для звука [р] опорными будут являться звуки [д], [с]. Для звука [ш] опорными будут являться звуки [т], [с].

Когда ребенок научиться правильно легко и быстро производить основные движения органами артикуляционного аппарата, тогда переходили к этапу постановки отсутствующего звука.

2. Этап постановки.

Есть три способа:

- ✓ по подражанию. Логопед, в доступной форме для ребенка, описывает и показывает артикуляцию звука, а ребенок с помощью слуха, зрения, тактильно-вибрационных ощущений старается за ним повторить. Здесь могут использоваться опорные звуки. Например, ребенку предлагается повторить звук [и], сблизить зубы и пустить по языку «ветерок», чтобы получился свист. Тем самым возникает звук [с].

- ✓ механическое воздействие на речевые органы, при котором используются какие-либо приспособления как зонды, шпатели, косметические палочки и другие.

- ✓ смешанный способ – показ артикуляции и применение механических приспособлений.

Использовались все возможные способы для достижения цели – поставить правильное произношение изолированного звука.

Если у ребенка нарушено произношение большого количества звуков, то сначала отрабатывались фонемы раннего онтогенеза, а потом – позднего.

Также мы параллельно работали над несколькими звуками. Например, над шипящими звуками звуком [р].

3. Этап автоматизации звука – это введение поставленного звука в слог (прямой, обратный, со стечением согласных), слово, предложение и связную речь. Цель работы состояла в том, чтобы добиться правильного произношения звука во фразовой речи. На этом этапе мы точно подбирали материал, чтобы не встречались те звуки, которые ещё не поставлены у ребенка.

В ходе констатирующего эксперимента нами были выявлены нарушения у детей в произношении свистящих, шипящих, сонорных звуков, которые потом отрабатывались на логопедических занятиях.

Основные этапы коррекционной работы по формированию фонематической стороны речи осуществлялись по развитию фонематического слуха и овладение элементарным звуковым анализом и синтезом:

- ✓ умение выделять заданный звук из ряда других звуков;
 - ✓ определять наличие (отсутствие) заданного звука в слове.
- Например, звук [с] в словах (сад, салат, щетка, нос, лиса, лужа, банка).
- ✓ уметь выделять картинки с заданным звуком;
 - ✓ выделить слово, в котором содержится определенный звук.

Например: Логопед предлагает картинки или карточки со словами. Нужно поместить слова (картинки) в вагончики поезда в зависимости от количества слогов «Поезд».

Опираясь на закономерности развития фонетико-фонематического восприятия в онтогенезе, логопедическая работа детей старшего дошкольного возраста предусматривала:

- ✓ правильное произношение звуков в различных позициях;
- ✓ четкое дифференцирование изучаемых звуков на слух и выделение их в ряде других звуков, слогов и слов;
- ✓ различение твердых, мягких, глухих, звонких звуков;
- ✓ уметь находить в предложении слова с заданным звуком, определять место звука в слове;
- ✓ умение правильно производить элементарный звуковой анализ и синтез.

С учетом речевых возможностей детей определяется последовательность изучения звуков и количество отведенных для них занятий.

Развитие и формирование лексико-грамматической стороны речи – одна из основных задач коррекционного обучения и воспитания детей с речевыми нарушениями.

При проведении логопедической работы по развитию лексики и грамматики мы учитывали закономерности их формирования в онтогенезе, особенности у детей с речевой патологией.

Методика по развитию и формированию словаря предусматривает последовательный длительный процесс количественного и качественного накопления слов, закрепление их лексического значения и формирование умения использовать их в конкретных условиях общения.

У ребенка постоянно пополняется словарный запас за счет новых его впечатлений и информации. Мы на занятиях обогащали, уточняли и активизировали словарь ребенка. Для этого использовались специальные дидактические игры и упражнения. Некоторые из них проводятся с опорой на наглядность («Кто лишний и почему, что не так, что изменилось?»). Необходимо углубленно изучать значения уже известных слов, так как дети не всегда имеют представление о конкретном предмете. Расширять названия предметов, признаков, действий. Для смысловой стороны слова целесообразно использовать ряд синонимов, антонимов, многозначных слов. Одна из главных задач в логопедической работе над словарем – закрепление и воспроизведение слов в активной речи ребенка.

Логопедические занятия по развитию лексико-грамматических средств языка мы проводили на основе лексических тем, таких как «Овощи», «Фрукты», «Одежда», «Посуда», «Игрушки», «Транспорт» и т.д. В рамках темы мы намечали для изучения разные грамматические категории: задания на словоизменение (число, род, падеж); задания на словообразование (уменьшительно-ласкательный суффикс, глагольные приставки, образование относительных и притяжательных прилагательных); задания на употребление предлогов (отрабатывать предлоги в соответствующих падежах); задания на умение подбирать антонимы, синонимы.

Для эффективного усвоения учебного материала сначала фиксировали внимание ребенка на произносительный акцент в окончаниях слов, предложениях. Если ребенок допускал ошибку, то акцентировали внимание на ней тактично. Давали ребенку образец правильной формы и просили его повторить.

Все занятия проводились в форме дидактических игр, игровых упражнений, занимательных заданий.

В «Программе логопедической работы по преодолению общего недоразвития речи у детей» Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, Т.В. Тумановой [44] представлено содержание обучения периодами.

Первый период обучения предполагает научить детей:

- ✓ понимать обращенную речь;
- ✓ образованию глаголов повелительного наклонения 2-го лица единственного числа в глаголы изъявительного 3-го лица единственного и множественного числа настоящего времени (спи – спит, спят, спали, спала);
- ✓ усвоению притяжательных местоимений (мой, моя, мое) в сочетании с существительными мужского и женского рода (моя ручка);
- ✓ использовать словоизменение существительных единственного и множественного числа;
- ✓ использовать существительные по падежам;
- ✓ познакомить детей с глаголами единственного и множественного числа настоящего и прошедшего времени;
- ✓ некоторым способам словообразования: с использованием существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами и глаголов с разными приставками.

Второй период обучения включает:

- ✓ образование относительных прилагательных;
- ✓ согласование прилагательных с существительными в числе и роде;
- ✓ учить изменять форму глаголов 3-го лица единственного числа на форму 1-го лица единственного и множественного числа (идет – иду – идешь – идем);

- ✓ употребление предлогов (в, на, под, из).

Третий период обучения включает:

- ✓ образование глаголов с помощью приставок (выехал – подъехал – въехал – съехал – уехал – приехал);
- ✓ образование относительных прилагательных с суффиксами -ов-, -ин-, -ев-, -ан-, -ян-;
- ✓ образование притяжательных прилагательных (лисий, волчий собачий);
- ✓ образование прилагательных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов -еньк-, -оньк- (беленький);
- ✓ прилагательные с существительными в роде, числе, падеже;
- ✓ расширять значение предлогов: к, от, с в соответствии падежом;
- ✓ отрабатывать словосочетания с предлогами.

Таким образом, в наше время существует достаточно большой объемный материал по теории, практике и методике для изучения и развития лексико-грамматической стороны речи у дошкольников с общим недоразвитием речи. В этих пособиях подробно представлено описание по содержанию и структуре занятий по развитию лексики и грамматике.

Формирование связной речи у детей с ОНР представлено в работах В.П. Глухова [10], Л.Н. Ефименковой [14], В.В. Коноваленко [18], Т.А. Ткаченко [37-39]. Существуют разные методы и приемы обучения детей связной речи. Приведем общие приемы обучения связной речи, которые мы применяли в работе с детьми. К ним относятся:

1. Пересказ – воспроизведение прослушанного художественного произведения. Текст должен быть хорошо понятен детям.
2. Описывается предмет с помощью рассказа. Предметные картинки – на которых представлены один или несколько предметов без сюжета, их нужно описать
3. По сюжетной и пейзажной картине или серии картин воспроизводится рассказ.

Составляется рассказ по сюжетной картине, на которой представлена ситуация, сюжет в её пределах. Предметы и персонажи находятся в взаимодействии с сюжетом.

Составляется рассказ последовательно по сюжетной серии картин, т.е. ребенок рассказывает о содержании каждой сюжетной картинки и связывает их последовательно в один рассказ. Дети учатся рассказывать события в определенной логической последовательности, т.е. связывают одно событие с другим (начало, середина, конец).

В своей работе мы использовали такие картины, как «Шар улетел», «Золотая осень», «Утро в осеннем бору», Новенькая», «У пристани», «Лошадь с жеребенком», «Ежи», «Белки», «Корзина с яблоками» и др.

При выборе картин обращали внимание на её содержание. Она должна быть интересной, понятной и воспитывать положительное отношение к окружающему миру. Картина все-таки должна быть высокохудожественной. Персонажи, животные и другие объекты на картине должны быть реалистическими. Конечно, должна быть доступность изображения. Картины с большим количеством деталей недопустимы, иначе дети будут отвлекаться от главного. Одним из главных приемов подготовки детей к рассказыванию по картине, являются рассматривание и беседа по ее содержанию.

Во время беседы по картине мы детально рассматривали картины, так как картины уже представляются по содержанию большей сложности. Картину может рассматривать по отдельным частям. Дети должны сами заметить главные детали. Также внимание уделяется интерьеру, фону, пейзажу.

4. Составление рассказов из личного опыта.

Дети составляли рассказ, опираясь на свои впечатления из жизни окружающего мира (прогулки, праздники, интересные события, наблюдения). Свои запоминающие впечатления, наблюдения и переживания передавали в рассказе. Это имеет большое значение для развития у ребенка мышления и

речевых навыков, а также проявляется его индивидуальность. Они пытаются связно и четко изложить свои мысли, не опираясь на наглядный материал.

Развития творческой речевой деятельности возникает в старшем дошкольном возрасте, когда у детей появляется достаточно большой запас знаний об окружающем мире, который может стать содержанием словесного творчества.

Словесное творчество – наиболее сложный вид творческой деятельности ребенка. Элемент творчества присутствует в любом детском рассказе. Поэтому термин творческие рассказы – условное название рассказов, которые дети придумывают сами. Особенности творческого рассказывания заключаются в том, что ребенок должен самостоятельно придумывать содержание (сюжет, воображаемые действующие лица), опираясь на тему. От ребенка требуется умение внести свой элемент фантазии и составить творческий рассказ.

В зависимости от умений детей, уровня владения ими описанием или повествованием использовались разные методические приемы: вопросы, план, речевой образец, коллективное рассказывание, обсуждение последовательности повествования, творческие задания.

Коррекционные работы по формированию связной речи детей с ОНР была построена с учетом рекомендаций Т.А. Ткаченко [37-39].

Т.А. Ткаченко утверждает, что дети с общим недоразвитием речи при формировании связной речи нуждаются в наглядности и моделирование плана высказывания, как вспомогательные средства. Они позволяют облегчить процесс становления связной речи.

Поэтому мы обозначили следующий порядок работы:

- ✓ пересказать рассказ по наглядному действию;
- ✓ составить рассказ по демонстрируемому действию;
- ✓ пересказать рассказ с использованием фланелеграфа;
- ✓ составить рассказ по серии сюжетных картинок;
- ✓ пересказать рассказ с использованием сюжетных картинок;

- ✓ составить рассказ по серии сюжетных картинок;
- ✓ пересказать рассказ по сюжетной картине;
- ✓ составить рассказ по сюжетной картине.

Приведем пример фрагмента занятия.

Фрагмент занятия на пересказ рассказа с наглядной опорой в виде
серии сюжетных картин

Цели. Учить детей пересказывать текст с наглядной опорой в виде серии сюжетных картин, отображающих последовательность событий и, таким образом, являющихся зрительным планом изложения.

Ход занятия. Взрослый выставляет перед детьми серию сюжетных картин о девочке, в доме которой жили попугай Петруша и кот Мурзик. Объяснение содержания картинок дается в такой последовательности: вот что случилось вначале, вот что – потом и вот что – в самом конце (так как, возможно, это первая серия картин, увиденная некоторыми детьми). Взрослый дает время рассмотреть картинки, после чего предлагает послушать рассказ.

Попугай Петруша

Жили у Маши в квартире кот Мурзик и попугай Петруша. Однажды Маша забыла закрыть клетку попугая. Пришла она в комнату и ахнула: клетка пуста, а около кота на полу – лежит несколько перышек.

Испугалась Маша, заплакала, решила, что кот съел Петрушу. Вдруг сверху слышит Маша громкий голос: «Петруша хороший, Петруша хороший!» Подняла Маша голову, а это её любимый попугай сидит на люстре и кричит на всю комнату!

Вопросы к рассказу:

- Кто жил у Маши в квартире?
- Как звали кота?
- Как звали попугая?
- Почему попугай вылетел из клетки?
- Что увидела Маша, когда вошла в комнату?
- Почему Маша решила, что кот съел попугая?

— Что лежало рядом с котом?

— Откуда взялись перышки?

Разбираются варианты ответов.

Задания:

1. Восстановление последовательности событий в рассказе и составление предложений.

Взрослый просит ребенка вспомнить, что было раньше, что позже, и составить полные, правильные предложения в нужном порядке.

Маша увидела попугая на люстре.

Маша услышала громкий голос.

Маша испугалась, что кот съел попугая.

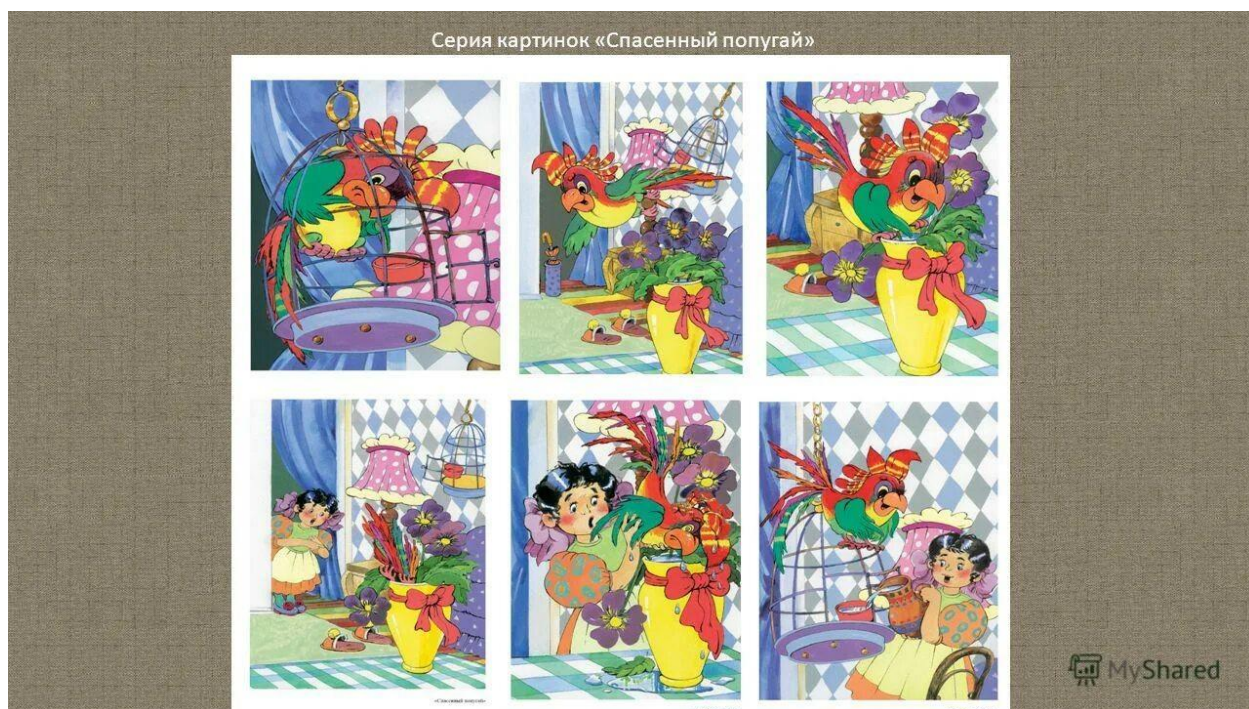
Маша пришла в комнату.

Маша подняла голову.

Маша испугалась и заплакала.

2. Подбор слов с противоположным значением.

Громкий — ..., пришла — ..., высокий —



План работы по пересказу рассказа с наглядной опорой в виде одной сюжетной картины

Цель. Учить детей пересказывать рассказ большого объема.

Ход занятия. Занятие начинается с чтения взрослым рассказа.

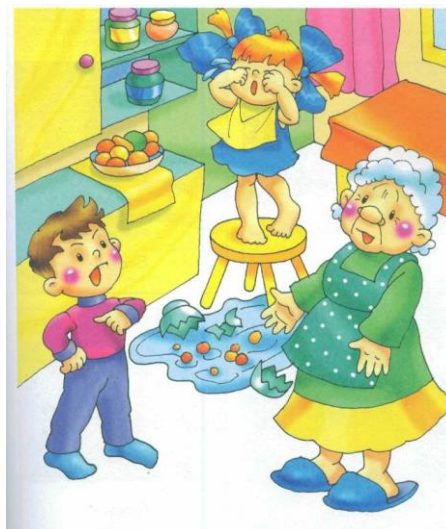
Это я виноват

Маша и Паша играли в комнате. Бабушка готовила обед на кухне. Маша захотела варенья и полезла в шкаф за банкой. Паша говорит сестре: «Не надо, Маша! Подожди бабушку!» Но Маша не послушалась. Она встала на стул, взяла банку и не удержала её. Банка выскользнула из Машиных рук и с грохотом разбилась. На шум пришла бабушка и молча встала в дверях. Паша шагнул вперёд и громко сказал: «Бабушка, это я виноват!»

Вопросы к рассказу:

- Где играли Маша и Паша?
- Кто они были друг другу?
- Зачем Маша полезла в шкаф?
- Что сказал Паша сестре?
- Послушалась Маша брата?
- Что случилось с банкой варенья?
- Кто пришёл на шум?
- Что сказала бабушка?
- Что сказал Паша?
- Почему он взял вину на себя?
- Как поступил Паша?
- Кто был старше?
- Кто младше?
- Если бы сестра была старше Паши, мог бы он поступить так же?
- Кто поступил как настоящий друг?

Задание. Пересказ рассказа целиком.



С.Н. Сазонова [32] для устранения общего недоразвития речи у дошкольников обращает внимание на комплексный подход: достаточная четкость направления обучения, разработка и систематизация практического материала, тесная взаимосвязь логопеда, воспитателя и родителей.

Таким образом, логопедическая работа по формированию звукопроизношения, фонематического восприятия, словарного запаса, лексико-грамматического строя речи и связной речи у детей старшего дошкольного возраста заключалась в организации специальных коррекционно-логопедических занятий, которые содержат определенные тематические направления, структуру работы, использование специального дидактического материала по преодолению речевых нарушений.

Основной формой коррекционного обучения являлись логопедические занятия, на которых систематически осуществлялось развитие всех компонентов речевой системы. Логопедические занятия различались по видам: фронтальные (групповые), подгрупповые и индивидуальные.

Необходимым условием при коррекции речевых нарушений является взаимосвязь логопеда, воспитателя и родителя.

При проведении логопедических занятий обязательно использовались игровые методы и приемы, т.к. игра – основной вид деятельности ребенка дошкольного возраста.

3.2. Контрольный эксперимент по результатам обучения

Контрольный эксперимент проводился на базе МБДОУ детский сад с целью выявления положительной динамики развития речи у дошкольников в ходе формирующего эксперимента.

Как показало обследование, проведённое в мае 2025 г., у детей с ФФН все трудности произношения и фонематического восприятия в основном были преодолены. У 3 детей звуки были в стадии автоматизации в предложениях и текстах.

В результате коррекционного обучения детей с ОНР, мы видим положительные результаты по состоянию связной речи, лексико-грамматического строя, звукопроизношения и фонематического восприятия. Задания не вызывали у детей значительных трудностей, которые наблюдались на этапе констатирующего эксперимента.

Обследование проводилось по той же методике, что и на констатирующем этапе.

Результаты обследования связной речи были занесены в таблицу 1.

Таблица 1

Анализ результатов связной речи в контрольном эксперименте

Имя Ф.	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Средний балл	Критерии оценки
В.К.	3	2	2	2,33	Средний уровень
Е.Б.	2	2	2	2	Средний уровень
Р.С.	1	2	2	1,67	Средний уровень
А.Г.	2	2	2	2	Средний уровень
К.Л.	2	3	2	2,33	Средний уровень

Д.Л.	1	1	2	1,33	Низкий уровень
В.Б.	2	2	3	2,33	Средний уровень

Результаты обследования словарного запаса у детей с ОНР были занесены таблицу 2.

Таблица 2

Анализ результатов словарного запаса в контрольном эксперименте

Имя Ф.	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Средний балл
В.К.	3	2	2	2	2	2,2
Е.Б.	2	2	2	2	2	2
Р.С.	3	2	2	3	2	2,4
А.Г.	2	2	2	1	2	1,8
К.Л.	2	3	3	3	2	2,6
Д.Л.	2	1	2	2	2	1,8
В.Б.	1	2	2	2	3	2

Результаты обследования грамматического строя речи у детей с ОНР были занесены в таблицу 3.

Таблица 3

Анализ результатов грамматического строя речи в контрольном эксперименте

Имя Ф.	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Средний балл
В.К.	2	3	2	2	2	2,2
Е.Б.	2	3	2	2	2	2,2
Р.С.	2	2	3	3	2	2,4
А.Г.	2	3	2	2	2	2,2

К.Л.	3	2	2	3	3	2,6
Д.Л.	2	1	2	2	2	1,8
В.Б.	3	2	2	2	3	2,4

Результаты обследования фонематического восприятия у детей с ОНР представлены в таблице 4.

Таблица 4

Анализ результатов фонематического восприятия в контрольном эксперименте

Имя Ф.	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Средний балл	Критерии оценки
В.К.	2	2	2	2	2	Средний уровень
Е.Б.	2	2	3	2	2,25	Средний уровень
Р.С.	1	2	2	2	1,75	Средний уровень
А.Г.	2	2	2	2	1,75	Средний уровень
К.Л.	2	3	2	3	2,5	Высокий уровень
Д.Л.	1	2	1	1	1,5	Средний уровень
В.Б.	3	2	2	3	2,5	Высокий уровень

Сделаем сводную таблицу результатов речевой деятельности детей с ОНР на контрольном этапе. Результаты в таблице 5.

Таблица 5

Сводные результаты речевой деятельности детей с ОНР на контрольном этапе

Компоненты речи	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Связная речь	-	86%	14%
Словарный запас	14%	86%	-
Грамматический строй	14%	86%	-

Фонематическое восприятие	29%	71%	-
---------------------------	-----	-----	---

Результаты обследования зафиксированы на рисунке 6.

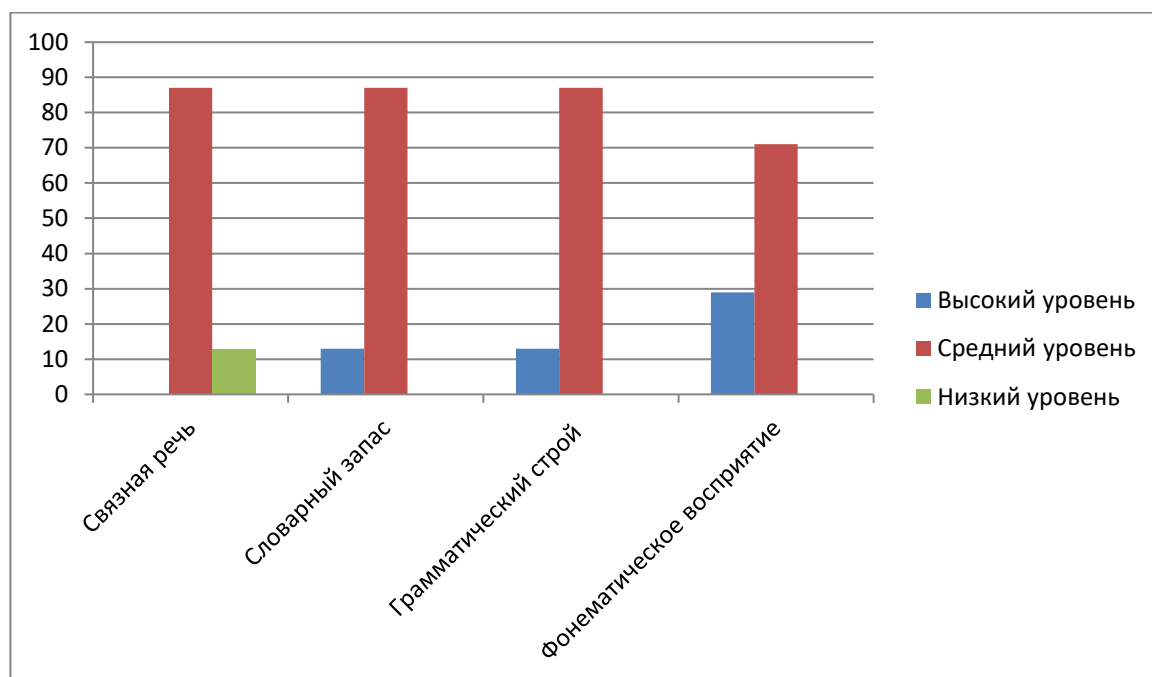


Рис. 6. Уровень сформированности речевой деятельности детей с ОНР на контрольном этапе

В ходе контрольного эксперимента, было выявлено, что у детей с ОНР III уровня произошли положительные изменения в звукопроизношение: звуки были поставлены или находятся на стадии автоматизации, над некоторыми еще надо работать.

В.К. после коррекционной работы свистящие звуки поставлены, нет замены звука [с] на [ф], звук [л] нужно автоматизировать, звук [р] не поставлен.

После коррекционной работы у Е.Б. звук [л] поставлен, звуки [р, р'] не поставлены, звук [ш] находится на стадии автоматизации.

У Р.С. звук [с] больше не заменяется звуком [ф], звук [ч] поставлен и автоматизируется, но над сонорными звуками [р, р'] ещё нужно работать.

У А.Г. после коррекционных занятий боковой сигматизм свистящих не исправлен, звуки [р, р'] отсутствуют, звуки [л, л'] поставлены.

У К.Л. произошли изменения после коррекционной работы: шипящий звук [щ] поставлен и исправлен, но остались неисправленные сонорные звуки [л, л'].

После коррекционных занятий у Д.Л. боковой сигматизм свистящих не исправлен, звуки [р, р'] отсутствуют, звуки [л, л'] поставлены.

У В.Б. исправлен звук [ш], межзубный ламбдацизм исправлен, звуки [р, рь] отсутствуют.

В группе свистящих звуков у двоих детей остались нарушения, в группе шипящих – нет, в группе сонорных [л, л'] у одного ребенка, в группе сонорных [р, р'] у пяти детей.

Сравнительные показатели состояния на констатирующем и контрольном этапе представлены в таблице 6.

Таблица 6

***Сравнительный анализ уровня сформированности речевой деятельности детей с ОНР на констатирующем и контрольном этапе
(в %)***

Компоненты речи	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Конст.	Контр.	Конст.	Контр.	Конст.	Контр.
Связная речь	-	-	43%	86%	57%	14%
Словарный запас	-	14%	29%	86%	71%	-
Грамматический строй	-	14%	14%	86%	86%	-
Фонематическое восприятие	-	29%	43%	71%	57%	-

Исходя из данных таблиц, мы пришли к выводу, что у обследуемых детей с ОНР III уровня через год логопедических занятий у детей улучшились результаты по всем исследуемым параметрам.

Высокого уровня по связной речи пока никто не достиг. К среднему уровню развития связной речи мы отнесли 6 детей. Они уже осмысленно

строят высказывания, используют сложные или простые конструкции предложений, сохраняют логическую последовательность в рассказе. Только один ребенок показал низкий уровень, так как не всегда посещал логопедические коррекционные занятия по причине частых простудных заболеваний.

Словарный запас дошкольников с ОНР к шести годам постепенно наполняется, однако по-прежнему отстает от возрастной нормы как количественно, так и качественно. У одного ребенка высокий уровень, у остальных средний уровень.

Мы наблюдаем повышенное развитие фонематического восприятия. Произошла динамика в формировании элементарных навыков звукового анализа и синтеза. У двоих детей высокий уровень, у пяти детей средний уровень.

Итак, в результате специально организованных занятий, направленных на преодоление речевых нарушений у детей старшего дошкольного возраста произошли качественные изменения в уровне сформированности связной речи, словарного запаса, грамматического строя речи, звукопроизношении и в фонематическом восприятии.

У детей с речевой патологией через год наблюдается большая динамика в развитии речи, что является важным аспектом для дальнейшего обучения и воспитания дошкольников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании литературных источников, проанализированных в данной выпускной квалификационной работе, следует сделать некоторые выводы и обобщения.

Развитие речи ребенка – сложный многообразный достаточно длительный процесс. В онтогенезе речевой способности артикуляционная база формируется к пяти годам. При своевременном развитии и формировании фонематического слуха у ребенка в норме к пяти годам должна сформироваться звуковая структура речи. К концу дошкольного периода развития речевой деятельности дети в норме овладевают развернутой фразовой речью фонетически, лексически грамматически правильно оформленной.

В структуре любого речевого нарушения в той или иной пропорции сочетаются речевая симптоматика (фонетические, грамматические, лексические, фонематические, просодические нарушения) и неречевая симптоматика (нарушения моторики, познавательные, эмоциональноволевые процессы).

Благодаря разработкам в науке эффективных методик, направленных на своевременное преодоление речевых нарушений, решаются следующие задачи:

- ✓ общего недоразвития речи – устранение дефектов звукопроизношения, развитие фонематического слуха, развитие навыков звукового анализа, расширение и обогащение лексического словаря, формирование грамматического строя речи, развитие связной речи;
- ✓ фонетико-фонематического недоразвития речи – уточнение и закрепление произношения сохранных звуков, исправление произношений нарушенных звуков, развитие у детей полноценного фонематического слуха и восприятие;
- ✓ заикания – выработка устойчивой плавной речи.

Для констатирующего эксперимента мы выбрали диагностические методики Г.А. Волковой «Методика обследования нарушений речи у детей» и О.Б. Иншаковой «Альбом для логопеда». Качественный и количественный анализ обработки результатов позволил выявить и определить особенности речевого развития детей старшего дошкольного возраста с речевыми нарушениями.

На основе экспериментальных данных мы выяснили, что у 5 детей фонетико-фонематическое недоразвитие речи, у 7 детей – общее недоразвитие речи.

У детей с ФФН нарушена фонетическая и фонематическая сторона речи. У всех были нарушены две группы звуков (свистящие и сонорные) по типу замен и искажений. Фонематическое восприятие было сформировано недостаточно. У детей наблюдалась артикуляторно-фонематическая дислалия.

У детей с общим недоразвитием речи отмечалось недостаточно развитие связной речи, бедный словарный запас, аграмматизмы, нарушения звукопроизношения и фонематического восприятия. Дети понимают значения многих слов, но не могут употреблять их в речи. У них наблюдаются и нарушения грамматического оформления высказывания. Наиболее отчётливо их можно наблюдать в различных видах монологической речи – описания, пересказы, рассказы по серии картин и др. Дети не умеют правильно согласовывать слова, неправильно подбирают предлоги, следовательно, у них возникают ошибки в употреблении падежных окончаний. У детей недостаточно сформированы навыки словообразования. У многих нарушена синтаксическая структура предложения, которая отражается в пропусках членов предложения, неправильном порядке слов, отсутствии сложноподчиненных конструкций. В звукопроизношении детей отмечаются замены одних звуков другими: [р] – [л], [с] – [ш], [с] – [ф], [ч] – [т'], [ш] – [с], [л] – [в]; пропуски отдельных звуков: [р], [л], [р'], [л'].

У двух детей наблюдается недостаточный мышечный тонус артикуляционной моторики, нарушены просодические компоненты,

внятность речи недостаточная, наблюдаются боковые искажения звуков. Звукопроизношение у них нарушено по типу дизартрии.

Благодаря констатирующему эксперименту, было установлено, что данные нарушения не могут быть самостоятельно преодолены. Поэтому, мы провели обучающий эксперимент по развитию связной речи, словаря, грамматического строя речи, звукопроизношения и фонематического восприятия.

Основной формой коррекционного обучения являлись логопедические занятия, на которых осуществлялось развитие всех компонентов речевой системы. Необходимым условием при коррекции речевых нарушений мы считаем взаимосвязь логопеда, воспитателя и родителя. При проведении логопедических занятий обязательно должны использоваться игровые методы и приемы, т.к. игра – основной вид деятельности ребенка дошкольного возраста.

В результате специально организованных занятий, направленных на преодоление речевых нарушений, у детей старшего дошкольников возраста произошли качественные изменения в уровне сформированности связной речи, словарного запаса, грамматического строя речи, звукопроизношении и в фонематическом восприятии.

Цель и задачи нашего исследования достигнуты. Гипотеза доказана.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акименко, В.М. Логопедическое обследование детей с речевыми нарушениями / В.М. Акименко. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2015. – 45 с.
2. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: учеб. пособие / М.М. Алексеева, Б.И. Яшина. – М.: Академия, 2012. – 400 с.
3. Безрукова, О.А. Родной язык в жизни ребёнка: методика определения уровня речевого развития детей дошкольного возраста / О.А. Безрукова, О.Н. Каленкова. – М.: Русская речь, 2014. – 69 с.
4. Белякова, Л.И. Заикание. Учебное пособие для студентов педагогических институтов / Л.И. Белякова, Е.А. Дьякова. – М.: В. Секачев, 1998. – 304 с.
5. Волкова, Г.А. Методика обследования нарушений речи у детей / Г.А. Волкова. [Электронный ресурс]: – СПб., 1993. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/6/0415/>
6. Волосовец, Т.В. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Т.В. Волосовец. – М.: Институт общегуманитарных исследований, В. Секачев, 2002. – 256 с.
7. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. [Электронный ресурс]: – М., 1999. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0162/index.shtml>
8. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. [Электронный ресурс]: – М., 1961. – Режим доступа: https://vk.com/wall204499715_55
9. Гербова, В.В. Развитие речи в детском саду: Старшая группа. 5-6 лет. ФГОС. – М.: Мозаика-Синтез, 2014, – 144 с.
10. Глухов, В.П. Нарушения речи у детей дошкольного возраста / В.П. Глухов. – М.: Олма-пресс, 2017. – 320 с.
11. Гомзяк, О.С. Организация логопедической работы с детьми 5-7 лет с ОНР 3 уровня / О.С. Гомзяк. – М.: Гном, 2014. – 128 с.

12. Грибова, О.Е. Технология организации логопедического обследования. Методическое пособие / О.Е. Грибова. – М.: Айрис-пресс, 2005. – 96 с.
13. Гризик, Т.И. Развитие речи детей 6-7 лет: метод. пособие / Т.И. Гризик. – М.: Просвещение, 2007. – 224 с.
14. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников / Л.Н. Ефименкова. [Электронный ресурс]: – М., 1990. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/1/0383/1_0383-1.shtml
15. Жукова, Н.С. Преодоление задержки речевого развития у дошкольников / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. [Электронный ресурс]: – М., 1973. – Режим доступа: https://vk.com/wall-33723051_25657
16. Иншакова, О.Б. Альбом для логопеда / О.Б. Иншакова. – М.: Владос, 2012. – 279 с.
17. Каше, Г.А. Подготовка к школе детей с недостатками речи / Г.А. Каше. [Электронный ресурс]: – М.: Просвещение, 1985. – Режим доступа: http://nashsad19.pravorg.ru/files/2013/09/Каше-Г_А-Подготовка-к-школе-детей-с-недостатками-речи_-Учебное-пособие.pdf
18. Коноваленко, В.В. Формирование связной речи и развитие логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с ОНР. Некоторые методы и приемы: методическое пособие / В.В. Коноваленко, С.В. Коноваленко. – М.: Гном, 2018. – 48 с.
19. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб.: Детство-пресс, 1999. – 307 с.
20. Лалаева, Р.И. Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей / Р.И. Лалаева. – М.: Аркти, 2004. – 240 с.
21. Левина, Р.Е. Воспитание правильной речи у детей. / Р.Е. Левина. – М.: Издательство академии педагогических наук, 2017. – 132 с.
22. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии / Р.Е. Левина. [Электронный ресурс]: – М., 1968. – Режим доступа:

<https://yandex.ru/search/?text=20.%09Левина%2C+Р.Е.+Основы+теории+и+практики+логопедии+&lr=49&clid=9582>

23. Леонтьев, А.А. Язык и речевая деятельность в общей и педагогической психологии / А.А. Леонтьев. – М.: Моск. психол. – соц. ин-т; Воронеж: МОДЭК, 2001. – 447 с.

24. Лопатина, Л.В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников (коррекция стертой дизартрии) / Л.В. Лопатина, Н.В. Серебрякова. – СПб.: Союз, 2001. – 318 с.

25. Лопатина, Л.В., Программа логопедической работы в дошкольном образовательном учреждении / Л.В. Лопатина, Г.Г. Голубева, Л.Б. Баряева. // Логопедическая диагностика и коррекция нарушений речи у детей. – СПб., 2006. – С. 57-65.

26. Лурия, А.Р. Язык и сознание / А.Р. Лурия. [Электронный ресурс]: – М., 1998. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0170/index.shtml>

27. Макарова, В.Н. Диагностика развития речи дошкольников: метод. пособие / В.Н. Макарова, Е.А. Ставцева, М.Н. Едакова. – М.: Пед. о-во России, 2008. – 80 с.

28. Нищева, Н.В. Программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с общим недоразвитием речи (с 4 до 7 лет) / Н.В. Нищева. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2016. – 220 с.

29. От рождения до школы. Основная общеобразовательная программа дошкольного образования / Под ред. Н.Е. Вераксы, Н.Е. Комаровой, Т.С. Васильевой. – М.: Мозаика-Синтез, 2015. – 304 с.

30. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Т.В. Волосовец, Н.В. Горина, Н.И. Зверева, и др.; под ред. Т.В. Волосовец – М.: Аркти, 2000. – 200 с.

31. Панченко, И.И. Основные формы дизартрических нарушений речи и дифференцированные пути коррекционного воздействия / И.И. Панченко, Л.А. Щербакова // Логопедия. Методическое наследие. / Под ред. Л.С. Волковой. Кн. 1, часть 2. – М.: 2003, – 119-130 с.

32. Сазонова, С.Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи / С.Н. Сазонова. – М.: Академия, 2005. – 144 с.
33. Смирнова, Л.Н., Большая книга логопедических игр: Играем со звуками, словами, фразами / Л.Н. Смирнова, С.Н. Овчинников. – М.: АСТ, 2010. – 192 с.
34. Сохин, Ф.А. Развитие речи детей дошкольного возраста / Ф.А. Сохин. [Электронный ресурс]: – М., 1979. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0265/index.shtml>
35. Теремкова, Н.Э. Логопедические домашние задания для детей 5-7 лет с ОНР. / Н.Э. Теремкова. – М.: Гном, 20018. – 144 с.
36. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей / Е.И. Тихеева. – М.: Просвещение, 2010. – 144 с.
37. Ткаченко, Т.А. Если дошкольник плохо говорит / Т.А. Ткаченко. – СПб.: Акцидент, 2018. – 112 с.
38. Ткаченко, Т.А. Формирование и развитие связной речи. Альбом дошкольника. Приложение к комплекту пособий «Учим говорить правильно» / Т.А. Ткаченко. – М.: ГНОМ и Д, 2001. – 84 с.
39. Ткаченко, Т.А. Схемы для составления дошкольниками описательных и сравнительных рассказов / Т.А. Ткаченко. – М.: Гном и Д, 2014. – 16 с.
40. Ушакова, О.С. Работа по развитию связной речи в детском саду (старшая и подготовительная к школе группы). / О.С. Ушакова // Дошкольное воспитание. – 2019. – № 11. – С.8-12.
41. Филичева, Т.Б. Четвертый уровень недоразвития речи Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста / Т.Б. Филичева. – М.: Просвещение, 1999. – 250 с.
42. Филичева, Т.Б. Исправление нарушений речи у дошкольников / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова, А.В. Соболева. – М.: В.Секачев, 2018. – 198 с.
43. Филичева, Т.Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста / Т.Б. Филичева. – М.: Владос, 2000. – 314 с.

44. Филичева, Т.Б. Коррекция нарушений речи. Программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Т.В. Туманова. [Электронный ресурс]: – М.: Просвещение, 2016. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008996249>

45. Филичева, Т.Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада / Т.Б. Филичева. [Электронный ресурс]: – М., 1993. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0146/index.shtml>

46. Фомичёва, М.Ф. Воспитание у детей правильного произношения / М.Ф. Фомичева. [Электронный ресурс]: – М., 1989. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0460/index.shtml>

47. Хватцев, М.Е. Логопедия. В 2-х книгах. – М.: Владос, 2010. Книга 1. – 272 с.

48. Чиркина, Г.В. Методы обследования речи детей: пособие по диагностике речевых нарушений / Г.В. Чиркина. – М.: АРКТИ, 2003. – 240 с.

49. Шашкина, Г.Р. Логопедическая работа с дошкольниками. / Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова, И.А.Зими́на. – М.: Академия, 2003. – 240 с.

50. Шкловский, В.М. Заикание / В.М. Шкловский. – М.: ИСЭ, 1994. – 256 с.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
Корчагина Л.Н.
«23» октября 2024 г.

Задание

По выпускной квалификационной работе А.Э. Викторкиной

1. Тема работы Преодоление нарушений устной речи у старших дошкольников с речевой патологией

Утверждена приказом по Университету «05» ноября 2024 г. № 1138/0

2. Срок сдачи студентом законченной работы «10» ноября 2025 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель работы – изучить речевые нарушения у детей старшего дошкольного возраста в ДОО и преодолеть выявленные нарушения в процессе логопедической работы.

Объект исследования: развитие речевой деятельности у дошкольников с нарушениями речи.

Предмет исследования: технологии логопедической работы по развитию всех компонентов речи у детей с нарушениями речи в условиях ДОО.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Проанализировать научно-методическую литературу по проблеме изучения речевых нарушений у старших дошкольников.

2. Обследовать речевую деятельность у старших дошкольников с нормальным речевым развитием и с нарушениями речи.

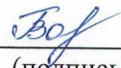
3. Провести обучающий эксперимент по преодолению нарушений речи у старших дошкольников с речевыми нарушениями.

4. Провести контрольный эксперимент по результатам обучения, сравнить результаты до и после обучения.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме изучения речевых нарушений у старших дошкольников.	Июль-август 2024	
2.	Провести диагностику компонентов речевой деятельности у старших дошкольников с речевыми нарушениями в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2024	
3.	Апробировать систему коррекционной работы, направленную на развитие устной речи в ходе обучающего эксперимента.	Октябрь 2024-март 2025	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Апрель 2025	

6. Дата выдачи задания «15» сентября 2024 г.

Руководитель 
(подпись)

Задание принял к исполнению 
(подпись)

Отзыв

**на выпускную квалификационную работу А.Э. Викторкиной
на тему: «Преодоление нарушений устной речи у старших дошкольников с
речевой патологией»**

студентки 5 курса заочной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук

Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ

Направление подготовки 44.03.03
Специальное (дефектологическое) образование

Профиль «Логопедия»

Викторкиной Алины Эдуардовны

Работа А.Э. Викторкиной является актуальной. Ее актуальность обусловлена недостаточным количеством современных методических разработок по преодолению нарушений устной речи у старших дошкольников с речевой патологией.

Работа А.Э. Викторкиной имеет хорошее теоретическое обоснование. С целью разработки коррекционных занятий и оценки их эффективности проводился констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты. Исследова особенности устной речи у старших дошкольников с ОНР и ФФН, студентка пришла к выводу о том, что имеющиеся у данных детей речевые нарушения не могут быть преодолены самостоятельно. Это явилось основанием для разработки специальной системы коррекции выявленных нарушений.

Студенткой предложена система логопедических занятий, направленных на устранение нарушений устной речи у старших дошкольников с речевой патологией. Исследовательская работа и экспериментальное обучение были тщательно продуманы, методически грамотно организованы с учетом возрастных особенностей и речевого развития детей данной группы.

Анализ результатов итогового эксперимента продемонстрировал положительную динамику и значительные сдвиги в развитии речи детей с ОНР и ФФН, что подтвердило эффективность проведенной коррекционной работы.

Исследование А.Э. Викторкиной имеет практическую значимость, соответствует всем требованиям, предъявляемым к подобным работам, и заслуживает быть допущенным к защите.

Научный руководитель:
к. п. н., доцент кафедры
«Дошкольное
и дефектологическое
образование»



В.В. Гордеева



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования "Пензенский государственный
университет"

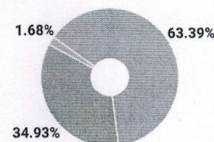
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ ANTIPLAGIAT.VUZ

Автор работы: Викторкина Алина Эдуардовна
Самоцитирование
рассчитано для: Викторкина Алина Эдуардовна
Название работы: Викторкина А.Э. Преодоление нарушений устной речи у старших дошкольников с речевой патологией
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ 34.93%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ 63.39%
ЦИТИРОВАНИЯ 1.68%
САМОЦИТИРОВАНИЯ 0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 01.06.2025



Структура
документа:
Модули поиска:

Проверенные разделы: основная часть с.6-55, содержание с.2, введение с.3-5, выводы с.56-58

Публикации РГБ; Публикации eLIBRARY; Диссертации НББ; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Патенты СССР, РФ, СНГ; Переводные заимствования; Перефразирования по коллекции IEEE; Коллекция НБУ; IEEE; СМИ России и СНГ; Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; ИПС Адилет; Переводные заимствования IEEE; Медицина; СПС ГАРАНТ: аналитика; Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования); Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Сводная коллекция ЭБС; Публикации РГБ (переводы и перефразирования); Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте;...

Работу проверил: Гордеева Вероника Викторовна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

1.06.25

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.