

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт	Кафедра
<u>Юридический</u>	<u>«Государственно-правовые дисциплины»</u>
Направление подготовки (специальность)	<u>40.03.01 Юриспруденция</u>
Профиль	Правозащитная деятельность

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА
по теме
Теоретико-правовые основы организации и деятельности военных судов в
Российской Федерации

Студент 22ЮДО-2
номер группы

_____ подписать, дата

Бескровный Вячеслав Геннадьевич
(ФИО полностью)

Научный руководитель к.ю.н., ст.преподаватель _____ Плахтий Н.А.
подпись, дата (фамилия, инициалы)

Консультанты (если имеются):

ПО _____ (наименование раздела)	_____	_____
	подпись, дата	(фамилия, инициалы)
ПО _____ (наименование раздела)	_____	_____
	подпись, дата	(фамилия, инициалы)
ПО _____ (наименование раздела)	_____	_____
	подпись, дата	(фамилия, инициалы)

Нормоконтролёр к.ю.н., доцент _____ Елистратова О.В.
подпись, дата (фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____
№ _____)

Заведующий кафедрой _____ Суменков С.Ю.
(подпись) (фамилия, инициалы)

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ 2026 г. № _____).

Секретарь ГЭК _____ Антипкина Е.Г.
(подпись) (фамилия, инициалы)

Пенза, 2026

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический институт

Направление: 40.03.01 «Юриспруденция»

Профиль: «Правозащитная деятельность»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой государственно-правовые
дисциплины

_____ Суменков С.Ю.
10.10.2025 г.

ЗАДАНИЕ

На выпускную квалификационную работу студента гр. №22ЮДО-2

Бескровного Вячеслава Геннадьевича

(фамилия, имя, отчество)

- 1. Тема работы: «Теоретико-правовые основы организации и деятельности военных судов в Российской Федерации»**
- 2. Научный руководитель: к.ю.н., ст. преподаватель Н.А. Плахтий.**
- 3. Дата выдачи задания: 10.10.2025**
- 4. Срок сдачи студентом законченной работы: 10.02.2026**
- 5. Перечень подлежащих разработке вопросов:**
 - рассмотреть историческую ретроспективу образования системы военных судов в Российской Федерации;
 - изучить понятие, признаки и принципы организации военных судов в Российской Федерации;
 - определить место военных судов в судебной системе Российской Федерации;
 - проанализировать нормативное правовое регулирование деятельности военных судов в Российской Федерации;
 - обозначить подсудность дел, рассматриваемых военными судами в Российской Федерации;
 - изучить правовой статус судей военных судов и судей Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации;
 - наметить перспективные векторы реформирования деятельности военных судов в Российской Федерации.

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		10 октября 2025 г.	27 октября 2025 г.
Теоретические основы организации военных судов в Российской Федерации		27 октября 2025 г.	15 ноября 2025 г.
Правовые основы деятельности военных судов в Российской Федерации и перспективы их развития		15 ноября 2025 г.	10 декабря 2025 г.
Заключение		10 декабря 2025 г.	02 февраля 2026 г.

Научный руководитель _____
(подпись)

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
-----------------	----------

1 Теоретические основы организации военных судов в Российской Федерации	9
--	----------

1.1 Историческая ретроспектива образования системы военных судов в Российской Федерации.....	9
--	---

1.2 Понятие, признаки и принципы организации военных судов в Российской Федерации.....	18
--	----

1.3 Место военных судов в судебной системе Российской Федерации.....	25
--	----

2 Правовые основы деятельности военных судов в Российской Федерации и перспективы их развития	31
--	-----------

2.1. Нормативное правовое регулирование деятельности военных судов в Российской Федерации.....	31
--	----

2.2. Подсудность дел, рассматриваемых военными судами в Российской Федерации.....	35
---	----

2.3 Правовой статус судей военных судов и судей Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации.....	41
---	----

2.4. Перспективные векторы реформирования деятельности военных судов в Российской Федерации.....	45
--	----

ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
-------------------	-----------

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	66
---------------------------------------	-----------

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования теоретико-правовых основ организации и деятельности военных судов в Российской Федерации обусловлена их критически важной ролью в условиях современной геополитической реальности и проводимой государством политики по укреплению национальной безопасности.

Вооруженные Силы и иные воинские формирования являются опорой государственного суверенитета, и их эффективное функционирование требует адекватного правового обеспечения, включая устойчивую и гибкую судебную систему. Судебная реформа как часть масштабных государственных преобразований напрямую затрагивает военные суды, что особенно значимо в контексте специальной военной операции на Украине. Данная операция, будучи формой выполнения Вооруженными Силами своих конституционных обязанностей, порождает комплекс уникальных правовых отношений, задач и рисков, предъявляя новые, повышенные требования к военной юстиции.

В последние годы законодательство о военных судах уже существенно трансформировалось, расширив их подведомственность и адаптируя процедуры для обеспечения безопасности государства и граждан. Однако реалии специальной военной операции актуализируют и интенсифицируют эти процессы. Расширенная компетенция военных судов, включающая ныне рассмотрение дел об административных правонарушениях военнослужащих, дел террористической направленности, а также возможность передачи гражданских дел из судов общей юрисдикции для защиты участников процесса, становится не просто элементом реформы, а жизненно важным инструментом в военное время.

Также, значимость исследования данной темы обусловлена увеличением нагрузки рассмотрения дел в военных судах. За 2024 год,

согласно опубликованным отчетам, поступило для рассмотрения 17 357 уголовных дел¹.

Процессуальные новации должны быть проанализированы на предмет их эффективности в условиях повышенной нагрузки и особой секретности. Таким образом, специальная военная операция выступает мощным катализатором и испытательным полигоном для действующей модели военной судебной власти, выявляя как ее сильные стороны, так и потенциальные пробелы.

Исследование теоретико-правовых основ в этой связи перестает быть сугубо академическим; оно становится насущной потребностью для выработки рекомендаций по дальнейшему совершенствованию правового регулирования, направленного на обеспечение правосудия, поддержание дисциплины, и в конечном счете, на защиту государственных интересов России в период проведения специальных операций и в условиях гибридных угроз.

Тем самым, совокупность отмеченных обстоятельств и подтверждает актуальность темы проводимого исследования.

Научная проблема исследования заключается в противоречии между традиционной, сложившейся в мирное время моделью организации и деятельности военных судов Российской Федерации и новыми требованиями общества.

Объект исследования – общественные отношения связанные с военными судами в Российской Федерации.

Предмет исследования - основы организации и деятельности военных судов в Российской Федерации.

Цель исследования - актуальный анализ теоретико-правовые основы организации и деятельности военных судов в Российской Федерации, а также

¹ Судебная статистика // Судебный департамент при Верховном Суде РФ. URL: <https://cdep.ru/index.php?id=5> (дата обращения: 09.01.2026).

выявление проблем в данной сфере и предложение перспективных векторов реформирования деятельности.

Задачи исследования:

- рассмотреть историческую ретроспективу образования системы военных судов в Российской Федерации;
- изучить понятие, признаки и принципы организации военных судов в Российской Федерации;
- определить место военных судов в судебной системе Российской Федерации;
- проанализировать нормативное правовое регулирование деятельности военных судов в Российской Федерации;
- обозначить подсудность дел, рассматриваемых военными судами в Российской Федерации;
- изучить правовой статус судей военных судов и судей Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации;
- наметить перспективные векторы реформирования деятельности военных судов в Российской Федерации.

Теоретико-правовые основы организации и деятельности военных судов в Российской Федерации стали объектом исследования многих отечественных юристов, правоведов, ученых, среди которых необходимо выделить следующих: В.М. Корякин, А.В. Кудашкин, К.Н. Лужин, Н.А. Петухов, Н.Ф. Попова, В.А. Скорев, Ю.Н. Туганов, К.В. Фатеев и другие отечественные деятели юриспруденции.

Нормативную базу работы составили: Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «О военных судах Российской Федерации», иные нормативные правовые акты, регулирующие деятельность в данной сфере.

Методологическая база исследования сформировалась в результате изучения и использования большого теоретического и практического

материала, нормативно-правовых актов, официальных документов, литературных источников и публикаций. Это вызвало необходимость применения разнообразных методов исследования, в числе которых системный, конкретно-исторический, структурно-функциональный, поисковый, а также метод сравнительного правоведения.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы в законотворческой деятельности при совершенствовании действующего законодательства, в правоприменительной деятельности военных судов; при преподавании спецкурсов, посвященных изучению проблем организации и деятельности военных судов в Российской Федерации.

Структура работы продиктована целью и задачами исследования. Настоящая работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя семь параграфов, заключения, списка использованных источников.

1 Теоретические основы организации военных судов в Российской Федерации

1.1 Историческая ретроспектива образования системы военных судов в Российской Федерации

Раскрытие исторической ретроспективы образования и развития системы военных судов в Российской Федерации имеет фундаментальное значение для понимания их современной сущности, места в судебной системе и специфики правового статуса. Исторический анализ позволяет выявить устойчивые закономерности и тенденции, такие как перманентный поиск баланса между требованиями воинской дисциплины и принципами правосудия, а также динамику изменения их подсудности и организационной структуры в ответ на вызовы времени. Изучение эволюции военно-судебных институтов, от их истоков в XVII веке через имперские, советские и постсоветские трансформации, не только демонстрирует преемственность их основной миссии — обеспечения законности в Вооружённых Силах, — но и объясняет источники многих современных правовых решений, особенностей процедур и принципов организации.

Тем самым, историческая ретроспектива служит ключом к глубокому осмыслению действующей модели военных судов как результата длительного и сложного процесса адаптации специальной юстиции к меняющимся политическим, социальным и военным реалиям России.

Обособленное функционирование военного правосудия в качестве самостоятельной ветви судебной власти в России имеет документальные подтверждения, начиная с середины XVII века. Соборное Уложение, обнародованное в период царствования Алексея Михайловича, включает в себя целый ряд правовых норм, устанавливающих уголовную ответственность за преступления против установленного порядка военной службы. Упоминает данный законодательный свод и о специальных

судебных инстанциях — полковых судьях и сотенных головах. Так, согласно предписаниям статьи 26 Соборного Уложения, к компетенции именно этих органов относилось разрешение дел о принадлежности лошадей, оказавшихся в обозе войскового полка.

Зарождение же самой идеи о необходимости специализированного судопроизводства для лиц, состоящих на военной службе, относится к более отдаленной исторической эпохе. Первоисточником данной концепции принято считать Устав ратных, пушечных и других дел, изданный в 1607 году. В тексте этого документа уже фигурируют такие институты, как воеводский суд и суд полкового судьи. Упомянутый нормативный акт, являющийся, согласно распространенной в научной среде точке зрения, переработанным переводом зарубежных, предположительно германских, военных установлений, служит ярким свидетельством европейского происхождения базовых принципов военной юстиции, впоследствии утвердившихся в российском государстве.

Коренные преобразования в сфере государственного управления, инициированные Петром I, оказали всеобъемлющее влияние на развитие Российской империи, кардинально изменив ее важнейшие социальные и административные институты. Сердцевину этих глобальных перемен составила комплексная реорганизация вооруженных сил, тесно сопряженная с масштабной законотворческой деятельностью в данной области.

К фундаментальным актам этого ряда относятся военно-уголовные уставы: «Уложение или право воинского поведения» (1702 г.) и «Краткий артикул» (1706 г.). Вследствие проведенных реформ было не только законодательно оформлено новое устройство армии и флота, но и детально регламентирована ответственность военнослужащих за любые нарушения предписаний уставов и воинской дисциплины.

Основу судебной практики в войсках на первоначальном этапе петровских преобразований составляли положения Уложения 1702 года и Краткого артикула ².

В состав полковых военных судов входили штаб-офицер, сержанты, капралы, ефрейторы и рядовые; при этом надзорную функцию в процессе осуществлял обязательный участник — аудитор, следивший за неукоснительным соблюдением норм права. Ключевой особенностью процедуры являлось так называемое «право упрощения», прерогатива применения которого принадлежала председательствующему в заседании штаб-офицеру. Именно использование данного правомочия служило обязательным основанием для постановления окончательного судебного решения и закрытия дела.

В дальнейшем, согласно Указу императрицы Екатерины I, изданному 3 марта 1726 года, все чины армии и флота были переведены под юрисдикцию военных судов, однако исключительно по делам о специальных преступлениях против установленного порядка военной службы. Необходимо отметить, что вплоть до 1733 года общегражданские судебные инстанции сохраняли полномочия на рассмотрение дел военнослужащих, связанных с такими проступками, как «обида, ссоры и взятки». Исключение из этого правила составляли лишь чины гвардейских подразделений, которые с момента своего создания подлежали суду исключительно военному. Однако в 1733 году, в период правления Анны Иоанновны, был обнародован специальный законодательный акт. Этот документ вводил категорический запрет на передачу дел, возбужденных в отношении военнослужащих, в гражданские суды, предписывая направлять все подобные материалы для разбирательства в соответствующие полки.

² Военное право: Учебник / Под ред. В. Г. Стрекозова, А. В. Кудашкина. М.: За права военнослужащих, 2024. С.140.

Значительное расширение подведомственности военных судов произошло в эпоху императора Александра I. Подобная новация создала предпосылки для организации более детального и глубокого расследования по делам указанной категории. Это, в свою очередь, способствовало возрастанию эффективности самого судебного преследования и укреплению принципа неотвратимости ответственности. В результате в судопроизводстве окончательно утвердились основополагающие начала справедливости и законности, что положительно сказалось на укреплении авторитета правосудия и повышении уровня доверия к нему в обществе.

К завершению царствования императора Николая I круг лиц, подсудных военным судам, охватывал представителей семидесяти различных категорий. При этом тридцать из этих категорий могли предстать перед военным судом за совершение практически любого уголовно наказуемого деяния, в то время как оставшиеся сорок — лишь за определенные виды преступлений, специально перечисленные в законодательстве. Согласно анализу, проведенному исследователем В.С. Авдонкиным, еще в 1839 году военная юрисдикция распространялась только на тридцать шесть категорий лиц, что указывает на заметную тенденцию к её расширению в последующие годы.

Вторая половина XIX столетия, прошедшая под знаком масштабных преобразований императора Александра II, ознаменовала собой чрезвычайно важный этап в эволюции всей судебной системы Российской империи, не обошедший стороной и военное судоустройство. Тем самым особый статус и автономное положение военной юстиции в рамках обновленной судебной системы получили свое прямое законодательное подтверждение ³.

³ Корякин В.М. Перспективы реформирования структуры военно-судебной системы Российской Федерации // Право в Вооруженных Силах. 2018. № 11. С. 41.

Используя в качестве основы идею Народного комиссара юстиции РСФСР о создании единого народного суда, законодатель исключил возможность формирования каких-либо специализированных судебных органов для вооруженных сил. Следствием данной позиции стал перевод всех судебных дел, находившихся в производстве военных судов, в юрисдикцию местных народных судов и революционных трибуналов⁴.

Законодательным основанием для новой судебной системы послужил Закон об организации судов советской власти от 31 октября 1922 года, которым было утверждено «Положение о судостроительстве РСФСР». В рамках этого основополагающего документа впервые в советский период был официально закреплён и регламентирован порядок функционирования специализированных органов правосудия для армии и флота, именовавшихся военными трибуналами (в современной терминологии — военные суды).

Данным Положением предусматривалось учреждение не только собственно военных трибуналов, но и их особой разновидности — военно-транспортных трибуналов, что отражало специфику обеспечения безопасности на ключевых коммуникациях. Принципиально важным нововведением стало то, что все вопросы правового регулирования, организации и надзора за деятельностью военных трибуналов были изъяты из ведения союзных республик и переданы в исключительную компетенцию общесоюзных органов власти СССР, что подчеркивало централизованный и общегосударственный характер военной юстиции.

Существенную трансформацию устройство, полномочия и процессуальный порядок деятельности военных трибуналов претерпели в связи с принятием Закона СССР от 12 февраля 1957 года «Об утверждении

⁴ Туганов Ю.Н., Аулов В.К. Модернизация судостроительного законодательства: военные суды, статус судей этих судов и судопроизводство (комментарии федеральных законов, реформирующих военно-судебную систему) // Право в Вооруженных Силах. 2019. № 2. С. 28.

Положения о Верховном Суде СССР...» и последующим введением в действие отдельного Положения о военных трибуналах, утвержденного Законом СССР от 25 декабря 1958 года (в дальнейших редакциях 1980 и 1999 годов). Данные нормативные акты заложили обновленную правовую модель, которая с определенными модификациями сохраняла свою силу на протяжении нескольких десятилетий. Сформированный ими правовой режим регулирования военно-судебной системы действовал вплоть до коренной реформы конца XX века, завершившейся принятием Федерального конституционного закона от 23 июня 1999 года «О военных судах Российской Федерации»⁵.

Тем самым, подводя итог, можно сказать, что государственные реформы и изменения не обходятся без активной деятельности воинских формирований России. Вооруженные Силы России играют важную роль в осуществлении этих реформ и изменений, т.к. служат гарантом обеспечения безопасности и защиту интересов страны. Тем самым, можно отметить, что именно Вооруженные Силы – это та часть государственного аппарата России, оказывающая существенное влияние на развитие страны в целом.

Таким образом, на основании проведенного анализа рассматриваемого исторического периода можно отметить, что военные суды имели свои процедуры и правила, которые гарантировали соблюдение прав и свобод военнослужащих и обеспечивали правовую защиту военнопленных и гражданских лиц⁶.

⁵ Петухов Н.А. История военных судов России: моногр. / с предисл. В.В. Хомчика. М., 2022. С. 91.

⁶ Харитонов С.С. О перспективах деятельности российских военных судов в военное время в контексте военного строительства // Военно-юрид. журн. 2021. № 2. С. 8 – 10.

В целом, особенности правовой организации военных судов в имперской и советской эпохах развития государства отражают значимость и сложность этой сферы правовой системы.

Как было рассмотрено нами ранее, перед законодателем и государством стала важная задача реформирования военных судов после распада СССР.

В последующий период был реализован комплекс законодательных мероприятий, направленных на легитимацию и адаптацию системы военных трибуналов к изменившимся политико-правовым условиям, возникшим после распада СССР. Важнейшим шагом в этом процессе стало принятие и введение в действие Закона Российской Федерации от 21 апреля 1992 года № 2708-І «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР». Данный акт внес существенные коррективы в конституционные основы судебной системы, создав правовой фундамент для дальнейшего реформирования военной юстиции, включая её последующую трансформацию в систему военных судов в рамках обновлённого конституционного строя России⁷.

Указанные проблемы пришлось решать законодателю, в связи с чем был принят Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. «О статусе судей в Российской Федерации»⁸, распространившим общие гарантии независимости судей на судей военных судов. 3 декабря 1994 г. № 55-ФЗ был принят Федеральный закон «О некоторых вопросах организации и

⁷ Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР : Закон РСФСР от 15 декабря 1990 г. N 423-І // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. 1990. N 29. ст. 395 (Утратил силу в связи с принятием Конституции Российской Федерации от 12.12.1993).

деятельности военных судов и органов военной юстиции»⁹, который содержал отдельные положения, регламентирующие статус военного судьи.

Семнадцать редакционных изменений претерпел Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации» за два десятилетия своего действия. Волнообразный характер носила динамика внесения данных поправок: за периодами законодательного затишья следовали фазы активной нормотворческой деятельности, когда до трёх корректировок в течение одного года принималось. Наряду с правками технического порядка, как-то упразднение института народных заседателей или консолидация Верховного и Высшего Арбитражного Судов в 2014 году, и существенные, менявшие содержание акта, поправки вносились.

Расширила компетенцию военных судов первая содержательная поправка 2006 года, включив в их ведение материалы о грубых дисциплинарных проступках, влекущих наказание в виде дисциплинарного ареста.

В 2011 году был установлен единый для всех военных судов процессуальный порядок проверки не вступивших в законную силу решений по уголовным и гражданским делам.

Существенное расширение компетенционной сферы Верховного Суда Российской Федерации, включая его специализированную Судебную коллегия по делам военнослужащих, было инициировано законодательными поправками 2014 года.

⁸ О статусе судей в Российской Федерации : Закон РФ от 26 июня 1992 г. N 3132-1 (ред. от 10.07.2023) // Рос. Газета. N 170.1992.

⁹ О некоторых вопросах организации и деятельности военных судов и органов военной юстиции :

Далее, в 2015 году, в связи с вступлением в силу Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, была осуществлена дальнейшая конкретизация подсудности военных судов. Данным кодифицированным актом к их исключительной юрисдикции были отнесены административные дела, в материалах которых содержится информация, отнесённая к государственной тайне, что подчёркивает особый статус и уровень защиты судопроизводства в этой системе.

Также стоит отметить, практика осуществления правозащитных функций военных судов была основана на законодательных актах органов власти, которые являлись правовой основой для реорганизации гарнизонных военных судов, а также для привлечения к различным видам юридической ответственности и рассмотрения заявлений и жалоб участников закрытых вооруженных конфликтов¹⁰.

Таким образом, на основании изложенного можно сделать вывод о том, что реформирование военных судов основывается на социально-правовых принципах, которые имеют важное значение для обеспечения справедливости и эффективности военного правосудия.

К основополагающим принципам реформирования военных судов социально-правовой направленности относится установление четких процедур и правил, а также обеспечение равенства перед законом и защиты прав и свобод всех участников военного судопроизводства.

Анализ исторической ретроспективы становления и развития системы военных судов в Российской Федерации позволяет утверждать, что данный институт является результатом длительной и сложной эволюции, детерминированной специфическими потребностями государственного

¹⁰ Петухов Н.А., Туганов А.Ю. Роль председателя военного трибунала в судебном управлении в Великую Отечественную войну: преемственность опыта военного времени // Воен. право: электрон. науч. изд. 2021. Вып. № 4. С. 61 – 69.

управления вооружёнными силами и необходимостью обеспечения законности в особой сфере военно-служебных отношений. Генезис военной юстиции, прослеживаемый от первых упоминаний специализированных судебных инстанций в нормативных актах XVII века, таких как Устав ратных, пушечных и других дел (1607 г.) и Соборное Уложение (1649 г.), демонстрирует изначальное стремление государства к созданию обособленного правового режима для лиц, состоящих на военной службе. Существенную систематизацию и институционализацию военно-судебная система получила в эпоху петровских преобразований, что было связано с масштабной военной реформой и кодификацией военно-уголовного законодательства, заложившей основы процессуальной автономии военных судов.

Радикальная трансформация института после Октябрьской революции 1917 года, выразившаяся первоначально в упразднении дореволюционной системы и последующем воссоздании в форме военных трибуналов, отразила подчинённость судебной системы задачам государственного строительства в новых политических условиях.

Таким образом, историческая ретроспектива подтверждает, что современная система военных судов Российской Федерации представляет собой синтез исторически сложившихся традиций специальной военной юрисдикции, обеспечивающей оперативность и учёт специфики военной службы, и универсальных конституционных принципов правосудия, что в совокупности формирует её уникальный правовой статус в качестве неотъемлемой и специализированной подсистемы федеральной судебной власти.

1.2 Понятие, признаки и принципы организации военных судов в Российской Федерации

Первоначальное внимание в ходе исследования сосредоточить целесообразно на анализе основополагающих начал, ключевых дефиниций и характерных черт реализации судебной власти в системе военных судов. Именно такой подход методологический обеспечит комплексность и требуемую глубину изучения темы в рамках выпускной квалификационной работы.

Особым институтом судебной системы выступают военные суды. Носить их организация может характер не только перманентный, но и ситуативный. Подтверждение находит данный тезис в возможности создания подобных судов как на постоянной основе, так и для рассмотрения дел конкретных, а равно в связи с особыми правовыми режимами, к которым относится, например, положение военное.

Сложным межотраслевым институтом представляется рассматриваемое понятие (в некоторых правопорядках национальных используется термин-синоним «военный трибунал»). Формируется институт этот под влиянием положений доктринальных военной науки, а также норм права административного и судебного. Функцию правосудия в среде Вооруженных Сил — вот в чем заключается фундаментальная сущность данных органов. Специальной субъектной сферой традиционно характеризуется их юрисдикция: охватывает она, прежде всего, военнослужащих, а в ряде случаев — и гражданских лиц, к ним приравненных. Порождены правоотношения, подпадающие под нее, спецификой службы военной, а в обстоятельствах исключительных — условиями положения чрезвычайного или времени военного.

Объективной потребностью исторически детерминирован генезис судов военных: обеспечить требовалось жесткую дисциплину, управляемость и порядок в армии — институте, от результативности которого безопасность государства зависит напрямую. Такие черты изначально отличали их от судов юрисдикции общей, как редуцированная процессуальная форма, оперативность производства повышенная и определенная степень

подчиненности административной командованию военному. Устойчивой научной и правозащитной дискуссии предметом служит специфика указанная, обсуждается в ее рамках соответствие модели подобной принципам конституционным независимости власти судебной и права на разбирательство судебное справедливое.

Правовая природа военных судов в современном мире двойственна. С одной стороны, они являются неотъемлемой частью судебной системы государства, что закреплено, например, в российской правовой модели, где согласно Федеральному конституционному закону «О судебной системе Российской Федерации»¹¹ военные суды входят в единую федеральную систему судов общей юрисдикции, возглавляемую Верховным Судом РФ. Это подчеркивает их судебную, а не административную функцию.

Как отмечал российский ученый В.М. Лебедев, такая интеграция призвана гарантировать «соблюдение конституционных принципов правосудия в войсках, несмотря на специфику военной службы». С другой стороны, сохраняется их глубокая связь с военной организацией, выражающаяся в подсудности дел, связанных с защитой государственной тайны, особыми условиями дислокации войск, а также в потенциальном применении норм военного права¹².

В странах англосаксонской правовой семьи (например, в США согласно Единому кодексу военной юстиции – UCMJ)¹³ военные суды остаются более автономной системой в рамках исполнительной власти (Министерства обороны), хотя их решения также могут быть обжалованы в гражданские высшие судебные инстанции.

Ключевым вопросом в научной дискуссии является соотношение требований военной дисциплины и прав человека в деятельности военных судов. Критики, среди которых часто выступают представители

¹¹ О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 23.07.2025) // Собрание законодательства РФ. 1997. N 1. ст. 1.

¹² Лебедев, В.М. Судебная власть в современной России: проблемы становления и развития. — СПб.: Юридический центр Пресс, 2017. С.23.

¹³ Uniform Code of Military Justice (UCMJ), United States. — 1950

международных правозащитных организаций, указывают на такие риски, как давление командования, ограничение гласности, недостаточную гарантию права на защиту.

Ученый-правовед Н.С. Радутная обращала внимание на то, что «специализация не должна превращаться в обособленность, ведущую к сужению гарантий прав личности»¹⁴.

Особенно острой эта проблема становится в условиях военного времени или в местах вооруженных конфликтов, где юрисдикция военных судов может расширяться на гражданское население, что напрямую затрагивает нормы международного гуманитарного права.

В этом контексте Й. Клеффнер и М. Зван в своих работах подчеркивают, что любое расширение компетенции военных судов в отношении гражданских лиц должно рассматриваться как исключительная мера, сопровождаемая максимальными процессуальными гарантиями, и не должно приводить к созданию параллельной, неправовой системы юстиции¹⁵.

Современная тенденция в развитых правовых государствах заключается в последовательной гуманизации и «де милитаризации» процедуры военного правосудия, приведении ее в большее соответствие с общими стандартами справедливого суда. Это выражается в усилении роли профессиональных судей-юристов, ограничении внесудебных полномочий командования, обеспечении реального доступа к квалифицированной защите.

Как указывает исследователь А.В. Кудашкин, эволюция военно-судебных систем ведет к «постепенному приоритету судебной функции над командной, при сохранении учета профессиональной специфики». Тем не менее, сама необходимость существования данной специализированной ветви правосудия редко ставится под сомнение, учитывая уникальный

¹⁴ Радутная, Н.В. Специализация в правосудии по гражданским делам: вопросы теории и практики. // Российская юстиция. — 2023. — № 4. С.22.

¹⁵ Клеффнер, Й., Зван, М. (ред.). Международное гуманитарное право: ответы на ваши вопросы. — М.: МККК, 2015. С.22.

характер военно-служебных отношений, требующих глубокого понимания уставов, приказов и реалий армейской жизни¹⁶.

Таким образом, понятие военных судов сегодня — это динамичный институт, балансирующий между исторически сложившейся потребностью в особом порядке поддержания правопорядка в вооруженных силах и современными конституционными и международными стандартами независимого и справедливого правосудия. Их дальнейшее развитие видится в укреплении судебных гарантий при безусловном сохранении компетентности в рассмотрении специфических вопросов военной службы, что требует постоянного научного осмысления и законодательной корректировки.

«Современная система военных судов Российской Федерации, ее задачи неоднократно подвергалась изменениям. Правовой основой этих изменений, во-первых, стала Конституция Российской Федерации 1993 г., которая определила принципы правосудия, присущие правовому государству, гарантировала каждому судебную защиту его прав и свобод и устанавливала демократические основы справедливого осуществления правосудия»¹⁷.

Нормативным регулятором военных судов сегодня помимо Основного закона страны является Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации»¹⁸, который содержит в себе нормы, регулирующие разные сферы организации и деятельности военных судов РФ.

¹⁶ Кудашкин, А.В. Военное право: учебник. — М.: Юстиция, 2018. С.34.

¹⁷ О военных судах Российской Федерации : Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ (ред. от 28.12.2024) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1999. № 26. ст. 3170.

¹⁸ Корякин В.М., Кудашкин А.В., Фатеев К.В. Военно-административное право (военная администрация): Учебник. М.: За права военнослужащих, 2019. С. 119.

В указанном нормативно-правовом акте также содержатся признаки, характеризующие военные суды. Так, статья 1 указанного Закона содержит ряд признаков, присущих всей военно-судебной системе Российской Федерации.

К признакам военных судов относится то, что данный судебный орган является частью судов общей юрисдикции, а также федеральным органом судебной власти. Еще одним безусловным признаком военных судов является то, что они осуществляют правосудие исключительно в отношении военнослужащих лиц.

Стоит отметить, что военные суды как системная структура организует свою деятельность на основе общих принципов судебной системы, что подтверждает их непосредственную относительности к системе правосудия в целом.

Военные суды, как показывает научная доктрина, и законодательство являются федеральными судами, назначаемыми государством для разбирательства гражданских, уголовных и административных дел.

Обозначенное выше подтверждает важность роли военных судов, как в обеспечении справедливости, так и в поддержании законности военных и гражданских делах.

Военные суды, несмотря на специфику компетенции рассматривают различные категории дел, включая преступления, связанные с национальной безопасностью, нарушениями прав человека и административными спорами и др.

Таким образом, можно заключить, что в целом система военных судов – это важный механизм судебной системы страны, деятельность которого

основывается на принципах судебной системы и направлена на обеспечение правопорядка и соблюдения законности в военных и гражданских делах¹⁹.

Принцип территориальной организации военных судов является одним из основополагающих аспектов данного органа. Территориальная организация военных судов детерминирована не административно-территориальным делением субъектов Федерации в чистом виде, а логикой размещения войск (сил) и необходимостью обеспечения доступности правосудия для особого контингента подсудных лиц — военнослужащих. Эта особенность подчеркивает их предназначение как специализированных органов правосудия, максимально интегрированных в среду, где возникают подлежащие их рассмотрению правовые отношения.

Как показывает изложенный материал в рамках проводимого исследования, военные суды в своей деятельности нацелены в первую очередь на борьбу с элементами посягательства на безопасность страны.

Заключительный вопрос в рамках настоящего параграфа является изучение принципов деятельности военных судов Российской Федерации. Так на основе теоретического анализа деятельности военных судов можно сказать, что военные суды в осуществлении своих компетенций руководствуются общими принципами судебной системы²⁰.

Согласно утверждению правоведа В.А. Скорева²¹, именно правосудие служит основанием для всех добродетелей, присущих обществу. Упомянутая авторская позиция, прежде всего, акцентирует необходимость учета

¹⁹ Судебная система Российской Федерации : хрестоматия / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Кубанский государственный университет ; редакторы-составители: А. С. Даниелян, С. В. Потапенко, И. Н. Гелиева. Краснодар : КубГУ, 2021. С.106.

²⁰ Судебная система Российской Федерации : учебное пособие / С. В. Потапенко, А. С. Даниелян, И. Н. Гелиева. - Краснодар : Кубанский гос. ун-т, 2019. С.23.

практически всех сфер общественного развития при осуществлении правосудия, что представляется критически важным.

В рамках настоящего исследования базой для последующего анализа и сравнительного изучения выступают общие принципы, на которых зиждется организация и функционирование судебной власти; к ним относятся и принципы, регулирующие деятельность военных судов. Принципы, которыми руководствуются в своей деятельности военные суды, имеют универсальную природу: они приложимы ко всей судебной системе и столь же характерны для отправления правосудия в рамках военной юрисдикции. Впрочем, каждая из форм судебной власти неизменно отличается наличием индивидуальных черт и значимых специфических характеристик.

Так, можно прийти к выводу, что общие принципы организации судебной власти – это основополагающие начала, которые применимы всеми судами, в т.ч. военные суды, что свидетельствует о важности и значимости осуществления правосудия исключительно через судебную систему, а также акцентирует внимание на значимости судебной власти. В контексте обеспечения справедливости и независимости судебной системы, эти принципы играют важную роль в обеспечении справедливого процесса для всех граждан.

Так, к основным принципам организации деятельности военных судов относятся принципы законности, гласности, состязательности и равноправия сторон, независимости судей, подчинение судей только закону, коллегиальности и презумпции невиновности²².

Согласно положениям современной научной доктрины, военные суды, являясь неотъемлемым компонентом судебной системы Российской Федерации, тем не менее обладают определенной спецификой, отличающей

²¹ Скорев В. А. Судебная система Российской Федерации : учебное пособие для вузов. Москва : Издательство Юрайт, 2023. С. 56.

их от судов общей юрисдикции. Важно подчеркнуть, что к категории чрезвычайных судебных органов они не причисляются, поскольку фундамент их организации и функционирования составляют универсальные правовые начала: независимость судей, беспристрастность и неуклонное обеспечение правосудия. В своей деятельности военные суды руководствуются теми же базовыми нормами и принципами, которые распространяются на всю судебную систему государства.

В сфере их компетенции находится проведение разнообразных судебных процедур, среди которых центральное место занимают производство по рассмотрению жалоб и апелляций, а также контрольные функции, связанные с принудительным исполнением вступивших в законную силу судебных актов.

Таким образом, на основе проведенного анализа представляется возможным сформулировать следующий вывод. Юрисдикция военных судов распространяется на осуществление правосудия в пределах Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и государственных органов, в которых федеральным законодательством предусмотрено прохождение военной службы. Круг дополнительных полномочий данных судебных инстанций определяется и регламентируется нормами федеральных конституционных законов, а также иных актов федерального законодательства.

Классификация функционирования военных судов проходит по таким критериям как: субъект, объект деятельности, категория рассматриваемых дел, особенности применения специальных законов и др.

К признакам военных судов относится то, что данный судебный орган является частью судов общей юрисдикции, а также федеральным органом

²² Попова Н. Ф. Основы управления в судебных и правоохранительных органах : учебник и практикум для вузов. Москва : Издательство Юрайт, 2023. С. 201.

судебной власти, а также они осуществляют правосудие исключительно в отношении военнослужащих лиц.

К основным принципам организации деятельности военных судов относятся принципы законности, гласности, состязательности и равноправия сторон, независимости судей, подчинение судей только закону, коллегиальности и презумпции невиновности.

1.3 Место военных судов в судебной системе Российской Федерации

Согласно положениям научной доктрины и установленным нормативно-правовым актам, военные суды представляют собой федеральные органы судебной власти, создаваемые государством с целью правосудия по гражданским, уголовным и административным спорам. В ходе последних лет реформам подверглась судебная система, результатом чего стали не только структурные изменения и новый порядок деятельности военных судов, но и укрепление их статуса и роли в рамках этой системы в целом.

Таким образом, именно на данную проблематику в рамках настоящего исследования следует обратить пристальное внимание.

Определяют порядок деятельности и организацию военных судов два ключевых документа: Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации» наряду с Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации»²³. Именно они формируют правовую основу их функционирования.

Основополагающей функциональной характеристикой военных судов следует считать их специальную предназначенность для отправления

²³ О судебной системе Российской Федерации : Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ (ред от 23.07.2025.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 1. ст. 1.

правосудия в условиях, признаваемых исключительными. Речь идёт о таких ситуациях, как ведение боевых действий, вооружённые конфликты, а также введение на территории государства или его части режима чрезвычайного положения. Действующее законодательство Российской Федерации не устанавливает жёстких императивных норм, детально регламентирующих персональный состав участников судопроизводства в рамках данной судебной подсистемы. Тем не менее, определённая организационная специфика, отличающая военные суды от судов общей юрисдикции, объективно существует и требует отдельного рассмотрения.

Кроме того, к осуществлению правосудия в этих судах могут привлекаться офицеры, пребывающие в запасе, а также находящиеся в отставке, что подчёркивает особую связь судебного состава с военной службой и соответствующей профессиональной средой²⁴.

Комплектование личного состава боевых кораблей имеет решающее значение для поддержания их готовности к мобилизации, что особенно актуально при выполнении боевых задач за пределами территории, на которой развёрнуты Вооружённые силы Российской Федерации.

По мнению К.Н. Лужина, максимальный эффект в обеспечении соблюдения закона и порядка в вооружённых силах и защите прав военнослужащих достигается судьями, обладающими воинским статусом²⁵.

Рассматривают военные суды специфические категории дел, которые в силу особого характера судам общей юрисдикции неподсудны.

²⁴ Исаенко В.Н., Ищенко П.П., Усачев А.А. Правоохранительные органы. Юрлитинформ, 2024. С. 145.

²⁵ Лужин К. Н. Военно-судебные органы России и стран-участников Содружества Независимых Государств. РГУП. Москва, 2018. С. 81.

Главным теоретико-правовым вопросом представленного исследования выступает институционализация судебной системы государства, при этом особое внимание уделяется позиции военно-юридических структур в судебной иерархии.

Следует выделить, что формирование специализированных судебных инстанций преследует цель экономии ресурсов, повышения оперативности и эффективности процесса правосудия. В ряде научных обсуждений отмечалось, что «организация специализированных судов обусловлена множеством факторов, в числе которых приоритетное значение отводится улучшению качества вынесения решений по определённым категориям дел».

Процедуры образования, принципы деятельности, равно как и целевое предназначение чрезвычайных судов, зачастую вступают в прямое противоречие с основополагающими принципами судебной системы, а также с базовыми правовыми гарантиями, предусмотренными, в частности, статьёй 6 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Данное несоответствие служит ключевой причиной установления в Российской Федерации на конституционном уровне прямого запрета как на создание, так и на функционирование судебных органов данного типа, что непосредственно закреплено в пункте 3 статьи 118 Конституции РФ.

Вместе с тем, следует отметить, что в рамках международного правопорядка до сих пор не сформировалась единая общепризнанная позиция относительно допустимой организационной структуры особых судов и конкретного объёма их процессуальных полномочий. Что касается российской правовой системы, то военные суды в ней обладают статусом специализированных судебных органов. Нормативным основанием для отнесения их к данной категории выступает положение статьи 25 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, которое предусматривает возможность наделения военных судов компетенцией по рассмотрению гражданских дел на основании специального федерального конституционного закона. Приведённая классификация и соответствующий

правовой статус военных судов получают дополнительное подтверждение в ряде постановлений Конституционного Суда Российской Федерации, в которых последовательно обосновывается и поддерживается их специализированная природа²⁶.

В правовой доктрине и законодательстве военные суды принято определять как учреждения специализированной юстиции. Согласно позиции судебного эксперта К.Н. Лужина, роль высшей судебной инстанции в рамках системы военного правосудия выполняет Судебная коллегия по делам военнослужащих, входящая в структуру Верховного Суда Российской Федерации. Вместе с тем, вызывает обоснованные сомнения утверждение, что предмет рассматриваемых споров является тем критерием, который определяет специализированный характер данных судов. Более точным представляется вывод о том, что основанием для отнесения военных судов к специализированным служит особый субъектный состав участников судопроизводства, а именно: военнослужащие, граждане, призванные на военную службу по призыву, а также лица, находящиеся на военных сборах²⁷.

Находятся военные суды в подчинении Верховного Суда РФ, что объясняется наличием в его составе специальной кассационной инстанции — вышеназванной коллегии по делам военнослужащих. При этом дискуссионным и не получившим окончательного разрешения остаётся вопрос о сущностном содержании понятия «специализации» применительно

²⁶ Суздаль С. Ф. Специализированные военные суды в России: современные проблемы и пути развития // Молодой ученый. 2022. № 23 (418). С. 369.

²⁷ Лужин К. Н. Военно-судебные органы России и стран-участников Содружества Независимых Государств. РГУП. Москва, 2018. С. 89.

к военным судам. Юрисдикция этих судов распространяется на правоотношения, возникающие в среде Вооружённых Сил и других воинских формирований. Вся их организация и деятельность обусловлены спецификой выполняемых задач: они создаются и действуют исходя из принципа осуществления правосудия в тех условиях и местах, где суды общей юрисдикции в силу объективных причин не могут эффективно выполнять свои функции.

Статья 22 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации»²⁸ отражает особенности функционирования военных судебных органов и регулирует их порядок работы. Суды военных подразделений формируются с учётом территориального признака, привязываясь к месту расположения частей, соединений и подразделений Вооружённых сил. Важнейшим звеном в системе военного судебного производства выступают гарнизонные суды, организуемые непосредственно на военных объектах, где сосредоточены воинские контингенты. Их непосредственная близость к войскам обуславливает роль ключевого звена в обеспечении судопроизводства в Вооружённых силах и военно-морском флоте.

Судебная система Вооружённых сил Российской Федерации строится и функционирует на основе международных демократических стандартов и национальных задач.

Главным из них является обеспечение защиты граждан, общества и государства от разнообразных угроз — как внутренних, так и внешних, включая сепаратистские движения и локальные вооружённые конфликты, которые возникают на фоне межэтнических, этнических и иных социальных противостояний.

²⁸ О судебной системе Российской Федерации : Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ (ред от 23.07.2025.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 1. ст. 1.

Военные суды не могут рассматриваться как органы чрезвычайной юрисдикции, что подтверждается следующими положениями²⁹.

Контроль за деятельностью военных судов возложен на Верховный Суд РФ. Военные суды относятся к специальной юрисдикции и функционируют как специализированные органы в рамках общей судебной системы, подчиняясь при этом Верховному Суду Российской Федерации.

В заключении данного исследования следует подчеркнуть, что система военных судов функционирует в строгом соответствии с универсальными принципами судебной власти, что свидетельствует о тесной интеграции этой структуры в правовую систему страны.

На основании анализа научных публикаций и правовых норм военные суды классифицируются как федеральные судебные органы, создаваемые государством для разрешения споров гражданско-правового, уголовного и административного толка.

Таким образом, военные суды выступают одним из существенных звеньев национальной судебной системы, опираясь на её базовые принципы и гарантируя верховенство закона и правосудия в процессах, связанных как с военными, так и с гражданскими субъектами.

Военные судебные инстанции занимают уникальную нишу в структуре Российской системы правосудия, что обоснованно вызывает необходимость их отдельного анализа. Их функциональные задачи и ход делопроизводства значительно отличаются от гражданских судов.

Юридическое сопровождение военных судов осуществляют Министр обороны и профильные ведомства. Основная роль военных судов заключается в обеспечении правопорядка и правовой защищённости в сферах обороны и национальной безопасности.

²⁹ Правоохранительные органы : учебник и практикум для среднего профессионального образования / М. П. Поляков. Москва : Издательство Юрайт, 2023. С. 67.

2 Правовые основы деятельности военных судов в Российской Федерации и перспективы их развития

2.1. Нормативное правовое регулирование деятельности военных судов в Российской Федерации

Деятельность военных судов в Российской Федерации представляет собой специализированный компонент единой судебной системы страны, обладающий существенной спецификой, обусловленной особым характером регулируемых правоотношений, субъектным составом участников судопроизводства и местом функционирования.

Нормативно-правовая база, определяющая их организацию, компетенцию и порядок деятельности, представляет собой сложную, многоуровневую конструкцию, интегрирующую в себя положения конституционного, административного, уголовного, гражданского и процессуального права, а также нормы, учитывающие военно-служебную иерархию и специфику условий несения службы.

Верховенствующую роль в этой системе играет Конституция Российской Федерации, которая в статье 118 провозглашает, что правосудие в России осуществляется только судом, а судебная власть реализуется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

Статья 46 Конституции гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод, что в полной мере распространяется и на военнослужащих, а также на иных лиц, чьи дела отнесены законом к подсудности военных судов.

Федеральный конституционный закон № 1-ФКЗ от 23 июня 1999 года «О военных судах Российской Федерации» служит основополагающим нормативным актом, регламентирующим правовой статус военных судов в

нашей стране. Данный специализированный закон закрепляет правовой статус военных судебных органов в системе судебной власти. Военные суды в России входят в систему федеральных судов общей юрисдикции и находятся в непосредственном подчинении Верховного Суда РФ.

Структура военных судов формируется на основании положений указанного закона. Структурно в состав включаются гарнизонные военные суды, окружные (флотские) военные суды и военные суды кассационной инстанции. Рассмотрение дел в гарнизонных военных судах производится в первой инстанции, в окружных – в апелляционной, в кассационных судах – в кассационной инстанции. Текущее руководство и надзор за всеми звеньями военной судебной системы, а также регламентация порядка надзора осуществляются Верховным Судом Российской Федерации, который обеспечивает деятельность судов первой, апелляционной, кассационной инстанции. Кроме того, Верховный Суд способствует формированию единой судебной практики и разъяснению правовых позиций для военных судов.

Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации» исчерпывающе определяет подсудность дел в военных судах. Военные суды централизованно ведут рассмотрение гражданских и административных споров, связанных с защитой прав и законных интересов военнослужащих и граждан, находящихся на военных сборах, если такие права затрагиваются или оспариваются в связи с действиями или бездействием органов военного управления, исполняющих воинские должности, либо решениями упомянутых органов и их должностных лиц.

Главной функцией военных судов является осуществление уголовного производства. К подсудности этих судебных инстанций относятся дела, связанные с преступлениями, совершёнными конкретными категориями лиц. В первую очередь речь идёт о военнослужащих и гражданах, призванных на Военные сборы. Во-вторых, компетенция военных судов распространяется на гражданский персонал Вооружённых Сил Российской Федерации, если противоправное деяние связано с исполнением служебных обязанностей

либо произошло в пределах воинской части, учреждения либо военного объекта.

Деятельность военных судов, которые функционируют за рубежом, характеризуется особым правовым статусом, обусловленным регулированием их компетенции по уголовным, административным и гражданским спорам. Федеральным законодательством установлены полномочия указанных инстанций по рассмотрению соответствующих дел при отсутствии специальных положений в международных соглашениях с участием Российской Федерации.

Рассмотрение минимальных административных правонарушений среди военнослужащих осуществляется военными судами и входит в сферу их компетенции. В целом же деятельность военных судов охватывает несколько тесно связанных отраслей судебного разбирательства, формируя комплексный институт, включающий уголовное, гражданское и административное судопроизводство.

Порядок осуществления правосудия по всем категориям дел определяется процессуальным законодательством: Уголовно-процессуальным кодексом РФ³⁰, Гражданским процессуальным кодексом РФ³¹, Кодексом административного судопроизводства РФ³² и Кодексом РФ об административных правонарушениях³³. Эти кодексы устанавливают универсальные правила судопроизводства, которые применяются военными судами с учетом особенностей, предусмотренных ФКЗ «О военных судах Российской Федерации», и специфики военной службы (например, вопросы избрания меры пресечения в виде содержания на гауптвахте, исполнения

³⁰ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 15.12.2025) // Собрание законодательства РФ.2001. N 52 (ч. I). ст. 4921.

³¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ.2002. N 46. ст. 4532.

³² Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ.2015. N 10. ст. 1391.

³³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 15.12.2025) // Собрание законодательства РФ.2002. N 1 (ч. I). ст. 1.

приговора в отношении осужденного военнослужащего с отсрочкой до окончания службы и др.).

Основополагающее значение для регламентации деятельности военных судов имеют федеральные конституционные законы России «О судебной системе Российской Федерации»³⁴ и «О Верховном Суде Российской Федерации»³⁵, поскольку именно они учреждают принципы организации судебной власти, обеспечивают независимость судей и единообразие юридического статуса судебных органов.

В Федеральном конституционном законе «О судебной системе Российской Федерации» закрепляется принцип исключительного осуществления судебной власти судами на территории страны. Функции отправления правосудия возложены на судей, присяжных и арбитражных заседателей, порядок их привлечения определяется законом. Не наделён ни один орган или должностное лицо государственными полномочиями в сфере правосудия.

Кроме того, данным законом провозглашается самостоятельность судебной власти, которая функционирует независимо от ветвей законодательной и исполнительной власти. Важнейшим принципом, обеспечивающим целостность и стабильность правосудия, является единство судебной системы.

Правовой статус военных судей регулируется законом РФ от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», который определяет квалификационные требования к кандидатам, прописывает порядок назначения, а также гарантирует судейскую несменяемость, неприкосновенность и независимость. Назначение военных судей на должность осуществляется Президентом РФ по представлению Председателя

³⁴ О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 23.07.2025) // Собрание законодательства РФ.1997. N 1. ст. 1.

³⁵ О Верховном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 N 3-ФКЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ.2014. N 6. ст. 550.

Верховного Суда РФ и с согласия Высшей квалификационной коллегии судей РФ.

Отводимый на направление указанного представления Президенту период не может быть более 30 дней с момента получения соответствующим военным судом запроса о назначении на вакантную судебную должность.

Организационное обеспечение деятельности военных судов, включающее вопросы кадрового, финансового, материально-технического и информационного характера, возложено на Судебный департамент при Верховном Суде РФ, который взаимодействует в этой работе с Министерством обороны РФ и другими силовыми ведомствами, применительно к судам которых созданы соответствующие управления (отделы) Судебного департамента.

Финансирование военных судов производится исключительно из федерального бюджета и должно обеспечивать возможность полного и независимого осуществления правосудия.

Таким образом, нормативное правовое регулирование деятельности военных судов России представляет собой целостную, иерархически выстроенную систему, основанную на конституционных принципах правосудия и детализированную в специализированном федеральном конституционном законе. Эта система обеспечивает баланс между общесудебными стандартами отправления правосудия, едиными для всей судебной системы страны, и необходимой спецификой, связанной с особыми условиями военной службы, дисциплиной и оперативным управлением войсками.

Военные суды, действуя в рамках этой правовой модели, выполняют ключевую функцию по защите прав и законных интересов военнослужащих, обеспечению законности в деятельности органов военного управления и, в конечном счете, укреплению правопорядка и государственной обороны.

2.2. Подсудность дел, рассматриваемых военными судам в Российской Федерации

Подсудность дел военным судам в Российской Федерации определяется Федеральным конституционным законом «О военных судах Российской Федерации», устанавливающим специальную юрисдикцию этих судов в рамках судебной системы.

Ключевым нормативным актом, регламентирующим данный вопрос, является статья 7 указанного закона, которая детально определяет круг гражданских, административных и уголовных дел, отнесенных к их ведению. Основопологающим принципом здесь является связь субъекта правонарушения или спора со сферой военной службы, что обуславливает специализацию военных судов и необходимость учета специфики воинских правоотношений.

Правом на обращение в военный суд наделены также и граждане, которые к моменту обращения уже уволены с военной службы, завершили прохождение сборов или исключены из состава добровольческих формирований. Данное право возникает в случае, если оспариваемые действия или решения ущемляли их права в тот период, когда они обладали соответствующим специальным статусом. Таким законодательным подходом обеспечивается непрерывность и полнота судебной защиты, которая сохраняется за лицом даже после прекращения его формальной связи со службой в военной сфере.

Кроме того, военные суды уполномочены принимать решения о производстве следственных действий, требующих судебного разрешения (например, обыск, контроль переговоров), по делам своей подсудности, что подчеркивает их полномочия в рамках досудебного производства.

Компетенция военных судов по административным делам распространяется на правонарушения административного характера, совершённые военными служащими, а также на лиц, подлежащих призыву на

военные сборы, привлекаемых к ответственности за такие правонарушения. Отдельный вид полномочий военных судов, установленный законом, — рассмотрение серьёзных дисциплинарных проступков, выражающихся в наложении дисциплинарного ареста. Это свидетельствует о существенной роли военных трибуналов в обеспечении дисциплины и правопорядка в вооружённых силах.

Военные суды рассматривают дела о возмещении убытков, причинённых нарушением установленного срока производства по делу или исполнения судебных решений, причём начальная подсудность по таким искам установлена именно за военными судами. Это обеспечивает своевременное и надлежащее судебное рассмотрение в рамках конституционно закреплённых гарантий.

Специфический порядок осуществления правосудия закреплён законом для военных судов, размещённых за границей. Их компетенция охватывает дела гражданского, административного и уголовного характера в пределах полномочий федеральных судов общей юрисдикции. Подсудность, в том числе перераспределённая, может устанавливаться на основании международных договоров. Такое регулирование обеспечивает военным служащим и гражданскому персоналу за рубежом надёжную защиту прав и справедливое судебное разбирательство, которое по объективным причинам не может быть гарантировано государственными судами.

В условиях военного положения и мобилизации порядок деятельности военных трибуналов устанавливается особым образом — на основании соответствующих федеральных конституционных законов. Именно данными нормативными актами регламентируются подведомственность и процессуальные особенности рассмотрения дел в условиях чрезвычайного положения. Такой метод позволяет обеспечивать стабильное функционирование судебной системы Вооружённых Сил, предоставляя возможность оперативно адаптировать внутренние регламенты к возросшей сложности условий.

Таким образом, подсудность дел военным судам строится на персональном (субъектном) принципе, тесно увязанном с прохождением военной службы или иной приравненной к ней деятельности.

Их юрисдикция охватывает широкий спектр правоотношений – от защиты субъективных прав военнослужащих до рассмотрения серьезных уголовных преступлений, что делает их специализированным и неотъемлемым элементом системы правосудия, обеспечивающим законность в Вооруженных Силах и других воинских формированиях.

2.3 Правовой статус судей военных судов и судей Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

Правовой статус судей военных судов и судей Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации представляет собой комплексную правовую конструкцию, сочетающую в себе общие принципы статуса судейства в России со специальными нормами, обусловленными спецификой осуществления правосудия в сфере военно-служебных отношений и в условиях военной организации государства.

Данный статус формируется на основе системного взаимодействия норм Конституции Российской Федерации, Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» и специального профильного акта – Федерального конституционного закона от 23 июня 1999 года № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации», который детально регламентирует особенности их правового положения.

Фундаментальной основой является единство статуса всех судей в Российской Федерации, гарантируемое Конституцией. Это означает, что судьи военных судов и Судебной коллегии по делам военнослужащих

независимы, несменяемы, неприкосновенны и подчиняются только закону. Они осуществляют правосудие в рамках единой судебной системы, а их решения обязательны для исполнения на всей территории страны.

Однако, реализуя эту общую модель, законодатель устанавливает специфические требования и условия для лиц, претендующих на занятие судебных должностей в этой особой подсистеме. Согласно статье 27 закона о военных судах, судьей военного суда может стать гражданин России, соответствующий общим требованиям Закона «О статусе судей» (возраст, образование, стаж), и получивший положительное заключение Высшей квалификационной коллегии судей РФ.

Ключевой особенностью является установленное законодателем преимущественное право на назначение для военнослужащих, имеющих или имевших воинское звание офицера, а также для граждан в запасе или отставке с таким званием.

Данное правило обусловлено необходимостью глубокого понимания судьей особого характера военной службы, уставных отношений, условий жизни и быта военнослужащих, что является критически важным для объективного и компетентного рассмотрения дел.

Особенности материального и социального обеспечения этой категории судей представляют собой уникальный синтез судебных и военных гарантий, предоставляя им право выбора наиболее выгодного для себя варианта. Так, ежемесячное денежное вознаграждение и ежеквартальное поощрение выплачиваются им на общих для всех федеральных судей основаниях.

Однако в сфере социальных льгот и компенсаций действуют специальные нормы. При почетном уходе в отставку судья военного суда или Судебной коллегии по делам военнослужащих, одновременно увольняющийся с военной службы, имеет право выбора между единовременным пособием, предусмотренным для военнослужащих, и выходным пособием, установленным для судей Законом «О статусе судей».

Аналогичный принцип альтернативы закреплён и в пенсионном обеспечении: ушедший в отставку судья может выбрать получение либо ежемесячного пожизненного содержания судьи (не облагаемого налогом), либо пенсии, назначенной по нормам закона для военнослужащих, либо обычной гражданской пенсии.

Такой механизм обеспечивает максимальную гибкость и адресность социальной защиты с учётом индивидуального служебного стажа и предпочтений.

Социальная защита судей военных судов и их семей находится на особом уровне. Они, их семьи и имущество находятся под особой защитой государства. Органы внутренних дел, командование воинских частей и военная полиция Вооружённых Сил РФ обязаны принимать необходимые меры для их безопасности как на территории России, так и за её пределами, в соответствии с Федеральным законом «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов».

В случае гибели судьи не в связи с его служебной деятельностью, нетрудоспособным иждивенцам предоставляется право выбора вида пенсии – по линии судейского или военного пенсионного обеспечения. Жилищный вопрос решается во внеочередном порядке: жилое помещение предоставляется соответствующими органами Вооружённых Сил или приобретается за счёт федерального бюджета не позднее шести месяцев после наделения судьи полномочиями, что является существенной гарантией, особенно для судей, направляемых в отдалённые гарнизоны. Освобождаемая ими жилплощадь в государственном или муниципальном фонде в приоритетном порядке предоставляется другим судьям или работникам аппаратов военных судов.

Медицинское обслуживание судей военных судов и их семей осуществляется по нормам, установленным для судей федеральным законом, а при отсутствии в месте дислокации суда гражданских медицинских учреждений – силами военно-медицинских подразделений соответствующих

федеральных органов с компенсацией расходов через Судебный департамент при Верховном Суде РФ.

Таким образом, правовой статус судей военных судов и Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда РФ представляет собой гармоничное сочетание общих конституционных гарантий независимости судебной власти и специальных правовых режимов, учитывающих военную специфику.

Он обеспечивает как высокий уровень профессиональных требований к кандидатам, подчеркивая значение военного опыта, так и создает комплексную, гибкую систему материального содержания, пенсионного и социального обеспечения, включая меры безопасности и жилищные гарантии. Эта система призвана создать необходимые условия для независимого, объективного и эффективного осуществления правосудия в Вооруженных Силах, других войсках, воинских формированиях и органах, что является важнейшей составляющей обеспечения законности и защиты прав как военнослужащих, так и государства в целом.

2.4. Перспективные векторы реформирования деятельности военных судов в Российской Федерации

На сегодняшний день важность роли военных судов, как в обеспечении справедливости, так и в поддержании законности военных и гражданских делах.

Военные суды, несмотря на специфику компетенции рассматривают различные категории дел, включая преступления, связанные с национальной безопасностью, нарушениями прав человека и административными спорами и др.

В целом, как показал вышеприведенный анализ, система военных судов – это важный механизм судебной системы страны, деятельность которого основывается на принципах судебной системы и направлена на

обеспечение правопорядка и соблюдения законности в военных и гражданских делах.

Изучение вопроса, затрагивающего современные проблемные аспекты в деятельности военных судов в Российской Федерации является необходимым этапом проводимого нами исследования.

Так, в современной Российской Федерации существует ряд проблемных аспектов, связанных с деятельностью военных судов. Кроме того, подчеркнем, что на протяжении последних лет наблюдается повышенный интерес к этой теме, так как она является актуальной и требует дальнейшего изучения и анализа.

В данном контексте возникает необходимость в рассмотрении главных проблем, с которыми сталкиваются военные суды, а также поиске возможных путей их решения. Среди таких проблемных аспектов можно выделить вопросы, связанные с организацией работы военных судов, эффективностью их функционирования, а также взаимодействием с другими инстанциями³⁶.

Несмотря на долгое существование военных судов и их значимость для правосудия, вопрос об упразднении военно-судебных органов, остро стоявший на повестке дня в начале 90-х годов прошлого века, вновь становится актуальным. Попытки их ликвидации были еще в 1990-х годах.

Однако, с течением времени, обсуждение этого вопроса стало более интенсивным и все больше людей высказывают свои мнения по этому поводу. Некоторые аргументируют необходимость сохранения военно-судебных органов, указывая на их важную роль в обеспечении безопасности и порядка. В то же время, другие утверждают, что эти органы являются устаревшими и неэффективными, их упразднение позволит сэкономить бюджетные средства и сосредоточиться на более современных методах

³⁶ Касиан М. Некоторые правовые аспекты деятельности военных судов Российской Федерации // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2022. Т. 24, № 1. С. 239–248.

правопорядка. В связи с этим, общественное обсуждение данного вопроса продолжается и требует дальнейшего рассмотрения³⁷.

Прежде всего следует отметить, что организационная структура и круг основных задач военных судов в значительной степени схожи с аналогичными параметрами других судов, входящих в систему судов общей юрисдикции, за исключением отсутствия в их составе такого звена, как мировая юстиция. Объём предоставленных им полномочий по отправлению правосудия является равнозначным, однако ключевые различия заключаются в специфическом круге лиц, дела которых подлежат их рассмотрению, а также в более широком спектре уголовных дел, куда, что существенно, входят дела, связанные с террористической деятельностью и посягательствами против установленного порядка прохождения военной службы.

Дискуссионным и не получившим однозначного разрешения в юридической доктрине остаётся вопрос о целесообразности и практической необходимости функционирования системы военных судов параллельно с судами общей юрисдикции. Постановка данной проблемы носит отнюдь не теоретический характер, особенно в свете того, что пополнение судейского корпуса происходит относительно медленными темпами, тогда как профессиональная нагрузка на одного судью в среднем возрастает приблизительно на 10% каждый год. Согласно имеющимся статистическим сводкам, судьи военных судов, в отличие от судей так называемых «гражданских» судов, не сталкиваются с проблемой чрезмерной загруженности. Однако это обстоятельство порождает следующий закономерный вопрос: можно ли считать указанный фактор достаточным аргументом для безусловного сохранения существующей системы, или же её потенциальная реорганизация либо упразднение всё же являются предметом для рассмотрения?

³⁷ Лужин К. Н. Сравнительно-правовой анализ военных судов Российской Федерации и Республики Азербайджан // Военное право : электронное научное издание. 2018. № 4 (50). С. 181–185.

Вопрос о подсудности может быть предметом гибкого регулирования, в силу чего полномочия по рассмотрению определённых категорий дел, в обычной ситуации относящихся к ведению военных судов, потенциально допустимо делегировать судам районного звена, а также судам общей юрисдикции регионального уровня. Круг таких дел охватывает гражданские, уголовные и административные производства, предмет которых связан с реализацией жилищных прав и прав на получение установленных законом денежных компенсаций и выплат.

С точки зрения автора, аналогичным образом не должно вызывать существенных затруднений и разрешение административных дел, возникающих непосредственно из правоотношений, связанных с прохождением гражданами военной службы. Таким образом, для осуществления подобного перераспределения судебной компетенции, как представляется, отсутствуют какие-либо серьёзные препятствия, будь то в области процессуального права или в сфере материально-правового регулирования.

Подтверждением данной позиции служит существующая судебная практика: многочисленные и широко распространённые дела, в том числе касающиеся жилищных споров и вопросов выплат, уже в настоящее время находятся в параллельной юрисдикции и эффективно рассматриваются как специализированными военными, так и общими гражданскими судами. Сам этот факт убедительно свидетельствует о принципиальной возможности их разрешения в системе судов общей юрисдикции без ущерба для качества правосудия³⁸.

В контексте организационного устройства следует отметить, что действующие нормы федерального законодательства предусматривают наличие за пределами территории Российской Федерации пяти военных

³⁸ Лужин К. Н., Мельников Е. Д. Проблемы организации и деятельности военных судов Российской Федерации в особых условиях // Военное право : электронное научное издание. 2018. № 1 (47). С. 161–164.

судов, а также одного судебного органа, осуществляющего свою деятельность на постоянной основе.

Обращаясь к статистическим показателям, можно констатировать, что штатная численность судей, осуществляющих правосудие в упомянутых военных судах, по состоянию на 2023 год была определена в 900 единиц. Указанная величина представляется весьма ограниченной, особенно если принять во внимание сопоставимый показатель для системы судов общей юрисдикции, общая численность судейского корпуса в которой по актуальным данным составляет 25 483 человека.

Обратившись к зарубежному опыту можно сказать следующее.

Так зарубежный опыт показывает, что практика применения военных судов аналогично России называется «скрытой юрисдикцией». Вместо военных судов, например, в Нидерландах, Франции в Венгрии действуют специальные воинские образования, которые наделены полномочиями судов общей юрисдикции.

Именно данные подразделения военного назначения осуществляют правосудия и выполняют функции судебных органов. Состав отделов «скрытой юрисдикции» являются юристы, судьи, иные специалисты, наделённые специальным функционалом ³⁹.

Указанный зарубежный опыт, который связан с не выделением военных судов в отдельный судебный орган, возможно в перспективе применим в нашей стране, но с некоторой адаптацией и изменением к существующим реалиям. Тем самым если возникнет ситуация в обществе и государстве, которая потребует расформировать военные суды и передать их полномочия суда общей юрисдикции, в любом случае это не должно послужить препятствием исполнения правосудия для военнослужащих и их семей.

³⁹ Авдонкин В.С. Организация апелляционного производства в апелляционном военном суде и окружном (флотском) военном суде // Военное право. 2021. № 4 (68). С. 204-217.

В таком случае полномочия военных судов будут переданы судам общей юрисдикции, что существенно увеличит нагрузку на данный судебный орган, которые так переполнены.

В любом случае тенденция снижения количества военных судов в настоящее время наблюдается. Так за последние 10 лет их количество сократилось существенно, связаны данные обстоятельства с судебными реформами, реформам правоохранительной системы и в принципе с составом военнослужащих в Российской Федерации.

Данный аспект как позитивным, так и негативным образом сказывается на положении дел и отправлении правосудия в данном направлении. В позитивном ключе можно отметить, что нет дополнительных затрат на содержание военных судов, что нет дублирования данного органа, так как многие военные суды находятся вблизи судов общей юрисдикции и мировых судов, но отрицательные моменты все же существуют.

Так некоторые военные суды находятся в существенном удалении от гражданских судов, что осложняет отправление правосудия и доступ к защите своих прав. Кроме того возникает дополнительная нагрузка за счёт передачи дел при упразднении данных судов, которая ложится на суды общей юрисдикции и мировые суды⁴⁰.

Таким образом, на сегодняшний день острой необходимости существования военных судов нет, а их полномочия могут быть переданы судам общей юрисдикции. Как бы все радужно не звучало, полное упразднение военных судов приведет к существенной нагрузке на суды общей юрисдикции, которые так переполнены.

Кроме того, если возникнет ситуация в обществе и государстве, которая потребует расформировать военные суды и передать их полномочия суда общей юрисдикции, в любом случае это не должно послужить препятствием исполнения правосудия для военнослужащих и их семей.

⁴⁰ Смирнов Д.В., Харитонов С.С. О мерах пресечения применительно к материальным и процессуальным аспектам с позиции практики военных судов // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. 2023. № 6 (311). С. 73-79.

Определение перспектив развития военных судов в Российской Федерации в настоящее время является приоритетной задачей государственной власти.

Так, судебная реформа в настоящее время служат инструментом развития системы правосудия, в т.ч. затрагивая деятельность военных судов. Нормативно-правовое регулирование организации и деятельности военных судов в России также претерпело некоторые изменения, направленные на расширение подведомственной области, тем самым обеспечивая защиту граждан страны и государства в целом.

Такого рода изменения были внесены с учетом текущих вызовов и требований современности, которые имеем в настоящее время, и кроме того с целью улучшения эффективности и надежности работы судебной системы и отдельно судебных органов. Также, отметим, что изменения позволили выработать некоторые инструменты защиты и обеспечения справедливости прав каждого гражданина, с учетом специфики такого судебного органа как военные суды⁴¹.

Условия современности вновь подняли вопрос о существовании и надобности военных судов, особенно это обострилась с момента начала спецоперации на Украине. Несмотря на то, что тема существования и упразднения военных судов муссируются в научной доктрине довольно давно, в последний год, она стала наиболее дискуссионной и актуальной.

В последнее время речи о полном упразднении военных судов не идёт, речь в настоящее время идёт о модернизации и совершенствовании в целом судебной власти в условиях военного положения и военной обстановки. Такое положение дела обусловлено в первую очередь отсутствием законодательства военного времени, также существования спорности вопроса приоритета решения иностранного суда над решением суда нашего

⁴¹Харитонов С.С. Военные суды как фактор поддержания законности и правопорядка в войсках // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. 2018. № 12 (257). С. 23-26.

государства, в случае совершения гражданами России преступлений против интересов, которые охраняются уголовном законом страны.

«В-третьих, неопределенность правового статуса российских судебных органов при их размещении за пределами нашей страны, если соответствующий международный договор отсутствует»⁴².

Также обусловленность необходимости совершенствования военных судов связана с пробелами в правовом регулировании таких ситуаций, которые связаны с распространением уголовной юрисдикции России на иностранных граждан.

Указанные аспекты приводят к тому, что опыт, который получила наша страна во время Великой Отечественной войны по борьбе с преступностью в условиях военного времени, не является достаточным в современных условиях и не позволяет сформировать полноценную правовую базу деятельности военных судов и судебной системы в целом.

К сожалению, на сегодняшний день принцип оперативного управления вооруженными силами Российской Федерации не распространяется на деятельность судов. В связи с чем, получается разрозненность в существовании и действии военных судов в мирное время и во время военного положения.

Существуют правовые ограничения, препятствующие внедрению зарубежного опыта, который направлен на повышение квалификации судей военных судов и сотрудников аппаратов военно-судебных органов. Несмотря на явные преимущества судебных решений иностранных государств по уголовным делам граждан РФ, касающимся преступлений, совершённых за пределами территории России и затрагивающих государственные интересы, определённые УК РФ, практика зарубежных судов не обеспечивает исполнение требований приговора, установленных статьёй 297 УПК РФ.

⁴² Цыбанев А.С. Система субъектов производства по делам об административных правонарушениях в военных судах // Правовая система России: история и современность. сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. 2019. С. 42-46.

В условиях военных действий особое значение приобретает обеспечение законности, оправданности и справедливости уголовного судопроизводства, что становится особенно актуальным в связи с обострением геополитических конфликтов и усилением русофобских настроений⁴³.

Регламентирующее требования к кандидатам на должности судей, а также условия сокращения их полномочий и применение дисциплинарных взысканий, установленное в законодательстве Российской Федерации, определяющем процедуру работы судебной системы, при этом остаётся неизменным и в условиях военного времени и военной обстановки.

Вопрос правового регулирования привлечения к уголовной ответственности иностранных граждан, совершивших преступления на территории соседних государств по отношению к Российской Федерации или её гражданам, детально рассмотрен в статье 12 части 3 Уголовного кодекса РФ. Аналогичное регулирующее положение распространяется также на лиц без гражданства, постоянно проживающих в России⁴⁴.

Правовой статус иностранцев и лиц без гражданства, совершивших преступления по Уголовному кодексу Российской Федерации на территориях, находящихся под контролем России, остаётся сложным. При этом не рассматриваются случаи, когда деяния не нарушают права и интересы России или её граждан, а также если при их расследовании отсутствуют нарушения международных договоров. К примеру, инцидент с причинением тяжкого вреда здоровью гражданина третьей страны произошёл на подконтрольной России территории по неосторожности иностранного лица.

В ситуации, при которой фактический контроль над определённой территорией осуществляет Российская Федерация, но её суверенитет в

⁴³ Плигина А.И. Проблемы правового регулирования статуса судьи военного суда // Молодой ученый. 2022. № 23 (418). С. 327-328.

⁴⁴ Сулейманова З.Р., Никитина А.П. Правовое регулирование военных судов в Российской Федерации // E-Scio. 2019. № 10 (37). С. 394-402.

международно-правовом смысле над этой территорией не установлен, формируется коллизия в сфере уголовной юстиции, ведущая к правовой неопределённости. На подобных участках лицо, совершившее преступление, фактически избегает возможности быть привлечённым к ответу перед законом. Это происходит в силу того, что юридическая квалификация места совершения правонарушения перестаёт подпадать под юрисдикцию того государства, которое утратило на данной территории свой суверенный статус. Работа институтов досудебного расследования и правосудия этого государства на землях, подвергшихся отторжению, оказывается полностью парализованной и не функционирует.

Параллельно с этим, со стороны Российской Федерации также не наблюдается достаточных правовых предпосылок для активизации деятельности её правоохранительной системы. Российские органы лишены юридических оснований для производства следственных мероприятий, поскольку преступные действия, совершённые иностранным подданным, не оказывают воздействия на охраняемые законом интересы Российской Федерации, равно как и её граждан. Таким образом, возникает правомерное бездействие.

Следует особо акцентировать, что юрисдикция судебных органов России отнюдь не является универсальной и автоматически не простирается на все территории, находящиеся под контролем страны. Специальный законодательный акт, который бы чётко регламентировал применение норм российского уголовного права к таким особым районам, принимается далеко не в каждом случае. Одновременно с этим, в соответствии с предписаниями, закреплёнными в части 1 статьи 4 Конституции Российской Федерации, физическое лицо, находящееся в пределах российской территории, не подлежит уголовной ответственности за те действия, которые были совершены им за границами того правового пространства, на которое

распространяется суверенная власть и полномочия Российской Федерации. Это создаёт дополнительный правовой барьер для преследования⁴⁵.

Статья 12 часть 3 УК РФ содержит несоответствие между понятиями «преступление, направленное против интересов РФ» и «интересы Российской Федерации», что ставит под вопрос соответствие принципу юридической определённости. Требуется более чёткая трактовка данных категорий для правильного их осмысления. Следует также зафиксировать изменение смыслового контекста термина «интерес» в указанной статье, где его объём и значимость меняются.

Пункт 1 статьи 12 Уголовного кодекса регулирует преступления, направленные против интересов, охраняемых положениями данного кодекса. В то время как пункт 3 указанной статьи касается преступлений, наносящих ущерб интересам Российской Федерации. Юридическая дифференциация преступных деяний по объектам, нарушенным деянием (именно так обозначаются главы и разделы УК), не предполагает признания «интересов Российской Федерации» в качестве универсального или специфического объекта уголовно-правовой охраны.

В российском правовом поле определение «интересы Российской Федерации» применено узко, к примеру, в статье 361 УК РФ, где оно служит для квалификации международного терроризма. Такой подход порождает сложности при квалификации преступлений иностранных граждан, совершенных по неосторожности за пределами РФ, посягающих на интересы страны.

В целях уточнения видов объективных объектов преступлений в соответствии с ч. 3 ст. 12 УК РФ можно обратиться к Стратегии национальной безопасности Российской Федерации. В частности, пункт 25 третьего раздела данного документа определяет национальные интересы России, которые по-прежнему являются приоритетными. Разработка

⁴⁵Богданов П.С., Гамалей А.А. К вопросу об отборе кандидатов на должность судьи военного суда // Юридический факт. 2019. № 76. С. 101-102.

специализированной правовой методологии позволит привести к единому пониманию категории «преступлений против интересов России» и понятия «интересов, охраняемых Уголовным кодексом РФ» (по меньшей мере интересов, раскрытых в ст. 12 и ст. 361 УК)⁴⁶.

В целом перечисленные угрозы ориентированы на общественные отношения, предоставляющие гражданам РФ возможность полноценно реализовывать свои права и свободы, обеспечивать высокий уровень жизни и благополучия, а также способствовать поддержанию гражданского мира, согласия и стабильности в стране наряду с охраной государственности, независимости и территориальной целостности Российской Федерации (подпункт 1 пункта 5 Стратегии национальной безопасности РФ). Предусматривается совершенствование практики привлечения к ответственности за деяния, прямо нарушающие основы конституционного строя и безопасность России, путем включения соответствующих норм в главу 29 Уголовного кодекса РФ, посвященную преступлениям против конституционного строя и государственной безопасности, а также добавления параллельных законодательных норм в раздел Особенной части Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В целях повышения системности и эффективности правового регулирования целесообразен отказ от казуистического подхода к установлению запретов в сфере военного законодательства, что подразумевает переход к объективированному закреплению охраняемых общественных отношений. Достижение указанной цели представляется возможным посредством внедрения в диспозиции статей специализированных кодексов прямых ссылок на соответствующие разделы Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, в которых детально раскрывается содержание различных видов национальных интересов государства. Ключевым условием обеспечения необходимой

⁴⁶ Чушенко Д.Н. О целесообразности существования военных судов // Северо-Кавказский юридический вестник. 2020. № 1. С. 141-148.

правовой определённости и точности нормативных предписаний выступает именно указанное сочетание двух элементов: предельно обобщённой формулировки объективной стороны состава правонарушения, выраженной как «содействие национальным интересам Российской Федерации», и её последующей конкретизации через положения, детализированные в рамках Стратегии национальной безопасности.

Таким образом, предложенная методика формирования правовых норм способствует совершенствованию как уголовного, так и административного законодательства, применяемого в военной области, и реализует следующие важные функции:

1. Способствует формированию однозначного понимания характера и масштаба угроз, порождаемых идеологией нацизма, практиками геноцида и расизма, а также другими формами ксенофобии. Высокая степень общественной опасности данных явлений получает адекватную правовую оценку, поскольку они признаются посягающими на фундаментальные основы конституционного строя и государственной безопасности России.

2. Направляет скоординированные усилия государственных органов, институтов гражданского общества и широких слоёв населения на противодействие глубинной сути и идейным основаниям нацизма и родственных ему деструктивных идеологий. Такой подход обеспечивает переход от борьбы с разрозненными внешними проявлениями к системному искоренению самих источников данных угроз.

3. Опираясь на потенциал традиций военного права и проверенных временем отечественных юридических инструментов, успешно применявшихся в советскую эпоху, что позволит уточнить методологию толкования права вооружённых конфликтов в России;

4. Активно использовать информационные ресурсы для нейтрализации угроз, направленных на общественные отношения, обеспечивающие реализацию гражданами РФ конституционных прав и свобод, высокий уровень жизни, поддержание гражданского мира и согласия, а также

сохранение суверенитета, независимости и территориальной целостности страны⁴⁷.

Недостаточность установленных законом методик защиты интересов РФ за рубежом ясна прежде всего из-за несовпадения положений уголовного и процессуального права. Иные рамки определяют круг лиц, которых за пределами России могут признавать пострадавшими при нарушениях иностранцами прав, затрагивающих интересы РФ.

Общий анализ нормотворчества и судебной практики по судебным структурам в Вооруженных Силах позволяет сделать вывод.

Особый правовой режим, обусловленный военным временем, актуализирует вопрос о соответствии сложившейся судебной архитектуры новым вызовам. Требования, предъявляемые действующим российским законодательством о судоустройстве к претендентам на судейские должности, а также установленный порядок назначения, прекращения их полномочий, формирования и ликвидации самих судебных органов, в полной мере не отвечают реалиям текущего периода. Гарантии независимости судей и самостоятельности судов, закреплённые в Конституции, в сложившихся обстоятельствах обретают чрезмерную широту. Данное обстоятельство порождает объективную необходимость введения определённых ограничительных мер посредством внесения изменений в актуальное нормативно-правовое поле. Частью 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации как раз определяются допустимые пределы подобных ограничений, а также базовые принципы организационного реформирования системы правосудия в условиях объявленной мобилизации или военного положения.

Инструментом законодательного оформления новой модели судоустройства может выступить специальный федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации в период

⁴⁷ Логинов А.В. Военный суд: к слову о нарушении принципа независимости и равенства судей // Общественные науки. 2018. № 3-4. С. 175-183.

военного времени и мобилизации». В рамках данного акта целесообразно детализировать следующие основополагающие положения:

- Право присвоения полномочий судей военных судов на период войны, мобилизации или ведения боевых действий предлагается закрепить исключительно за Президентом РФ.

- Учреждение, равно как и упразднение, военных судов должно производиться на основании решений Президента Российской Федерации, принимаемых по представлениям командиров соответствующих воинских формирований.

- Ресурсное и материально-техническое обеспечение деятельности органов военной юстиции в особый период должно осуществляться через структуры Вооружённых Сил Российской Федерации.

- Сотрудники аппаратов военных судов, а также работники подразделений Судебной коллегии и Судебного департамента на время действия особого режима наделяются статусом военнослужащих с присвоением им соответствующих специальных званий.

- Организационная структура системы военных судов в рассматриваемый период предполагает наличие кассационного и апелляционного военных судов, окружных (флотских) и гарнизонных военных судов; законодатель также допускает возможность создания специализированных военных судов объединений ВС РФ.

- Утверждение персонального состава судейских штатов, предназначенных для работы в условиях военного времени, осуществляется посредством издания приказа Председателя Верховного Суда РФ.

- На время действия режима мобилизации и военного положения подлежит приостановлению действие отдельных норм Федерального закона №30-ФЗ от 14.03.2002 «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», а именно тех, которые регулируют процедуру назначения судей.

- Функция по организационному обеспечению процесса формирования судов объединений возлагается на окружные (флотские) военные суды.

- Дополнительной мерой является создание постоянных судебных присутствий военных судов, которые располагались бы вне их обычных, постоянных мест дислокации.

Обеспечить преемственность между преобразованиями судебной системы в мирное время и нормами, действующими в условиях военного положения, — такова одна из ключевых задач совершенствования её правовых основ. Достижение подобной гармонии возможно лишь при условии слаженного взаимодействия и строгого следования регламенту со стороны исполнительной власти, руководящего состава Министерства обороны России, губернаторов, а также отдельных ведомств и силовых формирований.

Что касается уголовного процесса, то ряд отечественных экспертов и защитников положительно оценивают практику, при которой привлечение военнослужащего к уголовной ответственности требует предварительного согласования с вышестоящим командиром. Прямого законодательного закрепления данная процедура сегодня не имеет, однако настоятельная необходимость её возрождения и последовательного внедрения очевидна. Включить военнослужащих в перечень субъектов, поименованных в части 1 статьи 447 УПК РФ, — таким путём можно реализовать указанный подход, что, безусловно, потребует внесения соответствующей законодательной инициативы⁴⁸.

Таким образом, можно сделать вывод, что на сегодняшний день со стороны законодателя намечены перспективы развития военных судов в Российской Федерации, что обусловлено в первую очередь складывающейся обстановкой в стране, связанной со спецоперацией России на Украине.

Кроме того, опыт, который получила наш страна по борьбе с преступностью в условиях военного времени, не является достаточным в

⁴⁸ Дикарев И.С. Вопросы подсудности уголовных дел военным судам // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. 2020. № 6 (275). С. 63-69.

современных условиях и не позволяет сформировать полноценную правовую базу деятельности военных судов и судебной системы в целом.

Анализ показал, что на сегодняшний день принцип оперативного управления вооруженными силами Российской Федерации не распространяется на деятельность судов. В связи с чем, получается разрозненность в существовании и действии военных судов в мирное время и во время военного положения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование теоретико-правовых основ организации и деятельности военных судов в Российской Федерации позволило достичь поставленной цели и решить комплекс взаимосвязанных задач, сформулированных во введении к работе.

В процессе исследования был проведен всесторонний анализ исторических предпосылок формирования военно-судебной системы, ее современного состояния, правовых устоев и перспективных направлений развития в контексте современных вызовов. Военные суды, являясь неотъемлемой частью федеральной системы судов общей юрисдикции, представляют собой уникальный правовой институт, сочетающий в себе общесудебные принципы отправления правосудия со спецификой, обусловленной особым характером военно-служебных отношений и условиями функционирования Вооруженных Сил.

Историческая ретроспектива, рассмотренная в работе, демонстрирует многовековую эволюцию этого института — от полковых судов Петровской эпохи и военных трибуналов советского периода до современной системы, основанной на принципах независимости судебной власти, закрепленных Конституцией РФ 1993 года. Этот путь отражает общую тенденцию движения от судов как инструмента командования к специализированным органам правосудия, интегрированным в единую судебную систему страны.

Анализ понятия, признаков и принципов организации военных судов подтвердил их дуалистическую правовую природу. С одной стороны, они являются федеральными судами, осуществляющими правосудие от имени Российской Федерации на основе общих конституционных принципов: законности, независимости и несменяемости судей, гласности, состязательности и равноправия сторон.

С другой — их деятельность детерминирована специальными признаками: персональным составом участников судопроизводства (преимущественно военнослужащие и приравненные к ним лица), территориальным принципом организации (по месту дислокации войск), а также спецификой рассматриваемых правоотношений, тесно связанных с военной службой, государственной тайной и обеспечением обороноспособности страны.

Место военных судов в судебной системе определено как подсистема специализированных судов в рамках судов общей юрисдикции, возглавляемая Верховным Судом РФ через его Судебную коллегия по делам военнослужащих.

Правовые основы деятельности военных судов формируются сложным конгломератом нормативных актов. Конституция РФ и Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» задают общий каркас. Детальную регламентацию их организации, системы и статуса осуществляет Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации», который выступает краеугольным камнем их правового регулирования.

Подсудность дел этим судам, как установлено исследованием, построена на субъектном принципе с элементами предметной и территориальной специализации. Она охватывает широкий спектр споров: от защиты прав военнослужащих от действий органов военного управления до рассмотрения всех уголовных дел в отношении данной категории лиц, а также административных дел и материалов о дисциплинарных проступках.

Особый режим установлен для судов, дислоцированных за пределами России.

Процессуальный порядок деятельности унифицирован и регулируется общими кодексами (УПК, ГПК, КАС, КоАП), применяемыми с учетом особенностей, предписанных законом о военных судах. Особого внимания заслуживает анализ правового статуса судей военных судов. Он представляет собой синтез общих гарантий статуса судьи, предусмотренных соответствующим законом, и специальных условий, связанных с военной службой. Ключевой особенностью является требование к кандидатам иметь офицерское звание или опыт военной службы, что призвано обеспечить глубокое понимание специфики армейской жизни.

Социальные гарантии для этой категории судей (денежное содержание, жилищное и медицинское обеспечение, пенсия) построены на принципе альтернативного выбора наиболее выгодного варианта из судейского или военного законодательства, что создает уникальную и гибкую систему материального стимулирования и социальной защиты.

Исследование перспектив развития военных судов выявило наличие двух дискуссионных векторов. Первый, радикальный, связан с постановкой вопроса об упразднении военных судов и передаче их функций судам общей юрисдикции, что аргументируется соображениями унификации судебной системы, оптимизации расходов и отсутствия непреодолимых препятствий для рассмотрения «военных» дел в обычных судах.

Однако подробный анализ показывает, что такой шаг в текущих условиях сопряжен с существенными рисками: резким увеличением нагрузки на и без того перегруженные районные суды, потерей специализации и экспертизы в рассмотрении сложных дел, связанных с военным делом, а также возникновением проблем с доступом к правосудию для военнослужащих в отдаленных гарнизонах и зонах вооруженных конфликтов.

Второй, эволюционный и представляющий более обоснованным, вектор связан с глубокой модернизацией военно-судебной системы в ответ на современные геополитические и правовые вызовы.

Анализ выявил ряд системных проблем, актуализированных в условиях проведения специальной военной операции.

Кратко выделим ключевые проблемы и предложения по их решению:

1. Отсутствие правового режима деятельности военных судов в особых условиях.

Предлагается разработать и принять Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации в военное время и в период мобилизации». Закон должен предусмотреть: упрощенный порядок создания судов и назначения судей (с решающей ролью Президента РФ и командования); изменение подсудности, в том числе по делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей; интеграцию аппаратов судов в систему военного управления на период мобилизации; четкое определение юрисдикции на подконтрольных территориях.

2. Несоответствие требований к судьям военных судов экстремальным условиям.

Предлагается закрепить в законодательстве обязательное наличие опыта военной службы (или его восполнение через специальную подготовку) для кандидатов в судьи военных судов. Усилить мобилизационную подготовку судейского корпуса и работников аппаратов через военные учебные центры (например, при РГУП).

3. Пробелы в уголовно-правовой защите интересов России за рубежом.

Предлагается уточнить в УК РФ понятие «интересы Российской Федерации» путем отсылки к конкретным положениям Стратегии национальной безопасности. Ввести в УК и КоАП нормы, криминализирующие деяния, грубо противоречащие ключевым национальным интересам (борьба с нацизмом, геноцидом, посягательствами

на суверенитет), с локализацией в главах о преступлениях против основ конституционного строя.

4. Недоучет мнения военного командования при оценке действий подчиненных.

Предлагается рассмотреть возможность введения в УПК РФ процедуры обязательного согласования с вышестоящим командованием (или предоставления ему права вето) на возбуждение уголовного дела в отношении военнослужащего за деяния, совершенные при исполнении обязанностей военной службы в период военного времени или в боевой обстановке. Это обеспечит учет оперативной обстановки и военной специфики.

Таким образом, следует подчеркнуть, что военные суды Российской Федерации прошли сложный путь развития и сегодня представляют собой устойчивый, профессиональный и необходимый элемент судебной системы.

Их основная ценность заключается в способности обеспечивать независимое и справедливое правосудие в специфической сфере военно-служебных отношений, которая требует особых знаний и подходов.

Дальнейшее развитие этого института должно быть направлено не на ликвидацию, а на глубокую адаптацию к реалиям XXI века, включая гибридные угрозы и новые формы вооруженной борьбы.

Укрепление правовых основ, повышение эффективности и гарантий независимости военных судов является важным условием поддержания законности в войсках, защиты прав военнослужащих и, в конечном счете, обеспечения обороноспособности и национальной безопасности Российской Федерации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. - 2009. - № 4. - Ст. 445.

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. 2002. N 46. ст. 4532

3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. 2015. N 10. ст. 1391.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 15.12.2025) // Собрание законодательства РФ. 2002. N 1 (ч. 1). ст. 1.

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 15.12.2025) // Собрание законодательства РФ. 2001. N 52 (ч. I). ст. 4921.

6. О Верховном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 N 3-ФКЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ. 2014. N 6. ст. 550.

7. О военных судах Российской Федерации : Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ (ред. от 28.12.2024) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1999. № 26. ст. 3170.

8. О судебной системе Российской Федерации : Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ (ред от 23.07.2025.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 1. ст. 1.

9. О статусе судей в Российской Федерации : Закон РФ от 26 июня 1992 г. N 3132-1 (ред. от 10.07.2023) // Рос. Газета. N 170.1992.

10. О некоторых вопросах организации и деятельности военных судов и органов военной юстиции : Федеральный закон от 03 декабря 1994 г. N 55-ФЗ (ред. от 13.04.1998, с изм. от 23.06.1999) // Собр. законодательства РФ.1994. N 32. ст. 3305. (утратил силу).

11. Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР : Закон РСФСР от 15 декабря 1990 г. N 423-1 // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. 1990. N 29. ст. 395 (Утратил силу).

Учебная и научная литература

12. Бочаров В.А. Военная юстиция в России. История и современность: материалы научно-практической конференции. М., 2014. 164 с.

13. Военное право: Учебник / Под ред. В. Г. Стрекозова, А. В. Кудашкина. М.: За права военнослужащих, 2024. 230 с.

14. Гриненко А. В. Правоохранительные органы Российской Федерации : учебник для вузов. Москва : Издательство Юрайт, 2023. 345 с.

15. Исаенко В.Н., Ищенко П.П., Усачев А.А. Правоохранительные органы: учебник для вузов.- Юрлитинформ, 2024. 543 с.

16. Клеффнер, Й., Зван, М. Международное гуманитарное право: ответы на ваши вопросы. — М.: МККК, 2015. 244 с.

17. Корякин В.М., Кудашкин А.В., Фатеев К.В. Военно-административное право (военная администрация): Учебник. М.: За права военнослужащих, 2019. 233 с.
18. Кудашкин, А.В. Военное право: учебник. — М.: Юстиция, 2018. 478 с.
19. Лебедев, В.М. Судебная власть в современной России: проблемы становления и развития. — СПб.: Юридический центр Пресс, 2017. 244 с.
20. Лужин К. Н. Военно-судебные органы России и стран-участников Содружества Независимых Государств. РГУП. Москва, 2018. 300 с.
21. Петухов Н.А. История военных судов России: моногр. / с предисл. В.В. Хомчика. М., 2022. 433 с.
22. Петухов Н. А., Шулёпов Н. А. Военные суды в современном мире (сравнительно-правовой анализ). М. : Верховный Суд Рос. Федерации, 2003. 48 с.
23. Попова Н. Ф. Основы управления в судебных и правоохранительных органах : учебник и практикум для вузов. Москва : Издательство Юрайт, 2023. 233 с.
24. Правоохранительные органы : учебник и практикум для среднего профессионального образования / М. П. Поляков. Москва : Издательство Юрайт, 2023. 455 с.
25. Скорев В. А. Судебная система Российской Федерации : учебное пособие для вузов. Москва : Издательство Юрайт, 2023. 322 с.
26. Судебная система Российской Федерации : хрестоматия / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Кубанский государственный университет ; редакторы-составители: А. С. Даниелян, С. В. Потапенко, И. Н. Гелиева. Краснодар : КубГУ, 2021. 421 с.

27. Судебная система Российской Федерации : учебное пособие / С. В. Потапенко, А. С. Даниелян, И. Н. Гелиева. - Краснодар : Кубанский гос. ун-т, 2019. 233 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

28. Авдонкин В.С. Организация апелляционного производства в апелляционном военном суде и окружном (флотском) военном суде // Военное право. 2021. № 4 (68). С. 204-217.

29. Богданов П.С., Гамалей А.А. К вопросу об отборе кандидатов на должность судьи военного суда // Юридический факт. 2019. № 76. С. 101-102.

30. Дикарев И. С. Об основаниях функционирования военных судов в судебной системе Российской Федерации // Российская юстиция. 2020. № 7. С. 145-149.

31. Дикарев И.С. Вопросы подсудности уголовных дел военным судам // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. 2020. № 6 (275). С. 63-69.

32. Калуева, Д. А. Военные суды: история и современность / Д. А. Калуева // Регулирование правоотношений: проблемы теории и практики : Сборник статей XXI ежегодной международной студенческой научно-практической конференции, Москва, 31 марта – 01 2022 года. – Москва: Российский государственный университет правосудия, 2023. – С. 706-712.

33. Касиан М. Некоторые правовые аспекты деятельности военных судов Российской Федерации // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2022. Т. 24, № 1. С. 239–248.

34. Козлов А.В. Военным судам российской федерации - 100 лет // Вестник военного права. 2018. № 4. С. 7-10.

35. Корякин В.М. Перспективы реформирования структуры военно-судебной системы Российской Федерации // Право в Вооруженных Силах. 2018. № 11. С. 41-50.

36. Корякин В.М. Правовое обеспечение специальной военной операции // Право в Вооруженных Силах. 2022. № 7. С. 32-43.
37. Логинов А.В. Военный суд: к слову о нарушении принципа независимости и равенства судей // Общественные науки. 2018. № 3-4. С. 175-183.
38. Никитина А.П. Правовое регулирование военных судов в РФ // Конституционное и муниципальное право. 2018. №4. С. 90 -91.
39. Петухов Н.А., Рябцева Е.В. Военные суды в современном мире // Правосудие. 2024. №1. С.34-39.
40. Плигина А.И. Проблемы правового регулирования статуса судьи военного суда // Молодой ученый. 2022. № 23 (418). С. 327-328.
41. Радутная, Н.В. Специализация в правосудии по гражданским делам: вопросы теории и практики. // Российская юстиция. — 2023. — № 4. С.22-32.
42. Смирнов Д.В., Харитонов С.С. О мерах пресечения применительно к материальным и процессуальным аспектам с позиции практики военных судов // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. 2023. № 6 (311). С. 73-79.
43. Суздаль С. Ф. Специализированные военные суды в России: современные проблемы и пути развития // Молодой ученый. 2022. № 23 (418). С. 369-375.
44. Сулейманова З.Р., Никитина А.П. Правовое регулирование военных судов в Российской Федерации // E-Scio. 2019. № 10 (37). С. 394-402.
45. Туганов Ю. Н., Аулов В. К. Модернизация судоустройственного законодательства: военные суды, статус судей этих судов и судопроизводство (комментарии федеральных законов, реформирующих военно-судебную систему) // Право в Вооруженных Силах. 2019. № 2. С. 109-115.

46. Туганов Ю.Н., Аулов В.К. Модернизация судостроительного законодательства: военные суды, статус судей этих судов и судопроизводство (комментарии федеральных законов, реформирующих военно-судебную систему) // Право в Вооруженных Силах. 2019. № 2. С. 28-32.

47. Угольников, И. А. Особенности военного правосудия в Российской Федерации / И. А. Угольников // Молодежь и научно-технический прогресс : Сборник докладов XVI международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. В 2-х томах, Губкин, 06 апреля 2023 года / Сост.: Е.Н. Иванцова, В.М. Уваров [и др.]. Том 2. – Старый Оскол: Общество с ограниченной ответственностью "Ассистент плюс", 2023. – С. 450-451.

48. Фатыков, И.А. Система военных судов и их место в РФ // Современные научные исследования. - 2020. - №5. - С. 87-88.

49. Харитонов С.С. Военные суды как фактор поддержания законности и правопорядка в войсках // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. 2018. № 12 (257). С. 23-26.

50. Харитонов С.С. О перспективах деятельности российских военных судов в военное время в контексте военного строительства // Военно-юрид. журн. 2021. № 2. С. 8-10.

51. Цыбанев А.С. Система субъектов производства по делам об административных правонарушениях в военных судах // Правовая система России: история и современность. сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. 2019. С. 42-46.

52. Чушенко Д.Н. О целесообразности существования военных судов // Северо-Кавказский юридический вестник. 2020. № 1. С. 141-148.