

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ

УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт

Кафедра

Юридический

«Государственно-правовые дисциплины»

Направление подготовки (специальность) 40.03.01 Юриспруденция

Профиль

Правозащитная деятельность

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

по теме

Комплексная отрасль права в Российской правовой системе

Студент 21юдо3
номер группы

Сергеев Денис Сергеевич
подпись, дата (фио полностью)

Научный руководитель к.ю.н., доцент

подпись, дата

Сулейманова С.Т.
(фамилия, инициалы)

Консультанты (если имеются):

по _____
(наименование раздела)

подпись, дата

(фамилия, инициалы)

по _____
(наименование раздела)

подпись, дата

(фамилия, инициалы)

по _____
(наименование раздела)

подпись, дата

(фамилия, инициалы)

Нормоконтролёр доцент

подпись, дата

Елистратова О.В.
(фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

(подпись)

Романовская О.В.
(фамилия, инициалы)

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ 202 г.
№ _____).

Секретарь ГЭК

(подпись)

Антипкина Е.Г.
(фамилия, инициалы)

Пенза, 2025

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический институт

Направление 40.03.01 «Юриспруденция»

Профиль Правозащитная деятельность

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой ГПД

название

_____/Романовская О.В./

(инициалы и фамилия)

____ 2025 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента (ки) гр.№21юдо3

Сергеева Дениса Сергеевича

- 1. Тема работы** «Комплексная отрасль права в Российской правовой системе».
- 2. Научный руководитель** к.ю.н., доцент С.Т.Сулейманова
- 3. Дата выдачи задания** 21.10.2024 г.
- 4. Срок сдачи студентом законченной работы** 12.02.2025 г.
- 5. Перечень подлежащих разработке вопросов:**
 - 5.1. Понятие и признаки отрасли права.
 - 5.2. Предмет и метод правового регулирования отраслей права.
 - 5.3. Типология отраслей права.
 - 5.4. Понятие комплексной отрасли права.
 - 5.5. Предмет и метод комплексной отрасли права.
 - 5.6. Некоторые разновидности комплексных отраслей Российского права.

6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		14 октября 2024 г. Сулейманова С.Т.	1 ноября 2024 г. Сулейманова С.Т.
Общая характеристика отраслей Российского права		1 ноября 2024 г. Сулейманова С.Т.	10 декабря 2024 г. Сулейманова С.Т.
Комплексная отрасль права как категория юридической науки		10 декабря 2024 г. Сулейманова С.Т.	20 января 2025 г. Сулейманова С.Т.
Заключение		20 января 2025 г. Сулейманова С.Т.	10 февраля 2025 г. Сулейманова С.Т.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 Общая характеристика отраслей Российского права.....	8
1.1 Понятие и признаки отрасли права.....	8
1.2 Предмет и метод правового регулирования отраслей права.....	13
1.3 Типология отраслей права.....	21
2 Комплексная отрасль права как категория юридической науки...32	32
2.1 Понятие комплексной отрасли права.....	32
2.2 Предмет и метод комплексной отрасли права.....	39
2.3 Некоторые разновидности комплексных отраслей Российского права	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	58

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Социально-экономический прогресс и закономерно следующее за ним постоянное изменение права в конце XX – начале XXI в. обусловили не только переосмысление и развитие общепризнанных отраслей права, но и появление и формирование новых, комплексных отраслей права. Данный вопрос уже не в первый раз обсуждается отечественной наукой, но в полном смысле он до конца не разрешен¹. Если ранее базовые отрасли права удовлетворяли требованиям общества и государства, но с постепенным развитием общественных отношений происходят изменения в системе права, следовательно, появляется необходимость в развитии новых отраслей права. Так, различные исследователи обосновывают формирование туристического права, интернет-права, цифрового права, права рынка ценных бумаг и др.

В последнее время происходит комплексное накопление нормативного материала, регулирующего различные сферы общественных отношений. Такая правовая база постепенно вливается в систему российского права, но проблема состоит в том, что при этом отсутствуют четкие критерии, разграничивающие отдельные структурные элементы системы права.

Некоторые нормативные предписания в силу своего комплексного характера не могут быть напрямую отнесены к той или иной отрасли права. Такие нормы права составляют комплексные институты, включающие в себя правовые предписания разных отраслей права. Здесь происходит зарождение комплексных отраслей права.

Анализ советской и российской правовой науки свидетельствует о том, что в отношении комплексных отраслей права присутствовало два противоположных взгляда: в одном случае комплексные образования отрицались а в другом, напротив, получали полное признание.

¹ Иголеви́ч И. А., Пу́жаев В. В., Су́етова А. Д. Формирование комплексных отраслей в системе современного российского права // Мир социологии и политики. -2015.- № 7. -С. 19.

Новым этапом развития российской системы права является закрепление в ней комплексных отраслей. Их появление, в первую очередь, связано с развитием общественных отношений между людьми и их коллективами, что обуславливает усложнение правового регулирования, но, в то же время, направлено на решение проблемы по устранению правовых коллизий. Комплексная отрасль права нужна, поскольку она отвечает общественным потребностям, т.е. интересам в создании и использовании комплексных правовых отраслей как определенных правовых инструментов.

Поэтому актуальность приобретает теоретическое обоснование особого места комплексных отраслей права в системе российского права, учитывая что до настоящего времени в отечественном и зарубежном правоведении такие попытки не привели к единому результату.

Цель исследования заключается в теоретико-правовом исследовании природы, структуры и содержания комплексных отраслей права, выявлении и анализе проблем их формирования и функционирования в системе современного российского права.

Достижение указанной цели обеспечивается решением следующих задач:

- рассмотреть понятие и признаки отрасли права;
- исследовать предмет и метод правового регулирования отраслей Российского права;
- изучить типологию отраслей права;
- проанализировать понятие комплексной отрасли права;
- рассмотреть предмет и метод комплексной отрасли права;
- привести некоторые разновидности комплексных отраслей права.

Объектом исследования явились общественные отношения, связанные с возникновением и функционированием в современных условиях системы российского права, ее структурных элементов (отрасль права, комплексная отрасль права).

Предметом исследования выступает совокупность норм российского права в их отраслевом качестве.

Методологическую основу исследования составили общенаучные (диалектический, системный, логический методы, анализ, синтез, абстрагирование, моделирование) и частнонаучные (сравнительно-правовой, формально-юридический) методы. Их использование способствовало исследованию комплексной отрасли права как сложносоставного элемента системы права с учетом современных особенностей.

Теоретическую основу составили труды С.С. Алексеева, Г.П. Курдюк, Е.А. Киримовой, В.А. Кирина, О.А. Красавчикова, М.И. Милушина, С.В. Полениной, В.Н. Протасова, В.М. Сырых, М.Ю. Челышева и др.

Проблемы комплексного правового регулирования затрагиваются в книге под редакцией Ю.А. Тихомирова и Т.Я. Хабриевой «Концепции развития российского законодательства»¹.

Нормативную базу работы составили Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, кодексы Российской Федерации, федеральные законы, подзаконные нормативные правовые акты.

Поставленные цели и задачи определили структуру и содержание бакалаврской работы, которая состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованных источников.

¹ Концепции развития российского законодательства / под ред. и с предисл. Т. Я. Хабриевой, Ю. А. Тихомирова.- М., 2010. - С.600.

1 Общая характеристика отраслей Российского права

1.1 Понятие и признаки отрасли права

Российская система права начала приобретать свой современный вид (разделение на публичное и частное право, четкое отраслевое деление норм) только в период реформ Александра II. Именно в это время активизируется рецепция римского права, что было, безусловно, императивным фактором, детерминирующим развитие, динамику отечественной системы права.

Деление системы права на публичное и частное признавалось в России вплоть до революции 1917 года. Оно поддерживалось и развивалось в работах таких государствоведов и правоведов, как Н.М. Коркунов, Я.Ф. Миколенко, П.И. Новгородцев, Е.Б. Пашуканис, Л.И. Петражицкий, Б.Б. Черепахин и др.

С ликвидацией института частной собственности деление системы права постепенно стало утрачивать свой первоначальный смысл.

Проблема отраслевого деления права впервые была затронута в 1938 году на первом совещании научных работников права. Дискуссию 1938 года можно считать первым серьезным правовым исследованием после принятия Конституции СССР в 1936. Итоги дискуссии, проходившей с 1938 по 1940 год, были следующими: решающим фактором при определении системы советского права и его делении на отдельные отрасли выступает предмет правового регулирования. Структуру предмета правового регулирования составляют следующие элементы: субъекты; объекты правового регулирования; социальные факты, способствующие возникновению соответствующих отношений; практическая деятельность людей. Следует отметить, что уже в тогдашний период учеными-правоведами высказывались другие точки зрения по поводу критериев, играющих основополагающую роль при конструировании отраслей права.

В 1956 — 1958 годах на страницах журнала «Советское государство и право» прошла вторая дискуссия по этой проблеме, в процессе которой

проверялись на соответствие действительности выводы предыдущей дискуссии, и ставилась задача более четко и более полно определить критерии, лежащие в основе разграничения отраслей права. Признанным достижением этой дискуссии, оказавшим конструктивное влияние на все последующие обсуждения рассматриваемой проблемы, можно считать обоснование рядом ученых (Н.Г. Александров, О.С. Иоффе, И.В. Павлов, М.Д. Шаргородский, Б.В. Шейндлин и др.) вывода, согласно которому в процессе исследования отрасли права следует учитывать не только предмет, но и метод правового регулирования в качестве, хотя и зависящего от предмета, но обладающего определенной самостоятельностью, необходимого критерия дифференциации права¹.

В 1982 году предпринята попытка выделения новых приоритетных критериев разделения права, на отрасли. Делалось это в целях повышения эффективности права и более грамотного разграничения права по отраслям. Участниками третьей дискуссии было предложено расширить перечень используемых критериев при определении системы права. Дополнительно к предмету и методу правового регулирования общественных отношений было предложено добавить принципы, цели, задачи и ряд других факторов.

С.С. Алексеевым было предложено разбить отрасли права на группы. Так, по его мнению, в состав советского права входят три группы отраслей: профилирующие (фундаментальные) отрасли (государственное, административное, гражданское, уголовное право), другие основные отрасли (трудовое, семейное, колхозное, земельное, финансовое право) и вторичные комплексные образования, именуемые комплексными отраслями права (морское, банковское, хозяйственное, природоохрнительное)².

На сегодняшний день в юридической литературе среди ученых-правоведов существует множество различных точек зрения, характеризующих отрасль права.

¹ Байтин М. И. Вопросы общей теории государства и права.- Саратов., 2006.- С. 225.

² Алексеев С. С. Общая теория права.- М., 1981. Т.1.- С. 247-258.

По мнению С.С. Алексеева, под отраслью права понимаются главные, относительно замкнутые структурные подразделения, состоящие из компактной системы распределенных по институтам нормативных предписаний, регулирующих специфический вид общественных отношений¹.

Д.А. Керимов определяет отрасль права как объективно сложившуюся внутри единой системы права в виде ее обособленной части группу правовых институтов и норм, регулирующих качественно однородные общественные отношения на основе определенных принципов и специфических методов, в силу этого приобретающих относительную самостоятельность, устойчивость, автономность функционирования².

Д.Е. Петров характеризует отрасль права как элемент системы права, представляющий собой основанную на единых принципах и функциях подсистему правовых норм, которые с использованием свойственных им специфических юридических способов и средств регулируют определенную широкую сферу однородных общественных отношений³.

Л.Б. Тиунова считает, что отрасль права — исторически сложившееся структурное образование права, автономная область норм, в основе которой лежат объективно обособившиеся в процессе развития общества определенные области социальной деятельности (дифференциация деятельности, общественной жизни как материальной, так и духовной)⁴.

Отрасль российского права на сегодняшний день является главным элементом системы права, который охватывает все входящие в систему права структурные элементы и выступает своего рода завершающим «комплексом», направленным на урегулирование определенной сферы общественных отношений. Главное назначение отрасли права заключается в том, чтобы применительно к определенной области общественных отношений обеспечить специфический режим правового регулирования.

¹ Алексеев С. С. Структура советского права.- М., 1975. -С. 163.

² Перевалов В. Д. Теория государства и права. -М., 2004.- С. 176.

³ Петров Д. Е. Отрасль права. -Саратов., 2004.- С. 75.

⁴ Тиунова Л. Б. Системные связи правовой действительности: методология и теория.- СПб., 1991. - С. 94.

Отрасль права охватывает целые участки, комплексы однородных общественных отношений. Для каждой отрасли права характерен собственный набор юридических средств, призванных обеспечить эффективное действие как отрасли в целом, так и каждого ее компонента на уровне правовых институтов и конкретных норм права.

Отрасль — это не механическое объединение норм права, правовых институтов, это - целостное образование, характеризующееся рядом свойств, признаков, не присущих другим элементам системы права.

В частности, отрасль права регулирует общественные отношения, связанные с осуществлением какой-либо широкой сферы предметной деятельности общества, государства, граждан и иных субъектов права. Так, например, гражданское право регулирует все имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения¹, семейное право — отношения, связанные с браком и принадлежностью человека к семье². Трудовое право регулирует отношения, в которые вступают рабочие и служащие в процессе осуществления трудовой деятельности в сфере производства³.

Отрасли права как самостоятельному, ведущему элементу системы российского права присущ ряд признаков.

1. Отрасль права характеризуется наличием предмета и метода правового регулирования. Предмет правового регулирования показывает специфику каждой отрасли права, является основой формирования отраслевых норм, выступает препятствием для необоснованного увеличения большого количества отраслей права. Метод правового регулирования дает отрасли права юридический инструментарий, различные способы и средства правового воздействия, укрепляет отрасль права⁴.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 1 от 30.11.1994, №51-ФЗ (ред. от 14.04.2024) // Собрание законодательства РФ. -1994. -№ 32.- Ст. 3301.

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995, № 223-ФЗ (ред. от 28.04.2024) // Собрание законодательства РФ.- 1996. -№1.- Ст. 16.

³ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001, №197-ФЗ (ред. от 19.12.2022) // Собрание законодательства РФ.- 2002. -№1.- Ст. 3.

⁴ Сорокин В. Д. Правовое регулирование: предмет, метод, процесс (макроуровень).- СПб., 2003.- С. 57.

2. Каждая отрасль права формирует свой отраслевой режим правового регулирования, с помощью которого отрасль права становится относительно замкнутым механизмом регулирования.

3. Замкнутость, то есть в определенной мере неприменимость правового регулирования к отношениям, находящимся за пределами данной отрасли. Отрасль права регулирует возникшие общественные отношения в пределах собственного нормативного пространства и, как правило, не выходит за строго очерченные рамки, определенные предметом и методом правового регулирования.

4. Однородность. Каждая отрасль права регулирует сферу, комплекс однородных по своей природе общественных отношений. Так, финансовое право регулирует отношения, складывающиеся в сфере денежного обращения, государственных займов, налогов и т. д. Семейное право регулирует отношения, возникающие между супругами, родителями и детьми, опекунами и опекаемыми и другие.

5. Наличие отраслевого понятийного аппарата. Каждой отрасли права присущ собственный блок фундаментальных отраслевых понятий. Так, понятия брака и семьи закреплено в семейном праве, преступления, уголовной ответственности - в уголовном праве, правосубъектности, обязательства, собственности - в гражданском праве и т. д.

6. Наличие собственных способов правового регулирования. Отрасли права присуще множество способов правового регулирования (дозволение, обязывание, запрет, льготы, санкции, ограничения и др.). В каждой отрасли права способы правового регулирования имеют отраслевое содержание, связанные со спецификой норм данной отрасли права. Отрасль права обеспечивает действие способов правового регулирования.

7. Отрасль права порождает свой вид правоотношений. Для каждого вида отраслевого правоотношения характерны свои субъективные права и юридические обязанности, субъекты, объекты, отражающие специфику отрасли права. В отраслевых правоотношениях нормы отрасли права находят

практическое воплощение.

Таким образом, отрасль права — это система однородных по своей природе правовых норм, институтов и иных правовых общностей, отражающие единый отраслевой понятийный аппарат, механизм регулирования при наличии собственного набора юридических способов и средств, объединенные общим предметом правового регулирования (сферы или рода общественных отношений).

На сегодняшний день к основным, базовым отраслям российского права относятся следующие отрасли: конституционное право; административное право; гражданское право; уголовное право; финансовое право; трудовое право; уголовно-процессуальное право; гражданско-процессуальное право; семейное право; земельное право; экологическое право; уголовно-исполнительное право.

Самостоятельность и окончательная сформированность данных отраслей в юридической литературе среди ученых не оспаривается.

Подводя итоги, можно отметить, что отрасли российского права - это главные, основные его структурные подразделения на самом высшем уровне. Отрасль права охватывает все входящие в ее состав структурные элементы системы права и направлена на урегулирование определенной сферы общественных отношений.

1.2 Предмет и метод правового регулирования отраслей права

Главными системообразующими факторами, обуславливающими выделение отрасли права в системе права России, являются предмет и метод правового регулирования, именно они подчеркивают ее обособленность и окончательную самостоятельность, раскрывая при этом сущность и юридическую природу каждой отрасли отечественного права.

Разделение права на отрасли, институты, иные структурные элементы по предмету и методу правового регулирования представляет собой

основную, главную юридическую структуру предметной дифференциации права и законодательства .

Предмет регулирования важен для всех звеньев структуры права — нормативных предписаний, правовых институтов, подотраслей права. Именно предмет - главное основание выделения определенных комплексов правовых институтов в отрасли права. В предмете заложена объективная необходимость обособленной нормативно-правовой регламентации данных отношений¹. Но предмета правового регулирования для дифференциации, в частности, отраслей права недостаточно. Правовые нормы иногда регулируют аналогичные общественные отношения (например, по защите собственности), но относятся к различным отраслям права (уголовному, гражданскому и т. д.). Поэтому следующий системообразующий фактор в науке — это метод правового регулирования. Если только исходить из содержания тех или иных общественных отношений, т. е. из предмета регулирования, можно было бы создать разнообразные, весьма многочисленные отрасли права (например, водное, лесное, горное, промышленное, торговое, транспортное или даже железнодорожное, морское, речное, воздушное, автотранспортное и т. д.) .

Всем отраслям российского права свойственны комбинированные методы правового регулирования. Справедливо по данному поводу отмечает В.Ф. Яковлев, отдельные черты метода могут быть присущи нескольким отраслям, хотя и в своеобразной форме².

Каждая отрасль права имеет свой объект и предмет регулирования, которые тесно соотносятся, но полностью не совпадают. Предмет правового регулирования отвечает на вопрос: «что, какие именно отношения между субъектами регулируются тем или иным структурным элементом системы права». Понятие объекта шире, им охватываются все общественные отношения, которые регулируются правом и вследствие этого становятся

¹ Алексеев С. С. Структура советского права. -М., 1975. -С. 170.

² Яковлев В. Ф. Сущность и основные черты гражданско-правового метода регулирования общественных отношений. // Правоведение.- 1972.- № 6.- С. 82.

правовыми отношениями. Все отрасли права направлены на регулирование общего объекта - взаимосвязанной совокупности общественных отношений, образующих единое поле правового регулирования. Поэтому использование только категории объекта недостаточно для характеристики признаков отрасли права¹.

В юридической литературе существуют различные определения предмета правового регулирования. По В.Д. Сорокину, предмет правового регулирования - это социально-правовая среда, целостная система тех общественных отношений, которым должна соответствовать система права и на которые она, в свою очередь, активно воздействует с помощью соответствующих социальных управленческих и регулятивных систем Российского государства².

М.В. Долгополова характеризует предмет правового регулирования как отношения по созданию условий для воплощения в жизнь правовых предписаний, содержащихся в применяемых государством нормативных правовых актах, и отношения, в которых «срабатывают» сформировавшиеся в обществе нормы права - правовые конфликты³.

М.И. Байтин определяет предмет регулирования отрасли права как определенную сторону, часть широкой однородной сферы (область) единого общего поля правового регулирования, круг общественных отношений, регулируемых данным нормативным образованием.

Некоторые ученые понимают под предметом правового регулирования не общественные отношения, а поведение субъектов⁴.

Следует отметить, что при исследовании предмета правового регулирования той или иной отрасли, главное — это определение его структуры, т. е. выявление тех общественных отношений, социально-

¹ Байтин М. И. Сущность права. 2-е изд., доп. -М., 2005. -С. 285.

² Сорокин В. Д. Правовое регулирование: предмет, метод, процесс (макроуровень).- СПб., 2003.- С. 57.

³ Долгополова М. В. О предмете правового регулирования. // История государства и права. -2009. - № 14. С. 45.

⁴ Явич Л. С. Проблемы правового регулирования советских общественных отношений. -М., 1961.- С. 26.

экономическое, политическое, моральное содержание которых и вызвало к жизни данную отрасль права.

В структуру предмета правового регулирования входят следующие элементы:

а) субъекты регулируемых общественных отношений, которые могут быть индивидуальные и коллективные ;

б) поведение субъектов, выражающееся в виде поступков, действий, бездействия;

в) объекты (предметы, явления) окружающего мира, по поводу которых люди вступают во взаимоотношения друг с другом и к которым проявляют свой интерес;

г) социальные факты (события, обстоятельства), выступающие непосредственными причинами возникновения или прекращения соответствующих отношений . Социальный факт - это каким-то образом фиксированный, описанный фрагмент социальной действительности.

Научному описанию и строгой фиксации поддаются следующие фрагменты социальной действительности:

1. Поведенческие акты индивидов или социальных общностей - «что делают люди».

2. Продукты человеческой деятельности (они могут быть как материальными, так и духовными) — «что сделали люди».

3. Вербальные действия людей (мнения, взгляды, суждения) - «что высказывают люди».

Таким образом, под предметом правового регулирования следует понимать совокупность регулируемых правом важных общественных отношений. Для всех отраслей права характерен собственный, присущий только им предмет правового регулирования, определяющий их самостоятельность, обособленность и окончательную сформированность.

Если предмет правового регулирования отвечает на вопрос: «что, какие именно отношения между субъектами регулируются тем или иным

структурным элементом системы права», то метод правового регулирования определяет: «каким образом, посредством каких предметов, способов, средств тот или иной структурный элемент системы права воздействует на определенный круг общественных отношений, составляющий его предмет» .

В юридической литературе существуют различные определения метода правового регулирования. А.В. Поляков определяет метод правового регулирования как метод, направленный на установление правовой коммуникации¹.

По В.М. Горшеневу, метод правового регулирования — это своеобразие способов воздействия на общественные отношения с целью их урегулирования, которые выражаются в установлении при помощи норм права определенного возможного и должного состояния воли субъектов в их взаимоотношениях, а так же определенных и желательных результатов их поведения² .

В.Ф. Яковлев характеризует метод правового регулирования как наиболее емкую категорию, выражающую в обобщенном виде специфику регламентации отношения данной отрасли права³ .

В.Д. Сорокин определяет метод правового регулирования как способ воздействия социальных управленческих систем на внешнюю и внутреннюю среду, представляющую собой обусловленную единым предметом правового регулирования систему, складывающуюся из трех первоначальных способов воздействия — предписание, дозволение и запрета⁴.

По А.Ф. Черданцеву, метод правового регулирования - совокупность способов, типов правового регулирования, используемых той или иной отраслью права⁵ .

¹ Поляков А. В. Общая теория права.- СПб., 2004. -С. 634.

² Горшенев В. М. Способы и организации правового регулирования.- М., 1972.- С. 38.

³Яковлев В. Ф. Объективное и субъективное в методе правового регулирования.// Советское государство и право. -1970.- № 6.- С. 58.

⁴ Сорокин В. Д. Правовое регулирование: предмет, метод, процесс, макроуровень. -СПб., 2003.- С. 115-131.

⁵ Черданцев А. Ф. Теория государства и права.- М., 2003.- С. 324.

Как верно отмечает Н.В. Витрук, метод правового регулирования - это набор юридического инструментария, посредством которого юридические нормы воздействуют на общественные отношения¹.

Способы правового регулирования можно классифицировать по различным основаниям. В зависимости от характера предписания:

1) дозволение — разрешение субъекту права совершать какое-либо действие или не совершать. Способ дозволения возможен там, где положение участников правовых отношений является равным. Так, нормы гражданского права, регулируя имущественные и личные неимущественные отношения, предоставляют участникам данных правоотношений полную свободу действий в пределах данных норм;

2) обязывание — предписание совершать какие-либо действия. Например, нормы административного права регулируют отношения в области государственного управления, охраны общественного порядка, жизни, прав и свобод граждан, воздействуют путем установления властных предписаний. Органы исполнительной власти наделены правом требовать от граждан не нарушать общественный порядок, соблюдать на улицах, в парках, на стадионах и т. д. права и интересы других людей. В противном случае к ним могут быть применены меры административного принуждения, например краткосрочное задержание органами милиции гражданина для составления протокола о правонарушении, принудительное лечение лиц;

3) запрещение — предписание воздерживаться от какого-либо действия. Так, нормы уголовного права запрещают совершать действия, опасные как для общества и государства, так и для отдельного человека;

4) поощрение — установление вознаграждения за совершение какого-либо действия или группы действий. Поощрительные нормы права характеризуются, как обеспечиваемое государством указание общего характера о возможном или должном предоставлении определенной меры

¹ Витрук Н. В. Конституционное правосудие. Судебное конституционное право и процесс.- М., 2005.- С. 24.

поощрения за полезный для государства вариант поведения, состоящий в добросовестном выполнении юридических или общественных обязанностей либо в достижении уставленных результатов, превосходящих обычные требования, в целях повышения социальной активности отдельных граждан и их коллективов в различных сферах жизни общества¹ ;

5) рекомендация — предлагает субъекту самостоятельно определить желаемый для государства вариант поведения с учетом местных условий и реальных возможностей. Рекомендательная норма указывает на желательное развитие относящихся к компетенции адресата общественных отношений, позволяющее ему учесть свои местные условия, возможности, резервы и поддерживаемое в своей реализации государственными мерами позитивного и негативного характера.

В зависимости от характера способов правового регулирования:

- 1) императивный способ, направленный на обеспечение предписанного государством строго обязательного поведения субъекта;
- 2) диспозитивный способ, позволяющий субъектам права выбрать свое поведение в рамках нормы права;
- 3) факультативный способ, применяемый в случаях, предусмотренных законом;
- 4) коллизионный способ, заключающийся в определении тех норм права, которые подлежат применению.

В зависимости от объема можно выделить общие и конкретные способы правового регулирования. Общие способы запрещают или разрешают совершать или не совершать неопределенный круг действий. Конкретный способ регламентирует конкретные действия субъектов права и их правовые последствия.

В зависимости от особенностей закрепления и установления выделяют:

¹ Баранов В. М. Поощрительные нормы советского социалистического права / под ред. М.И. Байтина. -Саратов., 1978. -С. 40.

1) нормативный способ правового регулирования, закрепляемый в нормах права;

2) индивидуальный способ правового регулирования, устанавливаемый соглашением сторон¹.

Следует отметить, что в составе метода правового регулирования, как и предмета, имеются и другие собственные структурные компоненты, к которым можно отнести:

1. Установление границ правового регулирования, то есть в определенной мере неприменимость регулирования к отношениям, находящимся за пределами компетенции определенного метода правового регулирования.

2. Закрепление в нормативных актах прав и обязанностей субъектов правоотношений, предписание о должном и возможном их поведении.

3. Наделение участников правоотношений правоспособностью и дееспособностью, что позволяет им вступать в разнообразные правоотношения.

4. Способы защиты юридических прав и обязанностей .

5. Определение мер юридической ответственности на случай нарушения этих установлений.

Таким образом, предмет и метод правового регулирования выступают главными критериями при конструировании отраслей права (именно они подчеркивают ее обособленность и окончательную самостоятельность, раскрывая при этом сущность и юридическую природу каждой отрасли права), но не единственным.

Под предметом правового регулирования следует понимать совокупность регулируемых правом важных общественных отношений.

¹ Осипов М. Ю. Цели и метод правового регулирования. // Право и государство: теория и практика. -2007. -№ 1.- С. 27.

Метод правового регулирования — это совокупность юридических способов и средств воздействия, при помощи которых государство регулирует общественные отношения.

1.3 Типология отраслей права

Наряду с распространенным в российской юриспруденции делением права на отрасли существует иной подход к системе права, возникший еще в Древнем Риме. Римские юристы различали право публичное и частное: первое регулировало отношения между гражданами и государством, а второе — между частными лицами на основе их взаимных обязательств. Нормы публичного права сформулированы таким образом, что они защищают в первую очередь публичные интересы и посредством этого обеспечивают защиту интересов отдельных лиц, как участвующих, так и не участвующих в общественных отношениях, регулируемых этими нормами права. Нормы частного права направлены прежде всего на защиту интересов частных лиц, участвующих в регулируемых этими нормами общественных отношениях, и тем самым обеспечивают защиту их интересов и всего общества заинтересованного в нормальном функционировании этих общественных отношений.

В современной российской юридической литературе к отраслям публичного права относят конституционное, административное, финансовое, уголовное и другие отрасли права, к частному праву - гражданское, семейное право и др. Считается, что частное и публичное право должно совпадать, так как право, охраняя интересы всего общества, учитывает и интересы отдельных людей. Однако существующие на данный момент различия в государственных и частных интересах объективно определяют известное обособление публичного права от частного. Сегодня основной смысл разделения права на частное и публичное, скорее, заключается в

установлении пределов вторжения государства в сферу имущественных и иных интересов лиц.

В юридической науке все отрасли права подразделяют на профилирующие, специальные и комплексные отрасли.

1. Профилирующие, базовые отрасли. К этому виду отраслей относятся отрасли права, охватывающие главные правовые режимы (конституционное право, гражданское право, административное право, уголовное право, гражданско-процессуальное и уголовно-процессуальное право и т. д.).

2. Специальные отрасли, в рамках которых правовые режимы изменены и приспособлены к особым сферам жизни общества (трудовое право, земельное право, финансовое право, семейное право и т. д.).

3. Комплексные отрасли, отличительным признаком которых является соединение разнородных правовых институтов из профилирующих и специальных отраслей (морское, торговое, предпринимательское право и др.).

Отрасли права можно классифицировать на материальные и процессуальные. Материальное право — это совокупность отраслей права, в которых основной упор делается на установление прав и обязанностей субъектов. К ним относятся конституционное право, административное право, гражданское право, финансовое право и др.

Объектом материального права выступают имущественные, трудовые, семейные и иные отношения. Применительно к таким отношениям нормы материального права определяют взаимные права и обязанности субъектов.

Процессуальное право — это совокупность отраслей, основная задача которых заключается в установлении порядка осуществления и защиты прав и обязанностей субъектов. К ним относятся уголовно-процессуальное право, гражданско-процессуальное право и др.

Нормы процессуального права регламентируют процедуру правоприменения (например, порядок выделения земельного участка) или предусматривают порядок заключения сделок, наследования и др.

Исходя из классификации разграничения отраслей права по предмету и методу правового регулирования, к отраслям современного российского права относятся следующие.

1. Конституционное право — это отрасль российского права, которая учредительно-закрепительным методом регулирует наиболее важные государственные отношения: политические, формирование, структуру, принципы деятельности законодательной, исполнительной и судебной власти, правовое положение граждан, их права, свободы и обязанности, федеративное устройство и др.

Предметом конституционного права как отрасли права являются общественные отношения, возникающие в связи с закреплением и регулированием:

1. Основ конституционного строя, суверенитета народа и форм его осуществления, принципов государственного устройства и разделения властей, социального и светского характера государства, идеологического многообразия, верховенства конституции в государстве.

2. Взаимоотношений между государством и гражданином.

3. Составы и компетенции субъектов РФ.

4. Организации и функционирования системы высших органов государственной власти Российской Федерации: Президента РФ, Федерального Собрания РФ, Правительства РФ, Конституционного суда РФ, Верховного суда РФ, Высшего суда РФ, Арбитражного суда РФ, а также местного самоуправления¹.

Метод правового регулирования конституционного права обусловлен многообразием содержания общественных отношений. Метод правового регулирования преимущественно императивный (для конституционного права характерны и другие методы правового регулирования, такие как диспозитивный и др.) и направлен на обеспечение стабильности в обществе и предсказуемости социально-политических процессов.

¹ Ковешников Е. М. Конституционное право Российской Федерации. - М., 1998. - С. 1.

2. Административное право — это самостоятельная отрасль российского права, представляющая собой совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения в сфере управленческой, исполнительно-распорядительной деятельности государственных органов, общественных организаций и должностных лиц.

К предмету административного права относятся и отношения, связанные с рассмотрением жалоб граждан во внесудебном порядке (административных жалоб).

Основной метод в административном праве — это отношения власти и подчинения, административные приказы, ответственность за совершенные действия.

3. Гражданское право — это совокупность правовых норм, регулирующих имущественные и личные неимущественные отношения (имя, честь, достоинство, деловая репутация) при условии равенства сторон.

Предметом гражданского права являются имущественные и личные неимущественные отношения, предполагающие взаимную оценку участниками этих отношений количества и качества труда, воплощенного в том материальном благе, в связи с которым складываются эти отношения, и личные неимущественные отношения, предполагающие взаимную оценку их участниками индивидуальных качеств личности, участвующей в этих отношениях¹.

Метод правового регулирования определяется особенностями предмета правового регулирования. Так как общественные отношения, составляющие предмет правового регулирования, гражданские права являются взаимооценочными, то правильное развитие этих отношений, то есть взаимная оценка, может складываться лишь при условии равенства оценивающих сторон². Отсюда следует, что в гражданском праве применяется метод юридического равенства сторон или метод равенства субъектов гражданского права.

¹ Малеина М. Н. О предмете гражданского права. // Государство и право. -2001.- № 1. -С. 25.

² Камышанский В. П. Гражданское право.- М., 2009. -С. 19.

4. Уголовное право — это самостоятельная отрасль российского права, представляющая собой совокупность уголовно-правовых норм, которые императивно-запретительным методом регулируют отношения по охране общества и государства от общественно опасных деяний путем признания конкретных действий или бездействий лиц преступлениями.

Можно выделить три основные разновидности отношений, образующих в совокупности предмет уголовно-правового регулирования. Первым видом таких отношений являются так называемые охранительные уголовно-правовые отношения, возникающие в связи с совершением преступления. Это отношения между лицом, совершившим запрещенное уголовным законом преступное деяние, и государством в лице суда, следователя, прокурора, органа дознания. Вторым видом отношений, которые входят в предмет уголовного права, выступают отношения, связанные с удержанием лица от совершения преступления посредством угрозы наказания, содержащейся в уголовно-правовых нормах. Третья разновидность общественных отношений, входящих в предмет уголовного права, регулируется уголовно-правовыми нормами, которые наделяют граждан правами на причинение вреда при защите от опасных посягательств при необходимой обороне, а также при крайней необходимости и других обстоятельствах, включающих преступность деяния¹.

Охранительные уголовно-правовые отношения регламентируются следующими методами:

- 1) применение санкций уголовно-правовых норм (уголовного наказания);
- 2) освобождение от уголовной ответственности и наказания (включая применение принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним, совершившим преступления);
- 3) применение принудительных мер медицинского характера к лицам в состоянии невменяемости, совершившим общественно опасные деяния, за-

¹ Журавлев М. П. Уголовное право. Части Общая и Особенная.- М., 2008. -С. 704.

прещенные уголовным законом; к лицам, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания; к лицам, совершившим преступления и страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости; к лицам, совершившим преступления и признанным и нуждающимся в лечении от алкоголизма или наркомании.

5. Финансовое право — это самостоятельная отрасль российского права, которая регулирует общественные отношения, возникающие в процессе денежного обращения, государственных займов, налогов и т. д.

Предмет финансового права — это общественные отношения, возникающие в процессе деятельности государства по планомерному образованию, распределению и использованию централизованных и децентрализованных денежных фондов в целях реализации его задач¹.

Основным методом финансово-правового регулирования является метод властных предписаний. По своему содержанию эти предписания касаются порядка и размеров платежей в государственную бюджетную систему или внебюджетные фонды, целей использования государственных денежных фондов и т. п.

6. Трудовое право — это самостоятельная отрасль российского права, которая методом поощрения, стимулирования и дисциплинарного взыскания регулирует общественные отношения, возникающие в процессе применения труда граждан, а также иные взаимосвязанные с ними отношения по поводу применения этого труда.

Предметом трудового права являются общественные отношения, связанные с трудом на производстве.

Методом трудового права является комплекс способов правового регулирования, т. е. воздействие законодателя через нормы права на волю

¹ Хгшичева Н.И. Финансовое право. -М., 2008. -С. 40.

людей, их поведение в труде на производстве в нужном для общества направлении¹.

Метод трудового права характеризуется также сочетанием императивного и диспозитивного регулирования. С одной стороны, законодатель использует нормы, предписывающие определенное поведение одной или обеим сторонам трудового отношения либо иных отношений, входящих в состав предмета отрасли. С другой стороны, допускает активность участников соответствующих общественных отношений.

7. Гражданско-процессуальное право — это самостоятельная отрасль российского права, которая методом равенства сторон регулирует отношения, возникающие между судом и участниками дела в процессе отправления правосудия по гражданским делам.

Предметом правового регулирования гражданского процессуального права выступают общественные отношения между судом и другими субъектами в процессе гражданского судопроизводства, а также процессуальные действия. Гражданское процессуальное право является процессуальной отраслью права и поэтому в предмет его регулирования обязательно входят не только юридические связи между участниками правоотношений, но и процессуальная деятельность по реализации этих связей.

Методом правового регулирования гражданского процессуального права является совокупность приемов, способов и средств, при помощи которых государство регулирует общественные отношения, возникающие в связи с осуществлением судами правосудия. Для гражданского процессуального права наиболее характерны диспозитивный и императивный методы. Диспозитивность проявляется в том, что участники гражданского процесса наделяются объемом прав, которые закреплены в

¹ Хгшичева Н. И. Финансовое право. -М., 2008. -С. 40.

ГПК РФ. Императивность выражается в обязательном участии суда, осуществляющего судебную власть от имени Российской Федерации.

8. Уголовно-процессуальное право — это самостоятельная отрасль российского права, которая регулирует отношения по расследованию и рассмотрению уголовных дел, определяя правовое положение субъектов уголовного процесса, и регламентирует процессуальные формы их деятельности.

Предметом правового регулирования в области уголовного процесса являются правоотношения, складывающиеся при производстве по уголовным делам под воздействием норм уголовно-процессуального права¹.

Метод регулирования уголовно-правовых отношений заключается в установлении уголовного наказания за определенные деяния и реальном его применении к лицам, совершившим преступление, специфика метода уголовно-правового регулирования состоит в том, что за нарушение запрета, установленного уголовно-правовой нормой, как правило, следует наказание, применяемое судом от имени государства.

В уголовно-процессуальном праве широко используется императивный метод правового регулирования. При использовании императивного метода право или обязанность субъекта на совершение определенных процессуальных действий возникает не по его свободному усмотрению и не из договоренности с другими субъектами, а по властному велению закона, т.е. в силу публичной обязанности перед государством.

Другой, метод правового регулирования, используемый в уголовном судопроизводстве, - диспозитивный. Это такой способ построения правоотношений, когда субъект реализует свое право или по собственному, единоличному усмотрению, или по добровольному соглашению с другими субъектами. Реализация процессуальных прав и обязанностей при этом не диктуется публичной обязанностью перед государством, а субъект никому не должен давать отчет в выборе того или иного варианта своего поведения.

¹ Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса. -М., 1968. -С. 29.

9. Семейное право — это самостоятельная отрасль российского права, которая в сочетании с методом равенства сторон регулирует личные неимущественные и имущественные отношения между членами семьи - супругами, родителями и детьми, а также между другими родственниками и иными лицами.

Предметом семейного права, т. е. сферой отношений между членами семьи, которые регулируются нормами семейного законодательства, являются отношения, возникающие в связи с браком, родством и другими основаниями, приравниваемыми законом к родству.

Особенностью метода семейного права является то, что он предоставляет участникам семейных отношений большую свободу в определении своих отношений. Так, М.В. Антокольская отмечает, что в семейном праве везде, где это только допускается, регулирование отношений осуществляется диспозитивными нормами. При том следует все же отметить, что в семейном праве преобладают нормы императивного регулирования (к таким нормам относятся нормы, определяющие условия вступления в брак; основания, порядок и правовые последствия признания брака недействительным; права и обязанности родителей и др.), т. е. содержание прав и обязанностей субъектов семейных правоотношений определяется законом и не может быть изменено соглашением этих лиц в отличие от гражданского права¹.

10. Экологическое право — это самостоятельная отрасль российского права, которая административно-правовым методом регулирует отношения, складывающиеся в экологической сфере, в целях обеспечения благоприятного качества окружающей среды в интересах настоящего и будущего поколения людей.

Предметом экологического права являются общественные отношения в сфере охраны, оздоровления и улучшения окружающей природной среды, восстановления надлежащего качества природных ресурсов, предупреждения и

¹ Пчелинцева Л. М. Семейное право России. -М., 2000. -С. 18.

устранения вредных последствий воздействия на нее хозяйственной и иной деятельности, защиты права каждого на благоприятную окружающую среду и др. Для экологического права характерно преобладание административно-правового¹ метода воздействия на регулируемые отношения, основными чертами которого являются не отношения юридического равенства сторон, присущего гражданско-правовому методу, а отношения власти и подчинения.

11. Земельное право — это самостоятельная отрасль российского права, которая регулирует вопросы землепользования и землеустройства, сохранения и распределения земельного фонда, а также деятельность государственных органов по обеспечению рационального использования земли и ее охраны.

Предметом отрасли земельного права является особый круг общественных отношений по поводу земли, земельных отношений.

Для земельного права характерны два вида методов - императивный и диспозитивный. Императивный метод - это ведущий метод правового регулирования, поскольку он занимает значительный удельный вес в содержании земельно-правовых норм. Это обязанности соблюдать субординацию органов власти в части регулирования земельных отношений, соблюдать приоритет земель сельскохозяйственного назначения, порядок предварительного согласования места размещения объекта на земельном участке и т. д.

Диспозитивный метод правового регулирования означает такой способ правового воздействия, при котором субъектам земельных правоотношений предоставляется свобода (собственное усмотрение) в реализации своих целей и задач.

12. Уголовно-исполнительное право — это самостоятельная отрасль российского права, которая императивным методом в сочетании с методом воспитания регулирует отношения отбывания наказания лицами, лишенными

¹ Дубовик О. Л. Экологическое право. -М., 2001.-С.45.

свободы, и сопутствующие им отношения: освобождение от отбывания наказания и др.

Предметом уголовно-исполнительного права является регулирование общественных отношений, возникающих:

1) при исполнении (отбывании) всех видов уголовного наказания и иных мер уголовно-правового характера, а также при применении к осужденным средств исправления в связи с участием органов государственной власти и органов местного самоуправления по контролю за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания, и оказанию им помощи в исправлении осужденных;

2) между администрацией организаций, общественными объединениями, а также гражданами в связи с их участием в исправлении осужденных или посещением исправительных учреждений.

3) в связи с участием общественных объединений, организаций и граждан в исправлении осужденных¹.

Уголовно-исполнительному праву в основном присущ императивный метод. Наказание является формой государственного принуждения, поэтому его исполнение предопределяет императивный метод регулирования уголовно-исполнительных отношений, т. е. метод жестких, обязательных и исполнительных предписаний, предполагающий неравенство субъектов правоотношений.

Однако это не исключает применения и иных методов правового регулирования — диспозитивного, поощрения и т.д.

¹ Лебедев С. Я. Уголовно-исполнительное право.- М., 2010.- С. 9.

2 Комплексная отрасль права как категория юридической науки

2.1 Понятие комплексной отрасли права

Впервые термин «комплексная отрасль права» в научный оборот была введена профессором В.К. Райхером¹.

Позже данную идею стал развивать С.С. Алексеев. Теорию комплексных отраслей права он рассматривал как соединение разных институтов. Во-первых, С.С. Алексеев выделяет базовый институт отраслей права, куда входят конституционное, гражданское, уголовное, административное право и процессуальные отрасли. Также в содержание комплексной отрасли права он включил специальные отрасли: трудовое, семейное, земельное право и др. Такое соединение отраслей носит переходный временный характер до перерастания этого синтеза в основную отрасль².

В свою очередь, В.К. Райхер несколько в ином аспекте сформулировал вывод о наличии в системе права основных и комплексных отраслей права. По его мнению, комплексные отрасли права должны соответствовать следующим условиям: «Во-первых, необходимо, чтобы совокупность правовых норм была адекватна определенному и специфическому кругу общественных отношений, т.е. сначала имела бы в этом смысле единый и самостоятельный предмет регулирования, а следовательно, и предметное единство. Во-вторых, регулируемый такой совокупностью норм специфический круг отношений должен обладать достаточно крупной общественной значимостью. В-третьих, образующийся такой совокупностью нормативно-правовой материал должен отличаться достаточно обширным объемом»³.

¹ Райхер В. К. Общественно-исторические типы страхования.- М.,1947. -С. 123.

² Алексеев С.С. Право: Опыт комплексного исследования.- М., 1999.- С. 45-46.

³ Райхер В.К. Указ сочинений. -С. 189, 190.

Рассматривая данную идею как плодотворную, О. С. Иоффе и М. Д. Шаргородский отмечали, что «для правильного проведения систематики действующего законодательства понятие комплексных отраслей является чрезвычайно важным»¹. В то же время они категорически возражали против включения комплексных отраслей в систему права.

Полезность идеи комплексности отдельных отраслей отмечал и Ю. К. Толстой, который также утверждал, что «комплексные отрасли права в отличие от основных никакого места в системе права не занимают, а им отводится лишь условное место в зависимости от целей систематизации при систематике норм»².

Определенную трансформацию необходимости выделения комплексных отраслей претерпели взгляды С. С. Алексеева. В начале 1960-х гг. данная идея им отвергалась: «Если оставаться в пределах фактов реальной действительности, если, следовательно, не заниматься произвольным конструированием комплексных отраслей, то нельзя не признать, что все те совокупности норм, которые в литературе причислялись к комплексным отраслям (транспортное право, морское право, страховое право и др.), на самом деле, не являются подразделениями объективно существующей системы права. Все они относятся к отраслям законодательства либо к отраслям правовой науки»³. Однако в дальнейшем его подходы к решению данного вопроса существенно изменились. Он констатировал, что отрасли в правовой системе могут занимать и действительно занимают различное положение. Комплексные отрасли в отличие от основных (профилирующих) рассматриваются им в качестве вторичных или производных образований⁴.

Длительное время советская правовая наука не допускала существования комплексных отраслей права, полагая, что систему права составляют исключительно самостоятельные отрасли.

¹ Иоффе О. С., Шаргородский М. Д. Вопросы теории права. -М., 1961. -С. 361– 362.

² Толстой Ю. К. О теоретических основах кодификации гражданского законодательства. // Правоведение. -1957. -№ 1.- С. 42–45.

³ Алексеев С. С. Общие теоретические проблемы системы советского права. -М., 1961. -С. 93–101.

⁴ Алексеев С. С. Структура советского права., 1975.- С. 184–185.

Решительным противником комплексных отраслей права в советской науке выступил О. А. Красавчиков. По его мнению, «прилагательное» – «комплексная» – не должно менять сути «существительного» – отрасли. Двусмысленность термина «отрасль» создает совершенно неправильное представление, будто комплексное (сформированное по субъективным соображениям) собрание текстов правовых норм, хотя и не самостоятельная («основная»), но тем не менее комплексная отрасль». Комплексные отрасли, по его мнению, есть не что иное, как «субъективно сформированные группы норм права, принадлежавших отдельным отраслям системы права»¹.

Логическим следствием подобных воззрений явилось непризнание какого-либо места для этих образований в системе права. Ставя вопрос о том, в какую же систему входят «комплексные отрасли права», О. А. Красавчиков констатирует: «Практически ни в какую. Они занимают «условное» место не в системе права, а в систематике (т.е. произвольной подборке правовых норм), проводимой в зависимости от целей систематизации, которая может осуществляться, исходя из тех или других научных, педагогических или практических соображений. Указанные соображения, равно как и цели, которые ставят ученый, педагог или практик в процессе определенной систематизации норм, суть явления субъективные. Система же права складывается объективно»². Такой взгляд поддержал С. Н. Братусь, по мнению которого «комплексных отраслей права не существует, ибо каждая отрасль права соответствует определенному виду общественных отношений; можно говорить лишь о комплексных нормативных актах, комплексной систематизации нормативного материала и ... комплексных правовых учебных дисциплинах либо даже о комплексных юридических науках»³. Схожие мысли высказывала и Р. О. Халфина, говоря о том, что «в действительности речь идет об объединении норм различных отраслей права,

¹ Красавчиков О. А. Советская наука гражданского права (понятие, предмет, состав и система). Категории науки гражданского права. Избранные труды : в 2 т. -М., 2005. Т. 1. -С. 374.

² Там же. С. 374.

³ Братусь С. Н. Предмет и система советского гражданского права. - М., 1963. -С. 270.

регулирующих определенную группу отношений. Но объединение норм по такому признаку, зачастую полезное, или даже необходимое, ни в какой мере не означает создания отрасли права»¹. Критично к идее комплексности отраслей права отнеслись И. В. Павлов, Д. А. Керимов, С. В. Поленина и некоторые иные правоведы.

В советский период комплексные отрасли права выделяли В.Ф. Мешера, М.И. Пискотин, Ц.А. Ямпольская и др. Под комплексными отраслями права эти ученые понимали группы правовых норм, регулирующие отношения в каких-либо определенных областях деятельности и относящиеся к разным отраслям права.

В современной юридической науке, в отличие от советского периода, где комплексные правовые образования относились больше к спорадическим явлениям, данное правовое образование презюмируется существующим в системе права. Следует отметить, что обращение к данной проблеме настолько активизировалось и стало модным, что практически любой вопрос, имеющий юридический характер, рассматривается преимущественно сквозь призму определения комплексного характера права, хотя проблема комплексных правовых образований продолжает носить дискуссионный, спорный и неоднозначный характер и имеет как сторонников, так и противников. К сторонникам комплексных отраслей права можно отнести М.И. Козыря, Е.Г. Лукьянову, М.Н. Марченко, В.П. Мозолина, В.Н. Протасова, Л.П. Рассказова, В.М. Сырых, Р.В. Шагиеву, В.Ф. Яковлева и др. В теории права наиболее распространено применение понятия «комплексный» к любому обособленному нормативному массиву, охватывающему нормы нескольких отраслей права.

Так, Н. А. Рубанова, определяя медицинское право как комплексную отрасль права, говорит, что «конституционное право закрепляет право на охрану здоровья, нормы административного права предусматривают порядок допуска к медицинской деятельности, устанавливают административную

¹ Халфина Р. О. Общее учение о правоотношении. - М., 1974. - С. 270.

ответственность за нарушения санитарно-гигиенических норм, за незаконный оборот наркотиков и др. Рабочее время, время отдыха, охрану труда обеспечивает трудовое право. Гражданское право определяет порядок предоставления платных медицинских услуг, нормы о возмещении вреда, причиненного здоровью. Уголовный кодекс содержит нормы, устанавливающие ответственность за преступления против жизни и здоровья. Семейное право направлено на охрану репродуктивного здоровья, обеспечение генетической безопасности. Жилищное право предусматривает предоставление дополнительной жилой площади лицам, страдающими определенными заболеваниями»¹.

Е.А. Киримова, отрицая наличие в системе права комплексных отраслей, отмечает, что каждой отрасли права присуща своя функция, свой режим правового регулирования. Одна и та же норма не может одновременно регулировать два различных вида общественных отношений и заключать в себе два различных метода правового регулирования. Именно поэтому одно и то же предписание не может быть одновременно включено в две различные отрасли права. Особенностью системы права является то, что, входящие в ее состав отрасли, будучи взаимосвязанными, не дублируют, а взаимно исключают друг друга. Эта точка зрения разделяется и другими современными учеными.

Противником комплексных отраслей права выступает и А.А.Шаповалов. По его мнению у комплексной отрасли права отсутствует предмет и метод правового регулирования. Как он считает предмет правового регулирования комплексных отраслей права образуется из совокупности общественных отношений, входящих в предмет правового регулирования различных отраслей права (например, гражданского, финансового права и др.). Таким образом, нельзя вычленять из устоявшейся отрасли права общественные отношения, входящие в предмет правового

¹ Рубанова Н. А. Медицинское право как новая отрасль права. // Наука и образование : хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление.- 2010.- № 4. -С. 86–88.

регулирования данной отрасли. Например, если мы выделим из финансового права налоговые, бюджетные и банковские отношения, то тогда финансовое право как отрасль права прекратит свое существование¹.

Следует отметить, что на каждом новом этапе развития общества могут быть выделены новые комплексные отрасли права: для дореволюционного периода – страховое право; для советского периода – морское, банковское, хозяйственное, природоохрнительное право и др.; для современного периода – информационное, муниципальное, спортивное, экологическое право и др.

В юридической литературе существует несколько определений понятия «комплексная отрасль права». С.С. Алексеев отмечает, что комплексная отрасль права – это особая юридическая целостность, ее своеобразие объясняется наличием специфических приемов регулирования, принципов, положений, свидетельствующих о существовании специального юридического режима. По мнению М.Ю. Чельшева, комплексными отраслями права необходимо признавать такие правовые образования, которые формируются в области межотраслевых связей соответствующих правовых «материнских», основных отраслей. Курдюк Г.П. определяет комплексную отрасль права как «совокупность отраслей права, регулирующих общественные отношения, складывающиеся в различных сферах жизнедеятельности общества, но объединенные по особому функциональному назначению»². По мнению Сидоровой Е.В. комплексная отрасль права адсорбирует как отдельные фрагменты уже существующих отраслей права, так и имманентные этой отрасли нормы, которые синхронно присутствуют в других отраслях права. Таким образом, нормы отдельных отраслей права, переплавляясь в комплексную отрасль права, образуют качественно новое правовое пространство или модернизируемый правовой

¹ Шаповалов А.А. Отрасль современного российского права(вопросы теории). Дисс на соискание степ канд.юрид наук. Саратов. 2011.

² Курдюк Г. П. Отрасль права как элемент системы права: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2004.

континуум¹. Исходя из предложенных авторских определений можно заключить, что позиция ученых относительно понятия комплексной отрасли права неоднозначна.

Постоянно развивающиеся общественные отношения требуют соответствующей правовой регламентации, что вызывает объективные изменения в системе права и приводит к появлению в ней новых институтов, подотраслей или отраслей. Как следствие, для наилучшего и оптимального правового регулирования применяются нормативные акты комплексного характера, ибо с их помощью достигается всесторонняя регламентация определенных общественных отношений. В результате этого наряду с профилирующими отраслями права в юридической науке объективно обосновалось выделение комплексных образований в системе права, связанных единым предметом общественных отношений, формирующихся и развивающихся под влиянием норм базовых отраслей права.

Основанием для такой градации являются два обстоятельства: фундаментальные отрасли складываются в длительном историческом процессе правового развития общества, являются изначальными и восходят к древности; комплексные отрасли права являются в этом процессе вторичными, они складываются в разное время в рамках фундаментальных отраслей. Ввиду закономерного развития общественных отношений, расширения и усложнения содержательной компоненты сферы правового регулирования, отрицание существования комплексных отраслей права можно считать безосновательным.

Проведя анализ вышеизложенного, комплексной отрасли права можно присвоить следующие идентификационные признаки²:

– во-первых, наличие некоторого предметного ядра в виде общественных отношений, которые не могут быть определены как полностью урегулированные основными отраслями права.

¹ Сидорова Е. В. Комплексное правовое регулирование. -М. 2015. -С.67.

² Иголевич В. А., Пужаев В. В., Суетова А. Д. Формирование комплексных отраслей в системе современного российского права. // Мир политики и социологии. -2015.- №7.- С.19.

– во-вторых, ретрансляция традиционных методов правового регулирования с наделением их своеобразными чертами, присущими только данной отрасли.

– в-третьих, сосуществование норм первичных отраслей права наравне с нормами, не коррелируемыми с иными отраслями.

– в-четвертых, наличие реальной законодательной базы отрасли; связь со смежной отраслью законодательства.

Таким образом, можно дать следующее определение понятию комплексная отрасль права – совокупность своеобразных норм права, регулирующая уникальную группу общественных отношений (отчасти входящих в предмет правового регулирования основополагающих отраслей права), использующая характерный для нее набор методов правового регулирования, которые по своей изначальной природе присущи иным отраслям права.

2.2 Предмет и метод комплексной отрасли права

Предмет комплексной отрасли обладает признаками, которые свойственны основной отрасли, в частности единством, универсальностью и структурированностью. Вместе с тем предмет основной отрасли права отличают от предмета комплексной отрасли права. Например, В.Н. Протасов полагает, что для предметов основных отраслей права характерны следующие черты:

1. Само по себе отраслевое правовое регулирование в целом обусловлено социальной потребностью, однако регламентации подвергается та сторона деятельности, которая требует юридически однородных приемов воздействия. Поэтому формирование предмета отрасли и ее самой идет как бы по юридическому признаку (от метода).

2. Составные части предмета принадлежат различным социальным сферам.

3. Предмет в целом не является системой, не обладает качеством целостности, единства, а пронизывающие его правоотношения не образуют структуры (системы целесообразных отношений), организующей в масштабе предмета его компоненты в единое целое.

4. Компоненты предмета юридически однородны.

5. Предмет не имеет единой социальной задачи, которая объединяла бы его компоненты.

Предмет комплексной отрасли права обладает, по существу, противоположными свойствами. Он представляет собой локальную социальную систему, ориентированную на решение определенных общественных задач. На плоскости человеческой деятельности предмет комплексной отрасли являет целостное, локализованное образование (круг), которое, будучи спроецировано на плоскость права, соберет на ней из норм разных отраслей, а также из специально изданных норм, целостное правовое формирование – комплексную отрасль права.

Таким образом, можно сделать вывод, что предмет комплексной отрасли имеет комплексный характер. Предмет основной отрасли права – это группа однородных отношений, требующих правовой формы. Предмет комплексной отрасли права – это отношения, которые складываются в определенной сфере, например, в промышленности, оказании транспортных услуг, предпринимательской деятельности. При этом такая деятельность охватывает весьма широкий круг общественных отношений, которые по своей правовой природе имеют разнородный характер, который требует единого управления путем согласованного применения различных отраслевых норм¹.

Указанный перечень отличий предметов таких отраслей можно дополнить тем, что в предмете комплексной отрасли имеются, наряду с

¹ Иванюк О. А. Источник права: проблема и определения. //Журнал российского права.- №.9. -2004.- С. 87.

нормами «двойного назначения», собственные правовые нормы, в том числе такие, которые имеют приоритет над нормами других отраслей права.

Говоря о методе комплексной отрасли права некоторые ученые полагают, что у каждой отрасли свой метод, следовательно, комплексная отрасль обладает не одним, а несколькими методами. Так, при рассмотрении метода комплексной отрасли права говорят не о каком-то одном методе правового регулирования, а о множественности «методов». Указывается, что комплексная отрасль права может использовать не один и не два, а большее количество методов, что обусловлено своеобразием общественных отношений

Нередко метод комплексной отрасли права называют «уникальным». Так, В.Н. Протасов отмечает, что каждая комплексная отрасль обладает не просто своеобразным, а юридически уникальным методом, что объясняется качественно преобразующим характером структуры, которая способна из одних и тех же элементов создавать в зависимости от цели самые различные системы (в данном случае – системы юридических приемов)¹.

Особенностью таких методов является то, что они представляют определенную систему, а также имеют разнородный юридический аспект, направлены на решение определенных общественных задач, в том числе сложных политических, социально-экономических и правовых задач, среди которых особое место занимает вопрос о формировании социального права.

Предмет комплексной отрасли права составляют те общественные отношения, в правовом регулировании которых нормы иных отраслей права участвуют на равных и характер взаимодействия которых определяется необходимостью достижения собственных целей. В результате этого нормы основных отраслей права не могут быть использованы в чистом виде и модифицируются для достижения согласованности правового регулирования этих общественных отношений. Каждый элемент метода правового

¹ Протасов В. Н. Теория права и государства.- М., 1999. -С.78.

регулирования выполняет свои функции только в составе комплекса, а не самостоятельно.

На основании вышеизложенного можно предположить, что метод комплексной отрасли – это целостная система универсальных и действенных юридических приемов, которая способствует достижению цели правового регулирования.

Представляется, что уникальность метода комплексной отрасли права обусловлена тем, что он включает в себя новые специфические приемы, присущие только данной отрасли права, а также иные, более общие методы правового регулирования, свойственные другим отраслям права.

Говоря о разграничении комплексных отраслей права от базовых. В юридической литературе нет однозначного ответа на данный вопрос.

По нашему мнению, к базовым отраслям права следует отнести такие отрасли права, которые регулируют:

- а) специфические общественные отношения, не входящие в предмет другой отрасли права;
- б) подавляющее большинство норм и институтов права носит специфический характер.

К комплексным отраслям права следует отнести, такие отрасли права, для которых характерны следующие особенности:

- а) наличие специфических общественных отношений, которые обусловлены специфическим видом деятельности, подлежащим правовому регулированию, но которые в отличие от базовых отраслей права, могут входить в предмет иных отраслей права;
- б) наличие специфических норм и институтов права, которые не характерны для других отраслей права .

По нашему мнению, к числу комплексных отраслей права можно отнести например следующие отрасли права: муниципальное право, жилищное право, право внешнеэкономической деятельности; таможенное право; право окружающей среды; информационное право; образовательное

право; научное право (право, регулирующее общественные отношения в сфере науки); культурное право (право, регулирующее общественные отношения в сфере культуры); военное право; медицинское право; спортивное право; туристическое право; военное право; право органов юстиции; адвокатское право; нотариальное право; международное частное право¹.

В каждой из этих отраслей права существуют специфические институты, характерные только для данной отрасли права. В научном праве – это институт защиты диссертаций, в медицинском праве, институт оказания медицинской помощи, в международном частном праве – институт разрешения коллизий, в военном праве – правовое регулирование ведения боевых действий, институт призыва, в культурном праве – институт культурных ценностей, в информационном праве – институт защиты информации и.т.д

Подытожив сказанное, можно сделать вывод, что, несмотря на наличие отличительных критериев отрасли права от комплексной отрасли, они дают такую совокупность, которая позволяет выделить последние как самостоятельный элемент системы права. Помимо этого, комплексные отрасли как целостные правовые формирования, имеющие особый предмет и метод правового регулирования, могут рассматриваться в системе права независимо от материнской отрасли права, поскольку являются самостоятельными образованиями и обладают системными признаками и специфическими особенностями.

Можно выделить следующие критерии, раскрывающие комплексные отрасли права²:

Первый – это наличие совокупности нормативно правовых актов. Указанный критерий взят за основу многими теоретиками в вопросе

¹ Придворов Н. А. Правообразование и правообразующие факторы в праве. Монография. -М., 2012.- С.17.

² Нерсесянц В. С. Общая теория права и государства. -М., 2000. -С. 344.

определения наличия комплексного образования в структуре права. Нормативно-правовой акт комплексной отрасли права, во-первых, содержит в себе правовую природу иной отраслевой принадлежности; во-вторых ему присущ межотраслевой характер; в-третьих отражает межотраслевые связи – комплексность отраслей права; в-четвертых эти нормы относятся к определенному кругу общественных отношений; в пятых нормы модифицируются применительно к специфике правового регулирования отраслей; в шестых нормы закрепляются в источниках отраслей, которые их заимствует.

Второй – это рассмотрение комплексных межотраслевых образований с точки зрения области законодательства. Рассмотрение комплексных отраслей права отдельно от законодательства является не целесообразным, это объясняется тем, что содержание права выражается и в практической деятельности, а способом выражения являются юридические источники. Рассматривая вопрос системы права и системы законодательства, Е.А. Черенкова высказала мнение о том, что «с одной стороны, любые теоретические разработки в области дифференциации системы права должны, прежде всего, иметь своей целью совершенствование системы законодательства, поскольку теория не может и не должна существовать сама для себя; с другой стороны, формирование системы законодательства должно опираться на теорию, в особенности это важно для систематизации законодательства»¹. Именно поэтому появление комплексных отраслей права влечет за собой изменение в законодательстве, что необходимо помнить при их изучении.

В-третьих, некоторыми комплексными отраслями права обозначают учебные дисциплины. Так, например, экологическое, инвестиционное, антикоррупционное, образовательное, предпринимательское, природоохранное, медицинское право и др. Такие дисциплины представляют

¹ Черенкова Е. Э. Система права и система законодательства Российской Федерации: понятие и соотношение. Дисс.канд.юрид.наук.-М.,2006.-С.25.

собой не только структурное образование системы права и системы законодательства, но и правовую науку с ее основными принципами и категориями.

В-четвертых, комплексная отрасль права может быть раскрыта через правовую категорию «отрасль права». Занимая одно из центральных мест в системе российского права, отрасли права обладают общепринятыми признаками: автономность; упорядоченность; однородность общественных отношений; наличие юридических норм; наличие специфического метода правового регулирования. В отличие от отрасли права, комплексные отрасли характеризует отсутствие автономности, поскольку они могут распространяться на большую область общественных отношений; комплексные отрасли не упорядочены теоретически и практически, поскольку не определено их место в системе права и идет работа правоприменителей над толкованием нормативного материала комплексных отраслей; комплексные отрасли включают в себя совокупность разных отношений; однако при этом мы не можем сказать о том, что они разнородны (хотя некоторые авторы акцентируют внимание на разнородности комплексных отраслей), но и о их единой природе говорить тоже нельзя, поэтому следует отметить смешанную природу таких отношений; нормы комплексных отраслей права носят межотраслевой характер; относительно метода правового регулирования – комплексные отрасли права отличаются его многообразностью, и не могут быть урегулированы привычными для базовых отраслей – императивным и диспозитивным методами в чистом виде.

В-пятых, комплексные отрасли права рассматриваются как область научного знания, предполагающая овладение научным знанием в области конкретных общественных отношений, а также их правового регулирования. Область научного и учебного познания совпадают между собой, но при этом их стоит разграничивать. Учебные дисциплины содержательно включают в себя изучение отдельных комплексных отраслей права, а наука

рассматривает вопросы не только отдельных отраслевых категорий, но и их общей характеристики. Соответственно научное и учебное познание отличается своей содержательной частью. Для изучения правовых явлений современной действительности российской науке необходим категориальный аппарат.

В-шестых, применение в отношении комплексных отраслей права такого приема, как межотраслевое правовое регулирование. Предмет и метод служат основанием в совокупности с остальными критериями для обособления комплексной правовой отрасли. Особенность такого обособления заключается в том, что комплексные отрасли права сочетают в себе сферу частно-правовых и публично-правовых инструментов.

Совокупность указанных признаков состоит в том, что с их помощью возможно отграничивать комплексные отрасли права от иных правовых образований, а также выделить систему комплексных правовых образований как часть системы права.

2.3 Некоторые разновидности комплексных отраслей Российского права

Одними из первых признанных комплексных отраслей права можно назвать сельскохозяйственное и природоохранное право. За их выделение выступал, к примеру, М.В. Пискотин в ходе дискуссии ученых-правоведов о системе советского права в 1982 году¹.

Современная юридическая наука использует термин аграрное право вместо сельскохозяйственного. Предметом данной отрасли можно назвать отношения, связанные с производством сельскохозяйственной продукции. В области подобных отношений применяются как императивные, так и диспозитивные методы правового регулирования: первые, в основном, в

¹ Яковлев В. Ф., Алексеев С. С. Система советского права и перспективы ее развития. // Советское государство и право. -1982.-№ 6. -С. 84.

процессе отношений между государством и субъектами аграрного права, а вторые – в процессе производства и реализации продукции в отношениях между равными независимыми сторонами. Аграрное право имеет и собственную законодательную базу, в состав которой входят Федеральный закон от 7 июля 2003 года № 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве»¹, Федеральный закон от 8 декабря 1995 года № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации»², Федеральный закон от 11 июня 2003 года № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве»³ и др.

Следовательно, аграрное право является элементом системы российского права. Его можно определить как комплексную специализированную отрасль права, представляющую собой связанную внутренним единством органическую систему взаимосвязанных правовых норм, регулирующих аграрные (земельные, имущественные, трудовые, организационно-управленческие) общественные отношения в сфере сельскохозяйственной производственной деятельности.

Природоохранное или экологическое право также занимает неоспоримо важное место в системе современного российского права. Это обусловлено тем, что нормы этой отрасли права закрепляют современные стандарты здоровой окружающей среды, защищают экологическое благополучие населения, обеспечивают право каждого на благоприятную окружающую среду.

Предметом экологического права являются общественные отношения в области взаимодействия общества и окружающей среды. Помимо типичных методов, экологическому праву присущ особый метод экологизации (проявления общеэкологического подхода ко всем без исключения явлениям общественного бытия, проникновение глобальной задачи охраны

¹ О личном подсобном хозяйстве :Федеральный закон от 07.07.2003 № 112-ФЗ (ред.от 28.06.2021) // Собрание законодательства РФ.- 2003. -№ 28. -Ст. 2881.

² О сельскохозяйственной кооперации : Федеральный закон от 08.12.1995 г. № 193-ФЗ (ред.от 25.12.2022) // Собрание законодательства РФ.- 1995. -№ 50. -Ст. 4870.

³ О крестьянском (фермерском) хозяйстве :Федеральный закон от 11.06.2003 г. № 74 (ред.от 11.06.2003) // Собрание законодательства РФ.- 2003. -№ 24. -Ст. 2249.

окружающей среды во все сферы общественных отношений, регулируемые правом)¹.

Законодательную базу этой отрасли формируют: Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»², Федеральный закон от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»³, Федеральный закон от 4 мая 1999 г. № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха»⁴ и др.

Предпринимательское право — это совокупность норм, регулирующих отношения, возникающие при осуществлении предпринимательской деятельности, внутрихозяйственные отношения, экономические операции предпринимателей⁵. Предмет данной отрасли права можно условно разделить на две области — это коммерческие отношения и отношения трудовой подчиненности. Поэтому логично сочетание гражданско-правового и административно-правового метода регулирования (в том числе дозволения, обязывания, запретов, льгот, санкций, ограничения). Отношения в сфере предпринимательского права регулируют такие нормативно-правовые акты как Гражданский Кодекс РФ⁶, Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в российской Федерации»⁷, Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»⁸ и многие другие.

¹ Дубовик О. Л. Экологическое право: Учебник. - М., 2003.- С.54.

² Об охране окружающей среды :Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред.от 1.09.2023). // Собрание законодательства РФ.- 2002.- № 2. - Ст. 133.

³ О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения :Федеральный закон от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ (ред.от 4.11.2022). // Собрание законодательства РФ. -1999.- № 14.- Ст. 1650.

⁴ Об охране атмосферного воздуха :Федеральный закон от 04.05.1999 г. № 96-ФЗ (ред.от 11.06.2021). // Собрание законодательства РФ.- 1999. - № 18. -Ст. 2222.

⁵ Лаптев В. В. Предпринимательское право: понятие и субъекты.- М, 1997.- С.250.

⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994, № 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016) // Собрание законодательства РФ. -1994. -№ 32.- Ст. 3301.

⁷ О развитии малого и среднего предпринимательства в российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред.от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ.- 2007. -№ 31. -Ст. 4006.

⁸ О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (ред.от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ.- 2013. -Ст. № 6056 2013.

В течение последних двадцати лет коренным образом изменился характер медицины и здравоохранения в стране. Это связано как с рядом научных открытий в области биологии и химии, позволяющих оказывать значительно более качественные медицинские услуги населению, так и с появившейся возможностью у врачей заниматься частной практикой. Более того, заметно расширилась законодательная база, регламентирующая порядок осуществления врачебной помощи. Нельзя не заметить увеличившийся уровень требований населения к медицинским услугам, что также способствовало оформлению медицинского права. Не говоря уже о внедрении биомедицинских технологий в нашу повседневную жизнь. Наука, ее достижения в сфере биомедицины выдвинули на повестку дня очень актуальные и злободневные вопросы: клонирование человека; трансплантация его органов и тканей, в том числе полученных искусственным путем; повсеместное использование стволовых клеток; применение абортированных плодов для получения вакцин, диагностики вирусных заболеваний, для разработки новейших методов хирургии.

Наверное, нет никаких сомнений, что часть указанных проблем вполне может стать предметом регулирования комплексной отрасли медицинского права. Кроме того, известны и другие вопросы правовой регламентации медицинской деятельности, которые характерны для нее на всем историческом пути ее развития, и которые, конечно, вписываются в предмет и метод правового регулирования медицинского права. Наверное, не случайно, известные исследователи проблем правовой регламентации медицинской деятельности, доктора юридических наук, профессоры В.П. Сальников и С.Г. Стеценко предложили задуматься над возможностью выделения даже такой самостоятельной отрасли правовых знаний, как биоюриспруденция, включая в нее: правовую перинатологию, правовую соматологию и правовую танатологию¹. Предмет правового регулирования

¹ Сальников В. П., Стеценко С. Г. Биоюриспруденция: проблема отграничения от схожих правовых конструкций. // Юридическая наука: история и современность. -2013.- № 10.- С. 190.

биоюриспруденции, как и любой другой отрасли права, включает соответствующие области отношений.

Согласно концепции Р. Токарчика предмет биоюриспруденции состоит из следующих элементов:

1) биоюгенезиса – от зачатия до рождения человека с учетом моральных, религиозных, но главное – правовых позиций, т. е. того, что называется биоправом – правом жизни;

2) биоюстерапии, включающей обширную проблематику охраны права на жизнь человека, животных, растений и повышения ее качества – от рождения до смерти;

3) биоюстанатологии, сосредоточивающейся на регулировании вопросов смерти человека и других живых существ¹

Таким образом, следует разграничивать биоюриспруденцию как систему правовых норм и принципов, которые образуют комплексную отрасль права, регулиующую правовые отношения, которые связаны с жизнью человека с момента его зачатия и до момента смерти².

Медицинскому праву присущ комплексный метод правового регулирования. К смежной отрасли законодательства относится Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в российской Федерации»³, Федеральный закон от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в российской Федерации»⁴, Федеральный закон от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств»⁵ и т.д.

В юридической литературе также широко обсуждается вопрос о признании самостоятельной комплексной отраслью спортивного права. Так,

¹ Токарчик Р.А. Философия права. Варшава., 2009. С. 245.

² Корнев В. Н. Биоюриспруденция- новое направление в праве и юридической науке XXI века. // Правосудие. Т3.- №4.- С.15.

³ Об основах охраны здоровья граждан в российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от. 18.04.2023) // Собрание законодательства РФ.- 2011. -№ 48.- Ст. 6724.

⁴ Об обязательном медицинском страховании в российской Федерации :Федеральный закон от 29.11.2010 № 326-ФЗ (ред. от. 19.12.2022) // Собрание законодательства РФ. -2010. -№ 49.- Ст. 6422.

⁵ Об обращении лекарственных средств :Федеральный закон от 12.04.2010 № 61- (ред. от. 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ.- 2010.- № 16.- Ст. 1815.

С.В. Алексеев и Р.Г. Гостев обосновывают существование отрасли спортивного права высокой степенью разработанности массива спортивных норм, актуальностью и интенсивностью спортивной деятельности. Они определяют спортивное право как «интегрированную систему правовых норм, регулирующих права, обязанности и ответственность сторон в физкультурно-спортивных и прилегающих к ним правоотношениях»¹. Спортивное право регулирует следующие группы общественных отношений: по поводу подготовки спортсмена к спортивным мероприятиям, организации соревнований, оспаривания каких-либо результатов, спортивной ответственности, лицензированию, аттестации, аккредитации, сертификации, организации спорта. В данном случае диспозитивный метод (заключение агентских и иных трудовых договоров, передача исключительных прав на изображение) применяется наравне с императивным методом (регулирование порядка проведения мероприятий, ответственность за допинговые правонарушения).

Законодательный массив спортивного права включает в себя, в первую очередь, Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в российской Федерации»² и др.

В настоящее время спорным встает вопрос и в области информационного права. Отношения в сфере информации активно развивались с начала 90-х годов XX века, что в последствии стало причиной принятия многочисленных нормативных источников, которыми регулируются данные отношения: Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Федеральный закон от 4 июля 1996 года № 85-ФЗ «Об участии в международном информационном обмене», Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи», Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О

¹ Алексеев С. В., Гостев Р.Г. Предпосылки возникновения и развития спортивного права в российской Федерации. // Культура физическая и здоровье.- 2013.- №4 (46).- С. 8.

² О физической культуре и спорте в российской Федерации :Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ (ред.от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ.- 2007. -№ 50. -Ст. 6242.

средствах массовой информации» и др. В связи с принятием значительного количества нормативно-правовых актов, регулирующих информационные отношения, перед учеными стал вопрос о формировании новой отрасли права. Однако, не всеми научными деятелями информационное право признавалось в качестве самостоятельной отрасли права, многие ведут речь о признании его комплексной отраслью права.

Предметом информационного права являются общественные отношения, возникающие в процессе создания, преобразования, хранения, распространения и потребления информации. Являясь комплексной отраслью права, информационное право использует методы, характерные для различных отраслей, которые регулируют отношения в сфере информации.

В процессе аналогичного становления и развития находятся такие комплексные отрасли права как транспортное, космическое, атомное, компьютерное, военное, потребительское, строительное, право национальной безопасности и др.

Характеристики подобных отраслей в научной литературе носят спорный характер: не все правоведы подтверждают необходимость их выделения. Тем не менее, множество фактов указывает на их дальнейшее развитие, окончательное обособление и укрепление законодательства в данной сфере.

Некоторые авторы считают, что на современном этапе под влиянием научно-технического прогресса произошла не только дальнейшая диверсификация и интеграция традиционных и новых комплексных отраслей права (например, из медицинского права выделилось био-право, из информационного права – интернет- (сетевое) право и пр.), но и появилась группа функционально-инструментальных отраслей права, которые определяют социально-правовые технологии регулирования, реализации и развития права, являются служебным, вспомогательным правом, обслуживающим другие отрасли права.

Примером таких отраслей, являются коллизионное право, медиационное право, цифровое право. Высшая форма эволюции комплексных отраслей права – отрасли права нового поколения, определяющие траекторию решения цивилизационных проблем выживания и развития. Среди данных отраслей права особо выделяются те отрасли, содержание которых под воздействием научно-технологических достижений требует этической обусловленности¹.

Таким образом, подводя некоторый итог проведенному исследованию, можно констатировать, что в российской юридической науке вопросы осмысления структурных особенностей системы права, а также проблем понимания и признания конкретных видов комплексных отраслей права, не получили своего окончательного разрешения. Тем не менее, на сегодняшний день большинство правоведов все же дополняют классификацию элементов системы права профилирующими (фундаментальными) и комплексными отраслями, признавая необходимость обоснования самостоятельного статуса последних.

Дальнейшее развитие системы российского права видится в направлении, во-первых, усиления роли уже имеющих и «институционально» оформившихся комплексных отраслей права, во-вторых, окончательного формирования тех из них, которые находятся в переходном положении, и, в третьих, появления совершенно новых комплексных отраслей, соответствующих не существующим в настоящий момент группам общественных отношений.

Однако нельзя злоупотреблять так называемым «теоретическим конструированием» новых комплексных отраслей права, ибо оно в любом случае должно соответствовать условиям реальной действительности.

Важно четко осознавать, что ситуация произвольного выделения «новых», в том числе комплексных отраслей, может привести к значительной

¹ Умнова-Конюхова И. А. Тенденции трансформации современного права под влиянием нового этапа научно-технического прогресса // Контуры глобальных трансформаций. Т.14.- №4. -2021. - С. 15.

правовой путанице и содействовать нарушению целостности системы российского права. Мотивированное же разграничение общественных отношений, находящихся в сфере правового регулирования, по признаку принадлежности к определенной отрасли права, напротив, всецело способствует усовершенствованию механизмов правовой регуляции, установлению режима законности и правопорядка в государстве.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вопрос комплексных отраслей права носит дискуссионный, спорный и неоднозначный характер, имеет как сторонников, так и противников.

Постоянно развивающиеся общественные отношения требуют соответствующей правовой регламентации, что вызывает объективные изменения в системе права и приводит к появлению в ней новых институтов, подотраслей или отраслей. Как следствие, для наилучшего и оптимального правового регулирования применяются нормативные акты комплексного характера, ибо с их помощью достигается всесторонняя регламентация определенных общественных отношений. В результате этого наряду с профилирующими отраслями права в юридической науке объективно обосновалось выделение комплексных образований в системе права, связанных единым предметом общественных отношений, формирующихся и развивающихся под влиянием норм базовых отраслей права.

Основанием для такой градации являются два обстоятельства: фундаментальные отрасли складываются в длительном историческом процессе правового развития общества, являются изначальными и восходят к древности, комплексные же отрасли права являются в этом процессе вторичными, они складываются в разное время в рамках фундаментальных отраслей.

Ввиду закономерного развития общественных отношений, расширения и усложнения содержательной компоненты сферы правового регулирования, отрицание существования комплексных отраслей права в настоящее время можно считать безосновательным.

Подводя итог исследованию хотелось бы разделить точку зрения ученых, которые считают, что в системе права есть не только основные, но и комплексные отрасли права, обладающие своим предметом и методом.

Предмет комплексной отрасли права составляют те общественные отношения, в правовом регулировании которых нормы иных отраслей права

участвуют на равных и характер взаимодействия которых определяется необходимостью достижения собственных целей. В результате этого нормы основных отраслей права не могут быть использованы в чистом виде и модифицируются для достижения согласованности правового регулирования этих общественных отношений. Говоря о методе комплексной отрасли права можно отметить, что комплексная отрасль обладает не одним, а несколькими методами.

Таким образом, можно дать следующее определение понятию комплексная отрасль права – совокупность своеобразных норм права, регулирующая уникальную группу общественных отношений (отчасти входящих в предмет правового регулирования основополагающих отраслей права), использующая характерный для нее набор методов правового регулирования, которые по своей изначальной природе присущи иным отраслям права.

Можно отметить, что комплексная отрасль права - это элемент системы права, регулирующий специфические общественные отношения на основе комплексных принципов, в результате соединения комплексных норм права характеризующихся устойчивостью в период перехода отрасли из зарождающейся в самостоятельную. Таким образом наличие комплексных отраслей права может рассматриваться как высшая стадия формирования системы права.

Высшая форма эволюции комплексных отраслей права – отрасли права нового поколения, определяющие траекторию решения цивилизационных проблем выживания и развития. Среди данных отраслей права особо выделяются те отрасли, содержание которых под воздействием научно-технологических достижений требует этической обусловленности. К таким отраслям например можно отнести информационное права, биоправо, биоюриспруденцию.

В российской юридической науке вопросы осмысления структурных особенностей системы права, а также проблем понимания и признания

конкретных видов комплексных отраслей права, не получили своего окончательного разрешения. Тем не менее, на сегодняшний день большинство правоведов все же дополняют классификацию элементов системы права профилирующими (фундаментальными) и комплексными отраслями, признавая необходимость обоснования самостоятельного статуса последних.

Дальнейшее развитие системы российского права видится в направлении, во-первых, усиления роли уже имеющихся и «институционально» оформившихся комплексных отраслей права, во-вторых, окончательного формирования тех из них, которые находятся в переходном положении, и, в третьих, появления совершенно новых комплексных отраслей.

Однако нельзя злоупотреблять так называемым «теоретическим конструированием» новых комплексных отраслей права, ибо оно в любом случае должно соответствовать условиям реальной действительности.

Важно четко осознавать, что ситуация произвольного выделения «новых», в том числе комплексных отраслей, может привести к значительной правовой путанице и содействовать нарушению целостности системы российского права. Мотивированное же разграничение общественных отношений, находящихся в сфере правового регулирования, по признаку принадлежности к определенной отрасли права, напротив, всецело способствует усовершенствованию механизмов правовой регуляции, установлению режима законности и правопорядка в государстве.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). // Собрание законодательства РФ.- 2014.- № 31.- Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 24.05.1996, №64-ФЗ (ред. от 13.06.2015) // Собрание законодательства РФ.- 1996. -№ 25.- Ст. 2954.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 1 от 30.11.1994, №51-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // Собрание законодательства РФ.- 1994.- № 32.- Ст. 3301.
4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995, № 223-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ.- 1996. -№1.- Ст. 16.
5. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001, №197-ФЗ (ред. от 19.12.2022) // Собрание законодательства РФ.- 2002.- №1.- Ст. 3.
6. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации от 22.11.2001, № 111-ФЗ (ред.от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ.- 2001.- № 52.- Ст. 4921.
7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002, № 138-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 2009.- №3.- Ст.345.
8. Федеральный закон от 08.12.1995 г. № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» (ред.от 25.12.2022) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 50. Ст. 4870.
9. О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения: Федеральный закон от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ (ред.от 4.11.2022). // Собрание законодательства РФ.- 1999.- № 14.- Ст. 1650.

10. Об охране атмосферного воздуха: Федеральный закон от 04.05.1999 г. № 96-ФЗ (ред.от 11.06.2021). // Собрание законодательства РФ.- 1999. - № 18.- Ст. 2222.

11. Об охране окружающей среды: Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред.от 1.09.2023). // Собрание законодательства РФ.- 2002.- № 2.- Ст. 133.

12. «О личном подсобном хозяйстве: Федеральный закон от 07.07.2003 № 112-ФЗ (ред.от 28.06.2021) // Собрание законодательства РФ.- 2003.- № 28.- Ст. 2881.

13. О крестьянском (фермерском) хозяйстве: Федеральный закон от 11.06.2003 г. № 74-ФЗ (ред.от 11.06.2003) // Собрание законодательства РФ.- 2003.- № 24.- Ст. 2249.

14. О развитии малого и среднего предпринимательства в российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред.от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ.- 2007.- № 31.- Ст. 4006.

15. О физической культуре и спорте в российской Федерации: Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ (ред.от 28.04.2024) // Собрание законодательства РФ. -2007.- № 50.- Ст. 6242.

16. Об обязательном медицинском страховании в российской Федерации: Федеральный закон от 29.11.2010 № 326-ФЗ (ред. от. 19.12.2022) // Собрание законодательства РФ.- 2010.- № 49.- Ст. 6422.

17. Об обращении лекарственных средств: Федеральный закон от 12.04.2010 № 61-ФЗ (ред. от. 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ.- 2010.- № 16.- Ст. 1815.

18. Об основах охраны здоровья граждан в российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от. 18.04.2023) // Собрание законодательства РФ. -2011. -№ 48. -Ст. 6724.

19. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ работ, услуг для обеспечения государственных и

(ред.от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ. -2013.- Ст. № 6056.- 2013.

Учебная и научная литература:

20. Алексеев С. С. Общая теория права / С. С. Алексеев.- М.:БЕК, 1981.-500 с.
21. Алексеев С. С. Общие теоретические проблемы системы советского права / С. С. Алексеев.- М.: Госюриздат, 1961.- 667 с.
22. Алексеев С. С. Право: Опыт комплексного исследования/ С. С. Алексеев/- М.: Госюриздат, 1999.- 367 с.
23. Байтин М. И. Вопросы общей теории государства и права/М.И.Байтин.- Саратов.: Саратовская государственная академия права, 2006.- 320 с.
24. Байтин М. И. Сущность права. 2-е изд., доп /М.И.Байтин.- М.: Саратовская государственная академия права, 2005.- 498 с.
25. Братусь С. Н. Предмет и система советского гражданского права/С.Н.Братусь.- М.: Госюриздат, 1963. -577 с.
26. Иоффе О. С., Шаргородский М. Д. Вопросы теории права/О.С.Иоффе,М.Д.Шаргородский.- М.: Госюриздат, 1961. - 400 с.
27. Концепции развития российского законодательства / под ред. и с предисл. Т. Я. Хабриевой, Ю. А. Тихомирова.- М.: Городец, 2010.- 700 с.
28. Лебедев С. Я. Уголовно-исполнительное право /С.Я. Лебедев .- М.:Юнити-Дана, 2010.- 400 с.
29. Лаптев В. В. Предпринимательское право: понятие и субъекты/В.В.Лаптев.- М.: Юристъ, 1997. - 476 с.
30. Нерсисянц В. С. Общая теория права и государства/В.С.Нерсисянц.- М.: Норма : ИНФРА-М, 2000.- 700 с.
31. Перевалов В. Д. Теория государства и права/ В. Д. Перевалов.- М.:Юрайт, 2004.- 588 с.

32. Петров Д. Е. Отрасль права: автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.01 /Дмитрий Евгеньевич Петров.- Саратов., 2004.- 30 с.
33. Райхер В.К. Общественно-исторические типы страхования/В.К.Райхер.-М.:Академия наук СССР, 1947.- 300 с.
34. Сорокин В. Д. Правовое регулирование: предмет, метод, процесс (макроуровень) /В.Д.Сорокин.- СПб.:Юридический центр пресс, 2003.- 700 с.
35. Сидорова Е. В. Комплексное правовое регулирование/Е.В.Сидорова.- М.: Justitia, 2015.- 787 с.
36. Теория государства и права / под ред. В.Я. Кикотя, В.В. Лазарева.- М.:Юрайт, 2008. - 300 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ:

58. Анохин Ю. В., Воробьева С. А. Проблемы правопонимания, формирования системы права и системы законодательства/Ю.В.Анохин,С.А.Воробьева // Право и политика.- 2002. -№ 2. - С. 12-15.
59. Алексеев С. В., Гостев Р.Г. Предпосылки возникновения и развития спортивного права в российской Федерации/С.В.Алексеев,Р.Г.Гостев // Культура физическая и здоровье. 2013. №4 (46). С. 8-10.
60. Байтин М. И. О принципах и функциях права: новые моменты/М.И.Байтин // Правоведение.- 2000.- № 3. -С. 16-25.
61. Егупов В. А. Земельное право как комплексная отрасль российского права и особая Юридическая дисциплина / В. А. Егупов, Т. Л. Цыцылина // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Юриспруденция. – 2024. – № 24. – С. 10-12.
62. Зазулина Е. В. Спортивное право, как комплексная отрасль права: концептуально-правовые вопросы / Е. В. Зазулина, М. М. Махмудов //

Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 7-1. – С. 101-105.

63. Толстой Ю. К. О теоретических основах кодификации гражданского законодательства/Ю.К.Толстой // Правоведение.- 1957.- № 1.- С. 42–45.

64. Осипов М. Ю. Цели и метод правового регулирования/М.Ю.Осипов // Право и государство: теория и практика.- 2007.- № 1.- С. 27-32.

65. Рубанова Н. А. Медицинское право как новая отрасль права/Н.А.Рубанова // Наука и образование : хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление.- 2010.- № 4. - С. 86–88.

66. Сальников В. П., Стеценко С. Г. Биоюриспруденция: проблема отграничения от схожих правовых конструкций/В.П.Сальников,С.Г.Стеценко // Юридическая наука: история и современность. -2013.- № 10.- С. 190-197.

67. Станчев Н. А. Миграционное право как комплексная отрасль права / Н. А. Станчев // Молодежный вектор таможни. – 2024. – № 1(8). – С. 89-92.

68. Столбова Ю. М. Цифровое право как комплексная отрасль публичного и частного, международного и национального права: дискуссионные проблемы / Ю. М. Столбова // Law Afterknown: право за гранью обыденного : материалы III Международного молодежного юридического форума, Тюмень, 16–18 мая 2024 года. – Тюмень: ТюмГУ-Press, 2024. – С. 350-354.

69. Умнова-Конюхова И. А. Тенденции трансформации современного права под влиянием нового этапа научно-технического прогресса/И.А. Умнова-Конюхова // Контуры глобальных трансформаций.- Т.14.- №.4.- 2021.- С. 15-29.